

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Иркутской Духовной Семинаріи.

№



12.

15 іюня

1905 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа.

Иркутскъ.

Типографіи А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.

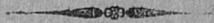
МАСТЕРСКАЯ
иконостасныхъ работъ Константина Петро-
вича Сизыхъ.

Принимаются заказы внутренней отдѣлки храмовъ, какъ-то: подѣлка иконостасовъ, кіотъ, гробницъ и запрестольныхъ иконъ, а также окраска и все прочее.

Для бѣдныхъ церквей даются совѣты, составляются смѣты, чертежи и рисунки бесплатно. Работы принимаются по дешевой цѣнѣ; для бѣдныхъ церквей исполняются заказы, по соглашенію съ разсрочкой.

Мастерская существуетъ 8 лѣтъ, имѣетъ аттестаты и благодарности.

Адресъ: Городъ Иркутскъ, Жандармская улица, собств. домъ,
№ 14.



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

12.

Адресъ редакціи: Успенская площадь, Духовная Семинарія.



Цѣна за годовое изданіе съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 к., отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

І ю н ь 15. Г О Д Ъ Х Л И I. 1905 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія —Отчетъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и вѣдомства за 1904 годъ.—Списокъ учениковъ Иркутскаго духовнаго училища.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Архіерейскія служенія.—Церковь, какъ общественный организмъ (продолженіе).—Новое направленіе въ современной русской иконописи (продолженіе). Бесѣды по Закону Божію въ начальной школѣ.—Отчетъ Правленія Высочайше утверждаемаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

О перемѣнахъ по службѣ.

Перемѣщены: священникъ Спасской церкви с. Усть-Буга *Іоаннъ Мичуринъ* къ Никольской церкви с. Мухтуйскаго и псаломщикъ той же церкви *Иннокентій Кашкадаловъ* къ Богородице-Базанской церкви с. Подымахинскаго,

*Исключенъ изъ списковъ умершій 19 апрѣля сего года псаломщикъ Николаевской церкви села Кежемскаго *Восилій Ивановъ*.*

*Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Вознесенской церкви села Гадалейскаго крестьянинъ *Даниилъ Орловъ*.*

Вакантными состоятъ мѣста: а) священническія: при церквахъ: 1) градо-Иркутской Воскресенской (мѣсто второго священника), 2) Мартыновской Ильинской, 3) Филипповской Петро-Павловской, 4) Новоудинской Покровской (мѣсто второго священника), 5) Оекской Успенской (мѣсто второго священника) и 6) Уянской Михаило-Архангельской (мѣсто второго священника; и б) псаломщическія: при церквахъ: 1) Кеульской Ильинской, 2) Китойской Христорождественской, (мѣсто второго псаломщика), 3) Солонецкой Николаевской, 4) Олзюновской Петро-Павловской, 5) Буретской Иоанно-Предтеченской, 6) Торской Иннокентіевской, 7) Нижне-Илимской Покровской, 8) при Верхоленскомъ соборѣ, 9) при Балаганскомъ соборѣ и 10) Кежемской Николаевской.

Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

На основаніи журнальнаго постановленія отъ 28 апрѣля с. г., утвержденного Его Высокопреосвященствомъ отъ 6 Мая за № 1476, Епархіальное Попечительство покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ, сдѣлать распоряженіе подвѣдомымъ имъ причтамъ: 1) чтобы всѣ вдовы и сироты духовнаго вѣдомства писались въ клировыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, въ приходѣ коихъ они проживаютъ; 2) чтобы прич-

ты ежегодно въ ноябрѣ мѣсяцѣ представляли о. о. благо-
чиннымъ вѣдомости о лицахъ духовнаго званія, въ приходѣ
проживающихъ и пользующихся пособіемъ отъ Попечитель-
ства, а въ маѣ мѣсяцѣ доносили бы только о происшедшихъ
въ составѣ призрѣваемыхъ измѣненіяхъ.

Старшій Попечитель протоіерей *М. Овсейскій*.

И. д. Секретаря Діаконъ *В. Пѣтелинь*.

О Т Ч Е Т Ъ

**Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ
духовнаго званія и вѣдомства за 1904 годъ.**

А. Личный составъ Попечительства.

Старшій членъ Попечительства Протоіерей Иркутской
Воскресенской церкви Алексѣй Алексѣевичъ Орловъ, служить
при Попечительствѣ съ августа мѣсяца 1892 года. Попечи-
тель-Базначей протоіерей Иркутской Архангельской церкви
Измаиль Ивановичъ Соколовъ, съ 1877 года. Секретарь и
попечитель священникъ Иркутской Троицкой церкви Николай
Тригорьевичъ Шергинъ, съ сентября мѣсяца 1892 года и
Письмоводитель Попечительства Діаконъ Иркутской Архан-
гельской церкви Василій Константиновичъ Пѣтелинь, съ сен-
тября 1893 года.

Б. Дѣятельность Попечительства.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предъидущіе годы, въ
кругъ дѣятельности Попечительства входило: попеченіе о цѣ-
лости, увеличеніи и наилучшемъ употребленіи попечитель-
скихъ средствъ, доставленіе призрѣнія тѣмъ лицамъ духов-
наго званія, которыя имѣютъ въ немъ истинную потребность,
и дѣла опекунскія. Въ теченіи года поступило бумагъ—489,
составлено 39 журналовъ, въ нихъ статей было 338, исхо-
дящихъ бумагъ 614. Дѣлъ, не относящихся къ учрежденію

опекъ, вновь заведено 17 и опекунскихъ 9-ть. Канцелярія Попечительства помѣщалась въ квартирѣ старшаго члена, протоіерея А. Орлова (Васнинская ул., домъ причта Тихвинской церкви). Определенныхъ часовъ и дней для занятій въ канцеляріи не было; служащіе собирались для занятій въ свободное отъ прямыхъ своихъ обязанностей время, не менѣе четырехъ пяти разъ въ недѣлю,—или въ утренніе часы, или въ вечерніе, по соглашенію секретаря съ письмоводителемъ. Въ канцеляріи же происходили и собранія всего состава Попечительства отъ 1 до 3 разъ въ мѣсяць, смотря по надобности и по мѣрѣ накопленія бумагъ. Производство сборовъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія несли на себѣ о. о. благочинные, которые поступающія къ намъ отъ подвѣдомственныхъ причтовъ суммы представляли въ Попечительство по полугодіямъ. О томъ, сколько по каждому благочинію поступило сборовъ за 1904 г., прилагается особая вѣдомость.

В. Капиталы Попечительства.

Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи Попечительства состояли слѣдующіе капиталы: 1) капиталъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и вѣдомства, такъ называемый «Собственно-Попечительскій»; 2) капиталъ «Больничный» — на лѣченіе нуждающихся духовныхъ лицъ; 3) капиталъ «Сиротскій» (онъ же «Опекунскій»), каковой составляютъ суммы, по наслѣдству принадлежащія иѣкоторымъ сиротамъ — малолѣтнимъ, несовершеннолѣтнимъ, или же и возрастнымъ, но неутвердившимся въ правахъ наслѣдства; 4) капиталъ, пожертвованный потомственной почетною гражданкою Александріею Никаноровною Портновою для выдачи изъ процентовъ пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства къ празднику Пасхи ежегодно, съ тѣмъ, чтобы пособіе выдавалось по-ровну каждому лицу, на поминовеніе жертвовательницы. Капиталъ сей именуется «Портновой — Попечительскій»; 5) капиталъ, пожертвованный той же благотворительницей (Ал. Н. Портновой) на

содержаніе престарѣлыхъ лицъ женскаго пола въ богадѣльнѣ «имени Андрея Трапезникова и Александры Портновой» при градо-Иркутской Михаило-Архангельской церкви. Этотъ капиталъ извѣстенъ подъ именемъ капитала «Портновой на Архангельскую богадѣльню»; 6) капиталъ на содержаніе и ремонтъ пяти богадѣленъ при церквахъ города Иркутска: Благовѣщенской, Владимірекой, Воскресенской, Крестовоздвиженской и Троицкой, именуемый «Богадѣльнымъ» и 7) капиталъ на постройку и содержаніе епархіальной богадѣльни «имени Его Высокопреосвященства Архіепископа Иркутскаго Тихона». Въ послѣднемъ капиталѣ процентныхъ бумагъ не имѣется.

Г. Движеніе Капиталовъ въ 1904 году.

Г. Капиталъ «Собственно-Попечительскій.»

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ 1903 года: наличными 393 руб. 97 коп. и билетами 55164 руб. Въ 1904 году поступило наличными: 1) изъ заведенныхъ при церквахъ и соборахъ кружекъ и по пригласительнымъ листамъ 547 р. 87 к.; 2) Штрафныхъ, поступившихъ по опредѣленію епархіальнаго начальства, со священно-церковнослужителей 260 р. 90 к.; 3) долговъ со священно-церковнослужителей 6372 р. 77 к.; 4) $\% \%$ за ссуды Попечительства 368 р. 81 к.; 5) возвращено обратно въ Попечительство посланныхъ пособій (за смертію и по другимъ причинамъ) 59 руб.; 6) $\% \%$ съ капиталовъ 2851 р. 67 к.; 7) изъ иноепархіальныхъ попечительствъ для передачи сиротамъ 89 р. 83 к.; 8) со священно-церковнослужительскихъ праздныхъ мѣсть 212 р. 70 к. и 9) оборотныхъ суммъ 30 р. Билетами: 10) въ уплату долговъ 8400 р. и 11) оборотныхъ суммъ 450 р. Итого поступило въ 1904 году: наличными 10793 р. 55 к. и билетами 8850 р., а всего съ остаточными: наличными 11187 руб. 52 коп. и билетами 64014 рублей.

РАСХОДЪ.

1) Выдано пособій заштатнымъ священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ 3525 р., 2) выдано единовременныхъ пособій 173 р., 3) употреблено на канцелярскіе и типографскіе расходы, на вознагражденіе секретарю и писмоводителю и на жалованье сторожу при Попечительствѣ 523 р. 10 к., 4) употреблено на почтовые расходы по пересылкѣ денегъ 8 р. 97 к., 5) выдано заимообразно 2535 р., 6) передано вдовамъ и сиротамъ пособій изъ другихъ епархіальныхъ попечительствъ 69 р. 83 к., 7) отозвано въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на стипендію при Малышевской школѣ 100 р., 8) уполчено въ капиталы «Опекуновскій» и «Портновской-Попечительскій», занятыхъ въ 1903 году, 1300 р., 9) случайныхъ и мелочныхъ расходовъ 19 р. 39 к. и 10) оборотныхъ и переходящихъ—480 р. Итого израсходовано въ 1904 году: наличными 8734 р. 29 к., билетами расхода не было. Остается къ 1905 году: наличными 2453 р. и билетами 64014 р.

Объясненіе къ капиталу Попечительскому:

Кромѣ 547 р. 87 к., поступившихъ отъ церквей въ Попечительство, должно быть собрано о. о. благочинными обязательныхъ взносовъ съ церквей и причтовъ 3630 р.

Къ 1 Января 1904 г. оставалось въ долгахъ за разными лицами 16605 р. 24 к.,—въ 1904 г. вновь выдано въ ссуды 31 лицу 2535 р., а всего въ долгахъ съ остаточными было 19140 р. 24 к., въ теченіи 1904 г. поступило въ уплату долговъ 14772 р. 77 к. и списано со счета 4 лицъ 75 р. 94 к., а всего 14848 р. 71 к., за тѣмъ къ 1905 году остается въ долгахъ 4291 р. 53 к.

Кромѣ 3525 р., разосланныхъ въ пособіе изъ Попечительства, о. о. благочинными роздано въ пособіе изъ собранныхъ съ церквей и причтовъ 2899 р., а всего опредѣленныхъ пособій выдано 293 лицамъ 6424 рубля. Размѣръ постоянныхъ

пособій установлень слѣдующій: заштатнымъ: священникамъ 60 р., діаконамъ 40 р., псаломщикамъ отъ 30 р. до 20 р., вдовамъ: священниковъ 40 р., діаконовъ 30 и 20 р., псаломщиковъ 20 р., дѣтямъ: священническимъ 20 р., діаконскимъ 16 р. и псаломщическимъ 14 и 12 р. Единовременныя пособія выданы 10 лицамъ стѣ 30 до 5 р. каждому, на содержаніе, на покупку одежды, путевыя расходы и пр. Изъ 523 р. 10 к. (см. § 3 расхода) выдано вознагражденія секретарю 200 р., письмоводителю 150 р., жалованья сторожу 120 р. и на покупку канцелярскихъ принадлежностей 53 р. 10 копѣекъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Списокъ учениковъ Ирeutскаго духовнаго училища.

IV-й классъ.

- | | | |
|--------------------------|---|--|
| 1. Пляскинъ Александръ | } | Выпускаются изъ училища по 1-му разряду. |
| Фереферовъ Теодоръ | | |
| Тарховъ Иванъ | | |
| Черепановъ Василій | | |
| 5. Мурзинъ Константинъ | } | Выпускаются изъ училища по 2-му разряду. |
| Пѣтелинь Евсеvй | | |
| Кузнецовъ Пантелеймонъ | | |
| Титовъ Павелъ | | |
| 10. Этагоровъ Николай | } | Выпускаются изъ училища по 2-му разряду. |
| Тихомировъ Веніаминъ | | |
| Багрянцевъ Михаилъ | | |
| Башкадамовъ Пантелеймонъ | | |
| Сартаковъ Александръ | } | Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: |
| 15. Добролюбовъ Павелъ | | |
| Махочкѣевъ Николай | | |
| Пляскинъ Стефанъ. | | |

Коростелевъ Иванъ — по церковному уставу и греческому языку.

Даревъ Иннокентій — по греческому и латинскому языкамъ.

Литвинцевъ Петръ — по латинскому языку.

Кокоулину Николаю разрѣшено, по болѣзни, держать экзамены послѣ каникулъ.

III-й классъ.

- | | | |
|---|---|--|
| <p>1. Амвросовъ Харлампій
Ареѣевъ Петръ
Багрянцевъ Николай
Варцевъ Павелъ</p> <p>5. Вембергъ Иннокентій
Вембергъ Николай
Головщиковъ Димитрій
Данчиновъ Исаія
Дьяченко Владиміръ</p> <p>10. Зиминъ Василій
Ильинъ Козьма
Казанцевъ Василій
Литвинцевъ Михаилъ
Низенко Иванъ</p> <p>15. Новосильцевъ Семень
Оздобихинъ Василій
Подгорбунскій Тихонъ
Поповъ Александръ
Титовъ Петръ</p> <p>20. Тихомировъ Петръ
Шастинъ Александръ
Шастинъ Георгій.</p> | } | <p>Переводятся въ IV-й
классъ.</p> |
|---|---|--|

Слѣдующіе ученики подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

Богурскій Николай — по русскому и латинскому языкамъ.

Георгиевскій Григорій — по катихизису, русскому, греческому, латинскому языкамъ, географіи и ариметикѣ.

25. Гуральниковъ Матвѣй — по русскому, греческому, латинскому яз. и географіи.

Емельяновъ Викторъ
Киселевъ Александръ } по греческому языку.

Копыловъ Павелъ — по катихизису, греческому и латинскому языкамъ.

Кузнецовъ Димитрій — по русскому языку.

30. Литвинцевъ Димитрій — по латинскому яз. и географіи.

Лифантьевъ Иннокентій—по русскому, греческому, латинскому яз. и географіи.

Маловъ Леонидъ—по катихизису, церковному уставу, русскому, греческому, латинскому языкамъ, географіи и ариѳметикѣ.

Мельниковъ Михаилъ—по греческому яз. и ариѳметикѣ.

Базанскій Иннокентій—по русскому и греческому яз.

35. Парскій Василій—по греческому яз.

Поляковъ Михаилъ—по катихизису, церковному уставу и географіи.

Поповъ Иннокентій—по греческому яз.

Романовъ Василій—по катихизису, греческому и латинскому яз.

Соколовъ Александръ—по русскому, греческому и латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи.

40. Соколовъ Павелъ—по греческому языку.

Телятьевъ Гавріиль—по церковному уставу, греческому, латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи.

Телятьевъ Иванъ—по катихизису, греческому и латинскому языкамъ.

Шмаковъ Ѳеодоръ—по церковному уставу, греческому и латинскому языкамъ.

44. Черемныхъ Василій—по катихизису, греческому и латинскому яз.

II-й штатный классъ.

1. Богословскій Иннокентій

Видинъ Николай

Бостровъ Владиміръ

Литвинцевъ Иннокентій

5. Лютиковъ Веніаминъ

Поповъ Василій

Поповъ Николай 1-й

Поповъ Николай 2-й

Преловскій Иннокентій

10. Псаломщиковъ Василій

Румянцевъ Георгій

Савватѣевъ Михаилъ

Тихомировъ Агафангелъ

Успенскій Викторъ

15. Ѳеологовъ Константинъ

Яніосъ Николай.

Переводятся въ III-й

классъ.

Слѣдующіе ученики подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

- Алексѣевъ Артемій—по греческому яз.
 Большаковъ Аполлинарій—по русскому, греческому и латинскому языкамъ.
 Базанцевъ Александръ—по св. исторіи, русскому, греческому и латинскому яз.
 20. Бузнецовъ Петръ—по русскому, греческому и латинскому яз.
 Лютиковъ Стефанъ—по русскому, греческому и латинскому яз.
 Мичуринъ Яковъ—по русскому, греческому, латинскому яз. и ариѳметикѣ.
 Образцовъ Михаилъ—по русскому, греческому и латинскому яз.
 Подгорбунскій Викторъ—по ариѳметикѣ.
 25. Постниковъ Михаилъ
 Писаревъ Николай
 Шульгинъ Константинъ

} По греческому и латинскому языкамъ.

II-й параллельный классъ.

1. Гребневъ Петръ
 Канаровскій Николай
 Бирюшкинъ Андрей
 Кожуровъ Дмитрій
 5. Бузнецовъ Павелъ
 Бузнецовъ Феодоръ
 Лепарскій Иванъ
 Масюковъ Борисъ
 Наймушинъ Георгій
 10. Охочимскій Илья
 Поповъ Анатолій
 Разсохинъ Петръ
 Сарачевъ Александръ
 Смирновъ Сергій
 15. Челпановъ Стефанъ.

} Переводятся въ III-й классъ.

Слѣдующіе ученики подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

Ванкевичъ Александръ—по греческому, латинскому яз. и пѣнію.

Громовъ Викторъ—по греческому и латинскому яз.

- Епишинъ Александръ — по греческому, латинскому яз. и ариѳметикѣ.
 Ершевъ Иванъ — по греческому и латинскому яз.
 20. Ивойловъ Тихонъ — по ариѳметикѣ и пѣнію.
 Болесовъ Петръ — по русскому и латинскому яз.
 Кубинцевъ Веніаминъ — по русскому, греческому и латинскому яз.
 Ларевъ Петръ — по св. исторіи, русскому, греческому и латинскому яз.
 Селягинъ Борисъ — по греческому яз. и ариѳметикѣ.
 25. Турчаниновъ Павель — по латинскому яз. и ариѳметикѣ.
 Яковлевъ Андрей — по русскому, греческому и латинскому яз.
 Ѳеклинъ Василій — по св. исторіи, русскому, греческому, латинскому яз. и ариѳметикѣ.

1-й штатный классъ.

- | | | |
|-------------------------|---|----------------------------|
| 1. Византійскій Василій | } | Переводятся во 2-й классъ. |
| Вдовицъ Иванъ | | |
| Затопляевъ Алексѣй | | |
| Затопляевъ Григорій | | |
| 5. Кедровъ Василій | | |
| Короткоручко Александръ | | |
| Кудряевъ Александръ | | |
| Логинновъ Николай | | |
| Макушевъ Василій | | |
| 10. Поповъ Иннокентій | | |
| Поповъ Ѳеодоръ | | |
| Потаповъ Иванъ | | |
| Романовъ Николай | | |
| Сивцевъ Александръ | | |
| 15. Телятьевъ Алексѣй | | |
| Холмовскій Михаилъ | | |
| Черепановъ Илья | | |
| Шастинъ Иннокентій | | |
| Шергинъ Викторъ | | |
| 20. Щаповъ Веніаминъ. | | |

Слѣдующіе ученики подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

- Афанасьевъ Михаилъ — по св. исторіи, русскому яз. и пѣнію.
 Бенкогеновъ Викторъ — по св. исторіи и русскому яз.
 Византійскій Александръ } По русскому яз. и
 Вязуновъ Иннокентій } ариѳметикѣ.
 25. Громовъ Георгій — по св. исторіи, русскому яз. и пѣнію.

- Казанцевъ Владиміръ — по св. исторіи.
 Борюховъ Николай } По русскому яз., ариѣ-
 Подгорбунскій Веніаминъ } метикъ и пѣнію.
 Пѣтелинь Петръ }
 30. Сахаровъ Иванъ } По русскому яз.
 Соколовъ Николай }
 Тюринъ Иннокентій — по св. исторіи, русскому яз. и
 ариѣметикъ.
 Юрьевъ Иннокентій — по русскому яз.

1-й параллельный классъ.

1. Громовъ Валерій
 Зуевъ Дмитрій
 Карлуковъ Николай
 Кривошеевъ Павелъ
 5. Кузнецовъ Владиміръ
 Мальцевъ Иванъ
 Масюковъ Глѣбъ
 Оглоблинъ Иннокентій
 Огурцевъ Григорій
 10. Орловъ Иннокентій
 Родевъ Николай
 Соколовъ Александръ
 Чащинъ Александръ.
- Переводятся во 2-й
 классъ.

Слѣдующіе ученики подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

- Анашкинъ Иларіонъ — по русскому яз. и пѣнію.
 15. Евстратовъ Сергѣй — по русскому яз., ариѣметикъ и
 пѣнію.
 Извошиковъ Николай — по русскому яз. и пѣнію.
 Измайловъ Коронатъ — по св. исторіи.
 Казимировъ Меркурій — по ариѣметикъ и пѣнію.
 Лукинъ Николай — по всѣмъ предметамъ.
 20. Петровъ Максимъ — по ариѣметикъ и пѣнію.
 Поповъ Иннокентій — по св. исторіи и русскому яз.
 Пятчиковъ Иннокентій } По св. исторіи, русско-
 Соколовъ Сергѣй } му яз. и ариѣметикъ.
 Сушковъ Николай — по русскому яз. и ариѣметикъ.
 Хлыновскій Александръ } По русскому яз. и
 Черныхъ Иннокентій } пѣнію.
 Яскевичъ Іосифъ — по всѣмъ предметамъ.
 Назаровъ Сергѣй — согласно прошенію увольняется изъ
 училища.

Смотритель училища *Геодоръ Вишневскій.*
 Дѣлопроизводитель Правленія *В. Малининъ.*

П Р И В Л Е Ч Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

І Ю Н Я 15—№ 12—1905 г.

Архіерейскія служенія.

Апрѣля 14 дня, Великій Четвергъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію Св. Василия Великаго и чинъ омовенія ногъ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта, прот. В. Копылова и свящ. Д. Суханова; на омовеніи— Архимандрита Никона, игумена Амфилохія, протоіереевъ— Цвѣткова, Рябова, Громова и свящ. А. Писарева. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Въ тотъ же день, въ 7 часовъ вечера, Владыка совершилъ Послѣдованіе Святыхъ Страстей въ сослуженіи соборнаго причта.

Апрѣля 15 дня, Св. и Великій Пятокъ. Въ 2 ч. дня въ Казанскомъ соборѣ Его Высокопреосвященство совершилъ Великую вечерню съ обнесеніемъ Св. Плащаницы вокругъ собора и чтеніемъ акафиста Страстямъ Христовымъ. Слово предложилъ Свящ. Вас. Флоренсовъ. Соборъ былъ полонъ молящихся. Канонъ на повечеріи читалъ Владыка.

Въ 7 часовъ веч. того же дня Его Высокопреосвященство совершилъ въ своей крестовой церкви утреню великой Субботы. Сослужили мѣстный причтъ, ключарь и свящ. В. Борнаковъ.

Апрѣля 16 дня. Св. и Великая Суббота. Божественную Литургію съ вечернею Его Высочайшею священство совершилъ въ своей крестовой церкви въ 12 ч. дня. Сослужилъ мѣстный причтъ.

Апрѣля 17 дня. День Св. Пасхи—Свѣтлое Христово Воскресеніе. Въ половинѣ 12-го ночи Его Высокопреосвященство прибылъ въ Казанскій соборъ, уже переполненный молящимися, густымъ и непрерывнымъ потокомъ съ 11 часовъ вливающимися въ огромный храмъ, особенно величественно и торжественно выглядѣвшій въ пасхальную ночь. По облаченіи во всѣ свящ. одежды священнослужители внесли Св. плащаницу въ алтарь и тотчасъ же изъ него двинулся пасхальный крестный ходъ, возглавляемый Владыкой Архіепископомъ. На утрени и Литургіи сослужили соборный причтъ и свящ. Н. Соловаровъ. Слово Св. Іоанна Златоуста произнесъ кафедральный протоіерей М. Оивейскій.

Въ 4 ч. вечерню Пасхи совершилъ Его Высокопреосвященство въ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и свящ. Засимовскаго, произнесшаго и слово.

Апрѣля 18 дня. Свѣтлый Понедѣльникъ. Владыка Архіепископъ совершилъ Божественную Литургію въ своей крестовой церкви. Сослужили: архимандритъ Никонъ, кафедральный протоіерей и мѣстный священникъ.

Апрѣля 19 дня. Свѣтлый Вторникъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и обрядъ обнесенія артоса вокругъ храма съ краткимъ молебнымъ пѣніемъ на четырехъ сторонахъ храма въ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ. Сослужили: Архимандритъ Никонъ (на молебствіи), кафедр. прот. М. Оивейскій, прот. В. Копыловъ, свящ. Н. Соловаровъ, ключарь, свящ. В. Корнаковъ, а также мѣстный причтъ.

Апрѣля 21 дня. Свѣтлый Четвергъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Богоявлен-

скомъ соборѣ въ сослуженіи Ректора семинаріи архим. Никона и соборнаго причта.

Апрѣля 23 дня. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и благодарственный молебенъ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта, а на молебнѣ — и градскаго духовенства. Проповѣдь произнесъ прот. В. Копыловъ.

Апрѣля 24 дня. Нед. Антипасхи — о Θомѣ. Владыка Архіепископъ совершилъ Божеств. Литургію и молебствіе о дарованіи побѣды въ Казанскомъ соборѣ. Сослужилъ соборный причтъ.

Мая 1 дня. Нед. Св. женъ мироносицъ. Его Высокопреосвященство соборне съ пресвящ. Макаріемъ, епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ, совершилъ Божественную Литургію и молебенъ въ церкви женскаго духовнаго училища по случаю акта при выпускѣ оканчивающихъ курсъ воспитанницъ. Сослужили: Архимандритъ Никонъ, кафедральный прот. М. Θивейскій, прот. І. Рябовъ и ключарь, срящ. Вѣрномудровъ. Слово предложилъ настоятель церкви.

Мая 6 дня. Рожденіе Государя Императора. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и благодарственный молебенъ въ Казанскомъ соборѣ соборне съ пресвященнымъ епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ Макаріемъ. Сослужили: Архимандритъ Никонъ и соборный причтъ. На молебнѣ присутствовало и градское духовенство, начальникъ края, военные и гражданскіе чины и множество молящихся.

ЦЕРКОВЬ, КАКЪ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ОРГАНИЗМЪ.

(Догматико-каноническій очеркъ).

(Продолженіе).

Общимъ терминомъ для обозначенія первой степени наказаній лицъ іерархическихъ также служитъ слово *ἀφορισμός*,

означая въ этомъ случаѣ запрещеніе клирику пользоваться въ теченіе опредѣленнаго времени тѣми специальными правами и полномочіями, которыя ему принадлежатъ по его сану и должности; права эти остаются при клирикѣ во время отлученія только номинально. Если вообще цѣль наказаній клириковъ прежде всего носятъ общественный характеръ, то первая степень его — отлученіе, — удовлетворяя идеѣ блага всего церковнаго общества посредствомъ устранения виновнаго клирика отъ активнаго исполненія имъ своихъ обязанностей, — въ то же время имѣетъ и исправительное назначеніе по отношенію къ самому клирику. Поэтому, послѣдствія отлученія прекращаются и запрещеніе снимается, когда согрѣшившій сознаетъ свой проступокъ и исправляется (IV, 20 — «доколѣ не возвратятся», Ап. пр. 36 «доколѣ не приметъ»...). Вторая степень церковнаго наказанія, приѣмляемая къ клирикамъ, есть изверженіе изъ сана (*κατάρεσις*), состоящее изъ а) лишенія клирика правъ священнослужебныхъ, административныхъ и правъ чести и б) исключенія изъ клира и причисленія къ разряду мірянъ (съ сохраненіемъ *κοινωνία λαϊκῶν* — Ап. 25). Здѣсь уже яено обнаруживается сущность разбираемыхъ наказаній, какъ преслѣдующихъ не личные интересы и цѣли наказуемыхъ, но блага общественное, — изъ іерархіи устраняются тѣ, кто совершенно не желаетъ или не можетъ совершать свое служеніе съ должной пользой для Церкви. Поэтому, изверженіе изъ сана имѣетъ не временное, а постоянное значеніе, — и возстановленіе изверженнаго въ прежнемъ санѣ невозможно (Ант. 3, Ап. пр. 62). Кромѣ полной формы изверженіе допускаетъ иногда и неполную — лишеніе навсегда права священнодѣйствія съ сохраненіемъ сана (номинально) и внѣшнихъ правъ чести (Анк. 1, 2, Неок. 9, VI, 26). Отличіе этой нормы наказанія отъ отлученія въ томъ, что при ней — съ одной стороны — остаются изъ *communio clericalis* права чести, отъ которыхъ отлучаютъ

ся клирики по первой степени, — но съ другой стороны, — здѣсь отнимается возможность возстановленія потерянныхъ правъ*). Таковы — сущность, цѣль и виды церковныхъ наказаній. — Намъ нужно отмѣтить еще ихъ обязательность для всей Церкви, хотя бы они были наложены въ какой либо части ея, — отлученные одной церковію не должны быть принимаемы въ общеніе въ другой (Ант. 2, Вас. Вел. 88).

Представленный анализъ каноническихъ постановленій о преступленіяхъ и наказаніяхъ церковныхъ даетъ намъ основанія къ слѣдующимъ общимъ выводамъ въ отношеніи ученія церковнаго права о динамической сторонѣ Церкви, дополняющимъ относящіяся сюда положенія, установленныя выше на основаніи системы правъ и обязанностей членовъ Церкви. — Внутренняя жизнь церковнаго организма, выражающаяся во взаимодействіи правъ и обязанностей его членовъ, складывается изъ постоянного религіозно-нравственнаго духовнаго развитія членовъ церковнаго общества, опредѣляемого высшей идеальной цѣлью послѣдняго. Процессъ религіозно-нравственной жизни каждаго отдѣльнаго члена Церкви входятъ въ процессъ жизни всего церковнаго общества, какъ того требуетъ самое понятіе общества. Отсюда въ тѣхъ случаяхъ, когда какой-либо отдѣльный членъ Церкви дѣйствуетъ, обратно тому, какъ онъ долженъ дѣйствовать, его дѣйствія несовмѣстныя съ цѣлями и существомъ Церкви вообще или противорѣчающія тѣмъ условіямъ, на которыхъ онъ принадлежитъ къ составу церковнаго общества, получаютъ значеніе церковно-общественное (а не только индивидуальное). Поэтому, церковное общество, для охраненія своего строя и правильнаго теченія своей религіозно-нравственной жизни, необходимо должно воздѣйствовать на тѣхъ своихъ членовъ, которые нарушаютъ правильное теченіе церковной жизни, въ смыслѣ ихъ устраненія изъ церковнаго общества. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Церковь, какъ

*) Суворовъ. О церк. наказ. 1876. Стр. 246—7.

имѣющая цѣлью привести все человѣчество ко Христу, не только отстраняетъ отъ себя заблудшихъ своихъ членовъ, но— въ силу своихъ миссіонерскихъ задачъ на землѣ— прежде всего стремится къ излѣченію ихъ, какъ духовно-больныхъ, и лишь послѣ полной неуспѣшности или невозможности такого излѣченія выдѣляетъ изъ своей среды членовъ, нарушающихъ гармонію церковной жизни и пренятствующихъ осуществленію высшихъ цѣлей Церкви.—Если въ основаніи системы церковно-общественныхъ правообязанностей (въ отношеніи къ нравственному элементу церковной жизни) лежитъ начало взаимнаго единенія всѣхъ членовъ Церкви по вѣрѣ и общенію въ молитвахъ и таинствахъ, то въ ученіи церковнаго права о составѣ церковныхъ преступленій это нравственное единеніе обрисовывается (хотя и отрицательнымъ путемъ) еще яснѣе, какъ единеніе взаимной любви, не только не допускающей такихъ грубыхъ проявленій эгоизма, какъ убійство и т. п., но даже и насмѣшекъ надъ тѣлесными недостатками ближнихъ и считающей равной убійству вину отказа со стороны клирика, долженствующаго быть примѣромъ добра, нуждающемуся въ матеріальной помощи;— главнѣе же всего эта любовь требуетъ отъ каждаго члена Церкви— содѣйствовать спасенію своихъ ближнихъ отклоненіемъ ихъ отъ грѣха, ослабленіемъ въ нихъ дурныхъ наклонностей, указаніемъ средствъ къ исправленію. Сообразно съ такимъ требованіемъ христіанинъ, какъ членъ церковнаго общества, долженъ и личную свою жизнь устроять такъ, чтобы она была свѣточемъ добра и правды, просвѣщающимъ его собратій, чтобы устроилась на началахъ нравственной святости и чистоты,—сообразно тому высокому идеалу, который предстоить каждому члену Церкви— реальному Богоуподобленію. —

Если теперь мы объединимъ церковно-правовыя возрѣнія какъ на статическую, такъ и на динамическую сторону

Церкви, какъ общественнаго организма, то общее ученіе православно-церковнаго права о Церкви можемъ формулировать такъ.—Церковь есть общественный организмъ, обусловленный въ своемъ существованіи и устройствѣ высшей идеальной цѣлью (реальное Богоуподобленіе — Церковь, какъ Тѣло Христова), обнимающей всѣхъ его членовъ (телеологическая однородность состава Церкви), которые—ради достиженія этой цѣли—раздѣляются на два класса—пастырей и пасомыхъ (разновидность состава); по своему устройству Церковь, какъ общественное цѣлое, представляетъ собою какъ формальное органическое единство всѣхъ своихъ частей (основанное на началѣ постепеннаго объединенія низшихъ общественныхъ элементовъ въ высшихъ), такъ и реальное органическое объединеніе всѣхъ своихъ членовъ въ одномъ общемъ дѣлѣ-созиданія церковнаго тѣла (съ одной стороны принципъ соборности, какъ выражающій существо всего іерархическаго института,—съ другой—начало активнаго и живаго содѣйствія этому институту мірянъ). Жизнь такъ устроеннаго церковнообщественнаго организма (его динамика) состоитъ въ достиженіи его членами общей идеальной цѣли Церкви и носитъ—сообразно съ природой этой цѣли—религиозно-нравственный характеръ. Со стороны религиозной—здѣсь проявляется стремленіе къ полному общенію и единенію съ Богомъ (Христомъ, какъ Главой Церкви),—со стороны нравственной—обнаруживается, въ качествѣ объединяющаго начала, принципъ взаимной дѣятельной любви, всецѣло проникнутой общимъ церковно-телеологическимъ характеромъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ церковномъ организмѣ проявляются элементы несогласные и противорѣчащіе его общей цѣли и существу (почему они не могутъ быть имъ усвоены), таковыя подлежатъ отбросу изъ церковнаго организма, впрочемъ, лишь послѣ того только, когда испробованы всѣ средства къ измѣненію этихъ элементовъ и претворенію ихъ въ единое и спасительное

Тѣло Церкви Христовой.—Таковъ церковнообщественный организмъ, въ которомъ, какъ дѣйствительномъ организмѣ, находятъ свое выраженіе всѣ общія (формальныя) свойства организмовъ (ихъ органичность)—органическое единство всѣхъ составныхъ частей, телеологическая объединенность цѣлаго при видовой (служебной) разновидности, активное участіе каждаго элемента въ процессъ общей жизни и вытекающее отсюда общее органическое значеніе свойствъ и дѣйствій отдѣльныхъ элементовъ, наконецъ, усвоеніе и претвореніе элементовъ, отвѣчающихъ характеру и существу органической жизни и отбросъ—несовмѣстимыхъ и противорѣчающихъ съ ней.—

(Окончаніе слѣдуетъ).

Новое направленіе въ современной русской иконописи.

(Продолженіе.)

Васнецовъ, можно сказать, преобразовалъ византійскую школу въ духъ народнаго міросозерцанія, соединилъ народный сказочный элементъ съ древними формами, вдохнулъ въ византійское иконописное искусство новую струю—національную. Освѣщая русскую жизнь, русскія вѣрованія и преданія, русскіе идеалы и русскія формы, онъ является художникомъ вполне національнымъ, связавшимъ порванную нить между художникомъ и націей, указывающимъ истинный путь, по которому должно идти русское иконописное искусство, чтобы быть плодотворнымъ и отвѣчать духовнымъ потребностямъ русскаго человѣка. Избѣгая крайностей византійской и итальянской школъ, онъ взялъ отъ первой реальный идеализмъ, символизмъ, нѣкоторыя изъ традицій, а отъ второй технику, и создалъ новое въ иконописи направленіе русско-византійское. Идеализмъ съ реализмомъ, понимаемымъ въ смыслѣ

вѣрности природѣ и естественности въ очертаніяхъ фигуръ, ихъ движеній и выраженій, соединились у него на почвѣ національной. Результатомъ явились такія художественныя произведенія его въ Кіевскомъ Владимірскомъ соборѣ, изъ которыхъ многія теперь уже признаются шедеврами русской религиозной живописи, глубокими и смѣлыми созданіями религиозно творческой фантазіи, полной и національнаго чувства, и общечеловѣческаго вдохновенія. Смотри на нихъ невольно сознаешь, что живопись Васнецова во Владимірскомъ соборѣ останется навсегда знаменательнымъ фактомъ въ исторіи русскаго искусства.

Всюду, куда бы ни взглянули, говоритъ Г. Дѣдловъ въ «Недѣлѣ», вы видите въ работахъ Васнецова во Владимірскомъ соборѣ «русскій духъ»^{*)}). Вотъ за престоломъ на стѣнѣ громадный образъ Божіей Матери съ предвѣчнымъ Младенцемъ, являющійся по данной въ снимкѣ высокой идеализаціи русскаго женскаго типа, однимъ изъ величайшихъ національных произведеній русской иконографіи. На дымчато-лиловыхъ облакахъ, сверху освѣщенныхъ зарею, тихо шествуетъ царственно — величавая женщина, въ платкѣ, плотно закрывающемъ волосы и часть лба, въ темной развѣвающейся одеждѣ. Въ прекрасныхъ глазахъ ея рѣшимость, на лицѣ строгая печаль. Она видитъ неизбежность страданій и крестной смерти для своего возлюбленнаго Сына. Въ ея взглядѣ, осанкѣ видна полная готовность къ этой великой жертвѣ. Но порывистое движеніе рукъ, которыми она прижимаетъ къ себѣ возлюбленнаго Сына, говорятъ вамъ о послѣднемъ протестѣ Ея материнскаго чувства. Весь смыслъ и важность крестной жертвы она уже поняла, страхъ и боль за грядущія страданія Сына, сдѣлавъ свой послѣдній взрывъ, утихаютъ, и лицо Ея становится божественно-прекраснымъ, любовно-покорнымъ и печальнымъ. Такъ, величіе искупительныхъ страданій за

^{*)} 48 стр. „Недѣля“ за 1896 г. Сентяб.

грѣхи міра и великая покорность этимъ страданіямъ — этотъ главный мотивъ русскаго религіознаго настроенія, отразился со всей полнотой въ божественно-прекрасномъ лицѣ и глазахъ нашей русской Мадонны! Правильное русское лицо ея, съ большими темными глазами, полными покорной скорби, и сознанія величія, и важности послѣдней, съ правильнымъ тонкимъ носомъ и прекраснымъ печальнымъ ртомъ,—все это знакомо намъ: это идеализированный типъ русской женщины.

Чисто русскій идеалъ женщины воплощенъ и въ простыхъ, скромныхъ, безконечно милыхъ чертахъ Святой книги Московской Евдокіи, изображенной въ велико-княжескомъ русскомъ уборѣ. Молодое лицо ея — чисто русскаго типа красоты — печально, въ рукахъ ея четки. На другой иконѣ мы видимъ ее овдовѣвшей въ сорокалѣтнемъ возрастѣ и принявшей имя Евфросиніи. Изображена она уже въ иноческомъ одѣяніи. Ея прежде печальное лицо уже просвѣтлено и спокойно. За нею раскинулся сѣверный русскій пейзажъ съ низенькими елками, а вдали виднѣтся русскій монастырь. Какъ на первомъ рисункѣ, такъ и на второмъ, на лицѣ ея молитвенное настроеніе. Но въ усердной молитвѣ святой вы не найдете ничего аффектированнаго и экзотическаго. Простымъ, неподдѣльнымъ участіемъ къ ближнему такъ и вѣетъ отъ нея.

Сообщая иконамъ мистическій отбѣнокъ, придающій идеальный характеръ религіозной живописи, какъ высшей формѣ идеальнаго порыва въ искусствѣ, Васнецовъ придалъ ликамъ святыхъ особую выразительность, оживилъ ихъ, не измѣняя традицій церковнаго преданія, указалъ на индивидуальныя черты ихъ характеровъ, на обстановку, среди которой они жили, на эпоху ихъ земныхъ подвиговъ. По его изображеніямъ пророковъ, святителей ваглядно можно судить объ умѣнны сообщать изображаемымъ фигурамъ характерныя исторически — бытовыя черты. Особенно это можно сказать про національныхъ святыхъ. Самымъ удивительнымъ примѣ

ромъ силы исторически—бытоваго пониманія и творчества служатъ изображенныя въ иконостасѣ Владимірскаго собора Святая Ольга, Святой Владиміръ и Святой Александръ Невскій. «Характеръ вѣроясповѣдничества 3-хъ эпохъ русской—исторіи, читаемъ въ «Нивѣ»,*) не могъ быть схваченъ съ большею силой и бытовой правдивостію, чемъ это сдѣлано Васнецовымъ въ лицахъ этихъ 3-хъ царственныхъ святыхъ». Святая Ольга, въ великолѣпномъ костюмѣ византійской царицы—это грозная вонтельница православія, едва начинающаго покорять язычествующую Русь. Лѣтописецъ рисуетъ намъ Ольгу женщиной въ язычествѣ безстрашной, метитель-ной, не умѣвшей прощать и щадить, и въ христіанствѣ сохранившей властность и независимость. Съ этой характеристикой вполне согласна и художественная. «Въ душѣ ея еще живы порывы, подымавшіе на страшную и безжалостную месть за Игоря»,**) во взорѣ ея отражается неуклонный фанатизмъ. Владиміръ, изображенный въ богатыхъ княжескихъ одеждахъ, удивительно красивыхъ по сочетанію красокъ, является уже болѣе спокойнымъ и увѣреннымъ вождемъ побѣдившей язычество религіи, хотя властная увѣренность, съ какою онъ держитъ крестъ, выдаетъ въ немъ бывшего воинственнаго язычника и привыкшаго новелѣвать князя. Совсѣмъ инымъ представляется Александръ Невскій, изображенный въ полномъ вооруженіи, съ мечомъ въ одной рукѣ и со священнымъ стагомъ въ другой. Въ наклоненной головѣ его и даже въ томъ жестѣ, какимъ онъ держитъ мечъ, видѣнъ князь христіанинъ, воюющій только по необходимости. Это заступникъ вѣры, смиренный и кроткій, спокойный за ея несокрушимость среди подданныхъ. Нельзя также не отмѣтить здѣсь и образы нѣкоторыхъ другихъ русскихъ святыхъ, какъ то: Нестора лѣтописца, Никиты Еп. Новгород-

*) „Нива“ 1896 г. Приложенія, 582 стр.

**) Александровскій, Соборъ Св. Влад. въ Кіевѣ 33 стр. (1898 г.)

скаго, Проконія Устюжскаго и др., схваченныхъ весьма вѣрно въ историческо—бытовомъ отношеніи. Несторъ лѣтописецъ изображенъ въ тотъ моментъ, когда онъ безстрастно и важно водить перомъ по листамъ книги, записывая, быть можетъ, «свое послѣднее сказанье». Спокойно глядитъ въ минувшее старческій взоръ лѣтописца, описывающаго, «не мудрствуя лукаво», все, чему онъ былъ свидѣтелемъ за свою долгую жизнь. Иконографическая характеристика Нестора у Васнецова ничуть не ниже знаменитой поэтической характеристики ея у Пушкина. Св. Никита, Еп. Новгородскій, стоитъ въ полномъ епископскомъ облаченіи, опираясь на высокій посохъ, а за нимъ позади храмъ Св. Софіи Новгородской. Отдаленной стариной такъ и вѣетъ отъ этого представителя того крупнаго и оригинальнаго явленія въ древней русской исторіи, какимъ былъ нѣкогда Великій Новгородъ, и той роли, какую игралъ въ ней Новгородскій владыка. Проконій Устюжскій—это типичный представитель того характернаго для древней Руси вида подвижничества, какимъ является христіанскій подвигъ юродства о Христвъ. Полубосой, въ полудлинной рубашкѣ, съ длинными спадающими на лобъ волосами, съ большими красными вѣками, въ веригахъ и съ тремя посохами подъ мышкой, съ сложенными на груди руками, этотъ святой смиренно наклонилъ голову, и странно, какъ будто сквозь слезы, улыбается или же безмолвно плачетъ. Цѣлая эпоха русской жизни проносится предъ вами, когда смотрите на этого русскаго Іеремію: вы видите скорбную жертву черной неправды и безпросвѣтнаго невѣжества съ его суевѣріемъ, среди которыхъ, какъ звѣздки въ темную ночь, мерцаютъ плачущіе юродивые, вы вспоминаете и жестокости Грознаго, и усобицы, и татарщину, и тяжелое послѣ Петровское время, и наконецъ вериги крѣпостнаго права. Нѣтъ нужды, для ознакомленія съ новымъ направленіемъ въ русской иконописи, подробно перечислять и описывать изображенія

и другихъ русскихъ святыхъ въ Владимірскомъ соборѣ. Скажемъ, что всѣ изображенія ихъ — яркія страницы изъ нашей исторіи политической и культурной, вѣрныя своей національности и эпохѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Б Е С Ъ Д Ы

по Закону Божію въ начальной школѣ.

Б Е С Ъ Д А 3-я.

— Здравствуйте ребяташки! 3-я группа, найдите въ Законѣ Божіемъ «Сшествіе Св. Духа на апостоловъ», прочитайте и помните, что я рассказывалъ вамъ. 2-я группа, раскройте книжку Закона Божія, найдите «Сотвореніе міра», прочитайте и помните, что я рассказывалъ. А съ вами, 1-я группа, побесѣдуемъ. Чему вчера учились мы, ребята?

— Говорить.

— Такъ. Что же, научились говорить?

— Научились.

— Хорошо. Какъ же, нужно сказать мнѣ, чтобы я понялъ?

— Нужно сказать правильный отвѣтъ.

— Ну, скажи, Василю, гдѣ ты живешь?

— Я живу на Казачьей улицѣ.

— Хорошо. Вотъ это правильный отвѣтъ!

Выспрашиваю всѣхъ, чтобы добиться отъ нихъ полного отвѣта.

— Теперь скажите мнѣ, здоровы ли вы, сыты ли вы, весело ли вамъ было, когда вы шли сюда?

Каждый отвѣчаетъ за себя.

— Расскажи, Андрей, что у тебя дома есть?

— У меня дома тятя, мама, сестра!

— Видали ли вы, ребят., что дѣлають ваши тятя и мама, когда встають утромъ?

— Видали.

— Ну, расскажи, Василій, что дѣлаеть твоя мама, когда встаетъ утромъ?

— Мама встаетъ, умоется, потомъ Богу помолится.

— У тебя, Андрей, что дѣлаеть тятя, когда встаетъ утромъ?

— Также, встаетъ, умывается, Богу помолится!

— Хорошо. Вы, реб., видали, какъ Богу молятся?

— Видали.

— Ну расскажи, Петръ, какъ у тебя тятя молится Богу? Когда онъ молится, куда смотритъ?

— На образъ.

— Такъ, а какъ онъ молится?

— Вотъ такъ (крестится).

— Всё ли вы знаете, какъ называется это, что я дѣлаю?

(Кладу на себѣ крестное знаменіе).

— Называется—креститься.

— Хорошо. Скажи, Андрей, что говорить твоя мама, когда крестится?

— Она говорить молитву.

— Такъ. А васъ заставляють, реб., молиться?

— Заставляють.

— А вы молились Богу сегодня утромъ?

— Молились.

— А молитвы какія-либо вы знаете?

— Нѣтъ.

— Ну, мы научимся здѣсь. Вотъ вамъ урокъ къ завтрашнему дню. Утромъ встаньте пораньше, посмотрите, какъ ваши будутъ молиться, а потомъ и сами помолитесь и расскажите мнѣ. Сдѣлаете ли вы такъ?

— Сдѣлаемъ!

— Хорошо! Теперь послушайте, какъ будутъ рассказывать мнѣ другіе!

— Скажи, Иванъ, о чемъ вчера я рассказывалъ?

— Вы рассказывали о сотвореніи міра.

— Ну, расскажи мнѣ, какъ Богъ сотворилъ міръ.

Одинъ рассказываетъ весь урокъ, а вопросами выспрашиваю по возможности всѣхъ.

— Теперь слушайте, реб., какъ Богъ сотворилъ человѣка. Богъ сотворилъ челвѣка не просто, не однимъ Своимъ словомъ, а сначала былъ совѣтъ между Отцомъ, и Сыномъ, и Св. Духомъ. Богъ сказалъ: «сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію!» И сотворилъ Богъ тѣло человѣка изъ земли. Потомъ Богъ вдунулъ въ лицо его душу бессмертную, и человѣкъ сталъ живымъ. Богъ назвалъ перваго человѣка Адамомъ и ввелъ его въ рай, т. е. въ прекрасный садъ, въ которомъ были красивѣйшія деревья, плоды цвѣты и животныя. Богъ привелъ къ Адаму всѣхъ животныхъ и велѣлъ каждому дать имя. Адамъ назвалъ по имени каждое животное и увидалъ, что ни одно животное не понимаетъ его языка и не можетъ говорить. Тогда Богъ навелъ на Адама крѣпкій сонъ, взялъ у него ребро и сотворилъ изъ этого ребра женщину; назвалъ ее Богъ Евою. Когда Адамъ проснулся и увидалъ женщину, то сказалъ: «это плоть отъ плоти моей и кость отъ костей моихъ». Богъ благословилъ ихъ и сказалъ: «дѣлайте и храните» рай, т. е. трудитесь, размножайтесь, наполняйте землю и господствуйте надъ всею землею и надъ всѣми животными». Такъ Адамъ и Ева стали жить въ раю. Они были совершенно счастливы и веселы, ничего не боялись, ничего не стыдились, хотя были нагіе. Самъ Господь являлся имъ въ раю и бесѣдовалъ съ ними, а они, какъ дѣти, радовались явленію Бога, потому что очень любили Его. Посреди рая было одно прекрасное

дерево, называлось оно «древомъ жизни». Они должны были ѣсть плоды этого дерева, чтобы никогда не стариться и не умирать, а жить вѣчно. Было въ раю еще другое красивое дерево «дерево познанія добра и зла». Плоды на немъ были прекрасные. Но когда Богъ ввелъ Адама въ рай, то показалъ на это дерево и сказалъ «не ѣшь этихъ плодовъ, въ который день вкусишь отъ него, въ тотъ же день смертію умрешь». Адамъ выслушалъ повелѣніе Божіе, передалъ также и женѣ, и они боялись прикасаться къ дереву познанія добра и зла.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отчетъ Правленія Высочайше утвержденного Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

Послѣ начала войны съ Японіею, Правленіе Высочайше утвержденного Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, обратилось, путемъ печати, съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ на бесплатную раздачу Слова Божія больнымъ и раненымъ воинамъ.

Въ теченіе 1904 г. на этотъ предметъ въ кассу Общества поступило: Отъ Бенкогенова свящ. о. В.—1 р., Боголюбовой Н. И.—3 р., Боголюбова Н. П.—3 р., Бѣлева прот. о. Г.—1 р., Васильевского свящ. о. А.—1 р., Вершинина В. Ф.—5 р., Головина свящ. о. Н.—3 р., Гумы свящ. о. В. и прихожанъ—10 р., Замахаева свящ. о. Г.—2 р., Игумнова П. И.—5 р., Карцева, Р. М.—25 р., Коштова Е. И.—10 р., Крамской М.—1 р., Куртукова А. П.—5 р., Левинскаго Я. В.—15 р., Небольсиной М. В.—1 р., Незвѣстнаго (въ Москвѣ)—1 р., Незвѣстной—1 р., Пономарева А. С.—25 р., Попова К. М.—200 р., Попова Д. А.—1 р., Студитскаго И. М. по подписному листу—18 р. 2 к., Тернера Ф. Г.—10 р., Трусовой Е. М.—2 р., Ухина Н. А.—3

р., Филиппова Д.—3 р., Филиппова П. А.—2 р., Чернева С. П.—25 р.; собрано между членами въ засѣданіи Правленія —51 р., отчислено изъ средствъ Общества въ память трехъ умершихъ членовъ—75 р. и перечислено изъ фонда для безплатной раздачи св. книгъ въ память усопшихъ членовъ —200 р., а всего 708 р. 20 к.

Означенная сумма использована слѣдующимъ образомъ: I. Роздано въ Москвѣ, въ 28 лазаретахъ, офицерамъ и нижнимъ чинамъ 770 экземпляровъ св. книгъ. Раздача производилась, по порученію Правленія, однимъ изъ его членовъ, три раза ѣздившемъ съ этою цѣлью въ Москву.

Кромѣ того, по просьбамъ больныхъ и раненыхъ, было отправлено почтою въ Московскіе лазареты 17 экз. св. книгъ.

Стоимость розданныхъ книгъ . . . 373 р. 55 к.

Путевые расходы (за 3 поѣздки) . . . 31 р. 50 к.

405 р. 05 к.

II. Послано въ Иркутскъ, на имя Горнаго Кругка для раздачи въ войскахъ 800 экз. св. книгъ на сумму 200 р.
(отъ Горн. Кругка поступило увѣдомленіе о полученіи).

III. Подарено въ Манчжуріи книгоношею Общества больнымъ и раненымъ воинамъ 423 экз. св. книгъ на 50 р. 85 к.

IV. Отправлено въ Токію, чрезъ Центральное Справочное Бюро о военнопленныхъ, для находящихся въ плѣну русскихъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ 114 экз. св. книгъ на сумму 50 р.

А всего 705 р. 90 к.

Осталось къ 1-му января 1905 г. . . . 2 р. 12 к.

Раздавались и посылались преимущественно Новые За-
вѣты; въ нѣкоторыхъ случаяхъ давались Библии, Псалтири
и Евангелія—брошюры.

Израсходовавъ, согласно изложенному, полученную сум-
му на бесплатную раздачу Слова Божія нашимъ больнымъ,
раненымъ, а также томящимся въ плѣну воинамъ, Правле-
ніе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи
вновь обращается къ русскимъ людямъ, любящимъ Слово
Божіе, съ усердною просьбою о пожертвованіяхъ на озна-
ченный выше предметъ. Опытъ показываетъ, что страданія
и близость смерти дѣлають вообще сердца болѣе воспримчи-
выми къ вѣчной истинѣ, заключающейся въ Божіей книгѣ.

Пожертвованія съ благодарностью принимаются въ Пра-
вленіи Общества: С. Петербургъ, Васильевской островъ, 1-я
линія, д. 34, кв. 5.

Предсѣдатель *А. Максимовскій.*

Секретарь *Далмановъ.*

Редакторы: Ректоръ духовной семинаріи Архимандритъ *Никонъ* и препода-
ватель семинаріи священникъ *Иоаннъ Дроздовъ.*

Печатать разрѣшается: Цензоръ, Архимандритъ *Иоаннъ.* 1905 г. 14 іюня.

Иркутскъ. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевского.