

КУРСКІЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

23—30 ОКТЯБРЯ

№ 43

1893 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Суббо-
тамъ, Редакція при Духовной
Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пе-
ресылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

29-го числа сего октября, въ 10 часовъ 24 ми-
нуты утра, изволилъ прибыть въ г. Курскъ Его Пре-
освященство, Преосвященнѣйшій Ювеналій, Епископъ
Курскій и Бѣлоградскій.

Б.

В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Курасовъ*,
въ селѣ *Гостомль*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Лубошево*,
въ селѣ *Фатѣевкѣ*,
Въ г. Корочѣ при Соборной церкви (протоіерейская),
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Зимовенькѣ*,
въ селѣ *Щелоковѣ*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Коробкино*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Прильпнаго*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Козинѣ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленино*, Низовцевѣ тожѣ,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Разиребляхъ*,
въ слободѣ *Великой Рыбицѣ*,

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Гнѣздиловѣ*;

б) діаконскія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Покровскомѣ*,
въ селѣ *Шумаковѣ*,
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевѣ*,
въ слободѣ *Терновкѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Никольскомѣ*,
въ слободѣ *Самойловой*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Марицѣ*,
въ селѣ *Вышнихъ Деревенькахъ*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Кудинцевѣ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
въ селѣ *Сурковѣ*,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквяхъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Средней Ольшанкѣ*,
въ селѣ *Березовкѣ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шульминѣ*,
въ селѣ *Бочешахѣ*,
Въ г. *Рыльскѣ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*,
въ селѣ *Низовцевѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,
Суджанск. у. въ селѣ *Введенской Бѣлицѣ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Останинѣ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомѣ*,
въ селѣ *Гринецкѣ*,
въ селѣ *Штевицѣ*,
въ селѣ *Большомъ Гремячѣ Колодезѣ*,
въ селѣ *Никитскомѣ*;

в) *п с а л о м щ и ц к і я*:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Виноградномѣ*, Толоконное тожъ
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Звѣньячкѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Поповкѣ*,
въ слободѣ *Бекарюковой*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинѣ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Криничномѣ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Бѣломъ Колодезѣ*.

Опредѣленіе Курской Духовной Конси-
сторіи.

1893 года, сентября 30 дня. По указу Его Императорскаго Величества Курская Духовная Консисторія слушали: докладъ по поводу предстоящихъ въ концѣ текущаго года выборовъ церковныхъ старостъ по епархіи на будущее трехлѣтіе—1894—1896 годы.

Приказы: Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписатьъ благочиннымъ епархіи: 1) произвести выборы церковныхъ старостъ на будущее трехлѣтіе (1894—1896 г.г.) ко всѣмъ церквамъ своихъ округовъ, какъ къ тѣмъ, къ которымъ старосты выбраны были въ 1890 году, такъ и къ тѣмъ, къ которымъ по какимъ либо обстоятельствамъ старосты выбраны были послѣ сего времени. 2) При производствѣ выборовъ руководствоваться правилами, изложенными въ §§ 1—20 инструкции церк. стар., при чемъ о лицахъ, представляемыхъ прихожанами въ кандидаты на должность церковныхъ старостъ, предварительно производить разслѣдованіе о томъ, соотвѣствуютъ ли сіи лица требованіямъ § 7 инстр. церк. стар. 3) Въ случаѣ, если выборы по какимъ либо обстоятельствамъ не состоятся, то производить новые выборы, и въ случаѣ несостоявшихся повторительныхъ выборовъ, съ подробнымъ объясненіемъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ двукратные выборы, доносить о семъ епархіальному начальству и при семъ отъ причта представлять заявленія съ указаніемъ лица, которому бы епархіальное начальство, по § 17 инстр. церк. стар. могло поручить исправленіе должности церковнаго старосты, впредь до избранія такового установленнымъ порядкомъ, и 4) Приговоры объ избраніи кандидатовъ на должность старостъ представить въ Консисторію не позже 1 декабря сего года и при семъ въ рапортахъ своихъ съ своей стороны свидѣтельствовать о томъ, соотвѣствуютъ ли избранныя лица требованіямъ § 7 инструкции церковнымъ старостамъ. При семъ въ руководство дать знать благочиннымъ епархіи, что они могутъ выборы старостъ по своимъ округамъ производить совмѣстно съ членами благочинническихъ Совѣтовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Курской епархіи за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ.

(Окончаніе).

Помѣщеніе.

Собственныхъ помѣщеній для школъ грамоты въ отчетномъ году было 32, затѣмъ 41—помѣщались въ наемныхъ зданіяхъ, 57 въ частныхъ квартирахъ и 135—въ церковныхъ сторожкахъ. Изъ всего числа помѣщеній удобныхъ было 117 и неудобныхъ 148. Обстановка большинства школъ очень бѣдна: во многихъ нѣтъ классной мебели, воспитанники сидятъ на простыхъ крестьянскихъ лавкахъ и въ теплой одеждѣ, такъ какъ помѣщенія весьма часто не отапливаются.

Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.

Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году въ школахъ грамоты было 7745 человекъ обоого пола; въ томъ числѣ 6945 мальчиковъ и 800 дѣвочекъ; сравнительно съ прошлымъ годомъ учащихся въ школахъ грамоты было больше на 2.308 человекъ. Можно надѣяться, что при лучшей обстановкѣ и большемъ обезпеченіи школы грамоты принесутъ громадную пользу народному образованію, тѣмъ болѣе важную, что онѣ требуютъ сравнительно очень мало средствъ для своего существованія.

Успѣхи обученія: церковное пѣніе и чтеніе. Успѣхи обученія въ школахъ грамоты, за нѣкоторыми исключеніями, стоять ниже успѣховъ церковно-приходскихъ школъ, — что объясняется, съ одной стороны, тѣмъ, что большинство учителей школъ грамоты получили только низшее образованіе, а слѣдовательно и вести учебное дѣло съ особеннымъ успѣхомъ не могутъ; съ другой стороны, успѣхамъ обученія въ школахъ грамоты очень вредитъ то обстоятельство, что многія изъ школъ грамоты нуждаются въ учебникахъ. Устраненіе того и другого препятствія составляетъ въ настоящее время одну изъ главныхъ

заботъ Епархіального Училищнаго Совѣта и Отдѣленій его. Въ тѣхъ школахъ грамоты, въ которыхъ имѣются достаточно подготовленные учителя и нѣтъ недостатка въ учебникахъ, обученіе идетъ такъ успѣшно, что онѣ легко могутъ сравниться съ хорошими церковно-приходскими школами. Число оканчивающихъ курсъ въ школахъ грамоты съ правомъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ при отбываніи воинской повинности съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается, что служитъ яснымъ доказательствомъ удовлетворительнаго состоянія этихъ школъ и признакомъ успѣшнаго веденія учебнаго дѣла. Въ частности успѣхи обученія во многихъ школахъ грамоты выражались въ слѣдующемъ: учащіеся на второмъ году обученія пріобрѣтаютъ навыкъ порядочно читать порусски и по церковно-славянски, знаютъ необходимыя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, главныя событія Ветхаго и Новаго Завѣта, а иногда и краткій катихизисъ; съ голоса учителей пріучаются пѣть нѣкоторыя молитвы и простыя церковныя пѣснопѣнія, а въ нѣкоторыхъ школахъ поютъ даже все всенощное бдѣніе и Божественную Литургію; по ариѳметикѣ усвояютъ счетъ и нумерацію даже до милліона; производятъ умственныя и письменныя вычисленія въ объемѣ небольшихъ чиселъ и рѣшаютъ задачи на четыре дѣйствія; научаются писать довольно удовлетворительно не только въ каллиграфическомъ, но и въ орфографическомъ отношеніяхъ. Изъ всѣхъ школъ грамоты особеннаго вниманія заслуживаютъ по успѣхамъ обученія слѣдующія: 1) въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ школа Черно-Полянская; 2) въ Грайворонскомъ — школы: Борисовско-Троицкая (женская) и Новоберезовская; 3) въ Дмитріевскомъ — Кутковская; 4) въ Курекомъ — Водянская, Каменевская и Троице-Каменевская; 5) въ Льговскомъ — Котлевская и Быковская; 6) въ Обоянскомъ — Березово-Колодезенская и Драгунская; 7) въ Путивльскомъ — Ковенковская; 8) въ Рыльскомъ — Вишневская и Снагостская; 9) въ Старооскольскомъ — Ламская, Каплинская, Коробковская, Ланы.

гинская, Строкинская и Ольшанская; 10) въ Суджанскомъ — Дарьинская школа, устроенная и поддерживаемая пожертвова- ніями княгини М. А. Барятинской, и Николаевская (приходна села Дарьина); 11) въ Тимскомъ — Максимовская; и 12) въ Щигровскомъ — Тѣстовская, Ахтырская, Рождественская, Озер- ская и Шестопаповская.

Число выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воин- ской повинности.

Изъ воспитанниковъ школъ грамоты въ отчетномъ году удостоено льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ 161 человекъ. По уѣздамъ означенное число выдержавшихъ экзаменъ распредѣляется такъ: въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ — 16 мальчиковъ; въ Грайворонскомъ — 3; въ Корочанскомъ — 9; въ Курскомъ — 6; въ Львовскомъ — 7; въ Новооскольскомъ — 3; въ Обоянскомъ — 17; въ Рыльскомъ — 16; въ Старооскольскомъ — 78; въ Суджан- скомъ — 4; и въ Тимскомъ — 2. Кромѣ мальчиковъ еще 35 дѣ- вочекъ получили свидѣтельства о знаніи ими курса церковно- приходской школы; безъ свидѣтельствъ были изъ школы 75 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ. Общее число удостоенныхъ льгот- ныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ въ школахъ цер- ковно-приходскихъ и въ школахъ грамоты — 776 человекъ, боль- ше противъ предъидущаго года на 159 человекъ.

ХІ.

Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Почти все предположенія и соображенія, высказанныя Уѣздными Отдѣленіями Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетахъ о состояніи церковныхъ школъ въ отчет- номъ году, сосредоточиваются главнымъ образомъ на слѣдую- щихъ пунктахъ: 1) на недостаткѣ наличнаго числа школъ для удовлетворенія образовательныхъ потребностей мѣстнаго населе- нія; 2) на недостаточности матеріальныхъ средствъ для содер-

жанимъ существующихъ (и открытія новыхъ школъ; и 3) на необходимости принятія мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ и усиленію просвѣтительнаго вліянія школъ на мѣстное населеніе.

(1) О недостаточности наличнаго числа школъ (не только церковныхъ, но и всѣхъ вообще, существующихъ въ епархіи) для свыше двухмилліоннаго населенія Курской епархіи, не смотря на ежегодное открытіе новыхъ школъ (въ отчетномъ году новыхъ школъ открыто 78), съ каждымъ годомъ Отдѣленія высказываются все болѣе и болѣе настойчиво и рѣшительно. Въ отчетномъ году, въ большинствѣ отчетовъ, необходимость увеличенія числа школъ мотивируется уже не одними только краткими указаніями на тотъ фактъ, что слишкомъ большое число дѣтей школьнаго возраста (а именно: изъ общаго числа дѣтей школьнаго возраста 287215 въ школахъ обучаются только 59175 ч., а остальные — 228040 лишены школьнаго образованія) не находятъ себѣ мѣста въ существующихъ школахъ (число коихъ простирается до 1078) и остается, поэтому, внѣ благотворнаго вліянія школьнаго образованія, но и многими другими, заслуживающими вниманія, указаніями и соображеніями. По мѣрѣ роста и развитія народнаго образованія въ духѣ православной церкви, подъ благотворнымъ вліяніемъ церковной школы, самимъ народомъ все сильнѣе и сильнѣе начинаетъ чувствоваться тяжелый гнетъ того духовнаго мрака, въ какомъ онъ вращается донынѣ, — все глубже и глубже сознается потребность духовнаго просвѣщенія путемъ книжнаго образованія. Усиленію этого страднаго явленія въ духовной жизни православнаго населенія Курской епархіи, кромѣ церковныхъ школъ, много содѣйствовали также нѣкоторые распоряженія и мѣропріятія Епархіальнаго Начальства, каковы: усиленіе проповѣднической дѣятельности духовенства при содѣйствіи нарочито избранныхъ катихизаторовъ; открытіе въ 1891 году Епархіальнаго Братства Преподобнаго Феодосія Печерекаго, въ просвѣтительная дѣятель-

ность, котораго успѣла уже достигнуть, значительнаго развитія и т. п. Естественно, такимъ образомъ, что чѣмъ болѣе развивается просвѣщеніе, тѣмъ сильнѣе возрастаетъ и потребность въ распространеніи его на все населеніе епархіи.

Стоя лицомъ къ лицу съ этимъ духовнымъ пробужденіемъ православнаго населенія и опасаясь съ другой стороны, чтобы имъ не воспользовались сѣятели неправды и лжеученій разнаго рода, приходское духовенство, въ лицѣ лучшихъ представителей своихъ, глубоко чувствуетъ необходимость неотложныхъ заботъ о возможно болѣе широкомъ развитіи въ народѣ православно-церковнаго просвѣщенія посредствомъ ц.-пр. школъ. Этимъ, несомнѣнно, и объясняется то обстоятельство, что несмотря на возрастающія постепенныя затрудненія въ открытіи новыхъ школъ и въ содержаніи существующихъ, болшинство уѣздныхъ Отдѣленій рѣшительно и безусловно высказывается за неотложное и даже обязательное повсемѣстное открытіе школъ.

Кромѣ общаго указанія на необходимость увеличенія числа школъ, нѣкоторыя изъ Отдѣленій выражаютъ, въ частности, особенное сожалѣніе о томъ; а) что доселѣ, по недостатку средствъ, не открыты хорошо организованныя школы и при нихъ бібліотеки для народнаго чтенія въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, въ которыхъ подобныя школы могли бы стать своего рода миссіонерскими станами и могли бы принести громадную пользу православному народу; б) что дѣло православно-церковнаго просвѣщенія женской половины подросткающаго поколѣнія слишкомъ медленно подвигается впередъ, вслѣдствіе чего является опасеніе, что и грядущее поколѣніе народа останется, какъ и нынѣшнее, безъ благотворнаго вліянія добраго, христіанскаго, семейнаго, или точнѣе материнскаго воспитанія; и в) что воскресно-праздничныя чтенія, съ успѣхомъ начатыя и поддерживаемыя Братствомъ Прендобаго Феодосія Печерскаго, по различнымъ причинамъ — всего чаще по недоп

статку помѣщеній — не ведутся въ церковно-приходскихъ школахъ.

Всѣ эти заявленія, равно какъ и нужды, вызывающія ихъ, имѣются въ виду Епархіальнымъ Начальствомъ и служатъ предметомъ постоянныхъ заботъ его.

2) рядомъ съ настойчивыми заявленіями о необходимости увеличенія числа школъ и искренними пожеланіями успѣшнѣйшаго развитія при посредствѣ школъ церковно-просвѣтительной дѣятельности приходскаго духовенства стоятъ въ отчетахъ Отдѣленій не менѣе искреннія сѣтованія и сожалѣнія о недостаткѣ мѣстныхъ средствъ для открытія и содержанія церковно-приходскихъ школъ, представляющемъ въ настоящее время, вслѣдствіе крайняго обѣдненія населенія въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, непреодолимое препятствіе даже для горячихъ ревнителей церковнаго просвѣщенія... Въ виду этого, Отдѣленія почти единогласно высказываются за настоятельную необходимость принятія рѣшительныхъ мѣръ къ тому, чтобы церковныя школы были уравнены въ правахъ на матеріальное обезпеченіе съ министерскими и земскими начальными училищами. Выходя изъ тѣхъ соображеній, что церковно-приходскія школы служатъ тому же народному дѣлу, какому служатъ и земскія школы, — что духовенство съ своей стороны предлагаетъ для этого дѣла тысячи тружениковъ, по долгу званія своего безмездно отдающихъ свои силы и труды на это святое дѣло, и, наконецъ, — что восьмилѣтнее существованіе и развитіе церковно-приходскихъ школъ достаточно ручается и за устойчивость ихъ и за благотворное вліяніе ихъ на народное образованіе, уѣздныя Отдѣленія Совѣта съ твердымъ убѣжденіемъ заявляютъ нынѣ, что церковная школа пріобрѣла достаточное право на то, чтобы средства, собираемыя земствами на народное образованіе расходовались на всѣ начальныя школы, не исключая и церковныхъ, и при томъ — чтобы выдавалась земствами пропорціональная числу школъ часть ихъ не въ видѣ ми-

лости, а въ качествѣ законной части препровождалась въ распоряженіе Епархіального Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ Отдѣленій его для распредѣленія между нуждающимися школами по усмотрѣнію. При этомъ, нѣкоторыя изъ Отдѣленій указываютъ и на то обстоятельство, что оставленіе всѣхъ сборовъ на народное образованіе въ вѣдѣніи земства представляетъ непреодолимое препятствіе для духовенства при изысканіи средствъ на церковныя школы: крестьяне отказываются отъ вторичнаго взноса на школы, отвѣчая обыкновенно, что возносимыя ими деньги должны идти на ихъ школы, а не на чужія, и легко усваиваютъ тотъ превратный взглядъ на церковныя школы, какой высказывается, къ сожалѣнію, людьми стоящими во главѣ земства, что церковная школа — дѣло исключительно одного духовенства: оно обязано не только учить, но и изыскивать средства на содержаніе школъ, обходясь безъ посторонней помощи; наконецъ, нѣкоторыя изъ Отдѣленій признаютъ указанную мѣру не только справедливою, но и неотложною, выражая опасеніе, чтобы дальнѣйшее открытіе необеспеченныхъ матеріальными средствами церковно-приходскихъ школъ не достигло вскорѣ того предѣла, за которымъ тѣ скудныя средства, которыми нынѣ располагаетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и Отдѣленія, сдѣлаются безусловно недостаточными для поддержанія ихъ, вслѣдствіе чего можетъ начаться крайне печальное явленіе закрытія школъ по невозможности содержать ихъ.

Кромѣ постояннаго пособія на содержаніе церковныхъ школъ изъ земскихъ сборовъ на народное образованіе, въ отчетахъ Отдѣленій указываются и многіе другіе источники средствъ для поддержанія школъ, именно: а) обязательное ежегодное отчисленіе опредѣленнаго $\frac{0}{100}$ изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ пропорціонально количеству душъ въ приходѣ, каковое отчисленіе признается не только желательнымъ, но и вполне справедливымъ; потому что „кому же и помогать изъ церковныхъ суммъ, какъ не тѣмъ, кто постоянно несетъ свою

денгу на поддержку церкви и самому духовенству даетъ средства для образованія“; б) надѣленіе церковныхъ школъ небольшими земельными участками для разведенія садовъ и огородовъ, продукты коихъ могли бы приносить небольшой доходъ на содержаніе школы и учителя; в) причисленіе сборовъ по общественнымъ приговорамъ на церковныя школы въ обязательнымъ, взносимымъ ими, земскимъ сборамъ; г) возложеніе на земскихъ начальниковъ обязанности заботиться объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ; и, наконецъ, д) нѣкоторыя изъ Отдѣленій не отступаютъ даже предъ налогами на причты тѣхъ приходовъ, въ которыхъ по тѣмъ или другимъ причинамъ нѣтъ церковныхъ школъ, и предъ штрафами съ тѣхъ церковнослужителей, которые не занимаютъ въ школахъ, или же небрежно относятся къ обязанностямъ законоучительскимъ и учительскимъ.

3) По вопросу объ улучшеніи учебно-воспитательнаго благоустройства церковныхъ школъ и о усиленіи просвѣтительнаго вліянія школы на мѣстное населеніе, въ отчетахъ Отдѣленій высказывается также немало заслуживающихъ вниманія соображеній и предположеній. Первое мѣсто въ ряду ихъ занимаютъ заботы Отдѣленій объ учителяхъ ц.-приходскихъ школъ. Въ этомъ отношеніи нѣкоторыя Отдѣленія находятъ не вполне достаточными существующія распоряженія относительно участія различныхъ членовъ причтовъ въ школьномъ дѣлѣ, и, въ виду этого, выражаютъ желаніе: а) чтобы къ этому важному, сложному и трудному дѣлу примѣнено было начало обязательнаго распределенія труда между всеми наличными членами причта, — разумѣется тамъ, гдѣ не имѣется средствъ на содержаніе особыхъ учителей; б) чтобы діаконамъ было вмѣнено особымъ распоряженіемъ въ непрѣмную обязанность исполненія учительскихъ обязанностей въ школахъ, — что необходимо въ виду заимѣннаго уклоненія діаконовъ отъ учительства; в) что бы лица, на которыхъ возлагаются учительскія обязанности въ цер-

ковно-приходскихъ школахъ, были специально подготовлены въ учительскому дѣлу и т. п. Затѣмъ — въ отчетахъ указываются и другія разнообразныя мѣры, необходимыя для указанной выше цѣли, именно: а) усиленіе надзора за школами со стороны членовъ Отдѣленій, въ виду недостаточности того надзора, какой имѣется нынѣ со стороны главнаго наблюдателя, не имѣющаго возможности даже однажды въ годъ посѣтить всѣ школы, существующія въ епархіи, — и со стороны окружающихъ наблюдателей, на свидѣтельство которыхъ, по видимому, не всегда можно полагаться; при этомъ, одно изъ Отдѣленій настойчиво выражаетъ мысль о необходимости штрафовъ за небрежное отношеніе причтовъ къ школамъ и о поощреніи наградами усердныхъ тружениковъ школы по заслугамъ ихъ, ибо „достоинъ дѣлатель мзды своея“; б) устройство кратко-срочныхъ учительскихъ курсовъ при образцовыхъ школахъ (двухъ-часовой семинарской, братской, Рыльской, Ивеевской и др.) для ознакомленія малоподготовленныхъ и малоопытныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ съ правилами школьнаго благоустройства и съ лучшими приемами преподаванія; в) устройство при школахъ бібліотекъ съ достаточнымъ запасомъ учебныхъ книгъ и пособій, а также книгъ и брошюръ для внѣкласснаго чтенія; г) обязательное открытіе при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній для народа; д) попредѣленіе обязательнаго срока службы для учителей церковно-приходскихъ школъ, — не менѣе 3-хъ лѣтъ; е) установленіе попредѣленныхъ правилъ относительно перемѣщенія лицъ, занимающихся преподаваніемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, а также относительно временнаго исправленія учительскихъ обязанностей членами причтовъ, въ случаѣ долговременной болѣзни учителей, или долговременнаго отсутствія учителей по отѣмъ или другимъ уважительнымъ причинамъ.

Независимо отъ вышеизложенныхъ главныхъ пунктовъ, на которые обращено Совѣтомъ вниманіе всѣхъ его Отдѣленій, нѣ-

которыми изъ Отдѣленій указываются и другія мѣры, необходимыя для развитія при участіи духовенства народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Къ такимъ мѣрамъ относятся:

1) Обязательное открытіе школъ грамоты въ деревняхъ подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, при чемъ одно изъ Отдѣленій полагаетъ, что, за неимѣніемъ пока достаточно подготовленныхъ учителей для такихъ школъ, можно довѣрить священникамъ предоставлять право учительства въ этихъ школахъ всякому грамотному, нравственно-благонадежному крестьянину, не стѣняя подобныхъ учителей ни методами, ни школьной формальностью вообще; 2) устройство при церковно-приходскихъ школахъ внѣурочныхъ занятій съ лицами женскаго пола, при содѣйствіи женъ и дочерей членовъ причта; 3) организація такъ называемыхъ передвижныхъ школъ для тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ, влѣдствіе разбросанности приходскаго населенія по небольшимъ деревнямъ и хуторамъ, не оказывалось никакихъ удобствъ для постоянныхъ школъ; 4) уравненіе служебныхъ правъ учителей (не состоящихъ въ штатѣ причтовъ) и законоучителей церковно-приходскихъ школъ съ учителями и законоучителями начальныхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія; 5) преимущественное предъ прочими членами причтовъ награжденіе почетными наградами тѣхъ законоучителей и учителей, которые безъ всякаго вознагражденія и съ усердіемъ занимаются въ школахъ и т. п.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, заслушавъ и обсудивъ вышеизложенныя соображенія и мѣры къ дальнѣйшему развитію и благоустройству церковно-приходскихъ школъ, призналъ ихъ заслуживающими вниманія высшаго начальства. Съ своей же стороны, принявъ во вниманіе всю совокупность данныхъ, изложенныхъ въ отчетахъ Отдѣленій, Совѣтъ долгомъ поставилъ указать на слѣдующія условія, какъ на важнѣйшія:

1) Обеспеченіе церковно-приходскихъ школъ при участіи

земства, церквей и общества, хотя бы ограниченнымъ, но постояннымъ содержаніемъ.

2) Устройство при каждомъ уѣздномъ Отдѣленіи образцовой двухклассной школы, въ которой могли бы теоретически и практически подготавливаться учителя для школъ грамоты, а также знакомиться на дѣлѣ съ школьной организаціей и съ приемами обученія малоопытные учителя школъ, псаломщики и діаконы, не получившіе никакой педагогической подготовки къ школьному дѣлу.

3) Открытіе женскихъ церковно-приходскихъ школъ во всѣхъ тѣхъ приходяхъ, гдѣ существуютъ земскія и министерскія школы для мальчиковъ и гдѣ причты, за исключеніемъ священниковъ, состоящихъ законоучителями, остаются свободными отъ трудовъ по народному образованію; или же въ случаѣ невозможности найти свободное помѣщеніе для такихъ школъ — открытіе вечернихъ или послѣобѣденныхъ занятій съ дѣвочками въ помѣщеніяхъ существующихъ школъ съ разрѣшенія дирекціи.

4) Устройство при школахъ бібліотекъ и открытіе религиозно-нравственныхъ чтеній для народа.

5) Болѣе дѣятельное и живое отношеніе къ своимъ обязанностямъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, благочинныхъ, не состоящихъ наблюдателями школъ, и въ особенности свѣтскихъ членовъ Отдѣленій — земскихъ начальниковъ, для чего необходимо, чтобы земскіе начальники получили отъ своего начальства указанія относительно обязанности ихъ заботиться о церковно-приходскихъ школахъ, такъ какъ безъ такихъ указаній только очень немногіе изъ земскихъ начальниковъ обнаруживаютъ участливое отношеніе къ школамъ, а большинство совсѣмъ игнорируетъ церковныя школы.

6) Предоставленіе возможныхъ служебныхъ правъ и преимуществъ лицамъ, безвозмездно исполняющимъ различныя обязан-

ности по завѣдыванію церковными школами и обученію въ сихъ школахъ. Въ частности Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ ходатайствовать о предоставленіи служебныхъ правъ главному епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ, при отсутствіи которыхъ трудно будетъ прискаты и удержатъ въ этой должности людей, способныхъ не только наблюдать за школами, но и руководить школьными учителями и учителями въ дѣятельности ихъ.



Содержаніе: I. Епархіальныя извѣстія. — II. Вакаціи. — III. Опредѣленіе Курской Духовной Консисторіи. — VI. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школы грамоты Курской епархіи за 1891/92 учебный годъ. (Окончаніе).

4) Устройства при школахъ и въ школахъ

5) Роль учителя и воспитателя



6) Роль школы и епархіальнаго наблюдателя

7) Роль епархіальнаго наблюдателя

8) Роль епархіальнаго наблюдателя

9) Роль епархіальнаго наблюдателя

10) Роль епархіальнаго наблюдателя

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

23 — 30 октября

№ 43

1893 года.

РѢЧЬ

произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ во храмѣ Курскаго Знаменскаго монастыря въ день прибытія въ Курскъ, — 29-го октября 1893 года.



Когда Господь нашъ Иисусъ Христосъ посылалъ учениковъ Своихъ на проповѣдь св. Благовѣствія, Онъ сказалъ имъ: *входяще въ домъ привѣтствуйте его глаголюще: миръ дому сему* (Матѹ. 10, 12). Этими словами Евангельскими привѣтствую всѣхъ васъ нынѣ и я, недостойный преемникъ великой благодати Божіей, при настоящемъ входѣ моемъ въ обширный домъ богоспасаемой Курской епархіи. Миръ граду сему, всѣмъ прочимъ градомъ и всемъ области Курской! Миръ семействамъ гражданъ, живущимъ въ нихъ! Миръ каждому изъ членовъ сихъ семействъ, отдѣльно взятому! Таково мое искреннее желаніе относительно всѣхъ васъ, братія: благодатный миръ внутренній да водворится въ сердцахъ вашихъ и да пребываетъ въ васъ,

при всѣхъ неизбѣжныхъ тревоженіяхъ жизни. — Если же спросите: какимъ же путемъ можемъ мы достигнуть такого вождельннаго состоянія, чтобы миръ внутренній всегда былъ намъ присущъ? — Отвѣчаю: съ твердою несомнѣнною вѣрою въ Господа Бога обратимся къ святому слову Его, раскроемъ Евангеліе и увидимъ въ немъ-слова Спасителя нашего: „*приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы*“ (Матѳ. 11. 28.) Вотъ гдѣ источникъ успокоенія, источникъ внутренняго мира! Кто изъ насъ, братіе, не обремененъ чѣмъ либо въ жизни? Кто не труждается въ ней? И такъ, пойдѣмъ всѣ, по гласу Спасителя нашего, къ Нему. Будемъ повергаться предъ Нимъ со всѣми нашими немощами, нравственными недостатками и нуждами, и въ смиренной, искренней молитвѣ изливать предъ Нимъ сердца наши: благодарить Его за великія Его намъ благодѣянія, просить прощенія въ грѣхахъ нашихъ и возвѣщать Ему о томъ, что тяготитъ или затрудняетъ насъ, — просить Его помощи. Къ такой простосердечной, дѣтской молитвѣ присоединимъ и покорную преданность волѣ Господней, а въ жизни обратимъ все вниманіе и стараніе на исполненіе заповѣдей Евангельскихъ. При такомъ образѣ дѣйствій съ нашей стороны можно несомнѣнно уповать, что Господь осѣнитъ сердца наши благодатнымъ миромъ Своимъ и послѣдній будетъ сопутствовать намъ при всѣхъ трудахъ и внѣшнихъ тревогахъ жизни.

— Вся жизнь эта должна быть выраженіемъ любви нашей къ Богу и ближнимъ, ибо въ такой любви по слову Самого Господа заключается весь законъ и пророки (Матѳ. 22. 40.). И такъ, братіе, будемъ любить Бога и — доказывать это жизнію, угодною Ему; будемъ любить и ближнихъ нашихъ. Изъ побужденій

этой любви не будемъ строгими судьями поступковъ нашихъ ближнихъ, а всю строгость такихъ суждений обратимъ каждый на самого себя, недостатки же ближнихъ нашихъ будемъ покрывать снисхожденіемъ къ нимъ, и, если кто либо изъ ближнихъ сдѣлаетъ намъ зло, постараемся отплатить ему добромъ, твердо вѣруя, что ничего не случается съ нами безъ воли Божіей, или прямой или попустительной, а люди суть только орудія Промысла Божія, вразумляющаго, врачующаго, а иногда и наказующаго насъ чрезъ нихъ.

Не будемъ же останавливаться на орудіяхъ, но постараемся всегда возводить умъ свой горѣ, къ Богу, дѣйствующему ко благу нашему, а ошибки ближнихъ нашихъ будемъ покрывать любовію, что бы Господь покрылъ и наши недостатки своимъ милосердіемъ, ибо Самъ Онъ сказалъ: *тою мѣрою ея же мѣрите, возмѣрится вамъ* (Ев. Луки 6, 39).

Къ вамъ, братіе, священнослужители, сотрудники мои на нивѣ Христовой, обращаю особенную мою просьбу о семъ: имѣйте любовь между собою и насаждайте, возвращайте, укрѣпляйте въ сердцахъ пасомыхъ вами эту высочайшую добродѣтель Христіанскую. *Пасите*, скажу вамъ словами Апостола, *еже въ васъ стадо Божіе не нуждею, но волю и по Бозь, не неправедными прибытки, но усердно: Не якоже обладающе причту, но, образи бывайте стаду, и явлюся Пастыреначальнику, примите неувядаемый славы вѣнецъ*“ (1 Петр. 5, 2, 3, 4)

Такой вѣнецъ неувядаемый славы въ нетлѣнной, вѣчной жизни желаю получить нѣкогда каждому изъ членовъ нашей паствы. Но будемъ твердо помнить, братіе, что путь къ вѣчной славы и радости пролегалъ на землѣ среди трудовъ христіанской жизни. Путь

этотъ указанъ намъ Самимъ Господомъ въ словахъ Его богатому юношѣ: „*аще ли хоцещи внити въ животъ, соблюди заповѣди*“ (Матѳ. 19, 17).

Въ этомъ богоугодномъ и обязательномъ для каждаго христіанина духовномъ подвигѣ да поможетъ всѣмъ намъ Господь молитвами Пречистой Своей Матери, милостивой Покровительницы нашего града и его области — Пресвятой Владычицы нашей Богородицы. Ее будемъ умолять о ходатайствѣ за насъ немощныхъ и грѣшныхъ, взывая къ Ней сов. Церковію: „Милосердія двери отверзи намъ“, Благословенная Богородице! Надѣющіеся на Тя да не погибнемъ, но да избавимся Тобою отъ бѣдъ: Ты бо еси спасеніе рода христіанскаго“.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любви Бога и Отца и общеніе Святаго Духа да будетъ со всѣми вами. Аминь!

Прибытіе въ г. Курскъ Преосвященнѣйшаго Ювеналія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго.

29-го числа сего октября, въ 10 часовъ 24 минуты утра съ почтовымъ Московскимъ поѣздомъ изволилъ прибыть въ Курскъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ювеналій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій. На встрѣчу Его Преосвященства на пути слѣдованія въ Курскъ выѣзжали Ключарь Каѳедральнаго Собора о. Протоіерей Г. Лашенковъ и намѣстникъ Курскаго Знаменскаго монастыря о. игумень Маврикій, которые имѣли счастье первые привѣтствовать Владыку на станціи Поныри. На вокзалъ для встрѣчи Его Преосвященства прибыли: представители духовенства — члены и секретарь консисторіи, благочинные церквей г. Курска; представители духов-

но-учебныхъ заведеній — Ректоръ семинаріи и Смотритель Курскаго духовнаго училища, а также представители городского общества съ г. Городскимъ головою во главѣ, поднесшіе Его Преосвященству хлѣбъ-соль отъ города. Милостиво принявъ привѣтствіе встрѣчавшихъ и преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Владыка направился въ городъ при торжественномъ звонѣ колоколовъ, во всѣхъ церквахъ Курскихъ. Въ городѣ на пути слѣдованія Его Преосвященства собрались тысячи народа, ожидавшіе пріѣзда Владыки и Архипастырскаго благословенія. Въ $\frac{1}{4}$ 12 часа Его Преосвященство прибылъ въ Соборный храмъ Знаменскаго монастыря, въ которомъ собрались для встрѣчи Его Преосвященства представители администраціи — г. Начальникъ губерніи, Его Сіятельство, графъ А. Д. Милютинъ, г. Вице-Губернаторъ дѣйств. ст. совѣтникъ Е. К. Андреевскій, все градское духовенство о. Каѳедральнымъ Протоіереемъ Краснитскимъ во главѣ, Игуменя Курскаго женскаго монастыря Софія, Казначей монастыря и другія почетныя лица, а также множество гражданъ. Когда Преосвященнѣйшій Владыка вступилъ во храмъ и по чину встрѣчи приложился ко кресту и окропилъ себя св. водой, о. Каѳедральный Протоіерей привѣтствовалъ Его Преосвященство слѣдующей рѣчью:

Ваше Преосвященство,

Милостивнѣйшій Архипастырь и Отецъ!

„Послѣ ожиданій нынѣ осуществилась наша надежда, — мы предстоимъ предъ Архипастыремъ нашимъ; (мы) посильно трудившись въ святой Христовой Церкви, отъ Вашей прозорливости правосудной, а еще болѣе милостивой ожидаемъ не награды обусловленной,

но единого снисхожденія. Намъ казалось, что мы, своими трудами, при содѣйствіи Божіей благодати, нѣчто и приобрѣли, но токмо Владыка нашъ оцѣнить: точно ли приобрѣли то, что нужно и столько, сколько должно. Предъ Вами, Благостнѣйшій Архипастырь, пресвитеры Курской паствы, обязанные проявлять и препосылать вѣрующимъ въ Таинствахъ Церковныхъ, въ Богослуженіи, въ учительствѣ и въ назиданіи примѣромъ благодать Пресвятаго Духа. Вашему Преосвященству дарована отъ Господа способность испытать и оцѣнить, и власть упрочить и укоренить то, что достойно будетъ Церкви Христовой, нужно для Ея жизни, полезно для Ея духовнаго благолѣпія. А мы готовы трудиться ко благу Церкви и отечества, по указанію и подъ руководствомъ Вашего Преосвященства, съ довѣрчивостію и покорностію; выраженіе же Вашего къ намъ благоволенія примемъ какъ свидѣтельство дара Божія. Господь да укрѣпитъ и утѣшитъ Ваше Преосвященство на новомъ мѣстѣ Вашего служенія Ему и спасенію ближнихъ. О чемъ будемъ умолять Его безконечное милосердіе“.

Милостиво выслушавъ рѣчь маститаго о. Протоіерея, Владыка благодарилъ за привѣтствіе и благожеланія, сказавъ: „будемъ вмѣстѣ молиться и трудиться и Господь благословитъ наши посильные труды на пользу паствы Курской“. Затѣмъ Владыка, при пѣніи Архіерейскимъ хоромъ умиленной пѣсни Пресвятой Богородицѣ: „Яко неборимую стѣну“, приложился къ Святыни Курской—Иконѣ Знаменія Божіей Матери и вступилъ въ алтарь. Послѣ сугубой эктени и многолѣтія: Благочестивѣйшему Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему

щему Синоду, Преосвященнѣйшему Ювеналію съ Богохранимою Паствою Его, — Владыка возшелъ на солею и произнесъ помѣщенную выше, глубоко назидательную рѣчь о благодатномъ мирѣ и о средствахъ достиженія его, закончивъ ее Архипастырскимъ назиданіемъ пастырямъ и Отеческимъ благожеланіемъ всѣмъ — пастырямъ и пасомымъ удостоиться получить въ вѣчной блаженной жизни неуываемый вѣнецъ славы. Окончивъ рѣчь, Владыка благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ. Затѣмъ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ Владыка прослѣдовалъ въ архіерейскіе покои, благословляя ва пути народъ. Въ покояхъ Владыку встрѣтили собравшіеся для представлянія Его Преосвященству всѣ бывшіе во храмѣ представители городской администраціи и городского общества, а также всѣ монастырюющіе и духовенство г. Курска, семинарская и училищная корпораціи, служащіе въ духовной консисторіи и нѣкоторые изъ церковныхъ старостъ. Милостиво всѣхъ принявъ и благословивъ каждого изъ присутствовавшихъ, Владыка пожелалъ всѣмъ жить и трудиться въ духѣ вѣры Христовой и любви Евангельской.

Пожелаемъ же и мы всѣ — пастыри и пасомые Богомъ дарованному намъ Архипастырю въ вождельномъ мирѣ и благоденствіи *право правити слово Христовой истины*; помолимся *единими усты и единымъ сердцемъ* чтобы Господь сохранилъ и укрѣпилъ нашего Архипастыря въ высокомъ и многотрудномъ подвигѣ Святительскаго служенія Его Курской паствѣ на многая и многая лѣта!

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Изъ всего сказаннаго нами о преподаваніи св. Писанія нетрудно видѣть, что это преподаваніе въ разсматриваемую нами эпоху исторіи Курской духовной семинаріи оставляло желать многого. Главнѣйшими же недостатками тогдашняго преподаванія св. Писанія было отсутствіе опредѣленной программы и точнаго распредѣленія учебнаго матеріала по отдѣленіямъ и классамъ. Слѣдствіемъ такого порядка вещей было то, что ученики семинаріи однѣ священныя книги изучали понѣскольку разъ, а о другихъ ничего не слышали въ теченіи всего семинарскаго курса. Указанные недостатки въ преподаваніи св. Писанія были устранены въ слѣдующую эпоху нашей семинаріи.

Кромѣ богословскихъ наукъ съ св. Писаніемъ включительно, въ высшемъ отдѣленіи семинаріи преподавалась еще Церковная Исторія. Преподавателями этого предмета въ нашей семинаріи въ разсматриваемую эпоху были слѣдующія лица: учитель ¹⁾

¹⁾ Должно замѣтить, что преподаватели Курской духовной семинаріи, согласно уставу 1814 года, дѣлились на два класса: 1) профессоры и 2) просто учителя. Профессорами именовались имѣвшіе магистерскую степень, а учителями—старшіе и младшіе кандидаты Академіи, равно какъ и студенты семинаріи. Что же касается опредѣленія семинарскихъ преподавателей въ должность, то, по точному смыслу устава 1814 года, выборъ и самое опредѣленіе преподавателей лежали на обязанности собственно семинарскаго Правленія (см. уст. сем. 1814 года §§ 26—36). При этомъ Правленію предоставлялось право требовать, чтобы ищущій преподавательской должности, “двукратно, или и болѣе, показалъ на опытъ знаніе свое въ преподаваніи лекцій на данныя предметы”, сверхъ того оно могло “требовать отъ него одной или двухъ диссертаций на предметы опредѣленные”. Впрочемъ, въ дѣйствительности замѣненіе преподавательскихъ вакансій въ семинаріи совершалось гораздо проще: преподаватели назначались Академическою Конференціею и утверждались Коммиссіею духовныхъ училищъ.

Кодратъ Коралловъ (1817—1821 года); онъ воспитывался сначала въ С.-Петербургской духовной семинаріи, а потомъ (съ 1814 г.) въ С.-Петербургской духовной Академіи; 18 іюля 1817 года онъ былъ назначенъ Коммиссіею духовныхъ училищъ учителемъ Курской семинаріи по церковной исторіи и французскому языку, а также и Секретаремъ Правленія, каковыя должности онъ и проходилъ въ теченіи двухъ первыхъ учебныхъ курсовъ нашей семинаріи ²⁾; 2) учитель *Димитрій Кононовъ* (1821—1825 г.); онъ учился въ Архангельской семинаріи и въ 1821 году окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной Академіи со степенью кандидата; вмѣстѣ съ церковною исторіею преподавалъ и французскій языкъ до 1825 г. ³⁾; 3) *профессоръ Александръ Пальминъ* (1826—1830 г.); онъ воспитывался въ Рязанской духовной семинаріи и затѣмъ (1821—1825 г.) въ С.-Петербургской Академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата и съ правомъ полученія магистерскаго званія черезъ 2 года; съ 25 ноября 1825 года былъ смотрителемъ Зарайскихъ духовныхъ училищъ до 1 февр. 1826 года, когда Коммиссія духовныхъ училищъ перевела его въ нашу семинарію; 5 ноября 1827 г. онъ былъ удостоенъ магистерской степени и вмѣстѣ съ тѣмъ профессорскаго званія; съ должностию профессора церковной исторіи совмѣщаль обязанности учителя французскаго языка и помощника ректора по исправленію ученическихъ сочиненій до 1830 года, когда, по собственному желанію, былъ оп-

²⁾ См. архивъ Кіев. дух. Академіи по внѣшн. Правленію С.-Петербургск. дух. Академіи Кіев. окр. за 1819 г. дѣло № 68; по внѣшн. Правл. Кіев. дух. Акад. за 1819 г. дѣло № 50; за 1820 г. № 96; за 1821 г. дѣло № 75.

³⁾ Тамъ же за 1822 г. дѣло № 69; за 1823 г. дѣло № 89; за 1824 г. дѣло № 88; за 1825 г. дѣло № 137.

редѣленъ ректоромъ Курскихъ духовныхъ училищъ ⁴⁾); (4 учитель *Петръ Ивановичій* (1830—1832 г.) изъ воспитанниковъ Курской духовной семинаріи третьяго выпуска (1817—1823 года); въ 1827 году окончилъ курсъ въ Кіевской дух. Академіи кандидатомъ и 12 декабря того же года былъ назначенъ учителемъ церковной исторіи и греческаго языка въ кипеневскую семинарію, а 1 ноября 1830 года былъ переведенъ на тѣже предметы въ свою родную семинарію ⁵⁾); 5) *іеромонахъ Пантелеимонъ*, бывшій учителемъ въ нашей семинаріи очень недолго въ теченіи *1832 года*; онъ воспитывался въ Воронежской семинаріи и затѣмъ въ Кіевской духов. Академіи; по окончаніи академическаго курса, онъ былъ отъ 2 іюля до 16 декабря 1831 года смотрителемъ Богуславскихъ духовныхъ училищъ;— 16 дек. 1831 г. былъ назначенъ въ Курскую семинарію, гдѣ съ должностію учителя совмѣщаль обязанности бібліотекаря, помощника инспектора и члена Правленія по экономической части ⁶⁾); 6) *іеромонахъ Александръ (Демченковъ)* изъ воспитанниковъ Кіевской семинаріи и Академіи (1821—1825 г.); по окончаніи академическаго курса, былъ учителемъ Кіевскаго духовнаго училища (1825—1827 г.). Кіевской семинаріи (1827—1829 г.) и инспекторомъ Воронежской семинаріи 1829 года— 5 ноября 1832 года, когда былъ назначенъ въ нашу семинарію учителемъ церковной исторіи и греческаго языка, каковую должность и проходилъ *сначала въ высшемъ отдѣленіи вообще, а съ 1833—1835 года въ первомъ классѣ этого отдѣленія* ⁷⁾); 7) *Иванъ Золотаревъ*,

⁴⁾ Тамъ же за 1826 г. дѣло № 129; за 1827 г. дѣло № 135; за 1828 г. дѣло № 148; за 1829 г. дѣло № 167; за 1830 г. дѣло № 179.

⁵⁾ Тамъ же за 1831 г. дѣло № 129.

⁶⁾ Тамъ же за 1832 г. дѣло № 148.

⁷⁾ Тамъ же за 1833 г. д. № 115; за 1834 г. д. № 104; за 1835 г. д. № 143.

временно читавшій церковную исторію 21 ноября—20 декабря 1831 года ⁸⁾; 8) *священникъ Іоаннъ Богомолвъ*, въ началѣ 1833 учебнаго года переведенный съ должности учителя греческаго и нѣмецкаго языковъ на должность учителя церковной исторіи *во второмъ классѣ высшаго отдѣленія*; съ этимъ интереснѣйшимъ во многихъ отношеніяхъ преподавателемъ, память о которомъ еще доселѣ не умерла въ преданіяхъ нашей семинаріи, мы будемъ еще въ послѣдствіи встрѣчаться нѣсколько разъ ⁹⁾; 9) *Платонъ Даниловичъ Вышемирскій*, одинъ изъ выдающихся профессоровъ, преподававшій церковную исторію въ первомъ классѣ высшаго отдѣленія съ 7 октября 1835—1839 г. и бывшій вполне достойнымъ членомъ цѣлой плеяды превосходныхъ наставниковъ нашей семинаріи въ тридцатыхъ годахъ. Несомнѣнно, что прекрасное и увлекательное преподаваніе П. Д. Вышемирскимъ церковной исторіи не осталось безъ вліянія на развитіе склонности и любви въ одномъ изъ его учениковъ—М. П. Булгаковѣ, въ послѣдствіи М. Макаріѣ, къ занятію церковно-историческими трудами. Профессоръ Вышемирскій былъ воспитанникомъ Харьковскаго Коллегіума (1825—1831) и Кіевской дух. Академіи (1831—1835), въ которой окончилъ курсъ со степенью магистра богословія и 7 окт. 1835 г. былъ назначенъ профессоромъ нашей семинаріи.

Всѣ поименованные нами профессора и учителя преподавали церковную исторію, примѣняясь къ нормальному конспекту по сему предмету, составленному

⁸⁾ Тамъ же за 1833 г. дѣло № 115.

⁹⁾ Тамъ же за 1834 г. дѣло № 104; за 1835 г. дѣло № 143; за 1836 г. дѣло № 141; за 1837 г. дѣло № 141; за 1838 г. дѣло № 136, за 1839 г. дѣло № 122.

¹⁰⁾ Труды Кіев. д. Акад. 1893. VII. 409—411; А. Благовѣщенскаго, Цит. соч. стр. 337—338.

членомъ Коммиссіи духовныхъ училищъ, архим. Филаретомъ. ¹⁰⁾ Первый учитель церковной исторіи въ нашей семинаріи, Кюдратъ Коралловъ въ своемъ конспектѣ, представленномъ къ началу втораго учебнаго курса, писалъ слѣдующее: „Цѣлю преподаванія Церковной Исторіи въ духовной семинаріи опредѣляются и предметы, входящіе въ составъ оной. Цѣль сія есть показаніе царства благодати, дабы приготовляемые духовною семинаріею пастыри церкви удобнѣ могли открывать путь, ведущій въ царство славы и облегчить шествіе по оному для себя и для вѣранныхъ имъ христіанъ. Посему въ составъ церковной исторіи должно входить все то, что содѣйствовало или противуборствовало внутреннему и внѣшнему устройству на землѣ царства благодати или церкви отъ времени ея устроенія до нынѣ. Но поелику полное раскрытіе такого обилія веществъ не могло бы вмѣститься во время, назначаемое для совершенія курса церковной исторіи, то наука оной представляетъ единственно то, что можетъ служить къ составленію общаго понятія о состояніи церкви въ извѣстныя времена.—Для облегченія учащихся въ разсматриваніи происшествій, распростертыхъ по пространству временъ стоянія царства благодати, церковная исторія представляется раздѣленною на исторію Ветхаго и Новаго Завѣта эпохою воплощенія Сына Божія, и потомъ каждая изъ нихъ на періоды:

Исторія Ветхаго Завѣта представляется въ 10 періодахъ слѣдующимъ образомъ:

I. Церковь устроемая вмѣстѣ съ міромъ и человекомъ, разоряемая паденіемъ послѣдняго, возстанов-

¹¹⁾ Тамъ же за 1836 г. дѣло № 141; за 1837 г. дѣло № 141; за 1838 г. дѣло № 136; за 1839 г. дѣло № 122.

ляемая обѣтованіемъ о Сѣмени жены, получающая завѣтъ благодати вмѣсто завѣта дѣль, теряющая Каина, сохраняемая въ потомствѣ Сіоа, помрачаемая развращеніемъ и безбожіемъ послѣ смѣшенія сыновъ Божіихъ съ сынами человѣческими.

II. Церковь спасаемая при гибели перваго міра въ лицѣ Ноя, вмѣстѣ съ міромъ обновляемая, теряющая племя Хама, теряющаяся въ смѣшеніи языковъ, омрачаемая идолопоклонствомъ.

III. Церковь отдѣляемая отъ смѣшенія языковъ, сохраняемая въ лицѣ патріарховъ Авраама, Исаака и Іакова, переселяемая въ Египеть и тамъ очищаемая долговременнымъ тяжкимъ рабствомъ.

IV. Церковь избавляемая отъ рабства Египетскаго, 40 лѣтъ искушаемая въ пустынь, ограждаемая закономъ писаннымъ-нравственнымъ, обрядовымъ, гражданскимъ.

V. Церковь наслѣдующая и раздѣляющая землю обѣтованную, многократно порабощена за отступленіе членовъ ея отъ Бога, но избавляемая Судіями, наконецъ, приближающаяся, повидимому, къ паденію съ домомъ Илія.

VI. Церковь обрѣтающая уготованную Промысломъ помощь въ Самуилѣ, представляющаяся подъ правленіемъ царей.

VII. Получившая постоянное мѣсто пребыванія въ Іерусалимѣ, гдѣ Соломономъ воздвигается храмъ, цвѣтущая въ царствованіе Соломона, раздираемая раздѣленіемъ народа, то колеблемая нечестіями царей, то утверждаемая ихъ благочестіемъ.

VIII. Церковь въ плѣненіи Вавилонскомъ, укрѣпляемая славою Даниила и Промысломъ Божіимъ.

IX. Церковь возвращенная изъ плѣна, устроя-

емая попеченіями Ездры и Нееміи, раздираемая любочестіемъ первосвященниковъ и подвергающаяся гоненію Антіоха Елифана.

X. Церковь избавляемая отъ гоненія потомствомъ Маккавеевъ и, по прекращенію сего потомства, являющаяся подъ правленіемъ царя не отъ колѣна Іуды, наконецъ. обрадованная рожденіемъ Мессіи.

Исторія Церкви Новаго Завѣта могла бы представляема быть въ 5 періодахъ слѣдующихъ:

I. Церковь обновляемая отъ Рождества І. Христа до Его Вознесенія.

II. Церковь угнетаемая отъ-внѣ, процвѣтающая внутри.

III. Раздираемая внутренними несогласіями до раздѣленія на Восточную и Западную.

IV. Отъ сего раздѣленія до новаго раздробленія на Западъ.

V. Новѣйшая исторія частныхъ церквей.

Но поелику въ семь раздѣленій находятся разстоянія времени очень великія и обильныя дѣлами: то по сему исторія Церкви Новаго Завѣта представлена будетъ раздѣленною по столѣтіямъ и въ исторіи каждаго изъ оныхъ показано будетъ: а) внѣшнее благоденствіе Церкви и что содѣйствовало оному; б) ея бѣдствія; в) ученіе; г) богослуженіе, обряды и іерархія; д) ереси и расколы.

Свѣдѣнія, входящія въ составъ церковной исторіи, будутъ почерпаемы— для исторіи церковно-библейской въ особенности изъ историческихъ книгъ св. Писанія, а потомъ изъ Іосифа Флавія; для первыхъ шести вѣковъ христіанства изъ Евсевія, Сократа, Созомена, Евагрія и проч., потомъ для исторіи Церкви западной изъ церковной исторіи Флери, для Россійской

исторіи изъ Нестора и его продолжателей и исторіи преосв. Платона, въ особенности же преподающій Церковную Исторію будетъ держаться начертанія церковно-библейской исторіи преосв. Филарета и начертанія церковной исторіи послѣ временъ библейскихъ преосв. Иннокентія.

Время совершенія курса церковной исторіи раздѣлено будетъ такимъ образомъ: въ первую половину 1-го года прочитаны будутъ первые шесть періодовъ исторіи Церкви ветхозавѣтной; во вторую—окончена будетъ исторія Ветхаго Завѣта и прочитаны будутъ три вѣка новѣйшей; въ первую половину втораго года прочитаны будутъ слѣдующіе семь вѣковъ, во вторую же окончится курсъ исторіи и заключится повтореніемъ. Часы для лекцій назначаются слѣдующіе: 11 и 12 ч. ут. въ понед., среду и пятн. и 3 и 4-й ч. по полудни въ субботу. ^{12]}

Въ томъ же объемѣ и по тому же плану преподавали церковную исторію и всѣ преемники *Кодрата Кораллова*. Представлявшіеся ими къ началу каждаго учебнаго курса конспекты большею частію однообразны и въ общемъ согласны съ конспектомъ учителя Кораллова. Впрочемъ, справедливость требуетъ замѣтить, что конспекты *проф. Вышемірскаго* отличались особою точностію, систематичностію и полнотою. ¹³⁾ Это нужно сказать въ особенности относительно изложенія имъ новѣйшей церковной исторіи и исторіи русской Церкви. Не имѣя возможности предложить читателю ни одного изъ конспектовъ *проф. Вышемірскаго* въ полномъ видѣ, вѣлѣдствіе ихъ обширности, мы для образца приведемъ, по крайней мѣрѣ, краткое обзорѣніе

¹²⁾ См. архивъ Кіев. д. Акад. по выпшн. Правл. за 1819 г. дѣло № 58.

¹³⁾ См. тамъ же за 1837 г. дѣло № 141; за 1839 г. дѣло № 122.

прочитаннаго имъ въ 1837—1839 учебномъ курсѣ. „Какъ ветхозавѣтная, такъ и новозавѣтная всеобщая и російская исторія,“ писалъ онъ въ этомъ обзорѣ-ннн, „преподаны были по книгамъ, назначеннымъ высшимъ Начальствомъ въ слѣдующемъ порядкѣ. Въ первую половину перваго года изъ ветхозавѣтной исторіи пройдено четыре періода, во вторую—остальные шесть ветхозавѣтной и три новозавѣтной. Въ первую половину втораго года пройдены были слѣдующіе вѣка христіанства, начиная съ IV до XI, во вторую же остальные семь вѣковъ и исторія російской Церкви. —Устные объясненія событій, показанныхъ у авторовъ, заимствованы были изъ а) по ветхозавѣтной исторіи послѣ св. Писанія изъ Юсифа Флавія, Димитрія Ростовскаго, записокъ на книгу Бытія и пр.; б) по новозавѣтной исторіи послѣ св. Писанія изъ Евсевія, Баронія, Кедрина, Четыхъ Миней, Христіанскаго и Воскреснаго Чтеній, исторіи Бедринскаго и древностей Вѣтринскаго и пр. с) для объясненія исторіи Російской Церкви главными источниками были: Лѣтопись Нестора съ критикою Шлецера, исторія преосв. Платона, Степенныя книги, исторія объ уни и др., духовные и свѣтскіе историки“. ¹⁴⁾ На основаніи этого „обзорѣ-ннн“, не смотря на всю краткость и общность его, можно заключать, что отличительною особенностію преподаванія церковной исторіи П. Д. Вышемирскимъ было стремленіе къ первоисточникамъ и къ новѣйшимъ трудамъ въ области церковно-исторической науки.

(Продолженіе будетъ).

¹⁴⁾ См. тамъ же за 1839 г. дѣло № 122.

О пользѣ пчеловодства.

Въ послѣднее время особенно много вниманія стали обращать на развитіе раціональнаго пчеловодства: издаются спеціальныя журналы, во многихъ мѣстахъ устраиваются курсы и ежегодныя выставки, заводятся образцово обставленныя раціональныя пасѣки и т. д. Особенно же достойно вниманія, что многіе высокообразованные и высокопоставленные люди берутъ на себя починъ сдѣлать раціональное пчеловодство достояніемъ сельскаго крестьянина, имѣя въ виду матеріальную и нравственную его пользу.

Въ предлагаемой статьѣ мы желали бы на основаніи личнаго опыта показать, какую именно матеріальную и нравственную пользу можетъ давать намъ раціональное пчеловодство.

Простой разсказъ нашъ о томъ, какъ мы завели пасѣку, какъ ведемъ ее и что уже успѣли получить отъ нея, убѣдительно всего покажетъ, на сколько дѣйствительно полезно пчеловодство, какъ доходная отрасль сельскаго хозяйства.

Поступивъ на приходъ въ ноябрѣ 1885 года, я купилъ въ апрѣлѣ слѣдующаго года почти случайно шесть ульевъ пчель за 21 рубль. Здѣсь считаю нужнымъ замѣтить, что знакомства съ пчеловодствомъ я не имѣлъ ровно никакого. Правда, въ раннемъ дѣтствѣ приходилось видѣть небольшую пасѣку у отца; но потомъ пасѣкъ я никогда не видалъ и интереса къ пчеловодству не имѣлъ. Если же, по поступленіи на приходъ, я и завелъ пчель, то только потому, что слышалъ о своемъ предшественникѣ, какъ о хорошемъ пчеловодѣ, большую половину своего состоянія нажившемъ отъ пчеловодства. Объ этомъ я счелъ нужнымъ

сказать потому, что нѣкоторые изъ знакомыхъ, желающихъ завести у себя пасѣки, колеблются въ своемъ намѣреніи, выражая опасеніе за будущій успѣхъ дѣла, на томъ ошибочномъ основаніи, что будто для веденія пчеловодства нужно имѣть къ этому занятію особое расположеніе.

Возвращаюсь къ начатому разсказу. До 1891 г. я исключительно занимался дуплянками. Пчеловодство и особенно въ первые два года велось плохо, что и естественно: безъ надлежащей подготовки къ дѣлу, на первыхъ порахъ приходилось дѣлать большія и часто непростительныя ошибки, иногда чувствительно отражавшіяся на успѣхахъ пасѣки. Въ продолженіи четырехъ лѣтъ число ульевъ на пасѣкѣ то доходило до 45—50, то снова упало до 20—15. Въ общемъ, занимаясь не серьезно, я пасѣки не развелъ и дохода съ ней не получалъ: весь медъ шелъ для домашняго употребленія. Тѣмъ не менѣе, эти пять лѣтъ занятія пчеловодствомъ принесли мнѣ существенную пользу въ томъ отношеніи, что за это время я *узналъ пчелу*, усвоилъ всѣ необходимые приемы въ обращеніи съ нею, прочиталъ многое по пчеловодной литературѣ и т. д.

Не смотря на все это, приступать къ раціональному рамочному пчеловодству я не рѣшался: смущала меня и дороговизна ульевъ и сомнѣніе въ томъ, дѣйствительно-ли можетъ это веденіе пчеловодства доставить выгоду. Къ сожалѣнію, подобное—то ложное опасеніе и до сихъ поръ еще служитъ одною изъ главныхъ причинъ сравнительно малаго развитія у насъ раціональнаго пчеловодства. Въ апрѣлѣ 1891 года мнѣ пришлось купить за смертію хозяина *) продававшу-

*) Премногоуважаемаго отца Василія Никольскаго, священника слободы Заолешанки, близъ Суджи.

юся пасѣку въ количествѣ 20 ульевъ пчель рамочной системы Далиновскаго. Вмѣстѣ съ перевозкой уплатилъ я за нее 200 рублей. Сборъ меда въ томъ году былъ сравнительно хорошій, и въ августѣ того же года я продалъ 30 пудовъ меда на 163 рубля, кромѣ того, число рамочныхъ ульевъ увеличилось до 25, которые всѣ до одного вполне благополучно перезимовали. Такимъ образомъ рациональное пчеловодство на первыхъ же порахъ принесло мнѣ такой доходъ, какого я и не ожидалъ. Поощренный такимъ успѣхомъ съ осени же 1891 г. я приступилъ къ подѣлкѣ новыхъ ульевъ, и въ продолженіи зимы ихъ было сдѣлано 50, вполне усовершенствованныхъ, согласно послѣднимъ требованіямъ пчеловодной литературы. Всю работу я производилъ хозяйственнымъ порядкомъ: самъ покупалъ доски, винты и остальной матеріалъ. На каждый улей пошло не много болѣе двухъ сосновыхъ, семиаршинныхъ, верхковыхъ досокъ, 20 винтовъ и до 100 гвоздиковъ. Вмѣстѣ съ покраской каждый улей обошелся до 5 рублей. Для насадки этихъ ульевъ роями было куплено 35 дуплянокъ пчель за 105 рублей, которые вмѣстѣ съ своими образовали 53 колодки. Пользуясь не искусственными, а натуральными роями, я занялъ пчелами только 30 рамочныхъ новыхъ ульевъ. Хотя медосборъ этого лѣта былъ средній, но съ этихъ 30 ульевъ меда не получилъ ничего, такъ какъ рой, будучи позднимъ, успѣли нанести себѣ меда только на зиму. Съ перезимовавшихъ же 25 ульевъ въ это лѣто накачалъ на цѣнтрофугѣ 42 пуда меда и продалъ его въ Суджѣ за 242 рубля. Кромѣ того, я продавалъ медъ еще по мелочи, была сдѣлана заказчикомъ искусственная вощина (у насъ своя вафельница, купленная въ Бурашевской школѣ), проданъ былъ воскъ, не

годный для искусственной вошины и т. д., такъ что весь доходъ съ пасѣки дошелъ въ этомъ году до 275 рублей. Такимъ образомъ, вновь затративъ до 400 рублей, *) я къ 4-му Августа выручилъ 275 р., —недобралъ съ затраченнаго мною капитала 125 руб., а вмѣстѣ съ недобранными въ 1891 году было всего 155 рублей.

Прошедшею зимою я уже никакихъ новыхъ затратить не дѣлалъ. 18-го числа прошлаго апрѣля я вынулъ изъ омпанника 52 семьи пчелъ, вполнѣ благополучно перезимовавшихъ и три семьи умершихъ вслѣдствіе крайне поздней выставки и отчасти по моему недосмотру. Лѣто этого года, какъ извѣстно, было весьма дождливо. Медосборъ оказался плохой, такъ какъ продолжался немного болѣе недѣли: 10, 11 и 12 Юля сильный и сухой восточный вѣтеръ повредилъ гречиху и пчела, что успѣла нанести до этого времени, съ тѣмъ и осталась. Тѣмъ не менѣе, и при такомъ неблагоприятномъ годѣ, я имѣю сейчасъ въ продажу отъ 45 до 50 пудовъ меду, который, въ ожиданіи лучшей цѣны и не рѣшился продавать, по обыкновенію, въ Августѣ. Вмѣстѣ съ проданнымъ воскомъ и искусственной вошиной, какую дѣлалъ я и въ этомъ году, доходу пасѣка дала мнѣ 300 рублей.

И такъ, общій итогъ отъ занятія рамочной пасѣкой за послѣдніе три года слѣдующій: всего поступило въ расходъ на пасѣку 621 р., получено съ ней 738 р., слѣдовательно, чистой прибыли получено 117 руб. Но главная польза не въ этихъ 117 руб., а въ томъ, что я имѣю теперь вполнѣ обставленную ра-

*) Я сдѣлалъ, какъ уже сказалъ, 50 новыхъ ульевъ, купилъ 35 дуплянокъ пчелъ за 105 руб., сдѣлалъ пѣнтрофугу, стоящую 25 руб., выписалъ вафельницу за 22 р., выписалъ отъ В. И. Ломакина 30 штукъ прекрасно отдѣланныхъ цинковыхъ рѣшетокъ, приобрѣлъ разныя мелочныя пчеловодныя принадлежности.

мочную пасѣку въ количествѣ 65 ульевъ съ пчелами, 10 ульевъ пустыхъ и рѣшительно всѣ необходимыя пчеловодныя принадлежности. Безъ преувеличенія скажу, что вся пасѣка въ настоящее время стоитъ до 1000 рублей, и можетъ ежегодно приносить мнѣ отъ 200 до 500 рублей чистаго дохода. Изъ приведенныхъ данныхъ ясно, что рациональное пчеловодство, какъ хозяйственная отрасль, можетъ оплачивать трудъ хозяина такъ, какъ никакая другая отрасль въ хозяйствѣ. Пчеловодство дало мнѣ за послѣдніе два года болѣе, чѣмъ трудное занятіе земледѣлемъ и почти не менѣе того, что получаю я ежегодно съ прихода за требоисправленія. Думаю, поэтому, что въ среднихъ и плохихъ приходахъ, при благоприятныхъ условіяхъ, пчеловодство можетъ служить для сельскаго священника самымъ существеннымъ подспорьемъ въ его матеріальной бѣдности. Затраченные мною 621 рубль могли дать мнѣ при вкладѣ въ банкъ только рублей 75 за три года, между тѣмъ за эти же деньги я имѣю пасѣку и чистой прибыли 117 руб.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 82-й. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1894.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

(Безъ предварительной цензуры)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ 2-хъ ИЗДАНІЯХЪ:

ПЕРВОЕ въ форматѣ БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ

съ ежемѣсячными, еженедѣльными приложениями и книжками

„РОМАНЫ И ПОВѢСТИ“.

Въ ежедневныхъ нумерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, духовной и военной сферахъ, а также важныя новости дня столичной, внутренней и иностранной жизни, по свѣдѣніямъ спеціальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммамъ, **одновременно съ другими дорожными изданіями.** а потому газета „Сынъ Отечества“ въ первомъ изданіи вполнѣ замѣняетъ собою

ДОРОГУЮ ПО ПОДПИСНОЙ ЦѢНѢ ГАЗЕТУ И ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Кромѣ ежедневн. нумеровъ, подписч. получаютъ **БЕЗПЛАТНО:**

- 1) **52** Нумера воскресныхъ приложений въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала.
- 2) Книжки „романы и повѣсти“. Каждая книжка содержитъ 160—200 страницъ.
- 3) **12** нумеровъ „моды и рукодѣлія“, замѣняющихъ для семьи „Модный журналъ“.
- 4) **Стѣнной календарь** (съ картою Россіи), отпечатанный въ **ТРИ** краски и проч.

Подписная цѣна на **ПЕРВОЕ** изданіе (съ доставкою по Имперіи):

на годъ **8** р. на полгода **4** р. **50** к. на три мѣс. **2** р. **50** в. на одинъ м. **1** р.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

Второе изданіе газеты „Сынъ Отечества“ выходитъ ежедневно листами и въ дни слѣдующіе за праздниками (всего въ годъ 360 нумеровъ). Въ нумерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, биржевыя извѣстія и телеграммы одновременно со всѣми другими дорожными изданіями.

Кромѣ того на страницахъ второго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, а также рисунки сценъ событій изъ русской исторіи, виды мѣстностей, зданій (ламятники, дворцы, мо-

настыри, церкви и пр.) сосредоточивающихъ на себѣ, въ извѣстный моментъ, особое вниманіе общества.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи):

На годъ 4 р., — на полгода 2 р., — на три мѣсяца 1 р., — за границу (на годъ) 6 руб.

Гг. готовые подписчики первого или второго изданія газеты „Сынъ Отечества“, уплатившіе сполна подписную сумму могутъ получить въ 1894 году слѣдующія новыя художественныя изданія, съ уплатою за каждый экземпляръ картины или альбома: безъ доставки 75 к., съ доставкою одинъ рубль.

1) Большая акварель съ картины профессора И. Я. Рѣпина:

„БУРЛАКИ НА ВОЛГѢ“.

(Размѣръ картины безъ полей: длина 22 вершка, высота 14 вершковъ).

Картина эта воспроизведена въ 25 красокъ, совершенно тождественно съ оригиналомъ, хранящимся во дворцѣ и составляющимъ собственность Е. И. В. Велик. Кн. Владиміра Александровича.

2) Новый альбомъ большихъ акварелей съ картинъ

ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА И АКАДЕМІИ ХУДОЖЕСТВЪ.

Въ коллекцію новаго альбома вошли произведенія: профессора Айвазовскаго, проф. Семирадскаго, проф. Клевера, Грузинскаго, Журавлева, Френца, Корзухина, Платонова, Загорскаго, Краснушкиной и др.

Поводомъ къ изданію предлагаемаго нами новаго альбома акварелей послужило множество заявленій нашихъ подписчиковъ, проживающихъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, нерѣдко далеко отъ столицы и не имѣющихъ никакой возможности обозрѣвать сокровищницы русскаго искусства — Императорскій Эрмитажъ и Академію Художествъ, а потому полагаемъ, что новое наше изданіе пополнитъ этотъ пробѣлъ. Картины альбома отпечатаны въ 18-ть красокъ, вложены въ изящную папку и могутъ служить, какъ для гостинныхъ, такъ и стѣнными украшеніями въ рамкахъ.

3) Художественная новость
МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ БЮСТЫ

Русскихъ государственныхъ дѣятелей, писателей и композиторовъ
(Величина бюстовъ: высота 12—13 дюйм., ширина 7—8 дюймовъ).

Первую серію составляютъ: 1) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ III. 2) Е. И. В. Гос. Имп. Марія Ѳеодоровна. 3) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ II (въ Бозѣ почившій). 4) Прот. Іоаннъ Сергіевъ (Кроунштадскій). Писатели: 5) Пушкинъ. 6) Лермонтовъ. 7) Гоголь. 8) Тургеневъ. 9) Достоевскій. 10) Графъ Л. Толстой. 11) Композиторъ Глинка.

Цѣна бюста изъ металла, на выборъ, для подписчиковъ ТРИ руб. (безъ дост.).

Адресъ Главной конторы: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Аничкина моста, д. 68—40.

Подробное объявленіе высылается по требованію бесплатно.



Содержаніе:—1) Речь произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, во храмѣ Курскаго Знаменскаго монастыря.—2) Пріѣздъ въ г. Курскъ Преосвященнѣйшаго Ювеналія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго.—3) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи.—(Продолженіе).—4) О пользѣ челоовдства.—5) Объявленіе.—6) (Приложеніе).—Отчетъ Совета Курскаго Епархіальнаго Братства Преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго о состояніи и дѣятельности Братства за второй 1892—93 годъ существованія его.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоірей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 30 Октября 1893 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

IV. Дѣятельность Братства.

Дѣятельность Братства въ отчетномъ году продолжала развиваться въ тѣхъ же направленіяхъ, въ какихъ она шла и въ первый годъ существованія Братства: *въ церковно-просвѣтительномъ и благотворительномъ*. Согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію Совѣта отъ 2 ноября 1892 г. главною задачею Братства признано упроченіе и развитіе *уже существующихъ* братскихъ учреждений, а не изысканіе *новыхъ* путей и способовъ къ расширенію религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства. Главными мотивами для такого ограниченія братской дѣятельности Совѣтомъ служили, съ одной стороны, недостаточность средствъ Братства, зависѣвшая отъ указаннаго выше уменьшенія пожертвованій на его нужды, а съ другой—ясно сознанная необходимость сосредоточить, по возможности, все наличныя силы и средства на упроченіе существующихъ уже предприятий Братства, требующихъ значительной поддержки для успѣшнаго развитія и возможнаго процвѣтанія въ будущемъ.

A. Церковно-просвѣтительная дѣятельность Братства.

Распространеніе и утвержденіе въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, огражденіе православнаго населенія епархіи отъ вредныхъ вліяній на него со стороны раскола и сектъ, равно и попеченіе о заблуждающихъ братіяхъ по вѣрѣ—продолжали служить главнымъ и наиболѣе постояннымъ предметомъ вниманія и заботъ Братства. Указаннымъ цѣлямъ служили слѣдующія мѣропріятія: а) поддержаніе существовавшихъ и открытіе новыхъ пунктовъ для религіозно-нравственныхъ чтеній;

б) расширение дѣятельности братскаго книжнаго склада и отдѣленій его; в) попеченіе о братской церковно-приходской школѣ въ г. Курскѣ; г) пополненіе братской противораскольнической и противосектантской библіотеки въ г. Рыльскѣ; д) устройство при братскомъ книжномъ складѣ епархіальнаго древлехранилища; е) поддержаніе бесплатной народнои библіотеки при Семеновскомъ училищѣ, и ж) учрежденіе подобныхъ же библіотекъ при нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

а) Религіозно-нравственные чтенія.

Религіозно-нравственные народныя чтенія, оставаясь первымъ, наиболее удобнымъ къ осуществленію и для всѣхъ доступнымъ средствомъ духовнаго просвѣщенія, по примѣру прошлаго года привлекали къ себѣ все вниманіе Братства. И дѣйствительно, въ отчетномъ году чтенія продолжались съ неослабнымъ вниманіемъ во всѣхъ тѣхъ пунктахъ, въ какихъ они имѣли мѣсто въ прошломъ году, и кромѣ того открыты въ 38 новыхъ мѣстахъ. Всѣхъ извѣстныхъ Братству пунктовъ, гдѣ велись чтенія, насчитывается 111.

Въ частности доставленные въ Совѣтъ Братства къ годовичному братскому отчету свѣдѣнія представляютъ дѣло веденія религіозно-нравственныхъ чтеній въ отдѣльныхъ приходахъ епархіи въ слѣдующемъ видѣ:

1) *Курскій городской Комитетъ чтеній*, состоящій изъ 11 лицъ духовнаго званія и 21 лица свѣтскихъ сословій, *) продолжалъ вести религіозно-нравственные чтенія въ двухъ мѣстахъ: при Братской церковно-приходской школѣ и при Семеновскомъ городскомъ училищѣ. Въ обоихъ мѣ-

*) См. отчетъ Братства за первый 189 $\frac{1}{2}$ г., стр. 19.

стахъ чтенія начаты съ 18 окт. 1892 года и велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ по 6 июня 1893 года вилучительно. Всѣхъ чтеній въ каждой школѣ было по 40 рядовыхъ, кроме того 25 сент. прошлаго года было дано чтеніе въ программѣ, по случаю исполнившагося 500-лѣтня со дня блаженной кончины Препод. Сергія Радонежскаго.

Чтенія были ведены въ обоихъ мѣстахъ по одной и той же программѣ. Каждое чтеніе состояло изъ двухъ отдѣленій—изъ бесѣды на дневное евангеліе (обычно веденной священниками) и изъ чтенія религиозно-нравственнаго или священо-историческаго содержания, которое часто исполнялось свѣтскими лицами. Каждое чтеніе предварялось пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“ и заканчивалось пѣніемъ „Достойно есть“. Въ промежуткѣ между первымъ и вторымъ отдѣленіями хоръ изъ воспитанниковъ дух. семинаріи при Братской школѣ въ Семеновскомъ же училищѣ—всѣ участвующіе и присутствующіе на чтеніи подъ руководствомъ особаго регента—учителя исполняли разныя церковныя пѣсенныя—стихиры, псалмы, догматики. Слушателей на чтеніяхъ въ Семеновскомъ училищѣ бывало всегда не менѣе 300, а въ Братской школѣ отъ 70 до 250 человекъ; такъ что на всѣхъ чтеніяхъ въ обоихъ мѣстахъ перебывало до 20 тысячъ. Посѣтителями чтеній были преимущественно лица купеческаго и мѣщанскаго сословія, въ большинствѣ женскаго пола и весьма многие притомъ—въ качествѣ постоянныхъ слушателей. Особенность братскихъ чтеній при Семеновскомъ училищѣ составляло общее пѣніе всѣхъ слушателей. Начало ему положено было 27 ноября 1891 года. Подъ руководствомъ завѣдующаго чтеніями свящ. Преображенскаго слушатели по сѣбѣ предварительнаго разутиванія, пѣли началь-

ныя и конечныя пѣснопѣнія; потомъ постепенно кругъ исполняемыхъ пѣснопѣній расширялся. Такъ, по напѣву „Царю Небесный“ (гласъ 6-й) было разучено: „Не имамы иныя помощи“... „Милосердія двери отверзи намъ“... „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“... „Воскресеніе Христово видѣвше“... „Помилуй мя, Боже“; по напѣву „Достоинъ есть“ (гл. 8) — „Взбранной воеводѣ“, „Благословенъ еси, Христе, Боже нашъ“... тропарь препод. Теодосію и др.; по напѣву: „Богородице, Дѣво, радуйся“ — „Яко неборимую стѣну“, тропарь Рождеству Христову; затѣмъ напѣвъ: „Спаси, Господи, люди Твоя“ (гл. I) и по нему — тропарь Крещенію, Срѣтенію и 1-й псаломъ изобразительныхъ. Были разучены также „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице“, краткіе молебные пригѣвы Богородицѣ, Преподобному Теодосію и т. п., при чемъ поющимъ раздавались часословы.

Такимъ образомъ, переходя отъ простаго къ болѣе сложному и отъ извѣстныхъ напѣвовъ къ менѣе извѣстнымъ, кругъ церковныхъ пѣснопѣній, послѣ 14 чтеній, къ февралю мѣсяцу 1892 г. настолько увеличился, что на чтеніяхъ уже не было надобности приглашать какой либо хоръ со стороны: его образовывали сами слушатели. Последнимъ свое пѣніе съ перваго же раза пришлось по сердцу; уже за часъ и болѣе до начала чтеній залъ училища наполняли желающіе по мѣстному выраженію — „попѣться“. Болѣе усердными пѣвцами оказались женщины; но и между мужчинами нашлось не мало любителей, аккуратно, не смотря на препятствія отъ погоды или разстоянія, являвшихся въ училище „попѣться“; одинъ изъ таковыхъ (В. В. Горбачевъ) нарочито и неопустительно пріѣзжалъ для этого изъ дер. Ламаново, отстоящей отъ города въ 10 верстахъ.

Задача руководителя состояла въ разъясненіи

гласовыхъ мелодій, въ разложеніи ихъ на строки и въ показаніи голосомъ самаго исполненія. Къ февралю 1892 г. по наблюденіямъ оказалось, что желаніе пѣть у слушателей не мимолетное, а твердое, и что пѣвцовъ болѣе сотни. Явилась необходимость въ иной постановкѣ дѣла—въ обученіи систематическомъ. Поэтому завѣдующій чтеніями о. Преображенскій пригласилъ специалиста по обученію пѣнію, преподавателя учительской семинаріи Ѳ. И. Воинова, имѣющаго отъ капеллы дипломъ регента. Съ 9 февр. 1892 г. обученіе пѣнію и репетиціи велись г. Воиновымъ при помощи фисгармоніи, которою до 14 марта 1892 г., съ разрѣшенія г. директора учительской семинаріи, члена Совѣта Братства, заимствовались изъ ввѣренной ему семинаріи; но затѣмъ—іеромонахъ Курскаго Знаменскаго монастыря Митрофанъ, узнавъ отъ свящ. Преображенскаго о недостаткѣ при пѣніи собственнаго инструмента, предложилъ чрезъ завѣдующаго чтеніями собственный фисгармоніумъ въ даръ Братству Преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго *). Съ того времени фисгармонія постоянно находится въ залѣ чтеній и при пособіи ея руководитель пѣнія сообразно времени изучилъ со слушателями нѣкоторыя пѣснопѣнія св. Четырехдесятиницы, пасхальныя (канонъ и стихиры) и литургійныя, придворнаго напѣва. Пѣніе было массовое, безъ раздѣленія на партіи; но благодаря постоянному упражненію, поющіе легко усвояли мелодію пѣснопѣнія, а болѣе способные на слухъ, прилаживаясь къ духу ея и благодаря инструменту, гармонизовали ее въ два, три, а мѣстами и въ четыре голоса безъ грубыхъ ошибокъ, такъ что 3 мая этотъ хоръ безукоризненно исполнилъ молебенъ Преп. Ѳеодосію.

*) Стоимость пожертвованія превышаетъ 200 р. и потому, на основаніи 17 § устава Братства, имя жертвователя внесено въ списокъ пожизненныхъ членовъ Братства.

Съ возобновленіемъ чтеній послѣ лѣтняго перерыва, г. Воиновымъ были испытаны голоса поющихъ и желающихъ пѣть; всѣ они были раздѣлены на партіи и каждому былъ данъ особый станокъ, опредѣлявши мѣсто каждаго въ залѣ и дававши право на получение книгъ для пѣнія и нотъ. Этимъ испытаннымъ и болѣе опытнымъ подпѣвали и всѣ присутствующе. Съ ноября 1892 г. наступило уже систематическое обученіе пѣнію (по руководству Фатѣва). Обученіе началось съ изученія литургіаго пѣнія древняго напѣва, причѣмъ теорія усвоилась совмѣстно съ практикой. Всѣ пѣснопѣи были изучены настолько основательно, что могли быть допущены и къ храмовому богослужебному исполненію. Завѣдующій чтеніями о. Преображенскій, по болѣзненности своей не всегда присутствовалъ при пѣніи, отъ времени до времени писалъ имъ то краткія то болѣе обширныя письма, которыя пѣвцами выслушивались всегда съ величайшимъ вниманіемъ, благоприятно дѣйствовали на нихъ и поддерживали ихъ сердечно-религіозное настроеніе.

Всеобщее желаніе поющихъ участвовать въ храмовомъ литургіаго пѣніи въ истекшемъ году не могло осуществиться; но будемъ уповать что оно совершится не въ далекомъ будущемъ. Было бы желательно, чтобы этотъ народный, столетосный хоръ принималъ участіе во время совершенія въ г. Курскѣ ерестныхъ ходовъ при выносѣ и приносѣ нашей Святыни — Чудотворной Иконы Знаменія Богоматери. Таково, по крайней мѣрѣ, желаніе самихъ поющихъ.

2) Комитетъ въ пригородней слоб. Стрѣлейкой, состоя изъ 13 лекторовъ (въ томъ числѣ 4 священника и трое мѣстныхъ ирестыанъ) продолжалъ

неопустительно вести чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, начавши ихъ, по случаю холерной эпидеміи, съ 1-го ноября и окончивъ 18-го апрѣля сего года, при началѣ огородныхъ работъ, которыми исключительно занимаются прихожане. Чтенія были ведены по программѣ, напечатанной въ № 49 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1892 годъ, изъ которой видно, что каждое чтеніе состояло изъ двухъ отдѣленій, при чемъ въ первомъ, вмѣсто обычныхъ бесѣдъ на дневное евангеліе, дано было мѣсто изустнымъ собесѣдованіямъ на предѣлахъ вѣры и благочестія христіанскаго. Въ своеоб- ей объяснительной запискѣ завѣдующій чтеніями священникъ Е. Иваницкій заявляетъ, что такое содержаніе главному отдѣленію чтеній имъ дано было съ тою цѣлью, чтобы постепенно ознакомить слушателей со всемъ составомъ христіанскаго вѣроученія, а чрезъ это и самимъ чтеніямъ сообщить постоянный характеръ и неизмѣнное направле- ніе на долгое время. Для приданія собесѣдо- ваніямъ большей жизненности, назидательности и интереса *нравственные выводы* изъ историческихъ со- бытій отгѣнялись съ особенною силою, при чемъ для изобразительности избирались подходящіе при- мѣры или назиданія изъ патрологической лите- ратуры, изъ жизни святыхъ или даже изъ совре- менной жизни. И было замѣчено, что такія допол- ненія не только были понимаемы, но и высоко цѣ- нимы слушающимъ народомъ. Бесѣды эти, по мѣ- рѣ ознакомленія слушателей съ ихъ ходомъ и цѣлью, предположено было превратить въ собе- сѣдованія въ строгомъ смыслѣ, т. е. при помощи вопросовъ и отвѣтовъ привлечь слушателей къ ближайшему участию и вдумчивому отношенію къ сообщаемымъ истинамъ. Вмѣсто упраздненнаго изъ программы 3-го отдѣленія, Комитетомъ пред- положено было приступить къ устройству народ- наго хора, воспользовавшись уже готовымъ стрѣ-

лецкимъ братскимъ хоромъ любителей, образовавшимся еще въ прошломъ году и успѣшно трудившимся въ мѣстномъ храмѣ, а равно и на чтеніяхъ. Къ сожалѣнію, эти добрые планы не осуществились: эпидемія, посѣтившая сл. Стрѣлецкую лѣтомъ прошлаго года и продолжавшаяся тамъ до глубокой осени, до такой степени и физически, и нравственно истомила завѣдующаго чтеніями и организатора братскаго хора священника о. Е. Иванничаго, что онъ долженъ былъ обратить серьезное вниманіе на восстановленіе своихъ силъ и отложить на время осуществленіе благихъ намѣреній своихъ.

Общій порядокъ чтеній былъ тотъ же, что и въ прошломъ году. Средняя продолжительность чтенія была отъ часу до полутора съ однимъ перерывомъ; а всѣхъ чтеній было 26. Слушателей на чтеніяхъ бывало нерѣдко до 300 человекъ, такъ что на всѣхъ чтеніяхъ слушателей было свыше 6000. Вообще было замѣчено какъ лекторами, такъ и завѣдующимъ, что сочувствіе народа къ чтеніямъ упрочилось и успѣхъ ихъ вполнѣ обезпеченъ; остается пожелать только расширенія зала для слушателей, чтобы и съ этой стороны не было препятствій къ болѣе прочной и широкой постановкѣ дѣла.

Устроенный въ прошломъ году при этихъ чтеніяхъ хоръ съ успѣхомъ продолжалъ взятое на себя дѣло. Собственно задачей хора было исполненіе богослуженія въ приходскомъ храмѣ; но онъ всегда присутствовалъ и на чтеніяхъ, исполняя въ началѣ, концѣ и въ промежуткахъ между чтеніями соотвѣтствовавшія содержанію чтеній или времени пѣснопѣнія. За участіе въ чтеніяхъ пѣвчіе не получали никакого вознагражденія; неизбѣжныя же затраты по содержанію хора о. Ива-

ницкимъ нерѣдко покрывались изъ собственныхъ средствъ.

Нельзя не указать на этотъ добрый примѣръ, какъ на достойный подражанія.

3) *Комитетъ въ пригородней слоб. Ямской* въ теченіи втораго года своей дѣятельности состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: изъ завѣдующаго чтеніями, приходскаго священника Гр. Попова, и лекторовъ: псаломщика студента семинаріи М. Булгакова, учителя Закона Божія въ ямскихъ земскихъ школахъ Ивана Попова и учителя церковно-приходской школы при Введенской церкви А. Якимова.

Чтенія начаты 25 сентября въ зданіи церковно-приходской школы при Введенской церкви. Въ день открытія чтеній прихожане, заинтересованные веденіемъ ихъ въ прошломъ году, явились въ такомъ множествѣ, что школьное зданіе оказалось совершенно не достаточнымъ для посѣтителей. Очевидная живая потребность въ чтеніяхъ побудила Комитетъ озаботиться присканіемъ болѣе удобнаго помѣщенія. Такимъ оказалось зданіе бывшей бесплатной столовой, весьма обширное, расположенное вблизи храма и въ центрѣ прихода. Зданіе это, по просьбѣ предсѣдателя Комитета, охотно было уступлено для религіозно-нравственныхъ чтеній Ямскимъ обществомъ съ разрѣшенія земскаго начальника В. Г. Головинскаго. Благодаря участію лучшихъ прихожанъ, особенно старшины А. М. Бутова, зданіе это было немедленно приспособлено къ веденію въ немъ религіозно-нравственныхъ чтеній: у главной стѣны было сдѣлано возвышеніе для лекторовъ, хора и избранной публики, а также для установки волшебнаго фонаря, которымъ пользовались при чтеніяхъ. Все остальное зданіе представляетъ одну сплошную комнату, легко вмѣщающую до 500 человекъ.

Временемъ религіозно-нравственныхъ чтеній были воскресные вечера отъ 6 до 8—9 часовъ.

Днемъ, открытія религіозно-нравственныхъ чтеній въ отчетномъ году избрано 25-е сентября, знаменательный для Россіи день пятисотлѣтія со дня кончины Преп. Сергія Радонежскаго. Предметомъ чтенія служили жизнь и подвиги Преподобнаго. Послѣдующія чтенія, въ количествѣ 31, велись неопустительно по воскреснымъ днямъ. По утвержденной Коммиссіею чтеній программѣ, каждое чтеніе должно было состоять изъ 4 отдѣленій: въ первомъ предлагались слушателямъ статьи церковно-историческаго и религіозно-нравственнаго содержанія, во второмъ—эпизодически излагалась отечественная исторія, въ третьемъ—разказы о святыхъ мѣстахъ восточныхъ и Русскихъ, а въ четвертомъ—житія святыхъ. При выборѣ статей для чтенія, было обращено вниманіе на то, чтобы онѣ служили дополненіемъ къ тому просвѣтительному вліянію, какое оказываетъ на вѣрующихъ посещеніе храма Божія и богослуженія; въ этихъ видахъ статьи церковно-историческія были приспособляемы къ характеру церковнаго времени. Такъ, во время двенадцатыхъ приздниковъ, по поводу важнѣйшихъ событій изъ жизни І. Христа и Богородицы, была прочитана въ обстоятельномъ видѣ земная жизнь Спасителя и Пресвятой Богородицы. Съ праздника Введенія во храмъ Богородицы св. церковь приготовляетъ вѣрующимъ къ достойному срътенію праздника Рождества Христова чрезъ воспоминаніе о слугахъ Божіихъ, приготовлявшихъ родъ Человѣскій къ принятію Мессіи;—соотвѣтственно этому было предложено нѣсколько чтеній изъ библейской исторіи—о праотцахъ, патріархахъ и пророкахъ, съ нравственнымъ приложеніемъ къ жизни слушателей. Во св. Четырдесятницу, время поста и покаянія,

прочитано нѣсколько статей о христіанскомъ по-
стѣ, о покаяніи и о прочихъ добродѣтеляхъ. Имѣя
въ виду, что среди временныхъ обывателей слоб.
Ямской (каковы всѣ желѣзно-дорожные служащіе)
встрѣчаются люди индифферентно относящіеся къ
установленію церковныхъ постовъ, Комитетъ
счелъ необходимымъ предложить нѣсколько ста-
тей о происхожденіи христіанскихъ постовъ и
значеніи ихъ въ нашей жизни, а равно и о про-
исходящемъ отъ несоблюденія ихъ соблазнѣ. Раз-
суждая о покаяніи во св. четырехдесятницу, нель-
зя было пройти молчаніемъ и прочихъ таинствъ.
На чтеніяхъ исторически изложена обрядовая сто-
рона таинствъ и догматическое ученіе о благодат-
номъ дѣйствіи ихъ на душу христіанина. Чудес-
ное событіе 17 октября послужило поводомъ для
Комитета предложить чтеніе о значеніи царской
власти, какъ учрежденія Божественнаго. Прочія
чтенія избирались соотвѣтственно содержанию
евангельскихъ, апостольскихъ воскресныхъ зачалъ
и церковныхъ богослуженій: въ недѣлю о Томѣ
— о апостолахъ, въ недѣлю св. женъ мироно-
сицъ — о назначеніи женщины христіанки, — сама-
рянки — о истинномъ Богопочитаніи и с. д. и.

Для возбужденія и развитія патриотическаго
чувства слушателей во второмъ отдѣленіи чтеній
предлагались рассказы про старое время на Руси
отъ начала ея до Петра Великаго. При этомъ имѣ-
лось въ виду въ живыхъ образахъ представить
слушателямъ полную картину прошлаго и пробудить
въ нихъ преданность къ родной странѣ и
уваженіе къ гражданскимъ ихъ обязанностямъ.

Въ составъ 3-го отдѣленія чтеній вошли статьи,
по своему содержанію наиболѣе занимательныя для
слушателей. Такъ, напр., сказанія о путешестві-
яхъ во св. мѣстамъ слушались съ величайшимъ
вниманіемъ, и что въ сл. Ямской сильно распро-

страненъ обычай посѣщать св. мѣста. Не только Москва, Кіевъ, Воронежъ и Козельщина, но и Афонъ и Іерусалимъ въ числѣ поклонниковъ нерѣдко видѣли нашихъ богомольцевъ. Возвращаясь домой, послѣдніе, подъ естественнымъ вліяніемъ увлеченія, иногда передаютъ въ извращенномъ видѣ свои впечатлѣнія. Имѣя въ виду это обстоятельство Комитетъ и предлагалъ свои чтенія осв. мѣстахъ. — Не менѣе сильное впечатлѣніе производила на слушателей рассказы о чудныхъ событіяхъ милости Божіей къ людямъ вѣрующимъ, повѣствованія о красотѣ библейскихъ городовъ, рѣкъ и горъ, а равно и о величій замѣчательнѣйшихъ памятниковъ христіанскаго храмозданія, при чемъ показывались, благодаря волшебному фонарю, въ наглядномъ видѣ тѣ самые предметы, о которыхъ шла рѣчь.

Наконецъ, четвертое отдѣленіе чтеній составляли повѣствованія о житіяхъ святыхъ.

На чтеніяхъ неопустительно присутствовали два хора мѣстныхъ пѣвчихъ — Введенской и Николаевской ямскихъ церквей. Соединеннымъ хоромъ до праздника Рождества Христова управлялъ регентъ Введенскаго хора, псаломщикъ М. Булгаковъ, а послѣдующее время — регентъ Николаевскаго хора, крестьянинъ М. Масленниковъ. Особыхъ средствъ на вознагражденіе пѣвчихъ не было; какъ поощреніе имъ было выдано церков. старостою Введенской церкви Ф. М. Карачевцевымъ разновременно 45 рублей.

Чтенія велись вышепоименованными четырьмя лицами, составляющими комитетъ, и были распределены между ними такъ: статьи по 1-му отдѣленію читалъ священникъ Григорій Поповъ, по 2-му — псаломщикъ М. Булгаковъ, по 3-му законоучитель И. Поповъ, а по 4-му учитель А. Якимовъ. Чтенія велись по брошюрамъ и сборникамъ, рекомендованнымъ Совѣтомъ Братства и по боль-

шей части полученнымъ въ бесплатное пользованіе изъ братскаго книжнаго склада, а также—по книгамъ и журналамъ мѣстной церковной бібліотеки. Въ видахъ постепеннаго улучшенія чтеній и примѣненія ихъ къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ слушателей, по примѣру прошлаго года, члены комитета разъ въ недѣлю собирались для обсужденія каждаго чтенія. Здѣсь же прочитывались избранныя для чтеній статьи, при чемъ нѣкоторыя подвергались сокращенію и измѣненію.

Самыя чтенія обыкновенно происходили такъ. Зимой, къ 5 часамъ вечера зданіе бывшей бесплатной столовой освѣщалось и открывалось для слушателей, входъ былъ бесплатный. Въ 6 часовъ чтенія начинались молитвеннымъ пѣснопѣніемъ, соотвѣтствующимъ дню. Въ промежутки между отдѣленіями участвовалъ хоръ, а при самыхъ чтеніяхъ показывались туманныя картины.

Послѣднія введены были при чтеніяхъ только въ отчетномъ году, дабы поразнообразить чтенія и усилить производимое ими впечатлѣніе. По свидѣтельству опыта, сами по себѣ чтенія, даже при удачномъ и разнообразномъ выборѣ статей, могутъ показаться для непривычныхъ слушателей утомительными. Необходимо и желательно, чтобы чтенія были настолько же интересны и полезны, сколько и пріятны. Въ нѣкоторой мѣрѣ это достигается показываніемъ туманныхъ картинъ. Въ настоящемъ году комитетъ озаботился приобрѣтеніемъ волшебнаго фонаря. Не имѣя въ своемъ распоряженіи денежныхъ средствъ, комитетъ обратился къ представителямъ ямскаго общества съ просьбою оказать ему помощь въ этомъ полезномъ дѣлѣ. Съ горячимъ сочувствіемъ къ дѣлу, лучшіе представители общества составили между собою подписку, по которой въ короткое время

было собрано 150 р. Благодаря счастливой случайности, за эту сумму приобрѣтенъ хорошій волшебный фонарь со множествомъ картинъ самаго разнообразнаго содержанія. Въ этомъ добромъ дѣлѣ комитетъ особенно много обязанъ ямскому старшинѣ А. М. Бузову, который своимъ участливымъ отношеніемъ къ нуждамъ комитета и личными пожертвованіями возбудилъ вниманіе къ дѣлу среди ямскаго общества. Всѣхъ картинъ въ распоряженіи комитета было около 120-ти. Большинство изъ нихъ изображаютъ священные событія ветхаго и новаго завѣта, около 30 картинъ содержанія историческаго, а 20 представляютъ виды замѣчательныхъ городовъ и храмовъ Россіи. Показываніемъ ихъ на чтеніяхъ завѣдывалъ учитель закона Божія И. Поповъ.

Всѣхъ слушателей за отчетное время было до 15.000 человекъ, на каждомъ чтеніи въ среднемъ около 500 человекъ. По большей части все это были мѣстные прихожане, но бывало не мало и случайныхъ слушателей изъ числа желѣзно-дорожныхъ служащихъ и рабочихъ. Особливый наплывъ слушателей замѣчался во дни св. Четырнадцатницы, когда всѣ возрасты и полы имѣли на чтеніяхъ многочисленныхъ своихъ представителей.

4) Чтенія въ Курскомъ городскомъ ночлежномъ домѣ были начаты 20 октября и окончились 15-го марта. За это время въ мужскомъ отдѣленіи дома было дано 37 чтеній. Съ 17-го ноября въ женскомъ отдѣленіи ночлежнаго дома начались самостоятельныя чтенія, коихъ (по вторникамъ) было дано 17. Программа чтеній въ томъ и другомъ отдѣленіи въ общемъ была одна и таже, но изложеніе приспособлялось къ полу слушателей. По 1 января имъ предлагались житія святыхъ и вѣроучительныя чтенія съ раскрытіемъ основныхъ догматовъ по содержанию символа вѣры; съ новаго же го-

да, параллельно съ чтеніемъ житій святыхъ выяснились правила христіанскаго благочестія по содержанию 10 заповѣдей закона Божія. При этомъ обращено было вниманіе не на положительное только раскрытіе той или иной заповѣди, но главнымъ образомъ на нарушение ея и на происходящее отсюда пороки, и сопровождалось дочерпнутыми изъ святоотеческой литературы совѣтами для ихъ врачеванія. Что касается изложенія этихъ чтеній на мужской и женской половинѣ дома, то оно приспособлялось къ поду слушателей отчасти при посредствѣ надлежащаго толкованія, отчасти чрезъ подборъ примѣнительныхъ въ томъ и другомъ случаѣ святоотеческихъ примѣровъ.

Съ 21 ноября 1892 г., съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Густина, Епископа Курскаго, въ ночлежномъ домѣ началось служеніе всенощныхъ бдній подъ каждый воскресный и праздничный день. Бднія совершались участвовавшими въ чтеніяхъ священниками при пѣніи небольшого хора воспитанниковъ духовной семинаріи. Кромѣ 24 всенощныхъ бдній въ ночлежномъ домѣ за истекшій годъ были отправлены и нѣкоторыя другія службы, именно—26 февр. и 2 марта благодарственные молебны, а 1 марта, въ день мученической кончины Царя-Освободителя, была отслужена панихида.

Что касается результатовъ проповѣданія въ ночлежномъ домѣ, то надобно сказать, что съмя духовнаго просвѣщенія бросается здѣсь на такую почву, отъ которой трудно ожидать скорыхъ всходовъ. Уже и то было великимъ утѣшеніемъ для устроителей чтеній, когда имъ приходилось видѣть со стороны посѣтителей ночлежнаго дома вниманіе къ чтеніямъ и молитвѣ вмѣстѣ съ ними. Мало того, нѣкоторые изъ обитателей ночлежнаго дома, по видимому совсѣмъ отвыкшіе отъ трудовой

жизни, стали обращаться къ устроителямъ чтеній съ просьбой отыскать имъ мѣсто для заработка. „Къ сожалѣнію, читаемъ въ отчетѣ, этой то насущнѣйшей потребности мы не могли удовлетворить: для этого нужны лица, ближе насъ стоящія къ городской жизни и вліяющія на нее“. И дай Богъ, чтобы такіа лица нашлись. *)

5) Въ заштатномъ городѣ Миропольѣ (Судж. уѣзда), въ Николаевскомъ приходѣ чтенія велись съ 15 ноября 92-го по 8 мая 1893 года, подъ главнымъ завѣдываніемъ священника Г. Лазарева. О началѣ чтеній было объявлено въ приходскомъ храмѣ, при чемъ священникомъ Лазаревымъ было сказано поученіе о христіанскомъ провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней и о значеніи религіозно-нравственныхъ чтеній. Въ слѣдующій за симъ воскресный день, въ часъ по полудни, когда раздался призывный ударъ колокола, народъ, сохранившій добрую память о прошлогоднихъ чтеніяхъ, направился во множествѣ въ школу. Это не была шумная толпа, а скорѣе благонастроенное собраніе людей, ищущихъ свѣта и истины. Когда школа наполнилась, изъ храма была принесена прихожанами икона святителя Николая и отслуженъ былъ молебенъ св. Угоднику Божію; за симъ приступили къ самымъ чтеніямъ.

Чтенія были ведены въ томъ же порядкѣ, какъ и прошлый годъ, и съ полнымъ успѣхомъ. Зданіе школы, находящееся въ 5 саженьяхъ отъ церковной ограды, очень помѣстительно, такъ что въ двухъ смежныхъ комнатахъ есть свободное про-

*) Не имѣя возможности помогать обитателямъ ночлежнаго дома указаннымъ способомъ, комитетъ, однако, считалъ своимъ долгомъ заботиться о нихъ и матеріально, насколько у него было для этого силъ и средствъ. Отчетъ объ этомъ по февралю мѣсяцъ напечатанъ въ № 5 Епарх. Вѣд. Въ дополненіе къ нему здѣсь надлежитъ съ благодарностью упомянуть имена г-жи Титовой, г. Зубкова, Гладкова, Игумена Исаи, Степановыхъ и Малинова, поддерживавшихъ доброе дѣло своими матеріальными и денежными приношеніями для улучшенія пищи и одежды ищущихъ работы бѣдняковъ.