

Годъ

р 30
131



XXXV.

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ,
около 1 и 15 чисель.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1902.

Подписка принимается въ редак-
ціи Минскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1-го Апрѣля.

№ 7.

1-го Апрѣля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Островской церкви, Пинс. у., псаломщикъ Радчицкой церкви, того же у., **Григорій Ждановичъ** рукоположенъ во діакона 21-го, а во священника 24-го Февраля.

Священникъ Кореличской церкви, Новогр. у., **Андрей Червяковскій** назначенъ настоятелемъ той же церкви — 17-го Марта.

Священническій сынъ **Павель Квятковскій** определѣнъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Погорѣльской церкви, Игум. у., — 17-го Марта.

Столоначальникъ 2-го стола Минской Духовной Консисторіи, коллежскій секретарь, **Феодотъ Шѣвкевичъ** уво-

лень, согласно прошенію, отъ занимаемой должности и вовсе отъ службы по Консistorіи въ отставку—18-го Марта.

Банцелярскій служитель Минской Д. Консistorіи, неимбющій чина, **Василій Москалевичъ** допущенъ къ временному исправленію должности столоначальника 2 стола той же Консistorіи, остающейся праздною (вакантною)—18 Марта.

Крестьянинъ **Евѣимій Борбутъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Королево-Слободской церкви, Бобр. у., на 1-е 3-лѣтіе—18-го Марта.

Псаломщику Ставокской церкви, Пинс. у., **Луліану Годлевскому** предоставлено священническое мѣсто при Язвинской церкви, того же у.,—19-го Марта.

Крестьяне: **Алексеій Жилинскій**, **Евѣимій Змитровичъ** и **Климентій Халимонцевичъ** и мѣщанинъ **Василій Шпаковскій** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый къ Зембинской церкви, Борис. у. (на какое именно 3-лѣтіе избранъ благочиннымъ не пояснено), второй къ Папернянской церкви, Минс. у., на 2-е 3-лѣтіе, третій къ Корсаковичской церкви, Борис. у., на 3-е 3-лѣтіе и послѣдній къ Дубновичской церкви, Пинс. у., на 4-е 3-лѣтіе.

Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) *Дубновичской* церкви, Пинс. у.,—предсѣдателемъ священникъ Михаилъ Каминскій, а членами двое прихожанъ изъ мѣщанъ и четверо изъ крестьянъ; 2) *Щорсовской*, Новогр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ Волочковичъ, а членами четверо прихожанъ изъ крестьянъ; 3) *Зембинской*, Борис. у.,—предсѣдательницею супруга тайнаго совѣтника Наталія Тертіевна Корбутъ-Дашкевичъ, а членами волостной писарь Плещинскій и девять прихожанъ изъ крестьянъ; 4) *Корсаковичской*, того же у.,—

предсѣдателемъ священникъ Лука Богдановскій, а членами учитель народнаго училища Шагулинъ и девять прихожанъ изъ крестьянъ; 5) *Королево-Слободской*, Бобр. у., предсѣдателемъ священникъ Константинъ Родаковскій, а членами девять прихожанъ изъ крестьянъ и 6) *Папернянской*, Минс. у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ Яневичъ, а членами девять прихожанъ изъ крестьянъ.

Некрологъ. Умерли: просфорня Зачистской церкви, Борис. у., **Юлія Тучкевичъ**—18-го Декабря 1900 года и псаломщикъ Своятичской церкви, Новогр. у., **Феодоръ Москалевичъ**—12-го марта 1902 года.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Февраль мѣсяць 1902 года.

Изъ жалованья духовенства за Февраль 1902 года удержано: 1) на канцелярскіе расходы по Консисторіи съ каждаго настоятеля церкви по 1 р., съ правомъ возврата сихъ денегъ изъ церковныхъ суммъ (при вакантности мѣстъ настоятелей церквей удержаніе произведено изъ жалованья мѣстныхъ псаломщиковъ), 2) за составленіе росписаній о жалованьи духовенству епархіи на 1902 г. и на приобрѣтеніе для сего бланковъ и другихъ канцелярскихъ матеріаловъ съ каждаго настоятеля церкви по 1 р., при чемъ изъ этой суммы 25 к., слѣдующіе съ псаломщика должны быть возвращены настоятелю изъ кружечныхъ доходовъ перваго (при вакантности мѣстъ настоятелей удержаніе произведено изъ жалованья мѣстныхъ псаломщиковъ), 3) въ пользу епархіальнаго свѣчнаго завода на пополненіе недоимки съ священника Наровлянской церкви, Рѣч. у., Даниіла Головни

30 р. 64 к., 4) въ депозитъ Консисторіи: съ священниковъ церквей: Гребенской Аннинской, Игум. у., Иларіона Пастернацкаго, Долгиничской, того же у., Ильи Хлѣбцевича, Корсаковичской Борис. у., Луки Богдановскаго по 30 р. 64 к. съ cadaго, Бѣличанской, Игум. у., Іакова Садовскаго 8 р. 16 к. и псаломщика Ухвальской церкви, Борис. у., Θεодора Вѣровскаго 1 р. 21 к. и 5) въ депозиты уѣздныхъ членовъ Окружнаго Суда, по исполнительнымъ листамъ какъ упраздненныхъ мировыхъ установленій, такъ и уѣздныхъ членовъ суда, въ пользу кредиторовъ изъ жалованья съ священниковъ церквей: Чико-Витовецкой, Минс. у., Горбачевскаго, Холмечской, Рѣч. у., Перепечина, Клецкой Воскресенской, Слуц. у., Скороходова и Оздамичской, Моз. у., Гаховича по 8 р. 16 к. съ cadaго и псаломщиковъ церквей: Минской Екатерининской соборной Горбацевича 3 р. 25 к., Изяславской Преображенской, Минс. у., Мацкевича 3 р. 25 к., Заспенской, Рѣч. у., Мацкевича 2 р. 59 к., Ляховичской, Пинс. у., Шеметилло 2 р. 50 к., Вылазской, того же у., Лукашевича 75 к., Дольской, того же у., Смородскаго 2 р. 50 к. и Ляховичской, Моз. у., Бульчицкаго 3 р. 22 к.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

А) Священническія при церквахъ:

- 1) Бобруйскомъ соборѣ — 11 Дек. 1901 г.
- 2) Дудичской, Игум. у., — 22 Дек.
- 3) Екатерининскомъ соборѣ г. Минска — 1 Фев. 1902 г.
- и 4) Хворостовской, Моз. у., — 6 Фев.

Б) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Рѣчицкой соборной — 4 Нояб. 1901 г.
- 2) Блонской, Игум. у., — 27 Янв. 1902 г.
- 3) Гатьской, Борис. у.
- 4) Екатерининскомъ соборѣ г. Минска — 1 Фев.

- 5) Березовецкой, Моз. у., — 5 Фев.
 6) Кокуевичской, Рѣч. у., — 14 Фев.
 7) Черниховской, Новогр. у., 15 Фев.
 8) Корсаковичской, Бор. у., — 3 Мар.
 и 9) Своятичской, Новогр у., — 12 Мар.

ОТЧЕТЪ

объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ, а также о состояніи кредитовъ по Минскому Епархіальному свѣчному заводу за 1901 годъ.

А. Недвижимая и инвентарная имущественность завода.

Въ 1-му Января 1902 года Минскій Епархіальный свѣчной заводъ имѣлъ слѣдующую недвижимую и инвентарную имущественность по описи, составленной 12-го Октября 1892 года и постепенно дополненной:

1) Каменный одноэтажный домъ, крытый желѣзомъ, длиною 12, широтою 6 сажень, стоимостью	руб.	к.
	5500	—
2) Каменная, крытая желѣзомъ, кладовая, длиною 18, широтою 8 арш., стоимостью	1500	—
3) Деревянный, крытый гонтомъ, амбаръ съ навѣсомъ при немъ, длиною 6, широтою 2 сажени, стоимостью	250	—
4) Сто тридцать шесть погонныхъ сажень деревянной досчатой ограды, стоимостью	370	—
5) Четыреста десять погонныхъ сажень деревянныхъ воскоблительныхъ кроватей, стоимостью	520	—
6) Машинныхъ приспособленій и инструментовъ, исчисленныхъ по описи, на сумму	1300	—
7) Водопроводныхъ приспособленій, описанныхъ по той же описи, на сумму	308	50

8) Мебели и разнаго рода относящихся къ руб. к.
дому вещей, исчисленныхъ по той же описи,
на сумму. 262 40

Всего на сумму 10010 90

А если изъ этой суммы сбавить 20% на
обветшалость, то на сумму 8008 72

*Б. Къ 1-му Января 1901 года въ имущественности
завода оставалось.*

1) Наличныхъ денегъ	1290	5 ¹ / ₂
2) Долга за быв. председателемъ Комитета, протоіереемъ Евстафіемъ Пастернацкимъ	1482	99 ¹ / ₂
3) Долговъ за складами.	27125	9 ¹ / ₂
4) Бѣлаго воска 1095 п. 29 ф.	30680	30
5) Готовыхъ свѣчь 438 п. 24 ф.	13596	60
6) Желтаго воска 513 п. 37 ¹ / ₂ ф.	13362	38
7) Огарковъ 180 п. 29 ф.	3614	50
8) Фитильной пряжи 30 п.	600	—
9) Обверточной бумаги 1 п. 10 ф.	5	—
10) Сусального золота	110	—
Всего на сумму	91866	92 ¹ / ₂

В. Къ 1-му Января 1901 г. заводъ оставался долженъ.

Московскому купцу Владимиру Бабурину за
желтый и бѣлый воскъ, принятый въ 1900 г. 49241 98

За исключеніемъ послѣдняго итога изъ пре-
дыдущаго, т. е. 49241 р. 98 к. изъ 91866 р.
92¹/₂ к., получается сумма 42624 р. 94¹/₂ к.,
выражавшая собственную капитальную иму-
щественность завода къ 1-му Января 1901 г.

Г. Приходъ денегъ.

1) Отъ 1900 года въ наличности оставалось 2773 5

Примѣчаніе. Изъ денегъ, показанныхъ въ руб. к. остаткѣ къ 1-му Января 1901 г., состояло въ то время въ распоряженіи Комитета 1290 р. 5¹/₂ к., а 1482 р. 99¹/₂ к. числилось за покойнымъ предсѣдателемъ Комитета, протоіереемъ Евстафіемъ Пастернацкимъ и его наслѣдниками.

2) Въ теченіе 1901 года поступило:

Изъ Минскаго Каѳедральнаго собора. . . 1789 48

Изъ складовъ:

Минскаго	12523	8
Борисовскаго	2728	78
Ольберовичскаго	1072	67 ¹ / ₂
Новогрудскаго	2660	22 ¹ / ₂
Мирскаго	1098	78
Стволовичскаго	1619	10
Сновскаго	416	32
Погостскаго	1053	24
Слуцкаго	5995	48 ¹ / ₂
Бучатинскаго	487	68
Блецкаго	1649	20
Бобруйскаго	4564	53
Брожскаго	1225	66
Паричскаго	1310	75
Свислочскаго	535	—
Рѣчицкаго	2928	31
Брагинскаго	2035	—
Василевичскаго	1756	15
Наровлянскаго	812	10
Мозырскаго	2264	14
Петриковскаго	2172	58
Туровскаго	1204	38
Давидгородскаго	1236	51

	РУБ.	К.
Пинскаго	5400	91
Теребежовскаго	1185	75
Любешовскаго	1005	95
Изъ Пинскаго монастыря	1085	—
Изъ церкви Минской Духовной Семинаріи	62	—
Изъ Минскаго Св.-Духова монастыря	93	—
Изъ церкви Минскаго женскаго духовнаго училища	46	50
Изъ Минской Крестовой церкви	193	7 ¹ / ₂
Залога отъ мастера-спудчика Андрея Боробкова (билетами)	2000	—
Отъ продажи старыхъ мѣшковъ	4	53
Отъ продажи старой жести	2	80
Аренды за сѣнокосъ	10	—
Поступило отъ мастера-спудчика Андрея Боробкова за переданные ему запасы матеріаловъ, а именно: 8 ¹ / ₂ куб. саж. сосновыхъ дровъ на 204 р., 4 п. 26 ф. обверточной бумаги на 15 р. 74 к. и 60 книгъ сусальнаго золота на 38 р., а всего на сумму	257	74
Записаны на приходъ, выведенные въ расходъ въ 1899 году по ст. 439 и 440 бывшимъ предсѣдателемъ Комитета, протоіереемъ Евстафіемъ Пастернацкимъ, но не оправданные росписками получателей денегъ	3000	50
Итого	72259	96

Д. Расходъ денегъ.

- 1) Московскому купцу Владимиру Бабурину за желтый и бѣлый воскъ, поступившій отъ него въ теченіи 1900 года, уплачено . 25500 —
- 2) Московско-Брестской желѣзной дорогѣ за провозъ въ 1901 году поступившаго отъ купца

Владимира Бабурина желтаго воска въ количествѣ 739 пудовъ уплочено за его, Бабурина, счетъ къ расчету за желтый воскъ за 1901 годъ	руб.	к.
	461	71
3) На провозъ съ вокзала на заводъ поступившаго въ 1901 году отъ купца Бабурина желтаго воска расходувано	15	90
4) Въ Минскій складъ за 41 п. 2 ¹ / ₂ ф. желтаго воска уплочено	956	6
5) Завѣдующему Борисовскимъ складомъ діакону Андрею Лисовскому за 36 ф. желтаго воска уплочено	21	60
6) Завѣдующему Ольберовичскимъ складомъ, священнику Игнатію Тумиловичу за 1 п. 20 ф. желтаго воска уплочено	36	—
7) Завѣдующему Стволовичскимъ складомъ, священнику Михаилу Квачевскому за 1 п. 9 ¹ / ₂ ф. желтаго воска уплочено	29	70
8) Завѣдующему Погостскимъ складомъ, священнику Леонтію Голубовичу за 4 п. 9 ф. желтаго воска уплочено	96	75
9) Завѣдующему Слуцкимъ складомъ, діакону Михаилу Лисицкому за 27 ф. желтаго воска уплочено	16	20
10) Завѣдующему Паричскимъ складомъ, священнику Михаилу Аѳонскому за 1 п. 25 ф. желтаго воска уплочено	39	—
11) Завѣдующему Рѣчицкимъ складомъ, священнику Николаю Можаровскому за 5 ф. желтаго воска уплочено	3	—
12) Завѣдующему Наровлянскимъ складомъ, священнику Даніилу Головиѣ за 7 п. 24 ф. желтаго воска уплочено	182	40
13) Завѣдующему Мозырскимъ складомъ, про-		

тоіерею Петру Перебилло за 7 п. 3 ф. жел-	руб.	к.
таго воска уплочено	169	80
14) Завѣдующему Петриковскимъ складомъ, священнику Вячеславу Якубовичу за 4 п. 28 ф. желтаго воска уплочено	112	80
15) Завѣдующему Пинскимъ складомъ, свя- щеннику Николаю Перепечину за 1 п. 24 ф. желтаго воска уплочено	38	40
16) Завѣдующему Любешовскимъ складомъ, священнику Павлу Тарановичу за 3 п. 18 ф. желтаго воска уплочено	82	80
17) Мѣщанину Арію Фриду за 163 п. 36 ф. желтаго воска уплочено	3735	25
18) Мѣщанину Мовшѣ Рубенчику за 209 п. 38 ф. желтаго воска уплочено	4795	55
19) Мѣщанину Шліомѣ Лейкину за 108 п. 18 ф. желтаго воска уплочено	2494	20
20) Минскому мѣщанину Довиду Ратнеру за 86 п. 13 ф. желтаго воска уплочено	1986	50
21) Мѣщанину Залману Фурману за 20 п. 24 ф. желтаго воска уплочено	474	—
22) Мѣщанину Сролю Левину за 8 п. 22 ф. желтаго воска уплочено	197	—
23) Мѣщанину Евелю Фридланду за 8 п. 4 ф. желтаго воска уплочено	187	—
24) Мѣщанину Янкелю Шапиро за 19 п. желтаго воска уплочено	437	—
25) Неизвѣстной дѣвочки за 12 ¹ / ₂ ф. жел- таго воска уплочено	7	—
26) Минскому купцу Шимону Ратнеру за 68 п. 18 ф. желтаго воска уплочено	1574	25
27) Мѣщанину Залману Любецкому за 18 п. 24 ф. желтаго воска уплочено	427	75

- 28) Мѣщанкѣ Фрадѣ Могильнянской за 5 п. 3 ф. желтаго воска уплочено. 116 70
- 29) Въ Минскій складъ за 131 п. 4 ф. огарковъ уплочено. 2622 —
- 30) Въ Минскій Кааедральный соборъ за 20 п. 13 ф. огарковъ уплочено 406 50
- 31) Завѣдующему Борисовскимъ складомъ, діакону Андрею Лисовскому за 11 п. 38 ф. огарковъ уплочено. 239 —
- 32) Завѣдующему Ольберовичскимъ складомъ священнику Игнатію Тумиловичу за 5 п. 30 ф. огарковъ уплочено. 115 —
- 33) Завѣдующему Новогрудскимъ складомъ, псаломцику Ивану Хруцкому за 9 п. 6 ф. огарковъ уплочено. 183 —
- 34) Завѣдующему Мирскимъ складомъ, священнику Антонію Пигулевскому за 1 п. 6 ф. огарковъ уплочено. 23 —
- 35) Завѣдующему Стволовичскимъ складомъ, священнику Михаилу Квачевскому за 6 п. 16 ф. огарковъ уплочено. 128 —
- 36) Завѣдующему Погостскимъ складомъ, священнику Леонтію Голубовичу за 8 п. 26 ф. огарковъ уплочено. 173 —
- 37) Завѣдующему Слуцкимъ складомъ, діакону Михаилу Лисицкому за 60 п. 19 ф. огарковъ уплочено 1209 50
- 38) Завѣдующему Бобруйскимъ складомъ, протоіерею Феодору Добрынину за 42 п. 26 ф. огарковъ уплочено. 853 —
- 39) Завѣдующему Брожскимъ складомъ, священнику Александру Савичу за 12 п. 17 ф. огарковъ уплочено. 248 50

- 40) Завѣдующему Паричскимъ складомъ священнику Михаилу Аюонскому за 9 п. 11 ф. огарковъ уплочено 185 50
- 41) Завѣдующему Рѣчицкимъ складомъ, священнику Николаю Можаровскому за 22 п. 36 ф. огарковъ уплочено 458 —
- 42) Завѣдующему Брагинскимъ складомъ, протоіерею Іуліану Мигаю за 31 п. 30 ф. огарковъ уплочено 635 —
- 43) Завѣдующему Наровлянскимъ складомъ, священнику Данилу Головнѣ за 9 п. 30¹/₂ ф. огарковъ уплочено 195 25
- 44) Завѣдующему Мозырскимъ складомъ, протоіерею Петру Перебилло за 44 п. 1 ф. огарковъ уплочено 880 50
- 45) Завѣдующему Петриковскимъ складомъ, священнику Вячеславу Якубовичу за 25 п. 30 ф. огарковъ уплочено 515 —
- 46) Священнику Юревичской церкви Александру Бирюковичу за 10 п. 27 ф. огарковъ уплочено 208 54
- 47) Завѣдующему Пинскимъ складомъ, священнику Николаю Перепечину за 39 п. 26 ф. огарковъ уплочено 795 5
- 48) Завѣдующему Теребежовскимъ складомъ, священнику Виссаріону Рубановичу за 4 п. 25 ф. огарковъ уплочено 92 50
- 49) Завѣдующему Любешовскимъ складомъ, священнику Павлу Тарановичу за 2 п. 18¹/₂ ф. огарковъ уплочено 49 25
- 50) Въ Русское Страхое Общество за страховку имущественности завода на срокъ 4 Января 1903 года уплочено 104 60

51) Представлено въ Минскую Духовную Консисторію, по назначенію епархіальнаго съѣзда духовенства, на нужды мѣстныхъ духовныхъ женскихъ училищъ	323	59
52) На отправку свѣчь въ склады по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ расходовано	470	98
53) Доплачено желѣзнымъ дорогамъ при полученіи воска и огарковъ	59	69
54) Въ магазинъ купца Абрама Подольскаго за 9 ¹ / ₂ п. бѣлой обверточной бумаги уплочено	34	38
55) Въ тотъ же магазинъ купца Подольскаго за 6 п. сѣрой паковочной бумаги уплочено	19	45
56) Въ магазинъ Б. Бернштейна за 7 п. веревокъ для обвязыванія ящиковъ со свѣчами уплочено	34	60
57) Въ тотъ же магазинъ купца Бернштейна за подсолнечное и лампадное масло уплочено	11	65
58) На покупку 2 возовъ соломы для упаковки свѣчь расходовано	5	45
59) Въ магазинъ желѣзныхъ товаровъ купца Е. Шапиро за 4 пуда гвоздей гонталей для сколачиванія паковочныхъ ящиковъ, 1 п. гвоздей латныхъ для починки ограды и устройства тротуара, 10 ф. проволоки и 8 ¹ / ₂ ф. пломбъ для задѣлки ящиковъ со свѣчами уплочено	17	13
60) Поставщику дровъ мѣщанину Нохиму Нохимовскому за 10 куб. саж. сосновыхъ дровъ уплочено	240	—
61) Кровельщику Ицкѣ Іонтеву за починку крыши на зданіи завода съ употребленіемъ на это 10 п. листового желѣза уплочено	45	70
62) Тому же кровельщику Ицкѣ Іонтеву за покраску масляною краскою крыши на зданіи завода и кладовой уплочено	40	—

- 63) Въ лѣсной складѣ Д. Берловича за 1000 руб. к. планочекъ для паковочныхъ ящичковъ уплочено 10 —
- 64) Въ тотъ же складѣ Берловича за 90 штукъ 12 арш. толстыхъ крокъ для устройства воскобѣлильныхъ кроватей уплочено 58 50
- 65) Въ лѣсной складѣ купца Эльтермана за доски и латы, взятые для устройства новыхъ и починку старыхъ воскобѣлильныхъ кроватей уплочено 144 25
- 66) На покупку гвоздей для устройства новыхъ и починку старыхъ воскобѣлильныхъ кроватей расходувано 4 88
- 67) Столяру Беркѣ Гольману за починку старыхъ и устройство новыхъ на протяженіи 140 саж. воскобѣлильныхъ кроватей уплочено 80 —
- 68) Тому же столяру Беркѣ Гольману по починку стульевъ и дивана уплочено 12 20
- 69) Представлено въ Минскую Духовную Консисторію, согласно указу оной, на выдачу вознагражденія служащимъ 100 —
- 70) За побѣлку 2 комнатъ на заводѣ уплочено 1 50
- 71) Въ магазинъ купца С. Рубинштейна за канцелярскіе матеріалы уплочено 4 64
- 72) Въ лѣсной складѣ Мангейма за доски для паковочныхъ ящичковъ уплочено 4 50
- 73) Въ лѣсной складѣ Порѣчскихъ заводовъ за матеріалы и доски для 340 паковочныхъ ящичковъ уплочено 157 30
- 74) Въ складѣ товарищества Якобсона и Лифшица за проволоку, пломбы и клещи для задѣлки ящичковъ со свѣчами уплочено 5 40
- 75) На судебныя издержки по дѣлу съ Полякомъ и Вейсбремомъ израсходовано — 45

76) На покупку почтовых марок израс- ходовано	руб. к.	10 55
77) Наборщику типографіи Соломонова Айзиду Фрухту за 200 экземпляровъ отчетовъ завода за 1899 и 1900 годы выдано		8 —
78) На покупку холста и шпагату для раз- сылки по складамъ приходо-расходныхъ книгъ и бланковъ расходовано		1 80
79) Крестьянину Михаилу Бледько за вы- рубку и доставку вербы, лозы и кольевъ для устройства плетня около размытаго водою берега рѣки уплочено		25 —
80) Крестьянину Герасиму Зайцеву за устрой- ство означеннаго плетня уплочено		11 —
81) Представлено въ Правленіе Минскаго жен- скаго духовнаго училища на увеличеніе жало- ванья законоучителю и инспектору классовъ		120 —
82) Въ контору Минскаго Архіерейскаго дома внесено арендной платы за участокъ земли, на- ходящійся подъ заводомъ, за 1901 годъ		50 —
83) Въ ту же контору Минскаго Архіерей- скаго дома внесено городскихъ налоговъ за 1900 годъ		8 4
84) На покупку пластинъ, досокъ, брусковъ и крокъ для устройства новаго тротуара по улицѣ противъ плаца завода и забора у самого берега рѣки расходовано		36 62
85) Крестьянину Герасиму Зайцеву за устрой- ство тротуара и забора уплочено		8 —
86) На доставку груза для сравненія размы- таго водою берега рѣки и наемъ рабочихъ по сравненію берега и посадки вербы расходовано		68 45
87) На кормленіе сторожевыхъ собакъ въ те-		

	РУБ.	К.
ченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ расходовано	5	—
88) На пересылку купцу Бабурину денегъ расходовано	10	40
89) Въ типографію И. Тасьмана за бланки, этикетки, бандероли и проч. уплачено	65	75
90) Московскому купцу Владимиру Бабурину за 32 п. 24 ф. фитильной пряжи, высланной наложеннымъ платежомъ по Московско-Брестской жельзной дорогѣ, уплачено	644	7
91) На доставку сей пряжи съ вокзала на заводъ расходовано	2	5
92) Въ аптеку магистра фармаціи Габриловича за анализъ желтаго воска уплачено	3	—
93) На содержаніе учениковъ завода въ те- ченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ пищею расхо- довано	77	31
94) Сторожу-дворнику Лукѣ Савицкому за сколачиваніе паковочныхъ ящиковъ и отправку свѣчь уплачено	54	—
95) На наемъ извозчиковъ и подводъ въ те- ченіе года расходовано	37	90
96) Мастеру-спудчику Андрею Коробкову за сдѣланные и сданные имъ въ кладовую завода 1620 пуд. свѣчь уплачено	2754	—
97) Тому же мастеру-спудчику Андрею Короб- кову за выбѣленные и сданные имъ въ кладо- вую завода 1582 п. 28 ф. бѣлаго воска уплачено	2532	32
98) Тому же мастеру-спудчику Андрею Ко- робкову за выбѣленные изъ огарковъ и сданные въ кладовую завода 440 п. 18 ф. бѣлаго ога- рочнаго воска уплачено	968	98
99) На вознагражденіе членовъ Комитета рас- ходовано	370	—

	руб.	к.
100) На вознаграждение исполняющему должность смотрителя завода Петру Яунзему выдано	450	—
101) Ему же Петру Яунзему выдано вознаграждения за исполнение имъ въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ отчетнаго года должности письмоводителя и конторщика завода	60	—
102) На жалованье свѣчнику-мастеру въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ расходовано	108	—
103) На жалованье 3 свѣчникамъ въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ расходовано	249	—
104) На жалованье сторожу-дворнику въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ расходовано	45	—
105) На жалованье 3 ученикамъ въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ расходовано	11	—
106) На выдачу наградъ свѣчникамъ за усиленные ихъ труды въ теченіе года расходовано	35	—
107) Въ теченіе года расходовано на содержание складовъ:		
Борисовскаго	15	85
Ольберовичскаго	25	75 ¹ / ₂
Новогрудскаго	25	4 ¹ / ₂
Мирскаго	7	33
Стволовичскаго	15	35
Сновскаго	4	32
Погостскаго	27	89
Слущаго	61	47 ¹ / ₂
Бучатинскаго	7	68
Клецкаго	8	50
Бобруйскаго	29	53
Брожскаго	23	24
Паричскаго	6	23
Рѣчицкаго	31	33

	РУБ.	К.
Василевичскаго	6	50
Наровлянскаго	8	45
Мозырскаго	27	56
Петриковскаго	32	15
Туровскаго	12	27
Давидгородокскаго	21	53
Пинскаго	47	82
Теребежовскаго	8	58
Любешовскаго	15	90
Всего	65700	77 1/2

За симъ состоитъ въ остаткѣ къ 1-му Января 1902 года 6559 18 1/2

Примѣчаніе 1. Изъ денегъ, показанныхъ въ остаткѣ къ 1-му Января 1902 года, состояло въ то время въ распоряженіи Комитета свѣчного завода 75 р. 69 к., 4483 р. 49 1/2 к. числилось за покойнымъ предсѣдателемъ Комитета, протоіереемъ Евстафіемъ Пастернацкимъ и его наследниками, а 2000 рублей (билетами) составляли залогъ мастера-спудчика Андрея Коробкова.

Примѣчаніе 2. Съ 1 Апрѣля отчетнаго года на Минскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ введенъ новый способъ уплаты за всѣ заводскія работы, т. е. за выдѣлку воска и огарковъ и за выдѣлку свѣчъ; вмѣсто прежней уплаты рабочимъ мѣсячнаго жалованья введена уплата одному мастеру извѣстной суммы за выдѣлку свѣчъ и выдѣлку воска по пудно, при чемъ, согласно условію, не должно быть никакой убыли воска.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Согласно утвержденнымъ Его Преосвященствомъ постановленіямъ Епархіального Училищнаго Совѣта, въ Февралѣ мѣсяцѣ сего 1902 года сдѣланы распоряженія объ отпускѣ нижепоименованнымъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта изъ подлежащихъ казначействъ въ счетъ суммы губернскаго земскаго сбора, ассигнуемой на вспомошествованіе церковнымъ школамъ Минской епархіи на трехлѣтіе съ 1902 года.

I. Изъ Бобруйскаго уѣзднаго казначейства Бобруйскому Уѣздному Отдѣленію.

На выдачу б. учителю Вильчанской церковно-приходской школы, а нынѣ учителю Старчицкой церковно-приходской школы, Слуцкаго уѣзда, К. Бахановичу въ возвратъ израсходованныхъ имъ на нужды Вильчанской церковно-приходской школы собственныхъ денегъ 57 руб.

II. Изъ Минскаго губернскаго казначейства Минскому Уѣздному Отдѣленію.

На нужды Минской женской воскресной школы 150 руб

III. Изъ Мозырскаго уѣзднаго казначейства Мозырскому Уѣздному Отдѣленію.

На переплеть учебныхъ книгъ, въ дополненіе къ имѣющейся въ распоряженіи Отдѣленія на сей предметъ суммъ 100 руб.

На покупку у священника Сторожевецкой церкви Теодора Струковскаго выстроеннаго имъ дома для церковно-приходской школы, въ дополненіе къ имѣющейся въ распоряженіи Отдѣленія суммъ, 110 руб. и 50 руб. на школьную мебель, а всего на нужды Сторожевецкой церковной школы 160 руб.

IV. Из Новогрудскаго уезднаго казначейства Новогрудскому Уездному Отдѣленію.

На устройство отхожаго мѣста при зданіи Морозовичекой церковно-приходской школы 11 руб. 92 коп.

V. Из Слуцкаго уезднаго казначейства Слуцкому Уездному Отдѣленію.

На постройку зданія для Клецкой церковно-приходской школы въ дополненіе къ имѣющейся въ Отдѣленіи суммѣ 432 руб. 59 коп.

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество существуетъ исключительно лишь этимъ сборомъ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по епархіальной службѣ.—Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Февраль.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ, а также о состояніи кредитовъ по Минскому Епархіальному свѣчному заводу за 1901 г.—Отъ Минскаго Еп. Уч. Совѣта.—Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Апрѣля № 7. 1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Какия средства можетъ употреблять сельскій пастырь къ тому, чтобы научить прихожанъ молитвамъ?

(Окончаніе *).

Мы указали только не прямая, косвенныя средства, при помощи которыхъ священникъ можетъ учить прихожанъ молитвѣ; главное же средство—это проповѣдь, катихизическія бесѣды.

Молитва легко усвоится тогда, когда каждое слово ея понятно, когда въ ней не остается ничего не объясненнаго и не истолкованнаго. Катихизическія бесѣды можно вести приблизительно по такому плану: прежде чѣмъ изъяснить молитву, слѣдуетъ прочесть ея внятно и указать ея главное содержаніе; затѣмъ слѣдуетъ молитву раздѣлить на части, но такъ, чтобы дѣленіе было вполне естественнымъ, соотвѣтствовало самому содержанію молитвы; предъ каждымъ отдѣломъ, прежде чѣмъ изъяснить его, нужно прочесть соотвѣтственный отдѣлъ молитвы. Вести собственно *обученіе* молитвамъ во время литургіи не совсѣмъ удобно; напротивъ, послѣ Богослуженія, между утреней и литургіей, на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ можно вести

*) См. № 6 Мин. Еп. Вѣд. за 1902 г.

обученіе въ собственномъ смыслѣ. Особенно это удобно устроить тамъ, гдѣ не одинъ, а два или три священника; между утреней и литургіей въ деревняхъ обыкновенно бываетъ довольно длинный промежутокъ времени, когда священникъ для тѣхъ или иныхъ требъ отлучается изъ храма. Этимъ временемъ и можетъ воспользоваться свободный отъ служенія священникъ; въ то время, когда нѣтъ Богослуженія, дѣло обученія молитвамъ можно вести нѣсколько свободнѣе: можно останавливаться на болѣе трудныхъ мѣстахъ, повторять ихъ, предлагать вопросы слушателямъ, просить того или другого прихожанина прочитать разсматриваемую молитву; впрочемъ, съ послѣднимъ средствомъ нужно обращаться съ осторожностію, такъ какъ можно иногда человѣка пожилого, почтеннаго, но не знающаго молитвъ, заставить покраснѣть передъ молодежью, и тѣмъ ослабить и даже совсѣмъ уничтожить у него желаніе участвовать въ бесѣдахъ; всего удобнѣе приглашать повторять молитвы лицъ желающихъ. Такъ какъ деревенскіе жители, особенно старики, говѣютъ нѣсколько разъ въ году, то этимъ временемъ и можно воспользоваться для обученія ихъ молитвамъ.

Узнать о томъ, какія наши прихожане знаютъ молитвы, священникъ можетъ на исповѣди; здѣсь, когда священникъ остается съ кающимся предъ лицомъ всевѣдущаго Господа, когда кающийся вручаетъ свою совѣсть пастырю, здѣсь прихожанинъ не станетъ, изъ ложнаго стыда, скрывать своего незнанія молитвъ; здѣсь всего лучше можно узнать, какіе пробѣлы у него въ знаніи молитвъ и внушить ему восполнить эти пробѣлы.

Второе мѣсто, гдѣ каждый православный человѣкъ можетъ учиться молитвамъ, есть школа, особенно церковно-приходская, главная цѣль которой религіозно-нравственное воспитаніе народа. Въ программу Закона Божія входитъ обученіе

молитвамъ, Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта и начатки катихизиса. Думаемъ, что главное, на что нужно обратить вниманіе, это изученіе молитвъ. «Дѣти, такъ любимыя Господомъ, писалъ намъ приснопамятный владыка Филаретъ, изучаютъ Законъ Божій, молятся Господу горячо и со смысломъ. Не радость-ли это для сердца, у кого сердце на мѣстѣ?» Забудутъ дѣти многіе факты изъ Священной Исторіи, тексты изъ катихизиса, ибо не каждый день, по выходѣ изъ школы, придется школьнику имѣть съ ними дѣло; молитва же есть дѣло настоящей необходимости; съ нею человѣкъ каждый день будетъ обращаться къ Господу. Не мѣсто здѣсь говорить о томъ, какіе приемы и методы можетъ употреблять священникъ при обученіи дѣтей молитвамъ; личный опытъ, методика по Закону Божию укажутъ эти приемы. Обученіе въ народныхъ школахъ молитвамъ поставлено довольно твердо: дѣти не только изучаютъ молитвы, читаютъ ихъ по очереди въ классѣ, но принимаютъ посильное участіе въ Богослуженіи. Заботливость пастыря должна простираться и дальше. Многіе дѣти остаются внѣ школы; пусть же дѣти грамотные будутъ помощниками священника: пусть учатъ своихъ неграмотныхъ братьевъ и сестеръ молитвамъ; за это дѣло дѣти охотно возьмутся, будутъ рады ему и сами въ школѣ будутъ трудиться усерднѣе, чтобы быть достойными такого довѣрія со стороны священника.

Разсѣянность, лѣнь свойственны дѣтскому возрасту: поэтому мало обучить дѣтей молитвамъ въ школѣ; нужно и послѣ наблюдать за тѣмъ, чтобы они усердно молились. Служебныя обязанности даютъ священнику множество случаевъ встрѣчаться со своими бывшими учениками; здѣсь онъ и можетъ слѣдить за тѣмъ, помнятъ-ли его ученики молитвы, часто-ли молятся? Если явится усердіе у священника, то онъ можетъ устраивать для своихъ бывшихъ уче-

никовъ повторительные курсы, во время которыхъ онъ могъ-бы повторить съ ними кратко все, что пройдено было въ школѣ.

Семья есть домашній храмъ христіанина; отецъ въ семьѣ или старѣйшій членъ есть какъ-бы предстоятель, пастырь этого храма. Бракъ имѣетъ свою цѣлю «благословенное рожденіе и христіанское воспитаніе дѣтей». Молодые люди, желающіе вступить въ бракъ, должны предварительно доказать священнику, что они сами знаютъ важнѣйшія молитвы и истины христіанскаго ученія; для этого они во время оглашенія могутъ ходить къ священнику для обученія молитвамъ на домъ. Людямъ уже пожилымъ, имѣющимъ дѣтей, слѣдуетъ внушать, чтобы они располагали дѣтей къ молитвѣ, учили-бы ихъ. Обученіе молитвамъ, сначала только самымъ простымъ, необходимо начинать съ раннихъ лѣтъ, когда ребенокъ начинаетъ говорить; привычки, пріобрѣтенныя въ дѣтствѣ—самыя сильныя; кто въ раннемъ дѣтствѣ привыкъ къ молитвѣ, тотъ никогда не перестанетъ молиться. Особенно желательна въ семьѣ общая молитва, когда всѣ члены семьи, собравшись во-едино, едиными устами и единымъ сердцемъ славятъ Бога. Тамъ, гдѣ въ семьѣ нѣтъ грамотныхъ, общую молитву можетъ читать старшій въ домѣ; если есть грамотный, школьникъ напримѣръ, то это можетъ дѣлать онъ: для этого каждый грамотный мальчикъ долженъ имѣть свой молитвенникъ, за этимъ долженъ наблюдать священникъ. Симпатичный обычай общей молитвы, особенно въ торжественныхъ случаяхъ, напримѣръ въ сочельникъ Рождества Христова и Крещенія, во время говѣнія, намъ приходилось наблюдать въ нѣкоторыхъ украинскихъ селеніяхъ, но этотъ обычай все же не настолько такъ распространенъ, какъ было-бы желательно. Обычай общей молитвы имѣетъ то большое значеніе, что онъ незамѣтно сглаживаетъ и уничтожаетъ тѣ ошибки,

иногда очень важныя, искажающія смыслъ молитвы, которыя нерѣдко вкрадываются въ нее. Молитва, часто повторяемая, незамѣтно усваивается и именно въ той формѣ, въ какой ее читають. (Рук. для сельск. паст. »).

В. Пестраковъ.

Третій періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1840—1874 г.).

*(Продолженіе *).*

Общее состояніе хозяйства.

Семинарское хозяйство вообще находилось въ довольно удовлетворительномъ состояніи, хотя и не отличалось желательнымъ достаткомъ. Въ семинарскомъ инвентарѣ часто не оказывалось многихъ, существенно необходимыхъ въ общежитіи, вещей; строгая бережливость, расчетливость, а иногда и просто скудость, проглядывали въ каждой отрасли хозяйства. Правда, разнаго рода вещи, необходимыя въ экономіи, теперь уже не приобрѣтались «по случаю», или «за ненадобностью» ихъ владѣльцамъ, какъ это было прежде, а непосредственно у поставщиковъ; однако и теперь далеко не всѣ хозяйственныя погрѣбности могли быть удовлетворяемы безпрепятственно.

Первоначальное хозяйственное обзаведеніе, по перемѣщеніи семинаріи въ 1840 году, было сдѣлано на мѣстѣ, въ г. Минскѣ. Прежняя семинарская мебель и кухонная посуда, за ветхостью ихъ, были оставлены въ Слуцкѣ для потребностей мѣстнаго духовнаго училища. Однако, въ виду отсутствія

* См. № 5 Минск. Еп. Вѣд. за 1902 г.

достаточныхъ для первоначальнаго обзаведенія средствъ, новая обстановка не отличалась ни изяществомъ, ни прочностью. На первыхъ порахъ была заведена самая необходимая оловянная, частью мѣдная кухонная посуда. Классная крашеная мебель была изготовлена наскоро, притомъ самая простая, громоздкая, несовсѣмъ удобная и прочная. Кровати для ученическихъ спаленъ были сдѣланы деревянные. Во всѣ послѣдующіе годы экономъ, или инспекторъ семинаріи, ежегодно заявляли Правленію о непрочности, ломкѣ и порчѣ мебели и о необходимости значительныхъ затратъ для приведенія ея въ порядокъ. Въ 1854 году впервые было сдѣлано на экономическія суммы 100 желѣзныхъ кроватей— по 7 р. 20 к. за каждую. Этого количества, конечно, было очень недостаточно. Пансіонеры и воспитанники Минскаго дух. училища по прежнему пользовались деревянными кроватями. Въ началу 60-хъ годовъ вся мебель, вслѣдствіе порчи и ветхости, стала совершенно негодною. Въ виду этого, около времени окончанія перестройки семинарскаго зданія, Правленіе въ Ноябрь 1863 года хлопотало предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ суммы въ размѣрѣ 7921 р. 40 коп. на устройство новой обстановки въ расширенномъ семинарскомъ зданіи. Испрашиваемая сумма была отпущена изъ хранившейся въ Св. Синодѣ въ государственныхъ бумагахъ экономической семинарскаго суммы, и въ 1864 году были изготовлены слѣдующіе вещи: классныхъ партъ 42 на 420 р., столовъ съ ящиками 42 на 504 р., скамеекъ дубовыхъ 164 на 492 р., табуретовъ 200 на 210 р., комодовъ 42 на 504 р., стоячихъ вѣшалокъ 42 на 126 р., столовъ 50 на 250 р., столовъ для наставническихъ комнатъ 16 на 112 р., шкафовъ для бібліотеки и буфета 17 на 289 р., стульевъ 64 на 192 р., кроватей желѣзныхъ 118 на 944 р., тюфяковъ 118 на 964 р.,—потребное количество подушекъ, одеялъ, простынь и наволочекъ на 1864 р.,

посуды для кухни и столовой на 500 рублей. Несмотря на значительныя заграты, очень многія вещи довольно скоро оказались недоброкачественными. Спустя всего три года, и. д. инспектора Н. Акоронко доносилъ, что у 50 учениковъ вовсе нѣтъ наволочекъ, а очень многія наволочки, простыни и одѣяла совершенно не годны къ употребленію. Тогда же было приобрѣтено 80 одѣялъ, 80 тюфяковъ, 480 наволочекъ, 240 простынь. Въ 1868 году ректоръ арх. Іаннуарій нашель, что столовыя ложки сильно поистерлись и стали вредными для здоровья. Согласно его предложенію, тогда же было куплено 10 дюжинъ мельхиоровыхъ ложекъ, 30 разливательныхъ ложекъ и одна дюжина чайныхъ. Въ томъ же 1868 году инспекторъ іерсм. Анастасій заявлялъ, что большая часть деревянной мебели испорчена и поломана. Въ виду этого, эконому было поручено составить опись испорченной мебели и обязать семинарскаго подрядчика столярныхъ работъ исправить ее къ опредѣленному сроку—подъ угрозою штрафа изъ залоговыхъ денегъ.

Всякаго рода закупки, а равно и поставка продуктовъ, въ теченіе всего періода обыкновенно сдавались съ торговъ. На подряды и торги вызывались мѣстные поставщики чрезъ городскую полицію, которая обыкновенно доставляла въ семинарію и справочныя цѣны. Нерѣдко цѣны на торгахъ назначались подрядчиками гораздо выше справочныхъ; тогда Правленіе рѣшалось приобрѣтать все необходимое экономическимъ способомъ по вольнымъ цѣнамъ, но вслѣдъ затѣмъ нѣкоторыми торговцами подавались заявленія о значительномъ пониженіи цѣнъ и Правленіе избирало болѣе удобныхъ для экономіи поставщиковъ.

Для знакомства съ цѣнами, существовавшими въ началѣ періода, приведемъ выдержку изъ вѣдомости «справочныхъ цѣнъ» на 1841 годъ: кубическая сажень березовыхъ дровъ 5 р., сосновыхъ 4 р., муки ржаной четверть или 7 п.

10 ф. — 4 р., говядины пудъ перваго сорта — 90 к., втораго сорта — 80 к., телятины фунтъ 3 — 2 к., баранины — 2¹/₂ — 2 к., свинины 5 — 4 к., пудъ сальныхъ свѣчей 4 р. 50 к. Къ концу періода эти цѣны значительно повышаются. Такъ, въ концѣ 60-хъ годовъ 1 кубическая сажень дровъ стоило 6—7 р., пудъ ржаной муки 60—75 к., масло коровье — до 10 р. пудъ, сальные свѣчи — 7 р. 20 к. пудъ, вяленые судаки и лещи — 4 р. 80 к. пудъ, конопляное масло — 6 р. 40 к.

Поставка матеріаловъ для одежды и самое шитье ея, равно какъ и обуви, также сдавались съ подряда. Цѣны за работу по изготовленію одежды и обуви, даже для тогдашняго времени, не могутъ быть названы высокими. Такъ, въ 1841 году Правленіе договорилось съ портнымъ — платить ему за работу суконнаго сюртука 1 р. 50 к., теплой фуфайки — 50 к., зимнихъ и лѣтнихъ панталонъ 40 к., лѣтняго сюртука 1 р. и жилета 30 к. Преосвященный Антоній нашель эти цѣны высокими, но переторжка не привела къ желательнымъ результатамъ и цѣны остались прежнія. Къ концу періода эти цѣны нѣсколько возвышаются, хотя и не особенно значительно. Менѣе устойчивы были цѣны на обувь. Такъ, въ 1841 году платилось по контракту за новые сапоги 1 р. 50 к., а за головки 1 р.; въ 1868 году новые сапоги уже стоили 2 р. 74 к., а головки 1 р. 90 коп. Починку обуви сапожникъ долженъ былъ производить даромъ, а въ случаѣ обветшанія обуви въ теченіе одного мѣсяца, долженъ былъ изготовить новую бесплатно.

Всѣ поставляемые въ семинарію продукты и издѣлія обыкновенно были свидѣтельствуемы членами Правленія или особыми комиссіями. По расходованію сѣстныхъ припасовъ обыкновенно велись экономомъ особыя ежемѣсячныя вѣдомости — съ показаніемъ остатковъ къ каждому первому числу

слѣдующаго мѣсяца. Ревизія семинарскаго имущества производилась дважды въ годъ.

Для лучшаго устройства хозяйственной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Св. Синодъ призналъ въ 1859 году полезнымъ—назначать особыхъ почетныхъ блюстителей изъ дворянъ, потомственныхъ гражданъ и купцовъ 1-й и 2-й гильдіи. Обязанностью ихъ было—содѣйствовать училищному начальству въ благоустройствѣ хозяйственной части какъ денежными взносами, такъ и личнымъ участіемъ и трудами. Правленіе семинаріи, озабоченное присканіемъ почетнаго блюстителя хозяйства, тогда же доносило Св. Синоду, что изъ дворянъ Минской губерніи никто не пожелалъ принять на себя званіе блюстителя, а православныхъ купцовъ 1-й и 2-й гильдіи нѣтъ въ г. Минскѣ. Въ виду этого Правленіе рекомендовало въ почетные блюстители купца 3-й гильдіи Александра Свѣчника, который обѣщалъ поставлять матеріалы при достройкѣ семинаріи по самымъ сходнымъ цѣнамъ. Св. Синодъ разрѣшилъ избрать блюстителемъ хозяйства купца Свѣчника. Дѣятельность послѣдняго выразилась въ нѣкоторыхъ пожертвованіяхъ въ пользу семинарскаго хозяйства. Такъ, въ концѣ 1863 года Правленіе доносило Св. Синоду, что Свѣчниковъ за 1860—1863 годы пожертвовалъ съѣстныхъ припасовъ (снѣтковъ, булокъ, осетровъ, судаковъ и проч.) на сумму 293 р. 50 к. За это ему было объявлено благословеніе Св. Синода. Въ 1866 г. Свѣчниковъ пожертвовалъ съѣстныхъ припасовъ къ Рождеству и Пасхѣ на 58 р.,—за что ему была объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Семинарская церковь.

Собственная домовая церковь при семинаріи была устроена впервые, по перемѣщеніи семинаріи въ Минскъ, во вновь пріобрѣтенномъ семинарскомъ зданіи. Первоначально обшир-

ная семинарская зала была преобразована во временную церковь, которая и была освящена въ день открытія семинаріи въ Минскѣ, 14 Сентября 1840 года. Для устройства собственной церкви Семинарія позаимствовала иконостасъ, св. иконы и другія принадлежности храма изъ упраздненныхъ церквей епархіи. Конечно, вновь устроенная церковь не могла блистать полнымъ благолѣпіемъ. Поэтому, семинарское Правленіе на первыхъ же порахъ позаботилось о возможномъ ея благоустройствѣ. Уже въ началѣ 1841 года были куплены на экономическіе остатки нѣкоторыя необходимыя церковныя вещи: дарохранильница, иконы, напрестольный крестъ, два облаченія, богослужебныя книги. Скоро представился благопріятный случай для устроенія постоянной церкви въ особомъ помѣщеніи. Еще въ 1833 году, по случаю упраздненія нѣкоторыхъ церквей военного вѣдомства— въ виду переформирования арміи и флота, оставшіяся безъ употребленія церковныя вещи были переданы на храненіе въ Коммиссаріатское Управленіе въ Динабургъ (Двинскъ). Въ 1842 г. Общее присутствіе Коммиссаріатскаго Управленія предписывало конторѣ Минскаго военного госпиталя переслать всю утварь упраздняемой въ госпиталѣ церкви въ Ригу для тамошняго госпиталя, а иконостасъ предать сожженію. Узнавши объ этомъ, Преосвященный Антовій просилъ контору военного госпиталя передать иконостасъ въ епархіальное вѣдомство; отсюда же иконостасъ былъ переданъ въ семинарію въ Мартѣ 1843 года. Съ этого времени начинается постепенное благоустроеніе семинарской церкви. Прежде всего, въ началѣ періода на нужды церкви отпускалось 60 рублей въ годъ. На эту сумму, конечно, немного можно было сдѣлать; тѣмъ не менѣе нѣкоторыя незначительныя остатки тратились на благоуукрашеніе церкви. На добровольныя пожертвованія со стороны наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи также сооружались взрѣдка иконы и лампы. Въ

1865 году былъ сдѣланъ въ церкви новый амвонъ и покрашены кларосы и стѣны — на счетъ ассигнованной на перестройку семинаріи суммы. Въ Январѣ 1867 года ректоръ арх. Аѳанасій просилъ временный комитетъ по достройкѣ семинаріи приобрести для церкви слѣдующія вещи: потиръ, св. евангеліе, полное священническое облаченіе съ набедренникомъ и палицею, покровы для св. сосудовъ, діаконое облаченіе и напрестольное одѣяніе. Эти вещи тогда же были приобретены у купца Мухина на сумму 427 р. Въ Юлѣ того же года арх. Аѳанасій умеръ. По распоряженію Преосвященнаго Михаила, тогда же были сданы въ семинарскую ризницу нѣкоторыя церковныя вещи, составлявшія собственность арх. Аѳанасія, а именно: двѣ митры — свѣтлая и траурная, два архимандритскихъ креста, полное священническое облаченіе — изъ парчи съ зеленымъ бархатомъ, бѣлый подризникъ, перламутровый наперсный крестъ и четыре иконы. Большое благоустройство церкви было достигнуто уже въ слѣдующемъ періодѣ.

Богослуженіе въ семинарской церкви обычно совершали ректоръ и инспекторъ, состоявшіе въ священномъ санѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда они были приглашаемы на служеніе въ кафедральный соборъ, въ семинарской церкви совершали службу, по особому приглашенію, проживавшіе въ Минскѣ заштатные священники или іеромонахи изъ Минскаго Свято-Духова монастыря. Состоявшіе въ священномъ санѣ экономы — діаконовъ І. Суворовъ и священникъ В. Ярмоловичъ (1864—1869 г.), а равно и діаконы «начетчики», обучавшіеся въ богословскомъ классѣ въ концѣ періода, также участвовали въ богослуженіи. За совершеніе богослуженія въ семинарской церкви іеромонахи получали по 1 р., за всеобщую и литургію порознь, а діаконы, приглашаемые со стороны, по 25 к. Расходъ этотъ былъ относимъ на счетъ суммъ, поступавшихъ за содержаніе въ семинаріи

пансіонеровъ. Въ теченіе періода Правленіе неоднократно обращалось съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ опредѣленіи особаго священника къ семинарской церкви съ вознагражденіемъ по 400 р. въ годъ, но Св. Синодъ отказывалъ за недостаткомъ особыхъ средствъ на этотъ предметъ.

М. Вержболовичъ.

(Продолженіе будетъ).

О внѣшности православныхъ священнослужителей.

По поводу присвоенной нашимъ пастырямъ длинной одежды съ широкими рукавами (рясы) штундисты и другіе иновѣрцы часто въ видѣ упрека указываютъ на ев. Мрк. 12, 38: «(Господь) говорилъ въ ученіи Своемъ: остерегайтесь книжниковъ, любящихъ ходить въ длинныхъ одеждахъ» (то же у Лук, 20, 46) и ев. Матѳ. 23, 5: «всѣ дѣла дѣлають (книжники и фарисеи) съ тѣмъ, чтобы видѣли ихъ люди; расширяють хранилища свои и увеличивають воскрилія одеждъ своихъ» (т. е. широкіе рукава рясы, какъ толкують штундисты). Но о пастыряхъ ли новозавѣтной церкви здѣсь рѣчь? Отнюдь нѣтъ. Грозная рѣчь Христа Спасителя къ книжникамъ и фарисеямъ, какъ видно изъ евангелія, произнесена была вскорѣ послѣ торжественнаго входа въ Іерусалимъ, т. е. еще до страданій и воскресенія Христова, когда новозавѣтной іерархіи еще не было. Даже апостолы еще только готовились къ принятію дара священства, но въ то время, о которомъ идетъ рѣчь, «на нихъ еще не было Духа Святаго, потому что Іисусъ еще не былъ прославленъ» (Іоан. 7, 39). Если же новозавѣтнаго священства еще не было, то очевидно, что и обличеніе Іисуса Христа

не противъ него направлялось, а противъ хорошо извѣстныхъ народу іудейскому книжниковъ и фарисеевъ, которые прямо и названы въ указанныхъ мѣстахъ. Что здѣсь рѣчь идетъ о книжникахъ и фарисеяхъ іудейскихъ, видно еще изъ того, что Спаситель обличаетъ ихъ за невѣріе предсказаніямъ пророковъ о явленіи Мессіи въ міръ (Мѡ. 23, 29—39), чего уже никакъ нельзя отнести къ пастырямъ новозавѣтнымъ. Да и въ самомъ приведенномъ нами 5-мъ стихѣ, послѣ словъ «расширяють хранилища свои», сдѣлано замѣчаніе подъ строкой: «повязки на лбу и на рукахъ съ словами изъ закона». Слѣдовательно, рѣчь Спасителя относится къ ветхозавѣтнымъ книжникамъ и фарисеямъ, а не къ православному духовенству, и подъ «воскриліями одеждъ» нужно разумѣть не широкіе рукава длинныхъ рясъ, а четыре кисточки, которыя пришивались къ краямъ верхней одежды и идущія отъ этихъ кисточекъ нити голубого цвѣта. Эти кисти съ нитями должны были носить евреи по повелѣнію Божію для того, чтобы онѣ «напоминали имъ о заповѣдяхъ Господа и они были святы предъ Богомъ» (Числ. 15, 38—40). При этомъ нужно имѣть въ виду, что Спаситель обличалъ въ данномъ случаѣ книжниковъ и фарисеевъ не за длинныя одежды и широкія воскрилія, а за то, что они все свои дѣла дѣлали на показъ (Мѡ. 23, 35), подавали милостыню и молились на углахъ улицъ (Мѡ. 6, 2, 16), однимъ словомъ, искали похвалы не у Бога, а у людей. Съ этою цѣлью они въ одеждахъ своихъ допускали нѣкоторыя отличія, чтобы выдѣлиться изъ ряда обыкновенныхъ іудеевъ и обратить на себя общее вниманіе. Если бы и современное намъ духовенство заботилось только о ви́шнихъ отличіяхъ своего сана, объ одеждахъ своихъ, а не о внутреннемъ усовершенствованіи себя и своихъ пасомыхъ, тогда и къ нимъ можно было бы примѣнить обличенія Спасителя. Но изъ обличенія Спасителя не слѣдуетъ, что священники не должны носить одеждъ, присвоенныхъ ихъ сану. Какъ люди,

посвященные на особое служеніе Богу, какъ «служители Божіи и строители тайнъ Христовыхъ» (1 Кор. 4, 1), они должны выдѣляться изъ толпы обыкновенныхъ людей и вышнимъ своимъ видомъ. Вотъ почему церковь православная и заповѣдуетъ священнослужителямъ носить длинныя до пятъ одежды, и одежды эти свидѣлствуютъ о служеніи священника, для него самого онѣ служатъ оградой отъ соблазновъ и искушеній міра сего, а отъ другихъ вызываютъ почтеніе къ нему.

Ссылаясь на 14 ст. 11 главы 1 посл. къ Коринтеянамъ, штундисты упрекаютъ православное духовенство за его обычай носить длинныя волосы. «Если мужъ растить волосы, то это безчестіе для него», вычитываютъ штундисты, а у васъ священникамъ запрещено постригать волосы, а если бы кто нарушилъ это запрещеніе и поступилъ по заповѣди апостола, то подвергся бы тяжкому наказанію со стороны своего начальства. На такія насмѣшки штундистовъ, весьма часто высказываемыя на бесѣдахъ, неосновательны и обличаютъ только невѣжество и пустую притязательность сектантовъ.

По поводу рощенія волосъ нашими священнослужителями нужно прежде всего замѣтить, что хотя обычай этотъ искони существуетъ въ православной церкви и церковь безъ особой нужды не дозволяетъ священнослужителямъ постригать волосы, но церковь смотритъ на рощеніе волосъ именно, какъ на житейскій обычай, и не относитъ этого вопроса къ существу христіанской вѣры. Что это такъ, можно ясно видѣть изъ того, что наши священнослужители, служащіе въ Западной Европѣ при посольствахъ и пр., не носятъ длинныхъ волосъ, равно какъ и не одѣваются въ рясы съ широкими рукавами, а всетаки чрезъ это не лишаются благодати священства. Въ практикѣ древней церкви былъ обычай выстригать на главѣ рукополагаемаго кружокъ во-

лось, который назывался «гуменце» (Кормч. вл. 128; толков. на 21 пр. VI всел. соб.). Слѣдовательно, вопросъ о рощеніи волосъ, какъ не относящійся къ существу вѣры, и не долженъ быть предметомъ споровъ, и штундисты, выдвигая его, забываютъ слова Апостола Павла, которыя онъ высказалъ по поводу этого вопроса. Указавъ, что сама природа учитъ насъ, что мужу не слѣдуетъ растить волосы, такъ какъ это болѣе прилично женщинѣ, апостоль добавляетъ: «а если бы кто захотѣлъ спорить, то мы не имѣемъ такого обычая, ни церкви Божіи» (1 Кор. 11, 16).

Рощеніе волосъ нашими священнослужителями не противно слову Божію, ибо въ приводимомъ штундастами мѣстѣ изъ 11 гл. 1 Кор. рѣчь идетъ не о пастыряхъ церкви, а о мірянахъ, какъ это ясно видно изъ контекста рѣчи, гдѣ по вопросу о ношеніи волосъ Апостоль сопоставляетъ мужчину и женщину: «не сама ли природа учитъ васъ, что если мужъ растить волосы, то это безчестіе для него; но если жена растить волосы, для нея это честь, такъ какъ волосы даны ей вмѣсто покрывала» (ст. 14, 15). Но если мужчинамъ вообще слѣдуетъ постригать волосы, какъ это и дѣлаютъ въ большинствѣ случаевъ православные міряне, то для священнослужителей изъ этого правила можетъ быть сдѣлано исключеніе и именно въ виду особаго избранія, назначенія и служенія священнослужителей. Въ Ветхомъ Заветѣ былъ въ обычаѣ обѣтъ назорейства. Обѣтъ этотъ состоялъ въ томъ, что люди, посвящавшіе себя на особое, чрезвычайное служеніе Богу, давали обѣтъ во все время своего служенія не стричь волосъ. Такой обѣтъ назывался назорействомъ, а люди — назореями. «Во всѣ дни обѣта назорейства», говорится въ книгѣ Числь (VI, 5), «бритва не должна касаться головы его. До исполненія дней, на которые онъ посвятилъ себя въ назорей Господу, святъ онъ:

долженъ растить волосы на головѣ своей». Такимъ назореемъ былъ напр. судія Сампсонъ, какъ объ этомъ говорится въ книгѣ Суд. 13, 5: «ибо вотъ ты (жена Маноя) зачнешь и родишь, и бритва не коснется головы его, потому что отъ самаго чрева младенецъ сей будетъ назорей Божій». Самъ Господь нашъ І. Христосъ называется въ словѣ Божіемъ назореемъ. «И пришедъ (Іосифъ) поселился въ городъ, называемомъ Назаретъ, да сбудется реченное чрезъ пророковъ, что *Онъ назореемъ наречется*» (Мф. 2, 23). Мы имѣемъ прекрасное свидѣтельство о внѣшнемъ видѣ Господа І. Христа, которое ясно говоритъ, что Христосъ носилъ длинные волосы. Хотя свидѣтельство это принадлежитъ язычнику (проконсулу Іудеи Публію Лентулу), но это не уменьшаетъ достовѣрности свидѣтельства, такъ какъ язычникъ писалъ безпристрастно, ибо не вѣровалъ въ Божественное достоинство І. Христа. Въ виду подробности описанія внѣшняго вида Спасителя, а также въ виду внутреннихъ достоинствъ этого свидѣтельства, мы считаемъ не лишнимъ привести его буквально.

Документъ этотъ, найденный въ римскихъ лѣтописяхъ, гласитъ слѣдующее: «Великому и почтенному сенату Римскому Публій Лентулъ, управляющій Іудеею, желаетъ здравія. Въ настоящее время явился у насъ и теперь еще живъ чловѣкъ съ высокими качествами души и добродѣтельнѣйшій, называющій себя Іисусомъ Христомъ. Народъ почитаетъ Его могущественнымъ и великимъ пророкомъ, а Его ученики называютъ Его Сыномъ Божіимъ. Онъ воскрешаетъ мертвыхъ и исцѣляетъ всѣ болѣзни и недуги однимъ Своимъ словомъ. Іисусъ Христосъ имѣетъ высокій и чрезвычайно стройный станъ, видъ Его исполненъ важности, необыкновенно выразителенъ и глубоко дѣйствуетъ на всѣхъ, такъ что взирающіе на Него не могутъ не любить Его и вмѣстѣ съ тѣмъ не чувствовать предъ Нимъ какого то необычнаго,

благоговѣйнаго страха. Волосы Его имѣютъ цвѣтъ зрѣлаго орѣха, безъ блеска и гладки до ушей, а отъ ушей до плечъ и ниже кудрявы и блестящи; посреди головы они раздѣляются на двѣ стороны, по обычаю назореевъ. Чело гладкое и чистое; на лицѣ нѣтъ никакого пятна и оно украшено легкимъ темноватымъ румянцемъ; носъ и уста правильны; борода такого же цвѣта, какъ и волосы на головѣ, густая, не длинная, раздвоившаяся на концѣ. Взглядъ Его тихъ, скромный, величественъ и необычайно пріятельскій; глаза Его голубые и чрезвычайно живые, проникающіе въ душу и блестящіе. Онъ весьма ласковъ и выражаетъ необычайную любовь, когда учитъ и увѣщаетъ; строгъ, грозенъ и страшенъ, когда судитъ и блищаетъ. Въ чертахъ Его лица выражается удивительная привлекательность, соединенная съ величіемъ. Никто не видалъ Его смѣющимся, но часто видятъ Его плачущимъ. Ростъ Его высокій, руки прямыя и чрезвычайно красивыя, и Онъ часто воздвѣваетъ ихъ, плечи стройныя; говоритъ немного, но съ важностью, и каждое слово Его глубоко обдуманно и исполнено силы и мудрости. Должно сказать справедливо, что это человѣкъ прекраснѣйшій изъ всѣхъ людей и въ Немъ самомъ и во всѣхъ Его поступкахъ видна чистая истина, въ которой нѣтъ лести».

Думаемъ, что это прекрасное изображеніе внѣшняго вида Христа Спасителя должно заградить уста сектантовъ, изрыгающихъ хулу на смиренныхъ служителей Христовыхъ — пастырей церкви. Если Христосъ носилъ длинные волосы до плечъ и ниже, то почему же сіе неприлично пастырямъ церкви, которые по слову того же Апостола Павла суть «служители Христовы и домостроители тайнъ Божіихъ» (1 Кор. 4, 1)? Ясно, что притязанія штундистовъ и другихъ иновѣрцевъ по вопросу о рощеніи волосъ нашими пастырями въ высшей степени неосновательны.

(Екатериносл. Епарх. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Съ января 1902 г. въ г. Костромѣ издается подъ редакціей
Костромскаго губернскаго пчеловода

Г. А. КУЗЬМИНА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА.

Журналь выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску чрезъ мѣсяць)
сброшюрованными книжками въ объемѣ 2 листовъ каждая, т. е.
дастъ въ годъ 12 печатныхъ листовъ.

Программа журнала, утвержденная г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ: 1) Хроника. Правительственныя узаконенія и распоряженія, а равно земскія постановленія, относящіяся до пчеловодства. Обзоръ дѣятельности инструкторовъ пчеловодства, обществъ, комитетовъ, комиссій и иныхъ пчеловодственныхъ установленій. Корреспонденціи о состояніи пчеловодства по губерніямъ, областямъ, округамъ, уѣздамъ и районамъ. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы, лекціи, учебные пчельники, приемы обученія. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 4) Что пишутъ. Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе полезныхъ и интересныхъ статей. Переводы. 5) Смысь. 6) Библиографія. 7) Вопросы подписчиковъ и отвѣты редакціи. 8) Объявленія.

**Подписная плата ОДИНЪ рубль въ годъ, съ доставкою
и пересылкою.**

Назначая столь дешевую плату—ОДИНЪ рубль въ годъ, редакция надѣется, что пчеловоды и любители пчеловодства поддержать новое изданіе своей подпиской, тѣмъ болѣе, что одна изъ задачъ журнала «Обозрѣнія Пчеловодства»—быть справоч-

нымъ настольнымъ изданіемъ, на отдѣлѣ 4 программы, будетъ обращено самое серьезное вниманіе. Помѣщая отчеты о всѣхъ статьяхъ, напечатанныхъ въ другихъ изданіяхъ, редакція «Обозрѣнія Пчеловодства» сохранить у подписчиковъ не мало рублей, которые пошли бы на выписку нѣсколькихъ журналовъ. Однимъ словомъ, «Обозрѣніе Пчеловодства» явится какъ бы **журналомъ журналовъ пчеловодства.**

Статьямъ объ уходѣ за пчелами будетъ удѣлено значительное мѣсто.

Изложеніе статей практическаго характера будетъ вполне понятно и для деревенскаго читателя.

Въ виду того, что журналъ будетъ имѣть близкую связь съ дѣятельностью Костромскаго губернскаго земства, у котораго имѣется опытно-учебный пчельникъ, складъ пчеловодныхъ принадлежностей, музей пчеловодства и проч.—можно думать, что редакція успѣшно справится со своими задачами.

Занимаясь въ теченіи 10 лѣтъ дѣломъ обученія пчеловодству, состоя во время Всероссийской Нижегородской выставки замѣстителемъ завѣдующаго отдѣломъ пчеловодства, посѣтивъ много губерній съ цѣлью изученія мѣстныхъ условій пчеловоденія, редакторъ новаго журнала имѣетъ возможность получать корреспонденціи со всѣхъ концовъ обширной Россійской Имперіи и, въ силу этого, сдѣлать журналъ полезнымъ и интереснымъ.

Денежныя и простыя письма адресовать: въ гор. Кострому, въ редакцію журнала «Обозрѣніе Пчеловодства».

Редакторъ-Издатель Г. А. Кузьминъ.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Православный Палестинскій Сборникъ:

вып. 54-й. Проскинитарій по Иерусалиму и прочимъ Святымъ мѣстамъ Безъимяннаго, начала XVII вѣка. П. В. Безобразова. Ц. 1 р. 50 коп.

вып. 55-й. Матеріалы для исторіи Ерусалимской патріархіи, XVI—XIX вѣка. Переводъ съ греческаго. П. В. Безобразова. Ц. 4 р.

Книга бытія моего. Дневникъ и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго, часть VII (съ 2-го октября 1854 по 26-е сентября 1861 г.) съ 6-ю рисунками. Ц. 4 р.

Восточные обычаи въ библейскихъ странахъ. Г. В. Тристрама, переводъ съ англійскаго В. Н. Аничковой. Съ 20-ю фотографіями по рис. худ. Бида и съ 53 рисунками въ текстъ.

Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ и окружающія его святыни. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. Съ 16 рисунками и планомъ. 2-е изданіе. Ц. 30 коп.

Подробный каталогъ издацій Общества высылается бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36.



СОДЕРЖАНІЕ:

Какія средства можетъ употреблять сельскій пастырь къ тому, чтобы научить прихожанъ молитвамъ? (окончаніе).—Третій періодъ существованія Минской духовной семинаріи (продолженіе).—О внѣшности православныхъ священнослужителей.—Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Аменсандръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 26 Марта 1902 года. Цензоръ, Каедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аеонскій.
