

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-  
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей  
съ пересылкою, какъ и безъ  
пересылки.

№ 33.

Подписка принимается въ Ре-  
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомос-  
тей, при Пермской духовной се-  
минаріи, въ Перми.

14 Августа 1874 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Журналъ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Списокъ учениковъ Екатеринбургскаго духовнаго училища.—Переѣзны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Объявленія. Служенія Его Высокопреосвященства.

### I. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 28 марта 1874 года. №17-й О книгахъ г. Поливанова: „Краткій учебникъ русской грамматики для учениковъ двухъ первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній „и“ Учебникъ русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній. Ч. 1. Русская церковно-славянская этимологія съ приложеніями“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 12, о возможности рекомендовать составленныя учителемъ 4-й Московской гимназіи Львомъ Поливановымъ книги, подъ заглавіями: 1) „Краткій учебникъ русской грамматики для учениковъ двухъ первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній (Москва 1871 г.)“ и 2) „Учебникъ русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній, Ч.

1. Русская и церковно-славянская этимологія съ приложеніями (2-е изданіе. Москва 1869 г.), “для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебныхъ пособій по предмету русскаго и церковно-славянскаго языковъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ училищъ, къ надлежащему исполненію, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ копію съ журнала Комитета.

## ЖУРНАЛЪ

учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ  
16 января 1874 года, за № 12.

**О сочиненіяхъ учителя 4-й Московской гимназіи Льва Поливанова, подъ заглавіемъ: а) „Краткій учебникъ русской грамматики для учениковъ двухъ первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній (Москва 1871 г.) и б) „Учебникъ русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній. ч. 1. русская и церковно-славянская этимологія съ приложеніями (2 изданіе. Москва. 1869 г.)“.**

Краткій учебникъ начинается объясненіемъ предложенія и его членовъ съ подтвержденіемъ примѣрами. Затѣмъ изложена вся этимологія въ главныхъ чертахъ. Изъ двухъ прибавленій къ ней въ первомъ помѣщенъ списокъ коренныхъ словъ съ буквою ѣ, во второмъ указано употребленіе ѣ и ѣ послѣ шипящихъ. Наконецъ на 28 страницахъ помѣщены „образцы для диктанта“, состоящіе изъ пословицъ, расположенныхъ въ 29 отдѣлахъ. Въ каждомъ отдѣлѣ подобраны пословицы для объясненія какого либо этимологическаго правила, напр. на случай смягченія согласныхъ, на употребленіе ѣ и ѣ въ приставкахъ, на суффиксы существительныхъ, на правописаніе именъ нарицательныхъ и пр.

Въ предисловіи авторъ выражаетъ вѣрный взглядъ, что изученіе языка достигаетъ цѣли только тогда, когда занимаются не правилами грамматики, а анализомъ примѣровъ. Но излагать, какъ производится такой анализъ, онъ не считаетъ дѣломъ учебника грамматики. На этомъ основаніи въ рассматриваемой книгѣ авторъ предлагаетъ не руководство для учителей и не самоучитель, а учебникъ ученикамъ для повторенія, съ достаточнымъ

числомъ примѣровъ при каждомъ § этимологіи и съ наглядно напечатанными таблицами формъ. Взглядъ автора на учебный матеріалъ вѣренъ во всѣхъ отношеніяхъ. Вполнѣ основательное и доступное дѣтямъ изложеніе сопровождается надлежащими объясненіями, примѣненными къ правописанію, что придаетъ разсматриваемому учебнику еще высшую цѣну.

Какъ въ краткомъ учебникѣ русской грамматики, такъ и въ 1-й части учебника русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній, авторъ излагаетъ только этимологію, но учебный матеріалъ въ послѣдней книгѣ значительно расширенъ, такъ какъ языкъ остромірова евангелія въ ней вездѣ сопоставленъ съ языкомъ русскимъ и новоцерковно-славянскимъ. Сопоставленіе это содѣйствуетъ уясненію особенностей того и другаго языка, сходства ихъ и является необходимымъ влѣдствіе давно сложившагося убѣжденія, что этимологія русскаго языка не можетъ быть основательно понята безъ изученія этимологія древне-славянскаго языка. Положивши въ основаніе изученію русскаго языка тексты остромірова евангелія и нынѣшняго, напечатанные въ разсматриваемомъ учебникѣ на 54 страницахъ, авторъ присоединилъ къ нимъ обстоятельные примѣчанія и вопросы, которыми нужно руководствоваться при этимологическомъ и синтаксическомъ разборѣ обоихъ текстовъ евангелія. Собственно этимологическое ученіе объ языкѣ расположено въ системѣ прежнихъ грамматикъ, на 116 страницахъ, гдѣ формы объяснены на многихъ таблицахъ. Хотя при объясненіи этимологическихъ законовъ, во многихъ мѣстахъ, помѣщены замѣчанія о правописаніи разобранныхъ случаевъ, но потомъ эти замѣчанія, для практической цѣли, сведены вмѣстѣ въ орфографическій указатель, занявшій 23 страницы.

Въ означенномъ составѣ учебникъ этимологіи вполнѣ обнимаетъ предметъ, вѣрно понимаетъ, разносторонне разсматриваетъ, основательно и доступно дѣтямъ излагаетъ его при помощи таблицъ. Невѣрныхъ сужденій не замѣтно, но встрѣчаются двѣ-три обмолвки.

а) На стр. 79-й выраженіе „вчерашній урокъ“ авторъ объясняетъ въ смыслѣ вчера заданнаго урока, между тѣмъ помянутое выраженіе означаетъ урокъ, который назначенъ былъ ко вчерашнему дню.

б) На стр. 37-й, въ § 81, глаголы: „хотѣть и бѣжать“ названы разноспрагаемыми, которые однѣ формы образуютъ по первому, другія по второму спряженію. Относительно послѣдняго глагола „бѣжать“ положеніе автора нельзя признать вполнѣ вѣрнымъ, такъ какъ къ глаголу бѣжать отнесъ онъ и тѣ формы (бѣгутъ, бѣгущій), которыя происходятъ отъ другой глагольной основы, хотя одного корня съ бѣжать, именно отъ глагола

бѣгти (— бѣчь). Каждый изъ этихъ глаголовъ имѣеть свои особыя формы. Отъ бѣчь: бѣгу, бѣгешь, бѣгеть, бѣгемъ, бѣгете, бѣгутъ, бѣгущій, бѣчь, бѣгли и проч. Отъ бѣжать: бѣж—у—ишь—имъ—ите—ать—аль—али и пр. Самъ авторъ упомянулъ о формѣ бегъ (бѣгъ?) на стр. 77, какъ о существующей въ просторѣчии. Слѣдовательно, не глаголь бѣжать спрягается по двумъ спряжениямъ, а литературный языкъ ввелъ въ употребленіе однѣ формы отъ глагольной основы бѣчь, а другія отъ бѣжать, такъ какъ означенные глаголы сходны по значенію.

Въ виду несомнѣнныхъ, строго научныхъ и дидактическихъ достоинствъ первой части учебника русской грамматики г. Льва Поливанова, объясняющей русскую и церковнославянскую этимологію, равно и основательнаго изложенія этимологіи въ краткомъ учебникѣ русской грамматики того же автора, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить означенныя сочиненія для употребленія въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия.

## II. СПИСОКЪ.

учениковъ Екатеринбургскаго духовнаго училища, составлен-  
ный по окончаніи годовыхъ испытаній за 1873/74 учебный  
годъ.

### разрядъ 1.

1	Сергій Удинцевъ . . . . .	5	По окончаніи курса ученія увольняются изъ училища.
	Александръ Сельменскій . . . . .	5	
	Стефанъ Парышевъ . . . . .	5	
	Вячеславъ Максимовъ . . . . .	4	
5	Разумникъ Кубасовъ . . . . .	4	
	Иванъ Масалкинъ . . . . .	4	
	Василій Бирюковъ . . . . .	4	
	Леонидъ Топорковъ . . . . .	4	
	Семень Юдинъ . . . . .	4	
10	Михаилъ Иваницій . . . . .	4	

### разрядъ 2.

Антонинъ Шишевъ . . . . . 4

	Петръ Славинъ . . . . .	3	По окончаніи курса учениа увольняют-ся изъ училища.
	Андрей Словецъ . . . . .	3	
	Аркадій Никольскій . . . . .	3	
15	Веніаминъ Хламовъ . . . . .	3	
	Алексѣй Горскій . . . . .	3	
	Василій Максимовъ . . . . .	3	
	Александръ Гороховъ . . . . .	3	
	Сергій Ареѣевъ . . . . .	3	
20	Леонидъ Задоринъ . . . . .	3	
	Александръ Новоспасскій . . . . .	3	
	Владиміръ Поповъ . . . . .	3	
	Александръ Ивановъ . . . . .	3	
24	Виталій Максимовъ . . . . .	2	
	Александръ Исаковъ . . . . .	3	
	Евгеній Масаленинъ . . . . .	3	
	Алексѣй Наумовъ . . . . .	3	

Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по желанію родителей.

### ТРЕТЬЯГО КЛАССА

#### *разрядъ 1.*

1	Александръ Знаменскій . . . . .	4	Переводятся въ четвертый классъ.
	Александръ Суворовъ . . . . .	4	
	Игнатій Горный . . . . .	4	
	Петръ Переберинъ . . . . .	4	
5	Николай Зеленцевъ . . . . .	4	
	Ипполитъ Ареѣевъ . . . . .	4	
	Николай Дяпустинъ . . . . .	4	
	Александръ Поповъ . . . . .	4	
	Василій Пьянковъ . . . . .	4	

#### *разрядъ 2.*

10	Иосифъ Чернавинъ . . . . .	3
	Иванъ Флавіановъ . . . . .	3
	Иванъ Топорковъ . . . . .	3

	Иванъ Удинцевъ . . . . .	3	
	Константинъ Удинцевъ . . . . .	3	
15	Николай Словцевъ . . . . .	3	Переводятся въ чет-
	Гавріиль Пьянковъ . . . . .	3	
	Николай Смирновъ . . . . .	3	вертый классъ.
	Николай Кочневъ . . . . .	3	
	Сергій Пьянковъ . . . . .	3	
20	Александръ Адриановъ . . . . .	3	Съ переекзаменов- кой по Латинско- му языку.
	Алексѣй Максимовъ . . . . .	3	
	Илюдоръ Лашинъ . . . . .	3	
	Михаилъ Коровинъ . . . . .		
			метикъ.
	Илья Удинцевъ . . . . .		по Географіи.
25	Александръ Топорковъ . . . . .		по Катихизису и Гео-
			ографіи.
	Федоръ Баженовъ . . . . .		по Славянскому язы-
			ку и Ариѳметикъ.
	Платонъ Горный . . . . .	3	по Славянскому и
			Латинскому языкамъ
			и Географіи.

*разрядъ 3.*

	Александръ Пономаревъ . . . . .	2	Оставляются въ томъ же классѣ.
	Алексѣй Бирюковъ . . . . .	2	
	Всеволодъ Крѣтковъ . . . . .	2	
	Павель Чирковъ . . . . .	2	
	Константинъ Ворковъ . . . . .	2	
	Аркадій Ареѣевъ . . . . .	2	
	Петръ Дергачевъ . . . . .	2	
35	Павель Ярушинъ . . . . .	2	

ВТОРАГО КЛАССА.

*разрядъ 1.*

1	Василій Семеновъ . . . . .	4	Переводятся въ тре-
	Федоръ Коровинъ . . . . .	4	тій классъ.

	Александръ Воробьевъ . . . . .	4	
	Андрей Поздняковъ . . . . .	4	
5	Василій Поляковъ . . . . .	4	
	Яковъ Кузнецовъ . . . . .	4	
	Василій Поповъ . . . . .	4	
	<i>разрядъ 1.</i>		
	Петръ Морозовъ . . . . .	3	
	Иванъ Богольцовъ . . . . .	3	
10	Александръ Анциферовъ . . . . .	3	
	Николай Хламовъ . . . . .	3	
	Павель Некрасовъ . . . . .	3	
	Николай Топорговъ . . . . .	3	
	Николай Костаревъ . . . . .	3	
15	Василій Козельскій . . . . .	3	
	Андрей Максимовъ . . . . .	3	
	Иванъ Поповъ . . . . .	3	
	Петръ Смирновъ . . . . .	3	
	Павель Серебrenиковъ . . . . .	3	
20	Петръ Серебrenиковъ . . . . .	3	} Съ переэкзаменов- кой по славянско- му языку.
	Андрей Носовъ . . . . .	3	
	Иванъ Баженовъ . . . . .	3	
	Александръ Максимовъ . . . . .	3	
	Александръ Поповъ . . . . .	3	
25	Николай Максимовъ . . . . .	3	} по Русскому и Сла- вянскому языкамъ.
	Реасъ Гаряевъ . . . . .	3	
	Николай Смирновъ . . . . .		по Славянскому язы- ку и Арифметикѣ.
	Рафаилъ Кожевниковъ . . . . .	3	по Русскому языку.
	Евгеній Максимовъ . . . . .	3	по Славянскому и Греческому языкамъ.
	<i>разрядъ 2.</i>		
30	Константинъ Гороховъ . . . . .	2	Оставляется въ томъ
	Рафаилъ Пономаревъ . . . . .	2	же классѣ.

Переводятся въ третій классъ.

	Андрей Черепановъ . . . . .	2	Оставляются въ томъ же классѣ.
	Николай Черепановъ . . . . .	2	
	Григорій Вознесенскій . . . . .	2	
35	Павель Топорковъ . . . . .	2	
	Иванъ Карпинскій . . . . .	2	
	Сергій Максимовъ . . . . .	2	
38	Александръ Никольскій . . . . .	2	

**ПЕРВАГО КЛАССА.**

*разрядъ 1.*

1	Николай Вирюковъ . . . . .	4	Переводятся во второй классъ.
	Димитрій Удинцевъ . . . . .	4	
	Викторъ Голубчиковъ . . . . .	4	
	Владиміръ Чернавинъ . . . . .	4	
5	Иванъ Машановъ . . . . .	4	
	Николай Исаковъ . . . . .	4	

*разрядъ 2.*

	Александръ Серебrenиковъ . . . . .	3	Переводятся во второй классъ.
	Василій Первушинъ . . . . .	3	
	Василій Зеленцевъ . . . . .	3	
10	Николай Бехтеревъ . . . . .	3	
	Анатолій Волковъ . . . . .	3	
	Димитрій Затопляевъ . . . . .	3	
	Петръ Василевскій . . . . .	3	
	Иванъ Бабинъ . . . . .	3	
15	Николай Адриановскій . . . . .	3	
	Иванъ Поповъ . . . . .	3	
	Евгеній Корепановъ . . . . .	3	
	Владиміръ Удинцевъ . . . . .	3	
	Петръ Хомяковъ . . . . .	3	
20	Василій Алексѣевъ . . . . .	3	съ переэкзаменовкой по Священной исторіи.

	Петръ Чернавинъ . . . . .	3	} по Русскому языку.
	Митрофанъ Чернавинъ . . . . .	3	
	Павель Ласинъ . . . . .	3	
25	Николай Старцевъ . . . . .	3	} по Латинскому язы-
	Степанъ Мухинъ . . . . .	3	
	Сергій Старцевъ . . . . .	3	
	Евгеній Варлаковъ . . . . .	3	ку.

*разрядъ 3.*

	Стефанъ Словцевъ . . . . .	2	} Оставляются въ томъ же классѣ.	
	Егоръ Муромцевъ . . . . .	2		
30	Константинъ Топорковъ . . . . .	2		
	Тихонъ Поповъ . . . . .	2		
	Михаилъ Козельскій . . . . .	2		
	Адріанъ Старцевъ . . . . .	2		
	Иванъ Смышляевъ . . . . .	2		
	Георгій Георгіевскій . . . . .	2		
36	Михаилъ Порфирьевъ . . . . .	2		

**И С К Л Ю Ч А Ю Т С Я:**

	Аполлоній Бѣлоусовъ . . . . .	2	по великовозрастію
	Алексѣй Ляпустинъ . . . . .	2	и по малоуспѣшно-
			сти.
	Александръ Бѣляевскій . . . . .		по неявкѣ въ учи-
			лище чрезъ весь годъ.

**ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.**

1	Николай Удинцевъ Александръ . . . . .	4	} Переводится въ первый классъ.
	Ипполитъ Бѣляевъ . . . . .	4	
	Николай Топорковъ Васильевъ . . . . .	4	
	Авениръ Калачниковъ . . . . .	4	
5	Павель Чернышевъ . . . . .	4	
	Иванъ Спасскій . . . . .	4	
	Михаилъ Холяковъ . . . . .	4	
	Никандръ Матвѣевъ . . . . .	4	
	Асанасій Чернышевъ . . . . .	4	

10	Димитрій Псаломщимовъ . . . . .	3
	Николай Топорковъ - Ивановъ . . . . .	3
	Павель Старцевъ . . . . .	3
	Василій Розовъ . . . . .	3
	Василій Баженовъ . . . . .	3
15	Михаиль Топорковъ . . . . .	3
	Николай Ребринъ . . . . .	3
	Александръ Посохинъ . . . . .	3
	Михаиль Дерябинъ . . . . .	3
	Александръ Коноховъ . . . . .	3
20	Александръ Ареѣевъ . . . . .	3
	Алексѣй Левитскій . . . . .	3
	Николай Удинцевъ - Ивановъ . . . . .	3
	Илья Тюшевъ . . . . .	3
	Ѳедоръ Топорковъ . . . . .	3
25	Илья Розовъ . . . . .	3
	Михаиль Поповъ . . . . .	3
	Константиъ Наумовъ . . . . .	3
28	Василій Затопляевъ . . . . .	2

Переводятся въ первый классъ.

*Исключается по малоспособности и малоуспѣшности.*

Егоръ Панинъ.

### III. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

*Перемѣнены священники:* Оханскаго уѣзда, Табарскаго села *Петръ Тронинъ*—къ церкви Сокольскаго села, Красноуфимскаго уѣзда; Чердынскаго уѣзда, Юксіевскаго села, *Алексѣй Гавевскій*—къ церкви Космодамиановскаго села Соликамскаго уѣзда; Екатеринбургскаго уѣзда, Нижне-Алексѣевскаго села *Николай Чемезовъ*—къ церкви Березовскаго села Ирбитскаго уѣзда; діаконъ, состоявшій на псаломщицѣй вакансіи при Градо-Соликамской Богоявленской церкви *Николай Исаковъ*—на псаломщицѣ мѣсто къ церкви Касибскаго села, Соликамскаго уѣзда; псаломщичи: Верхотурскаго уѣзда, Турьинскихъ рушниковъ *Павель Иконниковъ*, и того же уѣзда Петро-Павловскаго селенія *Александръ Зеленцевъ*—одинъ на мѣсто другаго; Градо-Шадринскаго собора *Михаиль Корниловъ* и Верхотурскаго уѣзда Никольскаго села *Григорій Южаковъ* одинъ на мѣсто другаго и

Соликамскаго уѣзда Вѣлоевскаго села *Владиміръ Ефимовскій* — къ церкви Отевскаго села тогоже уѣзда.

*Опредѣлены:* сверхъ-штатный псаломщикъ села Рябковскаго, Осинскаго уѣзда, *Теодоръ Соколовъ* — штатнымъ псаломщикомъ при церкви тогоже села и бывший ученикъ Екатеринбургскаго духовнаго училища *Иванъ Черепановъ* — псаломщикомъ къ церкви Никито-Ивдельскаго селенія Верхотурскаго уѣзда.

*Произведены:* учитель Пермскаго духовнаго училища, студентъ семинарій *Алексій Ивановскій* во священника къ Пермской семинарской Иоанно-Богословской церкви; учитель Мошевскаго народнаго училища, окончившій курсъ Пермской духовной семинарій *Павелъ Боголюбовъ* — во священника къ церкви села Сосновскаго, Екатеринбургскаго уѣзда; діаконь Соликамскаго уѣзда, Каспінскаго села *Іоаннъ Остроумовъ* — во священника къ церкви Чигиробскаго села Чердынскаго уѣзда; діаконь Оханскаго уѣзда, Очерскаго завода *Петръ Сапожниковъ* — во священника къ церкви того-же завода и діаконь Градо-Екатеринбургскаго Кафедральнаго собора *Андрей Бодровъ* — во священника къ церкви Верхне-Салдинскаго завода Верхотурскаго уѣзда.

*Награжденіе набадренникомъ.* Священникъ Пермскаго уѣзда, Гаревско-Васильевскаго села, *Василій Гаревскій*, за добрую жизнь и отлично-усердное служеніе, награжденъ набадренникомъ.

*Благодарность епархіальнаго Начальства.* Псаломщику Верхотурскаго уѣзда, Мироновскаго села *Іоанну Пономареву* за 50-ти лѣтнее усердное служеніе, объявляется благодарность епархіальнаго Начальства.

*Награждены стихаремъ Псаломщики:* Градо-Соликамской Преображенской церкви *Алексій Слободовъ*, Чердынскаго уѣзда, села Янидорскаго *Максимъ Кадешниковъ* и Соликамскаго уѣзда, Чермозскаго завода *Макарій Остроумовъ*

*Умерли священники:* Красноуфимскаго уѣзда, Сокольскаго села, *Теодоръ Бажановъ*; Соликамскаго уѣзда Космодамиановскаго села *Александръ Блѣтчиковъ*; Ирбитскаго уѣзда, Березовскаго села *Іоаннъ Ивановъ*; Чердынскаго уѣзда, Чигиробскаго села, *Георгій Селезневъ*; Верхотурскаго уѣзда, Романовскаго села *Николай Арсеньевъ*; священникъ, состоявшій на діаконской вакансіи при Градо-Шадринской Николаевской церкви *Алексій Первушинъ*; заштатный священникъ Оханскаго уѣзда Лузинскаго села, единовѣрческой церкви, *Теоктистъ Березинъ*; діаконь Ирбитскаго села *Василій Шишевъ*; и псаломщики: Осинскаго уѣзда, Рябковскаго села *Василій Красноперовъ*, Соликамскаго уѣзда, Отевскаго села, *Иванъ Копытовъ*, и діа-

конъ, состоявщій на псаломщицкѣй вакансіи при церкви Турьинскихъ рудниковъ, Верхотурскаго уѣзда, *Николай Кириловъ*.

*Праздныя мѣста священническія:* При церкви Табарскаго села, Оханскаго уѣзда; при церкви Юксіевскаго села, Чердынскаго уѣзда, при церкви Кленовскаго села, Оханскаго уѣзда; при церкви Стефановскаго села Оханскаго уѣзда.

#### IV. Объявленія.

##### *Отъ Пермской духовной консисторіи.*

Въ селѣ Покровскомъ Екатеринбургскаго уѣзда законоучительское мѣсто въ народномъ училищѣ состоятъ празднымъ, послучаю увольненія по болѣзни отъ обязанности законоучителя священника Степана Меркурьева.

##### *Отъ Пермской духовной консисторіи.*

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго общества отъ 4 іюля сего 1874 года за № 722 увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что для распространенія между соотечественниками свѣдѣній, какъ о движеніи вообще миссіонерскаго дѣла въ Россіи, такъ и въ частности о дѣятельности Православнаго миссіонерскаго общества, съ начала сего 1874 года предпринято обществомъ собственное еженедѣльное изданіе подъ названіемъ „Миссіонеръ“. А потому просить Его Высокопреосвященство о содѣйствіи къ распространенію сего изданія во вѣрнной ему епархіи. Вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства Пермская духовная консисторія о семъ покорнѣйше просить редакцію Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостей сдѣлать извѣстнымъ чрезъ благочинныхъ изданіе журнала „Миссіонеръ“ чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Миссіонерское общество—въ г. Москвѣ.

#### V. Служенія Его Высокопреосвященства.

1-го августа, въ праздникъ происхожденія честнаго древа животворящаго креста Господня, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаха Алексія; по литургіи совершенъ былъ крестный ходъ на рѣку Каму для по-

ложеннаго по уставу водоосвященія. Проповѣдь говорилъ священникъ каедральнаго собора Петръ Ярушинъ.

4-го августа въ воскресенье божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи.

5-го августа въ навечеріе праздника Преображенія Господня всенощное бденіе Его Высокопреосвященство совершалъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Геронима, соборной братіи и іеромонаха Алексія.

6-го августа въ самый праздникъ и въ день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Николаевны божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ томъ же соборѣ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, а по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе со всѣмъ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ соборный священникъ Ипполитъ Смышляевъ.

7-го августа въ день святителя Митрофана божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи крестовой братіи, ключаря священника Саввы Попова и новорукположеннаго священника Сапожникова. По литургіи совершенъ былъ молебенъ святителю Митрофану,—на которомъ къ служащимъ присоединились ректоръ семинаріи и соборное духовенство.

11-го августа въ воскресенье и въ празднество рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государей, Великихъ Князей Константина Константиновича и Георгія Михайловича божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи братіи собора, а по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе съ градскимъ духовенствомъ.

---

# НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Исторія Пермской духовной семинаріи (продолженіе).—Объявленія

## Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.

При вышеизложенномъ предписаніи Академическаго правленія приложено было составленное правленіемъ Казанской академіи и одобренное Св. Синодомъ предположеніе о миссіонерскомъ отдѣленіи въ семинаріяхъ Казанскаго духовнаго учебнаго округа. Такъ какъ этимъ предположеніемъ вполнѣ опредѣлялись предметъ, способъ и направленіе преподаванія въ миссіонерскихъ отдѣленіяхъ, то мы выписываемъ его здѣсь вполнѣ. „По разсмотрѣнн донесеній семинарскихъ правленій Казанскаго учебнаго округа объ образованіи миссіонерскихъ отдѣленій, Казанское академическое правленіе признало полезнымъ учинить слѣдующее:

1) Открыть нынѣ же миссіонерскія отдѣленія въ семинаріяхъ, составивъ ихъ изъ учениковъ высшаго отдѣленія, лучшихъ по способностямъ и по дару слова, преимущественно тѣхъ, которые, чувствуя въ себѣ призваніе къ дѣлу миссіонерства, сами добровольно пожелаютъ принять его на себя. Сообразно съ числомъ раскольниковъ въ каждой епархіи и съ количествомъ штатныхъ воспитанниковъ въ семинаріяхъ, правленіе Академіи полагаетъ, что миссіонерское отдѣленіе въ Нижегородской и Вятской семинаріяхъ должно состоять не менѣе какъ изъ 20-ти человекъ, въ Тамбовской не менѣе 18-ти, въ Пензенской и Симбирской не менѣе 10-ти, въ Астраханской 8-ми, въ прочихъ семинаріяхъ число слушателей миссіонерскаго отдѣленія должно быть опредѣлено семинарскими правленіями, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ по тѣмъ же даннымъ. Кромѣ того нужно вмѣнить семинарскимъ правленіямъ въ обязанность пригласить къ посѣщенію классовъ миссіонерскаго отдѣленія окончившихъ въ 1-мъ разрядѣ курсъ ученія, и не

опредѣленныхъ еще ни къ какимъ мѣстамъ, семинарскихъ воспитанниковъ. Если нѣкоторые изъ таковыхъ воспитанниковъ, изъявивъ желаніе слушать уроки, будутъ вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть нужду въ способахъ къ своему содержанію; то предоставить семинарскимъ правленіямъ дать имъ безмездно на счетъ экономическихъ семинарскихъ суммъ не только помѣщеніе въ семинаріи, (если оно есть), но и казенную пищу и даже одѣяніе, смотря по нуждѣ воспитанниковъ и по мѣрѣ возможности со стороны семинарской экономіи.

2) Временемъ для преподаванія уроковъ въ миссіонерскомъ отдѣленіи назначить часы, въ которые преподаются мѣстные языки, языки Нѣмецкій, Французскій и Латинскій, такъ какъ при будущихъ миссіонерскихъ занятіяхъ знаніе этихъ языковъ не нужно. Поселику же для языковъ назначено въ семинаріяхъ послѣобѣденное время, а для изученія предметовъ миссіонерскаго отдѣленія требуется гораздо болѣе напряженія въ мысляхъ и сосредоточенности, нежели для языковъ: то отнести сіи часы къ утреннему времени, назначивъ для миссіонерскихъ наукъ не менѣе двухъ уроковъ въ недѣлю.

3) Ученикамъ миссіонерскаго отдѣленія, не освобождая ихъ впрочемъ отъ слушанія ученія о расколахъ, кратко преподаваемого для всѣхъ воспитанниковъ высшаго отдѣленія въ наукѣ о вѣроисповѣданіяхъ, въ показанные часы преподавать въ продолженіи двухгодичнаго курса съ возможною подробностію: а) *исторію раскола* въ Русской церкви вообще, и въ частности изобразить исторически появленіе и распространеніе его (*во вслѣдъ его отрасляхъ*) въ той епархіи, въ которой воспитанники предназначаются на служеніе Церкви Божіей; б) сообщить *свѣдѣнія о книгахъ и рукописяхъ*, какъ уважаемыхъ раскольниками, такъ и писанныхъ въ опроверженіе заблужденій раскольническихъ съ историческимъ раскрытіемъ происхожденія ихъ и съ указаніемъ мѣстъ, приводимыхъ раскольниками, или служащихъ къ опроверженію ихъ заблужденій; в) раскрыть *Апологетику* православной церкви, т. е. показать всѣ заблужденія раскольниковъ и особенно тѣ толки, которые существуютъ въ мѣстной епархіи, съ надлежащимъ опроверженіемъ ихъ; при чемъ заставлять воспитанниковъ главныя мнѣнія раскольниковъ и опроверженіи ихъ (если сіи послѣднія заимствуются изъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками), заучивать такъ, чтобы они знали не только въ какой книгѣ, но и на какой страницѣ въ книгѣ они находятся; г) наконецъ преподавать *пастырскую педагогику* относительно раскольниковъ, т. е. ознакомить воспитанниковъ съ тѣми приемами и способами, которыми заблужденія раскольниковъ распространяются и поддерживаются между крестьянами, а также съ

препятствіями къ искорененію оныхъ, и съ тѣми способами, какія нужно наблюдать священнику-миссіонеру вообще при собесѣдованіи и состязаніи съ глаголемыми старообрядцами. Здѣсь наставникъ обязанъ показать ученикамъ, какъ они внослѣдствіи должны вести себя по отношенію къ раскольникамъ во всѣхъ возможныхъ столкновеніяхъ съ ними, чего должны избѣгать, и какіе даже внѣшніе приемы употреблять; особенно долженъ внушать итъ, что бы они весь разговоръ съ раскольниками имѣли въ духѣ благочестія, о святыхъ отцахъ и ихъ писаніяхъ отзывались съ крайнимъ благоговѣніемъ, на суровыя слова старообрядцевъ отнюдь не гнѣвались и не употребляли унижительныхъ бранныхъ словъ, а по наставленію св. Іоанна Златоустаго дѣйствовали такъ, какъ поступаютъ родители съ дѣтьми своими въ ихъ младенчествѣ, и вслѣдствіе избѣгали горячности и запальчивости, которая ни мало не смягчаетъ, но еще болѣе раздражаетъ и ожесточаетъ слушателя.

4) Воспитанникамъ миссіонерскаго отдѣленія назначать предложенія по предмету расколовъ для сочиненій на русскомъ языкѣ, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ два мѣсяца, и кромѣ того занимать ихъ составленіемъ поученій, которыя бы заключали въ себѣ опроверженіе извѣстныхъ раскольническихъ ложныхъ мнѣній, и которыя бы направлены были къ убѣжденію раскольниковъ въ истинѣ догматовъ православной вѣры; изреченія въ подтвержденіе своихъ мыслей проповѣдникъ долженъ иногда заимствовать изъ книгъ, любимыхъ и уважаемыхъ раскольниками. Кромѣ того, назначать ученикамъ миссіонерскаго отдѣленія для домашняго чтенія книги, написанныя въ духѣ православной ревности къ обращенію раскольниковъ, съ тѣмъ, чтобы они дѣлали изъ нихъ подлежащія извлеченія, заставляя ихъ дѣлать разборъ сочиненій, написанныхъ самими раскольниками, или уважаемыхъ ими, а также дѣлать изъ нихъ въ видѣ системы выписки съ своими сужденіями такъ, чтобы внослѣдствіи они могли сказать старообрядцу, гдѣ именно и на какомъ листѣ читается то, или другое изреченіе; въ ваканціальное время поручать тѣмъ ученикамъ, которые отправляются въ раскольническія села, чтобы они, по возможности, на дѣлѣ знакомились съ сущностію раскольническихъ заблужденій, съ причинами, по которымъ держатся ихъ раскольники, и съ средствами, какія употребляютъ къ искорененію ихъ опытные приходскіе священники, и по возвращеніи въ семинарію, требовать отъ сихъ учениковъ письменныхъ отчетовъ.

5) Такъ какъ ученики могутъ обстоятельно ознакомиться съ раскольническими заблужденіями и съ будущими миссіонерскими обязанностями только тогда, когда науки миссіонерскія будутъ преподаваемы опытными настав-

никами, и такъ какъ расколъ есть государственная болѣзнь, объ уврачеваніи которой долженъ заботиться всякій сынъ Церкви и отечества, особенно украшенный высшимъ духовнымъ саномъ: то преподаваніе наукъ въ миссіонерскомъ отдѣленіи возложить на самихъ ректоровъ семинарій съ ихъ помощниками такъ, чтобы, если ректору почему либо нельзя заниматься всѣми предметами миссіонерскаго отдѣленія, то по крайней мѣрѣ одинъ изъ нихъ непременно преподавался имъ самимъ; помощниками ректоровъ должны быть преимущественно лица духовнаго сана, какъ опытно знающіе обряды православной церкви и имѣющіе больше случаевъ изучать понятія народа о вѣрѣ и нравственности.

6) Учебниками при преподаваніи миссіонерскихъ предметовъ въ семинаріяхъ, Казанскаго духовно-учебнаго округа, кромѣ книгъ высокопреосвященнѣйшаго Григорія, архіепископа Казанскаго: „Истинно-древняя и истинно-православная церковь“, должны быть егоже рукописныя записки, употребляемыя въ Казанской академіи и семинаріи и заключающія въ себѣ: а) исторію раскола въ русской церкви и б) науку пастырскаго благоразумія въ отношеніи къ раскольникамъ.

7) Поелику наставникъ обязанъ кромѣ общихъ заблужденій раскольническихъ, изображенныхъ въ означенныхъ учебникахъ, сообщать ученикамъ свѣдѣнія о частныхъ видахъ и толкахъ раскола, господствующихъ въ мѣстной епархіи, а между тѣмъ сихъ свѣдѣній, особенно о современномъ состояніи раскола, нѣтъ въ семинарскихъ бібліотекахъ: то чрезъ епархіальныя начальства обязать благочинныхъ и священниковъ тѣхъ приходовъ, близъ которыхъ и въ составѣ которыхъ жительствоуютъ раскольники, чтобы они ежегодно представляли мѣстнымъ преосвященнымъ описанія расколовъ, находящихся въ ихъ приходахъ, съ изложеніемъ ихъ ученія, основаній онаго, исторіи, обрядовъ, образа жизни и всѣхъ особенностей, отличающихъ раскольниковъ отъ православныхъ, съ присовокупленіемъ того, какія употреблялись и употребляются средства къ обращенію ихъ, и чѣмъ особенно поддерживается и усиливается расколъ между зараженными онымъ. Преосвященные сдаютъ сіи донесенія въ семинарскія правленія, поручая наставникамъ имѣть ихъ въ виду при преподаваніи миссіонерскихъ наукъ.

8) Для успѣшнаго преподаванія миссіонерскихъ предметовъ и для надлежащаго приготовленія достойныхъ миссіонеровъ, необходимо въ каждой семинарской бібліотекѣ имѣть книги А) уважаемыя раскольниками, какъ-то: *печатныя* а) *Кормчую*, печатаніе которой началось въ 7158 (1650) и окончилось въ 7161 (1653) году, б) *катихизисъ великій* (иначе большой), со-

чиненный Лаврентіемъ Зизаніемъ, в) книгу подъ названіемъ Кирилла архіепископа Іерусалимскаго слова, обыкновенно называемую *книгою Кирилловою* и *книгу о вѣрѣ* единой, истинной, православной и святой церкви Восточной. Б) Потомъ а) книгу преподобнаго *Никона, игумена черныя горы*, б) *Тактиконъ* его же в) *апостолъ толковый*, напечатанный въ Почаевѣ 7292 г., г) *Маргаритъ*, или собраніе разныхъ словъ св. Іоанна Златоустаго 7150 года, д) *требники или потребники*, изданные въ Моск. вѣ съ 1623 по 1651 годъ включительно, *Катихизисъ*,—*собраніе краткія науки объ артикулахъ вѣры* (иначе катехизисъ малый) 1649 г. въ 8 д., ж) *Исторію о отцахъ и страдальцахъ Соловецкихъ*; В) книги рукописныя, употребляемыя раскольниками, какъ то: а) *поморскіе отвѣты, данныя іеромонаху Неофиту*, б) *Керженскіе отвѣты Питуриму епископу Нижегородскому*; в) тетрадку—собраніе отъ св. писанія *объ антихристѣ*, г) писанія преподобнаго *Іосифа Волоколамскаго*, д) Писанія Максима грека. Д) Полезно пріобрѣсти книги, написанныя въ разное время *въ обличеніе и опроверженіе заблужденій раскольническихъ*, каковы: а) Увѣтъ духовный, б) Розыскъ св. Дмитрія Ростовскаго, в) Пращица, г) Полное историческое извѣстіе о древнихъ стригольникахъ и новыхъ раскольникахъ, д) Зеркало старообрядцевъ, е) Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками, ж) Увѣщаніе во утвержденіи истины, з) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, и) всѣ сочиненія іеросхимонаха Іоанна, і) Истина святой Соловецкой обители архіепископа Игнатія, к) Исторія расколовъ его же, л) Бесѣды о поповщинѣ и безпоповщинѣ, его же, м) Расколъ обличаемый своею исторіею, н) Исторію Православной церкви въ Россіи—преосвященнаго Филарета Харьковскаго, о) о Духоборцахъ—Новицкаго и проч. Пріобрѣсть сіи книги предоставитъ семинарскимъ правленіямъ на бібліотечную, или экономическую сумму; тѣми же книгами, которыхъ семинарскія начальства не могутъ пріобрѣсти собственными средствами, или совѣмъ не могутъ найти, снабдить ихъ изъ книгохранилищъ, извѣстныхъ Св. Синоду; кромѣ того, консисторіямъ вмѣнить въ обязанность а) доставлять въ семинарскія правленія всѣ книги и рукописи, отбираемыя отъ раскольниковъ, и препровождаемыя для разсмотрѣнія, потому что въ нихъ могутъ заключаться новыя какіе либо виды раскола, о которыхъ мало или совѣмъ неизвѣстно; также б) препровождать и другія замѣчательныя по отношенію къ расколу вещи, какъ то: иконы, разныя изображенія и т. под.

9) Для приведенія въ извѣстность расколовъ по всѣмъ епархіямъ Казанскаго духовно-учебнаго округа, поручить наставникамъ, на которыхъ

возложено будетъ преподаваніе миссіонерскихъ предметовъ, составить, въ теченіе четырехъ лѣтъ (двухъ учебныхъ курсовъ), исторію мѣстныхъ расколовъ въ каждой епархіи, изложеніе ученія ихъ съ краткимъ опроверженіемъ, изложеніе обрядовъ раскольническихъ, правилъ жизни и особенныхъ понятій раскольниковъ о разныхъ предметахъ быта гражданскаго и житейскаго. Составленныя такимъ образомъ книги должны быть представлены въ академическое правленіе. Кромѣ того наставниковъ миссіонерскаго отдѣленія обязать составить, по истеченіи двухъ лѣтъ, программы преподаванія миссіонерскихъ предметовъ, которыя также должны быть представлены академическому правленію.

10) При окончаніи курса ученія, поставитъ семинарскимъ правленіямъ въ обязанность—доносить епархіальнымъ преосвященнымъ, какіе изъ оканчивающихъ курсъ воспитанники усвоили себѣ нужныя свѣдѣнія для дѣйствованія на раскольниковъ, и обозначать въ самыхъ аттестатахъ ихъ успѣхи ихъ въ миссіонерскихъ предметахъ. Воспитанниковъ, оказавшихся достойными и надежными къ миссіонерскому дѣйствованію на раскольниковъ, не вдругъ посылать на такія мѣста, которыя исключительно населены раскольниками, но первоначально занимать ихъ присутствіемъ при богослуженіи и участвованіемъ въ ономъ—въ семинарской или въ монастырской церкви, и посылать съ миссіонерами для присутствіи при ихъ бесѣдахъ и увѣщаніяхъ заблудшимъ. Потомъ ставить ихъ во священники тамъ, гдѣ хотя есть часть раскольниковъ, но болѣе находится православныхъ. Эта мѣра необходима для того, чтобы окончившему курсъ молодому воспитаннику дать время частію пріобрѣсть нѣкоторую внѣшнюю важность, располагающую простой народъ къ своему настырю, частію приготовить себя къ болѣе отчетливому и вѣрному дѣйствованію на массу людей, держащихся раскола. Съ этою цѣлію отъ поставленныхъ во священники, въ видѣ опыта, въ мѣстахъ, гдѣ есть небольшая часть раскольниковъ, требовать, чтобы они во всѣ случаи дѣйствованія на раскольниковъ и самые предметы разговоровъ съ ними подробно записывали въ особо заведенной тетради и о своихъ дѣйствіяхъ доносили епархіальному преосвященному съ объясненіемъ мѣръ, употребляемыхъ ими при обращеніи раскольниковъ. (Сіи донесенія преосвященные препровождаютъ если найдутъ полезнымъ, чрезъ консисторіи въ семинарскія правленія для соображенія при преподаваніи миссіонерскихъ предметовъ). Оказавшихся при семъ совершенно способными и благонадежными уже опредѣлять къ такимъ приходамъ, въ которыхъ замѣчается общая наклонность къ расколу. На сихъ воспитанниковъ, по опредѣленіи ихъ на священническія мѣста, обра-

щать особенное благовольтельное вниманіе, въ важномъ дѣлѣ обращенія раскольниковъ ободрять ихъ и поощрять приличными наградами и пособіями, потому что приходы, гдѣ есть раскольники, по большей части бѣдны, и священнику достаточнаго содержанія доставлять не въ состояніи; а кромѣ того облегчать ихъ въ трудахъ миссіонерскихъ назначеніемъ къ нимъ священниковъ помощниковъ для еженедѣльнаго требоисправленія, такъ какъ одинъ и тотъ же священникъ не можетъ имѣть ни времени, ни силъ отпирать все богослуженіе въ церкви и приходѣ, и вмѣстѣ заниматься обращеніемъ раскольниковъ; сіе занятіе требуетъ продолжительныхъ и ничѣмъ неразвлекаемыхъ усилій, со стороны миссіонера“.

Получивъ предписаніе академическаго правленія съ изложенными выше предположеніями о преподаваніи миссіонерскихъ предметовъ, семинарское правленіе съ своей стороны постановило: согласно предписанію Казанскаго академическаго правленія, миссіонерское отдѣленіе въ Пермской семинаріи открыть съ будущаго 185<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года, образовавъ оное изъ лучшихъ учениковъ высшаго отдѣленія, преимущественно тѣхъ, которые, чувствуя въ себѣ призваніе къ дѣлу миссіонерства, сами добровольно пожелаютъ принять его на себя. Преподаваніе уроковъ въ семъ отдѣленіи возложить на ректора и его помощника въ часы, указанные предписаніемъ. Но предварительно учинить слѣдующія распоряженія: а) нынѣ же озаботиться пріобрѣтеніемъ книгъ, нужныхъ при преподаваніи уроковъ въ миссіонерскомъ отдѣленіи, и назначенныхъ въ предписаніи; б) особымъ представленіемъ просить его высокопреосвященство, не благоугодно ли ему будетъ книги, въ разныя времена отобранныя отъ раскольниковъ, и хранящіяся теперь при каедральномъ соборѣ, а равно и въ мѣстной духовной консисторіи, повелѣть передать въ семинарскую бібліотеку для руководства при чтеніи уроковъ въ миссіонерскомъ отдѣленіи; в) просить оо. благочинныхъ, дабы они съ своей стороны употребили мѣры къ отысканію книгъ, рекомендуемыхъ вышнимъ начальствомъ, и представили бы свои свѣдѣнія о нихъ, у кого, какія и за какую цѣну можно пріобрѣсть сіи книги, и не согласится ли кто изъ владѣльцевъ такихъ книгъ пожертвовать оныя въ пользу семинаріи.

Преподаваніе миссіонерскихъ предметовъ, по мысли правительства, должно было преслѣдовать число практическія цѣли: въ этихъ видахъ высшее правительство и въ послѣдующее время напоминало семинарскимъ начальствамъ о главной задачѣ этого преподаванія и рекомендовало съ своей стороны мѣры къ успѣшному выполненію оной. Съ этою цѣлію въ 1859 году семинарскимъ правленіемъ было предписано слѣдующее: „Съ 1853 года открыты по-

всѣмѣстно въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ миссіонерскія отдѣленія для приготовленія дѣятелей противъ раскольниковъ. Поступающія отъ училищныхъ начальствъ донесенія показываютъ, что, при помощи Божіей, преподаваніе учебныхъ предметовъ въ сихъ отдѣленіяхъ идетъ успѣшно и подаетъ благія надежды въ будущемъ. Но въ дѣлѣ благовѣстія слова Божія и въ особенностяхъ дѣлѣ обращенія на путь истины заблуждающихся чадъ Христовой церкви, для служителя алтара Господня недостаточно однихъ теоретическихъ познаній. Необходимо, чтобы проповѣдующіе истины вѣры сами имѣли въ нихъ искреннее убѣжденіе и вполне сочувствовали имъ, и свое убѣжденіе, свое сочувствіе выражали жизнью благочестною, строгимъ и неуклоннымъ выполненіемъ всего, что предписываетъ св. церковь: ибо, по заповѣди Спасителя, только тотъ, кто сотворитъ и научитъ, велий нарѣчется въ царствіи небесномъ (Мѡ. V, 19).

Св. синодь, обращая заботливое вниманіе на то, чтобы образованіе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній вполне соответствовало назначенію и приносило благодатные плоды, призналъ необходимымъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность духовно-учебныхъ начальствъ пріучать означенныхъ воспитанниковъ къ православному богослуженію по уставу церкви и къ исполненію христіанскихъ обязанностей, согласно съ древними обычаями, внушая имъ, какъ все это важно и необходимо въ дѣлѣ назиданія паствы. Для сего требуется:

1) Чтобы изученіе церковнаго устава въ духовныхъ уѣздныхъ училищахъ было главнымъ образомъ практическое, такъ, чтобы ученики пріобрѣтали полное знакомство со всѣми богослужебными книгами и пріучались показывать по симъ книгамъ и рассказывать своими словами, какое, когда и въ какомъ порядкѣ отправляется въ церкви богослуженіе;

2) Чтобы въ семинаріяхъ чтенія о богослужебныхъ книгахъ, равно и объ обрядахъ въ богослуженіи православной церкви, соединяемы были съ повтореніемъ церковнаго устава такъ, чтобы наставники спрашивали, а воспитанники подробно рассказывали своими словами чинъ того богослуженія, котораго будетъ касаться то, или другое чтеніе по означеннымъ предметамъ;

3) Чтобы со стороны училищныхъ начальствъ обращено было самое строгое вниманіе на то, чтобы воспитанники пріучаемы были читать по славянски ясно и внятно, произнося слова славянскія съ правильностію, согласно свойствамъ сего языка;

4) Чтобы въ училищахъ и семинаріяхъ ученики, когда бываютъ въ церкви при богослуженіи, непремѣнно пѣли и читали на клиросахъ.

5) Чтобы ученики, въ каникулярное время, когда живутъ въ домахъ

родителей, неопустительно бывали въ церкви при всѣхъ богослуженіяхъ въ воскресные и праздничные дни, а оканчивающіе курсъ ученія, по возможности, и въ домахъ прихожанъ при совершеніи таинствъ и при отправленіи требъ, и чтобы при этомъ старались замѣчать, какимъ образомъ совершается то, или другое богослуженіе; по возвращеніи же въ семинарію, или въ училище, представляли бы начальству свидѣтельства за подписью священника съ причтомъ;

6) Чтобы въ воспитанникахъ семинаріи было какъ можно глубже въкореняемо и какъ можно болѣе развиваемо живое сознаніе важности пастырскаго служенія въ церкви;

7) Чтобы обращено было преимущественное вниманіе вообще на нравственное образованіе духовныхъ воспитанниковъ и въ особенности на развитіе въ нихъ тѣхъ нравственныхъ качествъ, которыя необходимы въ отношеніяхъ пастыря къ пасомымъ и которыя частію указываетъ ап. Павелъ, когда говоритъ: подобаетъ епископу быти благоговѣйну, страннолюбиву, учительну, кротку, преподобу и пр.;

8) Такъ какъ православный народъ русскій питаетъ особенное благоговѣніе и любовь къ церковной обрядности и ко внѣшнимъ дѣйствіямъ благочестія, то необходимо приучать духовныхъ воспитанниковъ: 1) къ самому правильному употребленію крестнаго знаменія и вообще къ самому строгому соблюденію всѣхъ обрядовъ вѣры; 2) къ усердному, сообразному съ церковнымъ уставомъ и съ православными обычаями, исполненію внѣшнихъ дѣйствій благочестія, каковы напр. посты, поклоны и проч. и вообще къ такому внѣшнему поведенію, которое бы своимъ благоразуміемъ вполне соответствовало и важности пастырскаго служенія и тѣмъ желаніямъ, какія имѣетъ касательно сего предмета православный народъ русскій“.

На преслѣдованіе тѣхъ же практическихъ цѣлей миссіонерскими отдѣленіями и въ томъ же году обращено было особенное усиленное вниманіе Св. Синода вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія Государя Императора.

Его Императорское Величество, разсматривая всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода графа Александра Петровича Толстаго по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія за 1857 годъ, противъ статьи о числѣ принявшихъ христіанство (коихъ всего было 607) Высочайше соизволилъ собственноручно сдѣлать слѣдующую резолюцію: „желалъ бы весьма, чтобы число это было больше и обращено было на важный этотъ предметъ особое вниманіе Св. Синода“.

Св. Синодъ, во исполненіе этой резолюціи, опредѣлилъ: Монаршую во-

лю о приумноженіи православной паствы просвѣщеніемъ не-христіанъ, объявивъ епархіальнымъ преосвященнымъ, предписать имъ, чтобы они обратили особенное вниманіе не только на численное усиленіе миссіонерскаго отдѣленія соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ, но еще болѣе на правильный ходъ образованія воспитанниковъ сего отдѣленія, на достаточное и цѣлесообразное приготовленіе ихъ къ миссіонерскому служенію, внушая и принявшимъ на себя это званіе ревность къ сему святому служенію и сообщая имъ должныя наставленія въ благотворномъ дѣйствованіи на поприщѣ проповѣданія евангельскаго ученія; въ случаѣ же, если предпринимаемыя ими мѣры къ успѣшнѣйшему приуготовленію свѣдущихъ и ревностныхъ проповѣдниковъ слова Божія и къ распространенію христіанской вѣры встрѣтятъ затрудненія, устраненіе коихъ отъ епархіальнаго начальства не зависить, не оставили бы они войти съ представленіями въ Св. Синодъ\*).

\*) Пермское семинарское правленіе впрочемъ своимъ миссіонерскимъ классамъ указывало не столь обширную цѣль; къ существованію же выраженныхъ въ указѣ практическихъ цѣлей предпологало призвать всѣхъ учениковъ высшаго отдѣленія. На требованіе преосвященнаго, въ слѣдствіе этого указа, представить епархіальному начальству обстоятельныя свѣдѣнія о ходѣ образованія воспитанниковъ миссіонерскаго отдѣленія, готовящихся на поприще проповѣданія слова Божія для распространенія христіанской вѣры, — оно отвѣчало: особаго миссіонерскаго отдѣленія при Пермской семинаріи не существуетъ, а есть только миссіонерское отдѣленіе съ исключительною цѣлію образовывать миссіонеровъ для обращенія русскихъ раскольниковъ — старообрядцевъ. Для образованія проповѣдниковъ между инородцами всѣмъ ученикамъ семинаріи высшаго отдѣленія преподается ученіе о религіяхъ: языческой, новоіудейской и магометанской. Въ прошедшемъ 18<sup>58</sup>/<sub>59</sub> учебномъ году съ особенною подробностію по сему предмету пройдено было слѣд. а) общее обзорніе всѣхъ религій, нынѣ существующихъ; б) частное обзорніе религій языческой, новоіудейской и магометанской, гдѣ подробно разсмотрѣно историческое происхожденіе каждой религіи съ ихъ видоизмѣненіями; в) разсмотрѣны и опровергнуты всѣ заблужденія сихъ религій въ догматическомъ и нравственномъ отношеніяхъ. При семъ особенное вниманіе было обращено на частныя заблужденія иновѣрцевъ Пермской губерніи, предложены были способы обращать сихъ иновѣрцевъ на путь истины; по временамъ воспитанники писали сочиненія о заблужденіяхъ иновѣрцевъ, читали книги и сочиненія, къ нимъ относящіяся, и дѣлали свои сужденія о прочитанномъ. Для приготовленія проповѣдниковъ между магометанами въ Пермской семинаріи существуетъ классъ татарскаго языка, въ коемъ въ прошедшемъ году обучалось 28 учениковъ семинаріи и 15-ть изъ Пермскаго духовнаго училища. Кромѣ перевода съ татарскаго языка на русскій и съ русскаго на татарскій и грамматическаго изученія сего языка, ученики, между прочимъ, учились разговаривать по татарски, и съ цѣлію сообщенія татарамъ спасительныхъ

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

## Простой и дешевый способ обучать письму.

Въ средѣ нашего православ. духовенства очень много людей, истинно сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія; не мало занимающихся лично учительствомъ въ сельскихъ школахъ; не мало найдется и такихъ ревнителей народнаго просвѣщенія, которые, занимаясь безмездно съ учениками-прихожанами, доставляютъ еще на свой счетъ имъ же и необходимыя училищныя принадлежности. При крайней скудости средствъ содержанія нашихъ сельскихъ школъ вообще, нѣкоторымъ собратамъ нашимъ, особенно устроившимъ школы при церквахъ единственно трудами своими и не пользующимся никакою постороннею помощію, не рѣдко приходится встрѣчать серьезныя препятствія, преимущественно при обученіи письму. И дѣйствительно, снабдить, часто на свой счетъ, до 50-ти и болѣе учениковъ тетрадами — вещь пелегкая для нашихъ тощихъ кармановъ. Въ виду всего этого, думается намъ, не лишне будетъ, если мы заявимъ о томъ простомъ и дешевомъ способѣ обученія письму, который съ успѣхомъ довелось намъ провѣрить опытомъ въ своей прошлой учительской практикѣ. Способъ этотъ позаимствованъ нами отъ одного педагога-иностранца, увѣрявшаго насъ, что въ сельскихъ школахъ Германіи онъ почти вездѣ въ употребленіи. Вотъ этотъ нехитрый способъ: листъ обыкновенной писчей бумаги пропитывается хорошо свареннымъ постнымъ масломъ и совершенно просушенный накладывается на пропись. вмѣсто чернилъ употребляется при этомъ мелко источенный, просѣянный мѣлъ, разведенный въ водѣ до той степени густоты, чтобы онъ удобно держался на перѣ и легко сходилъ съ него на бумагу. Писать можно какими угодно перьями. Связь пропитанную масломъ бумагу ясно видны буквы прописи, по которымъ и пишетъ учащійся. Когда страница испишется, все написанное стирается сырою губкою, или просто сырою тряпкою. Если при стираніи страница сдѣлается сырою, то листъ перевертывается тою стороною, какою онъ лежалъ къ прописи. Такимъ образомъ пока одна страница пишется, другая сохнетъ и готовится для письма. Выгода этого способа обученія письму еще и та, что ученикъ чисто механическимъ путемъ

истиннъ вѣры, нарочито переводили православное исповѣданіе вѣры на татарскій языкъ, каковыя переводы были внимательно разсматриваемы преподавателемъ татарскаго языка и передаваемы были въ исправленномъ видѣ ученикамъ.

привыкаетъ ставить красивыя буквы и самъ тотчасъ же видитъ свои отступленія отъ прописи, которыя и поправляетъ. Впослѣдствіи, когда ученикъ навькнетъ правильно обводить буквы, можно заставить его на чистомъ мѣстѣ подѣ строкою ставить уже свои буквы. По нашему излюденію, ученики этимъ способомъ скорѣе и красивѣе выучиваются писать и не изводятъ много бумаги.

*Діаконъ Петръ Строковъ.*

(Изъ Саратовск. епарх. Вѣдом.).

### Способъ леченія водобоязни.

Способъ леченія водобоязни д-ра Бюнсона обращаетъ на себя особенное вниманіе по своей простотѣ, легкой возможности примѣнить его, до прибытія медицинской помощи, въ каждомъ селеніи и повсюду укоренившемуся въ Россіи обыкновенію употреблять въ цѣляхъ чистоты и опрятности, а также въ цѣляхъ врачеванія многихъ болѣзней то самое средство, которое рекомендуется д-ромъ Бюнсономъ, какъ радикально излечивающее послѣдствія укушеній бѣшеными животными. Способъ этотъ заключается въ употребленіи паровой ванны или обыкновенной русской бани, леченіе которою д-ръ Бюнсонъ совѣтуетъ производить слѣдующимъ образомъ: укушеннаго бѣшенымъ животнымъ, у котораго однакожь не начались еще припадки водобоязни, свести для предупрежденія развитія болѣзни въ русскую баню, нагрѣтую до температуры отъ 46 до 50° Р., и продолжать это семь дней по одному разу въ день. Если же водобоязнь уже развилась, то достаточно сводить больного только одинъ разъ въ баню той же температуры 46—50° Р. и затѣмъ помѣстить его въ особой комнатѣ до совершеннаго выздоровленія,

Вотъ нѣсколько фактовъ изъ практики д-ра Бюнсона, послужившихъ ему основаніемъ рекомендовать паровую ванну или баню, какъ средство для леченія водобоязни.

Приглашенный разъ для поданія помощи женщинѣ, страдавшей водобоязнію въ послѣднемъ періодѣ, д-ръ Бюнсонъ послѣ сдѣланнаго кровопусканія нечаянно вытеръ свои руки платкомъ, напитаннымъ слюною умиравшей. Замѣтивъ, что на указательномъ пальцѣ лѣвой руки была у него небольшая открытая раночка, онъ тотчасъ понялъ свою неосторожность, но,

попадѣявшись на способъ лѣченія, недавно имъ открытый, ограничился только тѣмъ, что вымылъ руки водою.

Думая, что болѣзнь не обнаружится ранѣе 40 дня и имѣя много больныхъ, онъ откладывалъ со дня на день употребленіе своего средства, т. е. паровой ванны (баи).

На 9-й день, сидя въ кабинетѣ, онъ вдругъ замѣтилъ боль въ горлѣ и глазахъ и вмѣстѣ съ этимъ почувствовалъ свое тѣло настолько легкимъ, что ему казалось возможнымъ, подпрыгнувъ подняться до необыкновенной высоты и даже удержаться на воздухѣ. Волоса на головѣ у него были до того чувствительны, что онъ полагалъ возможнымъ пересчитать ихъ не смотря; слюна шла изъ рта постоянно; впечатлѣніе воздуха для него было чрезвычайно болѣзненно, и онъ избѣгалъ смотрѣть на блестящіе предметы; при этомъ было постоянное желаніе бѣгать и кусать, но не людей, а животныхъ и все, что его окружало.

Онъ съ трудомъ могъ пить и при этомъ замѣтилъ, что видъ воды беспокоилъ его болѣе, чѣмъ боль горла.

Припадки повторялись каждыя 5 минутъ, и онъ тогда чувствовалъ боль, проходящую отъ указательнаго пальца вдоль нервовъ до лопатки.

Считая свой способъ лѣченія только предохранительнымъ, онъ сдѣлалъ паровую ванну съ намѣреніемъ не вылѣчиться, но задохнуться. Когда баня достигла температуры 52 град. Ц., всѣ припадки исчезли. Съ этого времени онъ чувствовалъ себя вполне здоровымъ. Этимъ способомъ онъ лѣчилъ 80 человекъ, укушенныхъ бѣшеными животными, и всѣ они были предохранены отъ заболѣванія.

Изъ Прав. Вѣстн.

Раздѣлъ нѣкоторыхъ статей дохода между членами причтовъ возбуждаетъ недоумѣнія. Для рѣшенія этихъ недоумѣній „Московскія епархіальныя вѣдомости“ предлагаютъ сужденіе епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, а между тѣмъ по нѣкоторымъ вопросамъ частію воспроизводить существующіе указы Св. Синода, или мѣстныя распоряженія. Такъ относительно проскомидійныхъ денегъ состоялось слѣдующее опредѣленіе полоцкой духовной консисторіи (отъ 20-го Ноября 1873 г.): „такъ какъ проскомидія есть часть литургіи, а литургію священникъ совершаетъ одинъ, безъ помощи и участія другихъ священно-церковнослужителей, не долженъ и не можетъ, то и проскомидійныя деньги должны быть раздѣляемы между всѣми членами

причта“. Покровы съ гробовъ, по указу Св. Синода (отъ 27 Марта 1872 г.), должны поступать въ собственность церквей, а холстина, употребляемая при опущеній гробовъ въ могилы, должна, по указу Св. Синода (отъ 16 Юля 1871 г.) составлять собственность приходскаго причта.—Право отправления панихидъ на кладбищахъ, по указу Св. Синода, отъ 29 Ноября 1871 г., предоставляется священникамъ тѣхъ приходовъ, къ которымъ принадлежалъ умершій.—На вопросъ: слѣдуетъ ли изъ доходовъ за выдачу метрическихъ выписей выдавать часть причетникамъ, —редакція газеты „Современность“ отвѣчаетъ: „конечно слѣдуетъ, такъ какъ метрическія книги не составляютъ собственности однихъ священниковъ, а служатъ достояніемъ приходской церкви и всего причта; слѣдовательно и доходъ, доставляемый этими документами, долженъ принадлежать всему причту тѣмъ болѣе, что причетники всегда могутъ навести справку, а священнику остается только провѣрить ее“.—Слѣдуетъ ли священнику получать извѣстную долю въ доходахъ причетника, получаемыхъ послѣднимъ съ исповѣдниковъ за отмѣтку въ исповѣдной росписи, за чтеніе правила вечерняго и утренняго и за теплоту (недоумѣніе это существуетъ главнымъ образомъ въ тѣхъ причтахъ, гдѣ остались два лица, т. е. священникъ и причетникъ)?—На этотъ вопросъ репортеръ „Московск. еп. вѣд.“ отвѣчаетъ соображеніемъ, что если вообще существовалъ и существуетъ обычай предоставлять доходы съ вышепоименованныхъ статей въ пользованіе причетникамъ только, то нѣтъ основанія входить въ пользованіе этимъ доходомъ священнику и въ то время, когда онъ остается съ однимъ причетникомъ, такъ какъ этотъ послѣдній, при сокращеніи состава причта, одинъ несетъ обязанности, лежавшія на двухъ или нѣсколькихъ причетникахъ, а слѣдовательно одинъ и долженъ пользоваться доходами по этой обязанности.

Одинъ священникъ предлагаетъ слѣдующій очень простой способъ обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго званія. По смерти кого либо изъ священно-церковно-служителей въ епархіи, всѣ протоіереи, священники, протодіаконъ, діаконы, иподіаконы и псаломщики немедленно чрезъ своихъ мѣстныхъ благочинныхъ обязаны представить въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, каждый протоіерей и священникъ (безразлично—настоятель ли онъ или помощникъ, штатный или сверхъ штатный) по 1 руб., каждый штатный діаконъ, въ томъ числѣ протодіаконъ и иподіаконъ, по 75 коп., и каждый псаломщикъ (тоже безразлично, діаконъ ли онъ, состоитъ ли въ штатѣ или сверхъ штата) по 50 коп. Собранныю такимъ образомъ сумму епархіальное попечительство обязано немедленно внести въ

кредитное учрежденіе, дающее возможно большіе проценты; проценты съ этого капиталадо смерти вдовы и совершеннаго пристройства семейства, независимо отъ попечительскаго пособія, должны быть выдаваемы ежегодно семейству того почившаго, въ пользу котораго капиталъ этотъ собранъ; по совершенномъ же пристройствѣ дѣтей такой семьи и смерти вдовы, капиталъ поступаетъ въ общую сумму епархіальнаго попечительства. Такой же точно сборъ дѣлать и въ пользу лица, выходящаго по старости лѣтъ или болѣзни за штатъ, безъ различія — заслужилъ ли выходящій за штатъ пенсію или нѣтъ. Мѣра эта не обременительна для духовенства, а между тѣмъ она совершенно обезпечиваетъ заштатныхъ вдовъ и сиротъ и въ непродолжительномъ времени можетъ незамѣтно увеличить капиталъ епархіальнаго попечительства до той нормы, что не нужно будетъ прибѣгать къ этой мѣрѣ: достаточно будетъ однихъ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала, составленнаго такимъ способомъ для выдачи пособій, вполнѣ обезпечивающихъ содержаніе заштатныхъ вдовъ и сиротъ, которыхъ съ теченіемъ времени будетъ далеко меньше; чѣмъ нынѣ.<sup>(1)</sup>

---

—Передовая статья „Современности“, <sup>(2)</sup> признавая каникулы въ учебныхъ заведеніяхъ временемъ весьма важнымъ и необходимымъ для возстановленія ослабѣвшихъ силъ учащихся, возбуждаетъ вопросъ о продолжительности ихъ и времени начала и окончанія. По уставу духовныхъ семинарій и училищъ, лѣтнія вакаціи продолжаются полтора мѣсяца. Но такой срокъ болѣе преслѣдуетъ интересы чисто учебныя, нежели педагогическіе. По мнѣнію статьи девяти, десяти мѣсяцевъ въ году было бы совершенно достаточно для обученія, а остальные два, три мѣсяца могли бы быть назначены для отдыха, не только безъ ущерба для учебнаго дѣла, но, можетъ быть, къ выигрышу его. Извѣстно что школы поставлены вообще въ неблагопріятныя условія для физическаго развитія и что школьный образъ жизни предрасполагаетъ и развиваетъ болѣзни, которыя въ послѣдствіи лишаютъ возможности надлежащимъ образомъ пользоваться плодами самаго образованія. Опытъ и наблюденія врачей доказали, что каникулярные отдыхи ближайшимъ образомъ вліяютъ на уменьшеніе болѣзненныхъ состояній и расположе-

<sup>(1)</sup> Харьковскія Епарх. Вѣд. № 10

<sup>(2)</sup> Отъ 15-го іюня 1874 г.

ній между учениками. По этому было бы весьма важно, чтобы срокъ лѣтнихъ вакацій былъ достаточнымъ для поправленія разстроенныхъ организмовъ. Между тѣмъ новый уставъ духовно-учебныхъ заведеній, увеличивши учебныя занятія въ сравненіи съ прежнимъ уставомъ (опредѣливъ четыре класса ежедневно вмѣсто трехъ и расширивъ программы) усиливъ дисциплину и стѣснивъ болѣе прежняго свободу учениковъ,—не нашелъ нужнымъ въ той же пропорціи увеличить каникулярные сроки для соотвѣтственнаго занятіямъ отдыха и отмѣнилъ даже прежніе такъ называемые рекреаціонные дни въ лѣтнее время.—Съ другой стороны, начало и окончаніе каникулярнаго времени, которыя по уставу опредѣляются сообразно мѣстнымъ условіямъ и въ большинствѣ епархій остаются въ прежнихъ срокахъ—съ 15-го Іюля по 1-е Сентября,—не совпадаютъ съ періодомъ лѣтнихъ жаровъ, во время которыхъ ученіе бываетъ вообще неудобно, и соотвѣтствуютъ болѣе экономическому положенію родителей учениковъ, чѣмъ педагогическимъ требованіямъ.

---

— По поводу двадцати-осми лѣтней годовщины вступленія Пія IX на папскій престоль, газеты даютъ слѣдующія біографическія свѣдѣнія о немъ. Онъ постриженъ въ монахи 5 Января 1817 года, 25 лѣтъ отъ роду; 20 Декабря 1818 г. онъ посвященъ во діакона; 10 апрѣля слѣдующаго года въ священники. 21 мая 1827 года Левъ XII сдѣлалъ его намѣстникомъ епископа Сполетскаго, а 8 іюня тогоже года кардиналъ Кастильони, въ послѣдствіи папа Пій VIII посвятилъ его въ Римѣ въ санъ епископа. Въ 1832 году папа Григорій XVI перевелъ его въ епархію Иммолу. 14 декабря 1840 г. онъ былъ возведенъ въ санъ кардинала. 16 іюня 1846 г. Пій IX былъ избранъ папой въ Квириналѣ въ соборѣ св. Петра. 8 ноября тогоже года онъ вступилъ официально на папскій престоль. Не смотря на свои преклонныя лѣта, святой отецъ чувствуетъ себя настолько бодрымъ, что строить уже планы, какъ праздновать въ 1877 году 50-лѣтній юбилей своего возведенія въ санъ епископа.

(Соврем. Извѣстія).

**О В Ъ Я В Л Е Н І Я .**

**ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ.**

**І Ю Н Ъ .**

**СО Д Е Р Ж А Н І Е .**

I. Толкованіе посланія къ Галатамъ. Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана.

II. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. Протоіерея Николая Благоразумова.

III. Состояніе Іудеевъ подъ властію персидскихъ царей.

IV. Архіерей-патріотъ (1812 года). Прот. Александра Сулоцкого.

V. Бесѣда на освященіе церкви въ хуторѣ Верхне-кибиревскомъ Кобылянской станицы въ землѣ Донскаго войска. Настоятеля Никольскаго единовѣрческаго монастыря, игумена Павла.

VI. Объясненіе догматика седьмаго гласа. Діакона Сергѣя Борзцовскаго.

VII. Чудотворенія вѣрующихъ въ Господа Іисуса. Слово на праздникъ Вознесенія Господня и въ день Святителя Николая. Преосвященнѣйшаго Сергія епископа Курскаго.

VIII. Изъ путешествія въ Святую землю Феликса Бове въ 1860-хъ годахъ. Переводъ съ французскаго. А. и Л. П—ихъ.

IX. Двѣ рѣчи преосвященнѣйшаго Леонида, епископа Дмитровскаго 25-го и 26-го апрѣля.

X. Святый Духъ—обличитель невѣрія во Христа. Протоіерея Вас. Нечаева.

XI. Отвѣтъ Современнымъ Извѣстіямъ. Прот. В. Нечаева.

XII. Резолюція митрополита Филарета. А. Г—рія.

---

**СТРАННИКЪ.**

**А П Р Ъ Л Ъ 1874 года.**

**СО Д Е Р Ж А Н І Е .**

Протоіерей Іоаннъ Филипповичъ Недешевъ (съ портретомъ его).  
Протоіерея Павла Лебедева.

О правилахъ Апостольскихъ. *А. Раменскаго.*

Слово въ день рожденія благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, самодержца всероссійскаго. *Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.*

Изъясненіе великой ектеніи. *Протоіерея Іоанна Недешева.*

Наставленіе одному духовному сыну. *Еложе.*

Драгоценность (стихотвореніе). *Θ. Н. Глинки.*

СТРАННИКЪ

Апрѣль 1874 года.

СОДЕРЖАНІЕ

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ *Іеронимъ.*

Дозволено цензурою 10 августа 1874 г.

Г. Пермь. Типографія Цоцовой.