

# ТОМСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи  
Духовной Семинаріи.

№ 20

Цѣна на годъ  
ШЕСТЬ рублей.

годъ

15 Октября 1912 г.

XXXIII.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ  
Томской епархіи, до коихъ они касаются.

---

**Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Манарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, отъ 22 сентября 1912 года за № 3280-мъ, на имя Томской Духовной Консисторіи.**

Препровождаемую при семъ клировую вѣдомость безъ указанія на ней, къ какому благочинію она относится, и безъ указанія на первой страницѣ требуемыхъ свѣдѣній (кто благочинный и гдѣ имѣетъ мѣсто жительства), предлагаю передать канцеляріи Консисторіи для исправленія ея, въ чемъ слѣдуетъ, и затѣмъ таковую возвратить въ мою канцелярію. Благочиннаго, допустившаго такую небрежность въ составленіи указанной вѣдомости, подвергнуть штрафу въ три рубля въ пользу канцеляріи, а въ назиданіе прочимъ благочиннымъ напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— o o o —

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

#### *Рукоположены:*

Діаконъ церкви села Усть-Мосихи, благочинія № 20, Евгений Кальвіери—въ санъ священника.

Діаконъ ц. с. Караканскаго, благочинія № 13, Іоакимъ Шутовъ—въ санъ священника, съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ ц. с. Черемшанскаго, благ. № 35.

Псаломщикъ ц. с. Смоленскаго, благ. 25 окр. Иванъ Заложныхъ—въ санъ діакона къ той же церкви.

Псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Мало-Бутырскаго, бл. № 38, Николай Ивановъ—въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщическомъ мѣстѣ.

Псаломщикъ ц. с. Кыштовскаго, бл. № 34, Андрей Заборскій—въ санъ діакона, съ назначеніемъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Осиновые-Колки, бл. № 23.

Псаломщикъ ц. с. Верхъ-Чебулинскаго, бл. № 9, Кодратъ Григорьевъ Копыловъ—въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Псаломщикъ ц. с. Калмыцкихъ-Мысовъ, бл. № 36, Косьма Алексѣевъ Анохинъ—въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

#### *Посвящены въ стихарь:*

Псаломщикъ ц. с. Куликовскаго Петръ Аристарховъ Ярошевскій 8 сентября

Псаломщикъ Христорождественской ц. с. Травныхъ Озеръ, Сергій Борковъ 14 сентября.

Псаломщикъ ц. с. Нижне-Каменскаго, бл. № 16, Константинъ Андреевъ Кончиць 22 сентября.

#### *Утверждены:*

Священникъ Александро-Невской ц. города Ново-Николаевска Михаилъ Безсоновъ—въ должности депутата на об-

шеепархіальныя и окружныя сѣзды по бл. Ново-Николаевскихъ церквей на трехлѣтіе 1912—1914 годы.

Священникъ ц. с. Кольчугинскаго, бл. № 13, Алексѣй Никольскій— въ должности депутата на епархіальныя и окружныя сѣзды духовенства, бл. № 13, и кандидатомъ по немъ избранъ священникъ с. Караканскаго Димитрій Шалабановъ.

Священникъ ц. с. Богородскаго Ѳеодоръ Усевичъ— въ должности слѣдователя бл. № 5 и кандидатомъ къ нему священникъ ц. с. Молчановскаго Михаилъ Ильинскій.

Священникъ ц. с. Вьюнскаго, бл. № 39, Косма Раевъ—въ должности члена благочинническаго совѣта.

Въ должности членовъ благочинническаго совѣта, по бл. 13 округа, священники: с. Салаирскаго Александръ Хитровъ и с. Борисовскаго Виталій Самсоновъ и кандидатами къ нимъ: къ первому—священникъ с. Пестеревскаго Тихонъ Одигитріевскій и ко второму—священникъ с. Караканскаго Димитрій Шалабановъ.

Священникъ ц. с. Нелюбинскаго Іоаннъ Крыловъ—въ должности законоучителя Губинскаго сельскаго М. В. Д. училища, съ 1 октября 1912 г.

Священникъ ц. с. Локтинскаго Іосифъ Хныкаловъ—въ должности законоучителя Локтинскаго М. Н. П. училища, съ 1 сентября 1912 года.

Священникъ поселка Гусевскаго, бл. № 5, Константинъ Касаткинъ—въ должности законоучителя Верхне-Ингинскаго сельскаго М. Н. П. училища, съ 1 сентября 1912 г.

### *Назначены:*

Священникъ с. Маслянинскаго Василій Екшибаровъ—на должность слѣдователя 44 благочинническаго округа.

Заштатный священн. ц. с. Берскаго Іоаннъ Сидонскій— на священническое мѣсто къ ц. с. Верхъ-Коенскаго, бл. № 44.

Состоящій на діаконской вакансіи при ц. с. Елгайскаго, бл. № 4, священникъ Зосима Соловьевъ—на священническое мѣсто къ ц. с. Анастасіевскаго, бл. № 5.

Заштатный священникъ ц. с. Ишимскаго, бл. № 3, Ди-

митрій Авдаковъ—на священническое мѣсто къ ц. с. Тогурскаго, благочинія № 6.

Окончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Иванъ Шаховъ, по принятіи на службу въ Томскую епархію,—на священническое мѣсто къ ц. с. Мазаловскаго, бл. 3 округа.

Священникъ Омской епархіи Леонтій Боголюбовъ, по принятіи на служеніе въ Томскую епархію,—на священническое мѣсто къ Каменской единовѣрческой ц. бл. 32 округа.

Запрещенный священникъ Михаилъ Мусохрановъ, по разрѣшеніи въ священнослуженіи,—на священническое мѣсто къ церкви с. Улановскаго, бл. № 3.

Заштатный діаконъ Барнаульской Димитріевской ц. Петръ Сиротинскій—на діаконское мѣсто при градо-Барнаульской Димитріевской церкви.

Учитель Средне-Краюшкинской церковно-приходской школы, Барнаульскаго уѣзда, Θεодосій Колпаковъ—съ 1-го сентября 1912 г. по 1 сент. 1913 г. на псаломщическое мѣсто къ градо-Барнаульской Покровской церкви.

Заштатный псаломщикъ церкви с. Брюхановскаго, бл. 13 округа, Андрей Зеленковъ—на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Краснорѣченскаго, бл. № 12.

Окончившій курсъ Новочеркасскаго духовнаго училища Аѳанасій Θεодоровъ—и. д. псаломщика къ ц. с. Чернаковскаго, благочинія № 34.

Крестьянинъ деревни Сидоровской Томск. у., бл. 39, Григорій Шухинъ—и. об. псаломщика къ ц. названной деревни.

Учитель Верхъ-Алеусской церковно-приходской школы Порфирій Онуфріевъ—и. д. псаломщика къ ц. с. Карасукскаго (2-е), благочинія 21 округа.

Бійскій мѣщанинъ Александръ Семинъ—и. д. псаломщика къ ц. с. Горносталевскаго, бл. № 42.

Телеграфистъ телеграфной конторы при ст. Боготоль, Сиб. ж. д., Михаилъ Лазаревъ—и. д. псаломщика къ ц. села Больше-Косульскаго, бл. № 12.

Учитель Барышевской церк.-приходск. школы Александръ Спасскій—и. д. псаломщика къ ц. с. Пановскаго бл. № 20.

И. д. псаломщика ц. с. Салаирскаго, бл. 13 округа, Александръ Семеновъ—къ ц. с. Морозовскаго, бл. № 13.

Томскій мѣщанинъ Александръ Старковъ—и. д. псаломщика къ ц. с. Каргалинскаго, бл. № 3.

Бывшій церковникъ ц. с. Алексѣевскаго, бл. № 7, Василій Трусовъ—церковникомъ къ ц. с. Ново-Алексѣевскаго, бл. № 7.

### *Перемѣщены:*

Священникъ ц. с. Верхъ-Коенскаго, бл. 44 окр., Димитрій Смирновъ—на 2-е священническое мѣсто при градо-Колыванскомъ соборѣ.

Священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при ц. с. Калманскаго, бл. № 20, Георгій Громовъ—на священническое мѣсто къ ц. с. Суздальскаго, бл. 42 округа.

Священникъ ц. с. Утянскаго, бл. № 21, Павелъ Лизуновъ и с. Булатовскаго, бл. № 29, Александръ Скворцовъ, согласно прошенію,—одинъ на мѣсто другого.

И. д. псаломщика ц. с. Никоновскаго, бл. № 44, Петръ Корякинъ, для пользы службы,—на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Михаило-Архангельскаго, бл. № 34.

И. д. псаломщика ц. с. Біазинскаго, бл. 34 округа, Павелъ Самборъ—на таковое же мѣсто къ ц. с. Бурановскаго, бл. 20 округа.

Псаломщикъ ц. пос. Ново-Алексѣевскаго, бл. 7 округа, Леонтій Ковалевскій—и. д. псаломщика къ ц. с. Боровлянки, бл. 20 округа, сверхштатнымъ, впредь до открытія самостоятельнаго прихода.

И. д. псаломщика ц. с. Сунгайскаго, бл. 15 округа, Матвѣй Самоукинъ—и. д. псаломщика при ц. с. Ново-Драчинскаго, бл. 18 округа.

Псаломщикъ ц. с. Калтайскаго, благочинія 2 округа, Меѳодій Глевицкій, согласно прошенію,—на псаломщическое мѣсто при ц. с. Верхъ-Катунскаго, бл. № 24.

Псаломщикъ ц. с. Верхъ-Катунскаго, Николай Орловъ—на таковое же мѣсто къ ц. с. Буланихинскаго, бл. № 24.

Псаломщикъ-діаконъ ц. с. Тырышкинскаго, бл. № 39, Іаковъ Мазаевъ— на діаконское мѣсто къ ц. с. Бачатскаго, благоч. № 14.

И. д. псаломщика ц. с. Урѣзскаго, бл. № 63, Филиппъ Невтеровъ, на таковое же мѣсто къ ц. с. Тырышкинскаго, бл. № 39.

### *Освобождень—*

Священникъ Петръ Богословскій отъ должности слѣдователя 44 благочинническаго округа.

### *Уволены отъ занимаемой должности:*

Псаломщикъ градо-Каинскаго собора Никонъ Подскребаевъ, за неисполненіе резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 1 декабря 1909 г. за № 6198 и Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 18 марта 1911 г. за № 755.

Псаломщикъ ц. с. Алексѣевскаго, бл. № 7, Григорій Бережныхъ—согласно прошенію.

И. д. псаломщика ц. пос. Емельяновскаго, бл. 3 округа, Петръ Криновъ.

Воспитанникъ Томской Духовной Семинаріи Петръ Дьяконовъ, допущенный къ и. д. псаломщика при ц. с. Песчанскаго на лѣтніе каникулы.

Псаломщикъ Александро-Невской ц. города Ново-Николаевска Михаилъ Асѣевъ—по домашнимъ обстоятельствамъ.

И. д. псаломщика ц. с. Морозовскаго, бл. № 13, Иванъ Крыловъ—въ виду его нетрезвости, соблазнительности поведения и малой пригодности къ службѣ.

Псаломщикъ ц. с. Буланихинскаго Михаилъ Малицкій—за штатъ.

И. д. псаломщика при ц. с. Колпаковскаго Иванъ Машканцевъ—согласно прошенію.

Церковникъ ц. с. Казанскаго, бл. 3 окр., Иванъ Студенскій—за назначеніемъ на должность учителя Ново Сергѣевской церковно-приходской школы.

Церковникъ ц. с. Наумовскаго, бл. 5 округа, Александръ Кирилловъ—по болѣзни.

---

## Отъ Томской Духовной Консистеріи.

I. Журнальнымъ опредѣленіемъ Консистеріи, отъ 18—19 сентября 1912 года за № 592, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, временно закрытый приходъ въ селѣ Сростинскомъ, бл. 80, снова *открытъ*.

II. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 сентября 1912 года за № 13621, при Покровской церкви деревни Утичьей, Барнаульскаго уѣзда, *открытъ* самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства.

III. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 сентября 1912 года за № 13620, *открытъ* самостоятельный приходъ при церкви деревни Локтинской, Томскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.

---

## Отъ Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

I. Точныя дѣловыя справки всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей Россіи и иностранныхъ государствъ можно получать въ кратчайшій срокъ черезъ справочный отдѣлъ при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей: С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6, телефонъ № 116—85. Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 руб.; б) за иногородныя справки—10 руб.; в) за заграничныя справки—15 руб. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно. Переписка на всѣхъ языкахъ.

II. Въ дополненіе къ циркуляру и условію считаю удобнымъ добавить, что во главѣ Справочнаго Отдѣла, въ качествѣ руководителей и сотрудниковъ, состоятъ освѣдомленные лица и специалисты разныхъ знаній, которые всегда готовы,—въ случаѣ предложенія,—принять на себя и подѣ свою отвѣтственность какъ исполненіе, въ рамкахъ законности, отдѣльныхъ дѣйствій и порученій, такъ и наблюденіе за ходомъ дѣла и могутъ давать необходимыя указанія.—

Справочный Отдѣлъ встрѣчаетъ вполне сочувственное отношеніе всѣхъ учреждений правительства въ Россіи, а съ иностранными государствами будетъ имѣть связь чрезъ гг. консуловъ, на что послѣдовало одобреніе г. Министра Иностран-ныхъ Дѣлъ.

Завѣдующій Справочнымъ Отдѣломъ  
полк. А. А. Радзѣвскій.

## Списокъ свободныхъ свящ.-церк.-служительск. мѣстъ Томской епархіи.

*Священническія:* Благочинія № 3—Ново-Кусковское; 10—Михайловское (вр. закр.); 11—поселокъ Альбедеть; 13—Салаирскій рудникъ (канд. Виноградовъ); 22—Карачинское; 44—Михайловское (вр. закр.);—Мало-Архангельское;—Старо-Майзасское (вр. закр.); 35—Мезенцевское (вр. закр.); 37—Родинское (сверхштатное); 39—Воронихинское (приписное); 42—Моралинское 2-е;—Бѣлинское;—Бобровское (вр. закр.).

*Діаконскія:*—при Томскомъ Каѳедральномъ соборѣ; благочинія № 4—Терсалгайское (вр. закр.);—Елгайское; 7—Смолинское (вр. закр.); 10—Тутальское; 13—Вагановское (вр. закр.); 15—Локтевское (вр. закр.) 20—Калманское; 22—Кругло-Озерное;—Карачинское; 23—Колмаковское (вр. закр.);—Камышенское (вр. закр.); 34—Угуйское.

*Псаломщическія:* Благочинія № 1—градо-Томская Никольская; — градо-Томская Воскресенская; — градо - Томская Единовѣрческая;—градо-Ново-Николаевская Александро-Невская;—градо-Каинскаго собора;—Басандайское;—Змѣиногорскій соборъ; 2—Наумовское; 3—Емельяновское;—Казанское; 4—Нелюбинское; 5—Богородское; 13—Салаирское; 16—Ординское; 23—Караканское;—Колмаковское; 25—Песчанское; 26—Успенское; 30—Ново-Александровское (вр. закр.) 33—Урѣзское;—Вознесенское; 34—Біазинское;—Старо-Майзасское (вр. закрытое); 38—Кадниковское; 42—Утичье; 44—Маслянинское;—Никоновское; 47—Колпаковское.

## Отъ редакціи.

І. Редакція покорнѣйше проситъ О. о. Благочинныхъ представлять подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости на 1913 годъ непосредственно въ Редакцію и непремѣнно съ приложеніемъ точныхъ адресовъ церквей, коимъ слѣдуетъ высылать Вѣдомости,



# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## I. ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

### ОТЧЕТЪ

о состояніи расколо-сектантства въ Томской Епархіи и дѣятельность Томскаго Братства св. Димитрія Ростовскаго за 1911 годъ.

Еще недавно, какой-нибудь десятокъ лѣтъ тому назадъ, мирно, спокойно текла религіозная жизнь Томской Епархіи. Церковь Христова, православная, не обуреваемая въ предѣлахъ ея никакими невзгодами, никакими противоборствующими ей теченіями, не только не видѣла уклоненій изъ-подъ своего крова чадъ своихъ, но завоевывала все новыя и новыя по пространству области, свѣтомъ Христова ученія изгоня изъ самыхъ дикихъ ущелій Алтайскихъ мракъ языческаго суевѣрія, возвращая чуждыхъ намъ по народности сыновъ Алтая во святой храмъ въ Господѣ.

Мѣняются времена, измѣняются люди; но такія быстрыя перемѣны, какъ въ религіозной жизни Томской Епархіи—явленіе по истинѣ исключительное. Прошелъ 1905 годъ, и въ этой странѣ мирнаго благо-

ленствія Церкви Христовой внезапно налетѣли на нее вѣтры враждебныя, нежданно-негаданно пошло пораженіе чадъ Христовыхъ. Такъ на непредвидящій опасности, мирно покоящійся лагерь воинскій въ полночь глубокую, темную, даже и тамъ, гдѣ и ожидать нельзя было, опускается мечъ вражескій, хоть и врага слабѣйшаго, и начинаетъ губить безпощадно воиновъ. Опасенъ тогда именно первый моментъ, пока не осмотрѣлись воины, откуда врагъ, какъ силенъ онъ, въ какомъ количествѣ, когда страхъ панической невольно сжимаетъ и сердце храбрѣйшаго; въ тотъ моментъ больше всего успѣваетъ нападающій, сильнѣе всего губительство. Роковымъ можетъ быть этотъ первый моментъ. Когда-же воины осмотрятся, опредѣлятъ мѣстонахождение врага, силу его, когда оправятся отъ внезапности натиска перваго, — найдутъ каждый свое мѣсто въ дѣлѣ и оружіе, когда доблестнѣйшіе воины уже стали безъ страха въ сердцѣ грудь съ грудью съ врагомъ, тогда миновала уже опасность главная. Пройдетъ время, и болѣе слабые, робкіе, возбуждаемые храбрыми, заполнятъ собою ряды между этими послѣдними, и пойдетъ отступать тогда врагъ съ большимъ урономъ въ свои ущелія.

Такъ враги церкви въ Томской Епархіи своимъ неожиданнымъ натискомъ внесли въ религиозную жизнь ея смятеніе, заставивъ своимъ внезапнымъ паденіемъ растеряться, дрогнуть, опустить руки и доблестныхъ Христова стада пастырей, не знавшихъ ни силы, ни количества новаго, незамѣтно подкравагося изъ-за хребта Уральскаго, врага лютаго; теперь, подводя итоги религиозной жизни Епархіи въ истекшемъ году, Братство можетъ сказать настоящему высокому собранію: прошелъ первый, самый опасный моментъ; узнали, опредѣлили количество, силу врага Христовы пастыри, освободились огъ смущенія изъ нихъ храбрѣйшіе, вотъ они уже схвати-

лись съ врагомъ; дасть Богъ, встануть за ними и болѣе слабые и заполнятъ зіяющія еще пустыя нынѣ мѣста между этими храбрыми, и пойдуть дружною стѣною на врага. Пошлетъ Богъ и этотъ моментъ, а нынѣ Совѣтъ Братства лишь можетъ сказать, что уменьшилось въ сравненіи съ тѣмъ ужаснымъ первымъ моментомъ пораженіе, что и тамъ, гдѣ подъ ударами меча лжеучителей ложились чада Христовы сотнями, нынѣ, можно сказать, прекращается губительство. А врагъ церкви въ предѣлахъ Томской Епархіи, въ лицѣ баптизма, молоканства, іоаннитства, адвентизма и раскола разныхъ толковъ, ратоборствуетъ противъ Христа съ неменьшею, чѣмъ прежде, лютостью.

### **Баптизмъ.**

Баптизмъ насчитываетъ всего уже около двухъ десятковъ лѣтъ своему существованію въ предѣлахъ Томской Епархіи; особую опасность здѣсь для церкви Христовой, особую напряженность къ своему распространенію получилъ онъ въ годы, послѣдовавшіе за несчастнымъ вообще для Россійской Имперіи 1905 годомъ, когда разлившійся по всему пространству потокъ переселенческой изъ внутреннихъ губерній занесъ сюда и осадилъ въ разныхъ мѣстахъ, особенно въ тѣхъ, кои удалены наиболѣе отъ храмовъ Божіихъ, отъ пастырскаго водительства священниковъ, — осадилъ вмѣстѣ съ православнымъ населеніемъ и баптистское. Баптизмъ въ тѣ первыя времена усиленнаго переселенческаго движенія въ Томскую губернію, начавшагося съ 1905 года, оказался здѣсь въ исключительно благопріятныхъ обстоятельствахъ для своего распространія. Переселенцы переполнили приходы, образовалось множество заселковъ, пастыри въ иныхъ мѣстахъ не имѣли физической возможности управляться и съ требоисправленіями, не знали и количества этихъ заселковъ, не могли опредѣлить, гдѣ окан-

чивается районъ одного прихода и начинается другой приходъ..... Внутреннія губерніи въ потокѣ переселенческомъ выбросили въ Сибирь въ большинствѣ, конечно, все то, что было самаго слабаго, бѣднаго въ нихъ; дорога вытянула изъ этого слабаго и всѣ матеріальные соки; естественно, переселенецъ не могъ за десятки верстъ по сибирскимъ морозамъ и буранамъ ѣхать за удовлетвореніемъ своихъ религіозныхъ потребностей въ приходскіе храмы....., а, между тѣмъ, жизнь на мѣстахъ съ ея острою нуждою, всевозможными лишеніями, съ ея тоскою по родинѣ порождала въ душѣ переселенца усиленіе религіознаго чувства, стремленіе его къ Богу, къ общественному богослуженію. Тутъ и являлся на выручку баптизмъ съ предложеніемъ своего легкаго пути ко спасенію, со своими моленіями изъ проповѣдей, которая „льстили слуху“ переселенцевъ, и пѣнія чувствительныхъ сектантскихъ стиховъ духовныхъ, а иногда и съ лудиными сребренниками въ карманѣ... Кромѣ безобиднаго въ самомъ ничтожномъ количествѣ молоканства Епархія въ своей исторіи не имѣла сектантовъ. Жизнь не требовала отъ духовенства ни знанія противосектантской полемики, ни даже приобрѣтенія руководствъ для ознакомленія съ сектантствомъ. Слова „баптистъ“, „сектантство“ были для него пустымъ, ничего не говорящимъ ни уму ни сердцу звукомъ. Мудрено-ли, что въ тѣ годы, когда впервые вступилъ въ открытую борьбу съ церковью баптизмъ въ предѣлахъ Томской Епархіи, духовенство тогда чувствовало себя вообще (не безъ исключенія, конечно) безотвѣтнымъ предъ нимъ, безъ особой нужды оно не заглядывало въ зараженные имъ заселки, и со стороны духовенства не получалъ тогда отпора себѣ баптизмъ. Низшіе представители власти гражданской въ деревняхъ и селахъ не знали рамокъ закона, за которыя не долженъ былъ переступать въ дѣлѣ публич-

наго оказательства, способовъ пропаганды своего лжеученія, устройства своихъ собраній баптизмъ.“ (Баптизмъ въ Томской Епархіи—А. Бѣльскаго.)

Вотъ въ какую жизненную среду, вотъ въ какія обстоятельства существованія попалъ баптизмъ въ Томской Епархіи, перебросившись сюда изъ предѣловъ сосѣдней Омской Епархіи, подкрѣпившись на мѣстахъ множествомъ своихъ единовѣрцевъ, принесенныхъ сюда на волнахъ хлынувшего изъ внутреннихъ губерній потока переселенческаго. Лучшихъ условій для своего распространенія, чѣмъ какія онъ встрѣтилъ здѣсь, не могъ и желать баптизмъ,—и начались тогда въ разныхъ мѣстахъ громадной Епархіи отпаденія въ баптизмъ изъ православія. Многого достигъ тогда баптизмъ, большимъ успѣхомъ увѣнчалось его внезапное нападеніе на церковь св. православную. Тогда образовалось три сильныхъ центра баптизма въ Епархіи: Ново-Николаевскъ, поселокъ Васильчиковъ и ст. Каинскъ, изъ которыхъ каждый повелъ дѣло пропаганды и въ своихъ окрестностяхъ, разбросалъ ядъ своего лжеученія въ деревни и заселки, его окружающіе, на болѣе или менѣе значительныя пространства, и много чадъ церкви православной, отравленныхъ этимъ ядомъ, умерли для Господа. Ново-Николаевскъ это свое губительное дѣйствіе успѣлъ распространить въ четырнадцати населенныхъ пунктахъ съ 686-ю сектантами, вмѣстѣ съ пришедшими таковыми-же съ мѣстъ своего прежняго жительства, изъ внутреннихъ губерній; Васильчиковъ распространилъ тогда свою пропаганду на всю, покрывшуюся болѣе чѣмъ 200 заселковъ, западную часть степи Кулундинской, во многихъ и многихъ изъ каковыхъ заселковъ уже раздавалось иногда по днямъ воскреснымъ пѣніе стиховъ сектантскихъ; успѣлъ тогда Васильчиковъ укрѣпить баптизмъ и въ народившемся новомъ административномъ и торго-

вомъ центрѣ степи—г. Славгородѣ, какъ представляющемъ особья удобства для пропаганды баптистскаго лжеученія. „За полученіемъ пособія у переселенческихъ чиновниковъ, за покупками предметовъ домашняго обихода на базарѣ, за исправленіемъ христіанскихъ требъ къ православному священнику, съ тѣлесными болѣзнями въ лечебницу—сюда, въ Славгородѣ, перебиваетъ вся степь переселенческая. Спросъ необходимо вызываетъ и предложеніе, и съ хлѣбомъ, съ дровами и строительными матеріалами, съ мясомъ и масломъ потянулись со всѣхъ сторонъ къ Славгороду и изъ всѣхъ старожильческихъ селъ на большое пространство вокругъ цѣлые обозы. Такъ въ Славгородѣ на базарахъ, на постоянныхъ дворахъ стекаются тысячи народу.... Послѣдователи баптизма открыли здѣсь постоянные дворы; на базарахъ они, собравшись въ кружокъ, производили публичныя, подъ открытымъ небомъ, призывныя собранія, приносили съ евангеліемъ въ рукахъ проповѣди, распѣвая свои стихи, собирая вокругъ себя толпы народа. Обосновались баптисты въ количествѣ 8 семействъ и въ сосѣднемъ заселкѣ Михаило-Архангельскомъ, принимая самое дѣятельное участіе въ пропагандѣ баптизма въ Славгородѣ“. (Тамъ-же.)

Въ самомъ Славгородѣ было 32 баптиста; кромѣ того болѣе крупными центрами баптизма въ степи были заселки: Эгенды 130, Михаило-Архангельскій 35, Херсонскій 37, Бобылевка 13, Новая Полтава 20.

Какъ аванпосты же баптизма, квартиры для пропаганды и проповѣдниковъ, по одному, по два дома баптистовъ было разсѣяно сверхъ того почти въ двухъ десяткахъ поселковъ. И все это пропагандировало и съ успѣхомъ.

Такое насѣдство приготовили отчетному году его предшественники, уступивши ему мѣсто своимъ паденіемъ въ вѣчность,— три соорганизованныхъ бап-

тистскихъ арміи, ведущихъ отчаянную борьбу съ православіемъ, борьбу, уносившую изъ спасительной ограды Церкви новыя и новыя жертвы. Теперь, когда пробилъ часъ и для этого, тогда лишь рождавшася для жизни года отчетнаго въ свою очередь уступить свое мѣсто своему наслѣднику, мы, оцѣнивая оставяемое имъ наслѣдство, окидывая мысленнымъ взоромъ картину состоянія баптизма, въ настоящее время видимъ въ ней нѣкоторыя измѣненія.

Стоять тѣ же три арміи баптистовъ въ окрестностяхъ Ново-Николаевска, и Каинска, и въ степи Кулундинской противъ Церкви Христовой, съ такою же яростью бросаются онѣ на Церковь Божию, но не видятъ уже онѣ прежнихъ успѣховъ. Моленія ихъ, на которыя прежде собиралась вся деревня, теперь совсѣмъ почти не посѣщаются православными, развѣ заглянетъ туда рѣдко-рѣдко когда кучка православной молодежи, и то не религіознымъ чувствомъ влекомая, а лишь празднымъ любопытствомъ. Болѣе остальныхъ мѣстъ возбуждаетъ интересъ къ себѣ со стороны православныхъ насельниковъ, большимъ вліяніемъ на послѣднихъ, видѣлъ, наконецъ, и въ этотъ годъ уклоненія изъ нихъ въ свою секту—баптизмъ района Ново Николаевскаго.

Такъ еще не угомонился живущій въ заселкѣ Вятскомъ прибывшій сюда изъ Петербурга ловкій пропагандистъ Иванъ Ходанъ, которымъ за прежніе годы въ двухъ только заселкахъ Вятскомъ и Симачевскомъ совращено до 200 человекъ изъ православія.

Конечно, теперь уже и Ходанъ не имѣетъ прежнихъ успѣховъ, „но все же въ поселкѣ Вятскомъ и въ отчетномъ году четыре семейства перешли изъ православія въ баптизмъ; какъ-бы въ вознагражденіе этого въ поселкѣ Ивановскомъ, входящемъ въ сферу дѣятельности Ходана, православіе сдѣлало цѣнное приобрѣтеніе въ лицѣ возвратившагося въ лоно Церк-

ви изъ баптизма мѣстнаго сельскаго старосты, какой въ настоящее время уже ревностно и умѣло ведетъ дѣло борьбы съ баптизмомъ. За послѣдніе мѣщас авторитетъ Ходана въ заселкѣ очень понизился; православные рассказываютъ, напимѣръ, что Ходанъ въ свои поѣздки въ Ново-Николаевскъ „иной разъ съ устатку купить и полбутылочку, выпеть, и, такъ какъ въ заселкѣ вообще не пьеть, то совсѣмъ пьяный станеть“; рассказываютъ, что какъ-то онъ употребилъ братскія деньги, собранныя на моленіи, что-то около 60-ти рублей, вмѣсто спеціального ихъ назначенія, на свои личныя нужды. Справедлива или нѣтъ эта молва народная—неизвѣстно, сами сектанты въ разговорѣ съ ними по этому поводу отрицають таковое обвиненіе голосомъ народнымъ Ходана, указывая на то, что у нихъ на моленіяхъ не только 60 рублей, а и рубля часто не собирается, но Ходана они, однакожъ, изъ пресвитеровъ разжаловали, теперь на его мѣстѣ совершенно неграмотный уже пресвитеръ изъ мѣстныхъ крестьянъ. Ходанъ тогда перенесъ свою пропагаторскую дѣятельность на окрестныя деревни и заселки, но теперь она далеко уже не имѣетъ прежнихъ блестящихъ успѣховъ. Плодомъ ея за послѣдній годъ здѣсь является колеблющійся въ православіи крестьянинъ-новосель лежащей невдалекѣ отъ поселка Вятскаго деревни Ново-Поросской —Шипулинъ, и три крестьянина въ д. Порось, изъ которыхъ одинъ—Луцкій такъ изображаетъ свое религіозное состояніе: „былъ я запойный пьяница, въ пьяномъ видѣ часто билъ семью, безобразилъ; одно время простудившись заболѣлъ и далъ слово, если поправлюсь буду христіаниномъ; теперь, какъ видите, здоровъ, не пью, живемъ мирно, хорошо; баптистовъ за многое не одобряю, не хвалю и православныхъ, все приглядываюсь, гдѣ истина—у баптистовъ или у православныхъ; иконамъ не кланяюсь и думаю—



православные ошибаются, почитая иконы... женѣ и дѣтямъ не запрещаю — пусть кланяются, ихъ дѣло“... (Тамъ-же).

Въ западной части этого района въ перечень зараженныхъ баптизмомъ пунктовъ вошелъ въ этомъ году еще новый заселокъ—Александровскій: въ него въ семь году переселился изъ Омской епархіи баптистъ Семень Щербаченко, тотчасъ развилъ самую беззащѣтную пропаганду, и въ результатѣ—два человѣка, уклонившихся изъ православія. Въ той-же части Ново-Николаевского района въ дер. Овчинниковой у переселившагося въ нее назадъ тому года 4—5 наставника баптистовъ Антона Бабича, сынъ, лѣтъ 18-ти, въ отчетномъ году, оставивъ сектантство, возвратился въ лоно православной церкви. Раскаившійся—человѣкъ хорошо грамотный; какъ сынъ наставника, онъ всегда присутствовалъ и при бесѣдѣ между собою баптистовъ, и съ православными, имѣлъ всегда подъ руками баптистскую, а въ послѣдній годъ и оставляемую ему миссіонеромъ православную литературу, имѣетъ нѣкоторыя познанія въ священномъ писаніи, а потому, Богъ дастъ, явится отнынѣ защитникомъ православія.

Въ Каинскомъ районѣ за отчетный годъ никакихъ новыхъ завоеваній въ свою секту не удалось достигнуть баптистамъ; „хуже всего то, что вожаки Каинскаго баптизма выражаютъ намѣреніе разселиться по деревнямъ южнѣ желѣзнодорожной линіи, въ сторону Барнаульскаго уѣзда. Одинъ изъ нихъ уже пробовалъ устроиться въ одной изъ деревень прихода Таскаевского (Каргатъ), снявъ тамъ кузницу; пошелъ-было смутный говоръ народный о новой вѣрѣ, —но; не успѣвъ заложить прочныхъ сѣмянъ сектантства въ населеніи, этотъ гастролеръ выѣхалъ обратно на станцію Каинскъ. Другой, Семенцевъ, забрался еще южнѣ, въ с. Петропавловское, Барнаульскаго уѣзда, благочинія № 21-го,

въ качествѣ агента машинъ Зингера; объ его выѣздѣ туда противосектантскимъ миссіонеромъ тотчасъ было данознать благочинному № 21-й, и Семенцевъ, пріѣхавъ туда, благодаря распорядительности благочиннаго и пастырской рачительности села Петропавловскаго и окрестныхъ сель священниковъ, оказался обезвреженнымъ, такъ что и не начинаетъ пропаганды своего лжеученія. (Тамъ-же.)

Въ степи Кулундинской, тамъ, гдѣ составилъ свой сектантскій округъ поселокъ Васильчиковъ, гдѣ въ подотчетномъ году образовался-было сильный по удобствамъ пропаганды Славгородъ, гдѣ въ многочисленныхъ заселкахъ тогда завелись-было сектантскія моленія, тамъ въ религіозной жизни произошли въ этомъ году большія перемѣны къ лучшему. Въ самомъ Васильчиковѣ баптизмъ и вообще захирѣлъ и пошелъ на убыль — изъ 70 баптистовъ здѣсь оказалось 32. „Славгородъ къ началу 1912 года имѣлъ одно уже только семейство баптиста Батракова, изъ 3-хъ человѣкъ взрослыхъ и 2-хъ малолѣтнихъ, все еще содержащаго постоянный дворъ, а изъ предмѣстья Славгорода—поселка Михаило-Архангельскаго въ то время выбирался послѣдній баптистскій домъ Вѣрича. выбирался спѣшно, подавленный шумнымъ открытіемъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ этомъ заселкѣ Православнаго Братства Архистратига Михаила. Часть баптистовъ выѣхала въ самую глубь степи, въ угнѣздившійся вдали отъ проѣзжихъ дорогъ, до котораго зимою и добраться можно лишь съ трудомъ и за дорогую цѣну по ненакатаннымъ дорогамъ—поселокъ Эгенды и, невдалекѣ отъ него лежащій, Херсонскій заселокъ, часть неизвѣстно куда; населеніе говоритъ — въ Омскую Епархію; за ними послѣдовали частью въ тѣ же Эгенды, частью, возможно предполагать, въ сосѣднюю Омскую Епархію и разсѣянные между Славгородомъ и Васильчиковымъ отдѣльные дома баптистскіе; на всемъ протяженіи въ

90 версть пути отъ Славгорода до Васильчикова остался лишь въ одномъ изъ заселковъ вновь образовавшагося прихода Троицкаго баптистъ, въ то же время состоящій попечителемъ вновь строящагося Троицкаго православнаго храма.

„Итакъ, теперъ Эгенды сталъ центромъ баптизма степи Кулундинской; сюда перебрались лучшіе наставники баптизма и изъ Васильчикова и изъ Славгорода. Общее количество баптистовъ здѣсь достигаетъ до 130 душъ обоего пола—20 домохозяевъ, тоже, что и въ прошломъ году, православныхъ 30 домохозяевъ. Много долей въ заселкѣ еще не занятыхъ, и всѣ эти свободныя доли зачислены, будто-бы, за сектантами, которые еще не успѣли перебраться въ заселокъ“. (Тамъ же).

„Кромѣ этихъ баптистскихъ округовъ—Ново-Николаевского, Кулундинскаго и Каинскаго—въ Епархіи есть отдѣльныя, не обязанныя ни своимъ происхожденіемъ, ни поддержкою въ своемъ дальнѣйшемъ существованіи указаннымъ округамъ, баптистскія общины. Таковая баптистская община въ селѣ Подобѣ къ сѣверу отъ гор. Томска, внизъ по теченію рѣки Оби. Баптисты въ Подобѣ—переселенцы російскихъ губерній, осѣвшіе здѣсь болѣе 10 лѣтъ тому назадъ. Всѣхъ баптистовъ переселилось сюда 10 домовъ; за все время существованія здѣсь баптизма въ него совратился одинъ лишь домъ изъ православія, но въ послѣднее время и изъ этого дома моленій баптистскихъ ни одинъ членъ не посѣщаетъ, и весь домъ очень предусмотрительно объявленъ сектантами отлученнымъ отъ баптисткой общины. Баптизмъ въ Подобѣ совершенно захирѣлъ... но вотъ полячекъ, бывшій сельскій писарь одной изъ близкихъ къ Томску волостей, нѣкто Владиславъ Осиповичъ, сдѣлался баптистомъ..., теперъ онъ уже пресвитеръ подобинскихъ баптистовъ, внесъ уже, какъ чловѣкъ ловкій, нѣкоторое оживленіе въ свою баптист-

скую общину, предпринималъ набѣги и на православные семейные дома къ юго-востоку отъ Томска; не безъ его вліянія, надо предполагать, Подобинскіе баптисты испросили себѣ въ хуторское владѣніе участокъ земли верстъ на 15 южнѣе Подобы—„Эльбагачево“, куда и выселилось домовъ 6 изъ Подобы. Къ этой же общинѣ примкнули два баптиста, имѣющихъ жительство на казенной зимовкѣ пароходовъ въ 17 верстахъ отъ г. Томска“. (Тамъ же).

Въ отчетномъ году, сравнительно съ прошлыми годами, въ списокъ мѣстъ, зараженныхъ баптизмомъ, должны быть занесены и новые пункты. Таковъ, на примѣръ, и Боготоль, прежде не числившійся въ числѣ мѣстъ, зараженныхъ баптизмомъ. Баптисты существуютъ тамъ уже съ 1907 года, но по своей незначительности, малой освѣдомленности въ писаніи, не заявляли о себѣ, пока случай—протоколъ гражданской власти о пропагандѣ баптизма однимъ изъ баптистскихъ сектантовъ Рагознымъ—не открылъ ихъ мѣстонахожденіе. Появились, наконецъ, свѣдѣнія и о дѣятельности баптизма въ с. Нечунаевскомъ и Мѣшачьихъ Озерахъ.

Кромѣ этихъ перечисленныхъ мѣстонахожденій баптизма, гдѣ баптизмъ „выплылъ на поверхность религіозной жизни Томской Епархіи, какъ злокачественные нарывы на организмѣ тѣла человѣческаго, въ нѣдрахъ Епархіи таится, конечно, и бродитъ мѣстами еще та-же гнилая матерія баптизма, которая не успѣла собраться въ достаточномъ количествѣ, набрать силы, чтобы выдаться на поверхность религіозной жизни замѣтною болѣзненною опухолью. Въ городахъ, на крупныхъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ не можетъ имѣть мѣста полная освѣдомленность пастыря относительно всего состава лицъ, живущихъ въ районѣ его прихода, сектанты могутъ долгое время незамѣченными вести свою разрушительную работу; въ новыхъ переселенческихъ приходахъ, гдѣ священники не успѣли

еще осматрѣться должнымъ образомъ, также, можетъ быть, существуютъ еще не зарегистрированные баптисты; движеніе переселенческое въ Томскую Епархію не закончилось; на волнахъ его могутъ прибыть еще новые баптисты изъ другихъ Епархій, такъ что предъ Томскою миссіею въ будущемъ стоитъ обнаруженіе новыхъ и новыхъ баптистскихъ общинъ, нанесеніе на карту Епархіи новыхъ и новыхъ мѣстонахожденій баптизма, независимо отъ стремленія къ распространенію извѣстныхъ уже миссіи баптистскихъ общинъ. Гдѣ не значитъ теперь ни одного баптиста, тамъ въ самомъ скоромъ будущемъ можетъ быть обнаружена цѣлая община баптистовъ, не одинъ уже годъ существующая, но свѣдѣній о которой по тѣмъ или инымъ причинамъ нѣтъ еще у миссіи; тамъ стоитъ поселиться одному лишь ловкому баптисту, чтобы правильное теченіе религіозной жизни было нарушено, чтобы началась тамъ борьба противъ Церкви Христовой.

Итакъ приведенное количество баптистовъ въ Епархіи должно считаться соотвѣтствующимъ не дѣйствительному количеству ихъ въ ней, а лишь миссіей зарегистрированному; итакъ, не однѣ показанныя мѣстонахожденія баптистовъ, а вся Епархія, каждый приходъ въ ней, являющийся угрожаемымъ со стороны баптизма, должны быть объявленными на военномъ положеніи“. (Тамъ же)

„По своему вѣроученію баптизмъ Томской Епархіи за послѣдній годъ окончательно раздѣлился на двѣ секты—собственно баптистовъ и евангелистовъ; баптисты—въ южной части Епархіи, въ степи Кулундинкой и меньшая часть сектантовъ г. Ново-Николаевска. а всѣ остальные — „евангелики“... Въ дѣйствительности же въ сектантствѣ этого рода, безотносительно къ его подраздѣленію на баптистовъ и евангеликовъ, существуетъ цѣлое море разномыслія... Настланики ихъ разногласятъ другъ съ другомъ, какъ только-

доходить дѣло до подробностей въ тѣхъ или другихъ пунктахъ вѣроученія. Подобное разномысліе въ предметахъ первой важности—въ вѣроученіи--не порываетъ, однако-жъ, религіознаго общенія между иномыслящими, не производитъ раздѣленій, даже споровъ между ними. Такова ненависть темскихъ баптистовъ къ церкви православной: въ ней, собственно, въ этой ненависти все дѣло; она спаяла, ей держится все сообщество этого. легко относящагося ко всему, что не касается отрицанія православія, люда“ (тамъ же).—Эта ненависть къ православію со стороны баптистовъ выражается въ самомъ грубомъ кощунствѣ: такъ, года полтора тому назадъ, „въ поселкѣ Эгенды перешедшій въ баптизмъ крестьянинъ въ двѣ, писанныя на доскахъ св. Иконы (одна св. Николая), пробуравивши дыры въ нихъ, укрѣпилъ по колышку и имѣлъ ихъ долгое время закрышками: одна, большая, закрывала ходъ въ подполье, попиралась, слѣдовательно, ногами, другая служила за слонкою печи“ (тамъ же). Этою ненавистью сектанты успѣваютъ пропитывать и малолѣтнихъ дѣтей своихъ и эти послѣднія изливаютъ ее при случаѣ въ самыхъ отвратительныхъ, по-истинѣ, ужасныхъ выходкахъ. Вотъ, на примѣръ, какая картина нарисована въ протоколѣ Крытоновскаго сельскаго старосты, отъ 9 мая с. г.: „2-го сего мая мѣсяца крестьянскія дѣти поселка Крытоновскаго Евфросинія Романенко 14 л., Соломія Ершова 13 л. и Иванъ Карпенко 15 л. пасли скотъ около кладбища, принадлежащаго къ поселку Крытоновскому, и увидали тамъ дѣтей баптистовъ Саввы Трофимца - Ивана 14 л. и Владиміра 12 л. и Семена Колтуна—Даніила 12 л., которые тамъ же пасли скотъ; со стороны означенныхъ дѣтей баптистовъ на православномъ кладбищѣ сдѣланы шалости, а именно: на могилѣ крестьянина Леонтія Подопресвѣтова, гдѣ похороненъ его отецъ, изъ поставленнаго на могилѣ стекляннаго фонаря вынимали находящуюся тамъ св. Икону

и лампадку и съ означенными священными предметами производили кощунство (о которомъ срамно и говорить)..., при этомъ дѣти баптистовъ вытягивали и ломали и другіе, поставленные на могилахъ кресты... Мальчикъ Иванъ Карпенко 15 л, видѣвшій это, находившійся тамъ же, показываетъ, что сынъ Саввы Трофимца Владиміръ полѣзъ на фонарь и, доставши оттуда иконочку, подалъ старшему брату Ивану, который, принявъ отъ Владиміра иконочку, производилъ съ нею кощунство (тоже); вынули и лампадку, кощунствовали и съ другими крестами“. (Тамъ же).

Изъ такой ненависти къ православію само собою вытекаетъ необходимость самой напряженной пропаганды баптистами своего лжеученія, и, дѣйствительно—Томскіе баптисты пропагандируютъ всѣми дозволенными и недозволенными путями, „воплошая въ реальныя формы іезуитское правило—цѣль оправдываетъ средства; тутъ примѣняется все, до самаго виртуознаго шарлатанства включительно: бесплатное распространеніе въ народѣ сектантскихъ изданій, скупанія за серебро душъ человѣческихъ, совращеніе малолѣтнихъ, преслѣдованіе не отступившихъ отъ православія домашнихъ, завлечаніе всѣми способами на свои молитвенныя собранія православныхъ. Пропагандистъ баптизма въ Ново-Николаевскѣ Флоровъ раздавалъ на пароходѣ публикѣ такого образца печатныя карточки: на одной сторонѣ—„Григорій Лукинъ Фроловъ“, на другой—„прошу васъ посѣтить молитвенное собраніе евангельскихъ христіанъ баптистовъ. Красноярская ул. № 39. Въ воскресные дни съ 9 час. до 11 утра и отъ 4-хъ до 6 вечера. Входъ бесплатный“. Всѣ подобныя приемы имѣютъ мѣсто въ Томской губерніи.

Въ отчетномъ году обнаруженъ новый способъ пропаганды баптизма въ Томской губерніи; баптисты поселка Крытоновскаго распустили между православными молву, что на ихъ баптистскихъ молитвенныхъ

собраніяхъ является имъ самъ Богъ въ видимомъ образѣ и слышится Его голосъ. Баптистами Саввой Трофимцемъ, Никлоаемъ Сычемъ и проч. было устроено собраніе, на каковое собраніе съѣхались баптисты съ поселковъ Владиславовскаго, Студенкинскаго и деревни Овчинниковой; это было 18 марта с. г. Во время пѣнія одинъ изъ баптистовъ дер. Овчинниковой Антонъ предупредилъ словами, сказавъ: слушайте гласъ! и я (крестьянинъ заселка Крытоновскаго Адрианъ Козяковъ) въ это время услыхалъ звучный пронзительный голосъ, послѣ этого что-то, я увидалъ, мелькнуло въ воздухѣ, какъ отъ огня лучъ.... На второй день я почувствовалъ себя дурно и лишился разсудка, бывши до совращенія меня баптистами совершенно здоровымъ, что я и считаю наказаніемъ Божиимъ, потому что я хотѣлъ оставить св. православную вѣру, но слава Богу, Господь меня не оставилъ, и я сейчасъ здоровьемъ поправился“. (Тамъ же).

Такими нечистыми путями и разносятъ сектанты по епархіи Томской, и по всему лицу земли Русской свои убѣжденія, ополчаясь на то, чѣмъ выросла, чѣмъ велика и сильна Русь—на ея вѣру истинную христіанскую православную, становясь такимъ образомъ врагами не только церкви, а и государства. Развѣ не врагъ коварный государства Россійскаго такъ можетъ поступать, какъ поступаютъ баптисты? „Послѣ соблазна двухъ крестьянъ Харитона Скрипникова и Е. Сипко—читаемъ мы въ протоколѣ Александровскаго сельскаго старосты Каинскаго уѣзда,—и самъ соблазнитель (баптистъ) Семень Щербаченко и ему сочувствующіе, перешедшіе въ штундизмъ (штундо-баптизмъ), заявляли въ присутствіи вышепоименованныхъ понятыхъ (слѣдуетъ перечисленіе), что мы (сектанты) должны слѣдовать и будемъ исполнять, если придется, свое ученіе, которое запрещаетъ намъ принимать присягу даже Государю и если придется воевать, не будемъ поднимать оружія“. (Тамъ же.)



При описанной ненависти баптизма къ православію, при его напряженномъ стремленіи къ распроо-страненію, не необходимо-ли всюду, при всякомъ воз-можномъ случаѣ, баптизмъ предоставленную ему сво-боду вѣроисповѣданія обращаетъ въ свободу пропа-ганды, нисколько не считая для себя обязательными регулируюшіе религіозную жизнь его, законы граж-данскіе? Въ деревняхъ и заселкахъ Томской губерніи всюду, гдѣ есть 2—3 дома баптистовъ, производятся баптистскія молитвенныя собранія ихъ; по законамъ открытіе ихъ должно обставляться нѣкоторыми фор-мальностями,—въ Томской губерніи нѣтъ, однако, этого: баптисты ведутъ свои моленія совершенно без-контрольно. На нихъ бываютъ и малолѣтніе право-славные, на нихъ произносятся и кощунственныя рѣчи по отношенію къ православію—кто будетъ протесто-вать? законы о свободѣ вѣроисповѣданія не вѣдомы сельскимъ властямъ, они обычно стараются лишь отойти дальше отъ сектантовъ.

Задачею противосектантской миссіи (два миссіонера — епархіальный и окружный; первымъ было сдѣлано 5 поѣздокъ продолжительностью 4½ мѣсяца; второ-рымъ—2 поѣздки—въ одинъ мѣсяць) было вразум-леніе заблудшихъ и укрѣпленіе въ истинахъ вѣры колеблющихся путемъ бесѣдъ съ баптистами публич-ныхъ; послѣ публичныхъ бесѣдъ необходимо произ-водились бесѣды частныя съ сектантами, въ боль-шинствѣ въ ихъ домахъ или въ квартирахъ миссіо-нера; бесѣды послѣдняго рода, на которыхъ отсут-ствуетъ у сектанта ложный стыдъ оказаться безот-вѣтнымъ предъ миссіонеромъ, гдѣ страсти преній вообще не имѣютъ мѣста, всегда весьма благотворно дѣйствуютъ на заблудшихъ, заставляють ихъ без-пристрастно изслѣдовать Писаніе; такія бесѣды не одно лицо заставили порвать съ сектантствомъ. Добрые люди изъ баптистовъ начинаютъ очень цѣ-

нить эти бесѣды: выбирая удобный случай, когда не слышатъ другіе сектанты, они усердно просятъ миссіонера поговорить съ ними наединѣ, — по ночамъ во время поѣздокъ являются съ Библіею на квартиры, вызываются отвезти миссіонера до слѣдующаго села, и вотъ миссіонеру приходится тогда шагомъ путешествовать верстъ 20 до деревни, все время ведя на морозѣ бесѣду съ своимъ возницею, продолжая ее и по пріѣздѣ въ село на земской квартирѣ, гдѣ возница старается какъ можно дольше пробыть времени. Въ Томской Епархіи, столь громадной по пространству, съ ея разбросанными громадными приходами, особенно необходимо устройство миссіи приходской. „Сектантству, въ которомъ каждый является проповѣдникомъ, проповѣдь коего такимъ путемъ идетъ неумолчно, которое имѣетъ возможность чрезъ то проповѣдывать, не дѣлая нарочитыхъ, соединенныхъ съ отрываніемъ народа отъ его обычныхъ будничныхъ занятій, собраній, имѣетъ возможность проповѣдывать, приспособляясь къ степени пониманія каждаго, къ его индивидуальнымъ особенностямъ, къ обстоятельствамъ его жизни, необходимо противопоставить такой-же кадръ проповѣдниковъ и изъ среды самого православнаго русскаго народа; лица, горящія жаждою къ святому дѣлу защиты Церкви отъ сектантскихъ нападеній, есть и въ самомъ незначительномъ заселкѣ: стоитъ лишь появиться въ заселкѣ сектанту, стоитъ раздаться тамъ его рѣчамъ кошунственнымъ, какъ загорается и въ лучшихъ людяхъ православныхъ искра стремленія защитить отъ его поруганій дорогую сердцу святыню, обличить его рѣчи лживыя. Если дать ему, этому ревнителю православія, необходимыя познанія въ дѣлѣ защиты отъ сектантскаго глумленія вѣры православной, если объединить такихъ ревнителей между собою и поставить ихъ въ подчиненіе и руководство своего

пастыря, если миссіонеръ будетъ лично знакомъ каждому члену кружка, будетъ подновлять ихъ познанія и воспитывать живущую въ нихъ драгоцѣнную искру стоянія за Господа, тогда безсиленъ будетъ баптизмъ противъ православія въ Томской Епархіи, и напрасною тратою окажутся тогда всѣ ассигнованныя баптистами суммы на распространеніе здѣсь сектантства“. (Приходская миссія въ Томской Епархіи—миссіонера А. Бѣльскаго). Въ отчетномъ году на образованіе таковой-то приходской миссіи и было обращено особенное вниманіе противосектантской миссіи.

Во многихъ изъ зараженныхъ баптизмомъ деревень и заселковъ эти лица, носящія въ душѣ своей скорбь о вторженіи иномыслія, стремленія борются съ нимъ, миссіею въ извѣстность приведены, сообщеніе имъ полемическихъ приемовъ въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ начато: для возбужденія въ нихъ любви къ дѣлу полемики и для лучшаго усвоенія ими тактическихъ приемовъ, миссіонеромъ практиковалось слѣдующее: по докладу миссіонера Совѣтомъ Братства было приобрѣтено 10 Библій; къ поѣздкѣ миссіонеръ всегда бралъ съ собою нѣсколько Библій и, когда начиналась бесѣда, раздавалъ ихъ тѣмъ лицамъ, кои намѣчены имъ для будущихъ кружковъ ревнителей православія; защитники православія такимъ образомъ входятъ въ суть дѣла, для нихъ не проходитъ такая бесѣда безслѣдно; что обсудили, обслѣдовали во время таковой, то запомнится, заучится православнымъ. Теперь во всякомъ случаѣ нельзя сказать, чтобы совершенно не имѣла мѣста въ Томской Епархіи миссія приходская; въ бывшей самою опасною въ дѣлѣ пропаганды сектантской, западной части степи Кулундинской, оградилъ отъ очага сектантства для этой мѣстности уѣзда Павлодарскаго Епархію Томскую цѣлый рядъ добрыхъ пастырей.

образовавъ изъ своихъ приходовъ какъ бы цѣпь нѣкую съ направлєніемъ съ сѣвера на югъ. Цѣпь эту составляютъ священники: о. Григорій Гордѣнко прихода Ново-Песчанскаго, о. Василій Бондаренко прихода Славгородскаго, о. Александръ Старокадомскій прихода Ключевскаго и о. И. Ломовъ прихода Троицкаго. Послѣдній въ прошедшую зиму велъ даже народно-миссіонерскіе курсы въ своемъ приходѣ— въ самомъ селѣ и въ одномъ изъ заселковъ, удѣляя тому и другому по два дня въ недѣлю,—велъ курсы тогда, когда не было дома и для жительства его самого, не было и храма, а молитвенный домъ помѣщался во временномъ зданіи съ землянымъ поломъ, когда, слѣдовательно, у священника и безъ того было чрезмѣрно много хлопотъ по устройству прихода.

Много и кромѣ помянутыхъ встало уже добрыхъ пастырей на защиту чадъ своихъ отъ пропаганды сектантской, и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ встали пастыри, сектантство умяляется.

### Адвентизмъ.

Адвентизмъ въ Томской Епархіи появился впервые лѣтъ 5—6 тому назадъ въ деревнѣ Сѣверной, прихода села Ключевского, гдѣ совращено было въ эту секту нѣсколько семействъ обитателей указанной деревни временно проживавшимъ тамъ адвентистомъ изъ Томской Епархіи (изъ Бель-Агача). Въ отчетномъ году въ д. Сѣверной осталось лишь 2 дома адвентистовъ, остальные выѣхали изъ Епархіи въ Бель-Агачъ; изъ оставшихся одинъ домъ началъ мучиться сильнымъ сомнѣніемъ въ своемъ упованіи.

Но въ то время, какъ въ этихъ первыхъ мѣстахъ своего обитанія адвентизмъ пошелъ на убыль, обнаружилось совершенно случайно существованіе адвентистовъ въ самомъ г. Томскѣ. Минувшею осенью въ Томскую

Духовную Консисторію препровождено было Губернскимъ Правленіемъ дѣло о переходѣ въ адвентизмъ изъ православія нѣкоей дѣвицы Анны Сабуровой; Консисторія сочла нужнымъ объ этомъ сообщить епархіальному противосектантскому миссіонеру, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ послѣднему произвести положенное закономъ увѣщаніе уклонившейся, — и вотъ при посѣщеніи Сабуровой, миссіонеромъ было обнаружено, что въ г. Томскѣ уже около двухъ лѣтъ проживаетъ проповѣдникъ адвентизма — нѣкто Юриксо<sup>н</sup>, по національности эстонецъ, весьма плохо говор<sup>я</sup> щій по-русски; четыре раза въ недѣлю бывають моленія адвентистовъ, ведущіяся Юриксономъ; для моленій свято отдѣльное помѣщеніе, съ каедрою для проповѣдника, фисгармонію, на которой адвентисты играть не умѣли, скрипками, адвентистскими таблицами по стѣнамъ и скамьями для посѣтителей. Число посѣтителей моленій, исключая семейства самого Юриксона; колебалось отъ 5 до 10-ти; изъ православія уклонилась и посѣщала моленія одна вышеупомянутая Сабурова, каковую совратила въ адвентизмъ живущая въ одномъ домѣ съ нею прислугою же, эстонка Христина, бывшая ранѣе баптисткою, затѣмъ перешедшая въ Армію Спасенія въ Финляндіи и, наконецъ, въ адвентизмъ. Христина свѣдуща гораздо болѣе въ Писаніи, чѣмъ Юриксо<sup>н</sup>; а остальные посѣтители моленій въ большинствѣ евреи, скрывающіе свои фамиліи.

Адвентистскія молитвенныя собранія посѣщались противосектантскимъ миссіонеромъ, а въ его отсутствіе по дѣламъ миссіи — миссіонеромъ-добровольцемъ Александромъ Сергіевскимъ, нынѣ псаломщикомъ села Ново-Гутовскаго, псаломщикомъ села Семилужнаго, имѣющимъ познанія въ противосектантской полемикѣ, Александромъ Татарниковымъ и ревнителемъ православія Соловьевымъ. Миссіонеромъ противосектантскимъ посѣщалась много разъ и квартира вышеупомянутой Христины. Христина охотно и съ знаніемъ дѣла вела бесѣды и въ своей

квартиръ и въ домъ для молитвенныхъ собраний, тогда какъ Юриксонъ держалъ себя всегда грубо съ вышеуказанными ревнителями православія, въ сужденія съ ними не пускался, при первомъ обращеніи къ нему ухотилъ въ свою находившуюся рядомъ съ заломъ для молитвенныхъ собраний комнату, предоставляя вести бесѣды Христинѣ. Разыгрывались, между прочимъ, такія сцены въ залѣ для молитвенныхъ собраний. На моленіи присутствуютъ противосектантскій миссіонеръ съ вышеупомянутымъ Александромъ Сергіевскимъ. Моленіе закончилось; Юриксону предлагается объяснить то или другое изъ его проповѣдей, ему указываются мѣста изъ Слова Божія, доказывающія несогласіе его ученія съ Божественнымъ писаніемъ. Юриксонъ съ словами, — „Мы не хотимъ слыть ораторы, какъ прочіе“ скрывается въ своей комнатѣ, Христина старается доказать правоту проповѣди Юриксона; чрезъ нѣкоторый промежутокъ времени въ залъ снова вбѣгаетъ взволнованный до крайности Юриксонъ и, погрозивъ отправить миссіонера въ полицію, снова скрывается въ своей комнатѣ; бесѣда такимъ образомъ прерывается на минуту, но мирно продолжается дальше; Юриксонъ, очевидно, слушаетъ изъ своей комнаты, волнуется, не выдерживаетъ, вбѣгаетъ снова въ залъ, безудержно ругая миссіонера, требуя немедленно уйти, обѣщая въ противномъ случаѣ послать за полицію; зачѣмъ, собственно требуется полиція, за какія провинности грозитъ отправить туда миссіонера Юриксонъ—такъ ни разу и не объяснилъ послѣдній, обычно послѣ окончанія разсужденій о бушеваніи утрачивающій свой грозный видъ и обращающійся въ любезнаго, провожающаго своихъ гостей, хозяина.

Въ одномъ изъ послѣднихъ №№ адвентистскаго журнала „Маслина“ сообщается, что Юриксону рѣшено дать помощника-проповѣдника, что проповѣдники адвентизма въ Томскѣ имѣли-бы своею задачею удовлетвореніе религіозной нужды собственно эстонцевъ адвентистовъ.

Послѣднее заявленіе, однакожь, не должно дѣйствовать успокоительнымъ образомъ на православныхъ пастырей; частнымъ путемъ, въ домахъ, между знакомыми, при всякомъ удобномъ случаѣ пропаганда адвентизма идетъ, конечно и не въ одномъ Томскѣ; самъ Юриксонъ заявлялъ однажды, что онъ предпринималъ какъ-то „поѣздку по Епархіи“. Нитей такой скрытой пропаганды адвентизма уловить невозможно, почему особенно необходимой является для г. Томска противосектантская дѣятельность характера предупредительнаго—разборъ ученія адвентизма въ проповѣдяхъ, распространеніе противосектантской литературы.

### Молоканство.

Молокане въ Томской губ. живутъ или отдѣльными заселками—Соколовка, Иркутскій Ключевского прихода благочинія № 37-го, Рожковъ—прихода Ново-Песчанскаго благочинія № 21-го,—или совместно съ православными—въ селѣ Емельяновскомъ благочинія № 3-го, въ деревняхъ Покровкѣ и Сѣверной Ключевского прихода, въ селѣ Славгородскомъ благочинія № 37 го. Отдѣльные дома молоканскіе разбросаны во многихъ приходахъ Кулундинской степи на паровыхъ мельницахъ, пріютившихся возлѣ селеній. Переселенческое движеніе пополнило количество молоканъ въ Томской губерніи, но въ самой незначительной степени: оно принесло къ Томскимъ молоканамъ и знающихъ наставниковъ, но какого-либо особеннаго оживленія въ жизни молоканскихъ общинъ епархіи, усиленія пропаганды не возродило и оно. Стремленіе къ пропагандѣ живетъ конечно въ каждомъ молоканинѣ, но пропаганды правильно организованной нѣтъ. Главною причиною указаннаго явленія есть то, что молоканство епархіи внутри самого себя переживаетъ моментъ духовнаго разложенія. Молокане Томской Епархіи „одновѣрцы лишь по имени ..

на самомъ же дѣлѣ здѣсь столько міровоззрѣній, сколько отдѣльныхъ лицъ. Здѣсь и атеисты, заявляющіе— „вотъ если сейчасъ снѣгъ растаетъ, и деревья сегодня же одѣнутся листвою, какъ лѣтомъ, тогда я повѣрю, что есть Богъ“, и именующіе себя толстовцами, и молокане субботники, и воскресники, и ожидающіе второго пришествія Христова на землю, и отрицающіе послѣдній страшный судъ Христа надъ міромъ, признающіе необходимость и возможность рукоположенія молоканскою общиною наставниковъ и оспаривающіе этихъ послѣднихъ, утверждая, что рукоположенія не надо и рукополагать молоканская община не имѣетъ власти, и такъ далѣе въ томъ же родѣ разногласящіе другъ съ другомъ въ каждомъ пунктѣ упованія. И все это разнообразіе религіозныхъ понятій, вслѣдствіе отсутствія глубины чувства религіознаго, собирается на одни общія моленія, каковыя отсутствіе авторитетныхъ наставниковъ, раздѣленіе въ пониманіи Писанія, коренное различіе въ упованіи обращаетъ въ мѣсто споровъ, крика, перебранки на почвѣ личности, ругательства надъ Словомъ Божиимъ,— и приводятъ эти моленія не къ умиротворенію духовному, а къ всеобщему озлобленію собирающихся на молитву другъ противъ друга. А въ удаленіи отъ Бога, когда душа не умягчается молитвеннымъ отношеніемъ къ Нему, когда средства противъ духа злобы—постъ и молитва— не имѣютъ мѣста, страсти овладѣваютъ человѣкомъ всецѣло, онъ становится по-истинѣ рабомъ ихъ,— и, если бы современные интеллигентные защитники сектанства, какъ орудія облагороженія души народной, раскопали эти муравейники молоканства Томскаго, если-бы они увидѣли тотъ омутъ разложенія нравственнаго, ту бездну страстей и противоестественныхъ тѣмъ чловѣконенавистническихъ отношеній членовъ одной и той же общины другъ къ другу, до которыхъ дошелъ народъ русскій въ молоканствѣ, тогда, полагаю, и при всей недоброжелательности извѣстной части интеллигентнаго обще-



ства нашего времени къ Церкви Христовой и покровительствѣ поэтому всякому враждебному Ей теченію—отшатнулся бы интеллигентный, либеральный міръ въ ужасѣ за человѣчество отъ сектантства, тогда онъ примкнулъ бы даже къ сторонникамъ Церкви Истинной, тогда онъ позналъ бы, что было бы, если бы исполнилось его завѣтное желаніе, и мѣсто Церкви Христовой заняли бы различныя секты“. (Молоканство въ Томской губ. Миссіонера А. Бѣльскаго.)

Такое погибельное религіозно-нравственное состояніе молоканскихъ общинъ въ Томской Епархіи сознается, конечно, и самими молоканами; большинство молоканъ глубоко скорбитъ объ этомъ разложеніи, скорбитъ о все большемъ и большемъ развращеніи, въ каковое скатывается, все съ увеличивающеюся скоростью, какъ по наклонной плоскости, молодежь молоканская. Конечно, молоканство не можетъ оставаться въ своемъ настоящемъ состояніи, оно необходимо должно предпринять тотъ или иной исходъ изъ него. Лучшіе, честнѣйшіе представители молоканства, особенно изъ бывшихъ нѣкогда въ Церкви Христовой, ясно сознаютъ и правоту вѣры православной, и всю благодѣтельность возвращенія въ лоно Церкви Христовой въ дѣлѣ нравственнаго возвышенія своихъ гибнущихъ духовно собратьевъ по упованію, —сгоять, такъ сказать, при дверяхъ Церкви православной. Все же, повергшееся въ самыя глубины развращенія нравственнаго, ослабившее въ себѣ до крайнихъ предѣловъ чувство религіозное, чувствуетъ себя вполне въ своей сферѣ въ описанномъ состояніи религіозно-нравственнаго разложенія и идетъ все дальше и дальше по пути къ атеизму и полной нравственной погибели. Эта послѣдняя категория весьма враждебно относится ко всякому проявленію сочувствія къ Церкви Христовой. На сдѣланную открыто наставникомъ молоканъ Иркутскаго заселка П. И. Манаенковымъ попытку открыто заявить объ его намѣреніи перейти въ православіе эта банда

молоканская отвѣтила тѣмъ, что зарѣзала у него лучшаго коня стоимостью до 150-ти рублей, и Манаенковъ послѣ того, прежде чѣмъ окончательно порвать съ молоканствомъ, долженъ былъ выйти изъ заселка на новое мѣсто жительства. „Въ томъ же заселкѣ“, — рассказываетъ миссіонеръ священникъ А. Бѣльскій, — „я велъ бесѣду съ избранными молоканами, тремя начетчиками, о Св. Причащеніи. Бесѣда шла тихо, мирно; присутствовавшіе на ней молokane держали себя замѣчательно корректно — ни перерывовъ, никакихъ порицаній, все обратились въ слухъ. Кончилъ я свои доказательства въ пользу того, что Апостолы на Тайной Вечери вкусили чувственнаго Тѣла и Крови Христовыхъ, но достаточно было одному молоканину подумать вслухъ. — а вѣдь онъ правду говорить! — какъ тотчасъ картина смѣнилась: поднялся общій гвалтъ, всякъ кричалъ свое, въ воздухѣ повисла самая безудержная брань по моему адресу и, не умѣю понять почему, по адресу Св. Библии. Предо мною появился мѣстный кузнецъ, никогда доселѣ не бывавшій на бесѣдахъ, человекъ богатырскаго тѣлосложенія, кричавшій во все горло, размахивая предъ самымъ лицомъ огромными кулаками: „Я вашу Библию въ семь лѣтъ разъ читаю; пошелъ ты вонъ и вмѣстѣ съ Библиею“. — „Пожалуй, и бить станете“, обратился я къ сидѣвшимъ за столомъ начетчикамъ. Тѣ услыдились, встали, замахали руками, одинъ подбѣжалъ къ расходящемуся новому защитнику молоканства, кузнецу, шумъ прекратился, но на томъ и закончилась бесѣда: при всякой попыткѣ моей продолжать ее снова поднимался кузнецъ съ вторившимъ ему разноголосымъ хоромъ „читающихъ въ семь лѣтъ разъ Библию защитниковъ ея“. (Молоканство въ Томской Епархіи. Миссіонера А. Бѣльскаго.)

Баптизмъ и адвентизмъ по-прежнему, какъ на лакомый кусокъ, смотрятъ на молоканство, привимаютъ все мѣры къ обращенію въ свою секту молоканъ, посѣщаютъ съ цѣлью пропаганды мѣстовахожденія молоканъ,

въ деревню Покровку Ключевского прихода поселили даже на постоянное жительство своего собрата; обращеній ни въ баптизмъ, ни въ адвентизмъ, однакожь, въ Епархіи не было за послѣдніе годы; не было и переходовъ въ молоканство изъ православія. Молоканъ въ православіе въ минувшемъ году обратилось въ дер. Покровку Ключевского прихода 7 душъ и въ селѣ Емельяновскомъ (точное количество не извѣстно). Всѣ молоканскіе пункты были посѣщены въ истекшемъ году епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ, каковымъ велись бесѣды съ молоканами объ ихъ упованіи и разбѣрались вѣроученія баптизма и адвентизма съ преподаваніемъ молоканскимъ наставникамъ полемическихъ пріемовъ для бесѣдъ послѣднихъ съ проповѣдниками баптизма и адвентизма въ цѣляхъ предохраненія.

#### Іоаннитство.

Дѣятельность іоаннитства въ Томской Епархіи выражалась въ отчетномъ году въ разъѣздахъ повсемѣстно въ Епархіи іоаннитовъ партіями въ 4—6 человекъ съ возомъ іоаннитской литературы и прочихъ предметовъ іоаннитской торговли, съ проповѣдью о скорой кончинѣ вѣка и т. д.

Были случаи, обирательскія стремленія іоаннитовъ увѣнчивались успѣхомъ и въ Томской Епархіи, и здѣсь находились простаки, у которыхъ іоаннитки успѣвали выманить и лошадь съ упряжью, и денегъ, и иного, болѣе мелкаго, имущества, но это исключенія, единицы, вообще же іоаннитство не прививается въ Томской Епархіи, хотя пропаганда іоаннитства ведется съ достойнымъ лучшаго примѣненія упорствомъ. Въ дѣлѣ предохраненія отъ распространенія іоаннитства въ Епархіи достаточно бдительнаго лишь пастырскаго вниманія священника къ своему приходу; гдѣ такое отношеніе къ своему пастырскому долгу имѣетъ мѣсто, тамъ не дѣйствуютъ іоанниты, тамъ православная паства безопасна и отъ ограбленія

и души и своего имущества отъ іоаннитовъ. Пагубнѣе всего для приходоѡъ и выгоднѣе всего для іоаннитства, когда пастырь вводится въ заблужденіе іоаннитами, когда увлекшихъ ихъ лукавыми рѣчами, ихъ ложными отрицаніями отъ іоаннитства, онъ самъ пускаетъ этихъ, по-истинѣ, волковъ въ овечьихъ шкурахъ въ свой приходъ, благословляя ихъ на продажу въ приходѣ крестиковъ, сочиненій о. Іоанна Кронштадтскаго, попутно съ каковыми они разсовываютъ въ приходѣ и свою подпольную литературу, сѣютъ и свои заблужденія сектантскія. Съ великимъ прискорбіемъ, но Совѣтъ Братства не можетъ умолчать о томъ, что даже и въ отчетномъ году, послѣ обнародованія уже Св. Синодомъ его сужденій объ іоаннитствѣ, выше обрисованное, благодѣтельное для іоаннитовъ отношеніе къ нимъ православныхъ пастырей имѣло мѣсто въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходохъ.

### Старообрядческій расколъ.

По свѣдѣніямъ Томскаго губернскаго статистическаго комитета къ 1 января 1911 г., старообрядцевъ-раскольниковъ въ Томской епархіи имѣлось по городамъ 4035, въ селахъ и деревняхъ 143,597, всего 147632 обоого пола. По количеству старообрядческаго населенія Томская епархіа занимаетъ первое мѣсто въ ряду епархій Россійской имперіи и значительно превосходитъ Донскую епархію, имѣющую 110 тысячъ старообрядцевъ. Между тѣмъ Донская епархіа далеко за собой оставляетъ остальные епархіи, исключая развѣ епархію Нижегородскую, гдѣ старообрядцевъ насчитывается до 90 тысячъ. Однако, указанное число старообрядцевъ по Томской епархіи только приблизительно вѣрно. Помимо естественнаго прироста, число старообрядцевъ въ 1911 и 1912 годахъ увеличилось путемъ переселенческаго движенія. Особенно много осѣло старообрядцевъ-переселенцевъ въ Змѣиногорскомъ и Барнаульскомъ уѣздахъ, гдѣ старожилы-старообрядцы не

иначе принимаютъ въ свои общества, какъ только людей своей вѣры, причемъ желаніе поселиться въ плодородной мѣстности понуждаетъ иногда и православнаго переселенца сказываться старообрядцемъ, чтобы быть принятымъ въ общество.

Старообрядческое населеніе дробится на толки: австрійскій, поморскій, часовенный, нѣтовскій—(спасово согласіе), бѣглопоповщинскій. Австрійскій толкъ, не смотря на всѣ мѣры къ примиренію, все еще дѣлится на окружниковъ и противокружниковъ. Поморцы тоже дѣлятся на брачныхъ и безбрачныхъ. Есть толкъ, хотя и немногочисленный, самокрестовъ, распадающійся на много мелкихъ толковъ (числ. до 17). Есть рябиновцы, дырники. Но эти толки по малочисленности приверженцевъ мало замѣтны.

По количеству приверженцевъ долженъ быть отмѣченъ поморскій брачный толкъ, а по стремленію къ пропагандѣ австрійскій окружническій толкъ, возглавляемый старообрядческимъ епископомъ Юасафомъ, носящимъ съ 1911 г. титулъ „епископа Томскаго и Алтайскаго“.

За неимѣніемъ цифровыхъ свѣдѣній не представляется возможнымъ распредѣлить количество старообрядцевъ по толкамъ. Съ объявленіемъ въ 1905 году свободы и изданіемъ закона о старообрядческихъ общинахъ, старообрядческое населеніе не преминуло воспользоваться новымъ закономъ: немедленно по епархіи стали открываться старообрядческія общины съ утвержденіемъ при нихъ настоятелей. Съ 1907 г. по 1910 г. открыто общинъ австрійскаго толка 28, поморскаго брачнаго 32, безбрачнаго толка 9, стариковцевъ 3, каллистратовскаго 1, бѣглопоповскаго 1 и нѣтовскаго 1. а всѣхъ 75 общинъ. Легализація старообрядческихъ общинъ, признаніе наставниковъ со стороны свѣтской власти, возможность имѣть свои метрики, независимость отъ православнаго духовенства,—все это имѣло гро-

мадное значеніе въ укрѣпленіи старообрядцевъ въ своей вѣрѣ. Даже болѣе. Старообрядцы стали имѣть мысль, что начальство теперь признало ихъ вѣру истинной, а слѣдовательно, православную вѣру ложной. Злые люди смущали простецовъ ложнымъ слухомъ, что самъ Государь уже принялъ старую вѣру, что уже и манифестъ о томъ объявленъ, но, дескать, священники скрываютъ это. Православное населеніе относилось къ этимъ слухамъ и къ новому положенію старообрядцевъ съ недоумѣніемъ. А иные соблазнялись и обнаруживали стремленіе къ переходу въ тотъ или иной толкъ, особенно, старожилы, которые будучи мало приверженными къ Церкви православной и имѣя всегда тяготѣніе къ расколу, легко соглашались на переходъ въ расколъ. Этимъ объясняется масса дѣлъ, возникшихъ одновременно съ легализаціей старообрядческихъ общинъ, по отчисленію изъ православія въ старообрядчество.

Одновременно съ открытіемъ старообрядческихъ общинъ поморцами и австрійцами строятся молитвенные дома-церкви, во всемъ сходные съ православными храмами. Молитвенные дома украшаются куполами, крестами, колоколами. Поморцы называютъ свои храмы „соборами“. Цѣлямъ объединенія старообрядцевъ служатъ съѣзды. Для поморцевъ особенное значеніе имѣютъ съѣзды, или какъ они называютъ, 1-й соборъ старообрядцевъ поморскаго законобрачнаго согласія, бывшій въ Москвѣ въ 1909 г. въ маѣ мѣсяцѣ. Это былъ многочисленный съездъ, на который собрались 500 депутатовъ-поморцевъ. Изъ Томской губерніи на этомъ „соборѣ“ было 40 депутатовъ. Съездъ этотъ, руководимый талантливымъ наставникомъ-начетчикомъ Л. Ѳ. Пичугинымъ, дѣйствительно, составилъ эру въ поморскомъ брачномъ толкѣ. На этомъ съездѣ разрѣшены все вопросы, безпокоившіе по мѣстамъ поморцевъ. Прежде всего поморцы на этомъ съездѣ установили общій взглядъ на законъ объ общинахъ, о метрикахъ, о на-

ставникахъ. До съѣзда поморцы держались неодинаковаго взгляда на этотъ законъ. Многіе смотрѣли на этотъ законъ, какъ на особую, утонченную прелесть отъ антихриста и потому не хотѣли пользоваться имъ. Получили разъясненіе на этомъ съѣздѣ поморцы и на вопросъ о чаепитіи, о нѣмецкой одеждѣ, о хоровомъ и крюковомъ пѣніи, о наставникахъ, есть-ли они духовныя лица, или простецы; получили разъясненіе знаменитыхъ начетчиковъ (Пичугина, Худошина, Зыкова, Артемьева) о церкви, о таинствахъ, объ Іліи и Енохѣ и антихристѣ. Имѣли возможность слышать и усладиться 4-мя бесѣдами своего „непобѣдимаго“ начетчика Пичугина съ неменѣе извѣстными австрійскимъ апологетомъ Ѳ. Е. Мельниковымъ и Д. С. Варакинымъ. 40 делегатовъ изъ Томской губ., возвратившись домой, обо всемъ этомъ рассказали своимъ довѣрителямъ. Нечего и говорить, что рассказы эти воздѣйствовали на старообрядческую массу самымъ успокаивающимъ образомъ.

По осени 1909 г. вышла изъ печати книга „Дѣянія Московскаго собора поморцевъ“, а немного позднѣе и бесѣды Пичугина съ Мельниковымъ и Варакинымъ. Эти книги можно встрѣтить почти у всѣхъ грамотныхъ поморцевъ, интересующихся вопросами вѣры, и непременно въ каждой поморской общинѣ. Авторитетъ Пичугина такъ великъ, что онъ внѣдрилъ въ сознаніе поморцевъ мысль о томъ, что Пичугинъ все можетъ разъяснить, что его устами говоритъ самъ Духъ Св., что онъ „немердающій свѣтильникъ и непоколебимый столпъ церкви Христовой.“ Вотъ почему при столкновеніи съ православнымъ миссіонеромъ, или австрійскимъ начетчикомъ поморцы употребляютъ все усилія и собираютъ значительныя деньги, чтобы пригласить Пичугина, который употребитъ все усилія, все ораторское искусство, чтобы успокоить поморцевъ. Посему, несомнѣнно, Пичугинъ является главнымъ тормазомъ въ миссіонерскомъ воздѣйствіи на поморцевъ.

Австрійцы также всюду, гдѣ только представляется возможность, открываютъ общины, сгроятъ церкви, ставятъ священниковъ и, какимъ образомъ, устроятъ свои приходы. Особенно удается это имъ по деревнямъ вдали отъ православныхъ храмовъ. Они учитываютъ пользу открытія хотя бы самаго маленькаго прихода въ деревнѣ, гдѣ нѣтъ православнаго священника. Гдѣ-нибудь въ задней комнатѣ устраивается молитвенный домъ съ алтаремъ, изъ мѣстныхъ мужичковъ ставится священникъ, который начинаетъ служить въ своей моленной, куда собираются помолиться приверженцы толка. А потомъ мало-по-малу начинаютъ приходить и православные, привыкаютъ къ священнику и къ службѣ, начинаютъ забывать православнаго священника и становятся раскольниками. Чтобы показать „красоту“ своего богослуженія на соблазнъ православнымъ, австрійскій архіерей Іоасафъ часто ѣздитъ по епархіи, къ этимъ посѣщеніямъ приурочивается освященіе церквей и хиротонія во діакона и священника. Къ богослуженіямъ приглашаются бѣглопоповцы, единовѣрцы, православные и старообрядцы другихъ толковъ.

Эти приглашенія на службы даютъ иногда для австрійцевъ благопріятный результатъ.

Бѣглопоповцы села Секисовки, праглашенные въ августъ текущаго года на архіерейскую службу въ с. Александровку, послѣ службы заявили желаніе присоединиться къ австрійцамъ, а Іоасафъ предложилъ секисовцамъ избрать изъ своей среды лицо для посвященія въ іерея. Такъ зародился у австрійцевъ секисовскій приходъ. Помимо столь благопріятныхъ результатовъ, архіерейскія посѣщенія сближаютъ народъ съ австрійской іерархіей, укрѣпляютъ вѣру въ истину австрійскаго толка. Этому укрѣпленію служатъ всюду распространяемые въ австрійскихъ общинахъ старообрядческіе журналы: „Церковь“, „Старообрядческая Мысль“, „Златоструй“. Особенно распространена „Церковь.“ Этотъ



журналъ можно встрѣтить даже на захоластной заимкѣ. Каждая община и каждый старообрядецъ-австріецъ, интересующійся вопросами вѣры, выписываетъ этотъ журналъ. Задача этого журнала—чернить православное духовенство и церковь, а свое духовенство и свое общество ставить на пьедесталь совершенства и святости. Въ каждомъ № журнала непременно поговорятъ худо о православныхъ архіереяхъ, дадутъ отчеты о бесѣдахъ, въ которыхъ миссіонеръ обычно потерпѣлъ поражение и ничего не сказалъ дѣльнаго, о своемъ начетчикѣ говорятъ какъ о побѣдителя, а иногда какъ о исповѣдникѣ и мученикѣ, всемѣрно похвалятъ своихъ архіереевъ, поповъ и мірянъ... Все это проникнуто крайней нетерпимостью и враждой къ православію... Воспитываемые этимъ журналомъ австрійки проникаются безмѣрной враждой къ церкви православной, къ православному духовенству и особенно къ миссіонерамъ. На ряду съ журналомъ „Церковь“ распространяется масса брошюръ, составляемыхъ начетчиками Мельниковымъ, Варакинымъ, Шурашовымъ и др. Въ журналѣ „Церковь“ и брошюрахъ обличаются и поморскія вѣрованія. Поморцы замѣтили вредъ для своего упованія журнала „Церковь“. Съ 1912 г., въ противобѣсъ „Церкви“, поморцы издають журналъ „Шить вѣры“, и распространяють брошюры, составленныя своими начетчиками. Борьба между поморскимъ и австрійскимъ толкомъ ведется съ ожесточеніемъ, поношенія и ругательства сыплются съ обѣихъ сторонъ щедрой рукой.

Для обсужденія разнообразныхъ вопросовъ вѣры и устроенія общинъ, а также и въ цѣляхъ объединенія австрійскіе раскольники устрояють всероссійскіе съѣзды въ Москвѣ, или въ Нижнемъ-Новгородѣ, и епархіальные, такъ въ Барнаулѣ были устрены епархіальные съѣзды въ іюнѣ 1911 года и въ маѣ 1912 года.

Что же мы, православные, противопоставляемъ и

можемъ поставить въ противовѣсъ старообрядческому расколу? Противораскольническая миссія возглавляется въ епархіи противораскольническимъ миссіонеромъ. По благочиніямъ есть благочинническіе миссіонеры. Есть ревнители сотрудники въ рядовомъ духовенствѣ. Дѣятельность Епархіального противораскольническаго миссіонера выразилась въ веденіи съ раскольниками, сектантами и православными 95 бесѣдъ по уѣздамъ Кузнецкому, Барнаульскому, Томскому и Бійскому. Миссіонеръ при поѣздкахъ имѣлъ походную церковь. Служба совершалась по деревнямъ, причемъ церковь разставлялась въ молитвенномъ домѣ, въ подходящемъ крестьянскомъ домѣ, а въ маѣ мѣсяцѣ и прямо на улицѣ. Службныхъ дней было въ теченіи года 24. Данный годъ долженъ быть признанъ особенно обильнымъ по миссіонерскимъ поѣздкамъ и по количеству бесѣдъ и службъ. Однако миссіонеру удалось посѣтить развѣ шестую часть мѣстъ особенно зараженныхъ расколомъ. О дѣятельности благочинническихъ миссіонеровъ совсѣмъ нѣтъ свѣдѣній, исключая миссіонеровъ о. Іоанна Безсонова (с. Панкрушихи), о. Волкова (с. Полковникова), Ивана Быбина (дер. Прослоухи). Свѣдуцій миссіонеръ имѣется въ с. Лосихѣ въ лицѣ свящ. Мих. Шарова. Но онъ, будучи заброшенъ въ раскольническіе дебри на цѣлые 15 лѣтъ, должно быть ослабѣлъ духомъ, будучи въ то же время обременяемъ большимъ семействомъ. Поѣздки настоящаго года убѣдили меня, что духовенство епархіи хотѣло бы служить дѣлу миссіи, если бы оно въ своей дѣятельности получило указанія, поддержку и организацію. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ миссіонеръ бывалъ въ текущемъ году, почти вездѣ священники пріобрѣтали книги по миссіонерству, желая и сами побольше узнать, и своимъ прихожанамъ дать возможность изъ книжекъ узнать правду православія и ложь раскола. Православная миссія станетъ на надлежащій путь въ дѣлѣ укрѣпленія православія и обличенія лжи раскола, если вы-

зоветь къ жизни народныя силы, если будетъ поставлена на службу церкви приходская миссія, возглавляемая священниками. А для этого необходимо вооружить знаніями и пособіями приходскаго священника, который бы возымѣлъ ревность просвѣтить своихъ прихожанъ знаніями миссіонерскими настолько, чтобы они могли и отвѣчать о своей вѣрѣ, и обличать лжеучителей. Въ расколѣ наставникъ прежде всего миссіонеръ. Духомъ миссіонерства исполнена и его паства. Тоже должно быть и у насъ. Если мы не противопоставили раскольническому засилью силу своей приходской миссіи, то не бесплодно-ли мы, миссіонеры трудимся? Не сведены-ли будутъ на нѣтъ наши труды, проявляемые въ приходѣ 2—3 бесѣдами, постояннымъ миссіонерскимъ воздѣйствіемъ на православныхъ со стороны раскольнической массы?

Раскольники поняли силу печальнаго слова и на перебой издають журналы, книги, брошюры, листы миссіонерскаго содержанія. Не тоже-ли должны дѣлать и мы? Брошюра, книжка, листокъ могутъ сдѣлать больше, чѣмъ прослышанная, и иногда тотчасъ забытая бесѣда. Между тѣмъ въ этомъ родѣ миссіонерской дѣятельности намъ приходится желать весьма-и-весьма многого. Въ епархіи у духовенства можно много найти книгъ, журналовъ по разнымъ отраслямъ знанія, но очень-и-очень рѣдко миссіонерскую книгу, миссіонерскій журналъ. У пастыря нѣтъ, тѣмъ болѣе нѣтъ ничего по миссіонерскимъ вопросамъ и у паствы. Въ этомъ отношеніи старообрядцы стоятъ гораздо выше, чѣмъ православные. Огсутствіе миссіонерскихъ познаній, укрѣпляющихъ въ преданности Церкви Христовой, порождаетъ столь гибельное явленіе, что изъ-за вопросовъ, имѣющихъ только нѣкоторое отношеніе къ вѣрѣ и церкви, православные готовы бывають промѣнять истину православія на ложь раскола. Такъ было, напримѣръ, въ селѣ Елбанскомъ. Постройка церкви на новомъ мѣстѣ,

продажа старой церкви явились достаточнымъ поводомъ старожиламъ переписаться въ австрійскій расколъ. Раскладка по постройкѣ новаго храма, вызвавшей новый налогъ, дала поводъ отчислаться въ расколъ старожиламъ въ деревняхъ Курочкиной, Ново-Воскресенской, Еловкѣ, Яркахъ. Ясно, что эти старожилы только формально принадлежатъ къ Церкви православной: иначе они такъ легко изъ-за нѣсколькихъ рублей налога не оставили-бы православія. Все это побуждаетъ насъ употребить всѣ мѣры къ поднятію миссіонерскаго духа прежде въ пастыряхъ, а потомъ и въ паствѣ.

Мѣры къ этому: устройство миссіонерскихъ курсовъ, распространеніе журналовъ, книгъ, брошюръ и листовъ миссіонерскаго содержанія. Большимъ соблазномъ въ приходахъ служить на ряду съ другими недостатками въ жизни духовенства требованіе иногда высокой платы за требы. Однихъ приказаній и даже взысканій для избѣжанія этого недостатка мало: необходимо поставить священника въ такія условія, чтобы онъ не имѣлъ нужды въ требованіи высокой платы. Вопросъ о платѣ такъ тормозитъ дѣло миссіи, что не обходится ни одной бесѣды безъ разсужденій объ этомъ предметѣ: такъ онъ всѣхъ интересуеть и настолько важнымъ онъ кажется православнымъ въ дѣлахъ вѣры.

Есть и еще важный вопросъ въ устроеніи миссіи въ Томской епархіи. Приходы православные иногда слишкомъ велики и разбросаны чуть не въ десятки деревень, такъ велики, что на одного священника приходится 10 и болѣе тысячъ душъ. Гдѣ одному священнику быть пастыремъ столькихъ душъ? Ему врядъ ли совершить одни требы. Между тѣмъ православному христіанину нужна служба Божія, нужно назиданіе въ поученіяхъ. Всего этого лишень православный, живущій въ деревнѣ. Старообрядцы учли это въ свою пользу, и стараются устроить свои приходы въ деревняхъ, въ расчетъ увлечь православныхъ. И расчетъ

ихъ бываетъ вѣрент. Намъ нужно употребить всѣ мѣры, чтобы и деревня не лишена была пастырскаго воздѣйствія. Мѣры къ тому: постройка церквей, открытіе приходовъ въ деревняхъ, посѣщеніе деревни приходскимъ пастыремъ съ походной церковью для служенія, бесѣдъ и поученій. Тогда только дѣло миссіи займетъ прочное мѣсто, когда мы сумѣемъ удовлетворить указаннымъ выше нуждамъ. Епархіальная миссія въ союзѣ съ миссіей приходской поставятъ дѣло православія на надлежащую высоту, и тогда секты и расколь не будутъ терзать сердца церкви православной.

---

### **Дѣятельность Томскаго Братства Св. Димитрія Ростовскаго.**

Съ окончаніемъ отчетнаго года исполнилось уже 29 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ обосновалось въ г. Томскѣ Братство во имя св. Димитрія Ростовскаго и съ помощью Божіей, подѣ покровомъ св. Димитрія, подѣ водительствомъ маститаго Архипастыря нашего, подняло свое знамя борьбы съ противоборствующими Церкви Христовой религіозными теченіями. Рѣзко измѣнилась жизнь и всей Руси и Томской Епархіи за этотъ почти тридцатилѣтній періодъ существованія Братства; волна безбожія, усиленія расколосектантства, поднявшись за хребтомъ Уральскимъ, въ губерніяхъ внутренней Россіи, докатилась и до нашей Епархіи, нарушила и здѣсь мирное теченіе жизни религіозной, подняла и здѣсь усиленное движеніе въ лагерьъ враговъ Церкви Христовой, утяжеливъ бремя, поднятое на себя торжествующимъ нынѣ свой годовою праздникъ Томскимъ Братствомъ св. Димитрія Ростовскаго.

Органомъ дѣятельности Братства и въ отчетномъ году, какъ и во всѣ предыдущіе годы, былъ Совѣтъ

Братства, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Томскаго и Алтайскаго Макарія. вѣдавшій явленія религіозной жизни Епархій, вырабатывавшій мѣры и способы къ огражденію паствы православной отъ увлеченія во враждебныя церкви Христовой арміи раскольниковъ и сектантовъ разнаго рода и къ обращенію заблудшихъ.

Усиленіе расколо-сектантства подъ вліяніемъ общаго духа времени и наплыва россійскихъ переселенцевъ настолько осложнило дѣятельность Совѣта Братства, что изъ членовъ его должна была образоваться особая постоянная Комиссія, меньшей по количеству составъ членовъ коей позволялъ ей собираться при всякомъ требованіи обстоятельствъ, давать свое сужденіе безъ всякаго промедленія времени на каждое явленіе религіозной жизни Епархіи. Предсѣдателемъ этой комиссіи состоитъ Преосвященный Евѣимій, епископъ Барнаульскій, членами—священники П. Комаровъ, Ѡ. Смиренскій, І. Ливановъ, А. Кавлейскій, А. Бѣльскій и преподаватели Семинаріи—іеромонахъ Порфирій и В. А. Мельниковъ.

Свою миссіонерскую дѣятельность Совѣтъ Братства въ отчетный годъ началъ при двухъ Епархіальныхъ миссіонерахъ—противораскольничьемъ священникѣ А. Кавлейскомъ и противосектантскомъ свящ. А. Бѣльскомъ. Уже при самомъ поверхностномъ взглядѣ даже человѣка не компетентнаго въ дѣлѣ миссіи и состояніи религіозной жизни Епархіи за послѣдніе годы ясно видна недостаточность такого количества миссіонеровъ для Епархіи, раскинувшейся отъ дикаго сѣвера до границъ Монголіи. При такомъ громадномъ, занимаемомъ Епархіею, пространствѣ два миссіонера не имѣютъ физической возможности не только руководить дѣлами миссіи въ каждомъ, нуждающемся въ томъ, пунктѣ Епархіи, но и должнымъ образомъ изучить, обслѣдовать религіозное

состояніе ея. Основною, неотложною нуждою миссіонерскаго дѣла въ Епархіи было, поэтому, увеличеніе миссіонерскихъ силъ въ ней. Въ теченіе отчетнаго года по ходатайству Совѣта Братства Высокопреосвященнѣйшимъ руководителемъ миссіонерскаго дѣла въ Епархіи Архіепископомъ Томскимъ и Алтайскимъ Макаріемъ открыты три новыхъ должности окружныхъ миссіонеровъ на отпущенные на этотъ предметъ Епархіею 6000 руб.; два изъ этихъ миссіонеровъ должны быть противосектантскіе, и одинъ противораскольнической; двѣ изъ этихъ должностей въ настоящее время состоятъ за ненахожденіемъ соотвѣтствующихъ кандидатовъ вакантными, на одну же резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 19 апрѣля с. г. на постановленіе Совѣта Братства, отъ 13 апрѣля с. г. за № 8. послѣдовавшею, назначенъ противосектантскій миссіонеръ священникъ градо-Колыванскаго собора Василій Курковъ, съ освобожденіемъ отъ должности приходскаго священника, мѣстожительствомъ въ г. Колывани и райономъ дѣятельности на западъ до границы Епархіи Омской, на востокъ и югъ—кончая г. Тайга и с. Камень.

Въ противовѣсъ во множествѣ распространяемой между православнымъ населеніемъ сектантами ихъ литературы, Совѣтъ Братства постановилъ въ число задачъ своихъ организацію распространенія въ Епархіи противосектантской и противораскольнической литературы—брошюрь и листовъ; дѣло распространенія вышеуказанной литературы Совѣтомъ Братства возложено на о.о. Епархіальныхъ миссіонеровъ, на каковой предметъ имъ, по рапорту о. миссіонера А. Бѣльскаго, постановленіемъ Совѣта Братства отъ 6 іюля с. г. за № 11, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, отпущено по 200 рублей изъ суммъ Совѣта Братства съ тѣмъ, чтобы на эти деньги о.о. миссіонерами приобрѣталась по роду специально-

сти каждого противораскольническая и противосектантская литература, и отпускалась по требованію настоятелей церквей, а могущая быть прибыль употреблялась на бесплатное распространение листовъ и брошюръ бѣднѣйшимъ приходамъ изъ зараженныхъ расколосектантствомъ во время поѣздокъ миссіонеровъ. Для этой же цѣли—распространенія по Епархіи полезныхъ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ книгъ приобрѣтено у бывшаго Епархіальнаго миссіонера Томской Епархіи священника о. А. Фелидова 100 экземпляровъ его труда „Обличеніе раскола въ выпискахъ изъ твореній св. отцевъ“, изд. В. М. Скворцова, за каковыя Совѣтомъ Братства вслѣдствіе постановленій его отъ 23 сентября 1911 г. за № 1 12 марта с. г. за № 7 выдано сто рублей. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтомъ Братства предпринято и пополненіе братской бібліотеки, изъ ежегодной суммы въ 200 рублей, отпущенной на этотъ предметъ послѣднимъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства.

Устрояя миссію спеціальную, Совѣтъ Братства держится, однакъ, того мнѣнія, что миссіонерское дѣло въ Епархіи тогда лишь будетъ удовлетворять предъявляемымъ къ нему временемъ запросамъ, когда этою спеціальною миссіею будетъ вызвана къ дѣятельности миссія приходская, когда заработаетъ на миссіонерскомъ поприщѣ самъ приходъ во главѣ съ его вождемъ духовнымъ—приходскимъ пастыремъ. Однимъ изъ самыхъ существенныхъ средствъ къ тому служатъ миссіонерскіе курсы для духовенства и народа. Велись въ Епархіи курсы для духовенства въ предотчетномъ году въ селѣ Панкрушихинскомъ епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. А. Бѣльскимъ и въ настоящемъ году въ с. Брюхановскомъ епархіальнымъ противораскольническимъ миссіонеромъ свящ. А. Кавлейскимъ, были въ настоящемъ году и курсы для народа—въ с. Троицкомъ противосектантскіе, но



эти курсы носили характеръ случайный, устраивались исключительно на мѣстныхъ средства благочиній или прихода (въ с. Троицкомъ); для производства курсовъ въ Епархіи никакихъ опредѣленныхъ денежныхъ суммъ не было, народно-миссіонерскіе курсы, напри- мѣръ, въ с. Троицкомъ ведены священникомъ лишь при трехъ бібліяхъ и одномъ экземплярѣ противосектантскаго руководства Варжанскаго, такъ какъ и приходъ Троицкій, какъ новый, не имѣющій даже храма, средствъ на устройство курсовъ не могъ дать никакихъ.

Въ минувшемъ году 28 іюля по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Томскаго и Алтайскаго Макарія Совѣтомъ Братства отпущено по 500 рублей о.о. Епархіальнымъ миссіонерамъ— противосектантскому на устройство курсовъ противосектантскихъ и противораскольническому — на устройство курсовъ противораскольническихъ, чѣмъ обеспечена съ настоящаго времени возможность устройство тѣхъ и другихъ курсовъ.

Подъ покровомъ и на средства Совѣта Братства продолжалъ свою дѣятельность и въ минувшемъ году сотрудникъ по миссіи языческой Іуда Сѣдовъ, своими трудами, при постоянномъ руководствѣ масти- таго миссіонера Архіепископа Макарія, возжегшій свѣтильникъ вѣры Христовой въ языческой, лежащей въ предѣлахъ благочинія № 7-й, деревнѣ Шалай; въ настоящее время въ д. Шалай православная школа, въ этотъ годъ на средства Совѣта Братства отремон- тированная, и готовый уже, можно сказать, къ освященію храмъ—предметъ заботъ, дѣтски-восторженной радости и гордости Шалаевцевъ. Воспомянувъ объ этомъ храмѣ, Совѣтъ Братства не можетъ умолчать объ одной жертвѣ, сдѣланной на храмъ Шалаевскій— это двѣ мѣстныхъ иконы исполненныхъ для иконо- стаса Шалаевскаго храма женою священника Анною

Ивановною Комаровою. При принятіи этой жертвы Сѣдовымъ выразилась и вся младенчески чистая вѣра этого старца, и любовь его и къ своему выстроенному храму и къ своему миссіонерскому дѣлу, и къ своимъ сородичамъ—просвѣщеннымъ татарамъ Шалаевскимъ при видѣ того участія къ религіозной судьбѣ ихъ, которымъ они пользуются и въ средѣ частныхъ интеллигентныхъ лицъ г. Томска. Сѣдовъ начиналъ рассказывать при этомъ и о своемъ Шалаѣ, и о храмѣ, прерывая рассказы, пѣлъ соотвѣтственныя тропари предъ иконами и по-русски и по-татарски, прерывая вновь внезапно съ умиленіемъ повѣствовалъ о вниманіи и милости къ нему и Шалаевцамъ перваго миссіонера—Архіепископа Макарія, и снова пѣлъ, и начиналъ снова свои повѣствованія, — вообще пришелъ въ восторгъ религіозный, умиленіе вызвавшій въ присутствовавшихъ (Рассказъ случайнаго очевидца).

Свою миссіонерскую дѣятельность среди инородцевъ Сѣдовъ не ограничивалъ Шалаемъ; по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа онъ предпринималъ на средства Совѣта Братства поѣздки и въ другія мѣстожителства инородцевъ крещеныхъ и некрещеныхъ; являлся ходатаемъ за нихъ въ ихъ религіозныхъ нуждахъ предъ Томскимъ Архипастыремъ: такъ по его просьбѣ былъ командированъ въ чувашскую деревню Терехину знающій чувашскій языкъ священникъ І. Никитинъ, дабы чувашаи и не знающіе языка русскаго получили возможность должнымъ образомъ исполнить долгъ Исповѣди и св. Причащенія.

---

Таково въ настоящій моментъ состояніе религіозной жизни Томской епархіи. Мысленнымъ взоромъ своимъ обращаясь назадъ, на времена минувшія, мы

по состоянію жизни Церкви Христовой въ Томской епархіи должны будемъ раздѣлить пройденный ею за послѣднее десятилѣтіе путь ея на три стадіи. На самой дальней отъ насъ стадіи въ этомъ пути, мы видимъ Церковь въ торжественно-спокойномъ, величавомъ шествіи, побѣдоносною надъ поникшими предъ нею въ безсильной злобѣ врагами ея,—чадъ ея созерцаемъ въ благоговѣннѣи. безъ всякаго колебанія лукавнующаго ума человѣческаго, всецѣло отдавшими, подчинившими себя водительство церковному, не держающими и коснуться критической стороною своего разума того, что Божіе. Съ 1905 года вступила Церковь въ предѣлахъ Томской епархіи во вторую стадію своего существованія. Съ глубокою скорбью мы видимъ, что въ то время въ этотъ домъ Божій въ епархіи, въ многочисленныя отдѣльныя покои его—приходы православныя—ворвались лютые разбойники; до насъ доносятся со всѣхъ сторонъ тогда душу раздрающіе крики терзаемыхъ сомнѣніями, гибнущихъ подъ мечемъ лжеучителей чадъ Божіихъ о помощи; насъ поражаетъ въ этой стадіи всеобщее умовъ помраченіе, когда самыя чада Церкви враждебно начали мыслить о своей Матери, когда сами они, вмѣсто защиты ея отъ напавшихъ разбойниковъ,—сами протянули послѣднимъ руку единенія противъ терзаемой разбойниками Церкви Христовой; трудно понять было въ то время, кто Христовъ и кто „не Его“; состояніе религіозной жизни того періода грозило, казалось, общимъ отпаденіемъ отъ Христа цѣною пречистой Его Крови Имъ приобрѣтенныхъ.

*(Окончаніе слѣдуетъ.)*



## II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

### РѢЧЬ

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Манарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, на молебнѣ при открытіи учебныхъ занятій въ частной мужской гимназіи, 30 сентября 1912 г.

Досточтимое собраніе!

Нѣкоторыя учебныя заведенія, при взглядѣ на нихъ сразу возбуждаютъ теплое чувство благорасположенія къ нимъ. А отъ другихъ, напротивъ, какъ бы вѣетъ холодомъ. Въ чемъ причина этого? Кажется намъ, что это зависитъ отъ того направленія, какое приняло то или другое учрежденіе. Всякаго рода учебныя заведенія, допускаемая законами, по своимъ добрымъ цѣлямъ, почтенны и достолюбезны. Если семинарія или гимназія, то или другое учебное заведеніе, готовятъ боголюбивыхъ и послушныхъ чадъ Церкви, если онѣ воспитываютъ царелюбивыхъ гражданъ, если онѣ выпускаютъ благонамѣренныхъ учителей, воспитателей и другихъ дѣятелей на поприщѣ государственной и общественной жизни или въ области наукъ и искусствъ, то эти учрежденія досточтимы и достойны любви. Напротивъ, тяжелое чувство порождаетъ тѣ учрежденія, которыя не приводятъ учащееся юношество къ желанной доброй цѣли, указуемой ихъ уставомъ. Если изъ этихъ заведеній выходитъ юношество неблаговоспитанное, съ сожженной совѣстью, съ вытравленною вѣрою въ Бога, юношество нетрезвое, буйное, гордое, непочтительное къ родителямъ, не уважающее почтенную

старость, то къ такому учрежденію нельзя питать благо-расположенія. Если люди, вышедшіе изъ этихъ учрежденій любятъ пиры и забавы и бѣгаютъ отъ трудовъ и занятій серьезныхъ, если они являются постоянными посѣтителями домовъ увеселеній, но всегда отсутствуютъ въ мѣстахъ молитвы и богослуженій, то нельзя полюбить тѣ заведенія, которыя даютъ такихъ героевъ нравственной испорченности, притомъ даютъ такихъ уродовъ не какъ исключенія изъ лучшаго большинства, а какъ большинство съ немногими исключеніями

Что сказать объ открываемомъ здѣсь учебномъ заведеніи и чего пожелать ему? Судя по составу учредителей, начальствующихъ и учащихся этой гимназій, можно надѣяться, что это заведеніе можетъ быть причислено къ разряду благонадежныхъ, а потому и пожеланія ему должны быть наилучшія, надежды свѣтлыя. Да почіетъ Божіе благословеніе на этомъ новомъ учрежденіи! Да не приблизится къ дому сему ни огонь, ни иная какая губительная стихія или тлетворная сила. Да будетъ Божіе благословеніе на всѣхъ потрудившихся въ дѣлѣ сооруженія этого зданія и на всѣхъ споспѣшникахъ при сооруженіи его. Да будетъ это учрежденіе, какъ бы новымъ мѣхомъ для новаго вина, не того вина, отъ котораго гибнетъ наша Русь, а вина здравыхъ ученій. Все, что не согласно съ вѣчными идеями истины, красоты и добра, да останется внѣ стѣнъ этого новаго зданія. Да будетъ руководственнымъ началомъ для начальствующихъ, учащихся и учащихся здѣсь вѣра въ Бога, любовь къ Нему, преданность Царю, послушаніе Церкви и любовь къ отечеству.

Да впишется это учрежденіе въ разрядъ благонадежныхъ; да выпускаетъ оно ежегодно послушныхъ чадъ Церкви, преданныхъ слугъ Царю, вѣрныхъ сыновъ отечеству и полезныхъ членовъ общества!



## Святитель Софроній, епископъ Иркутскій.

Какъ мы слышали, въ Святѣйшемъ Синодѣ возбужденъ вопросъ о причисленіи къ лику святыхъ епископа *Иркутскаго Софронія* (1703—1771 г.).

Подвижниковъ церкви, людей твердой вѣры, въ наше тусклое время почти нѣтъ. Съ тѣмъ большимъ уваженіемъ мысль останавливается на тѣхъ лицахъ, которыя въ минувшіе вѣка укрѣпляли среди русскаго народа чувства теплой вѣры и благочестія. Среди этихъ выдающихся лицъ не послѣднее мѣсто занимаетъ и преосвященный Софроній, епископъ Иркутскій, съ его кроткой душой и желѣзвой волей.

Имя преосвященнаго Софронія мало извѣстно въ Европейской Россіи; но въ Сибири оно пользуется широкой и заслуженной извѣстностію и благоговѣйнымъ почитаніемъ.

Преосвященный Софроній, въ мѣръ Стефанъ Кристаллевскій, родился 25 дек. 1703 г. въ г. Золотоношѣ и происходилъ изъ духовнаго званія. По окончаніи курса въ Переяславской семинаріи, онъ былъ постриженъ въ монашество въ Красногорскомъ монастырѣ, близъ Золотоноши, съ именемъ Софронія. За свою строгую жизнь и образованіе внокъ Софроній вскорѣ былъ избранъ игуменомъ. Въ 1742 г. онъ былъ вызванъ въ Петербургъ для проповѣди Слова Божія и вскорѣ назначенъ былъ намѣстникомъ Александро-Невской лавры. Въ этой почетной должности архимандритъ Софроній пробылъ 11 лѣтъ, въ теченіе которыхъ авторитетъ его, какъ чловѣка строгой жизни, отличнаго управителя монастыремъ и блестящаго проповѣдника, выросъ такъ высоко, что онъ началъ пользоваться большимъ вниманіемъ и значеніемъ при Высочайшемъ Дворѣ. По смерти Иркутскаго епископа Иннокентія (Неруновича), Императрица Елизавета Петровна, какъ на достойнѣйшаго кандидата, указала на архимандрита Софронія. 18 апрѣля 1753 года онъ былъ хиротонисанъ въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ во епископа Иркутскаго и Нерчинскаго, причемъ ему Высочайше дарована была привиллегія совершать богослуженіе въ саккофѣ, тогда какъ первые Иркутскіе архипастыри служили въ обыкновенныхъ священническихъ ризахъ.

Преосвященный Софроній ревностно принялся за устройство своей далеко не благоустроенной епархіи. Огненнымъ словомъ своимъ онъ внушалъ своей паствѣ начала нравственности, заботился о назначеніи на священническія мѣста пастырей образованныхъ и добрыхъ, строилъ церкви, ревностно слѣдилъ за надлежащей постановкой миссіонерскаго дѣла среди многочисленныхъ и разнообразныхъ инородческихъ племенъ, населяющихъ обширную Иркутскую епархію, и въ то же время былъ настоящимъ отцомъ сирыхъ и бѣдныхъ, защитникомъ слабыхъ и угнетенныхъ. Въ Иркутскѣ до сихъ поръ помнятъ о его заступничествѣ за иркутяны, терпѣвшихъ непосильныя притѣсненія отъ слѣдователя Крылова.

Въ 1758 году въ Иркутскъ прибылъ слѣдователь по винокуреннымъ дѣламъ Крыловъ, память о звѣрствахъ котораго жива въ иркутскихъ преданіяхъ. Пріѣхавъ въ Иркутскъ, Крыловъ первое время присматривался къ обществу и старался разузнать, что и какъ дѣлается, кто богатъ, кто бѣденъ. Вскорѣ онъ, по словамъ иркутскаго лѣтописца, „вдругъ переимѣнился въ характерѣ, вдался въ разныя дерзости, жестокости, въ особенности къ купечеству, занимавшемуся содержаніемъ винокуренныхъ заведеній“. Онъ арестовалъ и заковалъ въ кандалы членовъ магистрата, какъ у нихъ, такъ и у болѣе или менѣе богатыхъ купцовъ описалъ дома, товары и пр. и „публиковалъ ихъ ворами“. Пытками и истязаніями онъ вымогалъ деньги и отобралъ у купцовъ болѣе 150.000 рублей, не считая того, что захватилъ еще вещами и разныя имуществы. Болѣе всѣхъ пострадалъ купецъ Иванъ Бичевинъ, считавшійся во то время первымъ богачемъ въ городѣ. Замученный пытками, онъ умеръ въ 1759 году и похороненъ въ отстроенной имъ Тихвинской церкви, на стѣнѣ которой находится и до настоящаго времени хорошо сохранившаяся надгробная надпись.

Наводилъ Крыловъ страхъ не на однихъ только купцовъ, но и на все городское населеніе своей развратной и не знавшей удержа разгульной жизнью. Женщины боялись попадаться ему на глаза, имъ пугали дѣтей и еще долго по словамъ лѣтописца „вспоминани о гибельныхъ крыловскихъ временахъ“.

Въ это тяжелое время за горожанъ вступился преосвященный Софроній. Написавъ донесеніе Императрицѣ и письмо петербургскому митрополиту, онъ тайно отправилъ ихъ, Петербургъ съ своимъ посланцемъ сержантомъ Конюховымъ, успѣвшимъ, благодаря хитрости, обогнать курьера, посланнаго Крыловымъ. Ходатайство преосвященнаго увѣнчалось успѣхомъ. На донесеніе епископа послѣдовало доставленное тѣмъ же Конюховымъ распоряженіе арестовать Крылова и скованнымъ отправить въ Москву. Со слезами радости благодарили иркутяне своего архиерея-заступника...

Еще при жизни своей епископъ Софроній своей неутомимой дѣятельностію по устроению и просвѣщенію своей епархіи, своей подвижнической жизнью, своимъ незлобнымъ и кроткимъ, тихимъ нравомъ показали, что онъ человекъ не отъ міра сего, что онъ избранникъ Божій. Память объ епископѣ-подвижникѣ благоговѣнно хранится иркутянами до настоящаго времени.

Тѣло преосвященнаго Софронія похоронено въ Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Казанскомъ его придѣлѣ. Къ гробницѣ Святителя, находящейся подъ правымъ клиросомъ, сдѣланъ ходъ въ видѣ каменной лѣстницы въ 9 ступеней. По этой лѣстницѣ въ маленькую темную пещеру, свзяемую съѣтомъ лампы, ежедневно стекается народъ для поклоненія и молитвы у гроба Святителя.

Деревянная гробница преосвященнаго Софронія, не смотря на 140-лѣтнее пребываніе въ этомъ склепѣ, сохранилась до настоящаго времени. Она скрѣплена по концамъ желѣзными кольцами. У стѣны, около гробницы, виситъ мантия Святителя.

Иркутяне вѣрятъ, что Святитель Софроній, переселившись въ міръ безплотный, не покинулъ и не покинетъ своей паствы. Уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ среди иркутскаго населенія возникла мысль ходатайствовать о прославленіи мощей Святителя. Есть надежда, что это ходатайство увѣнчается успѣхомъ. И Сибирь вновь переживетъ великій религіозный подъемъ, какого не испытывала болѣе 100 лѣтъ, съ 9 февраля 1805 года, дня прославленія св. Иннокентія, епископа Иркутскаго.

(Томск. Вѣсти.)

Н. Г.—въ.



## Дополнительное ассигнованіе кредита на нужды церковно-приходской школы.

Только въ іюнѣ мѣсяцѣ печать оповѣстила насъ о высокомиловитивыхъ словахъ Государя Императора, сказанныхъ при приѣмѣ депутатовъ Думы: „нахожу желательнымъ въ ближайшую очередь обратить вниманіе на Мое наслѣдіе отъ отъ горячо любимаго Родителя—церковно-приходскую школу“—и вотъ мы уже пожинаемъ плоды Монаршаго вниманія къ этому разсаднику народнаго просвѣщеніи въ завѣтахъ св. Церкви.

Съ 1-го сентября текущаго года Томскому Епархіальному Училищному Совѣту открытъ новый кредитъ на увеличеніе жалованья учащимъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ Томской Епархіи въ размѣрѣ 75263 р. 35 коп. (что составитъ годовой отпускъ въ 225,780 руб.). Благодарю такому щедрому ассигнованію явилась возможность: а) довести жалованье большинства учащихся въ сельскихъ школахъ Епархіи до 360 руб. въ годъ, а въ городскихъ до 420 руб.; б) открыть 189 дополнительныхъ вакансій учащихся въ существующихъ начальныхъ церковныхъ школахъ Епархіи; в) открыть 42 новыхъ одноклассныхъ школы, и г) преобразовать въ двухклассныя 40 школъ одноклассныхъ.

Благодареніе Богу! Церковная школа дожила до праздника. Окончилось полуголодное существованіе труженниковъ на нивѣ народнаго просвѣщеніи, будетъ облегченъ часто непосильный трудъ, улучшена постановка обученія, а тамъ въ перспективѣ предвидится, съ освобожденіемъ другихъ источниковъ содержанія школъ, обновленіе зданій нуждающихся училищъ, снабженіе ихъ въ достаточномъ количествѣ учебными принадлежностями и хорошей классной обстановкой. Нѣтъ сомнѣнія, что вѣсть о Монаршей милости вездѣ будетъ встрѣчена одинаково съ чувствомъ безконечной благодарности Государю Императору, взявшему школу подъ Свое покровительство, и съ теплою молитвой благодаренія ко Всевышнему, вложившему въ сердце Цареву любовь къ народной церковной школѣ.

Въ Томскѣ, по случаю этой Монаршей милости къ церковнымъ школамъ, было отпраздновано въ воскресенье, 30-го сентября. По постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, всѣ завѣдывающіе школами, законоучители и учащіе въ Томскихъ церковныхъ школахъ прибыли въ Каедральный Соборъ, гдѣ послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Евѡиміемъ, председателемъ Училищнаго Совѣта, былъ совершенъ благодарственный молебенъ. Предъ молебномъ Преосвященный въ задушевномъ словѣ изобразилъ нужды церковно-приходскихъ школъ и выяснилъ всѣ улучшения, какія возможно ожидать въ жизни этой школы послѣ отпуска увеличеннаго кредита, и приглашалъ молящихся вознести молитвы благодаренія Господу Богу и испросить милости Божіей на главу вѣнценоснаго Покровителя церковной школы.

Молебствіе закончилось установленнымъ многолѣтіемъ. Послѣ молебна была составлена и отправлена вѣрноподданническая телеграмма ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ отъ лица всѣхъ труженниковъ по церковно-приходскимъ школамъ.

---

## **Московскій всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.**

*Докладъ свящ. П. Комарова.*

Московскій всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ былъ созванъ по мысли Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Владиміра. Не мало трудовъ и хлопотъ, — говорилось на съѣздѣ, — пришлось понести устроителямъ съѣзда, прежде чѣмъ было получено разрѣшеніе на созывъ съѣзда, не малыхъ трудовъ потребовала отъ нихъ и самая организація съѣзда, но благодаря тому, что во главѣ организаціонной комиссіи по созыву съѣзда стоялъ маститый іерархъ первопрестоль-

ной столицы, такъ много удѣляющій вниманія и времени вопросамъ о народной трезвости, труды комиссіи въ концѣ-концовъ увѣнчались успѣхомъ и съѣздъ состоялся въ Москвѣ съ 6 по 12 августа. Высокопреосвященный Владыка-митрополитъ, изъ личныхъ своихъ средствъ внесшій крупную лепту на устройство курсовъ—въ размѣрѣ тысячи рублей, живо интересовался работами съѣзда и почти ежедневно посѣщалъ утреннія, а иногда и вечернія засѣданія съѣзда, а на одномъ изъ общихъ собраній предложилъ вниманію участниковъ съѣзда свой обширный научный докладъ на тему—„Противъ-ли насъ (абстинентовъ) библия“, въ которомъ рядомъ убѣдительныхъ соображеній и текстовъ изъ библіи доказалъ, что библия на сторонѣ трезвенниковъ. Она не осуждаетъ только употребленіе вина не перебродившаго, которое, не производя опьяненія, употреблялось, какъ питательное средство, употребленіе же вина, содержащаго алкоголь, библіей безусловно осуждается.

Присутствуя на съѣздѣ въ качествѣ делегата отъ Томской Епархіи, я считалъ бы своимъ долгомъ представить подробный отчетъ о занятіяхъ съѣзда вниманію духовенства Епархіи, если бы организаторами съѣзда не было обѣщано въ самомъ непродолжительномъ времени дать таковой отчетъ на страницахъ журнала „Церковныя Вѣдомости“. Въ настоящее время этотъ отчетъ уже напечатанъ вмѣстѣ съ резолюціями съѣзда въ № 34-мъ означеннаго журнала и потому задача моя, какъ делегата съѣзда, значительно упрощается. Чтобы не наскучить повтореніемъ уже извѣстнаго, я буду говорить о личныхъ впечатлѣніяхъ, какія вынесъ я, присутствуя на съѣздѣ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, а также и о томъ высокомъ значеніи, какое долженъ и можетъ имѣть этотъ съѣздъ на мѣстахъ въ жизни приходскихъ организацій трезвости.

Гостепріимная Москва радушно приняла насъ, делегатовъ съѣзда, собравшихся изъ разныхъ мѣстъ Россіи необъятной — и изъ центральныхъ губерній, и изъ столицъ, и изъ далекихъ окраинъ ея. Древлепре-  
стольный Кіевъ, Петербургъ, холодный край Архангельскій и теплая Таврида, Кавказъ, далекая Сибирь, Финляндія, Волынь и Семирѣчье имѣли представителей на съѣздѣ. Всѣхъ делегатовъ было до 450 человекъ. Большинство делегатовъ были священники, но на ряду съ ними было не мало и свѣтскихъ общественныхъ дѣятелей — врачей, учителей и даже коммерсантовъ, увлеченныхъ общимъ дѣломъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Убѣленные сѣдиною старцы перемѣшались здѣсь съ пылкою молодежью, только-что вступившей на арену жизни. У всѣхъ видно было желаніе поучиться трезвенному дѣлу, понаблюдать, что дѣлаютъ другіе въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, подѣлиться, если нужно, и своимъ опытомъ на общую пользу, излить свою печаль о томъ, что жатва велика, а дѣлателей мало. Организационный комитетъ съѣзда былъ заваленъ докладами делегатовъ: — каждому хотѣлось высказать наболѣвшія скорби, внести свою лепту въ работы съѣзда. Тамъ, дома, на мѣстахъ, такъ много накопилось думъ, которыми хотѣлось бы; и въ то же время не съ кѣмъ было подѣлиться, а здѣсь такое многолюдное собраніе людей единомышленныхъ съ тобой, готовыхъ выслушать и отозваться, сердца которыхъ бьются въ унисонъ съ твоимъ, болѣютъ тѣми же скорбями въ тяжелой борьбѣ съ гуляющимъ свободно по нашей родинѣ зеленымъ змиемъ.

Вечеромъ 6 августа почетнымъ предсѣдателемъ съѣзда Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, въ сослуженіи предсѣдателя съѣзда Архіепископа Арсенія, епископовъ Митрофана и Анастасія, ректора московской семинаріи, шести архимандритовъ, протопресвитера Успенскаго собора и другихъ почетныхъ

членовъ сѣзда, отслужено было въ семинарскомъ храмѣ торжественное молебствіе Господу Богу, да изведетъ Онъ дѣлателей добрыхъ на жатву Свою, и сѣздъ былъ объявленъ открытымъ. На торжествѣ открытія сѣзда съ большимъ вниманіемъ прослушали мы рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго предсѣдателя сѣзда, Архіепископа Арсенія, и его помощника, Преосвященнѣйшаго Митрофана, изъ которыхъ первый выяснилъ высокое значеніе сѣзда въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, а второй остановилъ наше вниманіе на тѣхъ глубоко печальныхъ явленіяхъ современной жизни, къ какимъ ведетъ насъ неизбѣжно алкоголизація населенія—на озорствѣ и хулиганствѣ, получившихъ нынѣ столь широкое распространеніе въ жизни народной. „Настоящій сѣздъ,—говорилъ въ своей рѣчи Высокопреосвященный предсѣдатель сѣзда,—это своего рода повѣрка силъ, экзаменъ борцамъ съ пьянствомъ подъ покровомъ церкви. Безъ сомнѣнія, сѣздъ проложитъ новые пути въ дѣлѣ приходской трезвенной работы. А главное—онъ будетъ способствовать объединенію борцовъ за трезвость. Если раньше велась борьба со страшнымъ народнымъ бѣдствіемъ въ одиночку и разбитыми силами, то, надо надѣяться, теперь ряды сомкнутся, начнется борьба устойчивая, планомѣрная. Если раньше каждый дѣйствовалъ за собственный страхъ, бесплодно терялъ свои силы на отысканіе тѣхъ путей, тѣхъ удобныхъ приѣмовъ борьбы, которые уже открыты и извѣданы другими, то теперь, можетъ быть, старанія духовенства будутъ болѣе продуктивными, его силы будутъ направляться не на одолѣніе препятствій, а на творческую планомѣрную работу“. По окончаніи рѣчей заслушаны были привѣтствія отъ разныхъ лицъ и учрежденій трезвенному сѣзду. По порученію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, мы, делегаты Томской Епархіи, передали Его привѣтствіе сѣзду съ пожеланіемъ полного успѣха

въ достиженіи намѣченныхъ задачъ и цѣлей. Съѣздъ раздѣленъ былъ на три секціи, изъ коихъ первая занималась обсужденіемъ общихъ вопросовъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ и, въ частности, вопросовъ объ устройствѣ и организациіи приходскихъ обществъ трезвости,—вторая обсуждала мѣры въ борьбѣ съ пьянствомъ черезъ школу, и третья—намѣчала путь литературно-научной борьбы съ нимъ. Какъ предсѣдатель церковноприходскаго общества трезвости, я посѣщалъ, естественно, всѣ засѣданія по первой секціи. На посѣщеніе собраній во второй и третьей секціяхъ не оставалось времени, такъ какъ занятія на съѣздѣ шли усиленнымъ темпомъ: утромъ съ 9 до часу, а иногда и до 2-хъ и вечеромъ съ 6 до 9, а съ 2-хъ и до 5 часовъ открытъ былъ для осмотра участниками съѣзда противоалкогольный музей, гдѣ ежедневно читались какъ-бы лекціи о вредномъ дѣйствиіи алкоголя на сердце, печень и другіе члены организма человѣка. Скажу здѣсь къ слову, что считаю посѣщеніе музея особенно полезнымъ и цѣннымъ для себя. Здѣсь собрано врачами много картограммъ, рисующихъ наглядно развитіе и ростъ алкоголизма въ нашей родинѣ, увеличеніе параллельно съ развитіемъ пьянства числа преступныхъ дѣйствій — грабежей, убійствъ, психическихъ разстройствъ,—дегенерацию или, что тоже, вырожденіе потомства алкоголиковъ и ослабленіе работоспособности въ интеллигентахъ и простыхъ рабочихъ. Большое впечатлѣніе производятъ на посѣтителей выставки модели отдѣльныхъ членовъ человѣческаго организма, незараженныхъ алкоголемъ и отравленныхъ имъ. Мое особое вниманіе при посѣщеніи музея привлекли несложные приборы, наглядно опровергающіе одинъ изъ наиболѣе распространенныхъ предразсудковъ общества. Въ простыхъ стеклянныхъ пробиркахъ заспиртованы кусочки пищевыхъ продуктовъ: кусочекъ мяса, хлѣба, рисъ и проч. продукты. И вотъ эти продукты безъ

измѣненія стоятъ въ музеѣ цѣлые годы (5 лѣтъ): спиртъ сохраняетъ ихъ отъ разложенія. А у насъ обычно предъ обѣдомъ выпиваютъ для аппетита — для лучшаго пищеваренія, какъ говорятъ — хоть нѣсколько капель этого яда, препятствующаго пищѣ разлагаться и превращаться въ кровь, въ питательные соки. Какое заблужденіе! Я зналъ, конечно, это свойство спирта или алкоголя и ранѣе, но все-таки до посѣщенія музея мнѣ никогда не приходило въ голову, что можно такъ наглядно и такъ просто убѣдиться въ томъ, какой приноситъ вредъ пищеваренію, а стало быть и нашему здоровью, та рюмка вина или водки, которую обычно пьютъ передъ обѣдомъ не только пьяницы, а даже и трезвые люди, которую даютъ нерѣдко сердобольные родители даже и дѣтямъ-малышамъ. Изъ посѣщенія музея я вынесъ убѣжденіе, что картограммы и наглядныя пособія являются большимъ подспорьемъ въ дѣлѣ борьбы съ тяжкимъ недугомъ народнаго пьянства.

Не излагая подробно содержанія докладовъ, сдѣланныхъ на сѣздѣ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, позволю себѣ остановиться на тѣхъ конечныхъ выводахъ или резолюціяхъ, какія вынесъ сѣздъ, какъ результатъ своихъ сужденій. Резолюціи эти напечатаны въ „Церк. Вѣдомостяхъ“. Въ рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, почетнаго предсѣдателя сѣзда, сказанной имъ предъ самымъ открытіемъ сѣзда, была какъ-бы преднамѣчена въ общихъ чертахъ программа сѣзда: обсужденію сѣзда подлежали вопросы о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ — подъ покровомъ Церкви, на началахъ вѣры и нравственности. Въ этомъ заключалась характерная особенность Московскаго всероссійскаго сѣзда по борьбѣ съ алкоголизмомъ, отличающая его отъ перваго всероссійскаго сѣзда по борьбѣ пьянствомъ, бывшаго въ Петербургѣ въ началѣ 1910 года. Въ то время

какъ на Петербургскомъ сѣздѣ говорилось, что религія и основанная на ней нравственность должны быть исключены изъ состава основныхъ воспитательныхъ средствъ въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, на Московскомъ сѣздѣ эти начала положены во главу угла трезвенной работы. Мысль Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владыки была подробно обоснована и раскрыта въ послѣдующихъ докладахъ духовныхъ и свѣтскихъ ораторовъ сѣзда. Особенно ярко говорилъ на эту тему извѣстный Казанскій дѣятель по борьбѣ съ алкоголизмомъ А. Т. Соловьевъ. „Увеселенія и развлечения, — говорилъ почтенный ораторъ, которыми хотяють отвлечь отъ кабака, не достигаютъ цѣли. Необходимо поднять уровень развитія русскаго общества въ духѣ вѣры христіанской, образовать членовъ его по образу и подобию Божію, указать путь въ царствіе Божіе. Только тогда у насъ не будетъ пьянства. Объ этомъ образованіи прежде и больше всего мы должны позаботиться“. — Раздѣляя мнѣніе докладчиковъ, сѣздъ вынесъ резолюцію такого содержания: „Противоалкогольный сѣздъ признаеть, что въ основу борьбы съ алкоголизмомъ должны быть положены религіозно нравственныя начала“. — Второй пунктъ резолюцій сѣзда говорилъ, что „сѣздъ призналъ необходимость проведенія въ жизнь приципа полного, абсолютнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, — какъ такого фактора, который, ни мало не противорѣча указаніямъ библіи (слова Божія), наоборотъ, находя именно въ ней свое глубокое основаніе, подтверждается въ тоже время и всѣми позднѣйшими научными изслѣдованіями, является единственно надежнымъ ручательствомъ успѣха противоалкогольной борьбы“. Въ основаніе этой резолюціи сѣзда легли обширныя доклады Владыки Митрополита: „За насъ-ли, абстинентовъ, библія?“ и доктора Сажина — „За насъ-ли, трезвенниковъ, наука?“ Въ



послѣднемъ докладѣ авторъ говоритъ, что алкоголь полезенъ только въ чисто медицинскихъ случаяхъ такъ-же, какъ стрихнинъ. Научная попытка опредѣлить безвредную долю алкоголя не только для молодого, но и для взрослого организма окончилась неудачно. На основаніи послѣднихъ данныхъ науки, потребление даже такого небольшого количества алкоголя, какъ выпитая кружка пива, отражается не только на самомъ потребителѣ, но и на его потомствѣ. Вопросы о безвредности алкоголя не можетъ быть: можно говорить только о стойкости организма въ отношеніи алкоголя. Систематическое, вдумчивое изученіе вопроса, —заканчиваетъ докторъ свой докладъ словами профессора Бергмана,—приводитъ лишь къ одному выводу: конечной цѣлью антиалкогольнаго движенія является признаніе идеи полного воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ нравственнымъ закономъ. И этотъ законъ, не смотря на всѣ вражескія препятствія, будетъ достигнутъ“.

Пунктъ третій резолюцій сѣзда гласитъ, что сѣздъ, „въ виду усиливающейся алкоголизаціи всѣхъ классовъ русскаго общества и той громадной пользы, которую могла бы оказать трезвенническому движенію русская интеллигенція, —призналъ благовременнымъ обратиться и къ духовенству и къ интеллигенціи съ особымъ воззваніемъ—личнымъ примѣромъ абсолютной трезвости, а также путемъ проповѣди и организаціи обществъ трезвости способствовать желанному отрезвленію родины“. Такое воззваніе въ свое время будетъ составлено организаціоннымъ комитетомъ по созыву сѣзда, для распространенія его въ массѣ населенія. „Необходимо,—говорилось на сѣздѣ,—отъ словъ обратиться къ дѣлу: духовенству, врачамъ, начальствующимъ, учащимъ и правительству, необходимо стать во главѣ отрезвленія народа и прежде всего—своимъ личнымъ примѣромъ. Сила примѣра ве-

лика, а безъ примѣра никакой призывъ и никакая проповѣдь не можетъ быть успѣшной. Какъ можетъ удержать своего ближняго отъ пьянства тотъ, кто самъ не можегъ удержаться отъ соблазна выпить, кто самъ, хотя и въ малой степени, но все-таки употребляетъ ядъ, отъ пагубнаго дѣйствія котораго онъ пробуетъ спасти другого? Не скажутъ-ли ему, что онъ въ своемъ глазу бревна не замѣчаетъ? Интеллигенція сыграла большую роль въ распространеніи среди народа такъ называемыхъ обычаевъ питейныхъ, такъ пусть же хоть теперь она примкнетъ къ рядамъ поборниковъ идейной трезвости и хоть отчасти загладитъ нанесенный вредъ. Вѣдь дальше идти некуда! Алкоголизмъ проникъ во всѣ слои русскаго общества, и внесъ вслѣдъ за собою свое разрушительное, пагубное дѣйствіе. Если раньше,— скажемъ словами профессора Сикорскаго,— существовало пьянство, то съ XIX вѣка начался алкоголизмъ съ его неизбѣжными послѣдствіями—до алкоголизаціи всего населенія включительно, ведущей къ вырожденію (дегенерациі). Проникая въ толщу народную отчасти посредствомъ развращающаго примѣра нетрезвой жизни, но болѣе всего путемъ наслѣдственной передачи дурныхъ наклонностей алкоголистами отцами своему потомству, алкогольная дегенерациія ярко выражается у насъ—въ возрастаніи душевныхъ болѣзней, въ увеличеніи въ обществѣ количества преступленій и въ пониженіи работоспособности населенія. Экпериментальныя изслѣдованія въ психологическихъ лабораторіяхъ выяснили, какую значительную роль играетъ алкоголь въ пониженіи работоспособности. Уже одна, а особенно двѣ столовыхъ ложки безводнаго алкоголя, разбавленнаго на половину водой, понижаютъ работу, все равно—умственную или физическую, хотя субъекту кажется при этомъ, что онъ работаетъ быстрѣе и спѣшнѣе. Такова алкогольная иллюзія!—Существуетъ

серьезное опасеніе—продолжаетъ проф. Сикорскій, что на международномъ рынкѣ, на всемірной аренѣ трудового состязанія народовъ, русскій работникъ, все равно—интеллигентный или простой рабочій, обнаружатъ меньшія рабочія достоинства—въ зависимости отъ алкоголизаціи, слѣлавшейся наслѣдственнымъ и упрочившимся зломъ въ странѣ. А о моментахъ боевого столкновенія народовъ, когда физическое и нравственное напряженіе соперниковъ достигаетъ крайнихъ предѣловъ,—объ этихъ моментахъ страшно и подумать!... Дальнѣйшее господство зеленаго змія полно зловѣщихъ перспективъ: онъ опаснѣе войны, опаснѣе холеры и чумы, опаснѣе междоусобія—онъ убиваетъ и тѣло и душу народную!“ (Сикорскій: „Надвигающійся великій кризисъ отъ вина“.) Во главѣ неослабной упорной борьбы съ надвинувшимся на родину нашу недугомъ народнаго пьянства, готовымъ вытравить въ ней все святое, по мнѣнію съѣзда, должны стоять мы, пастыри, прежде всего, и потому съѣздъ „признаетъ (п. IV), что безусловное воздержаніе отъ алкогольных напитковъ является долгомъ, повелительно налагаемымъ на пастырскую совѣсть переживаемымъ нами историческимъ моментомъ церковнообщественной жизни во имя высокыхъ задачъ пастырскаго душепопечительства и во исполненіе закона Христова, побуждающаго сильныхъ сносить немощи безсильныхъ, а не себѣ угождать.—Признавая, что всякая дѣятельность, всякій трудъ требуютъ специальныхъ навыковъ и знаній, специальной подготовки не только теоретической, но и практической, Московскій съѣздъ остановилъ свое вниманіе на слабой постановкѣ пастырскаго богословія въ нашихъ семинаріяхъ. Въ виду высокаго поученія науки пастырскаго богословія въ будущей дѣятельности питомцевъ духовной школы,—говорилось въ одномъ изъ докладовъ, предложенныхъ съѣзду,—хотѣлось бы видѣть преподавателя этой науки не въ сюртукѣ,

а въ рясѣ. Вѣдь нужды пастырства тогда только понятны, когда переболѣешь ими. А какъ они разнообразны, какъ тяжелы подѣ часть, какъ необходимы бываютъ! Какой же можетъ дать совѣтъ на тотъ или иной недоумѣнный случай пастырской практики преподаватель, знающій служеніе священника только по книжкѣ? Все дѣло сводится тогда къ одной только буквѣ, а духа пастырства въ преподаваніи не сыщешь. Я самъ,—открыто заявилъ докладчикъ,—учился пастырскому богословію у свѣтскаго преподавателя. Онъ добросовѣстно училъ насъ, чему могъ, сосредоточивъ все вниманіе на формахъ дѣловыхъ бумагъ, официальныхъ отношеній. Ты, говорилъ онъ, Ивановъ, напишешь слѣдственное дѣло на 10 листахъ, а ты, Лаврентьевъ, на 15. И мы писали слѣдственное дѣло, писали хорошо. Изъ насъ по окончаніи могли бы получить хорошіе секретари, и столоначальники въ судебныхъ учрежденіяхъ, но только не пастыри душъ. Для пастырства мы мало были подготовлены, въ насъ не было духовнаго горѣнія, мы не спѣшили къ ближнему на помощь, не получивши въ школѣ указаній, когда и какъ намъ слѣдуетъ идти.—Раздѣляя такое мнѣніе докладчика и признавая, что положеніе прихода нынѣ требуетъ отъ священника широкаго пастырскаго опыта, съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы воспитанники семинарій, помимо теоретической подготовки къ пастырству, получали бы и практическое руководство путемъ участія въ работѣ религіозно-нравственныхъ и трезвенныхъ обществъ, организуемыхъ при тѣхъ или иныхъ городскихъ приходахъ (примѣч. къ п. IV).

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

---

## О встрѣчѣ со священникомъ.

Еще въ дѣтствѣ приходилось мнѣ не разъ слышать о томъ, что встрѣча со священникомъ не предвѣщаетъ хорошаго, и если человѣкъ идетъ по какому-либо серьезному дѣлу, а священникъ перейдетъ ему дорогу, то ужъ лучше возвратиться домой. Одинъ священникъ перешелъ дорогу крестьянину, направляющемуся въ городъ съ возомъ дровъ. Замѣтивъ огорченіе крестьянина, священникъ спросилъ его, за какую сумму для него выгодно будетъ продать въ городѣ дрова. Крестьянинъ сказалъ. — Ну, поѣзжай же, сказалъ батюшка, и если продашь дешевле, чѣмъ думалъ, то недостающее я восполню, и тогда ты самъ увидишь, желательна или нежелательна встрѣча съ лицомъ, низводящимъ Божіе благословіе.

Черезъ нѣкоторое время крестьянинъ возвратился и радостно сообщилъ, что дрова проданы имъ гораздо дороже, чѣмъ онъ предполагалъ. Такимъ образомъ, онъ на опытѣ убѣдился, что встрѣча со священникомъ не повела къ худу.

Пишущему эти строки не разъ приходилось наблюдать, какъ крестьяне, а особенно мелкая шляхта (малороссійско-польскіе дворяне) старались во что бы то ни стало не дать священнику перерѣзать у нихъ дорогу и потому пускали лошадей во всю прыть, желая чтобы не священникъ у нихъ, а они у священника пересѣкли путь.

Откуда повелось такое явленіе?

Что за причина этой боязни встрѣчи съ духовными лицами?

Недавно пришло мнѣ встрѣтиться съ оригинальнымъ и остроумнымъ рѣшеніемъ даннаго вопроса и кажется мнѣ, что такое рѣшеніе вопроса имѣетъ за себя все.

Въ началѣ XIX столѣтія въ г. Коломнѣ при церкви Покрова Богородицы священникомъ состоялъ о. Борисъ Албенскій („Истр. Вѣстн“. годъ 11. т. XI), человѣкъ энергичный и находчивый. Его-то, вѣроятно для насмѣшки, за столомъ и спросилъ одинъ изъ гостей, откуда пошло повѣрье, что встрѣча со священникомъ предвѣщаетъ несчастье?

Отвѣтъ о. Бориса, надо полагать, надолго отбилъ охоту у вопрошающаго обнаруживать поползновеніе на глумленіе надъ свя-

щенникомъ. „Отъ временъ Христовыхъ“, — отвѣчалъ о. Албенскій, — когда Христу встрѣчались бѣсноватые, то вопили и метались во всѣ стороны: находившіеся въ нихъ бѣсы чувствовали, что встрѣтить Христа есть величайшее для нихъ несчастье, потому что Он (ихъ изгонялъ изъ людей и посылалъ въ бездну.“ (Кіев. Еп. Вѣдъ

---

## Что выписывать духовенству?

(По вопросу о выборѣ газетъ и журналовъ).

Много лѣтъ этотъ вопросъ томилъ пишущаго эти строки. Выписывая разныя духовныя изданія, онъ по очереди оставлялъ ихъ, будучи недоволенъ: въ однихъ — задорно бранчивымъ до неприличности тономъ, выдаваемымъ за истинно-русскую ревность о славѣ Россіи, въ другихъ — нелѣпымъ угодничествомъ преходящимъ мнѣніямъ и настроеніямъ „вѣка сего“, — въ третьихъ — мертвящею скукою сухого книжничества, не выдающаго и не желающаго видѣть ничего дальше своего ограниченнаго круга дѣятельности и проч.

Наконецъ, онъ остановился на двухъ живыхъ и идейныхъ изданіяхъ, полныхъ истинно-христіанскаго духа мира и любви къ Богу и ближнимъ. Это „Отдыхъ Христіанина“ (СПБ., Обводный каналъ, д. № 116) и „Христіанинъ“ (Сергіевскій Посадъ). „Отдыхъ Христіанина“ (подписная цѣна въ годъ, 4 рубля) ставитъ своею цѣлю *объединеніе сознательно вѣрующихъ людей*, какъ духовенства, такъ и интеллигенціи на началахъ живой и плодотворной любви ко Христу Спасителю міра и къ открытой Имъ вѣчной правдѣ. Главнымъ достоинствомъ журнала является его чистый и свѣтлый, какъ кристаллъ, энтузіазмъ, сердечно-благоговѣйное одушевленіе завѣтами Христа, Его Образомъ, благимъ и кроткимъ. Тихимъ, умиротворяющимъ душу звономъ добра и Божьей святости звучитъ „Отдыхъ“ по землѣ русской, и чѣмъ-то милымъ, безконечно-дорогимъ и прекраснымъ вѣетъ отъ его чистенькихъ и изящныхъ книжекъ, дивно иллюстрированныхъ и съ большимъ вкусомъ подбираемыхъ изъ статей выдающихся труженниковъ духовной печати, какъ проф.-прот. о. Свѣтловъ, прот. С. Остроумовъ, свящ. М. Чельцовъ и др.

Особенно хорошія стихотворенія поета Аполлона Коринфскаго и до „захватыванія духа“ дивно прекрасныя миньютюры Е. Поселянина.

Попадаются часто и весьма серьезныя работы, какъ напр. ежемѣсячный обзоръ жизни и литературы Н. П. Смоленскаго и глубокія апологіи проф.-прот. о. Свѣтлова. Еще лучше „Воскресный Благовѣсть“ (цѣна 3 рубля), издаваемый при „Отдыхъ Христіанина“.

Перепечатками изъ него живутъ почти всѣ духовныя изданія. Онъ состоитъ изъ краткихъ, художественно-тонкихъ, безконечно-чистыхъ и непередаваемо-прекрасныхъ миньютюръ на Евангельскія темы, при чемъ проповѣдническій матеріалъ разнообразится многими приѣмами и причаами, широко заимствуемыми изъ литературы русской и заграничной... Это дѣйствительно Евангельская — Божія проповѣдь, чуждая всякаго задора и партійныхъ дразгъ, такъ часто грязнящихъ страницы нашихъ духовныхъ изданій.

Третьимъ изданіемъ, заслуживающимъ общаго вниманія, является „Трезвая Жизнь“, изданіе Александро-Невскаго Общества трезвости, отличающееся тѣми-же достоинствами, какъ и два предыдущихъ журнала. Вдохновителемъ и душою означеннаго журнала является о. протоіерей П. А. Миртовъ, извѣстный духовный писатель и знаменитый руководитель Александро-Невскаго Общества трезвенниковъ, этого „Божьяго маяка“, ярко сіяющаго на всю пьяную Россію отрадою святой надежды отрезвленія... Цѣна два рубля.

Отъ души рекомендуемъ братьямъ-сопастырямъ эти прекрасныя и прямо незамѣнимыя журналы, какъ единственно удовлетворяющіе здоровымъ запросамъ современности.

*Собрать-священникъ.*

---

## Значеніе пчеловодства для духовенства\*)

### I.

Съ тѣхъ поръ, какъ существуетъ земли и человѣчество, пчела была любима, уважаема и холена человѣкомъ.

\*) Передѣлка съ нѣмецкаго - по Беселеру.

Не одни только продукты, ради которыхъ человѣкъ съ равнѣю своего существованія съ особеннымъ пристрастіемъ обратился къ пчеламъ, но таинственная дѣятельность, весь ея государственный строй, духъ образцоваго порядка, воспитаніе, внушенное имъ Творцомъ, ихъ художественныя цѣлесообразныя работы, черезъ которыя онѣ такъ близко стоятъ къ человѣку, сдѣлали ихъ достойнымъ примѣромъ полезной дѣятельности.

Еще въ первыя времена возникновенія человѣка, въ древнее время, въ мифахъ находимъ мы пчелу спутницей его. Всѣ народы удивлялись ей, какъ эмблемѣ сильнаго, согласнаго содѣйствія прилежанія, порядка, чистоплотности, домовитости, бережливости, заботливости, благотворительности, бдительности, мудрости и искусства.

Что удивительнаго, что это насѣкомое получило въ исторіи культуры значеніе, которое насъ удивляетъ. Ни одинъ народъ, ни одна страна не находила столько историковъ, какъ это государство трудолюбивыхъ насѣкомыхъ. Ни одно другое твореніе Божіе не обратило на себя настолькоъ человѣческаго вниманія и не вызвало такого восхищенія, какъ пчела. Философы древности, естествоиспытатели, педагоги, поэты и ученые уважали пчелъ и старались воспѣвать ихъ отличительныя качества. У многихъ народовъ она была поводомъ появленія мифовъ, сказаній, легендъ, вѣрваній, чудесъ и суетвѣрій.

## II.

Съ появленіемъ христіанства пчеловодство вошло первое въ поэзію христіанскихъ народовъ. Церковь нуждалась въ воскѣ и медѣ, коимъ питался въ пустынѣ Іоаннъ Креститель. Капля этой жидкости гарантировала жизнь ребенку, поэтому въ древнее время она употреблялась непосредственно послѣ крещенія. Такимъ образомъ, было введено употребленіе воска въ формѣ свѣчи, при каждой священной службѣ. Вещество воска уничтожалось, какъ чистое жертвоприношеніе, и представляло чистое молодое дѣвственное тѣло. Мистическая причина (стремленіе къ постиженію таинственнаго) давала поводъ употребленія воска, какъ горящаго вещества. Восковая свѣча признана символомъ нашего Спасителя и тѣла Христова, молодой дѣвственности плоти, такъ какъ воскъ приносится дѣвственными пчелами съ лучшихъ благоухающихъ цвѣтовъ. Свѣтильня обозначаетъ душу и смертность Христа, свѣтъ есть алтарное украшеніе для священной службы и пасхальныя свѣчи обязательно должны быть сдѣланы изъ пчелинаго воска. Кто не знаетъ церковныхъ праздниковъ, того уди-



вительнаго моря огней, наканунѣ Христова Воскресенія, наполняющаго своды храмовъ?... И чье сердце не было на праздникѣ всѣхъ святыхъ, когда наступаютъ сумерки и тысячи свѣчей зажигаются на могилахъ умершихъ любимыхъ людей и воздухъ тогда наполняется таинственнымъ священнымъ трепетомъ. О свѣчахъ, которыя зажигали на ложѣ умирающихъ, думали, что онѣ прогоняютъ духовъ ада. И такъ какъ употреблялись восковыя свѣчи при всѣхъ торжественныхъ случаяхъ церковной и гражданской жизни, даже при освобожденіи рабовъ, то пчеловодство было поставлено подъ покровительство дѣвы Маріи и Евангелистовъ. Свидѣтельствуютъ объ этомъ составленные древнѣйшіе историческіе памятники, именно сказаніе о пчелахъ одного монастыря.

Одинъ король получилъ королевскую корону, потому что во время королевскихъ выборовъ на него сѣлъ пчелиный рой, и Рейдемутъ старшій, король-жрецъ Пруссіи, приучилъ дикій народъ Пруссіи, черезъ примѣръ пчелъ, къ дисциплинѣ и порядку. Поразительно то явленіе, что послѣ введенія Христіанства у нашихъ предковъ смотрѣли на пчелу, какъ на не досягаемое, почти священное животное и подобныя взгляды древнихъ германцевъ существуютъ еще кое-гдѣ и нынѣ. Есть страны, гдѣ и теперь еще показываются слѣды почитанія пчелъ, гдѣ считалось за крайнее невѣжество и суровость нрава убить пчелу и гдѣ имъ приписывалось умѣніе отличать добро отъ зла. Върваніе, что пчелы избѣгали жалить цѣломудренныхъ юношей и дѣвъ, заставляло у древнихъ германцевъ жениха въ знакъ своей добродѣтели и нравственной чистоты подходить къ пчеламъ, и тѣмъ онъ убѣждалъ невѣсту въ своей непорочности. Человѣкъ стоящій около пчелъ и остающійся невредимымъ, признается хорошимъ человѣкомъ.

Въ прежнее время смотрѣли на пчелъ, какъ и на голубей, какъ на духовъ хранителей предъ ударомъ грозы, другіе обнажали головы, когда имъ приходилось стоять предъ ульемъ. Даже патріархальный терминъ „отецъ пчелъ“ указываетъ остроумно на близкое отношеніе между воспитателемъ и его учениками; никогда не говорятъ о лицѣ, которое занимается уходомъ за голубями, собаками, быками, „отецъ животныхъ“. Что-то нѣжное окружаетъ пчелъ; есть люди суровые, но они избѣгаютъ грубаго слова въ отношеніи пчелъ; они не скажутъ „мы даемъ имъ жрать“, а говорятъ „надо кормить пчелъ“ не говорятъ: „пчела околѣла“, но—она „умерла, осыпалась“.

Существуетъ не мало суевѣрій по поводу пчелъ:—кто крадетъ пчелу, тому не везетъ, при покупкѣ пчелъ не надо торговаться, во избѣжаніе неудачи съ ними.

Вотъ это все есть поговорки и обычаи, существующіе еще и понынѣ въ нашемъ народѣ. Надо еще упомянуть о находкѣ, сдѣланной въ 1653 году въ Туринѣ; 300 пчелъ оказались на мавзолѣ французскаго короля Хильдерика I-го (изъ рода Меро-винговъ). Эта находка будто послужила тому, что Наполеонъ I приказалъ усыпать свокъ мантию и коронаціонныя одежды пчелами, вышитыми золотомъ.

Въ древнѣйшія времена является это чудесное насѣкомое на гербахъ и до сихъ поръ общество сберегательныхъ кассъ въ Германіи выбираетъ пчелу, какъ символъ своей дѣятельности.

Башня католической церкви (какая?) сдѣлана въ формѣ улья. Образъ пчелы самъ напрашивается для нѣкоторыхъ дидактическихъ поэмъ. Нѣмецкіе эпиграмматисты XVII выбрали пчелу, какъ эмблему, такъ какъ эпиграмма должна была заключать въ себѣ сладость и составлять благодѣтельное жало. Все это доказываетъ намъ, что пчела была уважаема и любима столько вѣковъ и заставляла поэтовъ себя воспѣвать. Все это рассказывали и писали поэты, ученые и философы объ пчелахъ и объ разведеніи ихъ.

### III.

Казалось, что нѣкоторое время на пчеловодство стали смотрѣть, какъ на забаву, доставляющую нѣкоторое удовольствіе но не приносящую никакой пользы. Но наше пчеловодство сдѣлалось поэзіей сельскаго хозяйства и любимымъ занятіемъ народа—и это понятно и совершенно справедливо. Насколько общеніе съ хорошими людьми имѣетъ облагораживающее вліяніе, настолько и занятіе съ столь прилежнымъ, любящимъ порядкомъ, искуснымъ твореніемъ, какъ пчелы, не остается безъ благодѣтельнаго вліянія на пчеловода, облагораживаетъ и обогащаетъ его. А потому: да пойдетъ человекъ путемъ труда пчелы на благо своего ближняго и да сохранитъ онъ въ сердцѣ своемъ, на подобіе пчелы, чувство любви и преданности къ семейству и правильному строю.

### IV.

Этими свѣдѣніями до нѣкоторой степени опредѣляется нравственное значеніе пчеловодства для духовенства. Но въ то же время и во всѣ времена жизни духовенства, нельзя не отмѣтить, какъ бы самою природою вложенное въ душу его стремленіе къ сельскому хозяйству и къ домовитости. Сельское духовенство всецѣло отдается таковому, а у городского духовенства это стремленіе проявляется въ разведеніи садовъ и огородовъ, а гдѣ возможно, и въ устройствѣ пасѣкъ. Въ селеніяхъ рѣдкій свя-

щенникъ не пчеловодъ. И эта важная отрасль сельскаго хозяйства приноситъ духовенству не малый недостатокъ, привязывая его къ дому. Глядя на него, и крестьянинъ обзаводится пчелами, и тотъ священникъ, вообще то духовное лицо, которое въ селеніи имѣеть пасѣку, всегда ближе становится къ своимъ прихожанамъ и нерѣдко поучаетъ ихъ какъ водить пчелъ.

И на этомъ поученіи является между ними единеніе, сближающее людей между собою. А это сближеніе внушаетъ взаимное другъ къ другу довѣріе. Его-то и важно выдѣрить въ сердца сельчанъ.

Послѣдніе, видя въ духовенствѣ лицъ, могущихъ быть ихъ полезными учителями по сельскому хозяйству, пойдутъ къ своему пастырю уже не только какъ къ духовному лицу, но и за мірскимъ совѣтомъ, дающимъ имъ полезныя жизненныя указанія.

Вотъ потому-то и слѣдуетъ, чтобы и съ семинарской скамьи будущіе народные проповѣдники изучали бы пчеловодство.

А потому учрежденіе семинарскихъ пасѣкъ и должно явиться по всѣмъ епархіямъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ рядомъ съ ними слѣдуетъ готовить и будущихъ мірянъ къ той жизни, которая приближаетъ челоѣка къ жизни пчелъ, къ семьѣ стройной и къ домовитости, къ труду и къ поддержанію созданнаго трудомъ этимъ строя. А для сего и при церковно-приходскихъ школахъ необходимо заводить пасѣки и учащихся въ такихъ школахъ знакомить съ пчеловодствомъ. А кому ближе быть учителемъ, какъ не духовному лицу, которое по самому своему положенію въ селѣ уже является учителемъ и просвѣтителемъ народа?

Обращаюсь къ Вамъ, какъ къ народнымъ проповѣдникамъ смѣю рекомендовать подѣлиться этими мыслями съ лицами, желающими блага народу. И свое просвѣтительное ученіе народа начните совѣтомъ слѣдовать труду пчелы. За этотъ совѣтъ спасибо вамъ скажетъ русскій народъ.

По окончаніи доклада были высказаны слѣдующія пожеланія: 1) учрежденіе пасѣкъ при духовныхъ семинаріяхъ и церковно-приходскихъ школахъ; 2) организція борьбы съ фальсификаціею меда и воска, и 3) ходатайство съ отпускъ пчеловодамъ безакцизнаго сахара съ принятіемъ мѣръ отъ-могущихъ быть злоупотребленій.

По моему мнѣнію, слѣдсвало бы безакцизный сахаръ выдать имъ по рекомендаціи пчеловодныхъ обществъ и удостоѣреніямъ отъ чиновъ полиціи или голствныхъ прагленій о числѣ ульевъ на пасѣкѣ того пчеловода, котсрый имѣеть надобность въ подкормкѣ пчелъ.

Предсѣдатель Томскаго О-ва Пчеловодства Е. М. Баранцевичъ.

---

## Праздникъ 100-лѣтняго юбилея Отечествен- ной войны въ г. Бійскѣ.

Торжество юбилея Отечественной войны въ Бійскѣ, какъ и вообще во всѣхъ городахъ Имперіи, началось съ парастаса (заупокойной всенощной) на 25 число мѣсяца августа. 25 августа, накануне Бородинскихъ торжествъ, въ Троицкомъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ совершена заупокойная литургія. Послѣ литургіи отслужена была панихида по Императорѣ Александрѣ I и павшихъ въ Отечественную войну вождяхъ и войнахъ.

26 августа въ день столѣтняго юбилея войны 12 года, Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Иннокентій, епископъ Бійскій, въ сослуженіи почти всего городского духовенства совершилъ торжественную литургію съ произношеніемъ заупокойной ектеніи и поминовеніемъ Императора Александра I и павшихъ въ войну 12 года вождей и воиновъ.

Послѣ литургіи на соборной площади по чину молебнаго пѣнія, совершаемаго въ Рождество Христово, отслуженъ былъ торжественный благодарственный молебенъ. Предъ началомъ молебна Владыка съ большимъ воодушевленіемъ и глубокимъ назиданіемъ произнесъ слово, посвященное дню юбилейнаго торжества. Въ немъ проповѣдникъ (передаю съ приблизительною точностію) упомянулъ о томъ, что какъ золото очищается въ горнилѣ огня, такъ и человѣкъ дѣлается выше, нравственно, чище душой, если онъ переноситъ, и притомъ съ христіанскимъ терпѣніемъ, тѣ или другія испытанія, уповая въ тоже время на помощь и милосердіе Божіе. Иногда то или другое испытаніе посылается Господомъ не одному только человѣку, но и цѣлому народу, цѣлой державѣ. Держава переноситъ все съ христіанскимъ терпѣніемъ, съ надеждою и упованіемъ на милосердіе Божіе, въ концѣ концовъ выходитъ изъ этого испытанія обновленной, возрожденной, очищенной, яко злато въ горнилѣ. Такимъ вотъ испытаніемъ для нашего Русскаго государства и точно съ такимъ же конечнымъ результатомъ для него было вторженіе двадцати языкъ въ 1812 г. въ наши предѣлы и даже сердце Россіи — Москву. Въ борьбѣ съ врагомъ ясно и отчетливо проявились характеръ и склонность русскаго человѣка, его нрав-

ственность мощь и физическая выносливость, его крѣпкая вѣра въ Бога и преданность своему Царю. Русскій человѣкъ — богоносецъ по своей природѣ, и нѣтъ поэтому ничего удивительнаго, если онъ свою дѣятельность, будь то военное или мирное время, сообразуетъ всегда со своею вѣрою въ Бога и любовью къ своему Отечеству и и Престолу помазаннаго Царя. Необоримая сила духа русскаго человѣка, его нравственная и физическая мощь зиждутся на православіи, самодержавіи и народности. Православіе, самодержавіе и народность—это такое священное знамя для русскаго человѣка, за которое онъ готовъ биться до послѣдней капли крови, не щадя своего живота. Лѣтонисъ Отечественннй войны свидѣлствуетъ объ этомъ. Когда непріятель сдѣлалъ вторженіе въ предѣлы Русскаго государства, Царь-Батюшка, являющійся носителемъ и выразителемъ вѣры и мощи своего народа, первый сдѣлалъ кличъ: Русскіе люди, объединитесь! На зачинающаго Бога! Не положу оружія до тѣхъ поръ, пока у меня будетъ хоть одинъ непріятельскій воинъ!...

На кличъ своего Царя, Помазанника Божія, вся Русь, отъ мала до велика, въ порывѣ патріотическаго энтузіазма въ одинъ голосъ отвѣтила ему: „Веди насъ куда хочешь, веди насъ, отецъ нашъ; умремъ или побѣдимъ... Съ нами Богъ!“ И вѣра русскаго народа не посрамила его. Военный геній побѣжденъ, непобѣдимый сдался, неумѣвшій и нелюбившій покорятца—покорился и уступилъ силѣ русскаго народа.

Славный и страшный Бородинскій бой покрылъ русское оружіе неувадаемымъ вѣнцомъ славы. И возликовала тогда вся Русская земля, взывая: „Съ нами Богъ. Разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ!“

Послѣ этого сраженія армія Наполеона стала обезсилить и количествомъ и численностію, а Россія съ каждымъ днемъ крѣпла, дѣлалась могущественнѣе и грознѣе. Что изъ того, что Россія уступила своему врагу златоглавую и первопрестольную Москву? Уступила,—и побѣдила...

Нашествіе Наполеона на Россію воочію всѣхъ убѣдило, что эта Россія сильна еще вѣрой въ Бога, патріотизмомъ и любовью къ своему Царю. Эпоха Отечественнй войны возродила и обно-

вила внутреннюю сторону Руси. Духъ французскаго безбожія, тлетворно и пагубно вліявшаго на русское общество, заглохъ. Увлеченіе французскимъ языкомъ и обычаями прошло и наступила пора духовнаго оздоровленія.

Итакъ, Отечественная война, — заключаетъ Владыка, — избавила дорогую нашу Родину отъ порабощенія, сохранила государственную независимость Россіи и свобод у вѣры...

Будемъ же всегда надѣяться на помощь Божію и Его неизреченное милосердіе. Съ нами Богъ. Разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ!..

Начался молебенъ. Эстрада, предназначенная для совершенія архіерейскимъ служеніемъ молебна, занята была многочисленнымъ духовенствомъ. Кромѣ городского духовенства въ торжественномъ молебнѣ участвовали еще нѣкоторые о.о. миссіонеры. Торжественная и величественная картина! Сонмъ духовенства во главѣ съ своимъ архипастыремъ возноситъ прошеніе и благодареніе Подателю всяческихъ.

Все духовенство облачено было въ дорогія и одинаковыя ризы, нарочито выписанныя для этого рѣдкаго юбилея Отечественной войны. Чудная погода усугубляла торжественность момента и окрыляла духъ вѣрующаго человѣка. Солнце ослѣпляло своими лучами. Небесная лазурь смягчала яркій свѣтъ солнечныхъ лучей. Всюду чувствовалась и сознавалась великость и важность переживаемаго момента. Такъ и хочется воскликнуть: наступленію этого великаго молитвеннаго момента ликуетъ небо и земля...

Соборная площадь усѣяна была народомъ. Кого, кого только тутъ не было. На правой сторонѣ эстрады стройными рядами стояли ученики и ученицы мужской и женской гимназій, ученики катихизаторскаго и городского училищъ, а на лѣвой расположились ученики и ученицы начальныхъ школъ — церковно-приходскихъ и министерскихъ. Мѣста съ западной стороны, немного лѣвѣ площадки, заняли представители чиновнаго міра всѣхъ служебныхъ положеній и должностныхъ степеней. Поодаль отъ нихъ, прямо съ западной стороны, шпалерами расположилась мѣстная воинская команда и вольно-пожарная дружина. Учениковъ и уче-

ницъ, должностныхъ и служебныхъ лицъ, мѣстный гарнизонъ и пожарную дружину окаймляла громадная толпа народа.

Юбилейный годъ Отечественной войны всѣхъ собралъ на молитву, всѣхъ слилъ воедино и всѣмъ глашаетъ: сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны!..

Вотъ грянулъ хоръ величественную побѣдную пѣснь: Тебѣ Бога хвалимъ, Тебѣ Господа исповѣдуемъ... Настроение повышенное, воодушевленное и глубоко-религіозное. За то, думаешь, поютъ хвалебно-благодарственную пѣснь Богу, что Онъ избавилъ Россію отъ плѣна вражія и поруганія святой православной вѣры.

По окончаніи молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Августѣйшему семейству и всему Царствующему Дому. Далѣе состоялся парадъ мѣстной команды, и воинскимъ начальникомъ ясно, громко и отчетливо прочитанъ былъ Высочайшій Указъ по арміи, который покрытъ былъ дружнымъ, и долго несмолкаемымъ „ура.“

Командѣ вторили ученики. Духовой оркестръ вольно-пожарнаго общества игралъ въ это время русскій національный гимнъ: Боже, Царя храни... Этотъ же гимнъ пропѣтъ былъ соединеннымъ хоромъ и также покрытъ былъ воинскимъ „ура“. Затѣмъ гарнизонъ подъ звуки духовой музыки, продефилировавъ по площади церемониальнымъ маршемъ, направился въ казармы и вслѣдъ за нимъ въ разныя стороны сталъ расходиться народъ; а твоему мысленному взору представляется Бородино 26 августа 1812 года, когда

„Носились знамена, какъ тѣни  
Въ дыму огонь блещѣлъ,  
Звучалъ булатъ, картечь визжала,  
Рука бойцовъ колотъ устала.  
И ядрамъ пролѣтать мѣшала  
Гора кровавыхъ тѣлъ...“

— Взглянулъ кверху, и повыше колокольнаго карниза на бѣломъ фонѣ полотна ясно, отчетливо и довольно красиво начертаны или вѣрнѣе знавать—искусно написаны синей краской свѣтыя и великія слова: Яко со нами Богъ...

*Священникъ І. Акуловъ.*

## Даръ война.

*(Эпизодъ изъ отечественной войны.)*

Ночью зимней, ночью лунной  
По серебрянымъ полямъ  
Одинокій воинъ ѣхалъ  
Къ дорогимъ своимъ дѣтямъ.

Съ мѣста битвы, съ поля брани  
Онъ спѣшитъ теперь домой  
Съ опустѣвшею котомкой  
За израненной спиной.

Вотъ ужъ виденъ домъ родимый,  
„Свѣтецъ“ тускло въ немъ горитъ,  
У окошка кто-то блѣдный,  
Пригорюнившись, сидитъ.

То солдатка молодая  
О житьѣ груститъ своемъ,  
То печальная хозяйка  
Сторожитъ унылый домъ.

Дѣти крошки въ сонныхъ грезахъ  
Видятъ война-отца,  
Видятъ схватки боевыя,  
И трепещать ихъ сердца.

Они ждутъ отца давно ужъ,  
Вотъ пріѣдетъ онъ домой,  
Привезетъ гостинцевъ разныхъ  
И осыплетъ всѣхъ „казной“...

Добрый конь почуялъ пристань,  
Онъ ретиво вдругъ заржалъ;  
Къ своему подѣхавъ дому,  
Храбрый воинъ задрожалъ.

Что привезъ солдатъ съ похода?  
Чѣмъ онъ милыхъ надѣлится?  
Вѣдь кошель его дырявый  
Съ коркой хлѣба лишь виситъ.



Вѣдь въ его карманѣ тощемъ  
Ни одной полушки нѣтъ,  
Въ немъ лежитъ съ махоркой скудной  
Лишь всего одинъ кисеть.

Нѣтъ! привезъ солдатъ съ собою  
Много золота дѣтямъ:  
Это злато не простое  
Но извѣсно Русакамъ.

Онъ привезъ любовь къ отчизнѣ,  
Вѣрность родинѣ своей.  
И хранить ребенокъ малый  
До поры даръ чудный сей,

Вѣдь и онъ въ годину злую,  
Лишь къ отчизнѣ врагъ шагнетъ,  
Въ свои руки молодья  
Знамя русское возьметъ.

Вѣдь и онъ любовью вспыхнетъ  
Къ сердцу родины своей,  
И расправитъ грозно крылья,  
Какъ орленокъ молодой.

Вѣдь и онъ въ годину злую  
Себя родинѣ отдастъ  
И умретъ, какъ будетъ нужно,  
Но Россіи не продастъ.

Нѣтъ! привезъ солдатъ съ собою  
Много золота дѣтямъ:  
Это злато не простое,  
Но знакомо Русакамъ...

*Діаконъ Дм. Кабинъ.*



## Освященіе зданія частной мужской гимназіи.

Въ воскресенье 30 сентября состоялось освященіе заново отстроенныхъ для помѣщенія частной мужской гимназіи зданій старой семинаріи, расположенныхъ въ оградѣ мужского монастыря. Освященіе совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій. Предъ началомъ молебна Его Высокопреосвященство произнесъ вышепомѣщенное душевное слово съ добрыми пожеланіями устраивающемуся въ новыхъ зданіяхъ учебному заведенію.

Послѣ молебна, отслуженнаго предъ иконою Иверской Божіей Матери, зданія были окроплены св. водою. Учащимся на память Его Высокопреосвященствомъ были розданы брошюрки собственнаго сочиненія.

На торжество прибылъ г. начальникъ губерніи, городской голова, ректоръ университета и всѣ начальники Томскихъ учебныхъ заведеній. Гостямъ была предложена трапеза.

Напомнимъ читателямъ о прошломъ гимназіи. Въ 1905 г. среди кружка мѣстныхъ педагоговъ; зародилась мысль открыть въ Томскѣ среднее учебное заведеніе въ виду переполненія губернской гимназіи. Нужны были средства; взять ихъ негдѣ. Тогда участники кружка изъ своихъ скудныхъ средствъ сдѣлали вклады на новое дѣло и сами же бесплатно стали работать въ новомъ учебномъ заведеніи. Трудно пришлось имъ въ первые годы. Но, годъ за годомъ, число учащихся увеличилось; улучшилось и матеріальное положеніе гимназіи. А въ прошедшемъ году опредѣлилось и правовое ея положеніе. Гимназіи присвоили права правительственныхъ учебныхъ заведеній.

Въ настоящее время въ гимназіи 270 человекъ учащихся, открыты всѣ 8 классовъ и два приготовительныхъ. По всему этому можно судить, что это учебное заведеніе прочно стало на ногу и смѣло смотритъ на будущее. Пожелаемъ же ему удачи на пути преуспѣянія, на который такъ смѣло и самоотверженно вступило оно въ самое трудное для города время. Полагаемъ, что граждане имѣютъ много причинъ быть признательными основателямъ частной гимназіи, этимъ пионерамъ въ дѣлѣ частнаго почина по народному образованію.

(Томск. В.)

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

## „ЦЕРКОВНОСТЬ“

еженедельная православно-народная газета.

выходить по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ и ПРАЗДНИКАМЪ.

Стоитъ за вѣру Божию, открываетъ правду хри-  
стіанскую, борется съ сектантствомъ, безвѣріемъ,  
пьянствомъ и распутствомъ.

— Годъ изданія второй. —

Цѣна съ перес. по Россіи: на 1 годъ—1 руб., на 1/2 года—50 коп.

Пробные №№, по требованію, высылаются бесплатно.

Адресъ: Москва, Б. Прѣсна, д. 47, кв. 20.

Редакторъ Московской Епархіальный Миссіонеръ

Издатель Протоіерей *И. И. Восторговъ.*

*Н. Варжанскій.*

ОТЪ ИЗДАТЕЛЕЙ

„КРЕСТНАГО КАЛЕНДАРЯ“

А. ГАТЦУКА.



Цѣна 15 коп.

КРЕСТНЫЙ

НА

1913 Г.

ДВА ПРѢВІИ

Первый по времени изданія (1866 г.) настольный календарь. Выдѣтъ изъ печати 15 июля. Съ пересылкой заказа бандеролью по полученіи марокъ 28 к., съ налогомъ платекъ—40 к. На 1 р. вышло 5 экз., на 2 р.—11 экз., на 3 р.—18 экз. Торговать обычнаго склада. Принимаются публікаціи. Подаркомъ проспекты высылаются по требованію БЕЗПЛАТНО.

Адресъ: МОСКВА, Долгоруковская улица, в. № 88, контора „Крестнаго Календаря“.

ВЫШЛА и РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ

СЕНТЯБРЬСКАЯ КНИЖКА

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„С В Ъ Т Ъ“

Въ сентябрьской книжкѣ напечатано:

I. ОТЖИВШІЕ ТИПЫ. Очерки Н. Мердереъ.

II. ГРЕЗЕЛЬ. Романъ Сентъ-Олера.

Цѣна за три тома романовъ: Июль, Августъ и Сентябрь 1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го

Юля 1912 г. по 1-е октября посылають въ контору 2 рубля.

Адресъ конторы Сборника романовъ „Свѣтъ“

СПБ., Невскій, 136.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г. 28-й г. изданія.

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТ. ИЛЛЮСТРИР. ЖУРНАЛЬ.—Одобренъ всѣми вѣдомствами.

**52** № ЖУРНАЛА, въ изящныхъ цвѣтныхъ обложкахъ, до 2000 ст. текста духовныхъ и свѣтскихъ писателей, свыше 800 иллюстрацій, отражающихъ духовно-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго.

Журналъ ставитъ свою задачу: а) быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанна въ его трудной жизни на землѣ, и б) служить великому дѣлу защиты Христова ученія отъ нападокъ на него современнаго невѣрія.

### 10 КНИГЪ

больш. форм.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

ПЛАТОНА, МИТР. МОСКОВСКАГО

Митр. Платонъ, знаменитый церковный вѣтя («Русскій Златоустъ»), былъ носителемъ русскаго національно-патріотическаго духа, и умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменательная годовщина 100-лѣтія Отечественной войны совпадаетъ съ памятью о святителѣ-патріотѣ.

### 2 КНИГИ

больш. форм.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНІЙ

СВ. КИРИЛЛА ІЕРУСАЛИМСКАГО

который по справедливости можетъ быть названъ *первымъ истолкователемъ* христіанскаго вѣроученія. Св. Кириллъ раскрываетъ сущность христ. ученія, и устоячиваетъ обрядъ и смыслъ Св. Таинства

### 6 КНИГЪ

настолянаго

— изданія —

Сочиненіе извѣтнаго современнаго церковнаго писателя-публициста

Е. Поселянина

## ИДЕАЛЫ ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ

Въ этомъ соч. зовущемъ совершенствоваться и приближаться къ Богу, — авторъ совѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность. съ большимъ худ. талант.

### 16 КНИЖЕКЪ

наадат. и вѣ-

роучит. обл.

ПОДЪ ОБЩИМЪ НАЗВАНІЕМЪ

ДУХОВНАЯ НИВА

1. Православное ученіе о спасеніи. Сергія, Архіеп. Финляндскаго. 2—4  
Вѣра, надежда, любовь. Бесѣды Анатолія, Архіеп. Могилевскаго. 5—6. Сынъ  
Человѣчскій среди сыновъ людскихъ. Евангельскія характеристики. Б.  
Карпентера, Еп. Рипонскаго. 7—8. Живыя души. Проф. Моск. дух. акад.  
М. М. Гарьева. 9—10. Христіанство и соврем. социализмъ. Опытъ опроверженія  
антихрист. ученій. Проф. прот. Н. С. Стедцекаго. 11. Религія и наука.  
Опроверженіе научнаго невѣрія. Проф. прот. П. Я. Свѣтлова. 12—13. Вопросы  
духа и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. Свящ. Е. В. Ландышева.  
14—16. Когда наступилъ мракъ... Идеино-религ. повѣств. Горна. Перев. съ англ.

Ко дню праздни. 300-лѣтн. юбилея Дома Романовыхъ  
будетъ разосланъ **БЕЗПЛАТНО** всѣмъ г.г. подписчикамъ

**АЛЬБОМЪ** рисунковъ профессора живописи Императорской Академіи художествъ В. П. Верещагина, съ характеристикой царствованія всѣхъ представителей Дома Романовыхъ и съ большимъ очеркомъ Магистра И. В. Баженова о смутномъ времени, призваніи на царство Михаила Феодоровича Романова, о его дѣятельности и значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. Альбомъ Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. и Учебн. Ком. при Св. Синодѣ рекомендованъ и допущенъ для библиотекъ среди. уч. зав., а также для выдачи учащимся въ награду и для библиотекъ дух. семинарій и епарх. женскихъ училищъ.

Подписная цѣна на Русскій Паломникъ съ прилож. безъ доставки въ С.П.Б.

5 руб. съ дост. в перес. по Россіи 6 руб.

Допускается разсрочка: при подл. 2 р., въ 1 апрѣля 2 р. и 1 іюля остальными.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собственный домъ.

Редакторъ Е. А. Поповицкій.

Издатель П. П. Соикинъ.

## Издательство В. М. Скворцова.

С.-Петербургъ, Невскій 153.

(Окончаніе).

48. Иеромонахъ Тарасій. *Великорусское и малороссійское богословіе XVI—XVII вѣковъ*. 125 стр. ц. 1 р.

49. Прот. А. Рождественскій. *Армія спасенія* (заграничная секта). Ц. 75 к.

50. М. Кильневъ. *Порнографія, ея послѣдствія и необходимость борьбы съ нею*, ц. 15 к.

51. Д. Введенскій. *Новѣйшее вѣроотрицаніе*, ц. 10 к.

52. Мисс. И. Г. Айвазовъ. *Миссіонерская полемика*, цѣна 20 коп.

53. С. Потѣхинъ. *Христіанство и юдаизмъ: почему проповѣдь о Христѣ не имѣетъ успѣха въ еврейскомъ народѣ*, цѣна 15 коп.

### III. Православное слово ревнителю вѣры и истины.

Народные апологетическіе листки. Отвѣты на запросъ обуреваемой современными лжеученіями вѣрующей души.

1. Значеніе Воскресенія Иисуса Христа.

2. Христіанская религія не отъ міра сего.

3. Естествоиспытатели, какъ свидѣтели о Богѣ.

4. Вѣрующіе врачи.

5. О собственности съ христіанской точки зрѣнія.

6. Мойсей, а не Дарвинъ.

7. Спасеніе Руси въ тяжелые годы.

8. О явленіи ангеловъ для утвержденія въ христіанской жизни вновь обращаеваемыхъ изъ язычества христіанъ.

9. Св. Сумеонъ, Верхотурскій чудотворецъ.

10. Какъ понимать челоѣкообразныя изображенія Божественнаго Существа, встрѣчающіяся въ Библии.

11. Объ обязанности воспріемниковъ.

12. О молитвахъ родильницъ.

13. О таинствѣ брака.

14. О таинствѣ причащенія.

15. О таинствѣ покаянія.

16. О таинствѣ елеосвященія.

17. О таинствѣ крещенія.

18. О таинствѣ Тѣла и Крови Христовой. Цѣна каждаго листка 1 к., 100—80 к. 1000—7 р. 50 к.

#### IV. Религіозно-беллетристическія произведенія.

54. Свящ. П. Ивановъ. *У колодца* (миссіонерск. очеркъ), цѣна 5 коп.
55. Свящ. А. Совѣтовъ. *Наши родные изъ „постниковъ“* (разсказъ изъ быта сектантовъ), ц. 5 коп.
56. Свящ. І. Ганицкій. *Цвѣтникъ Кіево-Печерскаго духовнаго цвѣтника*, 12 брошюръ изложены въ стихахъ, цѣна по 2 коп.
57. Свящ. І. Орловъ. *За честь русскую* (разсказъ), цѣна 2 коп.
- Его-же. *Пѣвецъ*, цѣна 2 коп.
58. Его-же. *Бесѣда пріятелей и что погубило дядю Митрія?* Цѣна 3 коп.
59. Его-же. *На богомолье* (разсказъ), ц. 3 к.
60. Свящ. Виноградовъ. *Бесѣда въ прощальное воскресенье*, ц. 3 к.
61. Свящ. А. Совѣтовъ. *Сороковая молитва*, ц. 2 к.
62. Мисс. свящ. К. Поповъ. *Вожакі сектантовъ*, цѣна 10 коп.
63. Свящ. С. Брояковскій. *Громъ не грянетъ, мужикъ не перекрестится*, ц. 2 к.
64. Свящ. А. Совѣтовъ. *На мельницѣ*, ц. 3 к.
65. В. Конаржевскій. *Пѣснь пѣсней Соломона*, ц. 3 к.

#### V. По расколу старообрядчества.

66. Свящ. Пряхинъ. *Правда о безпоповской сектѣ*, цѣна 15 коп.
67. Ѳ. Кругловъ. *Старообрядческій расколъ въ 1911 г.*, цѣна 10 коп.
68. Свящ. Здравомысловъ. *Можетъ-ли вдовствовать вселенская Церковь*, ц. 71 к.
69. Свящ.-мисс. Фелидовъ. *Обличеніе раскола въ выпискахъ изъ ученія св. отцовъ*, ц. 1 р. 50 к.
70. Свящ. Д. Александровъ. Критическій разборъ раскольничьяго сочиненія Усова: „*О муропомазаніи священнослужителей*“, присоединяемыхъ къ Прав. слависъ отъ ереси второго чина“, цѣна 50 к.
71. Проф. Н. И. Ивановскій. *Внутреннее устройство секты странниковъ или бѣгуновъ* (старообрядческая секта), ц. 50 к.
72. Г. И. Добротинъ. *Законъ и свобода совѣсти* въ отношеніи къ лжеученію и расколу, ц. 50 к.
73. Прот. Т. Буткевичъ. *Расколъ и секты русской церкви* (1003—1898 года), ц. 75 к.

74. *Современный расколъ*. Томъ 1-й. Изд. „Мисс. Общ.“ подъ ред. В. М. Скворцова, ц. 1 р.

75. Н. Беренскій. Архимандритъ о. Павелъ (Прусскій) и его *противораскольничья дѣятельность*, ц. 35 к.

76. И. Козловъ. Къ вопросу о „*Цезаро-папизмъ*“, цѣна 10 коп.

77. Свящ. Н. Поповъ. *Антиканоническій характеръ австрійской старообрядческой іерархіи*, ц. 30 к.

78. М. П. Чельцовъ. *Единоувѣріе* за время столѣтія существованія его въ *русской церкви*, ц. 50 к.

79. В. М. Скворцовъ. Юбилейное *торжество православнаго старообрядчества* (единовѣрія), ц. 10 к.

80. *Болгарская ересь богомоловъ*, ц. 20 к.

81. Бесѣда двухъ друзей, православнаго и старообрядца, о *продолжительности царствованія антихриста и о предтечахъ второго пришествія Христова*, ц. 5 к.

82. Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, о *льтахъ 1666-ти и о лицѣ антихриста*, ц. 5 к.

83. Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, о *таинствѣ* вообще и о *таинствѣ крещенія* въ частности, цѣна 5 коп.

84. Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, о *таинствѣ священства*. Ц. 5 к.

85. Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, о *таинствѣ св. Причащенія*. Ц. 5 к.

86. Ѳ. Кругловъ. *Старообрядческій расколъ и папа Римскій*. Ц. 10 к.

87. Его-же. *Православная страда*.

89. Его-же. *Живая Церковь*. Ц. 10 к.

—*Лица въ раскольнич. семьѣ*. Ц. 5 к.

90. Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, о *церкви Божіей*. Ц. 5 к.

91. Свящ. П. Злотниковъ. *Бесѣды о св. причащеніи*, 1-я кн. ц. 13 к., 2-я кн. ц. 10 к., о *св. Крестѣ Господнемъ*, цѣна 10 к., о *св. иконахъ*, ц. 10 к., о *перстосложеніи для крестнаго знамени* (миссіонерская бесѣда), ц. 5 к.

92. *Защита Бѣлокриницкаго устава*, ц. 5 к.

93. Свящ. Е. Зубаревъ. Ученіе св. Іоанна Златоустаго о *единовѣрїи при разнообрядствѣ*. Ц. 5 к.

94. Свящ. А. Веселицкій. *Похожденія бѣглаго попа среди Кидашинскихъ раскольниковъ*. Ц. 5 к.

95. М. Огибинъ. *Попъ Мерфентій*. (Изъ жизни раскольниковъ на Уралѣ). Ц. 10 к.

96. Е. Овсянниковъ. *Изъ жизни донской бѣглопоповщины*. Цѣна 10 к.
97. Н. Болховецкій. *Благовѣрная княгиня Анна Кашинская, посланіе Св. Синода*. Ц. 10 к.
98. Его-же. *Къ вопросу о клятвахъ Антиохійскаго патріарха Макарія и собора 1666 года на знаменующихся двуперстно*. Цѣна 10 к.
99. Н. Грипякинъ. *Праведный судъ св. Димитрія Ростовскаго надъ „старообрядческимъ расколомъ“*. Цѣна 20 к.
100. Его-же. *Къ русскому народу юбилейная памятка о св. Димитріи Ростовскомъ*. Ц. 20 к.
101. Проф. прот. Т. И. Буткевича. *Думскій старообрядческій законопроектъ предъ судомъ исторіи*. Ц. 15 к.

## VI. По обличенію хлыстовства, новаго Израиля, скопчества и іеговистовъ.

102. Свящ. А. Совѣтовъ. *Миссіонерскія проповѣди въ обличеніе хлыстовскаго ученія*, ц. 75 к.
103. Свящ. М. Матюшинскій. *Церковныя бегѣды въ обличеніе лжемудроvanій хлыстовства и въ огражденіе отъ него православныхъ чадъ Церкви*, ц. 75 к.
104. Прт. С. Никольскій. *Краткій катихизисъ началъ вѣры Ново-Израильской общины и опроверженіе содержащихся въ немъ лжеученій*, ц. 20 к.
105. *Ново-Израиль* (къ исторіи ново-израильской хлыстовской секты), ц. 15 к.
106. А. Сквозниковъ, епарх. мисс. *Другъ Пастыря* („Новый Израиль“), ц. 10 к.
107. Ег-же. *Другъ пастыря* („Новый Израиль“), ц. 15 к.
108. В. М. Скворцовъ. *Скопчество, какъ секта, и обличеніе заблужденій*, ц. 10 к.
109. І. Орловъ, свящ. *Съ нами Богъ*. (Свят. бесѣда). цѣна 3 коп.
110. Его-же. *Чары и фокусы хлыстовства*, ц. 10 к.
111. Н. Никольскій, свящ. *Кающаяся хлыстовка*, цѣна 5 коп.
112. А. Свѣтловъ, свящ. *Наши родные изъ „постниковъ“*, цѣна 5 к.
113. И. Строевъ. *Бракъ и бракоборство*, ц. 3 к.
114. Виладугинъ. *Открытое письмо къ шалопутамъ города С.-Петербурга*, ц. 5 к.
115. *Историческая записка о скопческой сектѣ въ Россіи съ 1843—1870 г.г.* ц. 20 к.



116. А. Б—къ. *Мистицизмъ и квакерство* (въ посмерт-ныхъ записокъ адмирала Бурачка), ц. 15 к.

117. Г. Д—нъ. „*Сіонская вѣсть*“—секта іеговистовъ, цѣна 15 коп.

118. Характеристика современного *раціоналистическаго сектантства* Тамбовской епархіи, ц. 5 к.

119. К. Поповъ, мисс. свящ. *Вожаци сектантовъ* (очеркъ изъ жизни молоканъ), ц. 10 к.

120. К. Кальневъ. Судебное дѣло Гуриной и другихъ скоп-цовъ г. Николаева, цѣна 25 коп.

121. *Новый человекъ* (противъ атеистовъ, матеріалистовъ, ницшеанцевъ) д-ра Эдуарда Герцга, старокатолическаго епископа, цѣна 10 коп.

## VII. По обличенію сектантства.

### а) Адвентизмъ.

122. Н. Варжанскій. *О безмертіи души*, 1911 г. цѣна 10 коп.

123. Его-же. *Объ адвентистахъ* (миссіонерскій листокъ), цѣна 2 к.

124. Н. А. Бѣлогорскій, мисс. *Субботство сектантовъ-адвентистовъ*. Ц. 15 к.

125. Его-же. *Ожиданіе адвентистами второго прише-ствія Іисуса Христа*; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Хри-стовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ. Ц. 15 к.

126. Его-же. *Душа и состояніе умершихъ—по ученію адвентистовъ*. Ц. 15 к.

127. И. Г. Айвазовъ, епарх. мисс. *О субботу и воскрес-номъ днѣ*. Ц. 25 коп.

128. Свящ. Ѳ. Кирика. *Ложь адвентизма* (бесѣда пастыря съ пасомыми). Цѣна 5 к.

129. М. Кальневъ *Адвентизмъ и іоаннитство предъ су-домъ миссіонерской критики*. Ц. 15 к.

130. Свящ. С. Потѣхинъ. *Еврейство и сектантскій ад-вентизмъ*. Ц. 10 к.

### б) Толстовская ересь.

131. Н. Варжанскій. *Въ чемъ вѣра Л. Н. Толстого*.

132. *Отвѣтъ о. Іоанна Кроншадтскаго Л. Толстому на его „обращеніе къ духовенству“*. Ц. 3 к.

133. Александръ, іером. *Странныя сѣтованія гр. Л. Н. Тол-стого*. Цѣна 5 к.

134. К. Григорьевъ. *Отношеніе христіанства къ госу- дарству*, по воззрѣніямъ гр. Л. Н. Толстого. Ц. 20 к.

135. Е. Брѣтницкій. *Разговоры среди друзей по поводу романа „Воскресеніе“* гр. Л. Н. Толстого. Ц. 50 к.

в) *Штундизмъ, пашковщина, молоканство и духо- борчество.*

136. П. А. Козицкій. *Вопросъ о происхожденіи Южно- русскаго штундизма въ нашей литературѣ*, ц. 15 к.

137. А. И. Платоновъ. *Къ вопросу о предстоящей цер- ковной реформѣ. Молоканство, баптизмъ и наша великая нужда*, ц. 15 к.

138. С. И. Глѣбовъ. *Полк. Пашковъ* (Рус. Редстокъ), пѣна 5 коп.

139. Т. Харитоновъ. *Разговоръ православнаго съ молока- ниномъ о св. крещеніи, о храмѣ и св. иконахъ*. Ц. 5 к.

140. Н. Гр- -нъ. *Молоканинъ, возвратись ко Христу*. Ц. 5 коп.

141. В. М. Скворцовъ. *Правда о закавказской духобор- ческой сектѣ*. Ц. 10 к.

142. И. Бутовичъ. *О святомъ храмѣ*, три бесѣды съ кав- казскими духоборами. Ц. 20 к.

143. Его-же. *Духоборы въ Америкѣ и гр. Л. Толстой*. Ц. 10 коп.

144. Его-же. *Духоборческая эпопея*. Ц. 30 к.

145. Его-же. *Новыя главы духоборческой эпопеи*. Цѣна 25 коп.

146. М. Кальневъ. *Духоборческая секта*. Ц. 15 к.

147. А. Синайскій. *Изъ исторіи по вопросу объ иконопо- читаніи въ древнее и настоящее время*. Ц. 20 к.

148. Н. Кутеповъ, свящ. *О таинствѣ священства и цер- ковной іарархіи въ обличеніе мнимо-духов. христіанъ*). Цѣна 30 коп.

149. М. А. Г. *Слуги треугольника*, или масоны, и ихъ дѣла. Ц. 15 к.

VIII. *По обличенію католичества.*

150. Т. И. Буткевичъ, проф. протоіерей. *О миссіи като- лической и противосектантской* (докладъ, прочитанный въ заеѣданіи особаго по миссіонерскимъ дѣламъ совѣщаніи при Св. Синодѣ), ц. 76 к.

151. *Католическій ксендзь о мариавитахъ* (правда о козловитахъ, къ предостереженію тѣхъ, которые еще разума и вѣры не потеряли), ц. 10 к.

152. В. М. Скворцовъ. Судебный процессъ ксендза Бьялевича и *католическая церковная дисциплина*. Ц. 20 к.

153. М. Кобринъ. *Православно-русская противокатолическая миссія въ Холмской Руси*. 92 стр. изд. 1891 г. ц. 30 к.

154. В. Гобчанскій. Къ исторіи первой попытки *возсоединенія униатовъ съ православною церковію* въ Холмской Руси въ сороковыхъ годахъ XIX ст., ц. 15 к.

## **XI. Православная правда о католическихъ заблужденіяхъ.**

37 брошюръ сочиненія священника К. Околовича и другихъ авторовъ, ц. 1 р. 10 к., съ пересылкой 1. 35 к.

1) Правда-ли, что нашъ Сѣверо-Западный край есть польскій край?

2) Православная вѣра на Руси.

3) Церковь едина и никому не должно уклоняться отъ нея.

4) Какъ опредѣлять, какая Церковь истинная и какая перковь отпала отъ истины?

5) Отдѣляющіеся отъ Церкви—противники Христу.

6) Твердо держитесь св. Церкви.

7) Чѣмъ отличается Православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій?

8) Тотъ погибаетъ, кто Православную вѣру мѣняетъ.

9) Почему западная римская церковь отпала отъ единства Церкви вселенской православной?

10) Можно-ли согласиться съ ученіемъ римско-католической церкви о томъ, что Духъ Святый исходитъ отъ Отца и Сына?

11) Не противорѣчитъ-ли Слову Божию ученіе католической церкви о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы?

12) О чтеніи и толкованіи Священнаго Писанія.

13) Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать Святое Евангеліе?

14) Правда-ли, что папа римскій есть глава Церкви Христовой?

15) Правда-ли, что папа римскій непогрѣшимъ?

16) Можно-ли признать истиннымъ ученіе католической церкви о чистилищѣ?

17) Гдѣ правильнѣе—въ Православной перкви или католической совершается таинство крещенія?

18) Истинно-ли ученіе католической церкви о томъ, что таинство миропомазанія должно быть совершаемо исключительно епископами и только надъ дѣтьми, достигшими отроческаго возраста?

19) Правда-ли, что индульгенціи католической церкви из-бавляютъ человѣка отъ временныхъ наказаній за его грѣхи?

20) Не противорѣчатъ-ли апостольскому наставленію ученіе католической церкви о томъ, что таинство елеосвященія должно совершать только надъ умирающими людьми?

21) На какомъ хлѣбѣ должно совершать таинство евхаристіи?

22) Причащаются-ли подъ видомъ хлѣба и вина или только подъ видомъ хлѣба?

23) Законно-ли поступаютъ ксендзы, что не даютъ малымъ дѣтямъ св. причастія?

24) Христіанскій-ли обычай поститься въ субботу?

25) Кто правильнѣе крестится: православные или католики?

26) Католическій праздникъ „Божего цяла“.

27) Католическія молитвы и костельныя братства.

28) Католическіе монашескіе ордена.

29) Правда-ли, что ксендзы не должны быть женатыми и что они ведутъ святу ю жизнь?

30) Можно-ли совершать шопотомъ нѣсколько литургій (мессъ) въ одномъ и томъ-же храмѣ, въ одно и то-же время на нѣсколькихъ престолахъ?

31) Правда-ли, что богослуженіе долж. совершать на одномъ только латинскомъ языкѣ?

32) Когда стали употребляться въ костелахъ органы и др. музыкальные инструменты?

33) Правда-ли, что въ католическомъ костелѣ лучше, чѣмъ въ нашей родной православной церкви?

34) Нашествіе написговъ на св. гору Аѳонскую.

155. Иеромонахъ Гурій. *Донскіе калмыки и исторія ихъ христіанскаго просвѣщенія по трудамъ Казанскаго миссіонерскаго съѣзда.*

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1912 годъ

на общественно-политическую, литературную и экономическую газету

# „ТОМСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

выходятъ въ г. Томскѣ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ,

по слѣдующей программѣ:

- |  |                                 |
|--|---------------------------------|
| 1) Телеграммы.                                   | 12) Мѣстная хроника.            |
| 2) Правительственныя распоряженія.               | 13) Театръ и музыка.            |
| 3) Передовыя статьи.                             | 14) Судебная хроника.           |
| 4) Церковный отдѣлъ.                             | 15) Торгово-промышленн. отдѣлъ. |
| 5) Политическій отдѣлъ.                          | 16) Желѣзнодорожный отдѣлъ.     |
| 6) Среди газетъ и журналовъ.                     | 17) Библиографія.               |
| 7) Статьи и очерки по вопросамъ Сибирскаго края. | 18) Справочный отдѣлъ.          |
| 8) Обзоръ общественной жизни Россіи.             | 19) Корреспонденціи.            |
| 9) Фельетонъ.                                    | 20) Заграничныя извѣстія.       |
| 10) Маленькій фельетонъ.                         | 21) Смѣсь.                      |
| 11) Научный отдѣлъ.                              | 22) Объявленія                  |

для городскихъ и иногороднихъ подписчиковъ съ доставк. и пересылк.  
до 1-го Января 1913 г. 2 р.; на 1 мѣсяць 50 коп.

Подписка принимается въ Томскѣ въ конторѣ редакціи, въ помѣщеніи Биржи, въ книжномъ магазинѣ В. М. Посохина и въ магазинѣ И. М. Некрасова.

Адресъ редакціи: Магистратская 15, д. Колосовой.

Телефонъ редакціи № 326.

Редакція открыта отъ 9 до 4 час. дня. Пріемъ объявленій открытъ до 4 ч. веч.

Редакторъ А. М. Леоновъ.



# КОЛОКОЛА

І. А. ПАНКРЫШЕВА,

ТОМСКЪ, ПОЧТАМТСКАЯ, 38.



## Священническіе посохи-палки

Цѣна 5, 6, 7, 8, 15, 20, 25 и до 50 руб.

ПОЛУЧЕНА

# ОГРОМНАЯ

партія КОЛОКОЛОВЪ ЛУЧШАГО ЗВУКА и прочности, завода Оловянишникова. Имѣются на лицо слѣд. вѣса: 52, 38, 35, 30, 25, 24, 21, 16, 15, 13, 10, 9, 8, 6, 5, 4, 3, 2 и 1 пудъ и проч.

ИМѢТСЯ

**ОГРОМНЫЙ** выборъ иконъ, кіотъ, церковной утвари, парчи, облаченій и т. п. золотыхъ и серебряныхъ вещей. Самоваровъ и хозяйственныхъ принадлежностей.

Чеканка ризъ серебряныхъ 84 пробы и мѣдныхъ на св. иконы.

**Каталоги бесплатно.**

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ИКОНОСТАСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

**С. Е. Васильева и Сына А. С.**

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

### Принимаю заказы

ПО РИСУНКАМЪ РАЗНЫХЪ СТИЛЕЙ.

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; изготовляю новыя ризы, серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя, а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы; реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованые изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюденіемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

### Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ, Воскресенская улица, въ соб. домѣ, № 23-й.

*Съ почетомъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ  
и Сынъ А. С.*

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.

**ИКОНОСТАСНАЯ И ЦЕРКОВНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЖИВОПИСИ  
МАСТЕРСКАЯ**

**Н. М. СОФОНОВА.**

Принимаю заказы на иконостасы, кіоты, живопись стѣнную и иконъ, на деревѣ, цинкѣ, полотнѣ по краскѣ и по золоту съ чеканкой. Золоченіе крестовъ, перезолота и исправленіе старыхъ иконостасовъ; золоченіе на полиментѣ, марданѣ и гульфарбу.

За исполненіе имѣю благодарности.

Цѣны вѣ конкурренціи, въ чемъ покорнѣйше прошу убѣдиться.

По желанію Г.г. заказчиковъ для переговоровъ могу явиться лично.

Остаюсь съ почтеніемъ Иконостасчикъ *Н. М. Софоновъ.*

г. Томскъ, Соляная площадь, № 7.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная:— Предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія.—Распоряжен. Епарх. Начальства.—Огъ Томск. Духовной Консистоіи.—Огъ Комитета по призрѣію дѣтей.—Праздныя мѣста. Огъ редакціи.

Часть неофициальная:—Отчетъ Братства Свят. Дмитрія. Ростовскаго.—Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія.—Святитель Софроній, еп. Иркутскій. — Дополнительная ассигновка на церк. школы.—Московский всероссійскій съѣзд.—Встрѣча со свщенникомъ.—Что выписывать духовенству.—Значеніе ичеловодства для духовенства.—Праздникъ столѣтняго юбилея Отчественной войны.—Даръ юнна.—Освященіе зданія частной мужской гимназій.—Объявленія.

---

---

Ценз. Свящ. С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.