

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица, № 6.
Объявленія впереди текста не принимаются.

№ 14.

Годъ IV-й.

Подписная плата
6 р. 50 к.
въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

—≡ 15 Юля 1906 года. ≡—

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.
Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисто-
рии причтамъ и старостамъ епархіи,

Отъ 19 іюня 1906 г., о сборъ въ пользу Общества
Благо Креста.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Владивостокская Духовная Консисто-
рія, по распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвящен-
нѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго и Кам-
чатскаго, предлагаетъ причтамъ и старостамъ церкви
епархіи произвести въ 1907 году въ праздникъ Бого-
явленія Господня (6 января) за Божественной Литур-
гіей, разрѣшенный опредѣленіемъ Святѣйшаго Пра-
вительствующаго Синода, сборъ въ пользу состоящаго
подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Импера-
торскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Але-
ксандровича, воинскаго благотворительнаго Общества
«Благо Креста».

Цѣль общества—оказать помощь вдовамъ и сиротамъ воиновъ Русской арміи.

Собранныя деньги должны быть немедленно представлены въ Консисторію черезъ Благочинныхъ.

Ж У Р Н А Л Ъ*)

Владивостокской Духовной Консисторіи

отъ 29 мая 1906 года, № 22/101 (по Хозяйств. ст.)

О передачѣ епархіальнаго свѣчнаго завода въ полную собственность Свято-Троицкаго монастыря и о прекращеніи отдѣльнаго дѣлопроизводства по свѣчной операціи при Владивостокской Консисторіи.

Слушали: переданныя въ Консисторію при резолюціяхъ Его Высокопреосвященства, 28/29 апрѣля № 753/766, журналы за №№ 5 и 7-мъ 2-го съѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи относительно передачи епархіальнаго свѣчнаго завода въ полное вѣдѣніе Свято-Троицкаго монастыря и о результатахъ подсчета свѣчной прибыли за время съ 1900—1905 годовъ.

Справка I. Изъ подробнаго разсмотрѣнія журнала съѣзда за № 5 видно, что о.о. депутатами съѣзда, при согласіи настоятеля Св.-Троицкаго монастыря игумена Сергія, постановлено, а Его Высокопреосвященствомъ *утверждено*: епархіальный свѣчной заводъ, устроенный при монастырѣ, по возвращеніи 4.000 рублей, выданныхъ епархіей въ пособіе на постройку зданій завода, переходитъ съ 1-го іюля 1906 года въ полное распоряженіе монастыря и вѣдѣнію съѣздовъ духовенства болѣе не подлежить, а потому дѣлопроизводство по свѣчной операціи съ вознагражденіемъ завѣдывающаго этой операціей совершенно прекращается, въ Консисторію-же имѣетъ поступать одна только трехрублевая прибыль съ каждаго проданнаго монастыремъ пуда свѣчей.

*) Въ дополненіе къ напечатанному въ № 12—13 Епархіальныхъ Вѣдомостей журналу 2-го съѣзда № 5. Прим. Ред.

Справка II. Изъ разсмотрѣнія журнала № 7 видно, что о.о. депутаты съѣзда количество выдѣланныхъ свѣчей за время 1900—1905 годовъ исчислили въ количествѣ 4.679 пудовъ и $7\frac{3}{4}$ фунтовъ, при чемъ трехрублевая прибыль за то же время опредѣлена въ суммѣ 14.037 рублей 90 копѣекъ; въ расходъ изъ этихъ денегъ выписано: 1) на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей въ дополненіе къ подписной платѣ за 1903, 1904 и 1905 г.г. по 650 рублей въ годъ—всего 1.950 рублей, 2) въ вознагражденіе завѣдывающему свѣчной операціей за пять лѣтъ (съ 1-го Января 1901 года по 1906 годъ) по 400 рублей въ годъ—2,000 р. и 3) въ долгъ по изданію статьи бывшаго Секретаря Консисторіи г. Разумовскаго «Владивостокская епархія за первые пять лѣтъ ея существованія» въ суммѣ 35 рублей. Изъ тѣхъ-же свѣчныхъ суммъ въ 1906 году предрѣшены расходы: 1) на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ—650 руб. и 2) вознагражденіе завѣдывающему свѣчной операціей за время съ 1-го января по 1-е юля 1906 года 200 рублей. Остатокъ свѣчной прибыли, по выполненіи указанныхъ расходовъ, опредѣленъ съѣздомъ въ 9.202 рубля 90 копѣекъ, каковой, согласно желанію о.о. депутатовъ съѣзда, подлежитъ вкладу въ мѣстное Отдѣленіе Государственнаго Банка.

Справка III. На журнальномъ постановленіи съѣзда по указанному предмету послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 апрѣля 1902 года за № 766, слѣдующаго содержанія: «Утверждается. Консисторія имѣеть привести и впредь приводить въ исполненіе изложенныя въ семъ журналѣ постановленія съѣзда. Но вся-ли указанная въ справкѣ сумма (9.202 руб. 90 коп.) въ настоящее время имѣется на лицо? Не числится-ли, по крайней мѣрѣ, часть ея, долгомъ за церквами епархій? Если числится, то Консисторія озаботится взысканіемъ долга и, по мѣрѣ полученія его, имѣеть вносить деньги въ Банкъ.»

Справка IV. Въ настоящее время на счетахъ Консисторіи по V-й приходо-расходной книгѣ числится свѣчныхъ суммъ: 1) наличными 7.109 руб. 01 коп., 2) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагами въ свидѣт. $4\frac{0}{100}$ Госуд. ренты 3.500 руб.

и 3) долгомъ за изданіемъ вышеупомянутой статьи г. Разумовскаго—35 рублей; изъ наличныхъ суммъ къ 1-му іюля с. г. подлежитъ выпискѣ въ расходъ для отсылки въ монастырь за проданныя церквамъ свѣчи 2.766 руб. 01 к. 4) вознагражденіе г. Попову за завѣдываніе свѣчной операціей съ 1 апрѣля по 1 іюля с. г. 100 руб. и 5) для перечисленія на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ 650 рублей. За вычетомъ расходовъ наличная сумма опредѣлится въ 3.593 руб. Изъ этой суммы, согласно постановленія съѣзда, уже переведены Консистоіею Протоіерею Мичурину 2.000 рублей и потрачено на пересылку ихъ 3 руб. 20 копѣекъ, такимъ образомъ въ настоящее время на счетахъ Консистоіи имѣется наличный остатокъ всего лишь 1.589 рублей 80 копѣекъ и имѣють быть перечислены изъ экономическихъ суммъ 35 руб., числящіеся долгомъ за г. Разумовскимъ, всего—1.624 рубля 80 копѣекъ и въ билетахъ 3.500 руб., которые по курсовой цѣнѣ могутъ дать всего лишь 2.625 руб. или немного болѣе.

Справка V. Долгъ за монастыремъ, происходящій вслѣдствіе непредставленія имъ 3-хъ рублевой прибыли, пока Консистоіи точно неизвѣстенъ.

Приказали: Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Владивостокская Духовная Консистоіа *опредѣляетъ:* предложить завѣдывающему свѣчной операціей теперь-же приступить къ ликвидаціи всего дѣлопроизводства по свѣчной операціи и окончательныя данныя сообщить монастырю, а Консистоіи дать свѣдѣнія о числящихся за церквами епархіи долгахъ монастырю за свѣчи, дабы побудить неисправныхъ плательщиковъ къ уплатѣ денегъ; 2) перечислить 650 р. на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей; 3) выдать 100 рублей завѣдывающему свѣчной операціей г. Попову; 4) покрыть изъ экономическихъ суммъ Консистоіи долгъ въ свѣчной капиталъ въ суммѣ 35 рублей; 5) наличныя суммы выдавать согласно указаніямъ съѣзда, а относительно того, какъ поступить съ ⁰/₁₀₀ бумагами, на сумму 3.500 рублей, просить указаній Его Высокопреосвященства; 6) духовенство епархіи поставить въ извѣстность о передачѣ свѣчного завода въ

полную собственность монастыря съ предложеніемъ со всѣми заказами и уплатой денегъ за свѣчи непосредственно обращаться въ монастырь. Журналъ этотъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На настоящемъ журнальномъ опредѣленіи Консistorіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2-го іюня 1906 года за № 1029, слѣдующаго содержания: „Удивляюсь, какъ это отцы Съѣзда, не смотря на мои неоднократныя напоминанія, не навели точныхъ справокъ, сколько на лицо имѣется въ Консistorіи денегъ, поступившихъ отъ трехрублеваго попуднаго налога на свѣчи въ пользу епархіи, и какъ хранятся эти деньги? Вѣдь если-бы они знали (а они могли знать и должны были знать), что часть денегъ обращена въ Государ. ренту (на сумму 3.500 руб. по номинальной стоимости), то они сами-же должны были рѣшить, какъ поступить съ этой рентой: продать-ли ее, не смотря на значительное пониженіе курса, или ждать для этого болѣе благопріятнаго времени. Затѣмъ, ни депутаты Съѣзда, ни даже Консistorія въ семь журналъ не указываютъ, когда и по какому курсу пріобрѣтена рента и сколько со времени пріобрѣтенія ея получилось $\frac{0}{100}\%$. Послѣднее депутатамъ Съѣзда и всему духовенству интересно знать уже потому, что $\frac{0}{100}\%$ на капиталъ должны быть присоединяемы, конечно, къ капиталу-же. Въ настоящее время духовенству нужны наличныя деньги, а не рента. Но такъ какъ курсъ на ренту теперь значительно палъ, то я не могу взять на свою отвѣтственность рѣшеніе вопроса о продажѣ принадлежащей духовенству ренты. Вопросъ этотъ, повторяю, долженъ былъ рѣшить самъ Съѣздъ, а разъ онъ этого не сдѣлалъ, то болѣе правильнымъ и болѣе законнымъ было-бы отложить рѣшеніе его до слѣдующаго Съѣзда. Но такъ какъ это можетъ поставить духовенство въ очень затруднительное положеніе при покупкѣ дома для интерната, то разрѣшается передать ренту въ распоряженіе образованной Съѣздомъ комиссіи по покупкѣ и принятію этого дома, если члены этой комиссіи того пожелаютъ, съ тѣмъ, чтобы они

распорядились рентою по своему усмотрѣнію, но и на свой страхъ. Обо всемъ этомъ, съ присовокупленіемъ справокъ II и IV, поставить въ извѣстность духовенство епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Прочія постановленія, изложенныя въ семъ журналѣ, утверждаются“. (Подпис.) Евсеvій, Архіепископъ Владивостокскій.

Примѣчаніе: Билеты Государственной ренты на 3.500 рублей приобрѣтены: на 1000 рублей въ іюль 1903 года и на 2.500 рублей въ августъ 1904 года. Теченіе $\%$ по 1000-рублевой рентѣ началось съ 1-го іюня 1903 года, а по 2.500 рублей съ 1-го іюня 1904 года. За все это время отрѣзано купоновъ и причислено $\%$ къ капиталу 47 рублей 50 копѣекъ. По 1000 рублей рентѣ съ 1-го іюня 1903 года по 1-е іюня 1906 года подлежало начисленію $\%$ 114 рублей и по 2.500 рублевой рентѣ съ 1 іюня 1904 года по 1 іюня 1906 года 190 рублей, итого 304 рубля; за исключеніемъ уже причисленныхъ 47 рублей 50 копѣекъ имѣется въ купонахъ 256 рублей 50 копѣекъ.

Назначенія, перемѣщенія, утвержденія въ должностяхъ и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 5-го іюня с. г. за № 1042, обязанности цензора, какъ Епархіальнаго, такъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, на время отпуска Каѳедральнаго протоіерея Александра **Муравьева**, возложены на Ключаря собора, протоіерея Николая **Чистянова**, а членомъ Ревизіоннаго Комитета, на время присутствованія при Консисторіи Протоіерея **М. Покровскаго**, назначенъ священникъ **Сергій Даниловъ**.

Отъ 5-го іюня № 1039, благочинному желѣзнодорожныхъ церквей священнику Михаилу **Кессельману** разрѣшенъ полуторамѣсячный отпускъ въ Японію для излѣченія болѣзни.

Отъ 6-го іюня № 1056, столоначальнику распорядительнаго стола Консисторіи Николаю **Романенко** разрѣшенъ двухмѣсячный отпускъ въ Европейскую Россію.

Отъ 7-го іюня № 1072, священнику **Димитріевской**

церкви Сергію **Лебедеву**, разрѣшенъ двухмѣсячный отпускъ въ городъ Иркутскъ.

Отъ 7-го іюня № 1075, псаломщикъ Удской церкви **Василій Похъ**, назначенъ учителемъ Угловской церковной школы, съ увольненіемъ отъ занимаемой должности псаломщика.

Отъ 8-го іюня № 1077, въ должности церковнаго старосты Успенской церкви утверждень **Петръ Поповъ**, кандидатомъ по немъ **Іоакимъ Ефременко**—на второе трехлѣтіе и учетчиками крестьяне **Георгій Науменко** и **Симеонъ Замотаевъ**—на первое трехлѣтіе.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 8-го іюня № 1082, священникъ Александровской тюремной церкви **Іоаннъ Яковлевъ** назначенъ и. д. благочиннаго церковей Сѣвернаго Сахалина.

Резолюціей Архипастыря, отъ 8-го іюня № 1086, **Василій Чесавинъ** назначенъ и. д. перваго псаломщика при Удской церкви, а вмѣсто уволеннаго и. д. втораго псаломщика (пономаря) **Т. Крылысова** назначенъ **Николай Кадешниковъ**.

Отъ 15-го іюня № 1136, священникъ **Ширяевской** церкви **Василій Лашковъ**, согласно прошенія, переведень на вакантное мѣсто священника къ **Ивановской** церкви.

Отъ 16 іюня № 1142, казакъ **Никита Костроминъ** утверждень въ должности старосты къ **Коммисаровской** часовнѣ на четвертое трехлѣтіе.

Отъ того же числа № 1146, крестьянинъ **Іоаннъ Шелудьно** утверждень въ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства с. **Дѣвицы**, а помощниками ему крестьяне **Іоаннъ Шевченко** и **Несторъ Куцый**, на трехлѣтіе съ 1906—1909 года.

Отъ того же числа № 1147, казакъ **Іоаннъ Соловьевъ** утверждень предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства **Платоно-Александровской** станицы на трехлѣтіе съ 1906—1909 года.

Отъ того же числа № 1148, казакъ **Трофимъ Бояркинъ** утверждень въ должности церковнаго старосты **Платоно-Александровской** церкви на трехлѣтіе 1906—1909 года.

Постриженіе въ монашество.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7-го іюня с. г. № 1063, разрѣшено отставного фельдшера Григорія Лозина опредѣлить въ послушники Свято-Троицкаго монастыря и постричь въ монашество.

Награжденіе.

Священникъ Хабаровской желѣзнодорожной церкви Алексѣй Михайловскій, награжденъ Его Высокопреосвященствомъ за Божественной Литургіей въ домовой (на Съданкѣ) церкви **камилавкою**, согласно опредѣленія Св. Синода, отъ 12 апрѣля 1906 года № 1906.

Архипастырская благодарность.

Бывшему церковному старостѣ Адиминской церкви Григорію Цою, въ поощреніе за его шестилѣтнюю ревностную службу церкви преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты.

В Ъ Д О М О С Т Ь

кружечнаго и тарелочнаго сбора денегъ въ пользу ИМПЕРАТОРСКАГО Палестинскаго Общества, собранныхъ въ церквяхъ Владивостокской епархіи и представленныхъ въ Консисторію за время перваго полугодія 1906 года.

№	Наименованіе лицъ, представившихъ деньги.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
1	Настоятели Владивостокскаго Каѳедральнаго собора	63	61
2	Настоятели Никольскъ-Уссурійскаго собора	28	—
3	Настоятели Св. Троицкаго монастыря	31	—
4	Благочиннаго III-го округа	30.	84
5	Благочиннаго IV-го округа	3	40
6	Благочиннаго VI-го округа	59	19
7	Благочиннаго VII-го округа	121	48
8	Благочиннаго Уссурійскихъ желѣзнодорожн. церквей	26	34
9	Прчта Владивостокской Покровской церкви	24	40
10	Прчта Александровской церкви	—	46
11	Прчта Угловской церкви	4	—
12	Прчта Вяземской желѣзнодорожной церкви	10	43
13	Священника Александровской (что на о.Сахалинѣ)цер.	22	60
14	Священника Хабаровской желѣзнодорожной церкви	6	—
15	Священника Вѣльцовской часовни	4	58
16	Миссіонера Адиминскаго стана	7	50
	ИТОГО	443	83
	Деньги отосланы въ Сѣмѣтъ Палестинскаго Общества		

В Ъ Д О М О С Т Ъ

денежныхъ поступленийъ въ Владивостокскую Духовную Консисторію отъ церквей епархіи въ пользу пострадавшихъ жителей г. Владивостока 30-31 Октября 1905 года за время съ 1 декабря 1905 года по 1-е мая 1906 года.

№	Наименованіе лицъ представившихъ деньги.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
1	Настоятеля Св. Троицкаго Николаевскаго монастыря	111	—
2	Настоятеля Никольскъ-Уссурийскаго собора	25	—
3	Благочиннаго III-го округа	32	15
4	Благочиннаго IV-го округа	14	91
5	Благочиннаго VI-го округа	33	13
6	Благочиннаго VII-го округа	73	66
7	Благочиннаго Уссурийскихъ желѣзнодорожн. церквей	25	97
ИТОГО		315	82
<p align="center">Означенныя деньги разновременно переданы Консисторіей въ Мѣстный Комитетъ „Помощи и Защиты“ (при Гор. Управѣ) жителей г. Владивостока, потерпѣвшихъ отъ погрома 30-го и 31-го октября 1905 года.</p>			

О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.

(Седьмой годъ существованія Комитета).

(Окончаніе)

Состояніе и движеніе суммъ по Комитету за 1905 г.

а) приходъ.

На 1-е января 1905 года перешло остаткомъ отъ 1904 г:

1) Средства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества наличными	5685 р. 93 к.
2) Долгомъ за кассой Совѣта Общества	4000 р. —
3) Мѣстныхъ средствъ	1353 р. 91 к.
въ томъ числѣ:	
а) Неприкосновеннаго капитала (въ Госуд. 4 ⁰ / ₁₀₀ рентъ)	300 р. —
б) Запаснаго капитала	400 р. —
в) расходнаго	653 р. 91 к.
<hr/>	
Итого	11039 р. 84 к.

Въ теченіе 1905 г. поступило:

1) Кружечнаго и тарелочнаго сбора	244 р. 56 к.
2) По подписнымъ листамъ членскихъ взносовъ и одновременныхъ пожертвованій	401 р. 18 к.
3) Начислено процентовъ	193 р. 52 к.
4) Изъ кассы Совѣта Православнаго Мис. Общества на покрытие долга	4000 р. —
5) Перечислено изъ мѣстныхъ средствъ въ капиталъ Совѣта	662 р. —
6) Отъ Орловскаго Епархіальнаго Ко- митета	2748 р. —
7) Отъ Таврическаго Епархіальнаго Ко- митета	1000 р. —
<hr/>	
Итого поступило	9249 р. 26 к.
<hr/>	
Всего съ остаточными	20289 р. 10 к.

Произведены расходы въ 1905 году:

1) Изъ суммъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества:	
а) На выдачу пособій и прогоновъ миссіонерамъ	2729 р. 13 к.
б) Въ пособіе за выслуженныя мис- сіонерами пятилѣтія	180 р. —
в) На жалованье учителямъ миссіо- нерскихъ школъ у корейцевъ	2850 р. —
г) На приобрѣтеніе лекарствъ и по- ходныхъ аптечекъ для миссіонеровъ	77 р. 21 к.
д) На вспомошествованіе бѣднѣйшимъ инородцамъ изъ новокрещенныхъ	100 р. —
е) На учебныя пособія и письменныя принадлежности	87 р. 74 к.
ж) Въ пособіе на содержаніе бѣднѣй- шихъ инородческихъ мальчиковъ и дѣ- вочекъ въ общежитіяхъ	285 р. 31 к.
з) На вознагражденіе дѣлопроизводи- теля Комитета и на канцелярскіе расходы вообще	200 р. —
и) Въ пенсію вдовѣ бывшаго Началь- ника Камчатской духовной миссіи, Про- тоіерея Ае. Протодіаконова, Наталіи Се- меновой Протодіаконовой	200 р. —

и i) Въ пособіе на развѣзды и канцелярію благочинному миссіонерскихъ церквей у корейцевъ 200 р. —
 Итого изъ суммъ Совѣта израсходовано . 6909 р. 39 к.

2) Изъ мѣстныхъ средствъ за то же время израсходовано:

а) Перечислено въ суммы Совѣта Прав. Мис. Общества 662 р. —
 б) Уплачено за бланки 14 р. —
 Итого 676 р. —
 А всего израсходовано . . 7585 р. 39 к.

На 1 Января 1906 года остается:

1) Расходнаго капитала Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества . . 7186 р. 54 к.
 2) Долгомъ за совѣтомъ Общества . . 4000 р. —
 3) Мѣстныхъ средствъ 1517 р. 17 к.

въ томъ числѣ:

а) Капитала неприкосновеннаго (рента) 300 р. —
 б) Капитала запаснаго 575 р. —
 в) Капитала расходнаго 642 р. 17 к.
 Итого остается . 12703 р. 71 к.
 А всего въ расходѣ съ остаточн. . 20289 р. 10 к.

Актъ Ревизіонной Комиссіи.

Февраля 28 дня 1906 года. Мы, нижеподписавшіеся, избранные постановленіемъ Общаго Собранія членовъ Комитета членами ревизіонной Комиссіи, производили сего 28 февраля ревизію прихода-расходной книги Комитета за 1905 годъ и прослѣдили отчетъ о движеніи суммъ за тотъ же годъ; по ревизіи оказалось слѣдующее: листы, шнуръ и печать въ книгѣ цѣлы, страницныя итоги и переносы ведены вѣрно, ошибокъ и поправокъ не замѣчено; расходъ производился правильно и согласно съ документами, статьи расхода имѣютъ надлежащія расписки и увѣдомленія; наличный остатокъ къ 1-му января 1906 года исчисленъ и показанъ въ отчетѣ тотъ самый, какой числится и по

книгѣ, а именно: восемь тысячъ четыреста три рубля семьдесятъ одна копѣйка (8403 р 71 к.) наличными деньгами и триста (300 рублей билетами) въ Государ. 4^о рентѣ), каковая сумма, по освидѣтельствованіи, оказалась на лицо полностью, о чемъ и составленъ настоящий актъ.

Подлинный подписали:

Члены Ревизионной Комиссии Н. Кобелевъ.

Протоіакопъ Николай Плаксинъ.

Списокъ членовъ Владивостокскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.

- 1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсеvій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій
- 2) Каедральный протоіерей А. И. Муравьевъ.
- 3) Ключарь Каедрального собора, протоіерей Николай Вас. Чистяковъ.
- 4) Инспекторъ Восточнаго Института Григорій Владимировичъ Подставинъ.
- 5) Секретарь Владивостокской Духовной Консистоіи Тит. Сов. Борисъ Мих. Поляновскій.
- 6) Настоятель Свято-Троицкаго Уссурійскаго монастыря игумень Сергій.
- 7) Секретарь при Епархіальномъ Архіереѣ, А. П. Корсунскій.
- 8) Епархіальный Наблюдатель, Ст. Сов., Сергій Яковлевичъ Фатуевъ.
- 9) Полковникъ Владимиръ Петр. Ломанъ.
- 10) Ломанъ Нина Феодоровна.
- 11) Протоіерей Павелъ Сав. Мичуринъ.
- 12) Настоятельница женской общины, игуменія Павла.
- 13) Разумовскій Алексѣй Григорьевичъ.
- 14) Лейтенантъ Л. В. Ломанъ 2-й.
- 15) Контролеръ А. В. Вегенеръ.
- 16) Игумень Аверкій.
- 17) Кобелевъ Н. Н. Контролеръ Владив. Отд. Госуд. Банка.
- 18) Ильницкій К. Ф. (умеръ),

- 19) Протоіерей Константинъ Воскресенскій, Благочинный 31-й пѣхотной дивизіи.
- 20) Лашевъ Варлаамъ Игнатъевичъ.
- 21) Священникъ Тихонъ Ильинскій.
- 22) Священникъ Іоаннъ Свѣчко.
- 23) " Василий Рождественскій.
- 24) " Василий Скрижалинъ.
- 25) " Леонидъ Любецкій
- 26) " Павелъ Ростовцевъ.
- 27) " Иринархъ Малаховъ.
- 28) " Григорій Прозоровъ.
- 29) " Іаковъ Поповъ.
- 30) " Сергій Даниловъ.
- 31) " Николай Комаровъ.
- 32) " Василий Пляскинъ.
- 33) " Іоаннъ Литвинцевъ.
- 34) Геромонахъ Парфеній.
- 35) Жариковъ Василий Онисимовичъ.
- 36) Кравченко Я. П.
- 37) Цой Петръ Сем., Янчихэнскій вол. старшина.
- 38) Кимъ Н. П. Адиминскій вол. старшина.
- 39) Павлова Параскева Васильевна.
- 40) Учитель Конст. Петр. Кимъ.
- 41) Учитель Яковъ Анд. Кимъ.
- 42) Платоновъ Леонт. Яков., якутъ.
- 43) Третьяковъ Кириллъ Марк., тунгусъ.
- 44) Воднинъ А. О.
- 45) Бушуевъ П.
- 46) Пожизненный членъ М. Н. Сегитаро.

Журналы 2-го съѣзда депутатовъ отъ духовенства
Владивостокской епархіи.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 10.

1906 г., 28 апрѣля. О. О. депутаты съѣзда, подъ предѣвательствомъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, въ городской архіерейской квартирѣ съ 8 ч. утра вели бесѣду по разнымъ вопросамъ цастырской дѣятельности, какъ-то: о законоучительствѣ

крестохожденіи, причащеніи Св. Таинъ лицъ, состоящихъ въ незаконномъ сожителствѣ, объ отпѣваніи самоубійць, о богослужебномъ журналѣ, о братскомъ судѣ, объ отношеніяхъ къ псаломщикамъ.

I. Относительно законоучительства въ церковныхъ и министерскихъ школахъ отмѣченъ антагонизмъ между законоучителемъ и учителемъ, также зачастую отсутствіе учебниковъ по Закону Божію, указано на сухое преподаваніе этого предмета, также игнорированіе молитвой учителями министерскихъ школъ. Постановили: Рекомендовать духовенству всячески избѣгать антагонизма съ учителями. Если замѣчается отсутствіе учебниковъ по Закону Божію въ министерскихъ школахъ, то пріобрѣтать на церковныя деньги учебники и др. религіозно-нравственныя книжки и брошюры. Рекомендовать о. о. законоучителямъ не уклоняться отъ исполненія этого важнаго долга;—не прибѣгая безъ крайней нужды къ репрессивнымъ мѣрамъ по отношенію къ нерадивымъ законоучителямъ, прибѣгать къ товарищескому вліянію пастырей другъ на друга въ частныхъ бесѣдахъ, а также посредствомъ особаго братскаго суда. Въ такихъ случаяхъ просить Его Преосвященство маловажныя дѣла передавать на рѣшеніе товарищескаго суда.

II. По вопросу о крестохожденіи о. о. депутаты высказались, что этотъ долгъ нравственно тяготитъ духовенство, вслѣдствіе грубо-матеріальной обстановки крестохожденія съ характеромъ поборовъ; отмѣтили иногда нерадушіе въ пріемахъ въ интеллигентныхъ домахъ.

Постановили: хотя крестохожденіе сопряжено со многими тягостями, даетъ поводъ къ несправедливымъ нареканіямъ со стороны прихожанъ, тѣмъ не менѣе оно является чрезвычайно важнымъ въ служеніи священника, какъ вносящее непосредственное вліяніе и участіе Церкви въ домашнюю жизнь народа; съ крестомъ необходимо слѣдуетъ ходить и не откладывать этого, къ огорченію прихожанъ, безъ уважительныхъ причинъ, на слишкомъ отдаленное время послѣ праздника, особенно, при хожденіи со св. водой.

III. О допущеніи до св. Причастія лицъ, состоя-

щихъ въ незаконномъ сожителствѣ о. о. депутаты единодушно высказались, что дѣло это представляется чрезвычайно тягостнымъ для пастырской совѣсти духовника, служить также немалымъ соблазномъ для массы православныхъ людей, а въ случаѣ недопущенія до Св. Причастія является также и мягкимъ огорченіемъ или даже озлобленіемъ для отлученныхъ по отношенію къ православной Церкви. Конечно, если духовникъ не посоветуетъ имъ приступать къ причащенію, то они и сами не причастятся. Но въ большинствѣ случаевъ дѣло обстоитъ иначе.

Рѣшено: Въ виду того, что настоящая религиозная жизнь далеко уклонилась отъ евангельской чистоты первыхъ временъ христіанства и примѣненіе неподкупно строгихъ и высокихъ правилъ церковныхъ во всей силѣ и объемѣ не всегда возможно вслѣдствіе безполезности и, пожалуй, небезопасности этого примѣненія для цѣлости и мира Церкви Божіей, представляется невозможнымъ безусловно и всегда отлучать отъ святаго Причастія состоящихъ въ незаконномъ сожителствѣ; дѣло же это всецѣло предоставитъ совѣсти духовника, которому остается либо убѣждать подобныхъ исповѣдниковъ не причащаться, либо, — въ видѣ крайняго снисхожденія, — допускать таковыхъ до св. причастія, но зато обращать особое вниманіе на эпитимию, какъ на средство поддерживать въ такихъ лицахъ постоянное сознаніе грѣховности своего образа жизни.

IV. По вопросу о присоединеніи къ православію иновѣрцевъ отмѣчена излишне формальная сторона этого дѣла, безъ нужды стѣсняющая и связывающая приходскаго священника, главнымъ образомъ, предварительнымъ разрѣшеніемъ на то или другое присоединеніе къ православію.

Признано: дѣло присоединенія къ православію иновѣрцевъ предоставить всецѣло приходскимъ пастырямъ, стѣснительныя по сему ограниченія и затрудненія отмѣнить, о чемъ и просить Его Преосвященство.

V. Что касается до христіанскаго погребенія самоубійць, то, послѣ высказанныхъ заявленій о томъ, что практика священниковъ въ данномъ случаѣ по одинакова къ соблазну для православныхъ и ко вреду для

Церкви и что погребеніе самоубійцы причиняетъ пастырю нравственныя мученія въ борьбѣ между неумолимой строгостью каноническихъ правилъ и состраданіемъ къ самоубійцѣ, а наипаче его родственникамъ, — о.о. депутаты, подъ руководствомъ Архипастыря, пришли по данному вопросу къ слѣдующему рѣшенію: При трудности и, пожалуй, невозможности опредѣлить безусловную виновность почившаго, категорическій отказъ въ погребеніи являлъ-бы со стороны пастыря слишкомъ много дерзновенія осудить то, что принадлежитъ вѣдѣнію Божескому, а потому во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда приходскому священнику представляется свидѣтельство о безпрепятственности къ преданію тѣла землѣ и о ненормальности самоубійцы, надлежитъ, ничтоже сумняся, отпѣвать умершаго, представляя его суду Божию. Означенное рѣшеніе принять, съ благословенія Его Преосвященства, къ руководству по Владивостокской епархіи.

VI. По вопросу о богослужебныхъ журналахъ и журналахъ пастырской дѣятельности указано, прежде всего, на то, что два отдѣльныхъ журнала по одной дѣятельности представляются излишними; далѣе — пишутся они на особыхъ бланкахъ, выдаваемыхъ за пинуромъ и печатью. Консисторіи по 5 к. за листъ, что представляется какъ излишнимъ, такъ и обременительнымъ для церквей; дѣль установленія сихъ журналовъ, заключающаяся въ томъ, чтобы Епархіальное Начальство имѣло возможность всегда провѣрить исправность причта въ отправленіи богослуженія, требъ, проповѣдничества, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и пр., не достигается, вслѣдствіе того, что за множествомъ требъ и скопляющихся въ праздники другихъ пастырскихъ дѣль, своевременная запись въ журналы не всегда можетъ быть возможна и вполне точна; принимая же во вниманіе, что запись событій приходской жизни и дѣятельности пастыря существенно необходима для свѣдѣнія самимъ же пастырямъ относительно службы ихъ предшественниковъ и для исторіи того или др. прихода, — *Постановили:* Богослужебные журналы и журналы пастырской дѣятельности отмѣнить, замѣнивъ ихъ обязательной для каждаго

причта записью всѣхъ сколько-нибудь замѣчательныхъ событій въ жизни прихода въ видѣ отдѣльной лѣтописи въ особую книгу, форму каковой предоставитъ избрать каждому причту. Что касается до ежедневной краткой записи богослуженій, то такую предоставитъ усмотрѣнiю причтовъ за исключенiемъ соборовъ, гдѣ подобная запись, по особымъ условiямъ, необходима и обязательна. Настоящее постановленiе принять къ руководству по Владивостокской епархiи.

VII. Обсуждая вопросъ о взаимныхъ отношенiяхъ членовъ причта, о.о. депутаты отмѣтили, что псаломщики не всегда бываютъ почтительны къ своимъ священникамъ, не считаютъ нужнымъ принимать отъ нихъ священническое благословенiе, заносчивы и непокорны, и, что, въ свою очередь, нѣкоторые священники подчасъ бываютъ къ нимъ несправедливы, обращаются слишкомъ „по начальнически“; кромѣ того, о.о. депутаты заявили о повсемѣстныхъ въ епархiи ходатайствахъ псаломщиковъ о томъ, чтобы вмѣсто четвертой части братскихъ доходовъ имъ была назначена третья часть. *Постановили:* Рекомендовать духовенству епархiи обращаться съ псаломщиками какъ съ сотрудниками въ великомъ служенiи Церкви Христовой съ братской любовью, но когда это необходимо, требовать отъ нихъ безусловнаго послушанiя и покорности. Желанiе псаломщиковъ относительно увеличенiя доли братскихъ доходовъ признать совершенно справедливымъ, но существующiй законъ оставить въ силѣ, предоставивъ увеличенiе доходовъ до третьей части доброй воли каждаго приходскаго священника.—Церковное писмоводство оставить попрежнему, въ силу законовъ, на обязанности псаломщиковъ.

VIII. О.о. депутаты разсуждали о братскомъ товарищескомъ судѣ, гдѣ бы духовенство, не исключая псаломщиковъ, имѣло возможность, не доводя дѣла до епархiальнаго Начальства и до формальнаго слѣдствiя, разрѣшать братскимъ влиянiемъ другъ на друга взаимныя распри и несогласiя.—*Признали:* Введенiе брат-

скаго суда желательно, просить Его Преосвященство утвердить и благословить сіе новое, высокополезное и разумное учрежденіе. Къ руководству же для духовенства епархіи предложить впредь до послѣдующихъ измѣненій выработанныя на сѣздѣ основныя правила.

Приложеніе. Правила товарищескаго суда.

Слѣдуютъ подписи.

Приложеніе.

Правила братскаго суда.

1) Братскій или товарищескій судъ учреждается по благочиніямъ и въ городахъ въ составѣ всего наличнаго духовенства города или благочинія.

2) Жалобы или сообщенія о проявленіи какихъ либо ненормальностей между членами благочинія въ товарищескій судъ направляются чрезъ благочинныхъ.

3) Благочинный извѣщаетъ о поступленіи жалобы или о предстоящихъ рѣшенію дѣлахъ—всѣхъ членовъ благочинія.

4) На товарищескомъ судѣ могутъ участвовать всѣ члены благочинія, какъ священники, такъ и псаломщики; послѣдніе только въ томъ случаѣ, когда кто либо изъ нихъ заинтересованъ въ дѣлѣ.

5) Товарищескій судъ можетъ состояться при наличіи не менѣе трехъ членовъ, — священниковъ и трехъ членовъ—псаломщиковъ.

6) Желательно обязательное присутствіе виновнаго на судѣ; явное уклоненіе его отъ суда не должно служить препятствіемъ къ рѣшенію дѣла и въ его отсутствіи, если число собравшихся членовъ будетъ достаточнымъ.

7) Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ съ одинаковымъ правомъ голоса всѣхъ членовъ.

8) При рѣшеніи дѣлъ необходимо исключеніе всякой канцелярской переписки, и актъ рѣшенія составляется только въ томъ случаѣ, когда явится необходимость представить рѣшеніе дѣла на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

9) Мѣсто собранія сѣздовъ товарищескаго суда назначаетъ благочинный, по его усмотрѣнію, тамъ, гдѣ это будетъ наиболѣе удобно

10) На совѣты товарищескаго суда могутъ быть приглашаемы священники и другого благочинія съ одинаковымъ правомъ голоса.

11.) Огводъ членовъ изъ состава совѣта, по требованію обвиняемаго, не можетъ быть допускаемъ.

12.) Члены совѣта товарищескаго суда не могутъ претендовать ни на какія пособія: прогоны, суточные ит.д.

13.) Маловажныя дѣла могутъ рѣшаться по мѣрѣ накопленія ихъ.

14.) Засѣданія товарищескаго суда происходятъ при закрытыхъ дверяхъ.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2 мая 1906 года за № 799, слѣдующею содержанія.

Читаль и въ общемъ съ изложенными въ семь журналѣ мнѣніями согласенъ—Въ частности, 1., по отношенію къ лицамъ, состоящимъ въ незаконномъ сожителствѣ, желательно, чтобы духовники всячески старались убѣждать ихъ или вступить въ законное супружество, если нѣтъ къ тому законныхъ препятствій, или разойтись; 2., принимать въ лоно Православной Церкви иновѣрцевъ и нехристианъ безъ испрошенія каждый разъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, а также сокращать срокъ оглашенія по усмотрѣнію священника, подготовляющаго къ принятію православія, разрѣшается, если не встрѣтятся къ тому никакихъ сомнѣній или препятствій; 3; книгу для веденія лѣтописи находку болѣе полезнымъ имѣть за шнуромъ и печатью Консисторіи съ тѣмъ, чтобы таковая книга замѣнялась новою, когда прежде полученная будетъ исписана вся, ибо, въ противномъ случаѣ, можно опасаться, что нѣкоторыми священниками не только не будетъ вестись лѣтопись, но не будетъ заведена даже и самая книга для этого, а на вопросъ, почему не ведется лѣтопись и не заведена даже книга, будетъ получаться отвѣтъ, что ничего особаго въ приходѣ не было и записывать нечего было; между тѣмъ, выданная изъ Консисторіи книга будетъ служить постояннымъ напоминаніемъ пастырю о его пастырскомъ долгѣ заносить въ эту книгу все, что заслуживаетъ

вниманія въ его пастырской дѣятельности и вообще въ жизни прихода. Сверхъ того, такая книга лишить возможности священниковъ уничтожать или относить небрежно къ записямъ своихъ предшественниковъ и утверждать, что ими не велось никакихъ записей; 4.) что касается братскаго суда, то желательно, чтобы къ нему прибѣгали въ возможно рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ; лучше вмѣсто братскаго суда вліять другъ на друга путемъ братскихъ увѣщаній и вразумленій неисправныхъ. Боюсь, какъ-бы братскій судъ не послужилъ поводомъ къ лишнимъ ссорамъ, къ сведенію личныхъ счетовъ и обостренію взаимныхъ отношеній между духовенствомъ вообще; въ этомъ дѣлѣ чѣмъ меньше формальности и чѣмъ больше братской любви и искренняго желанія помочь другъ другу, тѣмъ лучше. Посему и приложенныхъ правилъ братскаго суда я не утверждаю, но только допускаю съ тѣмъ, чтобы возможно было отмѣнить ихъ, какъ только будетъ замѣчено мною и духовенствомъ, что братскій судъ не оправдалъ возлагаемыхъ на него надеждъ“.

Евсвѣй Еп. Владивостокскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 11.

Вечернее засѣданіе 28 апрѣля 1906 г.

Имѣли сужденіе относительно устройства интерната для имѣющихъ обучаться дѣтей духовенства. Разсматривая этотъ весьма важный вопросъ, о. о. депутаты сѣзда пришли къ заключенію, что духовенству Владивостокской епархіи необходимо имѣть два интерната: для мальчиковъ и для дѣвочекъ—каждый на 60 человекъ. Необходимость къ устройству своихъ интернатовъ вытекаетъ изъ того, что нанимать частныя квартиры для обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Владивостока и Никольскъ-Уссурійскаго, при неимовѣрной дороговизнѣ ихъ, не подъ силу сельскому духовенству, большинство дѣтей котораго остается безъ образованія. Принимая во вниманіе вопіющую нужду въ устройствѣ интерната, хотя бы для перваго случая только для мальчиковъ, если для устройства двухъ общежитій

не достанетъ средствъ, — Съѣздъ задался цѣлью во что бы то ни было осуществить намѣреніе всего епархіального духовенства. Мѣстомъ для интернатовъ намѣченъ г. Никольскъ-Уссурійскій, какъ наиболѣе центральный пунктъ епархіи. Являясь центромъ сельскохозяйственной промышленности края, г. Никольскъ-Уссурійскій по дороговизнѣ продуктовъ, рабочихъ рукъ, дровъ для отопленія зданій и т. д. имѣетъ предпочтеніе предъ г. Владивостокомъ. Въ Никольск.-Уссур. съ начала 1907—1908 учебн. года открываются: реальное училище, женская прогимназія, имѣющая въ послѣдствіи преобразоваться въ гимназію; кромѣ этихъ учебныхъ заведеній тамъ уже имѣются: 6-ти классное Городское училище и Ремесленное училище. Сообразивъ о количествѣ денегъ, принадлежащихъ духовенству, о. о. депутаты склонны къ тому, чтобы въ нынѣшнемъ году устроить хотя-бы интернатъ для мальчиковъ.

Справка 1) Согласно журнала 2-го съѣзда депутатовъ отъ духовенства епархіи, отъ 26 апрѣля 1906 г. утвержденного Его Преосвященствомъ 23 апрѣля 1906 г. за № 753, къ 1-му іюля с.г. должно поступить въ пользу духовенства 4000 р.—отъ монастыря.

2) По журналу того же Съѣзда отъ 26 апрѣля 1906 года за № 7, въ пользу епарх. духовенства остается отъ 3 руб. свѣчной полудной прибыли 9202 р. 90 к.

3) Отпущено изъ Св. Синода вторичное пособіе, по случаю русско-японской войны, для раздачи духовенству Владивостокской епархіи, въ количествѣ 3000 р. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, единогласно *Постановили:*

1) Купить въ полную собственность Епархіального Попечительства Владивостокской епархіи принадлежащій протоіерею о. Павлу Мичурину въ г. Никольскъ-Уссурійскомъ близъ Кладбищенской церкви участокъ земли съ каменнымъ домомъ и всѣми надворными постройками. Уплату выговоренной протоіереемъ о. П. Мичуринымъ суммы (пятнадцать тысячъ рублей) произвести такъ: а) по заключеніи условія и учиненіи купчей (крѣпости) записи—десять тысячъ (10000 руб.), 1-го іюля 1907 года три тысячи (3000) руб., 1-го іюля 1908 года—остальные двѣ тысячи (2000) руб.; 2) За.

продажная запись должна быть написана на имя епархиального духовенства и расходы по этому предмету отнести по равной части на счет покупателя и продающего участок; 3) домъ долженъ быть принятъ въ исправномъ видѣ безъ серьезныхъ поврежденій; 4) въ комиссію по приемкѣ дома и по соблюденію всѣхъ формальностей по этому дѣлу входятъ: священники— Михаилъ Кессельманъ, Сергій Даниловъ и Аполлоній Серговскій; 5) исправность уплаты долга о. протоіерею Мичурину съѣздъ гарантируетъ закладной дома; 6) интернатъ устроить нужно со столовой, на что ассигновать двѣ тысячи пятьсотъ р.; 7) по дѣлу устройства кухни со столовой и вообще по приведенію интерната въ надлежащій видъ, на что можно употребить до двухъ тысячъ (2000 р.), назначить комиссію изъ протоіерея Павла Мичурина, священника Андрея Зимина и діакона Безрука; 8) по приемкѣ же кухни со столовой и ремонта по интернату учредить особую комиссію въ составѣ священниковъ: Михаила Кессельмана, Сергія Данилова, и Петра Богородицкаго; 9) расходъ на покупку участка съ домомъ, ремонтъ дома и обстановку интерната употребить изъ слѣдующихъ источниковъ: а) изъ 3-хъ р. поуднаго свѣчнаго взноса остатокъ отъ свѣчной операціи при Духовной Консistorіи 7702 р. 90 к., изъ б) имѣющихъ получиться отъ монастыря 4000 р. и в) изъ поступившихъ отъ Св. Синода въ пособіе епархиальному духовенству 3000 руб., всего 14702 р. 90 к.; 9) просить протоіерея о. Павла Мичурина образовать попечительный совѣтъ изъ лицъ, коихъ онъ найдетъ возможнымъ, пригласить, а отъ сельскаго духовенства входятъ въ этотъ совѣтъ священники: Сергій Даниловъ и Андрей Зиминъ, 11) совѣтъ этотъ имѣетъ вѣдаты *всѣми* дѣлами интерната (воспитательная, хозяйственная и учебная часть); 12) контроль надъ интернатомъ подлежитъ вѣдѣнію Съѣздовъ духовенства епархіи; 13) расходъ на администрацію интерната жалованье, (смотрителю надзирателямъ и другимъ лицамъ) ежегодно употреблять изъ 3-хъ руб. свѣчной поудной прибыли (приблизительная сумма расхода въ годъ 1500 руб.); 14) по утвержденіи журнала Епископомъ, чрезъ редакцію Епархиальныхъ Вѣдомостей

оповѣстить духовенство епархіи, чтобы не позже 1-го іюня сего года оно доставило справки о дѣтяхъ, имѣющихъ помѣститься въ интернатѣ въ 1907—1908 уч. году; 15) попечительный совѣтъ долженъ своевременно оповѣстить о цѣнѣ за помѣщеніе въ интернатѣ 16) если будутъ свободныя мѣста въ интернатѣ, то разрѣшить совѣту принимать и постороннихъ дѣтей; 17) правила пріема въ интернатѣ и образъ жизни въ немъ должны быть выработаны попечительнымъ совѣтомъ и къ началу учебнаго года объявлены чрезъ епархіальный органъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2 мая 1906 года за № 800, слѣдующаго содержания: „3000 руб., отпущенные Св Синодомъ во вторичное пособіе духовенству епархіи, употребить всецѣло на устройство интерната для мальчиковъ не могу разрѣшить, такъ-какъ эти деньги, по моему ходатайству, отпущены въ пособіе всему духовенству епархіи, не исключая Камчатскаго и Сахалинскаго, которое изъ перваго ассигнованія никакого пособія не получило. Такъ какъ вторичное пособіе, какъ и первое, отпущено въ полное распоряженіе Епархіальнаго Начальства, то оно будетъ распределѣно по усмотрѣнію этого Начальства, а затѣмъ [отпущенную на каждаго изъ священно-церковно-служителей Уссурійскаго края сумму предоставляется духовенству епархіи право взыскать и внести на устройство интерната, предоставивъ право Камчатскому и Сахалинскому духовенству—полученною на его долю частію распорядиться по своему усмотрѣнію: употребить ее на свои нужды, или пожертвовать на устройство интерната. Правила пріема въ интернатѣ и условія жизни въ немъ, прежде чѣмъ быть объявленными въ епархіальномъ органѣ, должны быть представлены на усмотрѣніе Епархіальнаго Архіерея. Прочее утверждается. Что духовенству епархіи, по неимѣнію духовно-учебныхъ

заведеній, чрезвычайно затруднительно, а для нѣкоторыхъ даже совсѣмъ невозможно давать школьное образованіе своимъ дѣтямъ, это несомнѣнно, и потому желаніе духовенства имѣть свой интернатъ для помѣщенія въ немъ дѣтей школьнаго возраста, по необходимости обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, признаю совершенно законнымъ и понятнымъ“

Евсевій Епископъ Владивостокскій.

Отъ Редакціи Журналъ № 12 послѣ съѣзда сданъ на мнѣніе Училищнаго Совѣта и въ Редакцію не поступалъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 13

Утреннее засѣданіе 1 мая 1906 г.

О. о. депутаты имѣли сужденіе о важности совершившагося 27 апрѣля сего года великаго историческаго акта—открытія Государственной Думы и обновленнаго Государственнаго Совѣта. Въ совершившемся событіи съѣздъ справедливо усматриваетъ залогъ благоденствія русскаго народа, на пользу котораго духовенство всегда отдавало и впредь готово отдавать свои силы. Знаменательное совпаденіе открытія Государственной Думы съ засѣданіями 2го съѣзда невольно побуждаетъ его единодушно откликнуться на совершившееся. Виновникъ возрожденія Государственнаго строя есть Вѣнценосный Монархъ, Верховный Защитникъ и Покровитель православной вѣры въ Россіи и даже въ другихъ странахъ. Духовенство епархіи въ лицѣ 2-го съѣзда депутатовъ, считаетъ своимъ долгомъ повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА чувства искренней признательности за дарованныя установленія и пожелать своему МОНАРХУ сохраненія ЕГО драгоценной жизни на многіе годы. *Постановили:* Просить Его Преосвященство послать на имя ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА телеграмму съ выраженіемъ помянутыхъ чувствъ и пожеланій.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовали резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 1 Мая 1906 года за № 782, слѣдующаго содержанія: „*Ожидно согласенъ*“.

Евсевій Епископъ Владивостокскій.

Копія телеграммы, посланной Его Преосвященствомъ Государю Императору.

Петербургъ. Его Императорскому Величеству.

Самодержавнѣйшій Государь!

Въ историческую минуту возрожденія единой недѣлимой Россіи духовенство Владивостокской епархіи, собравшееся на епархіальный съѣздъ, повергая вмѣстѣ со мною къ Твоимъ стопамъ свои вѣрноподданническія чувства, плетъ Тебѣ, Государь, Покровителю и Защитнику вѣры Православной, искреннюю признательность за установленія, Тобою дарованныя, моля Всевышняго, чтобы новый порядокъ единенія Царя и Народа сдѣлалъ Русское Царство крѣпкимъ, благоустроеннымъ, просвѣщеннымъ. Да благословитъ Тебя, Великій Государь, Всемогущій Богъ и да сохранишь Твою драгоценную жизнь на многая лѣта.

(Подпись) Вашего Императорскаго Величества смиренный богомолецъ и вѣрноподданный

Евсевій Епископъ Владивостокскій.

ЖУРНАЛЬ № 14-й.

Утреннее засѣданіе 1-го мая 1906 года.

Слушали: Ходатайство Начальника Корейской Духовной миссіи Архимандрита о. Павла о выдачѣ ему заимообразно изъ епархіальныхъ суммъ 1500 руб. на изданіе открываемой имъ въ г. Владивостокѣ частной церковно-общественной газеты „Братство“, въ которомъ духовенство имѣло-бы возможность обмѣниваться своими мнѣніями, желаніями и т. под.

О. Архимандритъ, вмѣсто 0% 0% за ссуду, предлагаетъ такое обязательство: въ теченіе 3-хъ лѣтъ, начиная съ 1-го января 1907 года, бесплатно разсылать всѣмъ обязательнымъ подписчикамъ Епархіальныя Вѣдомости; погашеніе ссуды о. Архимандритъ проситъ разсрочить на три года по пятьсотъ руб. ежегодно; послѣдняя уплата долга производится не позже конца 1909 года.

Справка: Отъ трехрублевой свѣчной пощудной при-

были имѣется 9202 р. 90 к., изъ коихъ 7702 р. 90 к. назначено на постройку интерната для мальчиковъ, —остается 1500 рублей.

Постановили: Идя на встрѣчу намѣренію Архимандрита о. Павла, покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить подъ гарантію всего состава находящаго съѣзда выдать о. Архимандриту на изложенныхъ выше условіяхъ одну тысячу пятьсотъ рублей (1500 руб.) изъ трехрублевой, свѣчной поудной прибыли.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Архипастыря.

Приложеніе: программа издан. газ. „Братство“, напеч. въ № 5 Е. В. за т. г.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2 мая 1906 г., за № 784, слѣдующаго содержанія: „Разрѣшается и утверждается“

Евсевій Еп. Владивостокскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 15.

Вечернее засѣданіе 1 мая 1906 г.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе по дѣлу изданія одной только оффиціальной части Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ томъ случаѣ, когда будетъ утвержденъ Его Преосвященствомъ журналъ съѣзда, отъ 26 апрѣля с. г. за № 4, относительно отмѣны изданія неоффиціальной части епархіальнаго органа съ 1 января 1907 года. Обсуждая бюджетъ изданія оффиціальной части Вѣдомостей, о.о. депутаты представляли такое примѣрное вычисленіе: а) подписной платы отъ обязательныхъ подписчиковъ въ первые два-три года должно поступать по *семьсотъ* (700) рублей, въ среднемъ вычисленіи; б) за напечатаніе, приблизительно, восьми печатныхъ листовъ въ годъ триста двадцать рублей (320 р.), считая по 40 р. за листъ; в) плата за корректуру—двѣсти рублей (200 р.); г) на расходы по разсылкѣ Вѣдомостей, на оберточную бумагу и друг. мелкіе расходы—сорокъ рублей (40 р.); д) если Епархіальныя Вѣдомости будутъ разсылались, какъ объ этомъ уславливались,

издателями имѣющей въ недалекомъ будущемъ выходить по 2 раза въ недѣлю частной церковно-общественной газеты «Братство», то отъ бюджета будетъ оставаться ежегодно до ста сорока рублей (140 руб.); е) Епархіальныя Вѣдомости должны выходить по 2 раза въ мѣсяць; ж) вознагражденія за редакторство, непрежнему, не должно быть; з) если почему-либо газета «Братство» не будетъ разсылать Епархіальныя Вѣдомости бесплатно, то вся подписная сумма идетъ на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей, если количество подписчиковъ останется то же. *Постановили:* О семь вышеизложенномъ доложить Архипастырю и покорнѣйше просить Его Преосвященство съ 1 января 1907 г. разрѣшить издавать только одну оффиціальную часть Епархіальныхъ Вѣдомостей, согласно предположеній, приведенныхъ выше.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2 мая с. г. за № 785, слѣдующаго содержанія: „По предмету, изложенному въ семь журналь, мое рѣшеніе высказано въ резолюціи, положенной на журналъ № 4“.

Евсевій Еп. Владивостонскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 16.

Утреннее засѣданіе 1 мая 1906 г.

Возбужденъ былъ вопросъ относительно измѣненія порядка писанія клировыхъ вѣдомостей. Существующая форма вѣдомостей установлена въ 1829 году и онѣ дѣлятся на 5 частей: 1) вѣдомость о церкви, 2) послужные списки духовенства, 3) послужные списки церковныхъ старостъ, 4) памятная записъ и 5) свѣдѣнія о числѣ прихожанъ. Ежегодно причты обязаны представлять „клировыя вѣдомости“ въ 4 экземплярахъ: Епископу, Благочинному, въ Консисторію и для церкви, иногда еще пишутся черновикомъ; писаніе вѣдомостей составляетъ значительный трудъ

для причтовъ и кромѣ того каждая церковь несетъ денежную затрату на бланки для написанія вѣдомостей. Иногда нѣсколько лѣтъ вподрядъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ повторяются одни и тѣ же свѣдѣнія безъ всякаго дополненія или измѣненія; такъ напр., въ 1 части вѣдомости заключаются данныя о томъ, когда и на какія средства построень храмъ; каменный онъ или деревянный; сколько престоловъ, сколько по штату положено членовъ причта; количество церковной земли; какое причтъ получаетъ жалованье и откуда; есть ли церковно-приходская школа и т. под.; перечисленные свѣдѣнія совсѣмъ не требуютъ ежегодныхъ повтореній; составивъ ихъ разъ навсегда, причты могли бы доносить, куда слѣдуетъ, о происшедшихъ перемѣнахъ, а свѣдѣнія эти должны храниться по одному экземпляру у Епископа, въ Консисторіи, у благочиннаго и при храмѣ. Послужные списки духовенстване имѣютъ никакой нужды въ ежегодномъ повтореніи. Всего проще будетъ, когда вмѣсто „клировыхъ вѣдомостей“ (2-й части), завести по образцу военнаго или гражданскаго вѣдомства „формулярные или послужные списки“, въ коихъ и будутъ заноситься всякія перемѣны по службѣ, награды, наказанія и проч. То же нужно сказать и о послужныхъ спискахъ старостъ. Памятную запись всего лучше вести „въ лѣтописи“ церковной, которая можетъ послужить матеріаломъ при составленіи историческаго описанія прихода. 5 часть „клировыхъ вѣдомостей“—о числѣ прихожанъ можно представлять особою вѣдомостью при годичныхъ отчетахъ. Разсуждая относительно помѣтокъ благочинныхъ о поведеніи священно-церковно-служителей и ихъ семействъ, о.о. депутаты съѣзда пришли къ тому заключенію, что помѣтки эти въ „клировыхъ вѣдомостяхъ“ тягостны для благочинныхъ и унижательны для духовенства. Памятки благочинныхъ такъ или иначе не достигаютъ цѣли, каждый благочинный на поведеніе членовъ причта и на продолженіе службы имѣетъ свой личный взглядъ, такъ, одинъ благочинный отмѣчаетъ словами „очень хорошаго“ лицъ, исправныхъ по церковному письмоводству, упуская изъ виду часто пастырскую дѣятельность причтовъ;—другой такими

же словами отмѣчаеъ лицъ трезваго, примѣрнаго, поведенія, хотя-бы у нихъ по службѣ были опущенія, или же наоборотъ, возможны даже и злоупотребленія этими отмѣтками. Всесторонне обсудивъ вышеизложенное, *Постановили:* Въ виду излишней обременительности церковнымъ писмоводствомъ и признавая необходимымъ замѣнить „клировыя вѣдомости“ „формулярными списками“ для духовенства, почтительнѣйше просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ въ святѣйшій Синодъ объ измѣненіи порядка писанія этихъ вѣдомостей и объ отмѣнѣ помѣтокъ благочинныхъ о поведеніи священно-церковнослужителей съ ихъ семействами.

II. *Слушали:* заявленія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ объ отмѣнѣ писанія исповѣдныхъ росписей, что послужило бы большимъ облегченіемъ въ дѣлѣ церковнаго писмоводства. Въ самомъ дѣлѣ, сколько приходскимъ причтамъ нужно потратить иногда очень дорогого времени на канцелярскія работы! духовенство обязано вести: метрическія книги въ 2-хъ экземплярахъ, обыскныя и приходо-расходныя книги, исповѣдныя росписи въ 2-хъ экз., клировыя вѣдомости въ 4-хъ экз., журналы—богослужебный и пастырской дѣятельности, входящій и исходящій, вести также обычную переписку. Исповѣдныя росписи получили свое начало въ 1718 году и имѣли тогда форму „вѣдомости о неисповѣдавшихся“. Служа для записи бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и Св. Причастія исповѣдныя росписи по ст. ст. 260 и 265 Уст. Дух. Конс., являются однимъ изъ доказательствъ *дѣйствительности брака*, когда таковой не записанъ въ метрическую книгу, а на основаніи ст. 123, 2 разр. 1 ч. X тома Свод. Закон. служатъ *доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака*. За подобными справками въ нашей епархіи почти совсѣмъ не приходится обращаться, почему ежегодное переписываніе ихъ въ 2-хъ экзем. и плата за каждый листъ по 5 коп. являются непроизводительными. Въ случаѣ пропуска записи въ метрическую книгу актовъ крещенія или браковѣчанія, можно прибѣгнуть къ другимъ документамъ: посемейнымъ и формулярнымъ

спискамъ, книгамъ родословнымъ и др. Кромѣ того, для записи лицъ православнаго исповѣданія, бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія, можно завести особую, на нѣсколько лѣтъ (10—15 л.), книгу, если нужно, за шнуромъ и печатью благочиннаго, въ крайнемъ же случаѣ, можно поручить кому-либо изъ о.о. депутатовъ выработать форму этой книги, представленіе которой не требовалось бы ни въ Консисторію, ни благочинному. Затронувъ вопросъ вообще о церковномъ письмоводствѣ, обременяющемъ причты, дѣятельность которыхъ, въ виду новыхъ запросовъ и требованій приходской жизни, должна быть значительно продуктивнѣе, чѣмъ прежде,—о.о. депутаты сѣзда высказали единодушное пожеланіе объ упрощеніи дѣлопроизводства: консисторскаго, благочинническаго и церковно-приходскаго. Такъ напримѣръ, недавно Владивостокская Духовная Консисторія указомъ своимъ отъ 21 января с. г. № 2 (См. Влад. Епарх. Вѣдом. за 1906 г. № 4), вмѣсто сокращенія письмоводства установила ежемѣсячное представленіе сличительной вѣдомости по установленной формѣ о полученіи изъ казначейства жалованья; введенная Консисторіею мѣра не можетъ устранить возможности неполученія причтами жалованья изъ казначейства, т. к. ошибки обыкновенно происходятъ не по винѣ причтовъ, а по винѣ казначействъ, а потому помянутыя выше вѣдомости для причтовъ являются совершенно излишними. Разсуждая объ упрощеніи дѣлопроизводства и разсмотрѣвъ установленную въ 1900 году таблицу срочныхъ свѣдѣній отъ причтовъ благочинныхъ и отъ благочинныхъ Епархіальному Начальству, *Постановили*: 1) Просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отмѣнѣ исповѣдныхъ вѣдомостей въ существующемъ видѣ и о замѣнѣ ихъ особою приходскою книгою на нѣсколько лѣтъ безъ представленія въ Консисторію второго экземпляра; 2) просить отмѣнить указъ Владивостокской Духовной Консисторіи отъ 21 января сего года № 2 (напечат. въ Владив. Епарх. Вѣдом. въ № 4 за 1906), а относительно ежемѣсячнаго представленія причтами, сличительныхъ вѣдомостей о полученіи изъ казначейства жалованья,

вмѣсто этой мѣры, предложить всѣмъ причтамъ немедленно докладывать благочинному и въ Консисторію въ томъ случаѣ, когда не будетъ получено изъ канцелярства жалованье по винѣ этого учрежденія, при чемъ необходимо предупредить духовенство, что оно, опустивши срокъ закрытія годовой сметы (28 февраля), можетъ не попасть въ кредиторскіе списки казны; 3) при сношеніи причтовъ съ благочинными и Духовною Консисторіею рапорты писать на полулистѣ; 4) просить Духовную Консисторію пробѣлныя книги для церквей разсылать прямо причтамъ, а не чрезъ благочинныхъ, которыхъ резиденціи не всегда находятся въ пунктахъ съ почтово-телеграфными учрежденіями, а увѣдомленія о количествѣ денегъ за книги посылать чрезъ благочинныхъ; 5) полугодичныхъ донесеній о благосостояніи приходовъ не представлять; 6) всѣ кружечные сборы и взносы, установленные по частямъ года, представлять въ концѣ года при одной вѣдомости за одинъ разъ, при чемъ благочинные особо представляютъ взносы въ Училищный Совѣтъ, Комитетъ Миссіонерскаго общества, Епархіальное Попечительство; 7) просить отмѣнить въ табели сроч. представленій слѣдующіе параграфы: 3,4,6,7,10,18,20,21,22,23,28, 33 35,38; 8) оставить, но съ тѣмъ, чтобы представленія были въ концѣ года, какъ и кружечные, слѣдующ. §§:11,12 13,14,25,29,30,36,40; 9) если настоящій журналъ будетъ утвержденъ, то просить составить новую табель. Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Приложеніе: Вѣдомость о кружечныхъ сборахъ. Слѣдуютъ подписи.

Приложеніе къ журналу № 16

Форма.

В ѣ д о м о с т ь

(Примѣрнал.)

О кружечныхъ сборахъ и друг. денежныхъ представленіяхъ по приходу N церкви.

№ №	Названіе церквей.	Въ пользу Общ. Крас- наго Креста.		1% съ кру- жечнаго и кошелькова- го сбора въ больш.капит.		На церков- ныя школы.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Осиновская . . .	1	50	1	30	2	20
	Итого . .	1	50	1	30	2	20

Примѣчаніе: 1) Въ эту вѣдомость вносятся всѣ сборы отъ церкви.

2) Благочинные по такой же (примѣрно) формѣ представляютъ деньги въ Консисторію, по сборы и взносы въ пользу Училищнаго Совѣта, Попечительства, Комитета Миссіонерскаго общества направляются въ эти учрежденія непосредственно.

*Форма рапортовъ
отъ причтовъ*

Благочинному N-го округа.

В. П. И.

ПРИЧТА

Осиновской церкви

№ 25

3 Января 1907 года

Согласно прилагаемой вѣдомости, при семь причтъ представляетъ Вамъ деньги пять (5) рублей и на пересылку ихъ пятнадцать (15) к.

Священникъ

Псаломщикъ

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2 мая 1906 года № 786, слѣдующаго содержания „На заключеніе Консисторіи“.

Евсевій, Еп. Владивостокскій.

Копія.

ЖУРНАЛЪ № 77₁₁₄

Владивостокской Духовной Консисторіи отъ 10 июня 1906 года.

По поводу журнала 2-го съѣзда № 16-й.

Слушамъ: сданный на заключеніе Консисторіи при резолюціи отъ 2-го мая с. г. за № 786 журналъ № 16 й 2-го съѣзда духовенства Владивостокской епархіи по различнымъ вопросамъ церковнаго писемоводства.

Приказамъ: разсмотрѣвъ постановленія съѣзда за № 16-мъ, Владивостокская Духовная Консисторія на-

ходить, что часть таковыхъ можетъ быть выполнена сообразно желаніямъ съѣзда, другая часть—съ нѣкоторыми измѣненіями, а нѣкоторые пункты никоимъ образомъ не могутъ быть приведены въ исполненіе.

Къ первой категоріи Консисторія относитъ ходатайство о.о. депутатовъ объ измѣненіи порядка писанія клировыхъ вѣдомостей въ томъ видѣ, какъ это существуетъ теперь, и замѣны исповѣдныхъ росписей особою приходскою книгою. Соглашаясь съ этимъ желаніемъ о.о. депутатовъ, Владивостокская Духовная Консисторія тѣмъ не менѣе полагаетъ, что входитъ теперь же въ Святѣйшій Синодъ съ означеннымъ ходатайствомъ преждевременно, такъ какъ совершенно неизвѣстно, на какихъ началахъ переорганизуется въ ближайшемъ будущемъ вся церковная жизнь, въ виду предстоящаго Помѣстнаго Собора. Далѣе:

1., указъ Консисторія, отъ 21 января с. г. за № 2, о представленіи сличительныхъ вѣдомостей отмѣненъ быть не можетъ, какъ это уже печатно разъяснялось духовенству Секретаремъ Консисторіи; 2., писаніе рапортовъ можетъ производиться и на полулистахъ; 3., книги для церковнаго письмоводства разсылались чрезъ благочинныхъ во избѣжаніе излишнихъ расходовъ на матеріалы (полотно, нитки, веревки) и чтобы меньше отвлекать отъ прямой работы чиновниковъ Консисторіи. Если-бы духовенство позаботилось объ увеличеніи средствъ канцеляріи Консисторіи, то, конечно, она могла-бы взять на себя и большую работу, а теперь волей-неволей приходится часть работы распределять между благочинными, какъ исполнительнымъ органомъ епархіальной власти; 4., полугодичныя донесенія о благосостояніи приходовъ должны быть безусловно представляемы, какъ результаты благочинническихъ ревизій; 5., кружечные сборы могутъ быть представляемы всѣ въ концѣ года, (хотя это и противорѣчитъ синодальнымъ постановленіямъ), такъ какъ по мѣстнымъ условіямъ въ Владивостокской епархіи не все можетъ выполняться такъ, какъ въ предѣлахъ внутренней Россіи; 6., сообразно съ симъ въ табеляхъ срочныхъ донесеній могутъ быть отмѣнены слѣдующіе §§: 3,7,18,22,23,25,28,35,36 и 40, остальные съ вѣ-

которыми измѣненіями должны остаться въ силѣ. Что касается печатанія новой таблицы, то Консисторія полагаетъ съ симъ также обождать до рѣшенія церковныхъ вопросовъ на предстоящемъ соборѣ Россійской церкви.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства вмѣстѣ съ журналомъ № 16-й 2-го съѣзда.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ, Евсеіемъ Епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ, отъ 15 іюня 1906 года за № 1134, положена резолюція слѣдующаго содержанія: „Указъ Духовной Консисторіи, отъ 21 января с. г. № 2 изданъ безъ моего утвержденія и даже безъ предварительнаго доклада мнѣ о необходимости изложенной въ немъ мѣры. Тѣмъ не менѣе я согласенъ съ нимъ въ принципѣ, но для облегченія духовенства нахожу возможнымъ разрѣшить причтамъ представлять сличительныя вѣдомости по четвертямъ года, тѣмъ болѣе, что многіе причты по мѣстнымъ условіямъ не имѣютъ возможности получать свое содержаніе отъ казны ежемѣсячно; со всѣмъ прочимъ, изложеннымъ въ семъ журналѣ, совершенно согласенъ“.

Вѣрно. И. д. Секретаря Владивостокской Духовной Консисторіи *Поляновскій*.

За Стодоначальника *Д. Поповъ*.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается, 1906 г. Іюня 6-го дня.

Вр. и. д. Цензора, *Ключарь Протоіерей П. Чистяковъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Іюля

№ 14.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О необходимости въ некоторыхъ улучшеній въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи.

(Окончаніе).

Если изъ этихъ 5 — 6 мѣс. вычесть время рождественскихъ праздниковъ, свѣтлую и страстную недѣли и масленицу, то на учебныя занятія придется 4--4½ мѣс., или 100—110 дней, (за вычетомъ воскресныхъ дней). Въ такое малое время даже для опытнаго и образованнаго учителя невозможно хорошо и основательно обучить дѣтей. А если принять во вниманіе, что въ школахъ на одного учителя всегда имѣется три отдѣленія, то указанное выше число учебныхъ дней придется разбить на три части и для занятій съ каждымъ отдѣленіемъ въ распоряженіи учителя будетъ не болѣе 34—36 дней въ году, т. е. немного болѣе мѣсяца. Поэтому-то слѣдовало-бы увеличить продолжительность учебнаго года. Конечно, для многихъ сельскихъ жителей отпустить дѣтей въ школу ранѣе половины октября, или даже начала ноября бываетъ невозможно: дѣти нужны въ качествѣ помощниковъ на сельскихъ работахъ. Но несомнѣнно также, что на работахъ особенно нужны бываютъ или подростки 13—15 лѣтъ, или въ крайнемъ случаѣ дѣти начиная съ 10-лѣтняго возраста,—что же касается дѣтей 8—9 лѣтъ, то ихъ помощь не такъ необходима и ихъ можно было-бы отпустить въ школу раньше, напр., съ половины сентября. Тогда учебнаго времени прибавилось бы на цѣлый мѣсяць, въ теченіе котораго учитель, занимаясь только съ младшими ребятами (8—9 лѣтъ) успѣлъ бы

обучить ихъ умѣнно читать и писать—мѣсяца для этого вполне достаточно. А это очень важно для успѣховъ школы: когда къ половинѣ октября въ школу соберутся дѣти всѣхъ отдѣленій, то они всѣ окажутся уже грамотными, т. е., умѣющими читать и писать, а это очень облегчитъ занятія учителя съ 3-мя отдѣленіями и будетъ содѣйствовать успѣшности обученія вообще. Поэтому-то сельскія общества оказали-бы большую помощь школѣ и значительно подняли бы успѣхи обученія, еслибы установили такой порядокъ въ своихъ школахъ, чтобы дѣти 8—9 лѣтъ начинали посѣщать школу съ 15 сентября, а дѣти старшаго возраста съ 15 октября. Но, устанавливая такой порядокъ, необходимо помнить, что будетъ сдѣлана только половина дѣла и половина меньшая. Дѣло въ томъ, что программы учебныхъ предметовъ начальной народной школы настолько обширны, что изучить ихъ въ 3 учебныхъ года даже при опытномъ учителѣ почти невозможно. Новыя расширенныя программы дѣйствуютъ уже въ теченіе трехъ учебныхъ годовъ, и я еще не встрѣчалъ ни одной школы, которая выполняли-бы программы полностью. Дѣти проходятъ учебные предметы бѣгло, не успѣваютъ хорошенько усвоить и то, что имъ говоритъ учитель и съ чѣмъ они самостоятельно знакомятся путемъ чтенія, поэтому они скоро забываютъ выученное въ школѣ. Вѣроятно всѣмъ извѣстно, что мальчикъ, окончившій школу въ 11—12 лѣтъ и умѣющій хорошо читать и писать, годамъ къ 16—18 начинаетъ плохо читать, а писать почти совсѣмъ разучивается. Это и зависитъ отчасти оттого, что наука школьника не твердо усвоена. Можно бы было, конечно, уменьшить размѣры знаній, которыя сообщаетъ школа и тѣмъ облегчить дѣтямъ ихъ твердое усвоеніе. Но дѣлать этого, конечно, не слѣдуетъ, особенно въ настоящее время. Напротивъ, нужно приложить всѣ старанія къ тому, чтобы основательно усвоить всѣ знанія, перечисленныя въ программахъ—учебныхъ предметовъ церковныхъ школъ, и даже, если можно, расширить эти знанія. Школа наша и безъ того даетъ только минимумъ знаній и добрыхъ навыковъ, свойственныхъ грамотному человѣку: умень-

шать тутъ нечего. Лучшее средство для того, чтобы достигнуть прочности усвоенія сообщенныхъ школой знаній—это увеличить продолжительность учебнаго времени.

Въ прошломъ году я обращался съ просьбой къ нѣкоторымъ изъ священниковъ и учителей поговорить съ сельскими жителями, не согласны-ли они будутъ прибавить къ 3-мъ годамъ обученія еще одинъ годъ, а также рассказать имъ, въ чемъ тутъ выгода для обученія и какъ это можно устроить. Сельскія общества, напр., Черниговское, Павловское, Комаровское, Благодатнинское признавали вполне желательнымъ, чтобы дѣти учились по 4 года, а Благодатнинское общество даже прислало общественный приговоръ, въ которомъ просить, чтобы дѣти въ школахъ учились по 4 года. Мнѣ думается, что и остальные сельскія общества, сознавая необходимость приобрѣтенія дѣтьми болѣе прочныхъ и обширныхъ знаній, также будутъ согласны замѣнить трехгодичную школу четырехгодичной. Какъ это устроить? Главное затрудненіе здѣсь заключается въ томъ, что, когда дѣти будутъ учиться по четыре года, то въ школѣ они должны быть раздѣлены на 4 отдѣленія, а не на три, какъ теперь. Заниматься-же одному учителю съ 4-мя отдѣленіями невозможно: значительную часть учебнаго времени дѣти будутъ оставаться безъ руководства учителя и проводить время за работой, которая безъ учителя для нихъ не только не полезна, а скорѣе вредна: они будутъ приучаться къ бездѣлю. Лучше всего было бы въ школѣ съ 4-мя отдѣленіями имѣть двоекъ учителей, поручивши каждому по два отдѣленія. Но сдѣлать это возможно только въ томъ случаѣ, если сельскія общества дадутъ отъ себя средства на наемъ вторыхъ учителей, казенныхъ-же средствъ на это въ настоящее время, какъ я указалъ выше, нѣтъ. Поэтому, оставляя въ школѣ только по одному учителю, необходимо устроить такъ, чтобы у учителя на рукахъ было только три отдѣленія, а для этого слѣдуетъ одинъ годъ изъ 4-хъ имѣть сдѣлать непріемнымъ, т. е., въ этотъ годъ дѣтвой въ школу вновь не принимать. Тогда въ школѣ всегда будутъ на лицо слѣдую

ція отдѣленія: въ 1-й годъ—1, 2, 3 отдѣленія; во 2-й—2, 3, 4 отд.; въ 3-й—1, 3, 4; въ 4-й—1, 2, 4; въ 5-й—1, 2, 3; въ 6-й—2, 3, 4 и т. д.,—т. о. 2, 6, а затѣмъ 8, 12 и т. д. годы будутъ непрерывными. Съ наступающаго учебнаго года будетъ приступлено къ осуществленію этого плана, для чего весь учебный матеріаль теперешней трехгодичной школы будетъ распредѣленъ на 4 года. Новое распредѣленіе учебнаго матеріала послѣ разсмотрѣнія его въ Епарх. Учид. Совѣтѣ и утвержденія Епископомъ отпечатается въ Епарх. Вѣдом. и разошлется во всѣ школы.

Еще укажу на одну важную причину неуспѣшности обученія въ церковныхъ школахъ, устраненіе которой должно кореннымъ образомъ повліять на улучшеніе школьнаго дѣла и на дальнѣйшее его развитіе. Причина эта заключается въ томъ, что сами общества въ настоящее время не принимаютъ дѣятельнаго участія въ жизни школы, а должны были-бы принимать. Всякое общественное дѣло, какъ извѣстно, только тогда хорошо дѣлается, улучшается и развивается, когда его дѣлаетъ само общество. Школьное дѣло есть одно изъ самыхъ большихъ и серьезныхъ общественныхъ дѣлъ, требующее самаго внимательнаго участія всѣхъ членовъ общества. Каждый въ этомъ дѣлѣ можетъ оказать серьезную пользу и помощь. Значеніе участія въ школьной жизни самого общества, мнѣ думается, достаточно понятно и нѣтъ нужды разъяснять его. Особенную важность это участіе имѣетъ для церковной школы, которая стремится работать въ соотвѣтствіи съ истинно добрыми особенностями народной жизни, въ значительной мѣрѣ устраняющей себя на началахъ религіозныхъ и церковныхъ....

Согласно опредѣленія Св. Синода стѣ 25 января—6 февраля 1906 года работа мѣстныхъ силъ на пользу школы можетъ проявляться въ слѣдующемъ: 1) въ устройствѣ новыхъ школьныхъ помѣщеній, или въ улучшеніи существующихъ; 2) въ обезпеченіи школы отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугой и въ страхованіи отъ огня школьныхъ зданій; 3) въ снабженіи школы учебными книгами и пособіями и книгами для внѣ-класснаго чтенія; 4) въ обезпеченіи учащихъ кварти-

рою и другими возможными матеріальными удобствами жизни; 5) въ устройствѣ церковнаго хора изъ учащихся; 6) въ доставленіи учащимся медицинской помощи; 7) въ устройствѣ ночлежнаго пріюта и въ доставленіи подводъ для дѣтей, живущихъ въ дальнемъ разстояніи отъ школы или отъ церкви; 8) въ снабженіи неимущихъ учащихся одеждою, обувью и пропитаніемъ; 9) въ устройствѣ библіотекъ и читаленъ при школахъ, а также и другихъ образовательныхъ учрежденій, въ какихъ окажется надобность по мѣстнымъ условіямъ; 10) въ устройствѣ при школахъ сада, огорода, занятій отдѣльными сельско-хозяйственными отраслями, а также ручнымъ трудомъ или доступными дѣтскому возрасту ремеслами и рукодѣліями; 11) въ устройствѣ для учащихся полезныхъ для нихъ развлеченій и прогулокъ и 12) вообще въ принятіи мѣръ къ улучшенію постановки въ школахъ дѣла обученія и особенно дѣла воспитанія дѣтей. Какъ видно изъ приведеннаго перечня предметовъ школьной дѣятельности мѣстныхъ работниковъ, послѣднимъ передается вся забота, какъ о самой школѣ, такъ и о дальнѣйшемъ развитіи дѣла народнаго просвѣщенія — имъ предоставлено устройство библіотекъ, читаленъ и др. образовательныхъ учрежденій (напр., дополнительные классы, народныя чтенія и т. п.), какія окажутся по мѣстнымъ условіямъ необходимыми.

Въ случаѣ, если сельскія общества согласятся принять на себя указанныя выше заботы въ отношеніи къ своимъ школамъ и образуютъ въ школахъ особыя школьныя попечительства изъ выборныхъ лицъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника, то въ распоряженіе этихъ попечительствъ будутъ переданы и всѣ школьныя средства, какъ мѣстныя, такъ и казенныя, за исключеніемъ такихъ средствъ, которыя, согласно волѣ жертвователей, имѣютъ какое-либо особое назначеніе, общее для всѣхъ школъ, или для всего дѣла народнаго просвѣщенія, напр., средства, пожертвованныя на устройство народныхъ библіотекъ, или библіотекъ учительскихъ. Въ виду возможнаго со стороны сельскихъ обществъ желанія принять на себя заботы о школьныхъ дѣлахъ и образовать съ этой цѣлью

особыя церковно-школьныя попечительства, въ Епарх. Вѣдомостяхъ въ ближайшемъ будущемъ будетъ напечатанъ примѣрный уставъ для школьныхъ попечительствъ. Помимо указанныхъ наиболѣе важныхъ причинъ, неблагопріятно вліяющихъ на школьные успѣхи, есть и другія причины, напр., неудовлетворительность школьныхъ зданій, недостаточное снабженіе школъ учебниками и учебными принадлежностями, но они менѣе важны, и несомнѣнно будутъ сравнительно легко и скоро устранены вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ само населеніе приметъ дѣятельное участіе въ жизни своихъ школъ.

Хроника епархіальной жизни.

22 іюня с. г. закончились псаломщическіе курсы при Архіерейскомъ домѣ на Сѣданкѣ. Подробныя свѣдѣнія о курсахъ печатаются ниже.

Съ іюня мѣсяца въ Владивостокскомъ Каѳедральномъ соборѣ идетъ ремонтъ, состоящій въ капитальной перекраскѣ стѣнъ собора внутри и снаружи и въ поновленіи стѣнной живописи. Богослуженіе непрерывно совершается въ придѣлѣ. Ремонтъ предположено закончить къ 15 августа — храмовому празднику.

Въ половинѣ іюля, по имѣющимся свѣдѣніямъ, будетъ приступлено къ постройкѣ каменной двухклассной церковно-приходской школы въ с. Раздольномъ. Это будетъ первая въ епархіи двухклассная церковная школа въ русскомъ селеніи (имѣется одна въ с. Адими, у корейцевъ).

Въ с. Осиновкѣ близится къ окончанію постройка прекраснаго, свѣтлаго, съ квартирами, читальней и т. д. зданія для первой же въ епархіи женской двухклассной церковной школы. Зданіе деревянное, стоимостью около 7 тысячъ рублей.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, въ Новожастровскомъ приходѣ три семьи отпали отъ Православной

церкви въ баптизмъ, коимъ одна изъ нихъ была заражена еще въ Россіи. Мѣстный священникъ посѣщаль дома отщепенцевъ, бесѣдовалъ съ ними, убѣждалъ ихъ вернуться въ лоно св. Церкви, но до сихъ поръ миссія, повидимому, успѣхомъ не увѣнчалась.

Псаломщическіе курсы на Съданкѣ съ 30 мая по 22
іюня 1906 года.

Въ №№ 12—13 Епархіальныхъ Вѣдомостей сдѣла-
но краткое сообщеніе о псаломщическихъ курсахъ,
бывшихъ на Съданкѣ въ іюнь мѣсяцъ сего года. Въ
дополненіе къ означенному сообщенію считаемъ не
лишнимъ напечатать о поминутыхъ курсахъ нѣкто-
рыя болѣе подробныя свѣдѣнія.

Предметы преподаванія на курсахъ были слѣдующіе:

1) Осмогласіе обычнаго распѣва. Изучены напѣвы
на Господи воззвахъ, на тропаряхъ, прокимнахъ, канонахъ,
съ раздѣленіемъ на мелодическія строки и изу-
ченіемъ каждой въ отдѣльности. Въ цѣляхъ употре-
бленія однообразныхъ гласовыхъ напѣвовъ рѣшено всѣ
пройденныя на курсахъ напѣвы отлитографировать осо-
быми книжками и разослать по церквамъ епархіи для
точного руководства.

2) Наиболѣе употребительныя въ продолженіе го-
да, особенно въ Великомъ Посту и на Страстной не-
дѣлѣ пѣснопѣнія изъ нотнаго обихода (изд. Синод.
Учил. Совѣта) распѣвовъ знаменнаго, болгарскаго,
греческаго, кievскаго и другихъ, между прочимъ, об-
ращено особое вниманіе на изученіе догматиковъ зна-
меннаго распѣва.

3) Церковный уставъ въ связи съ изученіемъ ме-
тодическихъ приемовъ чтенія и простаго пѣнія, а так-
же съ указаціями по организаціи хоровъ, общецер-
ковнаго народнаго пѣнія и по регентованію. По цер-
ковному уставу пройдены измѣняемыя части богослу-
женія въ отношеніи къ богослужебнымъ книгамъ (соче-
таніе Миней, Тріоди, Октоиха), сдѣланы сообщенія объ
апостольскихъ чтеніяхъ и др. болѣе трудныхъ частяхъ
устава, а также и о сущности Богослуженія, объ отно-
шеніи его къ вѣрѣ и дѣятельности христіанской, объ

исторіи образованія его, о значеніи для религіи и т. д. Означеннымъ сообщеніямъ данъ характеръ апологетическій.— При изученіи чтенія преслѣдовалась цѣль: достиженіе выразительности его, осмысленности, мелодичности и молитвенности. При изученіи приѣмовъ простаго пѣнія обращено вниманіе на мѣрность остановокъ, затягиваній, и, наоборотъ, на отрывистость, комканье текста и т. д. При сообщеніяхъ объ организаціи хора данъ примѣрный урокъ выбора голоса, пробы слуха, распредѣленія пѣвцовъ по голосамъ, употребленія скрипки.

4) Дополнительные бесѣды о правахъ и обязанностяхъ псаломщика, о разныхъ церковныхъ должностяхъ, о церковномъ благочиніи, хожденіи по церкви, возженіи свѣчей, звонѣ, вхожденіи въ алтарь, церковномъ писмоводствѣ, веденіи рел. нравственныхъ чтеній, объ отношеніяхъ къ священнику, сторожу, прихожанамъ, о служеніи часовъ и проповѣдничествѣ, о просвѣтительной дѣятельности въ приходѣ и др. При веденіи этихъ бесѣдъ, по временамъ принимавшихъ характеръ сердечной откровенности, наибольшій интересъ представлялъ обмѣнъ мнѣній курсистовъ по разнымъ недоумѣніямъ и столкновеніямъ по службѣ и въ приходѣ, причемъ, подъ руководствомъ лектора, дѣлалось послѣдное разрѣшеніе всѣхъ недоумѣній.— Осмогласіе и церковныя пѣснопѣнія преподавалъ лекторъ священникъ В. Поповъ, а остальные предметы свящ. В. Давыдовъ.

Въ цѣляхъ практическаго примѣненія дѣлаемыхъ на урокахъ теоретическихъ указаній и сообщаемыхъ познаній, курсисты трижды въ недѣлю участвовали въ отправленіи богослуженія—дважды въ будни и третій разъ въ воскресенье. Пѣли на два хора, причемъ руководители хорами и чтецы назначались лекторомъ на каждую службу (вечернюю и обѣдную) другіе. Каждый разъ по окончаніи Богослуженія лекторомъ свящ. Давыдовымъ отмѣчались тѣ или иные замѣченныя въ службѣ недочеты и недостатки со стороны устава, чтенія, пѣнія, благочинія, регентованія и др., чѣмъ достигалась наглядность сообщеній, дѣлаемыхъ за уроками. При болѣе торжественныхъ, архіерейскихъ служеніяхъ

правымъ хоромъ руководилъ лекторъ свящ. В. Поповъ.

Для нѣкотораго развлечения во внѣзантное время Владыка милостиво предоставилъ курсистамъ свой неводъ для ловли рыбы и парусный вельботъ для катанья по Амурскому заливу, причемъ однажды и самъ Архипастырь ошастливилъ курсистовъ своимъ участіемъ въ катаньи. Псаломщики пожелали запечатлѣть первые въ епархіи курсы и, такъ сказать, первое собраніе псаломщиковъ фотографической группой совместно съ Владыкой, лекторами, экономомъ и секретаремъ при Архіепископѣ.

20 іюня Его Высокопреосвященство посѣтилъ класный залъ и обратился къ курсистамъ съ заключительной рѣчью, въ которой съ удовольствіемъ отмѣтили ихъ усердіе къ дѣлу, ихъ отличное, трезвое поведеніе и доброе настроеніе. 21 іюня курсисты спѣвали къ заключительной торжественной службѣ 22 іюня — храмовому празднику и тезоименитству Архипастыря. По обычаю, курсисты сходились на оба лика на догматикъ, поліелей и великое славословіе, также на милость мира; нѣкоторыя стихиры, какъ и ранѣе, пѣли съ канонархомъ. Въ пѣніи литургій, кромѣ двухъ хоровъ изъ курсистовъ, принималъ участіе и архіерейскій хоръ. Въ совершеніи Богослуженія участвовали десять священнослужителей. За малымъ входомъ, между прочимъ, награжденъ камилавкою благочинный 1-го округа священникъ С. Даниловъ. На часахъ посвящены въ стихарь три курсиста (трое посвящены въ предыдущее воскресенье). Стихаремъ награждены псаломщики: Кейдунъ, Чемерзовъ, Марченко, Сивилловъ, Ткалячъ и Дрыгинъ. Всѣмъ курсистамъ отъ имени Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія и за его подписью роздано на память о курсахъ по одному экземпляру нотнаго обихода (изд. Сиб. Учил. Сов.), по которому они проходили пѣснопѣнія на курсахъ; на память о курсахъ же имъ выданы изъ канцеляріи Архіепископа особыя свидѣтельства.

На слѣдующій день послѣ торжества курсисты развѣхались по домамъ, унося съ собою, насколько можемъ и въ правѣ судить, чувства благодарности за

вниманіе и ласковыя, человѣческія отношенія къ нимъ со стороны добраго Владыки. Подобныя же чувства выражены, между прочимъ, въ застольной здравицѣ въ день праздника и. д. настоятеля Каѳедральнаго Собора протоіереемъ Н. Чистиковымъ и отъ лица священниковъ епархіи: «Ваше Высокопреосвященство! Вчера на всенощной, прославляя Вашего Патрона Св. Священномученика Евсевія, мы называли его, между прочимъ, — „радіостью священниковъ“. Есть церковныя выраженія, которыя требуютъ объясненія, но это выраженіе объясненія не требуетъ; живое объясненіе ему—Ваши истинно-отеческія отношенія къ намъ—священникамъ: въ Вашемъ сердцѣ мы видимъ ближайшій источникъ радости нашей, почему и сердечно желаемъ Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, еще много лѣтъ здравствовать на радость намъ и всей паствѣ и поемъ Вамъ — „радіости нашей“ — „многая лѣта!“

СОДЕРЖАНІЕ № 14.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1. Цѣвѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отчетъ Владивостокскаго Комитета Миссіонерскаго Общества (окончаніе). 3. Журналы 2-го епархіальнаго съѣзда (журналы №№ 10—16).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1. О необходимости нѣкоторыхъ улучшеній въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи (окончаніе). 2. Хроника епархіальной жизни. 3. Псаломническіе курсы на Съѣздкѣ съ 30 мая по 22 іюня 1906 года.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1906 г. іюня 6-го дня.

Вр. п. д. цензора *Ключарь Протоіерей Н. Чистиковъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.