



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23.

1897 г.

Декабря 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, 9 Ноября сего года, на сопричисленіе заштатнаго Діакона церкви села Бруглыжа, Котельническаго уѣзда, Алексія **Макарова**, за 50-ти лѣтнюю его службу, къ ордену Св. Анны 3-й степени. (Прав. Вѣстн. за 1897 г. № 251).

Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ отъ 30 Октября сего года за № 5951-мъ, преподано благословеніе съ выдачею установленной грамоты, за разныя пожертвованія въ церковь села Вознесенско-Вахрушевыхъ, крестьянину Слободскаго уѣзда **Петру Вахрушеву**.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Приказами Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: 1) отъ 8 Октября сего года за № 6238 преподаватель русскаго языка въ Сарапульскомъ Духовномъ Училищѣ Леонидъ **Худяковскій** перемѣщенъ, 26 Сентября 1897 г., на должность преподавателя греческаго языка въ томъ же училищѣ, а на мѣсто Худяковскаго преподавателемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы означеннаго училища опредѣленъ, того же числа, кандидатъ Московской Духовной Академіи Николай **Чистосердовъ**; 2) отъ 20 Октября 1897 г. за № 6561 на вакансію преподавателя греческаго языка въ Вятскую Духовную Семинарію опредѣленъ, 9 Октября 1897 г., кандидатъ Казанской Духовной Академіи Аркадій **Юферевъ**, состоявшій доселѣ надзирателемъ въ упомянутой Семинаріи; 3) отъ 30 Октября 1897 г., за № 6688 на вакансію преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Вятскую Духовную Семинарію опредѣленъ, 25 Октября 1897 г., кандидатъ Московской Духовной Академіи Викторъ **Нечаевъ**.

Опредѣлены: На Священническія мѣста — бывшій Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Орловскаго уѣзда, Священникъ **Петръ Ложкинъ** въ с. Семеновское, Кот. у., —16 Нояб.

На псаломщическія мѣста: послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Георгій **Леотьевъ** исправляющимъ должность псаломщика къ Воскресенской церкви Бѣло-Холуницкаго завода, Слоб. у., —15 Нояб.; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Александръ **Жилинъ** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Сосновку, Ураг. у., —18 Нояб.; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Николай **Поповъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Коркинское, Нол. у., —18 Нояб.; послушникъ Вятскаго Успен-

скаго монастыря Иванъ Головинъ исправляющимъ должность псаломщика во вновь открытый Турекскій приходъ, Урж. у., — 18 Нояб.; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Василий Несмѣловъ въ с. Даровское, Кот. у., — 18 Нояб.; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Василий Князевъ допущень къ исправленію должности псаломщика въ с. Цѣпочкино, Урж. у., — 20 Нояб.; испр. должн. учителя Михеевнинской церковно-приходской школы Николай Танаевскій допущень къ исправленію должности псаломщика въ с. Казанское, Урж. у., — 25 Нояб. Исправляющій должность псаломщика с. Лекарева, Елаб. у., Петръ Мальгиновъ утверждень въ сей должности — 3 окт.

Перемѣнены: псаломщикъ Воткинскаго Благовѣщенскаго Собора Петръ Жилинъ въ с. Галаново, Сар. у., — 7 Нояб.; псаломщикъ с. Яромаски, Сар. у., Петръ Анисимовъ къ Воткинскому Благовѣщенскому Собору — 7 Нояб.; Священникъ с. Митрофанова, Нол. у., Михаилъ Ардашевъ въ с. Биляръ Елаб. у., — 14 Нол.; Священникъ с. Верхоушнур, Урж. у., Александръ Катаевъ въ с. Митрофаново, Нол. у., — 17 Нояб.; Священникъ с. Семеновскаго, Кот. у.; Илья Лупповъ во вновь открываемое село Успенское, Кот. у., — 15 Ноябрьр.; Діаконъ Покровской церкви г. Сарапула Александръ Двиняниновъ къ церкви Сарапульскаго женскаго монастыря 19 Ноябрьр.; псаломщикъ, с. Русанова, Орл. у., Петръ къ Рѣдниковъ къ Казанско-Богородицкому собору г. Орлова — 20 Нояб.; Діаконъ Троицкой церкви г. Орлова Симеонъ Головинъ на псаломщическую вакансію въ с. Русаново, Орл. у., — 24 Нояб.; Священники Уржумскаго уѣзда сель: Буйскаго завода Іоаннъ Ергинъ и Старога Торьяла Неофитъ Анцыгинъ одинъ на мѣсто другаго — 24 Нояб.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Галанова, Сар. у., Павелъ Татауровъ — 7 Ноябрьр.; псаломщикъ с. Селтовъ, Малм. у., Анатолій Бобровскій — 4 Ноябрьр. Исправляющій

должность псаломщика с. Цѣпочина, Урж. у., **Василій Лаврскій**, за принятіемъ въ военную службу, освобожденъ отъ обязанностей псаломщика, съ исключеніемъ изъ списка служащихъ, — 20 Нояб.

Состоящій на діаконской вакансіи въ с. Космодамианскомъ, Орл. у., Священникъ **Алексій Чураковъ** освобожденъ отъ занимаемой имъ должности — 24 Нояб.

Умерли: заштатный Священникъ с. Кленовицы, Орл. у., **Алексій Сарычевъ** — 12 Нояб.; псаломщикъ Казанско-Богородицкаго собора г. Орлова **Николай Варзеговъ** — 14 Нояб.

С В О Б О Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

Священническія: при Сарапульскомъ Вознесенскомъ Соборѣ; въ селахъ — Александровскомъ, Костенѣевѣ и Пьяномъ Борѣ, Елаб. у.; Дерюшевѣ и Старомъ Мултанѣ, Малм. у.; Бурановѣ, Завьяловѣ, Новопоселениомъ и Полозовѣ, Сарап. у., при Тюремной церкви г. Сарапула, Верхоушнурѣ и Сердурѣ, Урж. у.

Діаконскія: при Покровской и Троицкой церквяхъ г. Сарапула и въ селахъ: Анзиркѣ, Варзіатчахъ, Еловѣ, Качкѣ, Костенѣевѣ, Котловкѣ, Мещеряковѣ, Поршурѣ, Пыжеучахъ, Саралахъ, Свиногорѣ и Искомъ Устьѣ, Елаб. у.; Большомъ Порѣкѣ, Верхней Слудкѣ, Гоньбѣ, Кизнери, Мукикаксяхъ, Ральникахъ, Старомъ Бурцѣ, Сушахъ, Усадѣ и Черемисскомъ Малмыжѣ, Малм. у.; Арзамасцевѣ, Кулюшевѣ, Новопоселенномъ, Чегандахъ, Христорождественскомъ и Юскахъ, Сарап. у.

Псаломщическія: въ селахъ Пыжѣ и Раменьѣ, Вятск. у.; Лобани и Ишети, Нолин. у.; Соловецкомъ, Кот. у.; Токтай Бѣлякѣ, Урж. уѣзда.

Назначеніе пенсіи.

По вѣдомости, утвержденной Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 14 Октября текущаго года, назначена пенсія вдовѣ умершаго на службѣ, Инспектора Вятской Духовной Семинаріи Священника Іоанна Яхонтова Олимпіадѣ Яхонтовой съ двумя несовершеннолѣтними дѣтьми: Евгенією, род. 12 Юля 1883 г., и Марією, род. 28 Апрелья 1889 г., 625 руб. въ годъ съ 13 Августа 1897 г., со дня смерти Священника Яхонтова.

Награжденіе набедренникомъ.

Во вниманіе къ долговременной службѣ, по ходатайству о. Благочиннаго Аммосова, священникъ села Камешницы, Орловскаго уѣзда, Александръ Зеленинъ Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ 16 Ноября сего года награжденъ набедренникомъ.

Назначеніе наблюдателя за народною библіотекою-читальнею.

За смертію наблюдателя за Пьяноборскою народною библіотекою-читальнею Священника с. Пьянаго-Бора, Елабужскаго уѣзда, Василя Чистосердова наблюденіе за означенною библіотекою возлагается на Священника того же села Аркадія Пасынкова.

Присоединеніе къ православію.

(Окончаніе *)

По Сарапульскому Викаріатству.

По Сарапульскому уѣзду.

Сарапульскаго уѣзда: Воткинскоі вол. п завода, при-

*) См. № 22 Вят. Епар. Вѣд., офф. отд.

хода Воткинскаго Благовѣщенскаго собора сельской обывательницы Евфиміи Ивановой Мельниковой незаконнорожденная дочь дѣвица Анна, 17 лѣтъ, сельскаго обывателя Алексія Евдокимова Исакова дочь дѣвица Анна, 18 л., сельскій обыватель Іосифъ Васильевъ Брысовъ, 34 л.; Перевозинской волости, поч. Закварсинскаго, прихода Воткинскаго Благовѣщенскаго собора сельской обывательницы Θεодосіи Гуріевой Фонаревой незаконнорожденный сынъ Романъ, 20 л., прихода села Паздеръ—поч. Ольховскаго сельской работницы Іустини Іосифовой Дерюшевой незаконнорожденная дочь Агаѳія, 3 л., кр. дѣвица Васса Григорьева Дерюшева, 19 л., незаконнорожденный сынъ ея Косма, 4 л., поч. Оуминскаго сельскій работникъ Θεодотъ Кириановъ Чураковъ, 19 л., дер. Перевозинской запасной солдатъ Іеремія Андрониковъ Ложкинъ, 23 л.; Шарканской вол., прихода Воткинскаго Благовѣщенскаго собора, дер. Собинной сельскаго работника Николая Дмитриева Собина дочь дѣвица Василисса, 16 л.; Петропавловской вол., прихода Воткинскаго собора, дер. Черепанъ кр., Пелагін Петровой Сальниковой дочь дѣвица Наталія, 20 л. Свѣтлянской волости: прихода Воткинскаго собора, дер. Верхней Талицы сельской работницы Наталіи Ивановны Кондратьевой незаконнорожденная дочь дѣвица Марія, 18 л., Свѣтлянскаго прихода—дер. Кудриной сельскій работникъ Мелетій Ефремовъ Глазыринъ, 19 л., дер. Панчашура кр. дѣвица Евдокія Григорьева Колмогорова, 18 л., дочь сельскаго работника дѣвица Татіана Терентіева Боброва, 25 л., дер. Талаго ключа сельскій работникъ Фроль Филипповъ Сюрсинъ 47 л., дер. Черной кр. дѣвица Марѳа Васильева Чуракова, 28 л., незаконнорожденный сынъ ея Іаковъ, 6 л., с. Свѣтлянскаго сельской работницы Агафін Евстаѳіевой Лапиной незаконнорожденный сынъ Самуиль, 8 л., сельскій работникъ Григорій Діомидовъ Дерюшевъ, 14 л., дочь сельскаго работника дѣвица Іуліанія Кириллова Дерюшева, 17 л.; Іюль-

ской вол. и прихода: села Юльского сельскій работникъ Вла-
сій Ивановъ Бочкаревъ, 38 л., дочь его Марѳа, 5 л., дер.
Новыхъ Соломенниковъ сельскаго работника Ивана Петрова
Коробейникова дочь дѣвица Клавдія, 10 л.; Зарѣчвой вол.,
Александровскаго сельскаго общества запасной солдатъ Ни-
хита Павловъ Андреевъ, 26 лѣтъ.

По Малмыжскому уѣзду.

Малмыжскаго уѣзда: Сюскинской волости, дер. Грызу-
новъ кр. дѣвица Ольга Никитина Пантюхина, 47 л., кр. сынъ
Іосифъ незаконнорожденный Пантюхинъ, 16 л., дер. Малаго
Сардыка кр. Авраамъ Ивановъ Кудринъ, 34 л.; Малорож-
кинской вол., дер. Большихъ Ковдаковъ кр. Семень Семе-
новъ Опаришь, 49 л., сынъ его Леонтій, 12 лѣтъ.

б) на правахъ единовѣрія.

По Глазовскому уѣзду.

Глазовскаго уѣзда: Омутнинской вол. п завода, при-
хода Петропавловской единовѣрческой церкви — кр. Парамонъ
Гавриловъ Маслениковъ, 67 л., жена его Пелагія Гаврилова,
63 л., кр. Иванъ Анисимовъ Курбатовъ, 46 л., сынъ его
Федоръ, 16 л., кр. Иванъ Николаевъ Устиновъ, 37 л., жена
его Дарья Гаврилова, 37 л., дѣти ихъ: Евгений, 13 л., Пе-
лагія, 3 л., Савва, 1 г., кр. Федотъ Яковлевъ Ведіянцевъ,
49 л., жена его Евдокія Максимова, 32 л., дочь ихъ Анто-
нина, 10 лѣтъ.

По Нолинскому уѣзду.

Нолинскаго уѣзда: Буйской вол., Верхъ-Ишетскаго при-
хода, дер. Кунимовской запасной бригадный писарь Миронъ
Елисеевъ Костицынъ, 33 л.; Большеситьминской вол., Сить-
минскаго прихода, дер. Красной Горки кр. Степанъ Могиевъ

Тороповъ, 21 г.; Тумановской вол., Лобанскаго прихода, поч. Наумовскаго отставной рядовой Косма Теофилактовъ Барминъ, 67 л.; Архангельской вол., Кырчанскаго прихода, дер. Плѣшковской кр. Григорій Оедотовъ Зимныхъ, 20 лѣтъ.

По Уржумскому уѣзду.

Уржумскаго уѣзда: Бичминской вол., прихода с. Сосновогорскаго, дер. Софроновой кр. Сергій Трофимовъ Софроновъ, 31 г., солдатская жена Дарія Филиппова Софронова, 40 л.; Кузнецовской вол., прихода, Сосновогорскаго, дер. Лопы солдатская вдова Агрипина Дмитриева Мошкина, 39 л., дочь ея Пелагія, 11 л., кр. вдова Евфимія Семенова Булдакова, 85 л., кр. дѣвица Екатерина Савватіева Булдакова, 24 лѣтъ.

По Сарапульскому уѣзду.

Сарапульскаго уѣзда: Воткинской вол. п завода, прихода Перевозинской единовѣрческой церкви сельскій обыватель Алексѣй Трофимовъ Тутынинъ, 27 л., сельско-обывательская дѣвица Елена Алексѣева Исакова, 29 л., отставной унтеръ-офицеръ Юсифъ Андриановъ Мордвинъ, 47 л., сельской обывательницы Татьяны Матѣевоы Сидоровой дѣти: Іоаннъ, 14 л., Стефанида, 13 л.; Малмыжскаго уѣзда, Выхаревской вол., дер. Кривоглазовой, прихода Пророко-Ильинской церкви Ижевскаго завода единовѣрческой кр. Оеодора Петрова Попкова дочь Матрона, незаконнорожденная дочь ея Параскева.

15 Августа сего года просвѣщенъ св. крещеніемъ кр. Елабужскаго уѣзда, дер. Салаушъ Смагиль Мухаметъ Хафизовъ, магометанскаго исповѣданія, 23 л., съ нареченіемъ имени Іоаннъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Правленіе Вятской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что при Семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною должность надзирателя съ жалованьемъ 300 руб. при готовыхъ квартирѣ и столѣ. Студенты Семинаріи, желающіе занять означенную должность, приглашаются подать прошеніе съ необходимыми документами на имя о. Ректора Семинаріи.

Отъ Совѣта Братства Св. Василія, Епископа Рязанскаго, о выпискѣ духовенствомъ Вятской епархіи Миссіонерскаго Сборника.

Предсѣдатель Совѣта Братства св. Василія, Епископа Рязанскаго, Преосвященный Мелетій, Епископъ Рязанскій, обратился къ Преосвященному Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, съ слѣдующимъ письмомъ, отъ 15 ноября с. г. за № 146: Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА Братство св. Василія, Еп. Рязанскаго, поставило себѣ задачею бороться съ въсковою язвою нашего церковно-государственнаго организма — русскимъ мнимо-старообрядческимъ расколомъ и сектантствомъ мистическаго и рационалистическаго направленій. Для выполненія этой своей великой задачи Братство, между прочимъ, издаетъ спеціально миссіонерскій журналъ — „*Миссіонерскій Сборникъ*“, который вступаетъ уже (въ 1898 г.) въ восьмой годъ своего существованія. Первоначально журналъ этотъ служилъ почти исключительно интересамъ своей — Рязанской

епархіи, по съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ возрастанія нужды въ доступномъ для духовенства миссіонерскомъ печатномъ органѣ, увеличивались запросы на него изъ другихъ епархій, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ; это обстоятельство заставило редакцію „Миссіонерскаго Сборника“ расширить содержаніе журнала примѣнительно къ нуждамъ и интересамъ общемиссіонерскимъ.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) и *Съѣздъ рекомендовалъ* братскій органъ „Миссіонерскій Сборникъ“, со всѣми его изданіями, для выписки *во всю противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки*. Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, будучи призванъ Съѣздомъ специалистовъ—миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ того, ставя своей задачей исключительно служеніе дѣлу православной противосектантской и противораскольнической миссіи, а не матеріальные интересы издателей, Совѣтъ Братства въ октябрьскомъ засѣданіи своемъ сего 1897 г. постановилъ: остатокъ денегъ, имѣющій получиться отъ изданія, употреблять также на дѣло внутренней православной миссіи—на изданіе брошюръ противосектантскаго и противораскольническаго содержанія для раздачи простому народу въ противовѣсъ многочисленнымъ изданіямъ враговъ православія, распространяемымъ въ настоящее время по святой Руси съ энергіей и ловкостью, достойными лучшаго примѣненія.

Съ своей стороны редакція журнала, воодушевляемая

такими благими предначертаніями Братства, поста вила себѣ за правило: во 1-хъ, отвѣчать по мѣрѣ силъ на всѣ запросы касательно дѣла внутренней миссіи со стороны православнаго духовенства и, во 2-хъ, привлекать въ сотрудничество себѣ всѣхъ, кто можетъ печатнымъ словомъ помочь своей миссіонерствующей братіи въ ея многотрудномъ и святомъ дѣлѣ, или желаетъ подѣлиться съ сотрудниками по дѣлу миссіи своими наблюденіями надъ жизнію и вѣроученіемъ заблуждающихся. Такимъ путемъ редація журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ надѣется мало-помалу сплотить миссіонерствующихъ въ одну великую дружину, съ Божиимъ благословеніемъ выступающую на борьбу съ врагами Церкви Православной и дорогаго чечества съ твердой надеждой на побѣду христіанской истины надъ заблужденіемъ и братской любви и мира надъ темной злобой пропагандистовъ.

Безспорно прекрасная задача, поставленная Братствомъ — издателемъ журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ и редакціей этого послѣдняго, въ полной мѣрѣ можетъ быть осуществлена лишь подъ условіемъ сочувствія къ журналу со стороны миссіонеровъ и православнаго приходскаго духовенства. Поэтому-то Совѣтъ Братства св. Василія, Еп. Рязанскаго, и имѣетъ честь почтительнѣйше ходатайствовать предъ Вами, Милостивѣйшій Архипастырь, съ просьбою рекомендовать братскій миссіонерскій органъ вниманію миссіонеровъ и приходскаго духовенства Вятской епархіи.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія послѣдовала таковая: „Рекомендовать духовенству Вятской епархіи Миссіонерскій Сборникъ чрезъ напечатаніе сего письма въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



ВЯТКА
ИНТРОФИЯ И РЕДАКЦИОННАЯ МАШИНА
1881



Отъ Императорскаго Православн. Палестинскаго Общества.

Распоряженіемъ Высочайше утвержденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы нынѣ разрѣшенъ пропускъ за границу русскихъ паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока, а потому Императорское Православное Палестинское Общество возобновило продажу паломническихъ книжечекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ чрезъ своихъ Уполномоченныхъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда. Преподаніе Благословенія Святейшаго Синода. Переѣзны по службѣ. Свободныя мѣста. Назначеніе пенсій. Награжденіе набреденникомъ. Объявленіе благодарности. Присоединеніе къ православію. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисгоріи Ал. Стратилатовъ.



ВЯТКА.
ТИПОГРАФІА И ХРОМОЛИТОГРАФІА МАИШЕЕВА.
БЫВШАЯ
Кулина и Красовскаго.

1897.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 23.

1897 г.

Декабря 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, произнесенное въ Ижевскомъ Александро-Невскомъ Соборѣ 21-го октября 1897 года.

Голосъ пастыря противъ развитія въ простомъ русскомъ народѣ склонности къ свѣтскимъ развлеченіямъ и удовольствіямъ.

*Блажени плачущіе нынѣ;
яко возсмыется (Луки 6, 21).*

Такъ сказалъ Спаситель въ вывѣ чтенномъ Евангеліи. Этими словами указывается самый вѣрный путь къ полученію утѣшенія истиннаго—счастія вѣчнаго. Путь этотъ слезы покаянія, плачь о грѣхахъ,—о собственныхъ паденіяхъ, о паденіяхъ и немощахъ ближнихъ нашихъ. Этимъ путемъ шли къ славѣ всѣ святые, долженъ идти имъ и каждый истинный христіанинъ. Да простятъ мнѣ мои слушатели, что я избралъ предметомъ своей бесѣды тему, быть можетъ, не совсемъ подходящую подъ ихъ душевное настроеніе въ сегод-

вяшій радостный и высокаторжественный день, да не пося-
туютъ на меня за то, что мнѣ въ своемъ настоящемъ словѣ
придется, быть можетъ, нѣсколько опечалить это ихъ ра-
достное настроеніе. Но проповѣдникъ съ церковной кафедры
долженъ руководиться въ своемъ словѣ не мнѣніемъ и ду-
шевнымъ настроеніемъ своихъ слушателей, подобно свѣтскимъ
ораторамъ, но единственно свѣтомъ ученія Слова Божія, ко-
торое повелѣваетъ ему не только «проповѣдывать слово и
учить благовременно и безвременно, но обличать и запрещать»
все то въ своихъ слушателяхъ, что находитъ онъ несоглас-
нымъ съ этимъ ученіемъ Слова Божія, въ чемъ замѣчаетъ
уклоненіе отъ него въ явленіяхъ жизни частной и обществен-
ной. А такія уклоненія, доходящія даже нерѣдко до полного
противорѣчія съ ученіемъ Слова Божія, все чаще и рѣзче
встрѣчаются среди современнаго намъ христіанскаго общества,
не приѣмлющаго часто здраваго ученія, но избирающаго для
себя учителей, которые льстили-бы слуху въ угоду ихъ по-
хотей и страстей. Вотъ и выше приведенное изреченіе Спа-
сителя — «блажени плачущіе нынѣ, яко возсмѣтеся», слы-
шанное нами въ сегодняшнемъ Евангельскомъ чтеніи, стоитъ
въ рѣзкомъ противорѣчіи съ требованіями жизни современна-
го намъ христіанскаго общества. Въ то время, какъ Хрис-
тось-Спаситель въ Своемъ Евангеліи призываетъ своихъ
послѣдователей къ слезамъ покаянія, къ плачу о грѣхахъ,
общаетъ истинное утѣшеніе только плачущимъ нынѣ, — къ
чему призываетъ своихъ поклонниковъ міръ? Онъ зоветъ
ихъ къ смѣху, веселію, ко всевозможнымъ свѣтскимъ раз-
влеченіямъ. Особенно въ наше время этотъ призывъ раздается
все громче, все смѣлѣе. Ни о чемъ въ современномъ обще-
ствѣ такъ не думаютъ, ни о чемъ такъ много не говорятъ
и не пишутъ, какъ о веселомъ времяпрепровожденіи. Юно-
ша еще на школьвой скамьѣ мечтаетъ, какъ онъ будетъ
приобрѣтать много денегъ и весело проводить время. Люди

пожилые не уступают молодымъ, — составивши состояніе, спѣшать насладиться жизнью, и такъ или иначе въ сладости провести ее. Театръ для многихъ сдѣлался потребностію, которой они удовлетворяютъ чуть не ежедневно. Пусть въ немъ представляются картины изъ жизни часто самаго грязнаго свойства, — что до этого? Это не только не отталкиваетъ отъ театра, напротивъ привлекаетъ къ нему, умножаетъ число посѣтителей и любителей этого рода удовольствій. До того проникла всѣхъ потребность разныхъ общественныхъ развлеченій, что спѣшать какъ можно раньше и скорѣе ознакомить съ ними и дѣтей, — возятъ ихъ въ театръ и другія увеселительныя мѣста, заставляють ихъ смотрѣть и слушать то, что ихъ чистое ухо и невинное дѣтское око и слышать и видѣть не должны; устраиваютъ дѣтскіе балы, гдѣ учатъ ихъ вести себя, какъ взрослые, а нѣкоторая часть печати свѣтской разсуждаетъ уже объ устройствѣ дѣтскихъ клубовъ, какъ учрежденій «яко-бы весьма полезныхъ» для дѣтей, вѣроятно въ смыслѣ приготовленія еще съ пеленокъ такъ любимыхъ современнымъ обществомъ героевъ и борцовъ на зеленомъ полѣ. Вотъ до какой нелѣпости могутъ договориться люди, не въ мѣру преданные свѣтскимъ удовольствіямъ и развлеченіямъ. Есть не мало и такихъ любителей свѣтскихъ развлеченій, которые не почитаютъ грѣхомъ предаваться имъ даже въ дни предпраздничные и въ дни великаго поста — времени покаянія. Запретили великимъ постомъ зрѣлица, по крайней мѣрѣ, въ казенныхъ театрахъ, и сколько сѣтованія, сколько ропота! И ропщутъ чуть не всѣ, — такъ начинается вѣдаться во всѣхъ страсть къ свѣтскимъ развлеченіямъ и удовольствіямъ. Но какъ ни прискорбно подобное явленіе, служащее знаменіемъ нашего времени, но съ нимъ до настоящаго времени кое-какъ, скрѣпя сердце, можно было еще мириться, такъ какъ оно составляло привиллегію людей интеллигентныхъ и богатыхъ, простой же народъ нашъ

быль до настоящаго времени чуждъ подобныхъ удовольствій и развлеченій, къ которымъ онъ, по врожденной своей скромности и сохранившемуся еще въ немъ чувству цѣломудренности, никогда не питалъ склонности и расположенія, считая всѣ подобныя свѣтскія удовольствія и развлеченія грѣховными, а лицъ, подвизающихся на театральныхъ подмосткахъ и въ другихъ увеселительныхъ заведеніяхъ, глубоко падшими въ нравственномъ отношеніи. Къ прискорбію нашему въ настоящее время страсть къ разнаго рода развлеченіямъ и удовольствіямъ начинаетъ входить въ моду и среди нашего простаго народа, которому интеллигентная среда наша хочетъ чуть не насильственно навязать ихъ подъ громкимъ названіемъ—«благоразумныхъ развлеченій». И вотъ рѣшено устраивать народные театры (по нѣкоторымъ большимъ городамъ они уже и устроены, или вопросъ объ устройствѣ ихъ, какъ «не терпящій отлагательства»,—по выраженію нашей печати, многими и земскими и городскими учрежденіями поставленъ на очередь); открывать общественные, всесословные клубы, конечно, по образцу существовавшихъ прежде ихъ дворянскихъ—интеллигентныхъ—„съ обильнымъ буфетомъ и широкимъ зеленымъ полемъ“, устраивать въ общественныхъ садахъ народныя гулянья съ разными увеселеніями, въ родѣ балаганныхъ актеровъ, выходящихъ нерѣдко въ своихъ скоморошескихъ шуткахъ за предѣлы не только чувства скромности и стыдливости, но даже и простаго общественнаго приличія,—и множество другихъ развлеченій и увеселеній, избобрѣтенныхъ фантазією праздныхъ людей. Учредители и устроители сихъ—„благоразумныхъ, по ихъ мнѣнію, развлеченій“—обыкновенно говорятъ, что такія развлеченія для народа необходимы, какъ средство для отвлеченія его отъ порока пьянства, что нашъ простой народъ потому будто-бы и предается этому пороку, что у него нѣтъ викарихъ разумныхъ развлеченій. Дѣйствительно простой народъ нашъ

въ большинствѣ своемъ (до одинъ-ли онъ?) зараженъ порокомъ пьянства и съ этимъ порокомъ пужно бороться, но какими средствами? Великое заблужденіе думать, что этотъ народный порокъ можно ослабить (не говоримъ уже уничтожить) столь легкими и ненадежными мѣрами, каковы устраиваемыя народныя развлеченія и увеселенія. Порокъ — пьянства, какъ и всякій порокъ, есть нравственная порча, а потому и борьба съ нимъ должна вестись нравственными мѣрами воздѣйствія на испорченную природу человѣческую, въ самомъ корнѣ могущими убить самый зародышъ всякаго порока, каковы: просвѣщеніе ума человѣческаго свѣтомъ богооткровеннаго ученія, очищеніе сердца молитвою и въ особенности Богоучрежденными таинствами нашей вѣры, укрѣпленіе слабой воли человѣка неустанною борьбою со всѣмъ, что есть въ немъ дурнаго, а не развращеніемъ воображенія дешевыми и подь часъ самага грязнаго свойства сценическими картинками, притупляющими совѣсть и вкусъ къ чистымъ впечатлѣніямъ, не разжиганіемъ вождельній, пробужденіемъ и воспаленіемъ страстей и порабощеніемъ имъ воли человѣка. И опытъ нисколько не подтверждаетъ, что нашъ народный порокъ — пьянства значительно ослабѣваетъ и замѣтно уменьшается тамъ, гдѣ народу предоставлены разнаго рода развлеченія и увеселенія, напротивъ онъ-то неотразимо и убѣждаетъ насъ въ томъ, что порокъ этотъ прекрасно уживается и мирится со всѣми сими развлеченіями и увеселеніями, ибо кому неизвѣстно, что русскій человѣкъ пьетъ съ горя, пьетъ и съ радости. Въ подтвержденіе нашей мысли за примѣрами ходить далеко не стоитъ. Каждый знаетъ, что народу нашему нигдѣ такъ много не предоставлено разнаго рода развлеченій и увеселеній, какъ въ столицахъ и большихъ городахъ и однако нигдѣ такъ не прогрессируетъ пьянство, какъ въ этихъ городахъ. Впрочемъ не нужно намъ ходить въ большіе города за подобными примѣрами. Осмотритесь, братіе,

хорошенько и вы ихъ найдете у себя, такъ сказать, дома. Вотъ и въ нашемъ заводѣ появилось не мало разнаго рода народныхъ развлеченій и увеселеній, признанныхъ, къ сѣудеть, — „весьма благоразумными“, — съ чѣмъ не смѣемъ спорить, но въ то же время викакъ не можемъ согласиться, чтобы нашъ народъ, сдѣлавшись изъ скучнаго веселымъ, сталъ болѣе трезвеннымъ, ибо количество питейныхъ заведеній въ нашемъ заводѣ, подъ шумомъ веселья, не только не уменьшилось, а значительно возрасло. Значить, послѣдствія появившихся въ нашемъ заводѣ разнаго рода развлеченій и увеселеній, какъ видите, не особенно отрадныя даже по отношенію только къ намѣченной учредителями цѣли — ослабленія и уменьшенія порока пьянства среди нашихъ обывателей. А въ будущемъ развитіе въ нашемъ простомъ народѣ склонности къ чувственнымъ наслажденіямъ и удовольствіямъ поведетъ несомнѣнно народъ нашъ къ индиферентизму въ вѣрѣ, къ отчужденію отъ Церкви, къ охлажденію и пренебреженію ея уставами и заповѣдями, что и замѣчается уже въ цѣломъ классѣ нашего передоваго интеллигентнаго общества, преданнаго симъ удовольствіямъ и наслажденіямъ. Вотъ къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ можетъ привести развитіе въ нашемъ простомъ народѣ склонности къ чувственнымъ наслажденіямъ и удовольствіямъ, какими-бы громкими наименованіями въ родѣ — „благоразумныхъ развлеченій“ ни прикрывали ихъ. Вотъ почему мы и рѣшились въ этотъ радостный и Высокоторжественный день сказать свое посильное слово о замѣченномъ выше нами явленіи, какъ недобромъ, по нашему крайнему разумѣнію, признакъ времени, и съ пастырскимъ благожеланіемъ обратить вниманіе учредителей и устроителей на то, какую великую отвѣтственность въ данномъ случаѣ берутъ они на себя предъ Богомъ и обществомъ. Но говорятъ, что удовольствія и развлеченія нисколько не мѣшаютъ исполненію

нашихъ религіозно-нравственныхъ обязанностей и легко совмѣстимы между собою. Для человѣка формалиста и бездушнаго, ограничивающаго весь кругъ своихъ религіозно-нравственныхъ обязанностей виѣшнимъ выполненіемъ только нѣкоторыхъ требованій религіи и постановленій церковныхъ, можетъ быть, и возможно, хотя и не всегда, такое совмѣщеніе, но для истиннаго, всецѣло преданнаго служенію Богу человѣка, рѣшительно невозможно такое совмѣщеніе. „Не можете служить Богу и мамонѣ“ (Матѳ. 6, 24), говорилъ Спаситель своимъ современникамъ, думавшимъ также совмѣстить служеніе Богу съ пристрастіемъ къ земнымъ удовольствіямъ и наслажденіямъ, а почему нельзя этого совмѣстить, Онъ показываетъ и психологическое основаніе сему: „гдѣ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше“ (Матѳ. 6, 21). Поэтому было бы жестокою ошибкою думать, что съ пристрастіемъ къ земнымъ развлеченіямъ и удовольствіямъ совмѣстимо служеніе Богу и Христу. Сердце человѣка — христіанина, по учевію Слова Божія, безраздѣльно должно принадлежать Христу, нашему Спасителю, а любовь къ земнымъ развлеченіямъ отторгаетъ его сердце отъ Христа, которое повируется не Его голосу, а голосу своихъ страстей. Христосъ, прежде всего, велитъ Своимъ послѣдователямъ отвергнуться отъ себя и нести крестъ свой, а пристрастившійся къ земнымъ удовольствіямъ и развлеченіямъ не о крестѣ, а о розахъ и цвѣтахъ помышляетъ; — мысль о крестѣ, о страданіяхъ, о скорбяхъ, о какихъ-либо лишеніяхъ ради Христа и царствія небснаго для него страшная мысль. Онъ ея боится, бѣжитъ отъ нея. Слово Божіе учитъ, что мы, какъ воины Христовы, должны вести борьбу съ собою, распивать плоть свою съ ея страстями (Галат. 5, 24), а заботящійся объ однихъ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ, объ угожденіи себѣ и понятія не имѣетъ, что такое борьба съ собою, для чего это онъ будетъ бороться, отказывать себѣ въ тѣхъ или дру-

гихъ прихотяхъ; онъ, напротивъ, привыкъ думать, что нужно всѣми мѣрами стараться объ удовлетвореніи этихъ прихотей, а не умѣрять ихъ. Чтобы укоренить въ душѣ человѣка понятія христіанскія, чтобы разсуждать и жить по христіански, нужно читать Слово Божіе и по преимуществу Евангеліе и другія духовныя книги, а занятому мыслью объ однихъ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ нѣтъ времени на подобныя занятія. Ему все некогда. Но, главное, у него и охоты для этого нѣтъ. Устраивайте духовно-нравственныя, общедоступныя чтенія и бесѣды, — онъ не пойдетъ на нихъ. Все это его не занимаетъ, ему не по вкусу, ему скучно будетъ присутствовать на этихъ чтеніяхъ, они ничего общаго не имѣютъ съ его душевнымъ настроеніемъ. Ему нужны чтенія съ легкимъ содержаніемъ, для забавы и развлеченія, льстящія его испорченному вкусу, развитію котораго въ народѣ, къ сожалѣнію, нерѣдко способствуютъ сами многіе учредители сихъ чтеній отчасти преднамѣреннымъ, тенденціознымъ подборомъ книгъ и брошюръ для чтеній, не дающихъ здоровой пищи ни уму, ни сердцу человѣка, отчасти излишнею заботливостію, бьющею преимущественно на одинъ только внѣшній эффектъ чтеній, отчего народъ нашъ привыкаетъ смотрѣть на нихъ, какъ на забаву и даровыя развлеченія. Такъ опасно пристращаться къ свѣтскимъ удовольствіямъ и развлеченіямъ, потому что, вмѣстѣ съ этимъ пристрастіемъ, является сначала охлажденіе, а потомъ даже отвращеніе ко всему духовному, убивается расположеніе къ молитвѣ, къ размышленію о Богѣ, о вѣчности, о грѣхѣ. Душа земленѣетъ и вся погружается въ суету. Кто же, послѣ всего сказаннаго нами, станетъ утверждать, что свѣтскія удовольствія и развлеченія не мѣшаютъ исполненію нашихъ религіозно-нравственныхъ обязанностей и что какъ тѣ, какъ и другія совмѣстимы между собою. „Не можетъ быть общенія свѣта съ тьмою“ (2 Кор. 6, 14), какъ не можетъ быть и въ мірѣ

физическомъ соединеніи разнородныхъ стихій—вода не можетъ соединиться съ огнемъ, но гасить его; жажда чувственныхъ удовольствій и наслажденій гасить въ душѣ чловѣка огонь духовный, т. е. стремленіе къ нравственному совершенству, идеаль котораго указанъ намъ во Христв. А чтобы приблизиться къ этому идеалу, нужно и жить по примѣру Христа и слѣдовать указанію Его заповѣдей; нужно смотрѣть на жизнь не какъ на забаву, шутку, смѣну удовольствій и празднаго препровожденія времени, а какъ на подвигъ великій, на постоянное вниманіе къ себѣ и ко всему окружающему, какъ на науку никогда не оканчивающуюся, какъ на трудъ неустанный прежде всего надъ самимъ собою, затѣмъ во благо другихъ, какъ на борьбу со всѣмъ, что есть дурнаго опять прежде всего въ насъ самихъ, а затѣмъ —на посильную и разумную борьбу со зломъ вокругъ насъ. Еще выше, истинная жизнь, какъ научаешь насъ смотрѣть и понимать ее наша святая вѣра, есть любовь и самоотверженіе. Но, можетъ быть, любитель свѣтскихъ развлеченій счастливъ отъ полноты тѣхъ удовольствій, которыя онъ вкушаетъ? Нѣтъ, не ждите этого, —его веселіе ложно: оно походитъ на веселіе опьянѣвшаго. Онъ веселъ, пока находится въ чадѣ самаго удовольствія, пока не пресытится этимъ удовольствіемъ, пока не утратитъ здоровья, но съ пресыщеніемъ и потерю здоровья у него становится на душѣ и пусто и мрачно, ибо потеряннаго онъ ничѣмъ не можетъ замѣнить, такъ какъ духовныя утѣшенія ему чужды. Тогда-то онъ узнаетъ и увидитъ пустоту всего, чего онъ искалъ въ жизни, въ чемъ полагалъ свое счастье и блаженство; тогда-то онъ восплачетъ горькими слезами, подобно Евангельскому богачу, что напрасно погубилъ такъ много времени, что потерялъ вѣчность, лишилъ себя утѣшеній райскихъ. Тогда надъ нимъ сбудутся слова Спасителя: „горе вамъ смѣющимся нынѣ, яко возрыдаете и восплачете“ (Лук. 6, 25),

и слова Апостола: „сбѣй въ плоть, отъ плоти пожнетъ истлѣніе“ (Галат. 6, 8). Не предавайтесь же, братіе, до излишества празднымъ развлеченіямъ, бойтесь пристрастія къ свѣтскимъ удовольствіямъ, помните, что вы христіане, призваны къ несенію креста Христова, къ распинанію плоти, къ отреченію отъ своей воли, помните, что есть удовольствія чистыя и святыя, — ихъ любите, къ нимъ стремитесь. Удовольствія эти — храмъ, молитва, добрыя бесѣды, доброе чтеніе, побѣда надъ собою, искорененіе въ себѣ грѣховныхъ привычекъ, служеніе и посильная помощь бѣдному. Сколько въ этихъ удовольствіяхъ отрады и утѣшенія, объ этомъ говорятъ намъ люди святыя, извѣдавшіе ихъ. Но если кто изъ васъ не достигъ такой степени совершенства, чтобы любить вышеуказанныя чистыя и святыя удовольствія, то вотъ вамъ мѣста для удовольствій чистыхъ и невинныхъ: семейный очагъ, родственныи кругъ, общество единомысленныхъ по Христу знакомыхъ. Ищите ихъ здѣсь и найдете. А теперь вознесемъ свои молитвы ко Всевышнему о здравіи и долгоденствіи возлюбленнаго нашего Монарха БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, да подастъ Ему Всевышній мудрость и силу въ управленіи, а Державѣ Россійской миръ и тишину.

Протоіерей Василій Успенскій.

Очерки изъ исторіи распространенія христіанства среди вотяковъ.¹⁾

Очеркъ 4.

Распространеніе христіанства среди Казанскихъ вотяковъ²⁾ (Казанскій іеромонахъ Алксей Раифскій. Льготы новокрещеннымъ по указамъ

¹⁾ Вятск. Епар. Вѣд. за 1896 г.

²⁾ Подъ Казанскими вотяками XVIII вѣка мы разумѣемъ вотяковъ не только нынѣшней Казанской губерніи, но и части Вятской, а именно обитателей уѣздовъ Малмыжскаго, Елабужскаго и Саранульскаго, которыя до 60 годовъ 18 вѣка входили въ составъ Казанской епархіи.

1 сент. 1720 г. и 1722 г. Случаи обращенія вотяковъ въ христіанство. Комиссія по новокрещенскимъ дѣламъ. Порядокъ обращенія инновѣрцевъ въ христіанство до изданія указа 1740 г. Мотивы крещенія вотяковъ послѣ изданія указа. Вотскія новокрещенскія села).

Послѣ продолжительной пріостановки, какая наблюдалась въ XVII вѣкѣ, миссіонерское дѣло въ Казанскомъ краѣ вновь оживилось въ началѣ XVIII вѣка. Уч стіе Казанскихъ инородцевъ въ бунтѣ Стеньки Разина показало, какъ мало въ нихъ было связи съ русскою властью и съ русскою гражданственностію и вотъ при Петрѣ Великомъ распространеніе христіанства въ Казанскомъ краѣ становится предметомъ особеннаго вниманія правительства. При этомъ кромѣ татаръ, объ обращеніи которыхъ въ христіанство заботились въ XVI и XVII вѣк., теперь правительственныя заботы направляются на черемись.

Назначивъ на Казанскую кафедру митрополита Тихона, Государь повелѣлъ ему призывать къ христіанству и просвѣщать св. крещеніемъ черемись, жительствующихъ въ Казанской епархіи по уѣздамъ Царевokokшайскому, Уржумскому, Яранскому и Царевосанчурскому. Въ цѣляхъ привлеченія ко крещенію Митрополитъ былъ уполномоченъ Царемъ обнадеживать инородцевъ царскою милостію и льготными годами. Для новопросвѣщенныхъ Государь повелѣвалъ строить церкви на счетъ царской казны и готовить священниковъ изъ среды ихъ же самихъ, предварительно обучивъ будущихъ кандидатовъ священства грамотѣ.

Прибывъ въ Казань (4 окт. 1700 г.). Митрополитъ Тихонъ вскорѣ отправилъ съ миссіонерскою цѣлію къ черемисамъ двоихъ проповѣдниковъ — соборнаго ключаря Теодора и сына его іеромонаха Алексія Раноскаго, состоявшаго въ то время казначеемъ митрополичьяго дома. Въ пять лѣтъ миссіонеры окрестили 3683 человекъ изъ черемись, по-

строили для нихъ съ благословенія Митрополита 7 церквей и отобрали ко ученію 32 дѣтей¹⁾.

Значительный успѣхъ миссіонерской проповѣди за первое время не сопровождался таковымъ же въ послѣдующее: хотя іеромонахъ Алексій повсягдно былъ посылаемъ въ инородческія селенія ради призыванія и увѣщанія вновь къ св. крещенію, но крестившихся было не много. Въ 1719 г. было окрещено, напр., всего 379 человекъ²⁾.

Новообращаемые были обнадеживаемы льготами въ податяхъ и повинностяхъ. Но гражданскія власти очень не охотно предоставляли новокрещеннымъ льготы, такъ что новокрещенные черемисы жаловались Правительству и Митрополитъ Тихонъ въ свою очередь писалъ Царю, прося вновь сдѣлать распоряженіе о дачѣ льготъ новокрещеннымъ³⁾.

Въ отвѣтъ на челобитную черемисъ и ходатайство Митрополита состоялось правительственное распоряженіе о дачѣ трехлѣтней льготы всѣмъ новокрещеннымъ въ платежѣ податей и различныхъ государственныхъ налоговъ. Тогда же было назначено Казанскому митрополиту изъ доходовъ Штатсконторъ коллегіи 1000 р. на строеніе церквей, приобрѣтеніе утвари и на дачу новокрещеннымъ жалованья.⁴⁾

Это общее распоряженіе должно было простираться и на вотяковъ, но на первыхъ порахъ, кажется, не имѣло никакого вліянія на нихъ: желающихъ креститься между ними не нашлось; по крайней мѣрѣ въ записныхъ книгахъ того времени среди новокрещенныхъ мы не видимъ ни одного вотяка. Черезъ 2 года состоялось новое правительственное распоряженіе: именнымъ указомъ отъ 2 ноября 1722 года, даннымъ Казанскому губернатору, повелѣвалось освобождать всѣхъ

1) Опис. докум. и д. Св. Синода т. I, прил. XXVIII стр. СССІХ. Полн. Собр. пост. и распр. по Вѣд. Пр. Исп. т. I, № 191, стр. 210.

2) Опис. докум. и д. Св. Синод. прил. XXVIII.

3) П. С. и. и. р. по В. П. И. т. I, № 191, стр. 210.

4) Полн. Собр. Зак. т. VI, № 3637.

принимающихъ крещеніе, отъ рекрутской повинности¹⁾. 25 іюня 1723 г. былъ опубликованъ правительственный указъ о томъ, чтобы инородцы, подлежащіе наказанію за утайбу душъ (при ревизіи), освобождались отъ наказанія въ случаѣ, если они изъявляютъ желаніе креститься²⁾. Для вотяковъ, привыкшихъ къ уединенію, смирныхъ, робкихъ, запугавныхъ и потому наиболѣе страшившихся военной службы, рекрутская льгота должна была имѣть большое значеніе. Съ этого времени въ Казанскомъ краѣ начинается обращеніе ихъ въ христіанство, причемъ первоначально крестятся лица, подлежащія отбыванію воинской повинности, или уже взятые въ рекруты. Такъ, въ 1724 г. окрестились 2 вотяка Казанскаго гарнизоннаго полка барона Воинова; 28 мая 1725 г. одинъ вотякъ изъ Купирчанова (?) полка. Въ послѣдующее время случаи крещенія вотяковъ наблюдаются также только среди лицъ мужскаго пола. Въ 1729 г. 24 марта окрещенъ вотякъ Арской дороги, дер. Чипы Алексѣй Михайловъ Бекчура. 27 апрѣля вотякъ Степанъ Гавриловъ, 7 іюня—вотякъ дер. Вятской Лоски (?) (имя его въ записной книгѣ не указано), 31 іюля—вотякъ дер. Иваначковы Евдокимъ Аванасьевъ.³⁾

Обучаемы ли были истинамъ христіанской религіи эти вновь обращаемые вотяки, къмъ именно, и въ чемъ состояло обученіе,—не извѣстно. Изъ сохранившихся свѣдѣній видно только, что они получили „за воспріятіе крещенія“ (какъ говорится въ записныхъ книгахъ) нѣкоторую сумму денегъ на одежду и обувь, а именно: крестившимся въ 1724 и 1725 году было выдано по 50 коп., въ 1729 г.—новокрещенные получили по 1 рублю.⁴⁾

Льготами въ платежѣ податей упомянутые вотяки,

¹⁾ П. С. З. т. VI, № 4123, П. С. пост. и расп. т. 2, № 888.

²⁾ П. С. З. т. VII, № 4254.

³⁾ Дѣл. Синод. арх. за 1735 г. № 301.

⁴⁾ Ibid.

кажется, не воспользовались, хотя указомъ 1 сент. 1720 г. и повелѣвалось предоставлять льготы всѣмъ новокрещеннымъ; по крайней мѣрѣ, въ 1831 году преемникъ Митрополита Тихона Силвестръ доносилъ Правительству, что крестившимся въ 1724—1731 годахъ льготы никакой не учивено. Въ 1731 году Правительство вновь дѣлаетъ распоряженіе о томъ, чтобы новокрещеннымъ предоставлялась трехлѣтняя льгота.¹⁾

Митрополитъ Силвестръ неоднократно посѣщалъ новокрещенскія селенія своей обширной епархіи для того, чтобы видѣть, въ какомъ состояніи находится христіанство между новообращенными. Результаты наблюденій оказались неутѣшительными. Старокрещенные, т. е. потомки инородцевъ, обращенныхъ въ христіанство еще при взятіи Казани, не умѣли говорить порусски, не знали молитвы Иисусовой, не могли изображать крестное знаменіе, не исполняли христіанскаго закона, въ праздничные и воскресные дни не ходили въ церковь и не были у исповѣди и св. Причастія. Новокрещенные же въ богомерзкихъ жительствовахъ весьма закоснѣли и упорны.²⁾ Такое положеніе дѣла побуждало Митрополита принять мѣры къ улучшенію состоянія христіанства между инородцами; къ сожалѣнію, дѣятельность его въ Казанскомъ краѣ скоро прекратилась. Въ 1731 г. вслѣдствіе доноса о милостивомъ обращеніи съ Коломенскимъ Митрополитомъ Игнатіемъ Смолою, проживавшемъ въ ссылкѣ въ Свіяжскомъ монастырѣ, Преосв. Силвестръ былъ устраненъ сначала отъ завѣдыванія новокрещенскими дѣлами, а потомъ (31 декабря 1731 г.) и отъ управленія Казанскою епархіею. Новокрещенскія дѣла Св. Синодомъ были возложены на казначея архіерейскаго дома іеромонаха Алексія Раиескаго, котораго при этомъ возвели въ санъ Архимандрита (Свіяжскаго монастыря) съ подчиненіемъ непосредственно Св. Синоду.

¹⁾ Дѣл. Свн. арх. 1742 г. № 314—495.

²⁾ Правосл. Собес. 1858, ч. III, стр. 234—237.

Алексій, уже болѣе 20 лѣтъ занимавшійся миссіонерствомъ, вступилъ въ отправленіе возложенныхъ на него обязанностей, какъ вполне опытный человекъ. Вскорѣ послѣ назначенія своего онъ выписалъ къ новокрещенскимъ дѣламъ канцеляриста Ив. Никитникова, двоихъ копистовъ (Аѳанасія Андроникова и Льва Судовикова) и учителя для обученія новокрещенскихъ дѣтей (Василія Свинцицкаго). Такъ въ г. Свіяжскѣ теперь образовалась Комиссія по новокрещенскимъ дѣламъ. Въ октябрѣ 1731 г. Архимандритъ Алексій спрашивалъ Св. Синодъ, на какомъ трактamentѣ содержать выписанныхъ имъ лицъ, „повеже писалъ онъ въ представленіи безъ опредѣленнаго имъ трактamenta при тѣхъ новокрещенскихъ дѣлахъ содержаться весьма не возможно, ибо кромѣ жалованья другихъ никакихъ доходовъ надѣяться и получить имъ будетъ не откуда“.¹⁾

Въ мартѣ слѣдующаго 1732 года Архимандритъ Алексій внесъ на уваженіе Св. Синода свой проектъ наилучшаго устройства миссіонерскаго дѣла въ Казанскомъ краѣ. Онъ предлагалъ: 1) опредѣлить къ нему въ помощники двухъ добродѣтельныхъ духовныхъ персонъ для надзора за новокрещенными и обученія ихъ христіанскому закону (п. 1), а также дать канцеляриста и двухъ копистовъ для исправнаго веденія новокрещенскихъ дѣлъ и содержанія и расходованія денежной казны (п. 7); 2) отобрать въ школу 20 удобопонятныхъ новокрещенскихъ дѣтей для наученія словено-россійской грамотѣ (п. 2); 3) нанять для школьниковъ учителя, сторожа (онъ же будетъ и поваромъ) и портнаго (онъ же долженъ мыть платье для школьниковъ); 4) въ цѣляхъ привлеченія лучшихъ людей на церковно-служительскія мѣста въ невокрещенскихъ приходахъ освобождать ставленниковъ отъ платежа пошлинь, взимаемыхъ обыкновенно при посвященіи въ санъ и кромѣ того (п. 5) не брать съ нихъ дани въ

¹⁾ Проф. Маловъ. О новокрещ. Конторѣ. Казань. 1878, стр. 7.

пользу Архіерея въ теченіи трехъ лѣтъ; 5) съ новокрещенныхъ, изъявившихъ желаніе вступить въ бракъ до истеченія срока дѣйствія трехлѣтней льготы, не брать вѣчныхъ и лазаретныхъ денегъ, 6) источникомъ денежныхъ средствъ на покрытіе расходовъ по новокрещенскимъ дѣламъ, по мнѣнію Алексія, могли бы служить помимо суммъ изъ архіерейскаго дома, еще деньги, обыкновенно высылаемые изъ Свѣяжскаго Богородицкаго монастыря въ Коллегію эконومی Синодальнаго Правленія въ количествѣ 132 р. 42 к., и различные остатки отъ прежняго времени, каковыхъ къ тому времени накопилось до 2573 р. 78 к.¹⁾

Вскорѣ послѣ подачи этого проекта на Казанскую кафедру былъ назначенъ Архіепископъ Иларіонъ. Пожелавъ подчинить своему вѣдѣнію и Свѣяжскій монастырь и новокрещенскія дѣла, онъ возбудилъ предъ Св. Синодомъ (въ іюль 1732 г.) ходатайство въ этомъ смыслѣ. Ходатайство было уважено. Указомъ 19 іюня 1732 г. предписывалось Архимандриту Алексію быть въ вѣдомствѣ епархіальнаго Архіерея во всякомъ послушаніи безъ всякаго прекословія.

Сдѣлавшись главнымъ распорядителемъ новокрещенскихъ дѣлъ, Преосв. Иларіонъ на первое время, повидимому не вмѣшивался въ дѣла Комиссіи по обращенію инородцевъ; по крайней мѣрѣ, теперь, какъ и до полученія указа, жалованье новокрещеннымъ выдавалось „по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и по приказу правителя Господина Архимандрита Алексія“. Главное вниманіе Преосвященный сосредоточилъ на обученіи инородческихъ дѣтей. Въ октябрѣ того же 1732 года онъ написалъ въ Казанскую Губернскую Канцелярію о необходимости устройства школъ между новокрещенскихъ и инувѣрческихъ жилищъ для ученія грамотѣ словено-россійскаго языка въ видахъ пользы и размноженія и утвержденія христіанскаго закона и призыванія инувѣрцевъ

¹⁾ О новокр. Конт. стр. 7.

ко св. крещенію. ¹⁾ Казанскій губернаторъ представилъ про-
эктъ въ Сенатъ.

Пока шла переписка по этому вопросу, Преосв. Иларіонъ
заялся преобразованиемъ Семинаріи, въ которой обучались
тогда дѣти духовенства и новокрещенныхъ. Изъ Кіевской
Академіи были выписаны два лучше студента, рекомендо-
ванные Кіевскимъ Архіепископомъ Рафаиломъ Заборовскимъ,
Стефанъ Гловацкій и Василай Пудень Григоровичъ (просла-
вившеся впоследствии миссіонерскою дѣятельностію). Съ ихъ
помощію Преосвященный преобразовалъ Семинарію по типу
Кіевской Академіи, сообразно съ указаніями Регламента, при
этомъ былъ удержанъ и миссіонерскій характеръ учебнаго
заведенія. Обучение инородческихъ дѣтей было выдѣлено и по-
ручено Василю Пудень—Григоровичу, который поѣтому по-
лучалъ жалованье изъ новокрещенскихъ суммъ. ²⁾

Дѣло обращенія инородцевъ въ христіанство продолжа-
лось, между тѣмъ, своимъ чередомъ и сопровождалось нѣко-
торыми результатами. Крестились и вотяки. По записнымъ
книгамъ Комиссіи новокрещенскихъ дѣлъ за 1732 г. значат-
ся въ числѣ крещенныхъ 4 вотяка и 2 вотячки. ³⁾ Въ 1734 г.
пр Иларіонъ репортовалъ въ Св. Синодъ, что въ Казанской
епархіи изъ разныхъ инновѣрческихъ народовъ мужеска и жен-
ска пола святымъ крещеніемъ просвѣщено по 10 іюня 1734 г.:

Званіе народа.	Въ 1733 г.		Въ 1734 г.		Итого.
	м.	ж.	м.	ж.	
Изъ мордовскаго народа	37	9	93	42	181
— магометанскаго	14	1	8	1	24
— черемисскаго	108	61	145	58	372

¹⁾ Дѣл. Свн. арх. 1732 и № 412—289.

²⁾ Странникъ, 1866 г., январь. Дѣло Свн. архива 1735 г. № 301.

³⁾ Дѣл. Свн. арх. 1735 г. № 301.

Званіе народа.	Въ 1733 г.		Въ 1734 г.		Итого.
	м.	ж.	м.	ж.	
Изъ вотяковъ	4	—	11	—	15
— чувашь	67	7	39	—	113
— каамыцкаго	2	1	—	—	3
— персіань	4	—	—	—	4
— казытбашь	1	—	—	—	1
Итого	237	79	296	101	713 ¹⁾

Изъ только что приведенныхъ цифровыхъ данныхъ оказывается, что изъ всѣхъ туземныхъ инородческихъ племенъ Каз. края вотяки дали новокрещенныхъ за 2 года всего меньше, при чемъ въ числѣ новообращенныхъ изъ вотяковъ нѣтъ ни одной женщины. Даже среди магометанъ, наиболѣе фанатично держащихся своей вѣры, крестившихся оказалось болѣе. Быть можетъ, это объясняется тѣмъ, что на вотяковъ меньше обращалось вниманія со стороны миссіонеровъ, чѣмъ на другихъ инородцевъ.

Изъ записныхъ книгъ о новокрещенныхъ видно, что вотяки, крестившіеся въ 1733 и 1734 г., принадлежали по мѣсту жительства къ различнымъ деревнямъ а именно: Шульцы, Бемышь-Пелга, дер. Дертемернурги (?), Новая Улча. Одинъ былъ изъ Вятской провинціи (деревня не указана). Случайный (по мѣсту жительства) составъ новокрещенныхъ изъ вотяковъ даетъ основаніе заключить, что въ 1730-хъ годахъ—на первыхъ порахъ дѣятельности Комиссіи новокрещенскихъ дѣлъ систематической проповѣди христіанства среди вотскаго племени Казанскаго края или не было, или

1) Дѣл. Свн. арх. 1735 г., № 301.

она не производила надлежащаго дѣйствія. Повидимому, крестились только тѣ вотяки, которымъ приводилось для какой-нибудь цѣли быть въ Казани или въ Свіяжскѣ. Это подтверждается отчасти и тѣмъ обстоятельствомъ, что выдача денегъ въ награду за воспріятіе крещенія производилась въ Казани. Нельзя думать, чтобы новокрещенныхъ вызывали въ Казань за 100, 200 и болѣе верстъ только для выдачи маленькой награды. Деньги выдавались каждому новокрещенному въ размѣрѣ 1 р. 50 коп. и предназначались на одежду и обувь. Кромѣ того нѣкоторымъ давался крестъ серебряный или мѣдный (смотря по состоятельности и знатности новокрещеннаго) и весьма немногимъ икона „во благословеніе“.

Вскорѣ послѣ распоряженія Св. Синода о подчиненіи Комиссіи новокрещенскихъ дѣлъ Казанскому Архіепископу, между Архимандритомъ Алексіемъ и Преосвященнымъ Иларіономъ начались пререканія, возникшія по поводу накопленія на архіерейскомъ домѣ недоимки, слѣдовавшей на новокрещенскія дѣла. Съ той и другой стороны начали поступать въ Св. Синодъ доношенія. Архимандритъ Алексій былъ вызванъ въ Петербургъ для объясненій. Выслушавъ его показанія и принявъ во вниманіе заявленіе Преосвященнаго о томъ, что, съ 1714 г. расходъ денежныхъ суммъ, производимый Алексіемъ, не былъ никѣмъ ревизованъ, Св. Синодъ поручилъ Казанскому губернатору графу Мусину-Пушкину произвести при участіи депутата съ стороны Преосвященнаго — надлежащую ревизію приходорасходныхъ новокрещенскихъ книгъ, которыя велъ Архимандритъ Алексій. ¹⁾ Чѣмъ окончилось это дѣло — неизвѣстно, но повидимому Архимандритъ Алексій послѣ того уже не имѣлъ прежняго вліянія на новокрещенскія дѣла. Подъ 16 мая 1733 г. въ записныхъ книгахъ Комиссіи новокр. дѣлъ въ послѣдній разъ упоминается имя правителя Госпо-

¹⁾ О новокр. Конт. стр. 18.

дина Архимандрита Алексія, съ 12 іюня того же года выдача жалованья производится уже по опредѣленію Конторы новокрещенскихъ дѣлъ, которою въ то время управлялъ Протоіерей Александръ Бузьминъ, въ 1739 г. на бумагахъ Конторы встрѣчается подпись правителя ея Іоанна, протоіона Владимірскаго.¹⁾

(Продолженіе будетъ)

Противъ безбрачныхъ сожителствъ

*„Безъ священныхъ молитвъ своихъ рабовъ на сочепаніе брака совокупающіе небоголюбивъ бракъ составляютъ имъ, но блудническое смѣшеніе утверждаютъ; кою не совокупилъ Богъ священными молитвами призываемый, тѣ всѣ сходятся на грѣхъ“.*²⁾

Давно были сказаны эти слова, болѣе восьмисотъ лѣтъ тому назадъ, христіанскимъ православнымъ греческимъ царемъ Алексіемъ Комнинымъ. Но и задолго до него, отъ дней св. апостоловъ, ближайшихъ учениковъ Господа Іисуса Христа, и послѣ него, постоянно до нашего времени, вѣрующіе во Іисуса Христа и исполняющіе Его святое Евангеліе и ученіе апостольское, въ полнотѣ раскрытое богоносными св. отцами, исповѣдывали, что вѣнчаніе и брачное благословеніе не отъ кого другаго должно принимать, какъ отъ Священника предъ людьми въ церкви, и что незаконны тѣ супружества, которыя совершаются не съ благословеніемъ церковнымъ, безъ вѣнчанія отъ пастыря³⁾. При такомъ исповѣданіи древ-

1) Дѣль Син. Арх. 17.

2) Кормч. г. 43.

3) Кормч. гл. 51.

ніе христіане смотрѣли на незаконныя, безбрачныя супружескія сожитія, какъ на нарушение воли Божіей, отступленіе отъ закона христіанскаго, грубое своеволіе и потворство животной чувственности. Не иначе и нынѣ благочестивые православные христіане смотрятъ на незаконныя супружества. При видѣ ихъ, глубокая скорбь чувствуется на сердцѣ. Равнодушнымъ зрителемъ ихъ оставаться и ничего не предпринимать противъ нихъ есть грѣхъ и преступленіе. Братская о Христѣ любовь и искреннее желаніе душевнаго блага и спасенія побуждаютъ насъ сказать незаконнымъ сожителямъ слово увѣщанія съ разъясненіемъ того, съ какого вѣдома и благословенія, по волѣ Божіей, начиналась супружеская жизнь въ ветхомъ завѣтѣ, въ дохристіанское время, кто долженъ быть совершителемъ брака въ новомъ завѣтѣ, въ христіанствѣ, какая благодать сообщается въ таинствѣ брака и почему она необходима, насколько законны и основательны причины, по которымъ являются безбрачныя сожительства.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Супружества въ ветхомъ завѣтѣ.

Перваго человѣка сотворилъ Богъ, сперва мужа Адама, потомъ жену Еву. Адама создалъ Богъ изъ земли и вдунулъ въ него душу живую; Еву же создалъ изъ ребра Адама во время крѣпкаго сна его; обоихъ создалъ по образу Своему, то есть даровалъ имъ разумъ, свободу и безсмертіе души. По созданіи ихъ, Богъ привелъ Еву къ Адаму и, благословивъ ихъ, сказалъ: „Плодитесь и размножайтесь, наполняйте землю и обладайте ею“¹⁾ Это свидѣтельство Слова Божія убѣждаетъ насъ, что перваго мужа и первую жену сочеталъ и благословилъ на рожденіе дѣтей самъ Богъ, а не самовольно Адамъ взялъ Еву или Ева пришла къ Адаму.

¹⁾ Быт. 1 и 2 главы.

Отъ первыхъ людей—мужа и жены размножался родъ человѣческій и въ продолженіе многихъ вѣковъ находился подъ непосредственнымъ водительствою и благословеніемъ Божиимъ, которое преподавалось чрезъ патріарховъ. Но впоследствии, при пророкѣ Моисеѣ, Богъ благоизволилъ поставить между Собою и избраннымъ народомъ Израильскимъ особыхъ посредниковъ—первосвященниковъ и священниковъ и облекъ ихъ правомъ и властію предстоять предъ Нимъ, служить Ему, священнодѣйствовать, приносить за людей жертвы, преподавать имъ благословеніе Божіе ¹⁾. Вся жизнь народа Израильскаго – семейная и супружеская была передана руководству и попеченію священниковъ. Напримѣръ, въ случаѣ нарушенія женою вѣрности мужу, или въ случаѣ одной ревности мужа къ женѣ, мужъ долженъ былъ приводить жену ко священнику, который ставилъ ее предъ лице Господне и, съ заклинаніемъ ея, приносилъ о ней жертву Богу ²⁾. По рожденіи сына или дочери жена считалась нечистою въ продолженіе извѣстнаго времени. По окончаніи дней очищенія она должна была принести жертву ко входу скинии, ко священнику, который и очищалъ ее ³⁾. Наконецъ, даже супружеская нечистота подлежала вѣдѣнію священниковъ и очищенію чрезъ жертвоприношеніе ⁴⁾.

Но какъ же начиналась супружеская жизнь: съ вѣдоми ли и благословенія священниковъ?

При вступленіи въ супружескую жизнь—Израильтяне должны были исполнять разные уставы и законы Божіи, напримѣръ, относительно запрещенія супружествъ въ родствѣ до четырехъ степеней включительно ⁵⁾, или относительно позволенія брать себѣ въ жены дѣвицу изъ племени отца

¹⁾ Исх. гл. 28; Лев. гл. 8. Числ. гл. 6 и 8. Ис. сын. Сир. гл. 45.

²⁾ Числ. гл. 5 ст. 12—15.

³⁾ Лев. гл. 12.

⁴⁾ Лев. гл. 15, 18—30.

⁵⁾ Лев. гл. 18, 4—17.

своего ¹⁾). За исполненіемъ этихъ и всѣхъ вообще законовъ и уставовъ Божіихъ должны были слѣдить священники, которыхъ народъ Израильскій обязанъ былъ слушать и отъ устъ ихъ поучаться ²⁾). При такой зависимости отъ священниковъ Израильтяне должны были приходиться къ нимъ и сообщать имъ, кого они берутъ въ замужество, или за кого выходятъ; и ваче священники не могли наблюдать за составленіемъ законныхъ супружествъ.

Вступившіе въ супружество всегда имѣли цѣль—рожденіе дѣтей и размноженіе потомства. Они твердо помнили заповѣдь Божию: „плодитесь и размножайтесь.“ Семейный человѣкъ считался благословеннымъ отъ Бога и великимъ счастливецемъ. „Умножая умножу потомство твое“, говорилъ Господь патриарху Аврааму. ³⁾ „Благословенъ ты будешь больше всѣхъ народовъ: не будетъ у тебя ни бесплоднаго, ни бесплодной“, ⁴⁾ говорилъ Господь народу Израильскому, побуждая его исполнять законы Свои. Бесплодіе считалось несчастіемъ и поношеніемъ среди людей. ⁵⁾ Бездѣтные горевали, приходили ко священникамъ и вмѣстѣ съ ними при жертвоприношеніяхъ молились Богу о дарованіи дѣтей. Анна, мать пророка Самуила, до старости не имѣла дѣтей. Она скорбѣла душой, горько плакала и молилась Господу у входа во храмъ Господень, гдѣ на сѣдалищѣ находился священникъ Ілій. Послѣ молитвы священникъ Ілій сказалъ ей: „иди съ миромъ и Богъ исполнитъ прошеніе твое“. Черезъ нѣсколько времени Анна зачала и родила сына, и дала ему имя Самуиль. ⁶⁾ Если Израильскій народъ Божій смотрѣлъ на рожденіе дѣтей и умноженіе потомства, какъ на великую милость,

¹⁾ Числ. 36, 6—8; Лев. 21, 14. Втор. 7, 3.

²⁾ Втор. 31, 9—13; Малах. 2, 7—10.

³⁾ Быт. 16, 10.

⁴⁾ Втор. 7, 14.

⁵⁾ Лук. 1, 25.

⁶⁾ Царствъ 1, 2—20.

великое счастье, и если при бесплодіи онъ обращался въ храмъ Божій испрашивать чрезъ священниковъ эту милость, то во всякомъ случаѣ онъ и вступалъ въ супружескую жизнь съ благословія священниковъ, чрезъ которыхъ именно и преподается благословіе Божіе. ¹⁾ Это подтверждается и свидѣтельствомъ книги пророка Малахіи, который говоритъ, что Господь бываетъ свидѣтелемъ между мужемъ и женою юности его, и что Онъ за вѣроломныя поступки мужа противъ жены не принимаетъ отъ мужа приношенія на жертвенникъ, такъ какъ онъ облить слезами жены съ рыданіемъ и воплемъ ея. ²⁾ Но гдѣ же Господь могъ быть свидѣтелемъ между мужемъ и женою юности его? Конечно, тамъ, гдѣ Онъ Самъ обѣщалъ являться, и гдѣ Ему не угодно было принимать отъ вѣроломнаго мужа жертвы, то есть во святилищѣ, гдѣ жили и священнодѣйствовали священники, ³⁾ вѣстники Господа Саваоѳа. ⁴⁾

Итакъ, по древнему закону Божію, Израильтяне вступали въ супружескую жизнь съ вѣдома и благословія священниковъ, и, слѣдовательно, супружества, заключенныя помимо ихъ, были незаконны и составляли нарушеніе воли Божіей.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Бракъ въ новомъ завѣтѣ.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, заключивъ съ родомъ человѣческимъ новый завѣтъ своею кровію, не разорилъ стараго закона, но исполнилъ и привелъ его въ совершенство. Сожитіе мужа и жены Онъ назвалъ дѣломъ Божіимъ и нерасторжимымъ. Онъ сказалъ: „Сотворившій въ началѣ мужчину и женщину сотворилъ ихъ. Посему оставитъ человѣкъ

¹⁾ Числ. 6, 23 и 27.

²⁾ Глав. 2.

³⁾ Исх. 25, 22. Цар. 9, 3.

⁴⁾ Малах. 2, 10.

отца и мать, и прилѣпится къ женѣ своей, и будутъ два одною плотію, такъ что они уже не двое, но одна плоть. И такъ, что Богъ сочеталъ, того человѣкъ да не разлучаетъ.“¹⁾ Сочетаніе мужа и жены, совершившееся въ Канѣ Галилейской по ветхозавѣтному закону, Господь Іисусъ Христосъ освятилъ Своимъ присутствіемъ и первымъ Своимъ чудомъ претворенія воды въ хорошее вино. Онъ не исключилъ бракъ изъ вѣдѣнія священниковъ и не отвергъ благословенія ихъ, какъ дѣлають незаконные сожители; напротивъ, учредилъ новое священство по чину Мелхиседекову и по силѣ жизни непрестающей, то есть священство вѣчное, и увеличилъ его значеніе для вѣрующихъ въ Него, которыхъ вмѣстѣ съ пастырями Своими назвалъ неодолимою вратами ада Церковью. Пастырямъ Церкви Господь Іисусъ Христосъ передалъ всю свою власть и весь свой судъ. Онъ сказалъ послѣ своего воскресенія изъ мертвыхъ святымъ своимъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ преемникамъ ихъ, епископамъ и священникамъ: „какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ... Примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся.“²⁾ „Слушающій васъ, Меня слушаетъ и отвергающійся васъ, Меня отвергается, а отвергающійся Меня, отвергается Пославшаго Меня“³⁾. Господь Іисусъ Христосъ передалъ пастырямъ Своей Церкви, по ученію св. апостола Павла, власть къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова (общества христіанскаго) до того дня, когда всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова, дабы мы не были младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству человѣковъ, по хитрому искусству обольщенія.⁴⁾

¹⁾ Матѳ. 19, 4 - 6.

²⁾ Іоан. 20, 21 - 23.

³⁾ Лук. 10, 16.

⁴⁾ Ефес. 4, 11 - 14.

О такомъ великомъ значеніи и такой великой власти пастырей Церкви говорить и святой Игнатій Богоносець. Не вѣрить ему нельзя. Онъ видѣлъ и слышалъ Христа и даже удостоился объятій Его; юность свою проводилъ со св. Іоанномъ евангелистомъ; епископскій санъ принялъ отъ рукъ первоверховнаго апостола Петра и за свидѣтельство Христа умеръ мученикомъ. Этотъ Игнатій Богоносець говоритъ слѣдующее: „Епископъ—Бога Отца всѣхъ образъ есть; пресвитери же, какъ сонмъ Божій и союзъ апостоловъ Христовыхъ.... Кто сихъ не слушаетъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ, и отмечается Христа и Его уставленіе умаляетъ“¹⁾. „Епископъ предсѣдять вмѣсто Бога, а пресвитери вмѣсто собора апостоловъ“²⁾. „Которые Христовы, тѣ со епископомъ суть“³⁾.

Изъ всѣхъ вышеприведенныхъ свидѣтельствъ ясно, что по учрежденіи новозавѣтнаго священства и по вознесеніи Господа Іисуса Христа на небо, Богъ совершаетъ на земли спасеніе людей, при дѣйствіи Духа Святаго, чрезъ пастырей святой Церкви; ясно, что если Христосъ сказалъ въ Евангеліи: „Безъ Меня ничего не можете творити“, то это значить, что и безъ пастырей Его св. Церкви, какъ земныхъ представителей Его, ничего нельзя совершать, — и что если Онъ сказалъ: „Что Богъ сочеталъ, того человекъ да не разлучаетъ“, то это значить, что если кого пастыри сочетали, человекъ не долженъ разлучать. Отсюда видно и то, что совершителями брачнаго нерасторжимаго союза являются пастыри Церкви—священники, и что бракъ есть священнодѣйствіе, а по ученію св. апостола Павла, и таинство великое. Онъ говоритъ: „Оставить человекъ отца своего и мать, и прилѣпится къ женѣ своей и будутъ два въ плоть едину. Тайна сія велика есть; азъ же глаголю во Христа и во Церковь“⁴⁾. Слова:

¹⁾ Посл. къ Тралл.

²⁾ Посл. къ Магнез.

³⁾ Посл. къ Филадельф.

⁴⁾ Ефес. 5, 31—32.

„во Христа и во Церковь“ значать, что мужъ и жена должны тѣсно сочетаваться по тому образу, по какому Христось сочетаетсяъ съ вѣрующими во имя Его. Но каковымъ же образомъ Христось и вѣрующіе сочетаются между собою? Черезъ пастырей Церкви, ибо они учатъ людей всему, что заповѣдалъ Христось ¹⁾, приводятъ ихъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія ²⁾, крестятъ ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа ³⁾, прощаютъ грѣхи и черезъ святое причащеніе тѣсно соединяютъ со Христомъ ⁴⁾. Слѣдовательно, черезъ пастырей же Церкви, молитвами и благословеніемъ ихъ, мужъ и жена должны сочетаваться между собою. Святой апостоль Павелъ, назвавъ сочетаніе мужа и жены тайною великою, совершеніе ея въ числѣ другихъ тайнъ прямо относить къ обязанностямъ апостоловъ и, слѣдовательно, преемниковъ ихъ, пастырей св. Церкви. Онъ пишетъ Коринѣянамъ: „Каждый долженъ разумѣть насъ, какъ служителей Христовыхъ и строителей Тайнъ Божіихъ.“ ⁵⁾ Святой Игнатій Богоносець говоритъ въ посланіи къ Поликарпу: „Подобаетъ жениющимся и посягающимъ съ волею епископа сочетаватися, да бракъ будетъ о Господѣ, а не въ похоти“. Вселенскій учитель, св. Іоаннъ Златоустъ, жившій въ 4-мъ вѣкѣ, возставая противъ срамныхъ пѣсней и празднованій, бывающихъ обыкновенно при бракѣ, учитъ: „Зачѣмъ безчестишь всенародно честное таинство брака? Все это надобно отвергнуть и учить дочь стыдливости съ самаго начала, и позвать священниковъ, и черезъ молитвы и благословеніе заключить союзъ супружества, чтобы умножилась любовь жениха и сохранялось цѣломудріе невѣсты, а всего болѣе, чтобы въ домъ тотъ вошли дѣла добродѣтели“ ⁶⁾.

¹⁾ Матѳ. гл. 28.

²⁾ Ефес. гл. 4.

³⁾ Матѳ. гл. 28.

⁴⁾ Лук. 22, 19 и Іоан. 6, 56

⁵⁾ 1 Коринѳ. 4 1.

⁶⁾ Бес. 48 на кн. Быт.

Кто сопрягается на дѣло Божіе, на размноженіе рода человѣческаго безъ благословенія Божія, безъ богоустановленныхъ строителей Таинъ Христовыхъ: епископовъ и священниковъ, безъ молитвъ ихъ, тотъ поступаетъ не о Господѣ, но по плоти, какъ блудникъ, какъ невѣрный, какъ Богу противникъ. Св. Игнатій Богоносець говоритъ: „Кто безъ епископа и священниковъ что либо творить, таковой оскверняется совѣстію и невѣрнаго горшій есть¹⁾“. Если что либо явится безъ произволенія епископовъ и священниковъ, такое законнопреступно есть и Богу противно²⁾. Тѣ супружества, которыя совершаются не съ благословеніемъ церковнымъ и безъ вѣнчанія отъ пастыря, называются въ книгѣ Кормчей незаконными и составляющими блудническое смѣшеніе³⁾.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Какая благодать сообщается въ таинствѣ брака чрезъ пастырей Церкви и почему она необходима.

Въ таинствѣ брака, совершаемомъ во св. Церкви пастырями ея, сообщается мужу и женѣ такая благодать, которая освящаетъ брачный союзъ ихъ къ благословенному рожденію дѣтей и христіанскому воспитанію ихъ, и содѣйствуетъ имъ въ продолженіе всей жизни свято исполнять взаимныя супружескія обязанности. Такая благодать необходима въ жизни супружеской. Цѣль брака—не удовлетвореніе плотскихъ похотей, а рожденіе дѣтей и цѣломудріе. Святыи апостоль Павелъ говоритъ о христіанской женѣ, что она спасается чрезъ чадородіе, если пребудеть въ вѣрѣ и любви и въ святости съ цѣломудріемъ.⁴⁾ Тотъ же св. апостоль убѣждаетъ христіанскихъ супруговъ соблюдать свой сосудъ

¹⁾ Посл. къ тралл.

²⁾ Посл. къ Магнез.

³⁾ Гл. 51 и 43.

⁴⁾ Тимое. 2, 14 и 15.

въ святости и чести, а не въ страсти похотѣнія.¹⁾ И святая Церковь молится во время совершенія таинства брака, чтобы бракъ былъ честенъ и ложе не скверно, чтобы брачующимся подано было цѣломудріе и благочадіе, чтобы они возвеселились видѣніемъ сыновъ и дочерей. Христіанскіе супруги никогда не должны забывать сего. Но вслѣдствіе присущей каждому человѣку склонности ко грѣху, трудно совмѣстить эти добродѣтели: святость съ цѣломудріемъ и рожденіе дѣтей. Притомъ и самое рожденіе дѣтей соединено съ великими скорбями, болѣзнями и мученіями. Никакія человѣческія средства не могутъ предотвратить ихъ. Одна только благодать Божія, испрашиваемая на брачующихся и съ глубокою вѣрою и смиреніемъ воспріемлемая ими, можетъ уцѣломудрить супруговъ и даровать имъ силы къ перенесенію всѣхъ болѣзней и скорбей.

Христіанское воспитаніе дѣтей есть также трудное дѣло. Родители должны воспитать ихъ въ наказаніи и ученіи Господни,²⁾ въ вѣрѣ въ Бога и въ любви къ Нему и ко всѣмъ ближнимъ, воспитать для царства небеснаго. Но сколько много здѣсь, при выполненіи сего святаго дѣла, препятствій и затрудненій! Природа дѣтей самая живая и воспріимчивая. Она все безъ различія усваиваетъ, перенимаетъ: доброе и худое, и легко и скоро заражается послѣднимъ. Много нужно ума, труда и терпѣнія, чтобы вложить въ дѣтскія сердца святыя чувства, развить въ ихъ волѣ добрыя навыки и предохранить ихъ отъ окружающаго соблазна. И настолько это дѣло для родителей трудно, что они сами нерѣдко являются соблазномъ для дѣтей: они произносятъ при дѣтяхъ развращающія ихъ слова и показываютъ примѣры порочной жизни. Ясно, что для христіанскаго воспитанія дѣтей родителямъ необходимы испрашиваемыя въ таинствѣ брака благодатныя силы и средства.

¹⁾ О-сс. 4, 4 и 5.

²⁾ Ефес. 6, 4.

Но еще болѣе нужны эти благодатныя силы и средства для исполненія взаимныхъ супружескихъ обязанностей.

Что же это за обязанности супруговъ по отношенію другъ къ другу? Самая исторія созданія мужа изъ земли, и жены изъ ребра мужа возлагаетъ на мужа обязанность не превозноситься предъ женою и любить ее, какъ свое тѣло, а на жену — обязанность быть въ зависимости отъ мужа и любить его, какъ свою главу. До какой степени должны простираются эти обязанности супруговъ, это показываетъ примѣръ отношеній Христа къ Церкви и Церкви ко Христу. Святый апостоль Павель обращается къ христіанскимъ супругамъ и говоритъ имъ: „Жены, повинуйтесь своимъ мужьямъ какъ Господу, потому что мужъ есть глава жены, какъ и Христосъ глава Церкви, и Онъ же Спаситель тѣла. Но какъ Церковь повинуется Христу, такъ и жены своимъ мужьямъ во всемъ. Мужья, любите своихъ женъ, какъ и Христосъ возлюбилъ Церковь, и предалъ Себя за нее, чтобы освятить, очистивъ банею водою посредствомъ Слова, чтобы представить ее себѣ славною Церковію, неимѣющею пятна, или порока или чего либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна. Такъ должны мужья любить своихъ женъ, какъ свои тѣла; любящій свою жену любить самого себя. Ибо никто никогда не имѣеть ненависти къ своей плоти, но питаетъ и грѣетъ ее, какъ и Господь Церковь“¹⁾. Святый Иоаннь Златоустъ, объясняя эти слова святаго апостола, говоритъ, что жена должна повиноваться мужу, но это повиновеніе должно происходить изъ страха Божія, какъ дѣло богоугодное, творимое Самому Господу. Она должна повиноваться мужу, но не какъ сильнѣйшему господину, а какъ представителю Господа. Мужъ есть глава жены, но не какъ властелинъ и поработитель, а какъ Спаситель тѣла, какъ всесторонній попечитель и охранитель жены; посему жена

¹⁾ Ефес. 5, 22 - 29.

должна повиноваться своему мужу, какъ своей защитѣ и охранѣ. Но чтобы жена повиновалась мужу, мужъ долженъ возлюбить ее и заботиться о ней, какъ Христосъ о Церкви. Хотя бы жена была съ недостатками и непривлекательна, мужъ не долженъ отвращаться отъ нея, потому что она есть Божіе созданіе. Хотя бы нужно было пожертвовать за нее жизнь или потерѣть что бы то ни было, мужъ не долженъ отказываться. А что бы быть готовымъ на этотъ подвигъ, мужъ долженъ любить свою жену не ради тѣлесныхъ наслажденій и удовольствій, а ради того, что она есть сопутница жизни и сотрудница его, мать дѣтей, виновница всѣхъ семейныхъ радостей. Любовь къ женѣ, такимъ образомъ, есть обязанность мужа, какъ и повиновеніе жены мужу есть обязанность жены.

Вотъ каковы должны быть взаимныя отношенія и обязанности супруговъ! Кто же въ силахъ свято исполнять ихъ безъ содѣйствія испрашиваемой въ таинствѣ брака благодати Божіей? Никто. Всѣ слабы и немощны, всѣ нуждаются въ благодати Божіей; всѣ, поэтому, должны испрашивать ее у Бога чрезъ благословеніе и молитвы святой Церкви и вступать въ супружество чрезъ таинство брака, совершаемое пастырями ея.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Заключительное слово увѣщанія къ безбрачнымъ сожителямъ.

Кто со вниманіемъ прочиталъ предыдущія главы, при вѣрѣ въ Слово Божіе, на основаніи котораго онѣ составлены, тотъ долженъ убѣдиться, что кого не совокупилъ Богъ, призываемый священными молитвами, тѣ всѣ сходятся на грѣхъ; что, не испрашивая благодати Божіей и благословенія святой Церкви на супружескую жизнь, безбрачные сожители явля-

ются самондѣянными, гордыми людьми, презирающими бо-
гоустановленное духовное начальство, служителей Христовыхъ
и строителей Таинъ Божіихъ, что они свою волю ставятъ
выше воли Божіей и свою жизнь внѣ зависимости отъ зако-
новъ церковныхъ. Такіе гордые и своевольные люди уничижа-
ются отъ Бога и блюдутся Имъ для будущаго наказанія.
Господь Иисусъ Христосъ учитъ, что „всякій возвышающій
самъ себя униженъ будетъ“. ¹⁾ Согласно съ ученіемъ Госпо-
да, говорить и святой Апостоль Петръ: „Гордымъ Богъ
противится“. ²⁾ Богъ знаетъ, какъ соблюдать ко дню суда для
наказанія тѣхъ, которые идутъ вслѣдъ съверныхъ похотей
плоти, презираютъ начальства, своевольны. Они, какъ без-
словесныя животныя, водимыя природою, рожденныя на удов-
леніе и истлебіеніе, злословія то, чего не понимаютъ, въ
растлѣніи своемъ потребятся. ³⁾

Ослѣпленные гордостію и своеволіемъ, безбрачки не
замѣчаютъ, что они беззаконіе творять и, такъ сказать, блу-
дятъ предъ Богомъ. Но должны же они опомниться и сказать
вмѣстѣ съ царемъ и пророкомъ Давидомъ: „еззаконіе мое
азъ знаю, и грѣхъ мой предо мною есть выну“ ⁴⁾, ибо грѣхъ
ихъ—грѣхъ блуда есть великій грѣхъ, великое преступленіе
противъ своего тѣла и противъ своего Господа Слово Божіе
учитъ, что блудникъ грѣшитъ противъ собственнаго тѣла,
которое создано не для блуда, но для Господа ⁵⁾. Тѣло - храмъ
Божій Если кто храмъ Божій растлѣтъ, того покараетъ
Богъ ⁶⁾. Въ ветхомъ завѣтѣ блудниковъ побивали камнями ⁷⁾.
Но хотя эта казнь отмѣнена въ новомъ завѣтѣ, однако блу-
додѣяніе запрещено. Господь Иисусъ Христосъ не бросилъ

¹⁾ Лук. 14, 11.

²⁾ I. Петр. 5, 5.

³⁾ Петр. 2, 9—12.

⁴⁾ Псал. 50.

⁵⁾ Кор. 6, 18, 13.

⁶⁾ Кор. 3, 16, 17.

⁷⁾ Второз. гл. 24.

камня въ блудницу, но сказалъ ей: „Иди и впредь не грѣши“¹⁾. Онъ запретилъ даже блудный взглядъ на женщину, не связанную съ мужемъ закономъ. „Вы слышали“, сказалъ Господь Иисусъ Христосъ евреямъ, „что сказано древнимъ: не прелюбодѣйствуй“²⁾, а Я говорю вамъ, что всякій, кто смотритъ на женщину съ вожделѣніемъ, уже прелюбодѣйствовалъ съ нею въ сердцѣ своемъ“³⁾. Чего же должны ожидать безбрачные незаконные сожители? Какъ ослушники Бога, какъ блудники, они должны ожидать суда Божія. И дѣйствительно, по ученію святаго апостола Павла, „блудниковъ и прелюбодѣевъ судить Богъ“⁴⁾ и лишаетъ ихъ царства небснаго. „Блудники и прелюбодѣи“ царства Божія не наслѣдуютъ⁵⁾, учить тотъ же апостоль. Судить безбрачныхъ сожителей и государственный законъ. Въ Уложеніи о наказаніяхъ, въ статьѣ 994, говорится: „За противозаконное сожителство неженатаго съ незамужнею, по взаимному ихъ согласію, виновные, если они христіане, подвергаются церковному покаянію по распоряженію духовнаго начальства“. Но безбрачныхъ сожителей не страшитъ судъ Божій и судъ государства и Церкви. Они продолжаютъ жить по влеченію своей похотливой природы и ничѣмъ не сдерживаемому расположенію сердца къ избранному лицу, они стараются даже оправдать свое незаконное сожителство и тѣмъ, какъ бы заставить свою совѣсть замолчать, заснуть и не пробуждаться.

Чѣмъ же оправдываютъ себя незаконные сожители?

Тѣмъ, вопервыхъ, будто законный церковный бракъ стѣсняетъ свободныя взаимныя отношенія супруговъ, нарушаетъ ихъ личныя права и приводитъ ихъ въ состояніе

¹⁾ Иоан. 8, 2 - 11.

²⁾ Исх. 20, 14.

³⁾ Матѣ. 5, 27—28.

⁴⁾ Евр. 13, 4

⁵⁾ 1 Кор. 6, 10 - 11.

рабства другъ предъ другомъ, ибо ни мужъ безъ жены ни жена безъ мужа не властны надъ собою.

Но подобное оправданіе безбрачной жизни могутъ приводить только не имѣющіе правильнаго понятія о христіанской свободѣ и желающіе жить по личному своему произволу. По ученію Господа Іисуса Христа, свобода не есть произвольное избраніе чего-либо, а удаленіе отъ грѣха и независимость отъ него. Онъ говоритъ: „Всякій дѣлающій грѣхъ, есть рабъ грѣха... Если Сынъ (Божій) освободитъ васъ (отъ грѣха), то истинно свободны будете“. ¹⁾ Гдѣ же эта свобода отъ грѣха въ безбрачныхъ супружествахъ? Нѣтъ ея здѣсь. Напротивъ, здѣсь полное поработеніе грѣху: блуду, гордости, своеволю и прочимъ грѣхамъ; здѣсь полный просторъ къ безнаказанной супружеской невѣрности и измѣнѣ, полная возможность совершеннаго развода по самой ничтожной причинѣ, вѣрный переходъ къ разврату. Здѣсь нѣтъ и равноправія мужа и жены; здѣсь рабство одного лица другому; здѣсь мужъ является въ положеніи господина, а жена въ положеніи униженія, въ страхѣ быть замѣненной другою. Бываетъ и наоборотъ: мужъ рабобѣдствуетъ предъ женою, все свое состояніе расточаетъ на содержаніе ея и въ то же время находится въ опасеніи быть оставленнымъ ею. Здѣсь, съ презрѣніемъ закона Божія и съ заглушеніемъ совѣсти, ничто не въ силахъ удерживать буйныя страсти. Словомъ, при безбрачныхъ сожителствахъ не можетъ быть правильныхъ супружескихъ отношеній и полнаго семейнаго счастья. Напротивъ, законный церковный бракъ устанавливаетъ между вѣрующими христіанскими супругами правильныя взаимныя отношенія, описаніе которыхъ сдѣлано нами въ третьей главѣ. Благодать Божія, подаваемая въ таинствѣ брака, содѣйствуетъ супругамъ удерживать страсти, сохранять терпѣніе и смиреніе, свободно исполнять свои обязанности по отношенію къ Богу и ближнимъ, вла-

¹⁾ Іоан. 8, 34, 36.

гаетъ въ нихъ довольство своими личными правами и положеніемъ.

Во вторыхъ, незаконные сожители, и преимущественно инородцы: черемисы и вотяки, оправдываютъ свое безбрачіе тѣмъ, будто они, находясь въ немъ, узнаютъ другъ друга характеры и способность къ дѣтороженію, чтобы затѣмъ, по принятіи брака, скорѣе осуществить цѣль его, достигнуть взаимной супружеской любви и рожденія дѣтей.

Но такое оправданіе—не оправданіе, а безстыдство. Кто далъ право, съ ознакомленіемъ съ лицомъ, съ изученіемъ характера, познавать способность къ дѣтороженію? Развѣ это не блудъ? Развѣ согласно это со Словомъ Божиимъ? Самъ Господь повелѣваетъ юношамъ и дѣвицамъ до законнаго супружества соблюдать дѣвство и цѣломудріе; кто же изъ нихъ нарушитъ дѣвство и цѣломудріе до брака, тѣхъ Онъ строго наказываетъ.¹⁾ Для счастья супружеской жизни жениху и невѣстѣ, по Слову Божию, прежде всего нужно заботиться о чистомъ и богобоязненномъ житіи. Женихъ долженъ искать въ невѣстѣ кротость и молчаливость духа.²⁾ Рожденіе дѣтей, хотя и цѣль супружеской жизни, но должно начинаться не самовольно, а законнымъ путемъ, съ благословенія Святой Церкви, при содѣйствіи благодати Божіей. „Блаженъ“, сказано во псалмѣ, „боящійся Господа, ходящій путями Его.... жена его, какъ плодовая лоза, въ домъ его; сыновья его, какъ масличныя вѣтви, вокругъ трапезы.... Онъ увидитъ у сыновей сыновей“.³⁾ Въ таинствѣ брака Святая Церковь эту самую благодать и испрашиваетъ на жениха и невѣсту. Зачѣмъ же, слѣдовательно, вступать въ недозволенное безбрачное сожитіе? Дѣти—наслѣдіе отъ Господа; плодъ чрева—награда отъ Него.⁴⁾ Посему, собственныя че-

¹⁾ Втор. 22, 13—29; Евр. 13, 4; 1 Кор. 6, 9.

²⁾ Петр. 3, 1—5.

³⁾ Пс. 127.

⁴⁾ Псал. 126.

ловѣческія силы къ дѣторожденію имѣють второстепенное значеніе и могутъ совершенно напрасно истощаться, если Господь Богъ не благословить ихъ. И не видимъ ли мы у инородцевъ—черемисъ и вотяковъ—и всѣхъ вообще, живущихъ въ безбрачномъ сожителствѣ, такое печальное явленіе, что семьи ихъ мельчаютъ и потомство ихъ вырождается и вымираетъ. Не наказаніе ли это Божіе на нихъ? Не наказаніе ли за то, что дѣвица, не оказавшаяся способною къ дѣторожденію или только не поправившаяся чѣмъ-либо, бросается на произволь судьбы, или, потерявши стыдъ, переходитъ къ другому сожителю, а нерѣдко къ третьему и четвертому и, такимъ образомъ, идетъ по пути безнравственности и разврата. А нѣкоторые сожители, если и не расходятся, то такъ безъ брака и живутъ, нерѣдко до самой смерти. Вотъ до чего доводитъ своеволіе! Для пресѣченія этого зла, родители должны внимательно слѣдить за своими дѣтьми, и ни въ какомъ случаѣ не позволять имъ безбрачнаго сожителства; въ протівномъ случаѣ, они понесутъ отъ Бога великое наказаніе за грѣхъ дѣтей.

Въ третьихъ, безбрачныя сожителства являются вслѣдствіе того, что нѣкоторые лица вступаютъ въ супружескую жизнь ранѣе законнаго возраста, до брачнаго совершеннолѣтія, женихи лѣтъ шестнадцати и даже пятнадцати, а невѣсты лѣтъ четырнадцати, когда по существующему государственному закону нельзя совершать надъ ними церковнаго брака.

Кромѣ грубаго своеволія и сквернаго блуда, такія лица обнаруживаютъ полное непониманіе значенія совершеннолѣтія при вступленіи въ супружескую жизнь и оказываютъ явное противленіе государственному закону. Для вступленія въ законный, Богомъ благословенный бракъ, опредѣленъ государственнымъ закономъ, принятымъ Русскою Православною Цер-

ковію, для ювошей восемнадцатилѣтній возрастъ, а для дѣвиць — шестнадцатилѣтній ¹⁾).

Узаконеніе такого возраста имѣетъ важное значеніе для счастья супружеской жизни и для осуществленія священной цѣли брака.

Среди многихъ условій счастье супружеской жизни зависитъ отъ разумнаго и сознательнаго, свободнаго и невынужденнаго взаимнаго согласія жениха и невѣсты. Но такое согласіе могутъ высказывать только лица совершеннолѣтнія. Въ несовершеннолѣтнихъ же, въ которыхъ незрѣлость разсудка и воля признается всѣми, согласіе на супружескую жизнь можетъ быть безсознательнымъ и вынужденнымъ, и посему ихъ бракъ не можетъ быть тѣмъ религіозно-нравственнымъ союзомъ, какой долженъ быть по Слову Божію и ученію святыхъ отцовъ, какой можетъ подавать супругамъ истинное христіанское счастье.

Второе основаніе къ требованію совершеннолѣтія слѣдующее. Господь Богъ ввѣрилъ супругамъ дальнѣйшее произведеніе людей на свѣтъ, ввѣрилъ какъ бы продолженіе своего творческаго дѣйствія. Для осуществленія сего великаго дѣла Божія супруги должны быть возмужалыми, съ крѣпкими тѣлесными силами, должны имѣть зрѣлость, каковая въ нашемъ сѣверномъ отечествѣ — Россіи и опредѣлена у мужчинъ въ восемнадцатилѣтнемъ возрастѣ, а у женщинъ — въ шестнадцатилѣтнемъ. Вступающіе въ супружескую жизнь ранѣе этого возраста губятъ свое здоровье, истощаютъ неокрѣпшія силы, ослабляютъ организмъ, заражаютъ его разными болѣзнями, сокращаютъ жизнь и останавливаютъ развитіе и умноженіе потомства. О такихъ печальныхъ и пагубныхъ послѣдствіяхъ ранней супружеской жизни мы говоримъ съ дѣйствительности. Въ доказательство приводимъ вотяковъ и черемисъ, которые по преимуществу предъ другими въ ран-

¹⁾ Сводъ гражд. закон. Томъ X, часть 1, ст. 3.

немъ возрастъ нарушаютъ цѣломудріе и начинаютъ блудное сожитіе. Большая половина этихъ черемисъ и вотяковъ—малосемейные, малорослые, неразвитые, слабосильные, поделѣповатые, зараженные отвратительною болѣзнію—сифилисомъ. Не исполняются ли на нихъ слова святаго апостола Петра, въ пророческомъ духѣ сказаннаго: „Презирающіе начальства, дерзкіе, своевольные..., какъ безсловесныя животныя, водимыя природою, въ растлѣніи своемъ истребятся“¹⁾?)

Имѣя въ виду всѣ эти печальныя послѣдствія преждевременной супружеской жизни, государственный законъ строго судить нарушителей статьи о брачномъ совершеннолѣтіи. Въ Уложеніи о наказаніяхъ говорится: „За вступленіе въ бракъ прежде или позднѣе опредѣленнаго законами церковными или государственными возраста, сочетавшіяся лица и согласившіяся на то завѣдомо или побудившіе ихъ къ тому родители ихъ, опекуны, или старшіе родственники подвергаются: заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ“²⁾).

Наконецъ, незаконные сожители, и преимущественно инородцы—черемисы и вотяки оправдываютъ свое безбрачное состояніе неимѣніемъ средствъ производить обычные при совершеніи браковъ расходы на содержаніе приходскаго духовенства.

Справедливо ли это оправданіе? Совершенно несправедливо. Истинный бѣднякъ всегда возбуждаетъ къ себѣ сочувствіе и сожалѣніе со стороны приходскаго духовенства и бываетъ обвинчанъ имъ бесплатно. Но если нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ и оказываются притязательны и, такъ сказать, вымогаютъ непосильную плату, то и въ этомъ случаѣ рѣшимость на блудное сожитіе преступна и не можетъ быть

¹⁾ 2 посл. 2 гл., 9—12 ст.

²⁾ 1563 ст.

оправдываема. На корыстолюбцевъ и лихоимцевъ пастырей есть судъ церковный, судъ епископскій. Въ случаяхъ необходимости слѣдуетъ обращаться къ этому суду и рѣшенію его подчиниться. Преслушникъ этого суда, по ученію Господа, все равно, что язычникъ и мытарь, ¹⁾ отвергаемые Богомъ и людьми. Притомъ, всегда ли справедлива ссылка незаконныхъ сожителей или ихъ родителей на неимѣніе средствъ для вознагражденія приходскаго духовенства? Въ большинствѣ случаевъ не справедлива. Незаконные сожители—не настолько бѣдныхъ родителей дѣти, чтобы они не могли сдѣлать обычное вознагражденіе духовенству. Родители ихъ, смотря по мѣстнымъ обычаямъ, за жениха или невѣсту платятъ деньги отъ 3 до 80 руб., даже болѣе и, по случаю водворенія невѣсты въ домъ жениха, устраиваютъ шумные праздники, расходуя большія суммы. Изъ сего видно, что незаконные сожители и ихъ родители не находятъ средствъ только для вознагражденія духовенства. Но и на сей предметъ родители наши бы ихъ, даже нарочито сократили бы другіе расходы, если бы вѣровали, что никто другой, какъ Господь Богъ возложилъ на людей обязанность содержать духовенство и вознаграждать его всѣмъ: деньгами, хлѣбомъ, даже мясомъ, вознаграждать самымъ лучшимъ и въ опредѣленномъ количествѣ, за службы, за предстояніе предъ Господомъ, за преподаніе благословенія Божія. Чтобы убѣдиться въ этомъ, слѣдуетъ прочитать восемнадцатую главу священныхъ книгъ: Числъ и Второзаконія; слѣдуетъ прочитать и святое Евангеліе: первую главу отъ Марка и пятую отъ Луки, гдѣ говорится, что Господь повелѣлъ очищеннымъ Имъ отъ проказы идти ко священникамъ и дать имъ вознагражденіе за свидѣтельство объ очищеніи; не нужно забывать и словъ святаго апостола Павла, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища и служащіе жертвеннику берутъ долю отъ

¹⁾ Матѳ. 18, 17.

жертвенника,¹⁾ и чтобы наставляемый словом дѣлился всякимъ добромъ съ наставляющимъ.²⁾

Въ какое же болѣе лучшее время можно подѣлиться всякимъ добромъ со своимъ духовнымъ отцемъ, молитвенникомъ и руководителемъ въ духовной жизни, какъ ни при женитьбѣ сына, или при выдачѣ дочери въ замужество. Эти событія въ семейной жизни самыя радостныя и ожидаемыя, соединяемыя съ продолжительными приготовлениями и сопрвождаемыя разными благожеланіями жениху и невѣстѣ и выраженіями восторга и свѣтлой надежды на счастливую супружескую жизнь. Когда же, какъ не въ это время всего лучше отъ избытка сердечныхъ чувствъ и отъ избытка трапезы, уготовленной на брачный пиръ, принести вознагражденіе своему пастырю и отцу духовному за его благословеніе и молитвы о супружескомъ счастіи жениха и невѣсты, взаимной любви и вѣрности ихъ, долгоденствіи и благоденствіи, о ниспосланіи въ ихъ дома пшеницы, вина и елея и всякой благодати, которую бы они могли дѣлиться со всеми просящими ея! И не мы только такъ думаемъ, но и наши предки, жившіе за четыреста лѣтъ и болѣе до нашего времени, рассуждали такъ. Православные наши князья и цари считали своею обязанностию заботиться о вознагражденіи священниковъ за совершеніе браковъ и установили даже опредѣленную вѣчную пошлину,³⁾ ибо они глубоко вѣровали въ молитвы и благословеніе священниковъ во время браковъ, и признавали ихъ необходимыми для счастія сочетавающихся жениха и невѣсты. Да и въ наше время Правительство поставляетъ въ обязанность прихожанъ содержать приходское духовенство и не освобождаетъ ихъ отъ обычнаго вознагражденія за совершеніе браковъ. Другихъ средствъ къ содержанію приходскаго духовенства не дано, кромѣ небольшого

¹⁾ 1 Кор. 9, 13

²⁾ Галат. 6, 6.

³⁾ Стогл. 46 и 48 гл.

пособія отъ казны въ нѣкоторыхъ бѣдныхъ приходяхъ. Не хотятъ знать этой обязанности только наши незаконные сожители; только они, по своему маловѣрью, не хотятъ выражать священникамъ чувства благодарности за ихъ молитвы и благословеніе на супружескую жизнь. И какой прибытокъ отъ сей скупости они извлекаютъ? Богаче ли и счастливѣе ли другихъ они живутъ? Не богаче и не счастливѣе, если только не бѣднѣе и не несчастнѣе. Да и можетъ ли быть иначе? Кто нарушаетъ богоустановленные чины и порядки, не призываетъ чрезъ священниковъ благословенія Божія и живетъ и дѣйствуетъ своими силами, на томъ не можетъ быть благоволенія Божія. „Если Господь не созиждетъ дома, напрасно трудятся строящіе его“, ¹⁾ сказалъ священный псалмопѣвецъ Давидъ.

Помощникъ Вятскаго Епархіального Миссіонера, Священникъ *Николай Тихвинскій*.

Х Р О Н И К А.

Высокоторжественные дни. Престольные праздники. Богослуженіе 23 ноября. Юбилейное торжество. Крупное пожертвованіе. Всеобщая грамотность. Общество распространенія Св. Писанія въ 1896 году.

— Въ Высокоторжественные дни—21 октября, 14 и 26 ноября Богослуженіе въ Каѳедральномъ соборѣ совершено было Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, въ присутствіи гражданскихъ властей и при большомъ стеченіи народа.

— 21 ноября, въ день престольнаго праздника, въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Божественную Литургію въ церкви сего училища служилъ Его Преосвященство,

¹⁾ Псал. 126.

Преосвящ. Алексій съ о. о. протоіереями: Г. Я. Порфирьевымъ, А. С. Израилевымъ, А. И. Ломинарскимъ и священниками: В. М. Тиховицкимъ и В. А. Казанскимъ — законоучителемъ Вятскаго Реального училища. Пѣлъ смѣшанный хоръ изъ воспитанницъ училища и изъ пѣвчихъ Его Преосвященства. За Литургією о. Инспекторъ училища, Свящ. А. Г. Корсаковскій сказалъ назидательное Слово. Въ церкви присутствовали начальствующія въ училищѣ лица, всѣ воспитанницы училища, предъ праздникомъ, по обычаю, въ теченіе недѣли говѣвшія, воспитательскій и учительскій персоналъ. Было очень много и сторонней публики. По окончаніи Богослуженія Его Преосвященство, духовныя особы, воспитательницы, учительницы и учителя училища, вмѣстѣ съ приглашенными на праздникъ гостями, прошли въ одно изъ залъ училища, гдѣ имъ Г-жею Начальницею училища предложенъ былъ чай. Училище удостоилъ своимъ посѣщеніемъ въ этотъ день также Преосвященнѣйшій Варсонофій, Еп. Глазовскій.

— Въ среду и четвергъ, 26 — 27 Ноября, въ Крестовой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома отправлены были торжественныя богослуженія по случаю престольнаго праздника въ честь храмовой мѣстно-чтимой *иконы* Пресвятой Богородицы, именуемой „*Знаменіе*“. Наканунъ праздника, 26 ноября, въ 6 часовъ вечера, въ главномъ придѣлѣ Крестовой церкви совершено было всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, въ сослуженіи духовенства Каѳедральнаго собора и Крестовой церкви, съ участіемъ полного состава пѣвчихъ Архіерейскаго хора, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, особенно почитающихъ настоящій престольный праздникъ; а на другой день, т. е. въ самый праздникъ, съ тою же торжественностію, какъ и всенощное бдѣніе, была совершена Преосвященнымъ Алексіемъ и Преосвященнымъ Варсонофіемъ, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи Прот. А. Израилева, Каѳедральнаго духовенства и о. о.

Членовъ Духовной Консисторіи, Божественная Литургія, на которой, во время *причастіаго*, преподавателемъ Епархіальнаго женскаго училища, Н. П. Кибардинымъ, съ благословенія Владыки, была предложена прочувствованная и поучительная бесѣда. Литургія закончилась поклоненіемъ бывшихъ въ храмъ богомольцевъ иконѣ Знаменской Божіей Матери, при пѣніи тропаря праздника.

— 23-го ноября, въ день памяти св. Князя Александра Невскаго, всеобщую и Литургію въ Вятскомъ Александро-Невскомъ соборѣ пѣлъ любительскій хоръ въ 50 человекъ, составленный стараніями инженера И. Г. Словиковскаго. Хоромъ управлялъ И. А. Шубинъ. Это первый опытъ такого рода церковнаго пѣнія въ здѣшнихъ мѣстахъ. Въ виду участія въ хорѣ значительнаго количества знатоковъ церковнаго пѣнія опытъ удался. За всеобщимъ бдѣніемъ въ соборѣ присутствовалъ Преосвященнѣйшій Алексій, а Литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Варсонофій. Соборъ за тою и другою службою былъ буквально переполненъ молящимися.

— Въ четвергъ, 13 ноября, исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священническомъ санѣ Благочиннаго церкви г. Вятки, Протоіерея Владимірской церкви о. Алексія Максимовича Емельянова. Въ этотъ день въ Владимірской церкви (день ея престольнаго праздника) была отслужена Преосвященными Алексіемъ и Варсонофіемъ Литургія, а послѣ нея торжественное молебствіе. Юбилару были поднесены подарки отъ обоихъ Владыкъ, отъ духовенства г. Вятки, отъ старостъ градскихъ церквей и прихожанъ Владимірской церкви. Преосвящ. Алексій сказалъ при этомъ прочувствованную рѣчь. Отъ лица духовенства произнесъ поздравительную рѣчь Свящ. о. В. Дрягинъ. Почтенному и уважаемому юбилару въ настоящее время 73 года.

— Вдова потомственнаго почетнаго гражданина Гл. Ф. Стахѣва обратилась съ просьбой къ Преосвященному Алексію,

Епископу Вятскому и Слободскому, въ которой выражаетъ желаніе пожертвовать капиталъ въ 200,000 руб. на устройство благотворительнаго учрежденія въ память покойнаго своего мужа В Г Стахѣва, но съ тѣмъ, чтобы учрежденіе это находилось въ Елабугѣ, мѣстѣ рожденія, жительства и смерти покойнаго. Въ свей просьбѣ Г-жа Стахѣва указываетъ на нужды духовенства и говорить: „Мнѣ извѣстно довольно тяжелое положеніе мѣстнаго духовенства, особенно въ селахъ Елабужскаго уѣзда, поставленнаго въ горькую необходимость отправлять за 500 верстъ своихъ дѣтей для обученія въ Вятской духовной семинаріи, переполненной воспитанниками, собирающимися съ одиннадцати уѣздовъ одной изъ обширныхъ и самой многолюдной въ Имперіи Вятской епархіи. Слѣдствіемъ такого положенія нерѣдко бывають случаи, что дѣти изъ духовнаго сословія, часто очень талантливыя и способныя, за дальностію разстоянія и недостаткомъ средствъ, остаются дома при родителяхъ сначала на годъ въ ожиданіи лучшаго будущаго, потомъ еще на годъ, а потомъ и навсегда теряють надежду получить даже среднее образованіе. Въ такомъ же, насколько мнѣ извѣстно, безотрадномъ положеніи находится духовенство и другихъ смежныхъ съ Елабужскимъ уѣздахъ, какъ то: Сарапульскомъ, Малмыжскомъ, Мевзелинскомъ и Мамадышскомъ, не имѣющее иногда средствъ на отправку своихъ дѣтей для обученія въ семинаріяхъ за дальностію разстоянія или же изъ опасенія, что ихъ дѣти (способныя и достойныя) не попадутъ въ число воспитанниковъ за недостаткомъ свободныхъ въ тѣхъ семинаріяхъ вакансій. Озабочиваясь о нуждахъ православнаго духовенства Прикамскаго края, мнѣ пришла мысль ходатайствовать объ учрежденіи духовной семинаріи въ г. Елабугѣ — центральномъ пунктѣ для 5 уѣздовъ 3-хъ губерній: Вятской, Уфимской и Казанской, удаленныхъ на значительномъ разстояніи отъ тѣхъ городовъ, гдѣ имѣются духовныя семинаріи. Если благоугодно

будеть Святѣйшему Синоду разрѣшить открытіе въ г. Елабугѣ духовной семинаріи, то я съ своей стороны, въ память покойнаго моего мужа, беру на себя обязательство возвести на собственные средства всѣ необходимыя строенія для означеннаго учебнаго заведенія по планамъ и чертежамъ, какіе будутъ присланы изъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, для каковой цѣли я предвзначаю капиталъ двѣсти тысячъ руб. При этомъ я высказываю свое единственное желаніе, чтобы при семинаріи была домовая церковь съ престоломъ въ честь св. м. Василія, память котораго празднуется 22 марта“.

— Общими трудами лицъ духовнаго и прочихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ и представителей земствъ, направленныхъ къ возможно большому распространенію грамотности въ народной средѣ, время введенія всеобщей грамотности понемногу приближается. По этому предмету въ „Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ напечатано слѣдующее замѣчательное сообщеніе: „6-го октября, въ засѣданіи Петрозаводскаго уѣзднаго земства, при обсужденіи вопросовъ народнаго образованія, директоръ народныхъ училищъ въ началѣ засѣданія обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой напомнилъ, что въ минувшемъ учебномъ году народное образованіе Олонецкой губерніи снова удостоилось всемилостивѣйшаго вниманія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. На всеподданнѣйшемъ отчетѣ Начальника губерніи за 1895 г., противъ того мѣста, гдѣ онъ свидѣтельствуеть, что соединенными усиліями дирекціи, духовнаго вѣдомства, земства и сословныхъ учрежденій детально разработанный вопросъ о введеніи въ губерніи всеобщаго обученія уже близокъ къ осуществленію, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было начертать: „Это меня радуетъ“. Такъ плодотворна дѣятельность земства и духовенства на поприщѣ народнаго образованія тамъ, гдѣ они дѣйствуютъ въ полномъ согласіи, взаимно помогая другъ другу.

— Высочайше-утвержденное 2 мая 1869 года Общество для распространения Св. Писания въ Россіи издало отчетъ о своей дѣятельности въ истекшемъ 1896 году. И дѣятельность общества и плоды ея оставляютъ вообще весьма благопріятное впечатлѣніе. Въ отчетномъ году распространено книгъ Св. Писанія 87,378 экземпляровъ. Какъ видно изъ отчета, священныя книги пріобрѣтались людьми всякаго званія, но особенно охотно и въ особенно значительномъ количествѣ покупались людьми простыми: солдатами, дворниками при городскихъ домахъ, рабочими, которые возвращались съ заработковъ домой въ деревни, сельскими и деревенскими жителями, въ томъ числѣ нерѣдко жителями наиболѣе глухихъ мѣстностей и лѣсныхъ поселковъ, отстоящихъ отъ ближайшихъ селеній на нѣсколько десятковъ верстъ. Въ такихъ мѣстностяхъ съ особенной иногда охотою были пріобрѣтаемы св. книги и принимались эти книги съ такимъ благоговѣніемъ, что сами книгоноши бывали тронуты до слезъ. Покупались книги не только грамотными, но и безграмотными. Одинъ изъ книгоношъ Общества рассказываетъ слѣдующій характернѣйшій случай. Продалъ онъ въ с. М. неграмотному вотяку экземпляръ русскаго Новаго Завѣта съ Псалтирюю, причемъ вотякъ говорилъ, что у него есть грамотная сестра и что онъ будетъ заставлятъ ее читать. Побывавъ въ сосѣднемъ селѣ и возвращаясь оттуда въ с. М., книгоноша видитъ: у избы, гдѣ продалъ онъ свѣщ. книгу, стоитъ много народа, а на заваленкѣ избы сидитъ дѣвочка и читаетъ вслухъ купленную книгу обступившимъ ее и сидящимъ на землѣ поселянамъ и поселянкамъ; прочитавъ что-нибудь, дѣвочка объясняла прочитанное на вотяцкомъ языкѣ. Когда книгоноша подъѣхалъ къ поселянамъ, они остановили его и купили еще нѣсколько экземпляровъ Новаго Завѣта. Священныя книги были часто покупаемы людьми крайне бѣдными, употреблявшими на то послѣднія копѣйки. Отчетъ свидѣтельствуетъ, что въ

народной средѣ начинаетъ входить кое-гдѣ въ обычай ежедневное чтеніе свящ. книгъ во время обѣда и по вечерамъ. Замѣчательно и то, что дѣлается болѣе и болѣе популярнымъ „Указатель церковныхъ чтеній на каждый день“, который прилагается къ священнымъ книгамъ и позволяетъ каждому дома прочитывать ежедневно церковныя чтенія. Въ отчетѣ отмѣчается также выражаемое народомъ желаніе имѣть Новый Завѣтъ со ссылками на параллельныя мѣста и имѣть толкованія на Св. Писаніе, въ особенности на Новый Завѣтъ. Появленіе дешеваго изданія Новаго Завѣта съ краткимъ толкованіемъ, по отчету, было бы привѣтствовано съ восторгомъ. (Церк. В. № 42.).

ПОЛЕЗНЫЯ КНИЖКИ.

Русскій хоръ. Сборникъ трехголосныхъ пьесъ для семьи и школы. Составилъ С. Миропольскій. Вып. 1. Гимны. С.-П. 1897 г. Цѣна 10 коп

Эта изящно изданная въ Синодальной типографіи тетрадка заключаетъ въ себѣ 10 нотныхъ пьесъ: „Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ,“ „Боже Царя храни,“ „Славься славься нашъ русскій Царь,“ „Слава на небѣ солнцу высокому,“ „Многи лѣта, православный русскій Царь“ и еще пять номеровъ малоизвѣстныхъ и новыхъ, въ томъ числѣ три принадлежащихъ самому составителю. Не касаясь спеціальной оцѣнки „Сборника,“ не можемъ не обратить вниманія на чрезвычайно симпатичную цѣль всего предпріятія почтеннаго издателя, задуманную имъ въ 22 выпускахъ: дать безупречный и богатый матеріалъ для пѣнія школьнымъ и народнымъ хорамъ и тѣмъ, во первыхъ, способствовать эстетическому развитію народа и, во вторыхъ, предохранить его отъ уклоненія въ сферу соблазнительнаго или непристойнаго, такъ какъ всеми замѣчено, что наши старыя русскія народныя пѣсни постепенно забываются, а новыя, такъ называемыя фабричныя, рѣдко отличаются благопристойностью. Три выпуска будутъ

посвящены гимнамъ, одинъ военнымъ пѣснямъ, шесть хорамъ, остальные пѣснямъ народнымъ— великорусскимъ, малорусскимъ и южно-славянскимъ. Нельзя не привѣтствовать это прекрасное предпріятіе С. И. Миропольскаго, особенно насколько оно касается изданія піесъ духовно-нравственнаго содержанія и мы думаемъ, что изданный первый выпускъ обязательно будетъ пріобрѣтенъ для каждой церковно-приходской школы и что къ концу учебнаго года въ нашихъ школахъ ученики и ученицы будутъ умѣло пѣть все десять заключающихся въ немъ нотныхъ піесъ, особенно первая изъ нихъ.

Азбука хороваго пѣнія съ практическими упражненіями и краткою христоматіей. Сост. Д. Соловьевъ. Изд. 4-е. С.-П. 1897 г. Цѣна 50 к.

„Каталогъ книгъ“, одобренныхъ и допущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты съ 1885 г. по 1 августа 1897 г. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Сост. А. Сперанскій. Саратовъ, 1897 г. 55 стр. Цѣна 25 коп., съ пересылкою 35 коп.

Z.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

Проф. А. П. ДОПУХИНА:

ПРОМЫСЛЬ БОЖІЙ ВЪ ИСТОРИИ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА.

Опытъ философско-историческаго обоснованія возрѣвнѣй блаж. Августина и Боссюэта.

СОДЕРЖАНІЕ:

I Введеніе.—II. Историческія основоположенія.—III. Идея Промысла въ ея историческомъ развитіи.—IV. Свобода и необходимость въ исторіи.—V. Планъ всемірно-историческаго процесса.—VI. Пути Промысла Божія въ судьбахъ новѣйшаго человечества.—VII. Заключение.

Изданіе 2-е. СПБ. 1898 г. стр. 124. Цѣна 60 коп. безъ перес., 75 коп. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182), и въ лучшіе магазины—Тузова, „Новаго Времени“ и др.

О подпискѣ въ 1898 году на журналы:

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.

(VIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣеть *своею цѣлью* служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты.—Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ.—Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій всероссійскій миссіонерскій Съездъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, *рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во все церковно-приходскія и благотворительскія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.*

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе **2 рубль**, съ пересылкой.

Адресъ: *гор. Рязань, въ редакцію „Миссіонерскаго Сборника“.*

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляет собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1898 ГОДА ПОЛУЧАТЬ:

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№	12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ
Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художественными рисунками.	КНИГЪ изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 10—12 лист. (160—200 стран.).

И КРОМЪ ТОГО **БЕЗПЛАТНО** ИСПОЛНЕННАЯ НА МЕТАЛЛѢ **ВЪ 12 КРАСОКЪ**

РАЗМѢРОМЪ 5×6 вершковъ ВЪ РЕЛЬЕФНОЙ ЗОЛОЧЕНОЙ РИЗѢ

КОПИЯ СЪ ЧУДОТВОРНОЙ

ИВЕРСКОЙ ИКОНЫ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи **ШЕСТЬ** руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 1 руб., къ 1-му іюня 1 руб. и къ 1-му августа остальные.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый №-ръ въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ свою цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами

Согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, въ составъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей будутъ входить:

1. Слова и поученія особенно выдающіяся.
2. Статьи (по временамъ передовыя), обсуждающія различныя вопросы и явленія жизни общественной, имѣющія то или иное соприкосновеніе съ жизнію Церкви, а также рефераты, читанныя и обсуждаемыя въ очередныхъ собраніяхъ Общества.
3. Очерки изъ исторіи Церкви—преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу Православія, а также о движеніи въ расколѣ и проявленіяхъ сектантства съ обсужденіемъ ихъ.
4. Замѣтки и обсуждения по вопросамъ пастырской практики.
5. Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.
6. Московская хроника, сообщающая недѣльныя свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства.
7. Библиографія: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ-либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ,—обозрѣніе духовныхъ журналовъ.
8. Извѣстія и замѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстныя, иногороднія,—корреспонденціи.
9. Оффиціальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденій и т. п.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви,—подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнію и потребностями времени и потому должны представлять живой—современный интересъ.

По временамъ будутъ помѣщаться иллюстраціи.

Подписка принимается: а) въ *Епархіальной библиотекѣ*, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, б) въ *редакціи*: Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира свящ. Іоанна Федоровича Мансветова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ перес. **5** руб. § На полгода съ перес. **3** руб.

Редакторъ Священникъ *Іоаннъ Мансветовъ*.

**Объявленіе объ изданіи „Проповѣдническаго Листка“
въ 1898 году.**

Въ 1898 году „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ выходить съ прибавленіемъ „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“.

„Внѣбогослужебныя собесѣдованія“ будутъ имѣть предметомъ жизнь и подвиги святыхъ.

„Поученія“ будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи и темы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна „Проп. Листка“ съ „Внѣбог. собесѣдованіями“ 2 р. Безъ „Внѣбог. собесѣдованій“ „Проп. Листокъ“ не можетъ быть высылаемъ; какъ не могутъ быть высылаемы и „Внѣбог. Собес.“ безъ „Проп. Листка“.

За прежніе одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать „Пропов. Лист.“ по 1 рублю за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к. За 1894, за 1895, за 1896 и 1897 годы высылается Проп. Листокъ съ Внѣбог. Собесѣдованіями по 2 р. за каждый годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесничаго*.

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

„ИЗЪ СИСТЕМЫ ХРИСТІАНСКАГО ПРАВОУЧЕНІЯ“,
проф. М. Олесничаго.

Цѣна 3 руб. 30 коп. съ перес.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Очерки изъ исторіи распространенія христіанства среди вотяковъ. Противъ безбрачныхъ сожительства. Хроника. Полезныя книжки. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Преподаватель Семинаріи *Павелъ Смѣлковъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 28 ноября 1897.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.

ВЯТКА.

Типографія и хромофотографія *Маишеева*.

1897.