

1 НОЯБРЯ

1897 года.

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XXXVII ГОДЪ.

Св. Аѳан. Михайл. и Евфим. Феодор. Черниг.

№

21-й

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою.



Подписка  
принимается  
въ редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
при Черниг.  
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—  
Вакантныя мѣста.—Объявленіе.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія с л у ш а л и отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества на имя Его Преосвященства, отъ 22 сентября сего года за № 1386, коимъ оно, сообщая о томъ, что въ виду предстоящаго въ 1899 году, въ г. Кіевѣ, XI Археологическаго Съѣзда, оно командируетъ въ Черниговскую епархію своего дѣйствительнаго члена, академика Андрея Михайловича Павлинова для осмотра, изученія, снятія плановъ, обмѣровъ, фотографій и т. п. съ древнихъ храмовъ г. Чернигова, его уѣздныхъ городовъ и вообще по всей Черниговской губерніи, проситъ о благословеніи предпріятія Общества и о рекомендаціи Г. Павлинова мѣстнымъ духовнымъ властямъ для оказанія ему возможнаго содѣйствія при исполненіи имъ возложен-

наго на него обществомъ порученія, имѣющаго столь важную задачу выясненія мотивовъ древняго русскаго церковнаго зодчества. На семъ отношеніи 29 сентября сего года резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: „Благословляется г. дѣйстви-тельному члену Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества Академику Андрею Михайловичу Павлинову произвести осмотръ и снять планы и проч. съ древнѣйшихъ храмовъ г. Чернигова, уѣздныхъ городовъ и вообще въ Черниговской епархіи. Сдѣлать надлежащія распоряженія, чтобы ему, Андрею Михайловичу Павлинову, мѣстныя духовныя власти оказывали возможное содѣйствіе при исполненіи порученія, даннаго ему отъ означеннаго Общества“. Приказали: Объ изложенномъ въ прописанномъ отношеніи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества и о послѣдовавшей на ономъ отношеніи Архипастырской резолюціи Его Преосвященства дать знать циркулярно для объявленія по надлежащему и къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, благочиннымъ епархіи, а также сообщить и въ Правленія: Духовной Семинаріи, Черниговскаго и Новгородсѣверскаго мужскихъ духовныхъ училищъ и въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, а также напечатать о семъ и въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Извѣстій.

### Епархіальныя извѣстія.

Преподается Архипастырское благословеніе и выражается искренняя благодарность и признательность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, досточтимому Николѣ Артемьевичу Терещенко за его пожертвованіе 1000 рублей на ремонтъ Трехъ-Святительской церкви въ г. Глуховѣ.

Преподается Архипастырское благословеніе: предсѣдателю попечительства Ильинской цер. с. Жоравки, Новгородсѣверскаго

уѣзда, Кириллу Чухнѣ и сельскому старостѣ сего села Сергѣю Богдану за ихъ труды по устройству мѣстной церковно-приходской школы и помѣщенія для священника; купцу Илиі Васильеву Ермоленко и крестьянину Спиридону Іоакимову Сидоренко за ихъ пожертвованія по 50 руб. каждымъ на устройство придѣла во имя Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, въ Николаевской цер. с. Солоновки, Городнянскаго уѣзда; крестьянину Леонтію Васильеву Крихтѣ за его пожертвованіе въ пользу приходскаго Свято-Троицкаго храма с. Новаго-Бѣлоуса, Черниговскаго уѣзда, иконы Св. Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, стоящей 75 рублей.

**Утверждены въ должности членовъ благочинческаго совѣта 3-го округа Сосницкаго уѣзда священники—**Андреевской церкви м. Стольнаго Петръ Лебедевъ и Успенской ц. с. Волосковецъ Іоаннъ Щемелиновъ и кандидатами по нимъ священники: Николаевской церкви с. Городища Михаилъ Зеленскій и Богородичной цер. с. Борковки Іоаннъ Корноуховъ,—18 октября.

**Опредѣлены законоучителями:** въ Березенское городское приходское училище священникъ Петро-Павловской ц. зашт. г. Березнаго, Черниговскаго уѣзда, Евгеній Ольховый, 6 октября; въ Сиволожское народное начальное училище священникъ Троицкой ц. с. Сиволожи, Борзенскаго у., Александръ Смоличевъ; въ Курганское нач. народн. училище священникъ Николаевской цер. с. Николаевки, Суражскаго у., Іоаннъ Некрасовъ, 13 октября; въ Хмѣльницкое начальное народное училище священникъ Воскресенской ц. с. Хмѣльницы, Черниговскаго у., Игнатій Ячницкій; въ Шестовицкое начальное народное училище священникъ Николаевской ц. с. Шестовицы, Черниговскаго у., Стефанъ Свириденко; въ Сядричское начальное народное училище священникъ Рождество-Богородичной ц. с. Масановъ, Черниговскаго уѣзда, Григорій Радичъ, 16 октября; законоучителемъ Нѣжинскихъ воскресныхъ мужскихъ классовъ для взрослыхъ священникъ Троицкой

ц. г. Нѣжина Григорій Левитскій, 6 октября; къ временному исправленію должности законоучителя въ Казиловскомъ начальномъ народномъ училищѣ, Сосницкаго уѣзда, допущень окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Θεодоръ Цехановскій, 6 октября.

**Перемѣщены:** на праздное священническое мѣсто при Покровской церкви села Алтыновки, Кролевецкаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви села Гуть, Конотопскаго уѣзда, Василій Бугаевскій; на праздное священническое мѣсто при Троицкой церкви села Сыраевъ, Остерскаго уѣзда, священникъ Михайловской церкви села Бакаевки, Нѣжинскаго уѣзда, Павелъ Хайневскій, 10 октября; перемѣщенный 23 минувшаго сентября на священническое мѣсто въ с. Манюки, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ Макарій Красинъ, согласно его прошенію, оставлень по прежнему на священническомъ мѣстѣ при Михайловской церкви с. Бѣлоусовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, 16 октября; псаломщики—Михайловской церкви с. Холопкова, Глуховскаго уѣзда, Иванъ Григоровичъ и Іоанно—Предтеченской церкви м. Марчихиной Буды, того же уѣзда, Андрей Корольскій, Троицкой церкви с. Былки, Кролевецкаго уѣзда, Елисей Кричевскій и Кресто-Воздвиженской церкви заштат. города Коропа, того-же уѣзда, Георгій Григоровскій, Успенской церкви м. Мрина, Нѣжинскаго уѣзда, Іоаннъ Бойко и св. Духовской церкви м. Александровки, Сосницкаго у., Василій Бойко, согласно взаимному ихъ желанію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

**Къ исполненію должности штатнаго діакона** при Успенской церкви с. Ярыловичъ, Городнянскаго уѣзда, допущень псаломщикъ—діаконъ Покровской церкви с. Тупичева, того же уѣзда, Михаилъ Мурашковскій, 16 октября.

**Опредѣлены псаломщиками:** къ Михайловской церкви села Петратинки, Новозыбковскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Михаилъ Гойденко, 6 октября; къ

Успенской церкви с. Колесниковъ, Нѣжинскаго уѣзда, студентъ Черниговской духовной семинаріи Ѳеодоръ Шарый, 8 октября; къ Михайловской церкви города Новозыбкова—учитель церковно-приходской школы с. Осколкова, Мглинскаго уѣзда, Дометій Короткій, съ званіемъ иправляющаго должность псаломщика, 11 октября.

**Уволенъ за штатъ**, согласно прошенію, священникъ Михайловской церкви с. Денисовичъ Сумеонъ Шепелевъ, а на его мѣсто въ с. Денисовичи, Новозыбковскаго уѣзда, перемѣщенъ сынъ его священникъ с. Добродѣвки, того же уѣзда, Стефанъ Шепелевъ, 7 октября.

**Уволены отъ должности**, согласно прошенію: исправ. должн. 2-го псаломщика при Христо-Рождественской единовѣрческой церкви г. Новозыбкова Стефанъ Волковъ, а на его мѣсто исправляющимъ должность 2-го псаломщика назначенъ учитель посада Шеломовъ Илья Сѣрокуровъ,—7 октября; псаломщикъ Успенской церкви с. Колесниковъ, Нѣжинскаго уѣзда, Гавріиль Неводовскій, 8 октября.

**Умеръ** священникъ Крестовоздвиженской церкви зашт. города Коропа, Кролевецкаго уѣзда, Хрисанъ Борзаковскій, 5-го сего октября.

**Присоединены къ православію**: священникомъ церкви Черниговскаго дѣтскаго пріюта Александромъ Ефимовымъ дочь дворянки г. Чернигова Юліи Кимбаръ—Алина, незаконорожденная римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Галина“,—28 сентября; священникомъ Петро-Павловской церкви села Рябухъ, Конотопскаго уѣзда, Василиемъ Андреевскимъ—почетный гражданинъ Стефанъ Сергѣевъ Ждановъ, 21 года, съ нареченіемъ ему имени „Александръ“, 13 сентября.

**Назначено ежегодное пособие отъ Епархіальнаго Попечительства** слѣдующимъ лицамъ: 1) вдовѣ діакона Аннѣ Рошин-

ской—8 руб. въ годъ и 2) вдовѣ пономаря Пелагиі Журавченковой—6 руб. въ годъ, каковое производить имъ съ 1-го іюля 1897 года.

### Списокъ вакантныхъ мѣстъ,

**Священническихъ:** при Вознесенской единовѣрческой ц. п. **Злынки**, Новозыбковскаго у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Стечны**, Стародубскаго у., съ 23 мая 1897 года; при Троицкой цер. **с. Михайло-Анновки**, Конотопскаго у., с. 16 іюля 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Лотаковъ**, Суражскаго у., 2-е мѣсто съ 16 іюля 1897 года; при Димитріевской ц. **с. Алефина**, Стародубскаго у., съ 18 іюля 1897 г.; при Николаевской ц. **с. Могилевецъ**, Новозыбковскаго у., съ 25 іюля 1897 г.; при Успенской ц. **с. Сеньковки**, Городнянскаго у., съ 31 іюля 1897 г.; при Покровской ц. **с. Лобковъ**, Стародубскаго у., съ 1 августа 1897 г.; при Николаевской ц. **с. Рѣшотонъ**, Стародубскаго у., съ 13 августа 1897 года; при Покровской ц. **с. Брянovýchъ-Кустичъ**, Стародубскаго у., съ 19 августа 1897 г.; при Николаевской ц. **с. Струговской-Буды**, Суражскаго у., съ 25 августа 1897 г.; при Троицкой цер. **с. Горчаковъ**, Стародубскаго у., съ 26 августа 1897 г.; при Воскресенской ц. **м. Насовки** Нѣжинскаго у., 2-е мѣсто съ 16 сентября 1897 г.; при Вседенской ц. **с. Порохни**, Новгородсѣверскаго у., съ 18 сентября 1897 г.; при Параскевѣевской ц. **с. Печей**, Борзенскаго у., съ 22 сентября 1897 г.; при Хр.-Рождественской цер. **с. Ковпинки**, Новгородсѣверскаго у. съ 24 сентября 1897 г.; при Николаевской ц. **с. Семешкова**, Стародубскаго у., съ 25 сентября 1897 г.; при Николаевской цер. **с. Гуть**, Конотопскаго у., съ 7 октября 1897 г.; при Петро-Павловской ц. **с. Добродѣевки**, Новозыбковскаго у., съ 7 октября 1897 года; при Михайловской ц. **с. Бакаевки**, Нѣжинскаго у., съ 10 октября 1897 г.; при Кресто-Воздвиженской цер. зашт. г. **Коропа**, Кролевецкаго

у., съ 5 октября 1897 г.; при Покровской цер. с. **Манюновъ**, Новозыбковского у., съ 9 июля 1897 г.; при Троицкой цер. с. **Любитова**, Кролевец. у., съ 24 октября 1897 года.

**Діаконскія мѣста** остаются тѣ же, какъ пропечатано въ № 20 Епарх. Извѣстій за текущій годъ, съ добавленіемъ къ нимъ діаконскаго мѣста при Николаевской ц. **м. Лѣтонъ**, Остерскаго у., и за исключеніемъ діаконскихъ мѣстъ: при Троицкой ц. г. **Городни**, при Соборно-Успенской ц. г. **Мглина**, при Успенской ц. с. **Ярыловичъ**, Городнянскаго у., и при Воскресенской ц. г. **Чернигова**, кои уже замѣщены.

**Псаломщическихъ**: при Троицкой ц. зашт. г. **Погара**, Стародубскаго у., съ 6 сентября 1897 г.; при Николаевской ц. с. **Семешкова**, Стародубскаго у., съ 25 сентября 1897 г.; при Успенской ц. зашт. г. **Коропа**, Кролевецкаго у., съ 7 октября 1897 года; при Соборной-Р.-Богородичной ц. г. **Козельца**, съ 13 октября 1897 г.; при Покровской ц. с. **Тупичева**, Городнянскаго у., 2-ое мѣсто съ 16 октября 1897 г.; при Преображ. ц. г. **Кролевца**, съ 17 октября 1896 г.; при Р.-Богородичной ц. с. **Березанки**, Нѣжинскаго у., съ 14 октября 1897 года.

---

Редакторъ **И. Лебедевъ**.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Совѣта Черниговскаго Епархіального женскаго училища.**

При Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ вакантно съ 1-го сего ноября мѣсто эконома училища. Жалованья 300 рублей въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища. Желательно лицо малосемейное и опытное въ хозяйствѣ. Желające занять это мѣсто имѣють подавать прошенія съ рекомендаціями въ Совѣтъ училища до 1-го декабря сего 1897 года.

Въ Московской Синодальной Типографіи продолжень пріемъ подписки на **лицевые святцы** до 1-го ноября 1897 года, на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица, подписавшіеся до этого срока со взносомъ **10 руб.**, получаютъ полный экземпляръ Святцевъ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, причемъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же.

### Пересылка бесплатная.

Послѣ означеннаго срока цѣна Святцевъ будетъ повышена до **14 рублей 40 коп.**, или **35 коп.** за каждую таблицу, съ пересылкою на счетъ покупателей.

Въ Мглинскомъ уѣздѣ при одно-классныхъ церк.-приходскихъ школахъ сель—Осколкова, Соколовки, Шуморова (Почепскаго), Симонтовки, Вормина и Кромова мѣсто учителя занимаютъ лица, неимѣющія званія учителя; при каждой изъ означенныхъ школъ помѣщенія для безсемейнаго учителя имѣется; жалованья въ годъ не менѣе—180 руб. Желающіе занять это мѣсто могутъ подавать, безъ замедлѣнія, прошенія съ документами объ образованіи въ Мглинское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Совѣта.

Мглинскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта

Предсѣдатель священникъ *Іоаннъ Андреевскій.*



# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVII).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 ноября ————— къ № 21-му ————— 1897 года.

---

Содержаніе: Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.—Изученіе наукъ, какъ путь къ достиженію царствія Божія.—Церковно-приходскія Попечительства, какъ одинъ изъ источниковъ для матеріальнаго обезпеченія церковно-приходскихъ школъ.—Лѣтніе курсы церковнаго ибнн въ г. Черниговѣ.—Мѣстныя извѣстія.—Отъ Кіевской метеорологической Обсерваторіи.—Объявленія.

---

### Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

На имя Черниговскаго кафедральнаго протоіерея отца Іоанна Платонова присланы слѣдующія заявленія о благодатной помощи по молитвамъ къ святителю Θεодосію, Черниговскому Чудотворцу.

1896 года мая 20-го я, нижеподписавшаяся, заболѣла сочленовнымъ ревматизмомъ и въ теченіи пяти мѣсяцевъ никакія медицинскія средства не могли мнѣ помочь; день отодня болѣзнь все усиливалась, такъ что я совсѣмъ слегла въ постель; все тѣло и кости болѣли и безъ посторонней помощи я не могла даже повернуться. Моя родная мать и мужъ положительно отчаявались въ моемъ выздоровленіи; такъ продолжалось до половины сентября.

Услышавъ объ открытіи мощей Святителя Θεодосія и о совершающихся при гробѣ Его чудесахъхъ изцѣленіяхъ болящихъ, я рѣшила отправиться на поклоненіе мощамъ сего Угодника Божія

и какъ только приняла такое рѣшеніе, почувствовала въ себѣ силу совершить это путешествіе. Госнодь послалъ мнѣ въ спутницы Клинскую мѣщанку Пелагею Савельеву Амбуркину, съ которою я и рѣшилась ѣхать. Возложивъ все упованіе на милость Божію и теплое предстательство Святителя Θεодосія, мы отправились изъ города Клина сентября 25-го и во все время перѣзда отъ Клина чрезъ Москву въ Черниговъ я не чувствовала сильнаго утомленія. По прибытіи въ Черниговъ, я съ теплою вѣрою горячо помолилась передъ ракою Святителя Θεодосія объ избавленіи меня отъ недуга. Приложившись нѣсколько разъ къ цѣлебнымъ мощамъ Святителя, я почувствовала большое облегченіе отъ болѣзни, такъ что безъ большаго труда выстаивала церковную службу. Пробывъ въ Черниговѣ два дня, мы отправились въ Кіевъ поклониться Печерскимъ Чудотворцамъ, откуда и возвратились обратно въ Клинь. На обратномъ пути я уже совсѣмъ не чувствовала утомленія.—По пріѣздѣ домой, болѣзнь моя день отодня стала ослабѣвать и наконецъ совсѣмъ оставила меня безъ всякой медицинской помощи, такъ что я къ концу ноября стала совершенно здоровою. Относя выздоровленіе свое къ милости Божіей, дарованной мнѣ по теплomu предстательству и моливамъ Святителя Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго, я долгомъ считаю заявить о семъ. Дивенъ Богъ во Святыхъ Своихъ!

Все сказанное мною, какъ я, такъ и домашніи мои готовы подтвердить подъ присягою.

Живущая въ городѣ Клинь Московской губерніи крестьянка Зарайскаго уѣзда, села Дѣдинова Анна Егоровна Титова.

Сентября 9-го дня 1897 года.

г. Клинь.

2) Во время моей тяжелой болѣзни знакомые мои обратились къ Вамъ съ просьбою отслужить молебенъ и молиться объ исцѣленіи моего недуга у раки Св. Θεодосія, послѣ чего я почув-

ствовалъ сильное улучшение въ моемъ здоровьѣ. Теперь, — благодареніе Богу, — я нахожусь на пути полного выздоровленія, что безусловно приписываю милости св. Угодника Божія комвѣ.

Губернскій врачъ, докторъ Гавріиль Семеновичъ Денисенко.

21 сентября 1897 года.

гор. Баку.

3) Въ ночь на 21 ноября 1896 года, проснувшись, я почувствовалъ, что грудь моя сильно сдавлена, дышать было невозможно. Я кое-какъ всталъ съ постели и сѣлъ въ кресло съ помощію жены и просилъ святителя Θεодосія, чтобы мнѣ не умереть безъ покаянія. Въ этотъ моментъ я лишился чувствъ и лежалъ безъ всякихъ признаковъ жизни, слышалось только хрипѣніе въ горлѣ, — это такъ продолжалось около получаса. Жена моя спрыснула меня святою водою отъ мощей святителя Θεодосія и помазала грудь оливою отъ мощей же Святителя; въ тотъ же моментъ полила изъ горла кровь съ водою, которой вышло изъ меня не менѣ таза и я очнулся. Врачи сказали, что если бы не пошла кровь и вода гортанью, то послѣдовала-бы неминуемая смерть.

Свое спасеніе отъ смерти я считаю чудомъ святителя Θεодосія и не могу не заявить объ этомъ.

Житель города Стародуба Козьма Θεодоровъ Ляпинъ.

25 сентября 1897 года.

4) Сынъ мой Всеволодъ, 4 лѣтъ, 15 іюня сего года, выбѣжавъ на улицу, упалъ и при паденіи вонзилъ себѣ въ лѣвое колѣно старую заржавѣвшую булавку, валящуюся на землѣ. Приглашенный изъ г. Гродны хирургъ г. Мюллеръ извлекъ булавку, сдѣлалъ перевязку, приказавъ снять ее черезъ трое сутокъ. — По истеченіи означеннаго времени мѣстный врачъ снялъ повязку, но, къ большому горю нашему, объявилъ, что по его мнѣнію начинается нагноеніе и воспалительный процессъ въ больномъ колѣнѣ, о чемъ свидѣтельствовала опухоль и жаръ въ больномъ мѣстѣ. Послѣ сего начался длинный рядъ ночей и дней, тревожныхъ и мучи-

тельныхъ, такъ какъ опухоль и жаръ не уступали ни холоду льда, ни дѣйствию разгоняющихъ опухоль втираній. 28 іюня я отправилъ Вамъ телеграмму, прося молиться предъ ракою Свят. Θεодосія. Вечеромъ того же дня, вернувшись со всеобщаго бдѣнія, нашелъ Вашъ отвѣтъ и больного сына весьма благодушнымъ, жену радостною влѣдствіе замѣтнаго улучшенія здоровья больного, что стало замѣтнымъ часовъ въ 7 вечера, когда ребенокъ пересталъ жаловаться на боль и стонать. Въ одно и то же время я и жена произнесли обѣтъ свезти нашего сына на поклоненіе къ Св. Θεодосію. Но такъ какъ многія обстоятельства препятствовали осуществленію нашего обѣта въ нынѣшнее лѣто, то мы, при улучшеніи въ состояніи болѣзни сына, стали подумывать отложить поѣздку въ Черниговъ на будущую весну. Послѣ сего болѣзнь опять ухудшилась, опять усилилась опухоль и жаръ. Мѣстный врачъ сталъ опять предсказывать пагубное и ужасныя послѣдствія его. Мы опять обѣщали непремѣнно ѣхать въ это лѣто, и болѣзнь опять ослабѣла и мальчикъ сталъ ходить. Едва мы успокоились, явились новыя препятствія къ исполненію обѣта; мы опять стали колебаться исполненіемъ его въ это лѣто и мальчикъ вдругъ опять слегъ въ постель, при чемъ болѣзнь опять возобновилась, повидимому, даже съ большею силою. Тогда мы слезно стали молиться Св. Θεодосію и обѣщали бросить все дѣла и ѣхать немедленно, какъ только мальчикъ оправится. Черезъ недѣлю мальчикъ сталъ опять ходить и ходить по сіе время, не ощущая боли въ ногѣ. 21 августа мы отправились въ Черниговъ, гдѣ слезно благодарили Св. Θεодосія за исцѣленіе.

Изъ всего описаннаго хода болѣзни мы вынесли убѣжденіе, что странный случай заболѣванія нашего сына допущенъ Промысломъ Божиимъ для того, чтобы мы познали силу заступничества предъ Богомъ Св. Θεодосія. Мы убѣждены, что въ больномъ колѣнѣ нашего сына Всеволода послѣ операціи зачиналось страшное болѣзненное состояніе, плохихъ послѣдствій котораго не скрывалъ отъ васъ врачъ. Но по мѣрѣ нашего молитвеннаго обраще-

нія къ Св. Θεодосію, болѣзнь ослаблялась; по мѣрѣ ослабленія нашихъ молитвъ и вслѣдствіе нашего намѣренія отложить поѣздку въ Черниговъ, болѣзнь опять усиливалась. Наконецъ, при твердомъ рѣшеніи немедля ѣхать на поклоненіе Св. Θεодосію — больной выздоровѣлъ. Слава Св. Θεодосію и дивному во святыхъ Своихъ Милосердому Богу!

Скидельской цер. Гродненскаго уѣз. священ. Іосифъ Гущкевичъ.  
1897 г.

м. Скидель,  
Гродненскаго уѣзда и губерніи.

### Изученіе наукъ, какъ путь къ достиженію Царствія Божія.

(Изъ чтеній воспитанникамъ Черниговской Духовной Семинаріи въ началѣ 1897/8 учебнаго года).

*Оставьте дѣтей приходить ко мнѣ, и не браните ихъ: таковыхъ бо есть Царствіе Божіе. Аминь глаголю вамъ: иже аще не приметь Царствія Божія яко отроча, не имать внити въ не (Марк. 10, 14. 15).*

Эти слова Господа вы услышите сейчасъ на предстоящемъ молебнѣ предъ началомъ ученія. Какъ и всѣ глаголы живота вѣчнаго, слова эти заключаютъ въ себѣ многія высочайшія и глубочайшія истины. Не вдаваясь въ подробное объясненіе заключающихся въ этихъ словахъ истинъ, считаю нужнымъ остановиться на раскрытіи понятія о Царствіи Божіи, хожденіи предъ Богомъ и къ Богу примѣнительно къ лицамъ учащимся.

По ученію откровеннаго слова Божія, съ понятіемъ и представленіемъ о Царствѣ Божіемъ (Мѡ. 6, 33; Мрк. 1, 15), или что тоже царствѣ небесномъ (Мѡ. 3, 2, 4. 17) неразрывно соединяется понятіе жизни вѣчной. Это единеніе и связь простираются до того, что одно изъ этихъ понятій въ одной и той же рѣчи

замѣняется другимъ, какъ равнозначущимъ: такъ въ повѣствованіи о страшномъ судѣ говорится, что Сынъ Человѣческій скажетъ праведникамъ: *приидите, благословенные, Отца моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра* (Мѣ. 25, 34), а въ заключительныхъ словахъ сего повѣствованія говорится: *и идутъ сіи* (грѣшницы) *въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный* (Мѣ. 25, 46). Такимъ образомъ Царство Божіе, Царство Небесное и жизнь вѣчная суть наименованія однородныя. Правда, жизнь вѣчная и царство небесное въ собственномъ тѣсномъ смыслѣ есть предметъ христіанской надежды и въ окончательномъ видѣ и во всей своей полнотѣ сдѣлается достояніемъ вѣрующей души христіанина по его кончинѣ и послѣ страшнаго суда Божія, но подготовленіе и приобрѣтеніе сего царства начинается здѣсь на землѣ. При непрерывномъ стремленіи духа Человѣческаго къ сему царству и при соотвѣтственномъ сему стремленію устроеніи своей жизни Человѣкъ уже здѣсь можетъ чувствовать предначатіе сего блаженства, каковое предначатіе сказывается въ мирѣ душевномъ, спокойствіи совѣсти и блаженномъ сознаніи присутствія внутри насъ благодати Божіей. Такимъ образомъ Царствіе Божіе и жизнь вѣчная на небѣ есть только завершеніе начатаго на землѣ исканія живота вѣчнаго. Въ чемъ же должно выражаться это исканіе живота вѣчнаго у людей вашего положенія, т. е. находящихся въ періодѣ школьной жизни? Въ своей Первосвященнической молитвѣ къ Отцу Небесному Спаситель сказалъ: *се же есть животъ вѣчный, да знаютъ тебе единого истиннаго Бога, и его же послалъ еси Иисусъ Христа* (Іоан. 17, 3), а въ другомъ случаѣ Господь сказалъ: *вѣкъ, яко заповѣдь Его* (т. е. Отца небеснаго) *животъ вѣчный есть* (Іоан. 12, 50). И такъ, Царство Небесное или вѣчная жизнь, которую Сынъ дастъ всѣмъ людямъ, состоитъ въ познаніи Единаго Истиннаго Бога и Иисуса Христа, какъ Спасителя міра, а также въ познаніи воли Отца Небеснаго, какъ она выражена въ заповѣдяхъ Его и въ исполненіи сей воли Божіей. Необходимо замѣтить

при этомъ, что познаніе здѣсь подразумѣвается не какъ „средство только къ вѣчной жизни, но и самая вѣчная жизнь. Она начинается здѣсь вѣрою, какъ личнымъ началомъ и источникомъ всякаго истиннаго познанія Бога и Божественныхъ предметовъ, и окончится нѣкогда созерцаніемъ. По этому, по справедливости, Богословіе полагаетъ сущность вѣчнаго блаженства въ созерцаніи Бога“ (сборн. ст. по объясн. четвероеванг. т. II, стр. 513). Это — „познаніе истинное (1 Кор. 8, 2), основывающееся на вѣрѣ, порождаемое и сопутствуемое вѣрою, познаніе живое и дѣйственное, а не разсудочное только и холодное; познаніе, обнимающее всѣ способности души“ (толков. Еванг. Еп. Мих. стр. 474), познаніе въ смыслѣ воспріятія Бога всѣмъ существомъ человѣка. „Такое познаніе есть жизнь вѣчная, ибо поставляетъ человѣка въ духовное единеніе съ источникомъ вѣчной жизни—Богомъ.“ (ib. 475). Но познаніе Бога и Его всесвятой воли въ возможной для человѣка мѣрѣ и въ смыслѣ, конечно, воспріятія Его нами всѣмъ существомъ своимъ, всѣми силами души достигается двоякимъ путемъ: изученіемъ того, что заключается въ откровенномъ словѣ Божіемъ и изученіемъ великой книги природы и жизни человѣческой. Отсюда два рода наукъ: собственно Богословскія и естественныя. Содержаніе ихъ какъ-будто различно, но при болѣе глубокомъ изслѣдованіи и взглядѣ оказывается, что съ одной стороны небесная истина существуетъ сама въ себѣ, но насколько открывается въ мірѣ,—она свой свѣтъ сообщаетъ всему и все въ мірѣ становится только настолько яснымъ, насколько существуетъ и созерцается во свѣтѣ сей истины. Съ другой стороны міръ, какъ твореніе Божіе, неизбѣжно и реально отражаетъ въ себѣ вѣчныя Божественныя свойства Создателя. Несомнѣнно, по этому то и самый міръ, не смотря на постоянную свою измѣняемость и слѣдовательно на постоянное погруженіе въ небытіе (вѣдь измѣненіе нельзя иваче понимать, какъ погруженіе явленія въ небытіе сравнительно съ тѣмъ состояніемъ, въ которомъ оно (явленіе) находилось въ предыдущій моментъ), — все же для многихъ представ-

ляется вѣчнымъ: и эта ошибка происходитъ оттого, что отражающаяся въ мірѣ и являемая міромъ вѣчность Творца ограниченнымъ по своей природѣ умомъ человѣческимъ переносится на міръ. Такимъ образомъ, откровеніе, принесенное Господомъ Иисусомъ Христомъ въ міръ и долженствующее по планамъ Божественнаго домостроительства быть усвоеннымъ отъ міра для возстановленія своего въ первозданной красѣ, нельзя отдѣлить отъ міра: равно какъ и, наоборотъ, міръ, взятый самъ по себѣ и разматриваемый внѣ свѣта откровенія по меньшей мѣрѣ будетъ представляться неразрѣшимой загадкою, — чѣмъ то мрачнымъ, темнымъ и способнымъ возбуждать въ мыслящемъ человѣкѣ только безотрадный пессимизмъ. Вотъ почему въ новѣйшія, какъ и въ древнія времена за матеріализмомъ обыкновенно слѣдуетъ пессимизмъ. Такимъ образомъ откровеніе и видимый міръ — это двѣ книги, взаимно пополняющія и объясняющія другъ друга, имѣющія одно заключеніе и долженствующія привести человѣка къ одной цѣли, именно къ познанію Бога и Его Божественной воли; — это, какъ справедливо замѣчено однимъ изъ писателей, двѣ струи изъ одного источника, по указанію коихъ человѣкъ можетъ безошибочно достигнуть моря вѣчности: біблія открываетъ истину чрезъ слово Божіе, а видимый міръ — чрезъ творенія Божіи. Предметъ же и цѣль у нихъ одно и то же: истина. Въ самомъ дѣлѣ, не говоря уже о священномъ писаніи, догматическомъ, нравственномъ и обличительномъ богословіи, практическомъ руководствѣ для пастырей, церковной и Библейской исторіи и проч., какъ наукахъ чисто религіозно-духовнаго содержанія, — зачѣмъ вы изучаете другія науки, напр. физику, алгебру, геометрію, гражданскую исторію, словесность, литературу, логику, философію и различныя древніе и новые языки. Одни изъ этихъ наукъ, какъ напр. физика и геометрія, сообщаютъ правильное понятіе о свойствахъ и законахъ, подлежащихъ внѣшнему опыту и наблюденію явленій, а правильный взглядъ на совершающіяся въ мірѣ Божіемъ видимыя явленія есть одно изъ вспомогательныхъ



средствъ для познанія невидимыхъ безконечныхъ свойствъ Высочайшаго Художника—Творца міра, насколько эти безконечныя свойства отобразились въ твореніи и насколько конечное твореніе въ состояніи служить печатію безконечнаго. Другія науки, какъ напр. математика, словесность, литература, логика, древніе и новыя языки и т. п., имѣютъ между прочимъ цѣлю развить формальную способность ума—способность къ правильному, возможно безошибочному и послѣдовательному мышленію, а таковой совершенно правильно мыслящій умъ необходимъ для познанія Бога и Его воли. Науки историческія со всѣмъ богатствомъ и разнообразіемъ ихъ содержанія въ своемъ высшемъ значеніи суть ничто иное, какъ живое и образное изображеніе безконечно разнообразныхъ путей Промысла Божія въ устроеніи судебъ цѣлыхъ народовъ и отдѣльныхъ людей для достиженія цѣлей домостроительства человѣческаго спасенія. Такимъ образомъ ясно, что все обученіе въ семинаріи есть, такъ сказать, путь ко Господу, къ познанію Его воли, *чтобы мы, по слову Апостола, не были дѣти* (т. е. совершенно неразвитыми) *умомъ: на злое были младенцами* (у коихъ всѣ страсти дремлютъ и бездѣйствуютъ), *а по уму были совершеннолѣтними* (1 Кор. 14, 20) или какъ въ другомъ мѣстѣ говорится, *чтобы достигать единства вѣры и познанія Сына Божія, въ мужья совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова* (Ефес. 4, 13), чтобы развить и укрѣпить чувствованія настолько, чтобы они не только напоминали, но были *тѣже, какія и во Христвѣ Иисусѣ* (Филип. 2, 5), а о внутреннемъ состояніи такового счастливаго человѣка можно со всею справедливостію сказать, что *Царствіе Божіе врутрь его есть* (Лук. 17, 21).

Но достигнуть того состоянія, когда внутри человѣка раскрывается Царство Божіе, не легко. *Царство Божіе, говоритъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, съ нуждою воспріимлетъ и только употребляющіе усиліе восхищаютъ* (получаютъ) *его* (Мѡ. 11, 12). Итакъ, познаніе Бога и Его святой воли приоб-

рѣшается и усваивается 1., съ усиленіемъ и трудомъ. Въ отношеніи къ вамъ, какъ питомцамъ учебнаго заведенія, это означаетъ, что изучаемыя вами науки, служащія путемъ къ познанію Бога и Его дѣль, требуютъ постояннаго, неослабнаго усилія и труда и только тотъ достигнетъ желательнаго, т. е. основательно усвоитъ науки, кто привыкнетъ къ соединенному съ этимъ изученіемъ труду и полюбитъ этотъ трудъ,—кто трудъ этотъ направитъ исключительно на приобрѣтеніе познаній и ни на что другое, въ полной увѣренности, что все *остальное приложится ему* (Мѡ. 6, 33). Изъ всего, что разумѣется подъ остальнымъ, самое цѣнное—это внутреннее довольство, спокойствіе и миръ душевный, однимъ словомъ, счастье. Этого желаетъ, несомнѣнно, всякій человѣкъ,—этого же желаетъ и всякій изъ питомцевъ всякаго учебнаго заведенія—усердный ли, или же небрежный, хитрый и даже лѣнивый. Но они только стремятся къ этому различными путями: одинъ идетъ къ этому путемъ хотя и широкимъ, но въ темнотѣ (Іоан. 11, 9. 10), а другой—путемъ узкимъ, но свѣтлымъ (Мѡ. 7, 13). По самой своей широтѣ первый путь отличается неопредѣленностію. Путь этотъ можно сравнить съ громадною пустынею, чрезъ которую нужно перейти, чтобы изъ чужой страны возвратиться въ свое отечество: по этой пустынѣ пролегаетъ безчисленное множество тропинокъ, неизвѣстно куда ведущихъ путника, такъ что идущій по этому пути, по слову Господа, *не вѣсть, камо идетъ* (Іоан. 12, 35). Да, широкъ этотъ путь и свободенъ, но страшенъ результатъ этого пути даже и въ этой жизни. Качества этого пути богодухновенно—прекрасно изображены Апост. Павломъ въ посланіи къ Галатамъ, именно: это путь *нечистоты, непотребства, вражды, ссоры, зависти, гнѣва, распри, разногласія, соблазновъ, ересей, ненависти, убійства, пьянства, безчинства и т. п.* (Гал. 5, 19—21). Само собою понятно, что не каждый, идущій по неправильному пути, непременно совершаетъ всѣ перечисленные пороки, но каждый изъ этихъ пороковъ, взятый даже въ отдѣльности, под-

готовляетъ почву для всѣхъ остальныхъ и такимъ образомъ постепенно въ душѣ человѣка свивается то порочное гнѣздо, гдѣ легкій пріютъ находить для себя всякій дурной поступокъ и воспитанные въ этомъ гнѣздышкѣ птенчики въ видѣ многоразличныхъ злыхъ проявленій воли, не обнаружившись въ дѣтствѣ и юности, тѣмъ съ болшею силою дадутъ о себѣ знать въ лѣта возмужалости и зрѣлости. Впрочемъ, даже въ юномъ дѣтствѣ, не говоря уже о юношествѣ, даже зародыши этихъ пороковъ уже кладутъ легко узнаваемый отпечатокъ на все существо юноши. Часто достаточно взглянуть на такого юношу, чтобы по его фізіономіи и вообще внѣшнему виду догадаться, что онъ потерялся въ пустынь, заблудился отъ праваго пути, а потому и имѣетъ видъ и обликъ растерянный: тупой, а иногда нахально—дерзкій взоръ, вялость и нерѣшительность и рѣже необузданно—отчаянная стремительность въ движеніяхъ, приниженность, а иногда переходящее за предѣлы приличія удалъство въ присутствіи лицъ высшихъ; прикрываемая внѣшнею безпечностію внутренняя боязнь за себя, отсутствіе облагораживающаго сознанія самостоятельно, лично развитыхъ человѣческихъ достоинствъ,—все это удручающимъ образомъ дѣйствуетъ на такихъ людей и принижаетъ ихъ въ глазахъ другихъ и самихъ себя. Совсѣмъ противоположное явленіе представляютъ идущіе другимъ путемъ, *путемъ узкимъ* (Мѡ. 7, 13). Путь этотъ потому именно, что онъ—узкій, отличается определенностію, такъ какъ совершается *при свѣтѣ и во свѣтѣ* (Іоан. 12, 35). Онъ исполненъ преградъ и извилинъ, а потому и труденъ; но въ преодолѣніи этой трудности заключается уже награда и прелесть труда. Всякій трудъ, всякая честная борьба возвышаетъ человѣка и въ своихъ и въ чужихъ глазахъ. Поэтому то и Господь, когда люди чрезъ ослушаніе воли Божіей лишились права и возможности пользоваться невозмутимо спокойнымъ и идеально пріятнымъ райскимъ счастіемъ, указалъ имъ, кромѣ надежды на искупленіе, еще иной путь къ достиженію счастья въ земной жизни, именно,—трудъ до гробовой доски (Быт. 3, 19).

Нѣтъ сомнѣнія, что трудъ предназначенъ былъ въ удѣлъ чело-  
вѣка и до паденія, но то былъ трудъ всегда производительный  
и неизмѣнно пріятный, тогда какъ по паденіи челоуѣку назна-  
ченъ трудъ тяжелый, а плавное — не всегда и вполне вознагра-  
даемый, хотя и обязательный настолько, что безъ него челоуѣкъ,  
по ученію слова Божія, лишается права удовлетворять даже  
необходимыя для продолженія жизни потребности ѣды и питья:  
*если кто не хочетъ трудиться, говоритъ Апостоль, тотъ и  
не ѣшь* (Филип. 3, 10). Скорбень и тернистъ путь труда, но  
за то онъ *вводитъ въ животъ* (Мѡ. 7, 13), доставляетъ внутрен-  
нее царствіе Божіе, даетъ счастье въ спокойствіи совѣсти. Все  
это ярко просвѣчиваетъ во всемъ видѣ и осанкѣ преданнаго  
туду челоуѣка, будь онъ взрослый или юноша, — все равно.  
Ясный, прямой и спокойный взглядъ; энергичное выраженіе лица;  
часто изнуренный, даже иногда истощенный, но пріятный видъ;  
сознаніе того, что онъ по мѣрѣ силъ и возможности выполнилъ  
свои обязанности предъ Богомъ и людьми; безболзненность за  
себя; чувство довольства въ душѣ — суть отличительные признаки  
такого по истинѣ счастливца. Довольство это проявляется не  
только въ бодрственномъ состояніи, но и во снѣ. Возблагодаривъ  
Господа Бога предъ отходомъ ко сну за помощь въ трудѣ,  
таковой скромный труженикъ пріятно — мирно предается освѣжа-  
ющему дѣйствию сна. Ни предъ сномъ, ни по пробужденіи отъ  
сна, велицепріятный судія — совѣсть не тревожитъ его своимъ  
грознымъ приговоромъ: „ты — недостойный челоуѣкъ, потому что не  
выполнилъ лежащихъ на тебѣ обязанностей.“ Само собою понятно,  
что все сказанное о трудѣ въ примѣненіи къ вамъ, питомцамъ  
учебнаго заведенія, относится къ вашему туду по усвоенію изу-  
чаемыхъ вами наукъ. Но для полной успѣшности во всякомъ  
тудѣ, а особенно въ трудѣ по приобрѣтенію научныхъ свѣдѣній  
необходимо исполненіе своего дѣла безъ ропота и сомнѣнія:  
*все дѣлайте безъ ропота и сомнѣнія* (Филип. 2, 14), говоритъ  
Апостоль Павелъ Филипійцамъ, а вмѣстѣ съ ними и всѣмъ хри-

стіанамъ. Это—второе необходимое условіе достиженія познанія небесной истины. Этими словами Апостоль хотѣлъ сказать не то, что при изученіи наукъ, даже богословскихъ, все нужно принимать безъ всякаго изслѣдованія, на вѣру; такой взглядъ былъ-бы не согласенъ съ его словами: *вся испытующе, добрая держите* (1 Солун. 5, 20), кои даютъ полное право на изслѣдованіе человѣческимъ умомъ всего того, что только можетъ быть имъ исполнѣ постигнуто; но наставляя христіанъ дѣлать все безъ ропота и сомнѣнія, Апостоль имѣлъ въ виду указать христіанамъ на ту несомнѣнную истину, что разумъ человѣческій по своей неизбѣжной конечности и ограниченности по необходимости долженъ съ благоговѣніемъ, а не съ ропотомъ, съ искреннимъ довѣріемъ, а не съ бесплоднымъ сомнѣніемъ останавливаться предъ тайнами и разсматривать эти тайны, какъ естественныя необходимыя границы, за которыми скрывается совершенно невмѣстимая для творнаго разума область сверхъестественнаго. Сверхъ сего въ словахъ Апостола заключается увѣщаніе стремиться къ отысканію истины искренно, безъ всякаго предубѣжденія, —изслѣдовать все, но съ единственною цѣлію во всемъ найти истину, а не мнимыя противорѣчія истинѣ, якобы умаляющія значеніе самой истины. Именно этотъ смыслъ имѣютъ его выше приведенныя слова: *вся испытующе, добрая держите* (1 Солун. 5, 20). Другими словами наставленія Апостола можно выразить такъ: все изучайте и изслѣдуйте, все созерцайте и разсматривайте, но только дѣлайте это при свѣтѣ вѣры и откровенія, такъ какъ предметъ библіи и природы одинъ, именно: истина. И если бы изслѣдователи науки, а равно изучающіе науку послѣдовали этому совѣту, т. е., стали бы изучать міровыя явленія при свѣтѣ откровенія, то чрезъ это они избѣжали бы великаго множества мало сказать поспѣшныхъ и даже прямо ложныхъ и бесполезныхъ, но и положительно вредныхъ мимо научныхъ положеній и заключеній, —вредныхъ уже потому, что соотвѣтствіе ихъ даже естественно научной (не говорю уже рели-

гіозно-нравственной) истицѣ для всякаго безпристрастнаго изслѣдователя по меньшей мѣрѣ сомнительно, а между тѣмъ эти положенія и заключенія вносятъ раздвоеніе въ человѣческую мысль, сердце и жизнь и лишаютъ человѣка твердой точки опоры и энергіи въ дѣятельности: вырабатываются люди, по выраженію Апостола, *съ двоящимися мыслями*, а потому *и не твердые во всѣхъ путяхъ своихъ* (Іоак. 1, 8). И этотъ вредъ увеличивается и усиливается отъ безотчетной склонности людей преклоняться предъ однимъ словомъ: *наука*, такъ что стоитъ только какое-либо мнѣніе прикрыть плащомъ науки, чтобы наложить печать молчанія на уста очень и очень многихъ, даже такихъ лицъ, которыя имѣютъ полную возможность, по крайней мѣрѣ по книгамъ, провѣрить сія мнѣнія, не говоря уже о легіонѣ лицъ, чаще всего знающихъ извѣстную науку только по имени, но имѣющихъ горделивое до смѣшного желаніе считаться ея адептами. Между тѣмъ ничего этого не было бы, если бы такъ называемые люди науки изучали природу въ связи и согласіи съ библією; съ довѣріемъ или по крайней мѣрѣ безпристрастно отнесшись, напр., къ библейскому разсказу о бывшемъ въ мірѣ страшномъ переворотѣ, погубившемъ, за весьма незначительнымъ исключеніемъ, всякую живую тварь на землѣ, и несомнѣнно повліявшемъ на измѣненіе внѣшняго вида: высоты и очертанія горъ и долинъ земной поверхности, — естествоиспытатели воздержались бы, въ виду яснаго указанія откровенія, отъ слишкомъ сильныхъ, рѣшительныхъ и, какъ оказывается при дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ, слишкомъ поспѣшныхъ выводовъ, сдѣланныхъ на основаніи произведенныхъ въ земныхъ пластахъ раскопокъ и найденныхъ при этомъ остатковъ отъ прежней жизни. Принявъ во вниманіе ученіе откровенія о томъ, что преслушаніемъ первыхъ людей грѣхъ въ мірѣ ввиде, и грѣхомъ смерть (Римл. 5, 12) и что съ осужденнымъ человѣкомъ вся тварь суетъ повинуюся, совоздыхаетъ и соболѣзнуетъ даже до нынѣ, *ожидая свободы отъ работъ истлѣнія* (Римл. 8, 20—22), — почтенные натуралисты воздер-

жались бы отъ присвоенія замѣчаемой въ природѣ борьбѣ за существованіе почетнаго званія неизмѣннаго и постояннаго закона природы; а наоборотъ, можетъ быть, и сами сей страшный законъ, освящающій противный нравственному чувству порядокъ созиданія жизни одного существа на счетъ страданій и смерти другого, сочли бы извращеніемъ законности, отступленіемъ отъ первоизданнаго порядка, когда таковой борьбы не существовало, потому что тогда было все *велемно* (Ис. 110, 3) и *добра зло* (Быт. 1, 31). Имѣя въ виду богодухновенное сказаніе о томъ, что Богъ есть Творецъ всего видимаго и невидимаго и что въ частности душа человѣческая создана по образу Божію и по подобию, естествоиспытатели не рѣшились бы съ достойнымъ лучшей участи упорствомъ и настойчивостію категорически утверждать, что въ природѣ все развивается постепенно само собою изъ самой природы, не дѣлая исключенія и для человѣческаго духа, забывая при этомъ всеобщій законъ соотношеній между причиною и дѣйствіемъ, по которому въ дѣйствіи (слѣдствіи) не можетъ быть того, чего не было въ причинѣ и всякое дѣйствіе или произведеніе ниже и меньше своей причины и вполнѣ не выражаетъ всего того, что есть въ причинѣ (Догм. Сильв. т. II, 58. 59). При томъ же, если хоть на время допустить справедливость утвержденія, что, какъ говорятъ они, изъ первоначальнаго вещества (ила) произошелъ самъ собою міръ растительный, изъ него—міръ животныхъ, а изъ послѣднихъ—человѣкъ, то нѣчто хоть сколько—нибудь подобное происходило бы и съ того времени, какъ человѣчество помнитъ свою исторію и сознательно наблюдаетъ природу. Между тѣмъ вотъ что говоритъ по этому поводу Виземонъ: „Пчела нисколько не перемѣнилась со времени Аристотеля. Она все также постоянно трудолюбива и все съ такимъ же искусствомъ приготовляетъ сладкій медъ. Тоже нужно сказать и о муравьѣ, и онъ также нисколько не измѣнился съ тѣхъ поръ, какъ Соломонъ указывалъ на его трудолюбіе, какъ на образецъ для подражанія. И нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что, со времени описанія

ихъ философъ и премудрымъ, у нихъ не прибавилось ни одного новаго органа, ни какого бы то ни было новаго знанія. Египеть, по справедливому замѣчанію ученой комиссіи французскихъ естествоиспытателей, какъ въ своихъ изваяніяхъ, такъ особенно въ муміяхъ своихъ животныхъ,—оставилъ намъ послѣ себя цѣлый музеумъ естественной исторіи, въ которомъ мы находимъ неопровержимое доказательство того, что ни одна порода животныхъ нисколько не измѣнилась въ сравненіи съ тѣмъ, чѣмъ она была еще за три тысячи лѣтъ до нашего времени“ (согл. результат. научнаго изслѣдованія съ ученіемъ откров. религіи, стр. 114-я). А на ряду съ этимъ человѣкъ, какъ существо, носящее въ себѣ образъ Божій,—какъ обладатель свободы, ума, совѣсти, нравственнаго чувства и другихъ чистыхъ духовныхъ стремленій,—идеть впередъ и впередъ, и никто не можетъ указать предѣла, когда и гдѣ остановится его духовное развитіе.—Зная откровенное ученіе о промыслительной дѣятельности Божіей, подъ всеблагимъ и премудрымъ управленіемъ которой совершается въ мірѣ все и въ частности нравственное развитіе человѣческаго духа, исторія котораго безчисленными нитями связана съ внѣшнимъ міромъ, который и благодѣтельными и разрушительными явленіями своими служитъ средствомъ къ достиженію высшихъ цѣлей духа,—велемудрые изслѣдователи не стали бы приписывать природѣ замкнутость, исключаящую всякое стороннее, даже Божественное, вліяніе, слѣды коего явлены вездѣ. Мало того, самыя научныя изслѣдованія, при своей осторожности и связи съ величайшимъ явленіемъ въ жизни человѣчества—религіею, приобрѣли бы гораздо больше значенія, чѣмъ теперь, когда многіе подозрительно относятся къ выводамъ науки уже потому, что эти выводы претятъ ихъ религіозно-нравственному чувству, которое всегда будетъ на сторонѣ того взгляда, „что всѣ науки представляютъ собою письмена, которыми Богъ начерталъ Свое имя въ человѣческой душѣ, точно также, какъ на небѣ начерталъ Онъ его звѣздными буквами“ (Апол. ч. 1, 53) и въ конечной своей цѣли



всякое знаніе должно вести человѣка къ Богу, или, выражаясь языкомъ философіи, къ познанію Безконечнаго въ конечномъ. По понятнымъ причинамъ особенно желательно, чтобы такой взглядъ на науку имѣли вы, не довѣряясь съ юношескимъ легкомысліемъ болѣе чѣмъ сомнительнымъ и во всякомъ случаѣ, какъ показываютъ болѣе безпристрастныя изслѣдованія, далеко неокончательнымъ и не вѣрнымъ выводамъ, которые сверхъ того вамъ извѣстны чаще всего только какъ выводы, которые безусловно необходимо въ интересахъ истины самымъ тщательнымъ образомъ провѣрить, потому что въ противномъ случаѣ весьма легко впасть въ то *безполезное пустословіе* (Тим. 1, 6), которымъ страдали и страдаютъ многіе даже изъ лицъ, занимающихся наукою и которое только замедляетъ *строеніе Божіе* или, что тоже, положительное *Божіе назиданіе души христіанской въ вѣрѣ* (1 Тим. 1, 4), что и составляетъ въ собственномъ смыслѣ богатство душевное, тогда какъ сомнѣніе не только не прибавляетъ къ душевному содержанию человѣка, наоборотъ, по своей безсодержательности только усиливаетъ муку (тугу) душевную и нормально развивающійся умъ человѣческій всячески и какъ можно скорѣе старается освободиться отъ леденящихъ душу оковъ сомнѣнія. Нельзя не отмѣтить при этомъ того обстоятельства, что многіе изъ числа юношей склонны думать, что для ихъ возраста свойственно и естественно недовѣріе и сомнѣніе. Вѣрно ли это? Какъ существующій прискорбный фактъ настроенія нѣкоторой части современнаго учащагося юношества, — это болѣзненное явленіе въ нѣкоторой мѣрѣ отрицать нельзя, но говорить объ особенной свойственности юношескому возрасту сего явленія рѣшительно несправедливо. Въ приведенныхъ мною въ началѣ словахъ Господа: *уже еще не приметъ Царствія Божія яко отроча, не имать внити въ не* (Мрк. 10, 15), указывается совсѣмъ другое свойство юной души, именно, — довѣрчивое воспріятіе истины и безусловно вѣрнѣе, поэтому признать, что юношамъ, какъ и дѣтямъ, свойственно не сомнѣніе, а любознательность, въ силу которой они нерѣдко по

неопытности прилагаюгъ узкія мѣрки человѣческаго знанія къ той области, къ которой таковыя мѣры совершенно не примѣнимы. Къ одной области съ любознательностію относится также особенно сильное и напряженное стремленіе юншества къ идеалу. А это благороднѣйшее явленіе духа человѣческаго въ свою очередь имѣетъ въ своей основѣ внѣдренную Творцемъ и неразрывно связанную съ образомъ и подобіемъ Божіимъ въ человѣкѣ идею безконечнаго, идею Божества. Поэтому то, кстати сказать, и идеаль никогда въполнѣ не достижимъ и стремленіе къ оному никогда не можетъ быть въполнѣ удовлетворено, какъ не можетъ быть достигнуто полное познаніе Бога по Его вышемірному существу, хотя съ другой стороны, каждый, воспріемля познанія Божественнаго, сколько можетъ вмѣстить природа каждого, вмѣстѣ съ симъ получаетъ полное напоеніе и удовлетвореніе жажды духовной. И если бы кому—либо изъ васъ въ теченіи всей жизни ни разу не пришло въ голову никакое сомнѣніе, то таковой не только ничего не потерялъ бы, а напротивъ, такового можно было-бы назвать полнымъ и завиднымъ счастливцемъ. Въ самомъ дѣлѣ, не говоря уже о многосложномъ и почти необъятномъ положительномъ матеріалѣ, представляемомъ для ума человѣческаго природою, даже одни изучаемыя вами духовно-богословскія науки, — что я говорю! — даже одна изъ сихъ наукъ можетъ поглотить вниманіе всей жизни человѣчьей и все же человѣкъ не достигнетъ полного ея усвоенія. Мѣсто ли въ такомъ случаѣ въ умѣ челоѣка сомнѣнію? Есть ли время безплодно оглядываться назадъ? Не безмѣрно-ли лучше, согласно завѣту Апостола, забывая заднее, стремиться все болѣе и болѣе впередъ (Филип. 3, 13) въ трудномъ и сложномъ дѣлѣ собиранія и усвоенія небесной истины? Указать на это вамъ считаю тѣмъ болѣе необходимымъ, что съ минованіемъ юношескаго возраста неизбѣжно уменьшается и способность къ болѣе или менѣе легкому воспріятію всякихъ знаній.

Пользуйтесь же благоразумно своимъ юношескимъ достояніемъ

и воспріятіе и познаніе небесной истины, а слѣдовательно и Царствіе Божіе сдѣлается вашею собственностію.

Ректоръ семинаріи, Протоіерей *К. Ефремовъ*.

### Церковно-приходскія Попечительства, какъ одинъ изъ источниковъ для матеріальнаго обезпеченія церковно-приходской школы.

Великій и святой долгъ лежитъ на современномъ русскомъ духовенствѣ. Кромѣ прямыхъ, верѣдко многотрудныхъ обязанностей по пастырству, наше духовенство Державною волею призвано къ участию въ неменѣе многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ просвѣщенія темныхъ массъ русскаго народа. Его пастырско-учительному водителству ввѣрено воспитаніе и образованіе юношества русскаго народа въ духѣ вѣры и доброй нравственности. Мудрое Правительство, послѣ многихъ лѣтъ опыта признало за лучшее возвратитъ теченіе народнои грамотности въ его старое— историческое русло, въ коемъ оно пребывало отъ дней св. князя Владиміра. И въ то время, когда лучшія изъ земствъ много лѣтъ уже такъ энергично трактуютъ о необходимости введенія всеобщаго образованія, предлагая Правительству самому взять на себя разрѣшеніе труднѣйшей части этого вопроса—финансовую сторону его, а отъ себя удѣляя на народную школу лишь „лещу бѣдной вдовицы“,—когда тенденціозная печать въ своемъ отрицаніи всякаго воспитательнаго значенія церковно-приходской школы дошла въ послѣднее время до крайняго абсурда, утверждая, что земство за тридцатилѣтнюю школьную дѣятельность сдѣлало для народнаго образованія болѣе нежели духовенство въ продолженіе девяти вѣковъ <sup>1)</sup>),—русское духовенство тихо и безшумно совершаетъ свое великое дѣло, свой великій подвигъ просвѣщенія народа.

<sup>1)</sup> Народ. Образ. № 1-й 1897 г. стр. 74.

Необъятныя пространства Руси покрыты цѣлою сѣтью церковныхъ школъ! Не смотря на всѣ невзгоды, на свое сравнительно скудное матеріальное обезпеченіе, церк.-приходская школа за двѣнадцать лѣтъ своей жизни, проникла въ самыя глухіе уголки отечества, распространяя лучи своего свѣта и тамъ, гдѣ до сего времени цѣлыя столѣтія царили лишь мракъ и невѣжество!

И пусть ополчаются противъ школьной дѣятельности духовенства тѣ мнимые народолюбцы, кои не справились сами съ тою-же высокой задачей, ввѣренной имъ въ свое время Верховною властію, и коихъ лишь теперь пробудила отъ глубокаго сна энергичная школьная дѣятельность духовенства! Пусть духовенство за девять вѣковъ посѣяло и меньше добра для народа, нежели земство за тридцать лѣтъ своей дѣятельности... Лучшимъ отвѣтомъ за насъ предъ судомъ общественнымъ да послужать тѣ высоко знаменательныя слова <sup>1)</sup>, въ коихъ Верховный Вождь русскаго народа милостиво изволилъ ободрить на дальнѣйшую школьную дѣятельность наше сельское духовенство!

И мы съ должнымъ смиреніемъ принимая одобреніе нашей дѣятельности Высшею властію, не будемъ успокаиваться на томъ, что нами уже сдѣлано, но, вѣрныя своей задачѣ, будемъ стремиться впередъ въ дѣлѣ улучшенія ввѣреннаго намъ школьнаго дѣла.

А задача еще вѣдь такъ далеко отъ своего вождѣннаго конца!

Хотя и миновала тяжелая пора въ жизни ц. приходской школы—такъ какъ отъ Царскихъ Щедротъ она имѣетъ уже значительную матеріальную помощь,—но какъ еще многого должно пожелать и для улучшенія школьной обстановки и для обезпеченія участи тѣхъ, кто беззавѣтно работаетъ для блага роднаго народа.

---

<sup>1)</sup> Высочайшій рескриптъ на имя Преосв. Германа по случаю исп. десятил. ц. пр. школамъ 1894 г. № 25. Цер. Вѣд.

Безыскусственно простая обстановка нашей сельской школы, плохо оплачиваемый добросовѣстный труд учащихся—не это-ли должно привлекать къ себѣ вниманіе тѣхъ, кому близка судьба народной школы!

Кто-же придетъ на помощь этой нуждѣ? Въ правѣ-ли мы постоянно ожидать такой помощи отъ Правительства?

Не мало-ли у него другихъ воюющихъ нуждъ? Не на насъ-ли, постоянно взыскиваемыхъ милостями Верховной власти, лежитъ нравственный долгъ идти на встрѣчу лучшимъ намѣреніямъ Правительства и по возможности способствовать осуществленію ихъ, хотя въ той степени, въ коей мы можемъ и въ силахъ!

По крайнѣй мѣрѣ лучшіе изъ духовенства, сознавъ всю тяжесть Правительственнаго долга въ дѣлѣ народнаго образованія, уже многіе годы раздѣляютъ съ нимъ это нелегкое бремя! Въ заботахъ объ изысканіи средствъ для поддержанія народной школы взоры многихъ естественно должны были остановиться на проведеніи въ жизнь такихъ учрежденій, которыя могли бы болѣе всего способствовать осуществленію вопроса о матеріальномъ обезпеченіи народной школы, привлекающаго въ настоящее время вниманіе къ себѣ и Правительства и общества.

И такимъ учрежденіемъ въ рукахъ передовыхъ школьныхъ дѣятелей постепенно стали появляться такъ называемыя Церковно-приходскія Попечительства.

Эти прекраснѣйшія и по идеѣ и по организаціи учрежденія, въ продолженіе долгаго времени, къ крайнему недоумѣнію, не находившія себѣ въ жизни практическаго примѣненія, болѣе всего привлекаютъ въ послѣднее время вниманіе пастырей—учителей. И вызвать къ жизни эти учрежденія стало одною изъ главныхъ задачъ истинныхъ поборниковъ народной грамоты!

Кому неизвѣстны тѣ благотворныя начала, которыя легли въ основу церковно-приходскихъ Попечительствъ?

Означенныя учрежденія, кромѣ нѣкоторыхъ благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, имѣють главною своею цѣлю — попеченіе а) о благосостояніи церкви, б) прихода и причта и с) изысканіе средствъ для учрежденія въ приходѣ школы <sup>1)</sup>.

При широкомъ и умѣломъ развитіи Попечительства, оно понятно, можетъ одновременно служить всѣмъ означеннымъ своимъ цѣлямъ.

Но намъ кажется, что направлять дѣятельность Попечительства должно преимущественно на удовлетвореніе той нужды прихода, которая болѣе всего вызывается потребностями времени и обстоятельствъ. Въ приходѣ, гдѣ причтъ добронормально ведетъ церковное хозяйство, — тамъ всегда найдутся средства для удовлетворенія нуждъ церковныхъ; въ экстренныхъ же (весьма рѣдкихъ) случаяхъ на помощь церкви приходитъ и общество; выдается и книга для сбора пожертвованій въ епархіи; такимъ образомъ на помощь къ осуществленію первой своей задачи — заботѣ о церкви — Попечительство можетъ быть вызываемо лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Что же касается другой цѣли П—ства — его заботѣ объ усиленіи средствъ для причта — то эта цѣль въ настоящее время не можетъ ложиться всею тяжестью на попечительство: Правительствомъ назначеніемъ духовенству пособій отъ казны взяло само на себя эту заботу. Такимъ образомъ изъ означенныхъ цѣлей Попечительства болѣе всего должна вызывать къ себѣ симпатіи и стать, такъ сказать, основною цѣлю (согласно требованію времени) — забота о нуждающихся членахъ прихода и изысканіе средствъ для народной школы. Въ этомъ смыслѣ Попечительству предстоитъ самое широкое поле дѣятельности!

И этой цѣли вполне соотвѣтствуетъ прекрасная организація учрежденія.

Попечительство состоитъ изъ членовъ причта и прихожанъ, избираемыхъ обществомъ и приглашаемыхъ причтомъ изъ лицъ,

---

<sup>1)</sup> Сборникъ церков. постанов. Барсова. I. т. 384 стр.

извѣстныхъ добрую нравственностію; слѣдовательно въ Попечительствѣ участвуютъ лучшія силы прихода, которые могутъ служить въ тоже время лучшими проводниками благихъ намѣреній учрежденія и слѣдовательно болѣе всего они могутъ способствовать усиленному выполненію программы Попечительства. А какъ это важно—имѣть въ средѣ-же прихожанъ лучшихъ истолкователей проводимыхъ въ приходѣ добрыхъ предначертаній—извѣстно всякому, кто только имѣлъ случай жить и дѣйствовать въ деревнѣ. Кому неизвѣстно, какъ самыя лучшія начинанія въ селѣ пропадаютъ безслѣдно, благодаря исключительно тому безпорядку, при коемъ ведутся и рѣшаются на сельскихъ сходахъ часто важныя и полезныя мѣропріятія для деревни! Мы по опыту знаемъ, съ какою осторожностію и недоувѣріемъ крестьянинъ относится ко всякому, даже несомнѣнно полезному предложенію чловека не его среды, какъ вообще онъ не любитъ нововведеній и новшествъ, заподозривая здѣсь непременно личный интересъ предлагающаго и—въ тоже время онъ охотно слушаетъ своего собрата, соглашается съ его доводами, приводимыми въ пользу того-же предложенія, въ полномъ убѣжденіи, что тотъ не допуститъ въ этомъ дѣлѣ страдать общему сельскому интересу!

Какими же средствами можетъ располагать Попечительство для осуществленія намѣченной нами цѣли? Источниками матеріальныхъ средствъ для Попечительства служатъ: а) членскій взносъ; въ каждомъ селѣ, мы думаемъ найдется отъ 25 до 50-ти состоятельныхъ прихожанъ, которые по должномъ выясненіи задачи Попечительства и по приглашенію священника изъявятъ свое согласіе участвовать въ качествѣ членовъ со взносомъ 1 руб. въ годъ. б) Книжка, выдаваемая Епархіальномъ Начальствомъ каждому Попечительству для сбора пожертвованій по епархіи; она можетъ дать въ годъ отъ 100 до 200 р. в) Ежегодный сборъ въ пользу Попечительства въ приходѣ натурою (зерномъ, полотномъ и пр.); сборъ этотъ обыкновенно приурочивается къ осенней молотбѣ хлѣба; наименьшую цифру даетъ 25 руб. д) Кружка,

обносимая въ церкви въ пользу Попечительства; даетъ неопредѣленную цифру отъ 10 до 20 руб. е) Наконецъ пожертвованія по пригласительнымъ книжкамъ Попечительства; впрочемъ источникъ этотъ примѣнимъ лишь въ большихъ торговыхъ селахъ и городахъ, а потому считать его въ числѣ постоянныхъ мы не будемъ.

И если мы означенныя цифры сократимъ до minimuma, то и тогда ежегодныя средства Попечительства составятъ не менѣе 150 руб. (25 р.—членскій взносъ, 100 руб. по сборной книгѣ, 25 р.—осенняго сбора и 10 руб. кружечной высыпки). Сумма повидимому не велика, но какъ много можно сдѣлать и на эту цифру для вашей народной школы при ея настоящемъ положеніи! Одна треть этой суммы могла бы идти на вспомошествованіе нуждающимся, другая—на улучшеніе школьной обстановки, на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и составленія библіотеки; наконецъ третья часть на увеличеніе жалованья учащихся. И если въ настоящее время учащіе получаютъ отъ 60 до 180 р. (смотря по образовательному цензу), то увеличеніе вознагражденія учащаго—къ какой бы категоріи не принадлежалъ—на 50 р. замѣтно измѣнило бы его внѣшнее—матеріальное состояніе, что въ свою очередь безспорно заставило бы его съ большимъ усердіемъ относиться къ своимъ обязанностямъ.

Что же прибавить еще можно къ этимъ цифрамъ, говорящимъ самимъ за себя? Развѣ готовность самаго духовенства внести свой личный трудъ въ это дѣло—его энергію?!...

А что это такъ,—что эти условія крайне необходимы духовенству для увѣнчанія дѣла желаемымъ успѣхомъ, мы укажемъ и примѣры того, что при означенныхъ условіяхъ можетъ сдѣлать энергичный членъ Попечительства, состоящій во главѣ его и влагающій въ него свою душу!

На нашихъ глазахъ одновременно (въ іюнь 1895 г.) были открыты два Попечительства: въ сл. Поповкѣ и Залиманѣ Богуч.



уѣзда, изъ коихъ одно—Залим. имѣло цѣлю изысканіе средствъ для постройки школы, другое-же П—ское функционировало во всей широтѣ своихъ задачъ.

Что-же ими было сдѣлано за двухлѣтнее существованіе?

Въ сл. Поповкѣ за это время устроена вновь кирпичная ограда, выбѣлена внутри и снаружи церковь, а главное—сейчасъ уже закончено въ чернѣ прекрасное кирпичное зданіе для церковной школы, стоимостью до 1500 руб.

На означенные предметы израсходовано болѣе 2 т. р. (при участіи общества) изъ средствъ Попечительства, изысканныхъ указанными нами выше способами. Зал—ое Попечительство выстроило прекраснѣйшее школьное зданіе, приобрѣло волшебный фонарь и пр., на что затрачено до 1500 р. Нужно-ли здѣсь говорить о томъ, что инициаторами и вдохновителями этихъ учрежденій явились священники мѣстныхъ приходоѡ, какъ истинные поборники народнаго просвѣщенія!

Такимъ образомъ въ рукахъ самаго духовенства находится одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ для обезпеченія церковной школы. Съ лучшимъ обезпеченіемъ школа привлекаетъ къ себѣ и лучшія силы учащихся.

Тогда мы безспорно избѣжимъ и тѣхъ незаслуженныхъ нареканій, которыя, лишь по невѣдѣнію условій школьной жизни, такъ часто обрушиваются на насъ; предубѣжденное общество невольно тогда почувствуетъ уваженіе къ духовенству, которое такимъ образомъ не только отдастъ самого себя на служеніе меньшей братіи въ дѣлѣ его просвѣщенія, но и само изыскиваетъ средства для матеріальнаго обезпеченія школы. Церковная школа тогда поистинѣ будетъ дѣтищемъ духовенства, которое и морально и матеріально поддерживаетъ ея бытіе!

Пожелаемъ-же самого широкаго развитія такихъ благотворныхъ учрежденій, какъ церковно-приходскія Попечительства!

До лучшаго будущаго они несомнѣнно сослужать добрую службу духовенству въ дѣлѣ развитія церковной грамотности!

Поспѣшимъ-же на встрѣчу благимъ предначертаніямъ Правительства!

Императоръ Александръ III-й, положившій твердое основаніе на Руси церковно-приходской школѣ, не безъ мудраго намѣренія, — можно думать — къ окончанію десятилѣтія школьной дѣятельности духовенства, положилъ и основаніе для постепеннаго матеріальнаго обезпеченія русскаго духовенства, какъ знакъ своего довѣрія къ его дѣятельности, такъ и залогъ его будущей еще лучшей дѣятельности на томъ-же поприщѣ!

Державный Сынъ Его, еще не такъ давно изъявившій Свое Монаршее соизволеніе на усиленіе средствъ для церковной школы и содержанія духовенства, явилъ Себя истиннымъ продолжателемъ дѣлѣ Великаго Отца.

Покажемъ-же усиленной школьной дѣятельностію свое благодарное чувство къ своимъ незабвеннымъ Монархамъ, докажемъ свою готовность споспѣшествовать Державному Сыну въ исполненіи одного изъ священнѣйшихъ завѣтовъ Отца — видѣть просвѣщеннымъ русскій народъ!...

Священникъ *Павель Поповъ*.

(Воронеж. Еп. Вѣд.).

### Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія въ г. Черниговѣ.

(Окончаніе).

#### *Хоровое дѣло.*

Параллельно съ изученіемъ отдѣла курсовой программы Г. „Подготовка къ организаціи хора“ и послѣдующихъ, руководителемъ курсовъ ведено было съ курсистами дѣятельное изученіе разнаго рода духовно-музыкальныхъ произведеній и переложеній —

Львовскаго, Архангельскаго, Соловьева и друг. Подъ этимъ изученіемъ разумѣется прежде всего пѣніе избранныхъ пѣснопѣній по нотамъ всѣми курсистами (общее пѣніе) и такъ называвшимся на курсахъ „частнымъ хоромъ“, при чемъ, помимо ознакомленія слушателей курсовъ съ лучшими духовно-музыкальными произведеніями и переложеніями древнихъ распѣвовъ, явилась возможность практиковать ихъ въ чтеніи нотъ съ листа, обращать ихъ вниманіе на болѣе выдающіяся и трудныя мѣста въ пѣснопѣніяхъ и указывать на способы и приемы изученія такихъ и подобныхъ мѣстъ съ будущими ихъ хорами, практиковать ихъ при повтореніи, а затѣмъ и при новомъ изученіи пѣснопѣній, въ регентировкѣ и т. д. Каждое разученное пѣснопѣніе обыкновенно предварялось и сопровождалось бесѣдою руководителя съ слушателями о характерѣ, размѣрѣ, закладѣ и тонѣ пѣснопѣнія. Любопытны и весьма полезны были для слушателей эти бесѣды. Онѣ приучали ихъ къ тому доброму порядку, который вообще слѣдуетъ наблюдать въ такомъ случаѣ и именно: прежде чѣмъ пѣть, нужно такъ сказать войти въ духъ и строй поемаго,—опредѣлить его закладъ, отыскать расположеніе начальныхъ нотъ по партіямъ, опредѣлить основное положеніе и, наконецъ, опредѣлить и самый тонъ и дать его по партіямъ. Все это на курсахъ дѣлалось обыкновенно слушателями,—чѣмъ съ неоспоримою доказательностью и удостовѣряется фактъ основательнаго и сознательнаго усвоенія ими этого весьма важнаго по цѣли устройства курсовъ отдѣла.

Важнымъ явленіемъ въ жизни курсовъ представляется составленный руководителемъ курсовъ А. Н. Карасевымъ „частный хоръ“ изъ 60-ти слушателей и слушательницъ. Хоръ этотъ, подъ личнымъ управленіемъ г. Карасева, принималъ участіе въ пѣніи двухъ литургій, двухъ всенощныхъ бдѣній и трехъ молебныхъ пѣній.

Прежде всего о хорѣ г. Карасева нужно сказать, что какъ по строю, такъ равно и по характеру пѣнія и по выполненію

совершенно отличается отъ нашихъ церковныхъ хоровъ. У насъ принято за обыкновеніе устраивать хоры смѣшанные изъ мужскихъ, дѣтскихъ и женскихъ голосовъ. Хоръ курсистовъ *однородный*: 1-й теноръ, 2-й теноръ, 1-й басъ, и 2-й басъ, при чемъ партія первыхъ теноровъ была усилена женскими голосами немногихъ (7) слушательницъ, пѣвшихъ съ мужчинами въ унисонъ нижними нотами. Далѣе, пѣніе хора г. Карасева, передавая по преимуществу древніе напѣвы церковнаго обихода—знаменный, Кіевскій и др.,—чуждо было всякихъ вычурностей, напрасныхъ удлиненій текста въ угоду мелодіи, крика и усвоеннаго съ театральной сцены дрожанія. Наоборотъ,—естественная художественная простота, скромность и равномерность составляли главное его достоинство. Не смотря на значительное число пѣвцовъ (до 60 человекъ), все пѣніе проводилось *ріапо*, а по мѣстамъ и *ріаніссимо*; голоса вездѣ звучали равномерно—не выдѣляясь; знаки нотной грамоты выполнялись образцово, и пѣніе выходило стройное, гармоничное, плавное и въ высшей степени умиленное, способное возвысить къ Богу и умъ и сердце молящагося.

Пѣніе хора г. Карасева надолго останется въ памяти слушающихъ его и какъ прекрасный образецъ истинно церковнаго пѣнія, безъ сомнѣнія, найдетъ себѣ подражателей какъ въ лицѣ слушателей курсовъ, такъ равно и въ лицѣ регентовъ Черниговскихъ.

### Чтенія на курсахъ.

По приглашенію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта членами оного: епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ протоіереемъ О. Васютинскимъ, священникомъ А. Величковскимъ и Н. П. Славинимъ преподано было курсистамъ нѣсколько чтеній и бесѣдъ о воспитаніи, по методикѣ церковно-славянской грамоты и о церковно-славянскомъ чтеніи.

Епархіальнымъ наблюдателемъ протоіереемъ О. Васютинскимъ

ведены были съ курсистами бесѣды: „объ основаныхъ правилахъ христіанскаго воспитанія для неба себя и дѣтей нашихъ“ и „О религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей вообще и въ частности—какъ лучше вести это воспитаніе.“

Членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ о. А. Величковскій далъ нѣсколько уроковъ курсистамъ по церковно-славянскому чтенію. Первый изъ нихъ посвященъ былъ на ознакомленіе съ тѣмъ, какъ читаютъ по славянски слушатели курсовъ. По провѣркѣ оказалось, что одни изъ нихъ читали хорошо, чтеніе-же другихъ представляло не мало недостатковъ. По поводу слышаннаго чтенія сказана была вступительная бесѣда, на которой сдѣланы были указанія на тѣ условія, которыя необходимо соблюдать чтецу. Второй урокъ посвященъ былъ веденію чтеній, положенныхъ по уставу на вечернемъ богослуженіи; при этомъ даны были разъясненія относительно круга суточного Богослуженія, чья вечерни, содержанія и значенія молитвословій и священнодѣйствій, входящихъ въ составъ ея. При веденіи чтеній пособіемъ служила книжка, составленная Богдановымъ и Лебедевымъ, въ которой нѣкоторые псалмы и молитвословія положены на ноты. Третій урокъ посвященъ былъ веденію чтеній, положенныхъ по уставу на утреннемъ богослуженіи, при чемъ также изложенъ былъ порядокъ утрени и даны объясненія относительно содержанія молитвъ и значенія священнодѣйствій, входящихъ въ составъ ея. На четвертомъ урокѣ даны были краткія объясненія, касающіяся порядка совершенія Литургіи и прочтаны по книжкѣ Богданова и Лебедева: обычное начало, 50-й псаломъ, „Иже на всякое время,“ нѣсколько апостольскихъ и евангельскихъ чтеній и проч.

Членомъ—дѣлопроизводителемъ епарх. учил. совѣта Н. П. Славинымъ предложено было слушателямъ курсовъ нѣсколько чтеній по методикѣ церковно-славянскаго языка, на которыхъ преподано: 1) съ какой именно грамоты начинать въ начальной

народной школѣ обученіе, — съ русской или съ церковно—славянской; 2) когда переходить въ школѣ къ изученію церковно-славянской грамоты, если оно предворяется изученіемъ русской грамоты, какъ вести въ этомъ случаѣ ознакомленіе учениковъ съ механизмомъ церковно-славянскаго чтенія и какой долженъ быть подборъ первоначальнаго матеріала для чтенія по церковно-славянски; 3) какихъ приѣмовъ держаться при изученіи церковно-славянской грамоты, когда ея предворяется изученіе русской грамоты; 4) что требуется программами церковно-приходскихъ школъ изучить въ этихъ школахъ по церковно-славянской грамотѣ, какихъ результатовъ долженъ дабаться учитель церковно-приходской школы, выполняя требованія въ этомъ отношеніи школьной программы и какіе способы къ достиженію этого послѣдняго. Преподаваніе ведено было по изданной Н. П. Славинымъ въ 1895 году брошюрѣ: „О преподаваніи церковно-славянской грамоты въ церковно-приходской школѣ“. По одному экземпляру этой брошюры лекторъ роздалъ всѣмъ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ въ собственность, для лучшаго усвоенія преподаваемыхъ имъ уроковъ.

### *Экзамены и закрытіе курсовъ.*

Согласно постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 28, 29 и 30 іюля были произведены испытанія курсистовъ въ прибрѣтенныхъ ими на курсахъ познаніяхъ. Для производства испытаній была назначена особая экзаменаціонная коммисія, въ составъ которой вошли: епархіальный наблюдатель церк.-прих. школъ протоіерей Ѳ. Васютинскій, руководитель курсовъ А. Н. Карасевъ, священникъ Воскресенской церкви гор. Чернигова о. П. Адвокатовъ и регентъ Троицкаго Архіерейскаго хора о. Д. Красногорскій.

На предлагаемые членами коммиссіи вопросы слушатели курсовъ отвѣчали вполне удовлетворительно. Въ особенности

удотворительными можно назвать отвѣты ихъ по опредѣленію и задаванію тоновъ и по транспозиціи; эти трудные и весьма важные отдѣлы въ преподаваніи пѣнія курсистами, по видимому, усвоены весьма основательно. Изъ другихъ отвѣтовъ курсистовъ по нотной грамотѣ вообще видно было такое-же основательное усвоеніе ими всѣхъ свѣдѣній по элементарной теоріи музыки, необходимыхъ для пѣнія, а равно и свѣдѣній по методикѣ пѣнія. Изученіе осмогласія по нотамъ квадратной системы также доведено до желательныхъ результатовъ: курсисты всѣ безъ исключенія были спрошены по этому отдѣлу и почти всѣ они безошибочно наизусть пѣли гласы на „Господи воззвахъ“ и на „Богъ Господь“ по церковному обиходу. Нельзя, наконецъ, умолчать и о постановкѣ регентскаго дѣла: теоретическіе и практическіе отвѣты курсистовъ по этому отдѣлу также не оставляли желать ничего лучшаго.

Экзамены обыкновенно заканчивались общимъ пѣніемъ курсистовъ, и это пѣніе, составляя прекрасное практическое дополненіе къ отвѣтамъ курсистовъ, доставило какъ членамъ комиссіи, такъ и постороннимъ посѣтителямъ много удовольствія.

Экзамены посѣтили слѣдующія лица: предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта Преосвященный Евѳимій, Епископъ Новгородсѣверскій, супруга г. Начальника губерніи А. А. Андреевская <sup>1)</sup>, управлявшій губернію г. Вице-Губернаторъ А. С. Долгово-Сабуровъ съ супругой, директоръ народныхъ училищъ П. В. Евстафіевъ, управляющій контрольною палатою А. Я. Заволожскій, и. д. управляющаго акцизными сборами П. М. Стойковъ, начальникъ губернскаго жандармскаго управленія Н. П. Рудовъ, члены Епарх. Учил. Совѣта: свящ. А. Величковскій, В. К. Громаковскій, И. Н. Лебедевъ и Н. П. Славинъ, секретарь Черниговской Духовной Консисторіи А. А. Богословскій и др. лица.

---

<sup>1)</sup> Г. Начальникъ губерніи былъ въ это время въ отлучкѣ, — онъ изволилъ посѣтить курсы 19 іюля вмѣстѣ съ Предсѣдателемъ Епарх. Учил. Совѣта, Преосвященнымъ Евѳиміемъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ.

По постановленію комиссія мѣрою оцѣнки успѣховъ курсистовъ, на сколько о нихъ можно было судить по экзаменскимъ отвѣтамъ ихъ, признаны были слѣдующія шесть выраженій: а) отличнѣйшіе (5+); б) отличные (5); в) очень хорошіе (4—5); г) хорошіе (4); д) достаточные (3) и е) необходимые (3—). Къ первому разряду причислено 6 лицъ, ко второму—19, къ третьему—13, къ четвертому—28, къ пятому—31 и къ шестому—9 лицъ. Всѣмъ курсистамъ, сообразно оказаннымъ каждымъ изъ нихъ успѣхамъ, выданы отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта надлежащія свидѣтельства.

30-го іюля вечеромъ всѣ курсисты и курсистки, во главѣ съ своимъ руководителемъ А. Н. Карасевымъ, были представлены Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому—въ покояхъ Его Преосвященства. Здѣсь они пропѣли нѣсколько разученныхъ пѣсень и между прочимъ стихиру на постриженіе въ монашескій чинъ „Объятія отча“,—дивное сочиненіе Львовскаго. Владыка благодарилъ руководителя курсовъ и преподаль ему, а равно и всѣмъ курсистамъ—каждому по одиночкѣ свое Архипастырское благословеніе, причемъ всѣмъ имъ были розданы брошюрки, изданныя по поводу открытія мощей Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца и образки. Возвращаясь отъ Владыки, курсисты посетили пещеры при Ильинской церкви въ Болдиныхъ горахъ.

31-го іюля въ 11 ч. дня, по случаю окончанія пѣвческихъ курсовъ, Преосвященнѣйшимъ Евѣиміемъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, соборне, при пѣніи хора изъ слушателей курсовъ, отслужено было въ Успенской церкви Елецкаго монастыря благодарственное Господу Богу молебствіе.

Послѣ обычнаго многолѣтія Преосвященнѣйшіи Евѣимій изволилъ произнести глубоконазидательное слово, въ которомъ располагалъ учителей и учительницъ, слушавшихъ пѣвческіе курсы, устраивать пѣвческіе хоры въ сельскихъ приходахъ и вводить



въ церквахъ строго церковное, плавное и гармоничное пѣніе, которое могло бы возвышать духъ молящагося народа и умилять его сердце; убѣждалъ слушателей курсовъ усиленно, съ любовью заботиться объ образованіи ума и сердца ввѣренныхъ ихъ попеченіе дѣтей; стараться приобрѣтать нравственное вліяніе и на народъ, въ средѣ котораго они живутъ и дѣйствуютъ, причемъ указалъ какъ и чѣмъ именно они могутъ достигнуть такого благодѣтельнаго вліянія.

Послѣ молебна всѣ курсисты и курсистки собрались въ зданіи Елецко-Ильинской церковно-приходской школы, гдѣ поднесли А. Н. Карасеву на память икону Святителя Θεодосія, Архієпископа Черниговскаго и адресъ, въ которомъ выражали свою искреннюю благодарность за понесенные имъ труды и за то сердечное участіе, съ какимъ онъ относился къ нимъ въ продолженіи курсовъ.

Закончились курсы поѣздкой желающихъ изъ слушателей и слушательницъ въ г. Кіевъ для поклоненія свв. угодникамъ Божиимъ и для осмотра сельско-хозяйственной выставки. Компания курсистовъ, въ числѣ 40 человекъ, выѣхала въ г. Кіевъ на парадѣ, въ сопровожденіи епархіальнаго наблюдателя, протоіерея Ѳ. Васютинскаго, 1-го августа. По ходатайству супруги г. Начальника губерніи А. А. Андреевской какъ проѣздъ до Кіева, такъ и входъ на выставку курсистамъ былъ предоставленъ безплатный. Остановливались они въ Кіево-Печерской Лаврѣ, гдѣ имъ отъ Лавры было дано помѣщеніе, тоже безплатное, а на путевые расходы выдано было Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 100 рублей.

*П. Добровольскій.*

### **Мѣстныя извѣстія.**

Государь Императоръ 12 сего сентября Высочайше соизволилъ на приевоеніе Жуклянської второкласной церковно-приходской школы, Сосницкаго уѣзда, наименованія „Николае-Александринской.“

17 октября, въ день чудеснаго избавленія Царской Семьи отъ угрожавшей опасности, въ кафедральномъ соборѣ литургія и по окончаніи ея молебень были совершены Преосвященнымъ Евфиміемъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

19 октября совершенно было освященіе церкви, построенной въ земледѣльческо-ремесленной исправительной колоніи для малолѣтнихъ. Церковь сооружена въ честь Святителя Θεодосія, архіепископа Черниговскаго. Освященіе совершалъ Преосвященный Евфимій, Епископъ Новгородсѣверскій, въ сослуженіи протоіерея Θ. Васютинскаго и священниковъ: о. А. Величковскаго, о. А. Ефимова и о. П. Доброгаева. При богослуженіи присутствовали—г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій, благодаря инициативѣ и заботамъ котораго устроена какъ церковь, такъ и самая колонія, представители разныхъ учрежденій и многіе изъ жителей г. Чернигова.

20 октября, въ день кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра III-го Александровича, въ кафедральномъ соборѣ заупокойная литургія и послѣ нея панихида были совершены Преосвященнымъ Евфиміемъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ учебныхъ заведеніяхъ въ этотъ день была отслужена панихида по почившемъ въ Бозѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ.

Въ этотъ же день Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ было совершено освященіе больницы, устроенной въ Черниговѣ въ память Царя-Миротворца, по инициативѣ г. Начальника губерніи Е. К. Андреевскаго. Послѣ освященія больницы было совершено молебствіе святителю Θεодосію, а потомъ панихида по Императорѣ Александрѣ III-мъ.

21 октября, въ высокаторжественный день Восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, въ кафедральномъ соборѣ литургія и молебень были совершены—Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, и Евфиміемъ,

Епископомъ Новгородсѣверскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ совершеніи молебна принимало участіе и все городское духовенство. Городъ съ утра былъ убранъ флагами.

26 сентября, послѣ литургіи, совершенной въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшими—Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, и Евфиміемъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, протоіерея К. Ефремова, епархіальнаго наблюдателя, протоіерея Θ. Васютинскаго и соборнаго духовенства, совершено было перенесеніе мощей святителя Θεодосія изъ холоднаго собора въ теплый на зимнее время. Въ перенесеніи мощей принимало участіе и городское духовенство.

21 октября въ Черниговъ прибылъ дѣйствительный членъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, академикъ Андрей Михайловичъ Павлиновъ, командированный Обществомъ въ Черниговскую губернію, въ виду предстоящаго въ 1899 году въ Кіевѣ Археологическаго съѣзда, для всесторонняго обслѣдованія въ историко-археологическомъ отношеніи древнихъ храмовъ, ихъ обмѣра, снятія съ нихъ плановъ, фотографій и т. п.

22 октября въ Черниговъ прибыла партія инженеровъ, производящихъ изысканіе проектируемой желѣзно-дорожной линіи—Петербургъ—Дуга-Витебскъ—Кіевъ—Полтава. Прибывшая партія займется изысканіемъ пути отъ Гомеля до Чернигова и отъ Чернигова до Кіева. Независимо отъ сего производится изысканіе желѣзно-дорожнаго пути отъ Чернигова до Городни. Отъ Чернигова на Кіевъ предполагается провести желѣзную дорогу по направленію шоссеиаго пути до Броваровъ, а отъ Броваровъ до Кіева параллельно полотну Курско-Кіевской желѣзной дороги.

---

### Отъ Кіевской Метеорологической Обсерваторіи.

Приднѣпровская Метеорологическая Стѣта, существующая съ 1892 года до сихъ поръ еще не можетъ выполнять задачу своего назначенія во всей полнотѣ; особенно не полны до сихъ поръ

сельскохозяйственные свѣдѣнія, получаемыя Обсерваторіей, и въ этомъ отношеніи слабѣе всѣхъ поставлены губерніи Гродненская, Могилевская и Мянская, гдѣ приходится отъ 5 до 10 наблюдателей на огромную площадь каждой губерніи.

Наблюденія надъ грозами также не полны. Извѣстно, что каждая гроза представляетъ изъ себя маленькій вихрь, воздвухоротъ, размѣры котораго среднимъ не превышаютъ 40 верстъ въ діаметрѣ, поэтому является особенно важнымъ возможно большее число наблюдательныхъ пунктовъ, которыхъ въ нашей вѣтви далеко не достаточно. Часто обрабатывая наблюденія приходится замѣчать пробѣлы въ нихъ, при чемъ путь грозы внезапно прерывается и на разстояніи часто до 100 верстъ не возможно бываетъ слѣдить за ней. Между тѣмъ связь грозъ съ градобитіями и ливнями извѣстна всѣмъ и поэтому лишнее останавливаться на доказательствѣ пользы подобныхъ наблюденій.

*Въ виду всего этого Кіевская Метеорологическая Обсерваторія обращается къ всѣмъ жителямъ губерніи Кіевской, Черниговской, Полтавской, Харьковской, Курской, Орловской, Смоленской, Калужской, Млинской, Могилевской и Гродненской съ просьбой прійти ей на помощь въ дѣль изчченія этого края для пользы самого же населенія.*

Дѣло это еще молодое, но уже показавшее себя съ лучшей стороны въ виду той пользы, которую оно приноситъ, а въ особенности въ виду будущей пользы, которую оно можетъ принести при помощи населенія.

Средства Обсерваторіи крайне скудны (она получаетъ только 3000 руб. субсидіи отъ Министерствъ Зѣмледѣлія и Финансовъ) и поэтому не можетъ удовлетворять всѣхъ просящихъ о присылкѣ приборовъ.

*Въ виду этого Обсерваторія приглашаетъ всѣхъ желающихъ— „заняться наблюденіемъ явленій, не требующихъ специальныхъ приборовъ“ сельско-хозяйственными наблюденіями*

и наблюдёніями надъ облачностью и грозами. Наблюдателямъ зарекомендовавшимъ себя въ теченіе не менѣе года аккуратными и точными наблюдёніями, высылаются дождемѣръ, флюгеръ, а впоследствии, если наблюдательный пунктъ по мнѣнію обсерваторіи представляетъ интересъ въ климатическомъ отношеніи, то высылаются и другіе приборы: термометры, психрометръ и даже барометръ.

Инструкціи и бланки для записи наблюдёній и конверты для бесплатной пересылки ихъ всѣ желающіе могутъ получить изъ Кіевской Метеорологической Обсерваторіи бесплатно.

*Кіевская Метеорологическая Обсерваторія.*

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Для глухонѣмыхъ дѣтей обоого пола, всѣхъ вѣроисповѣданій, въ текущемъ 1897 году открывается церковно-приходская школа въ селѣ Максимовичахъ Радомысльскаго уѣзда, Кіевской епархіи. Курсъ обученія пятилѣтній. Школа имѣетъ свою задачу обучить глухонѣмыхъ дѣтей грамотѣ по программѣ церковно-приходскихъ школъ, причёмъ въ приёмы обученія, глухонѣмыхъ дѣтей введена не мимика, а новѣйшій звуковой методъ, посредствомъ котораго глухонемые, съ возможной степени, обучаются членораздѣльной рѣчи. Кромѣ грамоты, школа заботится обучить дѣтей ремесламъ, доступнымъ для каждаго изъ нихъ. Въ школу принимаются дѣти отъ 10 до 15 лѣтъ. Начало ученія открывается съ 1-го ноября. За правоученіе плата не взимается. При школѣ имѣется общежитіе для учениковъ, желающихъ имѣть квартиру и вполнѣ удовлетворительный столъ за 5 руб. мѣсячной платы;

бѣдныя, представившіе свидѣтельство о своей крайней бѣдности, принимаются въ общежитіе бесплатно. Желашіе опредѣлить своихъ дѣтей въ означенную школу приглашаются подавать прошеніе, вмѣстѣ съ метрическою выписью о рожденіи глухонѣмаго дитяти, до начала занятій, т. е. до 1-го ноября, и не позже 15 ноября.

*Адресъ:* въ м. Чернобыль (пароходную пристань по р. Припети) Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губерніи, Завѣдывающему церковно-приходскою школою глухонѣмыхъ въ с. Максимовичахъ священнику *Моисею Яворскому.*

## ИЩЕТЪ МѢСТА УЧИТЕЛЬНИЦЫ

окончившая курсъ Черниговскаго Епархіальнаго Женскаго Училища Варвара Петровна Ярошевская.

*Адресъ ея:* Черниговъ. Діакону Вознесенской церкви Іоанну Каминскому, для передачи В. П. Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она слу-

жить до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1898 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) „Передовыя статьи,“ имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) „Статьи церковно-общественнаго характера,“ посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ церковно-общественной жизни;

3) „Мнѣнія и отзывы“—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) „Корреспонденціи“ изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни.

6) „Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ“

7) „Постановленія и распоряженія правительства;“

8) „Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара.“

9) „Разныя извѣстія и замѣтки,“ разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательскаго характера.

наго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

*Примѣчаніе.* Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ настоящаго 1897 года выходитъ **ежемесячно** книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всеми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно требуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ **одинъ** рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла все мѣры къ тому, чтобы интересъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на „ОБА ЖУРНАЛА“ получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за „ОДИНЪ РУБЛЬ“, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 коп., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики „Церковнаго вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разно-



образію содержанія составляет цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1898 г. будетъ изданъ „ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЪ“ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. І. Златоуста на книгу Бытія.

*Новые подписчики*, желающіе получить и „ПЕРВЫЕ ТРИ ТОМА“, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два руб. за томъ.

**Условія подписки.**—Годовая цѣна въ Россіи:

Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб. съ приложеніемъ **Твореній Іоанна Златоуста**—6 руб. 50 коп., *въ изящномъ переплетѣ* 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) р., съ приложеніемъ **Твореній св. Іоанна Златоуста**—6 р. 50 к.,— *въ изящномъ переплетѣ* 7 руб.

б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ **Твореній св. Іоанна Златоуста** 9 (девять) руб., *въ изящномъ переплетѣ* 9 руб. 50 коп.,

**За границей, для всѣхъ мѣстъ:**

*За оба журнала* 10 (десять) руб., съ приложеніемъ **Твореній св. Іоанна Златоуста**—11 руб. 50 коп., за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: *„Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербурѣ“.*

Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 151, кв. 7), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

*А. Лопухинъ.*

Открыта подписка на 1898 годъ на духовный журналъ

# „СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1898 г. по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служилъ въ теченіе почти сорока лѣтъ. Но съ будущаго 1898 года редакція приступаетъ кромѣ того къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ будетъ издаваться „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всеѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію), основному, догматическому и нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), библейской и церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причѣмъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 20 до 25 печатныхъ листовъ въ томъ,—всего 600—700 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ четыре рубля, а для подписчиковъ журнала „Странникъ“ — одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя пріобрѣтутъ цѣлую библиотечку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для перваго года изданія „Общедоступной Богословской Библиотеки“ мы остановились на изданіи „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“ пок. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета Г. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакція „Странника“ издастъ два тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ пересылкой. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ автора.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб., въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго Богословія“) семь (7) рублей съ пересылкой; за границей на два рубля дороже.

Кромѣ того при редакціи по прежнему будутъ издаваться и „Памятники древне-русской церковно-учительской литературы“ (вып. V), причемъ подписчики журнала получаютъ каждый выпускъ за одинъ рубль, а не-подписчики—за два рубля.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій пр. д. № 173.

Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжный пер. д. 3—5.

Редакторъ-издатель проф. *А. Пономаревъ.*

## ШЕСТОЙ ГОДЪ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

# „Радость Христіанина“

при чтеніи Библии, какъ Слова жизни.

Возвратившись изъ заграницы съ совершенно укрѣпленнымъ здоровьемъ, редакторъ „Радости Христіанина“ продолжаетъ изданіе свое, по той же программѣ и съ тою же заботою—приближать Слово Божіе къ сердцу христіанина, соотвѣтственно потребностямъ времени, и руководить къ толкованію священнаго текста Библии, согласному съ ученіемъ древней Православной Церкви.

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ (около ста листовъ въ годъ), выходящихъ ежемѣсячно, ко днямъ большихъ праздниковъ (съ археологическими рисунками). Годъ „Радости Христіанина“ начинается съ праздника Рождества Христова. 1-ая книжка—на 25-е дек. и на январь 1898-го года выйдетъ въ половинѣ ноября.

Цѣна журнала: 6 руб., съ перес. 5 руб. (съ разсрочкою: 4 р. при подпискѣ и 3 руб. въ Маѣ), за границу 7 руб. Учебныя заведенія и церковныя бібліотеки могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода. Журналъ рекомендованъ правительственными учрежденіями.

*Адресъ Редакціи:* Москва, Старая Басманная ул., квартира Протоіерея Конст. Межеваго Института А. Полотебнова.— *Адресъ для почты* Москва, Редакція журнала „Радость Христіанина“.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Журналъ „Радость Христіанина“ имѣеть цѣлю свою: посредствомъ всесторонняго изученія Библии, при руководствѣ хранителей Свящ. Преданія преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости дарованной для приготовленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, и 11), и тѣмъ способствовать къ жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію священнаго текста Библии отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

Книжки „Радости Христіанина“ имѣютъ предметомъ своимъ: торжество праздниковъ, вызывающее, при освященіи Библейскимъ ученіемъ, различныя мысли и чувства; раскрытіе истинъ Божественнаго Откровенія въ памятникахъ церковнаго Богослуженія; истолковательное чтеніе текста Библии; ученіе вѣры и нравственности, какъ выясняется оно различными мѣстами Библии; дѣло распространенія книгъ Свящ. Писанія, домашнее чтеніе ихъ и отраженіе Библейскихъ началъ въ жизни общества.

## О Т Д Ъ Л Ы С Т А Т Е Й:

- I. „Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.“
- II. „Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени.“
- III. „Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнные священные изображенія, символы и обряды,“
- IV. „Ученіе Библии.—Истолковательное чтеніе текста: Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нрав-

ственности, въ соответствии требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія.“

V. „Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведенія свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.“

VI. „Струи благодатной жизни.—Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; письма, мысли и чувства при чтеніи текста Библии, рассказы и разныя записи.“

VII. „Извѣстія и замѣтки.—Преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія. Библиографія. Вопросы и отвѣты при чтеніи текста Библии. Объявленія.“

*Приложенія.*—1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии; иногда разныя рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библии.

Журналъ „Радость Христіанина“: 1) По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. 2) Рекомендованъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе со которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“. 3) Рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній „для бібліотекъ военныхъ училищъ и для бібліотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ.“

Редакторъ-Издатель Прот. *Андрей Григ. Полотебновъ.*