

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.

№ 14.

Цѣна годовому изданію
съ пересылкою и достав-
кою на домъ 5 руб.

15 іюля

ГОДЪ XV.

1875 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ Св. Правительствующаго Синода.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 18 ноября 1874 г. за № 7247, объ учрежденіи при Тамбовской каедрѣ миссіонерскаго Богородичко-Казанскаго Братства. *Приказали:* Ваше Преосвященство ходатайствуете объ учрежденіи при Тамбовской каедрѣ Богородично-Казанскаго Братства для обращенія въ православіе магометанъ и раскольниковъ, коихъ въ епархіи находится значительное количество, при чемъ представляете составленный для Братства сего проектъ устава. Для устройства предлагаемаго Братства и упроченія его существованія назначаются денежные взносы отъ будущихъ членовъ и сотрудниковъ Братства, не менѣе 3 руб. въ годъ съ дѣйствительныхъ членовъ, Православное же Миссіонерское Общество изъявило согласіе отчислить въ пользу Братства половинную часть годичныхъ взносовъ и пожерт

вованій, какъ доселѣ поступившихъ, такъ и имѣющихъ поступить отъ членовъ и благотворителей Миссіонерскаго Общества въ Тамбовскій Комитетъ онаго; такое воспособленіе для учреждаемаго Братства вошло и въ проектъ устава, и въ настоящее время изъ источника этаго имѣется уже въ наличности 1312 р. 10 к., каковую сумму Ваше Преосвященство признаете достаточною для первоначальнаго устройства Братства. Мѣстное гражданское начальство не встрѣчаетъ съ своей стороны никакихъ препятствій къ утрежденію предполагаемаго Братства. Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ благословляетъ учрежденіе при Тамбовской архіерейской каедрѣ Богородично-Казанскаго Братства, съ миссіонерскою цѣлію, давъ при этомъ знать Вашему Преосвященству, что предварительнаго открытія Братства, Вашимъ Преосвященствомъ долженъ быть утвержденъ проектированный для него уставъ, согласно ст. 6 Высочайше утвержденнаго въ 8 день мая 1864 года положенія о православныхъ церковныхъ Братствахъ, о чемъ Вашему Преосвященству и послать указъ.

Въ новооткрытое Братство была препровождена копія съ означеннаго указа съ резолюціею Его Преосвященства: «1875 г. Апрѣля 3 дня. Консисторія, принявъ сіе къ свѣдѣнію, составить по содержанию сего указа журналъ и представить мнѣ на разсмотрѣніе. Подлинный сей указъ впослѣдствіи передать Братству, какъ основаніе его утвержденія».

Уставъ Тамбовскаго Богородично-казанскаго Братства.

§ 1. Тамбовское Миссіонерское Богородично-Казанское Братство учреждается независимо отъ мѣстнаго Миссіонерскаго Общества и состоитъ при Тамбовской каедрѣ.

Цѣли Братства.

§ 2. Задачи его: а) содѣйствовать обращенію въ православіе магометанъ — татаръ, которыхъ въ епархіи не менѣе 40 тысячъ; б) содѣйствовать привлеченію къ православной церкви разныхъ сектантовъ и старообрядцевъ, препятствовать духовными мѣрами распространенію ихъ въ средѣ православнаго населенія, удерживая послѣднее отъ совращеній; в) содѣйствовать духовно-нравственному образованію новообращенныхъ и возвышенію народной религіозной нравственности, ограждая въ тоже время первыхъ отъ насилій и преслѣдованій со стороны магометанъ и сектантовъ.

Назначеніе матеріальныхъ средствъ Братства.

§ 3. Для выполненія своей задачи оно а) выискиваетъ способныхъ дѣятелей въ качествѣ миссіонеровъ и указываетъ мѣсто для ихъ собесѣдованій; б) избираетъ агентовъ для собранія свѣдѣній о той средѣ, куда направляется миссіонерская дѣтельность; в) составляетъ бібліотеки изъ книгъ, необходимыхъ для борьбы съ иповерцами; г) открываетъ и поддерживаетъ школы, которыя предложить Братству свои услуги къ укрѣпленію въ вѣрѣ новообращенныхъ; д) оказываетъ матеріальное пособіе нуждающимся изъ нихъ, равно пособіе миссіонерамъ по мѣрѣ ихъ труда и успѣха.

Источники матеріальныхъ средствъ.

§ 4. Матеріальныя средства Братства состоятъ: а) изъ половинной части взносовъ на миссіонерское общество, которая имѣетъ отчисляться въ пользу Братства, по мѣру другихъ подобныхъ обществъ; б) изъ пожертвованій деньгами, вещами, книгами; в) изъ ежегодныхъ или одновременныхъ членскихъ взносовъ, и г) изъ сборовъ по подписнымъ листамъ, которые и будутъ разданы членамъ Братства.

§ 5. Изъ денежной суммы чрезъ полгода отъ основанія

Братства, отдѣляется 10% для составленія запаснаго капитала, который дополняется такимъ же образомъ и на будущее время каждагодно.

§ 6. Суммы Братства хранятся въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій, вещи въ особой кладовой.

Составъ Братства и управленіе.

§ 7. Въ Братство вступаютъ лица обоюго пола православною исповѣданія безъ различія сословій.

§ 8. Почетные изъ членовъ приглашаются въ попечителя Братства. Его Преосвященство главный покровитель и руководитель Совѣта Братства.

§ 9. Совѣтъ Братства—органъ управленія, составляется по баллотировкѣ изъ членовъ отъ 6 до 8 лицъ.

§ 10. Дѣйствительные члены Братства вносятъ каждагодно 3 рубля или одновременно сумму, которая даетъ не менѣе 3 рублей годоваго процента. Большой годовой взносъ зависитъ отъ усердія.

§ 11. Внесшіи менѣе 3 руб. причисляются къ сотрудникамъ Братства и въ его собраніи не имѣютъ голоса.

§ 12. Въ Совѣтъ Братства избираются казначей и дѣлопроизводитель. Послѣдній избирается Совѣтомъ и получаетъ вознагражденіе по средствамъ Братства.

§ 13. Для бібліотеки избирается также Совѣтомъ бібліотекаръ, который и завѣдуетъ ею за вознагражденіе, присуждаемое Совѣтомъ Братства.

§ 14. Совѣтъ въ своихъ рѣшеніяхъ дѣйствуетъ по общимъ началамъ учреждений съ выборнымъ составомъ.

§ 15. Члены выходятъ изъ Совѣта Братства по собственному желанію, а двое выбываютъ каждагодно по жребію.

§ 16. Члены—попечители, не избранные въ Составъ совѣта, участвуютъ въ его засѣданіяхъ съ правомъ голоса, когда пожелають.

§ 17. Время засѣданій назначается Предсѣдателемъ Брат-

ства, число засѣданій въ теченіи года зависитъ отъ хода дѣлъ въ управленіи Братства.

§ 18. Общее собраніе Братства бываетъ однажды въ годъ для выслушанія отчета и для обсужденія дѣлъ Братства. При чемъ для повѣрки отчета назначается особая коммиссія изъ членовъ Братства.

§ 19. Годовой отчетъ Братства печатается для общаго свѣдѣнія.

§ 20. Братство имѣетъ свою печать и херугвь.

Журналъ

Совѣта Тамбовскаго Богородично-Казанскаго противомусульманскаго и противораскольническаго Братства 1875 г.

11-го текущаго мая, послѣ божественной литургіи въ домъ Его Преосвященства происходило открытіе Тамбовскаго Богородично-Казанскаго противомусульманскаго и противораскольническаго Братства. По 8 пунк. Уст. Брат. главнымъ покровителемъ и руководителемъ Братства, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, приглашенъ въ попечители Начальникъ губерніи Тайный Совѣтникъ Николай Мартиновичъ Гартингъ. За тѣмъ происходили выборы въ предсѣдателя, казначея, члены и кандидаты по баллотировкѣ; большинствомъ голосовъ чрезъ подачу особыхъ билетовъ были избраны: въ Предсѣдателя Ректоръ семинаріи Протоіерей Дмитрій Ивановичъ Самбикинъ; въ Казначея Полковникъ Павелъ Алексѣевичъ Колобовъ; въ члены—смотритель 2 Тамбовскаго духовнаго училища Протоіерей Георгій Васильевичъ Хитровъ, Ключарь—Протоіерей Каѳедрального Собора Петръ Васильевичъ Аквилоновъ, наставникъ семинаріи Михаилъ Андреевичъ Остроумовъ, Полковникъ Петръ Акимовичъ Машковъ, Тамбовскій купецъ Иванъ Ивановичъ Заболотскій, Каѳедральный Протоіерей Варѣоломей

Михаиловичъ Щегловъ, Институтскій Іерей Викторъ Егоровичъ Пѣвницкій и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Алексѣй Дементьевичъ Сирица; въ кандидаты: надворный совѣтникъ Ивацъ Аванасьевичъ Самоцвѣтовъ, статскій совѣтникъ Василий Егоровичъ Мозалевскій, Знаменскій Протоіерей Іоаннъ Максимовичъ Сладкопѣвцевъ, Троицкій Протоіерей Григорій Семеновичъ Смирновъ и Тамбовскій купецъ Иванъ Θεодоровичъ Толмачевъ.

П о л о ж и л и: Для общаго свѣдѣнія пропечатать о семъ въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Подлинный подписали: Палладій Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей Дмитрій Самбикинъ,
Полковникъ Павелъ Колобовъ,
Полковникъ Петръ Машковъ,
Протоіерей Георгій Хитровъ,
Настав. дух. семинаріи Михаилъ Остроумовъ,
Каедральный Протоіерей В. Щегловъ,
Знаменскій Протоіерей І. Сладкопѣвцевъ,
Ключарь Протоіерей Петръ Аввилоновъ,
Купецъ Иванъ Ивановъ Заболотскій,
Дѣйст. Стат. Совѣт. А. Сирица,
Институтскій священникъ В. Пѣвницкій.

Въ общемъ собраніи при открытіи Тамбовскаго Богородично-Казанскаго противомусульманскаго и противораскольническаго Братства 11 мая сего 1875 г. поступили взносы въ пользу того Братства отъ лицъ, записавшихся въ члены Братства.

А) Члены, внесшіе не меньше 50 руб.

Преосвященнѣйшій Палладій Епископъ Тамбовскій и Шацкій 100 р.
Байкова, Любовь Дмитриевна, потомств. почет-

ная гражданка	110 р.
Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Дмитрій Сам- бикинъ.	60 р.
Ашурковъ, Михаилъ Степановичъ, Тамб. купецъ	60 р.
Ашурковъ, Василій Степановичъ, Тамб. купецъ	60 р.
Заболотскій, Иванъ Ивановичъ, купецъ . . .	60 р.
Носовъ, Андрей Михайловичъ, купецъ . . .	60 р.
Новосельцева Екатер. Николаевна, помѣщ. .	50 р.

Б) Члены, внесшіе свыше 3 р. (обыкновен. членскаго взноса).

Начальникъ губерніи, Тайный Совѣтникъ, Ки- колай Мартиновичъ Гартинъ	20 р.
Аквилоновъ, Петръ Васильевичъ, Протоіерей и Ключарь	10 р.
Архангельскій, Алексѣй Ивановичъ, священ- никъ и благочинный г. Тамбова	10 р.
Дорофея, Игуменья Вознесенск. Тамб. монас- тыря	30 р.
Кривцовъ, Оедоръ Владиміровичъ Вице-губерн.	10 р.
Колобовъ, Павелъ Алексѣевичъ, полковникъ .	15 р.
Кривцовъ, Иванъ Омичъ, титул. совѣтникъ .	20 р.
Курдюмова, Юлія Николаевна	6 р.
Колобова, Пелагія Алексѣевна	5 р.
Кобяковъ, Давидъ Никитичъ, коллежскій секре- тарь	4 р.
Козакова, Анна Ивановна	5 р.
Машкова, Марія Николаевна	5 р.
Машковъ, Петръ Акимовичъ городской голова.	10 р.
Никандръ, Архимандритъ Трегул. Предтечева монастыря	5 р.
Ознобишина, Екатерина Александровна . . .	5 р.
Пирликъ, Николай Акимовичъ	5 р.
Рюкина, Екатерина Васильевна, помѣщица .	25 р.
Соколовъ, Алексѣй Семеновичъ, протоіерей. .	10 р.

<i>Сазонова, Анна Ивановна</i>	5 р.
<i>Смирновъ, Григорій Семеновичъ, протоіерей</i> .	5 р.
<i>Тихій, Іосифъ Оедоровичъ, директоръ гражд.</i> <i>гимназій</i>	5 р.
<i>Толмачевъ, Иванъ Оедоровичъ, купецъ</i> . . .	10 р.
<i>Шилова, Марія Оедоровна.</i>	5 р.
<i>Переверзевъ, Іоаннъ Гавриловичъ, протоіерей за-</i> <i>коноучитель гражд. гимназій.</i>	5 р.

В) *Лица, внесшія трех-руб. взносъ.*

<i>Адамовъ, Василій Ефимовичъ, протоіерей</i> . .	3 р.
<i>Алексеевъ, Петръ Алексѣевичъ, преподаватель</i> 2 Тамб. д. училища	3 р.
<i>Астровъ, Дмитрій Николаевичъ, преподаватель</i> <i>семинаріи.</i>	3 р.
<i>Антоній, Ігуменъ и Экономъ архіерейск. дома.</i>	3 р.
<i>Алмазовъ, Іоаннъ Николаевичъ, протоіерей.</i> .	3 р.
<i>Богольповъ, Василій Алексѣевичъ, преподава-</i> <i>тель семинаріи</i>	3 р.
<i>Богольповъ, Іоаннъ Алексѣевичъ, священникъ.</i>	3 р.
<i>Бодровъ, Николай Евдокимовичъ, протоіерей</i> .	3 р.
<i>Богоявленскій, Василій Никифоровичъ, препода-</i> <i>ватель семинаріи.</i>	3 р.
<i>Бьялковскій, Петръ Андреевичъ, священникъ.</i>	3 р.
<i>Бльскій, Тимофій Васильевичъ, протоіерей</i> .	3 р.
<i>Владиславскій, Василій Ивановичъ, св. и по-</i> <i>мощникъ смотрителя 1 Тамб. училища</i>	3 р.
<i>Головинъ, Андрей Дмитріевичъ, надвор. совѣт.</i>	3 р.
<i>Голубевъ, Михаилъ Аверкіевичъ, преподаватель</i> 2 Тамб. училища	3 р.
<i>Державинъ, Андрей Васильевичъ, надв. совѣт.</i>	3 р.
<i>Евдокимовъ, Василій Павловичъ, помѣщикъ</i> .	3 р.
<i>Евдокимовъ, Михаилъ Павловичъ, помѣщикъ</i> .	3 р.

<i>Жемчужниковъ</i> , Семенъ Ивановичъ, св. и законоучитель Екатеринбург. Учител. Института	3 р.
<i>Кривоцовъ</i> , Александръ Александровичъ, адъютантъ жандармскаго полковника	3 р.
<i>Кобяковъ</i> , Василий Ивановичъ, Протоіерей	3 р.
<i>Кидомскій</i> , Михаилъ Петровичъ, учит. семин.	3 р.
<i>Кривоцова</i> , Ольга Андреевна	3 р.
<i>Левковъ</i> , Александръ Андреевичъ, смотритель	
1 Тамб. училища	3 р.
<i>Малиловскій</i> , Василий Ильичъ, Протоіерей	3 р.
<i>Мозалевскій</i> , Василий Егоровичъ, стат. совѣт.	3 р.
<i>Назаревъ</i> , Михаилъ Петровичъ, священникъ	3 р.
<i>Нечаевъ</i> , Иларіонъ Михайловичъ, протоіерей	3 р.
<i>Никитинъ</i> , Василий Алексѣевичъ, инспекторъ гражд. гимназіи.	3 р.
<i>Новосельскій</i> , Іоаннъ Ивановичъ, св., учитель	
2 Тамб. училища	3 р.
<i>Остроумовъ</i> , Михаилъ Андреевичъ, преп. сем.	3 р.
<i>Пирликъ</i> , Варвара Сергѣевна	3 р.
<i>Птицына</i> , Евдокія Поликарповна	3 р.
<i>Поповъ</i> , Сергѣй Васильевичъ, директоръ Екатеринбургинскаго Учител. Института	3 р.
<i>Петровскій</i> , Алексѣй Андреевичъ, протоіерей.	3 р.
<i>Преображенскій</i> , Николай Ѳедоровичъ, коллеж. ассесоръ	3 р.
<i>Преображенскій</i> , Петръ Ильичъ, св., учитель семинаріи.	3 р.
<i>Пшеницкій</i> , Викторъ Егоровичъ, священникъ законоучитель Александр. института	3 р.
<i>Самоузьтовъ</i> , Иванъ Аонасьевичъ, надв. сов.	3 р.
<i>Серебряковъ</i> , Терентій Михайловичъ, священ.	3 р.
<i>Сирница</i> , Алексѣй Дементьевичъ, Дѣйст. Стат. Совѣтникъ	3 р.
<i>Сладкопѣцовъ</i> , Іоаннъ Максимовичъ, протоіер.	3 р.

<i>Тихоміровъ, Петръ Ивановичъ</i>	3 р.
<i>Толмачева Параскева Петровна</i>	3 р.
<i>Третьякова, Ольга Ивановна</i>	3 р.
<i>Троицкій, Ѳедоръ Егоровичъ, св. экономъ сем.</i>	3 р.
<i>Ульянскій, Георгій Максимовичъ, священникъ</i>	3 р.
<i>Чтецовъ, Илья Васильевичъ, діаконъ</i>	3 р.
<i>Шишковъ, Александръ Николаевичъ, священ.</i>	3 р.
<i>Щеловъ, Варѳоломей Михайловичъ, каѳ. прот.</i>	3 р.
<i>Щеголевъ, Николай Алексѣевичъ, священникъ.</i>	3 р.
<i>Ястребовъ, Василій Гав. пом. см. 2 Т. д. у.</i>	3 р.
<i>Ястребовъ, Капитонъ Васильевичъ, инсп. сем.</i>	3 р.
<i>Ястребовъ, Захарій Ивановичъ прот.</i>	3 р.

954 р.

Въ общемъ собраніи, бывшемъ 16 марта сего 1875 г. поступили взносы отъ членовъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

ПАЛЛАДІЯ Епископа Тамб. и Шацк.	25 р.
<i>Хрущева Николая Николаевича</i>	5 р.
<i>Жукова Данила Ефимовича</i>	5 р.
<i>Гартингъ Николая Мартиновича</i>	5 р.
<i>Навроцкаго Леонида Ивановича</i>	3 р.
<i>Попова</i>	3 р.
<i>Сирицы Алексѣя Дементьевича</i>	5 р.
<i>Мозалевскаго Василя Егоровича</i>	5 р.
<i>Оленина Михаила Павловича</i>	5 р.
<i>Рядькиной Екатерины Васильевны</i>	25 р.
<i>Суховеркова Льва Ивановича</i>	10 р.
<i>Адамъ Александра Егоровича</i>	5 р.
<i>Адамъ Екатерины Димитріевны</i>	5 р.
<i>Мъринова Григорія Ефремовича</i>	9 р.
<i>Евдокимова Василя Павловича</i>	3 р.
<i>Евдокимова Михаила Павловича</i>	3 р.

<i>Соколова</i> Алексѣя Семеновича Прот.	10 р.
<i>Самбикина</i> Димитрія Ивановича Прот.	5 р.
<i>Шнейдера</i> Петра Алекс. Полковника	3 р.
<i>Щеллова</i> Варѣоломея Михаил. Каѣ. Прот.	3 р.
<i>Червинскаго</i> Якова Исааковича	5 р.
<i>Щеголова</i> Николая Алекс. Свящ.	3 р.
<i>Самоцветова</i> Ивана Аѳанасьевича	3 р.
<i>Патутина</i> Сергѣя Матвѣева	3 р.
<i>Жмчужникова</i> Семена Ив. Свящ.	3 р.
<i>Пьвницкаго</i> Викт. Егоровича Свящ.	3 р.
<i>Головина</i> Андрея Дѣмитріевича	3 р.
<i>Сазоновой</i> Анны Ивановны	5 р.
<i>Карцовой</i> Александры Петровны.	5 р.
<i>Ознобизшиной</i> С. А.	5 р.
<i>Мольской</i> Марьи Григорорьевны	5 р.
<i>Тришатной</i> Н. Н.	5 р.
<i>Сазоновой</i> Марьи Николаевны.	5 р.
<i>Курдюмовой</i> Юліи Николаевны	10 р.
<i>Байковой</i> Любви Димитріевны.	100 р.
<i>Машковой</i> А. Н.	5 р.
<i>Шиловой</i> М. Θεодор.	5 р.
<i>Третьяковой</i> Ольги Ивановны	5 р.
<i>Колобовой</i> Пел. Алекс.	5 р.
<i>Колобовой</i> Вѣры Алекс.	5 р.
<i>Карцева</i> Павла Петровича	5 р.
<i>Крупкова</i> Ермолая Васильевича	5 р.
<i>Никитина</i> Василя Алексѣевича	5 р.
<i>Зедергольма</i> Виктора Карловича.	5 р.
<i>Романовой</i> Екат. Иван.	3 р.
<i>Кривцова</i> Александра Александровича	3 р.
<i>Попова</i> Сергѣя Васильевича	5 р.
<i>Тихаю</i> Юсифа Θεодоровича.	5 р.
<i>Нагасва</i> Андрея Егоровича купца	60 р.
<i>Нагасевой</i> Александры Семеновны	60 р.

<i>Перлика</i> Николая Акимовича.	3 р.
<i>Перлика</i> Варвары Сергѣевны.	3 р.
<i>Заболотской</i> Екатерины Ивановны.	3 р.
<i>Заболотской</i> Анны Михайловны	3 р.
<i>Серебрякова</i> Терентія Мих. свящ.	2 р.
<i>Коблякова</i> Василя Иван. Протоіер.	3 р.
<i>Θеодорова</i> Степана Самойловича.	2 р.
<i>Богольцова</i> Іоанна Алекс. свящ.	3 р.
<i>Назарьева</i> Мих. Петровича свящ.	3 р.
<i>Владиславскаго</i> Вас. Иванов. свящ.	5 р.
<i>Левкоева</i> Алекс. Анд. смотрит. 1 учил.	3 р.
<i>Алмазова</i> Іоанна Никол. Прот.	3 р.
<i>Ненарокова</i> Мих. Ст. Свящ.	3 р.
<i>Ястребова</i> Вас. Гавр. помощ. смотр. 2 уч.	3 р.
<i>Казанскаго</i> Василя Онисим. Свящ	3 р.
<i>Антонія</i> Ігумена Казанскаго Архіер. монастыря	3 р.
<i>Алексеева</i> Петра Алексѣевича учителя.	3 р.
<i>Тюменева</i> Михаила Васильевича.	3 р.
<i>Переверзева</i> Іоанна Гаврил. Протоіер	5 р.
<i>Адамова</i> Вас. Еф. Протоіерея	3 р.
<i>Астрова</i> Дмитрія Никол. преп. сем.	5 р.
<i>Богольцова</i> Петра И. Колл. Ассесора	3 р.
<i>Миллювскаго</i> Василя Ильича Прот.	3 р.
<i>Заболотскаго</i> Егора Ефимовича купца.	3 р.
<i>Бодрова</i> Никол. Евд. Протоіер.	3 р.
<i>Ястребцова</i> Зах. Ивап. Протоіерея	5 р.
<i>Нечаева</i> Іларіона Михайлов. прот.	3 р.
<i>Шульгиня</i> Петра Евстафьевича крестчян.	1 р.
<i>Петровскаго</i> Алексѣя Андреевича Прот.	3 р.
<i>Темиревскаго</i> Ивана Петровича	3 р.
<i>Никандра</i> Архимандрита	5 р.
<i>Серафима</i> Іеромонаха	3 р.
<i>Поликарпа</i> Архимандрита.	5 р.
<i>Смирнова</i> Григорія Семедовича Прот.	15 р.

<i>Мльдведева</i> Иосифа діакона	2 р.
<i>Аносовой</i> Глафиры Васильевны	60 р.
<i>Кричевскаго</i> Василя Егоровича	5 р.
Неизвѣстнаго (переданы Его Преосвященствомъ).	5 р.

**Отношеніе Нижегородскаго Братства св. Креста къ
Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему ПАЛ-
ЛАДІЮ, Епископу Тамбовскому и Шацкому.**

Съ цѣлю ослабленія раскола, которымъ заражены мно-
гія мѣстности Нижегородской губерніи, съ разрѣшенія Пре-
освященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Нижегородскаго, и съ
согласія мѣстнаго Начальника губерніи, открыто въ Ниж-
немъ Новгородѣ церковное Братство св. Креста на основа-
ніяхъ, изложенныхъ въ уставѣ, при семь прилагаемомъ. Со-
знавая, что предположенная цѣль столь возможнаго и истин-
но полезнаго для православной церкви учрежденія вполне мо-
жетъ быть достигнута только при дружномъ братскомъ,
искреннемъ участіи лицъ, сердечно преданныхъ православ-
ной отечественной церкви, не только своихъ ближайшихъ,
но и отдаленныхъ нашихъ соотечественниковъ, какъ братьи
во Христѣ, въ общеніи и союзѣ духа и любви другъ другу
близкихъ, — Совѣтъ Братства св. Креста въ Нижнемъ Нов-
городѣ покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство принять
на Себя трудъ учинить зависящее отъ Вашего Преосвящен-
ства распоряженіе объ извѣщеніи подвѣдомственныхъ Вамъ,
Милостивѣйшій Архипастырь, мѣсть и лицъ объ открытіи
нашего Братства, приступившаго уже къ бесѣдамъ съ заб-
луждающими и сомнящимися, но для развитія своей дѣя-
тельности въ предположенныхъ размѣрахъ во многомъ еще
нуждающагося, и пригласить духовенство Вашей епархіи,
а чрезъ него и другихъ ревнителей православія къ принятію
на себя званія членовъ Нижегородскаго Братства св. Креста
и къ посильному пожертвованію въ пользу его.

При семъ Совѣтѣ Братства имѣеть честь почтительнѣйше препроводить къ Вашему Преосвященству нѣсколько брошюръ объ учрежденіи и торжествѣ открытія Братства св. Креста въ Нижнемъ Новгородѣ.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства: 1875 г. іюня 16 дня. Въ Совѣтѣ Братства къ свѣдѣнію и для напечатанія въ Епарх. Вѣдомостяхъ; при семъ прилагается четыре брошюры.

Пожертвованія на погорѣвшихъ въ г. Моршанскѣ.

Отослано въ Моршанскъ чрезъ благочиннаго 2 Борисоглѣбскаго округа, свящ. Стефана Побѣдоносцева	74 р.
Чрезъ благочин. 3 Тамб. округа, свящ. Филиппа Романовскаго.	17 р.
Чрезъ настоятельницу Сухотинскаго дѣвичьяго монастыря игуменію Агнію	75 р.
Чрезъ благочин. города Усмани протоіеря Василія Никольскаго	53 р.
Чрезъ благочин. 3 Темниковск. скр. св. Михаила Прудкова	13 р. 25 к.
Чрезъ блегоч. 2 Елат. округа свящ. Алекс. Алгебранстова	20 р. 30 к.
Чрезъ благоч. 1 Елатомск. округа протоіеря Александра Царевскаго	25 р. 70 к.
Чрезъ благоч. 1 Кирсановскаго округа св. Ксеноф. Смирнова	39 р.

Изъ отчета Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

Каталогъ св. книгъ, имѣющихся въ складахъ Общества.

Новые Завѣты.

а) съ указателемъ церковныхъ чтеній на весь дни года.

Русскіе. Въ 32 д. листа, въ коленк. 30 к.; съ золот. крестомъ 35 к.; въ футлярѣ 40 к.

Въ 16 д. листа, въ кор. 50 к.; въ тиснен. коленк. съ золотымъ крестомъ въ футлярѣ 75 к.

Славянско-русскіе. Въ 16 д. л., въ кореш. 1 р. 20 к. въ темной кож., съ золот. крестомъ въ футл. 1 р. 70 к.

б) *безъ указателя.*

Русскіе. Въ 16 долю листа, въ тисн. коленк. 45 к.;

Славянскіе. Въ 16 д. листа, въ коленкорѣ 45 к.

4-ро Евангеліе.

Въ 32-ю д. л., русскія въ коленк. 12 к.; въ 16 д. л., русскія въ коленк. 25 к.; славянско-руск. въ коленк. 45 к

Св. книги Вѣтхаго Завѣта

Въ русск. перев. 3 выпуска въ 8 д. л. въ кор. 1 р. 85 к.

Псалтири.

Въ 16 д. л. русскіе, въ кол. съ темн. крестомъ 35 к. въ 32 д. л. славянскіе съ тем. крестомъ 35 к.

Примѣчанія: а) Общество отпускаетъ только книги переплетенныя.

б) Пересылку Свящ. книгъ Общество принимаетъ на свой счетъ, дабы онѣ всюду могли быть продаваемы по одинаковому, означенному въ семъ каталогѣ, цѣнамъ; но такъ какъ средства Общества, оставляющіяся изъ добровольныхъ пожертвованій, въ настоящее время, еще весьма ограничены, то оно будетъ очень благодарно тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, кои, выписывая книги, пожелаютъ принять пересылку на свой счетъ, въ видѣ пожертвованія на пользу дѣла распространенія Св. писанія.

в) Полученныя отъ Общества книги должны быть продаваемы не дороже назначенныхъ Обществомъ цѣнъ.

г) На основаніи § 1, своето устава, Общество доставляетъ только Св. Писаніе, т. е. книги Вѣтхаго и Новаго Завѣта, Синодальнаго изданія.

д) По смыслу того же § 1 Устава, члены Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, состоя въ то же время членами какихъ либо другихъ обществъ, распространяющихъ книги, и имѣя у себя смѣшанные книжные склады, не могутъ употреблять названія: „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“ въ какой бы то ни было формѣ: на вывѣскахъ, публикаціяхъ, на бланкахъ и т. п.

Объявленіе

отъ Историко-Филологическаго Института князя Безбородко
въ Нѣжинѣ.

1) На основаніи § 38 Высочайше утвержденнаго въ 21 день апрѣля 1875 года Устава Историко-филологическаго Института въ Нѣжинѣ, въ Институтъ принимаются молодые люди, достигшіе 17 лѣтняго возраста, которые или имѣють аттестаты въ знаніи предметовъ полного курса гимназій и представляютъ одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, или же, при такихъ же свидѣтельствахъ, съ успѣхомъ окончили курсъ въ философскомъ классѣ Семинарій.

2) Всѣ поступающіе въ Институтъ подвергаются повѣрочному испытанію изъ русскаго, греческаго и латинскаго языковъ.

3) Повѣрочныя испытанія для поступленія въ Институтъ будутъ произведены въ теченіе времени отъ 16 августа по 1 сентября сего года.

4) Желаящіе поступить въ Институтъ обязаны къ 15 августа сего года, при прошеніи на имя Директора, представить слѣдующіе документы: свидѣтельство объ ученіи и поведеніи, свидѣтельство о происхожденіи и метрическое свидѣтельство, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя отъ общества свидѣтельства.

5) Всѣ студенты Института состоятъ на полномъ казенномъ содержаніи.

6) На основаніи § 42 Высочайше утвержденнаго Устава Историко-филологическаго Института, окончившимъ курсъ съ успѣхомъ предоставляется званіе учителя гимназій, дающее всѣ права кандидатовъ Университетовъ.

7) Каждый поступающій въ Институтъ въ число штатныхъ воспитанниковъ, обязывается подпискою прослужить по окончаніи курса не менѣе шести лѣтъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія по назначенію Министра.

Содержаніе: Распоряженія Правительственныя.—Уставъ Тамбовскаго Богородично-Казанскаго братства.—Журналь совѣта Богородично-Казанскаго братства.—Членскіе взносы въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отношеніе Нижегородскаго Братства къ Его Пресвященству Пресвященнѣйшему Палладію.—Пожертвованія на погорѣвшихъ въ г. Моршанскѣ.—Изъ отчета общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинарій, Протоіерей Димитрій Самбиквинъ.

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 10 Юля 1875 года.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 іюля

№ 14.

1875 года.

Р Ѡ Ч Ъ

ПРИ ОТКРЫТИИ ТАМБОВСКАГО БОГОРОДИЦЕ - КАЗАНСКАГО БРАТСТВА,
сказанная Преосвященнѣйшимъ ПАЛЛАДИЕМЪ, Епископомъ
Тамбовскимъ и Шацкимъ, 1875 г. мая 11 дня.

*Идѣже бо еста два или триє собрани во
имя Моє, ту есмь посреди ихъ (Матѣ.
18, 20), — Христосъ Спаситель сказалъ.*

Вѣруемъ, что Господь и посреди насъ! И мы собрались во имя Господа въ числѣ не двухъ или трехъ, но нѣсколькихъ десятковъ боголюбцевъ, ревнителей святаго дѣла новоучрежденнаго братства миссіонерскаго. Собрались сначала въ храмъ Божій, чтобы вознести теплую усердную молитву о свѣшнемъ благословеніи и благопоспѣшеніи начинаемаго нами, еще новаго въ средѣ нашей, св. дѣла, къ которому призываетъ насъ истинное благо православной церкви и отечества, дѣятельная любовь христіанская и вѣчное спасеніе ближнихъ; а за тѣмъ собрались сюда—для совокупнаго разсужденія объ устроеніи и образованіи братства и благоуспѣшномъ направленіи его къ высокой духовно-про-

свѣтительной цѣли—обращенія къ православію въ множествѣ живущихъ въ краю нашемъ, вблизи и вокругъ насъ, разнаго рода сектантовъ и раскольниковъ, а равно и обращенія инородческаго татарскаго населенія.—Да, Господь помощникъ нашъ! Онъ Самъ благословитъ вседѣйствующимъ Своимъ благословеніемъ созванное во имя Его собраніе и направитъ св. дѣло братства нашего во благое.

При живомъ представленіи этого предстоящаго братству великаго святаго, но и весьма труднаго духовно-просвѣтительнаго дѣла, не могу здѣсь не повторить, собогдѣзну вмѣстѣ съ церковію, Евангельскія слова небснаго Пастыреначальника, нынѣ читанныя мною на молебствіи: *и ины овцы имаю, яже не суть отъ двора сего, и тыя ми подобаетъ привести* (Іоан. 10, 16). О, если бы мы увидѣли хотя начало исполненія словъ сихъ и въ средѣ ближайшей къ намъ, въ средѣ раскольниковъ нашихъ и послѣдователей магометова лжеученія! Послѣ Бога, успѣхъ этого важнаго церковно-общественнаго дѣла зависитъ и отъ насъ самихъ, отъ ревностнаго, дружнаго и неослабнаго дѣйствованія братства нашего.

Не нахожу нужнымъ болѣе распространяться здѣсь о важности и великой пользѣ новоучреждаемаго сего братства,—это само собою для всѣхъ очевидно; оно есть видъ того-же святаго, равноапостольнаго дѣла миссіонерства, съ которымъ вы уже достаточно знакомы. Не буду также говорить объ условіяхъ поступленія въ число братства,—условія эти извѣстны; доступъ въ братство всегда открытъ и для всѣхъ легокъ, каждый имѣетъ удобство послужить дѣлу Божію, чѣмъ только желаетъ и чѣмъ можетъ. Замѣчу токько въ утѣшеніе и поощреніе усердія ревнителѣй св. дѣла, что участіе и ревность въ дѣлѣ обращенія заблуждающихъ во тьмѣ суетвѣрія и злочестія къ свѣту истинной вѣры есть высшій родъ благотворенія. Сіе творя, мы дѣлаемся споспѣшниками Самому Богу, *иже хоцетъ осымъ спастися и въ разумъ исти-*

ны прийти; дѣлаемся участниками великаго служенія Апостольскаго, такъ какъ дѣло братства нашего есть продолженіе той же Апостольской проповѣди, и за малую жертву можемъ удостоиться великой награды отъ небснаго Мздоводателя, обѣщавшаго блаженство и прощеніе грѣховъ за обращеніе и спасеніе и одной заблудшей души.

И еще съ молитвою въ сердцѣ и въ устахъ призывая Божіе благословеніе, покровъ Пресв. Дѣвы и предстательство празднуемыхъ нынѣ св. равноапостольныхъ просвѣтителей и первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, на начало братства нашего и на его духовно-просвѣтительную дѣятельность, съ искреннимъ благожеланіемъ ему благоплоднаго преуспѣянія, объявляю общее торжественное собраніе наше открытымъ.

С Л О В О

въ день празднованія памяти первоучителей славянскихъ св. Кирилла и Меѳодія и въ день открытія Тамбовскаго миссіонерскаго противораскольническаго противомосульманскаго Богородично-Казанскаго Братства.

Сегодня, благочестивые слушатели, мы обратимъ по особенному исключительному случаю: нынѣ въ день памяти равноапостольныхъ просвѣтителей славянскихъ, свят. Кирилла и Меѳодія, при помощи Божіей, подъ покровительствомъ Пресвятой Дѣвы, въ домѣ Его Преосвященства будетъ происходить открытіе Высочайше утвержденного Богородично - Казанскаго Братства. Это Братство учреждено по инициативѣ нашего Архiepастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Палладія. Цѣль этого учрежденія—содѣйствовать обращенію въ православіе магометанъ татаръ, которыхъ въ Тамбовской епархіи насчитывается нѣсколько десятковъ тысячъ, содѣйствовать привлече-

нію къ православної церкви разныхъ сектантовъ и старообрядцевъ, пренятствовать духовными мѣрами распространенію ихъ въ средѣ православнаго населенія, удерживать послѣднее отъ совращенія и наконецъ, содѣйствовать духовно-правственному образованію новообращенныхъ и возвышенію народной религіозной правственности, ограждать въ тоже время первыхъ отъ насилія и преслѣдованій со стороны магометанъ и сектантовъ (Устав. Братства § 2).

Вотъ тѣ высокія цѣли, которыя Братство предположило, но мѣрѣ сочувственнаго къ нему отношенія общества, достигать и выполнять,—возвращеніе мнимыхъ ревнителей старой вѣры къ православної церкви и обращеніе мусульманъ татаръ и разнаго рода инопородцевъ—язычниковъ, живущихъ въ Тамбовской епархіи, въ христіанскую вѣру.

О значеніи Братства въ отношеніи къ раскольникамъ и краткій историческій очеркъ мѣстнаго раскола вы, благочестивые слушатели, услышите въ чтеніи, которое будетъ вамъ предложено въ домѣ Его Преосвященства; а здѣсь, съ церковной каѳедры, съ возможною краткостію, будутъ сообщены нѣкоторыя свѣдѣнія о противомусульманской миссіи въ предѣлахъ нашего отечества и, еще частиѣе, въ предѣлахъ нынѣшней Тамбовской епархіи.

Не безъ цѣли, слушатели благочестивые, избранъ нынѣшній день, посвященный памяти св. Кирилла и Меѳодія, для открытія Братства, цѣлію котораго между прочимъ обращеніе къ христіанской вѣрѣ мусульманъ. Апостолы славянъ, первоучители были въ тоже самое время первыми проповѣдниками христіанской вѣры мусульманамъ, жившимъ въ предѣлахъ нынѣшней Россіи, именно въ Крыму. Къ сожалѣнію дѣятельность св. Кирилла и Меѳодія, какъ первыхъ христіанскихъ миссіонеровъ среди магометанъ—сарацынъ, изслѣдователями отечественной церковной исторіи оставляется безъ вниманія. Это понятно: мы, какъ потомки славянъ, современныхъ св. Кириллу и Меѳодію, въ благодарной признательности помнимъ

ихъ великія безсмертныя заслуги, чтимъ ихъ, какъ своихъ первоучителей, и мало обращаемъ вниманія на ихъ апостольскіе труды среди сарацынъ, хозаръ и другихъ народовъ, исповѣдывавшихъ магометанство. Первая миссіонерская дѣятельность св. солунскихъ братьевъ началась не среди славянъ, а среди магометанъ. Едва только св. Кирилль (ему было тогда 24 г.) окончилъ свое научное образованіе, какъ выпалъ ему жребій идти съ проповѣдію о Христѣ къ мусульманамъ. Сарацынскій эмиръ прислалъ къ греческому императору Михаилу пословъ съ просьбою, чтобы онъ прислалъ къ нимъ мужа ученаго, философа, который могъ бы имъ объяснить христіанское ученіе о св. Троицѣ и убѣдить ихъ въ справедливости этого ученія. Магометане въ то время славились ученостію и любили спорить съ христіанами о предметахъ вѣры; видно, что эмиръ, просившій себя греческихъ ученыхъ, не столько хотѣлъ понять и принять догматы христіанской вѣры, сколько потщеславиться предъ греками и выказать предъ ними мнимое превосходство магометанства предъ христіанскою вѣрою. У эмира былъ цѣлый штатъ ученыхъ улемовъ, главнымъ занятіемъ которыхъ было препирательство о вѣрѣ. Безъ сомнѣнія, въ Константинополѣ знали о настоящей цѣли вызова къ сарацынамъ ученаго мужа, а потому съ особеннымъ благоразуміемъ и осторожностію приступили къ выполненію требованія эмирова: составленъ былъ соборъ въ Константинополѣ изъ высшаго духовенства; на соборѣ присутствовалъ самъ государь. Много было разсужденій и споровъ, кто можетъ съ честію выполнить такую трудную миссію: требовался не только ученый, глубокой богословъ, но и тонкій діалектикъ, умный находчивый мудрецъ. По поводу недавняго ученаго спора въ Константинополѣ о почитаніи св. иконъ, вспомнили о молодомъ ученомъ св. Кириллѣ, пригласили его на соборъ, и ему было поручено идти къ магометанамъ и обличать ихъ. «Съ радостію иду», отвѣчалъ св. Филосовъ отцамъ собора и императору. Съ нимъ отправился и братъ его Меѳодій. А какъ магометанскіе ученые были дале-

ки отъ мысли принять христіанскую вѣру, это видно изъ перваго пріема св. братьевъ. Когда путники дошли до магометанскихъ владѣній, то увидѣли на наружныхъ дверяхъ нѣкоторыхъ христіанскихъ жилищъ демонскія изображенія. Это было сдѣлано по распоряженію мусульманскихъ властей для униженія христіанства, потому что магометане въ христіанскомъ почитаніи св. иконъ, подобно Іудеямъ, видѣли идолопоклонство. Сопровождавшіе св. миссіонеровъ хитрые мусульмане лукаво спросили св. Кирилла: можеша ли, философе, разумѣти, кое знаменіе есть сіе?—Это демонскія изображенія, отвѣчалъ христіанскій философъ, и я думаю, что въ домахъ, на дверяхъ которыхъ написаны демоны, живутъ христіане. Демоны съ ними не могутъ вмѣстѣ жить, бѣжать отъ нихъ; а гдѣ нѣтъ снаружи такихъ изображеній, тамъ они живутъ внутри жилищъ.» Искусители замолчали. Эмиръ съ почетомъ принялъ св. Кирилла и Меѳодія, но магометанскіе мудрецы скоро убѣдились, что имъ своею ученостію не побѣдитъ христіанскихъ философовъ. Изложеніе, о чемъ и какъ происходили споры у св. Кирилла съ мусульманскими учеными, потребовало бы много времени.

Нужно замѣтить, что св. Кирилль, воодушевленный силою благодати Божіей безпрестанно поражалъ ихъ своими блестящими отвѣтами и находчивостію своею приводилъ ихъ въ замѣшательство и смущеніе. Посрамленные мудрецы возненавидѣли христіанскаго философа и хотѣли отравить его. Св. Кирилль и Меѳодій съ честію, какъ поборники православноѣ вѣры, возвратились въ свое отечество. Но этимъ подвигомъ не только не кончились, но можно сказать начались ихъ Апостольскіе миссіонерскіе труды. Слухъ о посрамленіи мусульманскихъ ученыхъ достигъ и до хозаръ, обитавшихъ на югѣ Россіи, близъ Каспійскаго моря около нынѣшней Астрахани. Они исповѣдывали языческую религію, но между ними жило много Іудеевъ и мусульманъ, которые, сознавая превосходство своей вѣры, перѣдко вступали въ состязаніе съ хозарами, — и

несчастный народъ не зналъ кому вѣрить: Іудеямъ, или сарацинамъ, такъ какъ и тѣ и другіе усиливались склонить ихъ къ своей вѣрѣ. Хозарскій каганъ (ханъ) рѣшился просить у греческаго императора, чтобы онъ прислалъ имъ ученаго мужа, который научилъ бы истинной вѣрѣ. «Мы, писалъ хозарскій каганъ Михаилу, исперва единаго Бога знаемъ, иже есть надъ всѣми, и тому молимся, кланяющеся на востокъ, но обычаи нѣкіе содержимъ студныя: евреи же увѣщываютъ насъ, да ихъ вѣру примемъ, и уже мнози отъ насъ къ еврейской вѣрѣ присташа; такожде и сарацыны ко своей вѣрѣ насъ преклоняють, глаголюще: яко наша вѣра добрейша есть паче всѣхъ языкъ; того ради отъ васъ полезный совѣтъ ищемъ и просимъ, да послете къ намъ нѣкоего отъ васъ мужа книжна, иже бы возмоглъ препрѣти евреевъ и сарацынъ, и аще препретъ, то вашу вѣру примемъ.» Просилъ ли въ своемъ письмѣ каганъ, какъ нѣкоторые думаютъ, или же императоръ и патріархъ убѣждены были, что никто лучше не выполнитъ миссіонерскихъ порученій, какъ только св. Кириллъ, а потому св. братьямъ снова пришлось совершить далекое миссіонерское путешествіе къ хозарамъ. Сильные и продолжительные были споры о вѣрѣ съ мусульманами и евреями; главными предметами состязанія были: ученіе о св. Троицѣ, воплощеніи Мессіи, иконопочитаніи и другихъ предметахъ. Св. Кириллъ на основаніи священныхъ книгъ побѣдоносно обличилъ заблужденія своихъ совопросниковъ. Думая, что свят. Философъ силенъ только въ книжной мудрости, мусульманскіе ученые ставили это въ упрекъ ему и христіанскимъ богословамъ. Одинъ изъ ученыхъ мусульманскихъ, обращаясь къ св. Кириллу, сказалъ: «вы книги держаще въ рукахъ, скажете отъ нихъ притчи; мы же не тако, но отъ персей нашихъ вся мудрости износимъ, не гордящеся о писаніяхъ, якоже вы гордитесь: ибо внутри имама, яко поглощенную въ насъ мудрость.» «Если ты поглотилъ всякую мудрость, какъ хвалишься, отвѣчалъ ему св. Кириллъ, то скажи мнѣ: сколько

было поколѣній отъ Адама до Моисея, и какой родъ на какой части (въ какой странѣ) вселенной поселился?» Не нашелся отвѣчать что на это заносчивый ученый и умолчалъ. Миссіонерскіе труды св. Кирилла и Меѳодія увѣнчались блестящимъ успѣхомъ: самъ каганъ и его вельможи и множество простаго народа приняли христіанскую вѣру.

Отъ св. Кирилла и Меѳодія, на проповѣднической дѣятельности которыхъ, ради дня памяти ихъ, остановили ваше вниманіе, слушатели благочестивые, перенесемъ мыслію къ апостольскимъ трудамъ среди татаръ, мордвы и другихъ инородцевъ, обитающихъ среди насъ, въ здѣшней епархіи. Въ Тамбовской епархіи пролита кровь не одного ревностнаго проповѣдника Христовой вѣры. Отечественная исторія сохранила память о миссіонерскихъ подвигахъ Преосвященнаго Мисаила. Въ предѣлахъ Рязанской архіепископіи, къ которой относилась тогда и нынѣшняя Тамбовская губернія, не смотря на проповѣдническіе труды Рязанскихъ святителей, какъ напр., св. Юпы, въ XVII вѣкѣ много еще оставалось язычниковъ—мордвы и татаръ; въ уѣздахъ—Касимовскомъ, Шацкомъ большинство жителей коихъ принадлежало къ инородцамъ язычникамъ. Благочестивый царь Алексѣй Михайловичъ, ревнуя о благѣ церкви Христовой, о спасеніи ближнихъ, сердечно желалъ просвѣтить св. Христовою вѣрою грубыхъ язычниковъ. Новопоставленный Рязанскій епископъ Мисаиль (1651 г.) по своему глубокому благочестію поспѣшилъ исполнить волю своего монарха; съ необыкновеннымъ усердіемъ и самоотверженіемъ онъ принялся за св. дѣло Евангельской проповѣди. Избравши своимъ мѣстопребываніемъ дворцовое государство село Конобѣево (въ 15 верстахъ отъ г. Шацка), Мисаиль оттуда началъ свои миссіонерскіе подвиги. По его распоряженію въ качествѣ сотрудниковъ прибыли въ это село иноки Чернѣева монастыря и священники изъ г. Шацка и окрестныхъ сель. Отъ имени Государя Мисаиль особою грамотою предписалъ язычникамъ

—татарамъ и мордвѣ явиться въ село Конобѣево для слуша-
нія Христіанской проповѣди и принятія св. крещенія. Не
довольствуясь этимъ, ревностный архипастырь, въ сопровож-
деніи духовенства и городского начальства въ походной ман-
тии съ св. крестомъ, неоднократно совершалъ миссіонерскія
путешествія по разнымъ селамъ Тамбовской епархіи. Мно-
гія села существующія доселѣ (какъ-то: Починки, Толстико-
во, Устье, Сасово, Березово, Ямбирное и др.), были свидѣ-
телями самоотверженныхъ миссіонерскихъ трудовъ Преосвя-
щеннаго Мисаила. По историческимъ документамъ извѣстно
о трехъ путешествіяхъ святителя по разнымъ уѣздамъ Там-
бовской епархіи, — и его проповѣдь о Христѣ увѣнчивалась
значительнымъ успѣхомъ. Такъ извѣстно, что въ первое свое
путешествіе Мисаиль успѣлъ присоединить къ св. церкви
около 4200 человекъ мордвы. Своею кровію запечатлѣлъ свои
апостольскіе труды. Вотъ какъ рассказываетъ современникъ
Преосвящ. Мисаила его конюшій. Въ 1656 г. святитель въ
третій разъ отправился въ предѣлы Шацкого уѣзда для кре-
щенія мордвы и татаръ; но грубые и упорные ревнители
суетвѣрія и невѣрія воспротивились кроткимъ убѣжденіямъ
его принять христіанство, — и воспротивились сильнѣе преж-
няго. Преосв. Мисаиль писалъ къ Государю объ упорномъ
сопротивленіи язычниковъ и въ селѣ Березовѣ ожидалъ при-
бытія служилыхъ Государевыхъ людей, подъ охраною кото-
рыхъ онъ намѣревался отправиться для обращенія невѣрныхъ.
Въ сопровожденіи Чернѣвскаго Архимандрита Василя и
другихъ духовныхъ лицъ, съ царскимъ указомъ святитель
подъѣзжалъ къ селу Ямбирному; предъ этою деревнею соб-
ралось болѣе 500 человекъ татаръ и мордвы, которые съ
ружьями и дубинами залегли въ избахъ и клетяхъ. Какъ
скоро конюшій Преосвященнаго вмѣстѣ съ его свитою — до-
мовыми людьми, сопровождавшими архипастыря, вѣхалъ въ
деревню, невѣрные погнались за нимъ и стали стрѣлять изъ
ружей. Тогда неустрашимый святитель поѣхалъ самъ напе-

редъ къ невѣрнымъ съ тѣмъ, чтобы побесѣдовать съ ними и расположить ихъ къ принятію христіанской вѣры и объявить имъ царскій указъ. Какъ скоро они увидѣли, что къ нимъ ѣдетъ самъ Преосвященный, тотчасъ вышли изъ избъ и клетей съ дубинами, ружьями и копьями и погнались за Архіепископомъ и его свитою, которая тотчасъ разбѣжалась. Ожесточенные изувѣры начали стрѣлять изъ ружей: они замыслили убить святителя и тѣло его унести къ себѣ. Вдругъ одинъ мордвинъ подѣхалъ на лыжахъ къ Преосв. Мисаилу съ намѣреніемъ пронзить его копьемъ; увидѣвъ это, копяшій тотчасъ подѣхалъ къ мордвину и не допустилъ его къ святителю. Видя опасность своего положенія, Мисаилъ не поѣхалъ прочь; для душевнаго спасенія другихъ ревностный пастырь забылъ о самомъ себѣ, не страшился близкой смерти своей, лишь бы спасти другихъ отъ вѣчной гибели: твердостію и присутствіемъ духа онъ надѣялся вразумить невѣрныхъ и преодолѣть ихъ упорство и ожесточеніе; но напрасно. Въ это время въ святителя одинъ мордвинъ выстрѣлилъ изъ лука; стрѣла попала въ лѣвую руку его, сквозь руку прошла подмышки прямо въ сердце; святитель, истекая кровію, скончался въ селѣ Алгамазовѣ.—Такимъ образомъ почва Тамбовской епархіи орошена кровію миссіонера—священномученика. А кровь христіанскихъ мучениковъ, по выраженію Тертуліана, древяго христіанскаго писателя, сѣмя новыхъ христіанъ“. Память о великихъ миссіонерскихъ трудахъ Преосвящ. Мисаила доселѣ еще живетъ среди мордвы, обитающей въ предѣлахъ Тамбовской епархіи. Сохранилось, говорятъ, мѣстное (въ Шацк. уѣздѣ) преданіе, существующее и переходящее изъ рода въ родъ, что когда-то въ мордовской землѣ былъ убитъ „великій русскій Божій человѣкъ“.

Думается, что жатва уже тамъ готова, нужны только жатели. Окруженные со всѣхъ сторонъ христіанами, мордва и татары, быть можетъ, нечужды уже благотворнаго на нихъ вліянія св. православной нашей церкви, нужно только,

чтобы среди нихъ явились ревностные и самоотверженные проповѣдники, люди проникнутые сознаниемъ высокаго своего назначенія—быть просвѣтителями сѣдящихъ во тѣмѣ духовной, коснѣющихъ въ грубомъ нравственномъ невѣжествѣ. Душа человѣка по природѣ христіанка,—и все истинное, прекрасное инстинктивно правится ей, потому что все доброе сродно нашей богоподобной душѣ. На каждомъ христіанинѣ лежитъ нравственный долгъ помогать ближнимъ своимъ, кто бы они ни были: единовѣрные намъ, или язычники. Помощь наша не должна ограничиваться только однимъ матеріальнымъ вспоможеніемъ, но она должна выражаться и въ духовномъ просвѣщеніи нашего ближняго; *созидайте кѣждо ближняго въ добрыхъ дѣлахъ*, заповѣдуетъ намъ св. церковь устами Апостола Павла (1. Сол. V, 11.). Угодна Богу милостыня, оказываемая нами ближнему матеріальными средствами, но еще пріятнѣе для Спасителя нашего, благоволившаго умереть за грѣшный родъ человѣческій, наше попеченіе о душевномъ спасеніи ближняго нашего: за обращеніе заблуждающагося отъ истины къ пути спасенія, по увѣренію слова Божія, обѣщано прощеніе грѣховъ и вѣчное блаженство на небѣ. *Братіе*, говоритъ Апостоль Іаковъ, *еще кто отъ васъ заблудитъ отъ пути истины, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти, и покрываетъ множество грѣховъ* (Іаков. V, 19—20.). Для такой святой дѣятельности и открывается братство; къ поддержанію этого благодѣтельнаго учрежденія и требуется сочувственное отношеніе общества; отъ васъ, слушатели благочестивые, зависитъ поддержать его; при общей любви къ ближнимъ, несчастнымъ нашимъ братіямъ, коснѣющимъ въ грубомъ суевѣрїи и невѣрїи, безъ сомнѣнія найдутся и средства, по мѣрѣ—какъ каждый можетъ проявить свое доброе любящее сердце. Но братство—учрежденіе новое. Неудивительно, что оно по самой своей новости будетъ возбуждать въ нѣкоторыхъ раз-

личныя недоумѣнія и сомнѣнія, и даже нареканія. Это потому, что дѣятельность братства касается спасенія ближняго, относится къ высшей сторонѣ человѣка—къ его душѣ, преслѣдуетъ цѣли не земныя, матеріальныя, а выснія духовныя; а все это, какъ извѣстно, не въ духѣ современнаго человѣчества. Нашъ вѣкъ—практическій вѣкъ; его передовое слово—матеріальная выгода, начало его дѣятельности—эгоизм; современный человѣкъ, сообразующійся духу вѣка сего, дышетъ парами, помѣшанъ на спекуляціяхъ; живетъ барышами; онъ насмѣшливо смотритъ на всякое проявленіе чувства, считаетъ его болѣзненнымъ явленіемъ ненормальнаго, болѣзненнаго организма. Въ духѣ нашего времени, въ понятіяхъ его о добрѣ, о нравственномъ достоинствѣ человѣка, высказывается мысль о нравственной самостоятельности естественнаго чувства по—мимо религіи. Никому, говорятъ, до того дѣла нѣтъ, что тамъ—въ душѣ думаетъ себѣ человѣкъ, или какъ смотритъ на вещи; важно то, каковъ онъ, какъ человѣкъ, и что дѣлаетъ; если онъ безукоризненъ въ оффиціальныхъ своихъ обязанностяхъ, то рѣшительно все равно вѣрующій ли онъ человѣкъ или нѣтъ,—и навязывать ему какія бы то ни было религіозныя вѣрованія, значить вторгаться во внутренній его міръ, въ его душу, насловать его собственныя убѣжденія. Такія мысли—отголосокъ до—христіанскаго языческаго міра; онѣ уже отжили свой вѣкъ, обнаружили свою слабость; но забытыя, онѣ, къ сожалѣнію, у новообразованныхъ снова получаютъ значеніе, выдаются за послѣдній результатъ науки и полагаются въ основу общественнаго благосостоянія. Но какое можетъ быть благосостояніе отъ такого самодовольнаго эгонетическаго направленія, думающаго только о себѣ самомъ?! Эгонетъ не способенъ къ искренней любви къ ближнимъ. Любовь эгонета смѣется надъ самопожертвованіемъ, а развѣ она (любовь) можетъ быть безъ самопожертвованія? Современный человѣкъ, не возвышающійся выше матеріальныхъ заботъ, можетъ ска-

зять: „вся твоя моя“; но у него не достанетъ силы возвыситься до христіанскаго идеала самоотверженія и сказать, что „вся моя твоя“.

Но Боже—Спасителю нашъ! По молитвамъ первоучителей нашихъ св. Кирилла и Меѳодія, подъ покровомъ Пресвятой Дѣвы Пречистой Твоей Матери, благопоспѣши, чтобы трудами членовъ сего учреждаемаго братства сѣдящіе во тьмѣ и сѣни смертной познали единаго истиннаго Бога и составили бы едино стадо св. православной церкви.

Изъ чтеній по исторіи русскаго раскола.

Христіанское православное ученіе вѣры, распространенію котораго посвящаетъ себя открываемое нынѣ Братство, какъ и всякое ученіе, распространяется въ двухъ направленіяхъ: оно или пріобрѣтаетъ себѣ *новыхъ* послѣдователей изъ людей совершенно невѣрующихъ въ Господа нашего Иисуса Христа, или глубже проникаетъ въ души уже вѣровавшихъ въ Него, глубже *преобразуетъ* ихъ внутреннюю или внѣшнюю жизнь. Нашему братству предстоитъ дѣйствовать въ обонхъ направленіяхъ. Съ одной стороны, оно должно содѣйствовать обращенію въ христіанство совершенно невѣрующихъ въ Иисуса Христа *магометанъ* и тѣмъ увеличить число Его послѣдователей; съ другой, оно должно стремиться глубже насадить истинное ученіе Христово въ душахъ *раскольниковъ* и разныхъ *сектантовъ*, которые хотя и приняли ученіе христіанское, но приняли его неправильно, поверхностно и вслѣдствіе этого исказли.

Я не стану говорить о высокой задачѣ просвѣтитъ свѣтомъ христіанской вѣры *магометанъ*, о ихъ тормозящемъ значеніи въ исторіи цивилизаціи, о грубости ихъ нравовъ, о неподвижности ихъ жизни домашней и общественно-религіозной. Въ Россіи и, въ частности, въ Тамбовской губерніи, при

всемъ своемъ невѣжествѣ и застоѣ, магометане, по крайней мѣрѣ, не представляютъ опасныхъ членовъ для общества и государства. Если ихъ обычай многоженства не согласенъ съ благоустройствомъ семейнаго быта, если они мало вносятъ дѣятельныхъ силъ въ развитіе культуры въ нашемъ государствѣ, за то во всякомъ случаѣ они мирные граждане и исправные подданные. Поэтому, хотя заблужденія ихъ и требуютъ искорененія, хотя ихъ жизнь и требуетъ облагороженія и лучшаго христіанскаго воспитанія, однако не въ такой степени, въ какой этого требуютъ раскольники и сектанты.

Раскольники и сектанты заслуживаютъ преимущественнаго вниманія Братства не потому, впрочемъ, чтобы они были особенно многочисленны въ нашей губерніи или отличались солидностію заблужденій. Раскольниковъ и сектантовъ въ нашей губерніи не болѣе двѣнадцати тысячъ, такъ что въ сравненіи съ сорока-тысячною массою магометанъ число ихъ не велико. Равнымъ образомъ заблужденія раскольниковъ и сектантовъ не представляютъ особеннаго глубокомыслія и силы постѣдовательности и основательности, если ихъ разсматривать съ чисто теоретической стороны, просто какъ массу болѣе или менѣе нелѣпныхъ мнѣній. Всѣ эти мнѣнія болѣею частію ничѣмъ не обоснованы и держатся на воздухѣ, на смутномъ личномъ разумѣніи или смутномъ преданіи. Самое разнообразіе сектъ и толковъ раскольническихъ, самая эта склонность къ безпричинному дробленію, доказываютъ безъосновательность раскола, произвольность и невѣжественный капризъ его возрѣвій. Дѣйствительно можно считать около шестидесяти разнообразныхъ названій раскольниковъ и сектантовъ. Конечно многія изъ этихъ сектъ только одни имена, данныя во множествѣ одному какому нибудь толку или по нѣсколькимъ выдающимся чертамъ его ученія и обрядовъ, или по именамъ замѣчательныхъ его представителей. Тѣмъ не менѣе многочисленность раскольническихъ заблужденій вѣдъ всякаго сомнѣнія. Не смотря однако на это разнооб-

разіе расколовъ и ересей всѣхъ раскольниковъ и сектантовъ можно свести къ немногимъ главнымъ направленіямъ. Укажу вкратцѣ эти направленія.

Прежде всего мы должны строго отличать раскольниковъ отъ еретиковъ. Раскольники въ основныхъ догматахъ христіанскаго ученія ничѣмъ не отличаются отъ православныхъ. Они отдѣлились отъ православной церкви сначала просто изъ за нѣкоторыхъ разностей въ обрядахъ. Поводомъ къ этому было исправленіе этихъ обрядовъ и церковно-богослужебныхъ книгъ во второй половинѣ XVII ст. при Патріархѣ Никонѣ въ царствованіе Алексѣя Михайловича. Исправленіе это заключалось съ одной стороны въ поправкѣ нѣкоторыхъ грамматическихъ ошибокъ и нѣкоторыхъ погрѣшностей противъ смысла, вкравшихся отъ малообразованности и недосмотра завѣдывавшихъ книгопечатаніемъ, съ другой, въ отмѣнѣ неправильнаго совершенія обрядовъ, которые постепенно искажены были невѣжествомъ нашихъ древнихъ священниковъ, выбиравшихся прихожанами часто изъ рабовъ и простыхъ поселянъ. Исправленіе этихъ книгъ и обрядовъ показалось одной части нашего общества «развращеніемъ» старой истинной вѣры, въ которой спаслись столь многіе святыя мужи, и введеніемъ вѣры новой. Они рѣшились «постоять» за старую вѣру и образовали особое религіозное общество *старовѣровъ*. Такіе старовѣры появились въ разныхъ мѣстахъ, каждый сталъ стоять за старую вѣру по своему, и отъ этаго образовалось множество толковъ, но всѣ они скоро раздѣлились на два направленія. Когда съ теченіемъ времени у раскольниковъ перемѣнились священники стараго ставленія, т. е. рукоположенные до исправленія книгъ и обрядовъ Патр. Никономъ, во времена господства по ихъ понятіямъ истинной вѣры, тогда одна часть противниковъ Никоновой реформы, признавая необходимость священства для совершенія таинствъ, стала принимать къ себѣ бѣглыхъ священниковъ *новаго* ставленія, т. е. рукоположенныхъ послѣ Патр. Никона; другая же часть рас-

колышковъ выразила болѣе еретическое чѣмъ раскольническое направленіе: она отвергла совершенно священство, объявивъ, что чинъ священный повсюду упраздненъ и потому таинства болѣе нѣтъ, кромѣ крещенія и исповѣди, которыя въ случаѣ крайней нужды разрѣшено церковными правилами совершать мірянамъ. Эти два главныхъ направленія въ расколѣ старообрядцевъ или старообрядцевъ потомъ называются: первое—поповцами, второе—безпоповцами, и распадаются на нѣсколько въ сущности незначительныхъ и еще болѣе безосновательныхъ подраздѣленій. Очевидно, расколъ старообрядства основывается только на невѣжественномъ *предположеніи* о порчѣ книгъ и обрядовъ православной церкви. Таковъ расколъ въ своемъ положительномъ ученіи.

Не болѣе основательны и другіе сектанты, которые отличаются совершенно противоположнымъ по отношенію къ старообрядству направленіемъ. Если старообрядцы показываютъ собою привязанность къ буквѣ и старинѣ, если у нихъ преобладаетъ обрядовая сторона въ ихъ вѣроученіи, если въ этихъ обрядахъ они видятъ существенное средство спасенія; то секты такъ называемыхъ *духовныхъ христіанъ* или *духоборцевъ* къ буквѣ, обряду и всей церковной внѣшности относятся совершенно отрицательно, не придавая имъ никакого значенія въ дѣлѣ спасенія. Обрядному внѣшнему отношенію къ Богу они противопоставляютъ духовное внутреннее общеніе съ Нимъ. Но только въ этомъ понятіи духовнаго общенія со Христомъ они дошли до еретическихъ крайностей, отвергли таинства, священноначаліе, иконы, храмы и все христіанскіе обряды, измисливъ свои собственные способы богоугожденія и богослуженія, какъ то: радѣнія, оскотленіе, безбрачіе, воздержаніе отъ лука, чесноку и другихъ родовъ пищи, развратъ и проч. Все эти мнимо-духовные христіане имѣютъ несомнѣнное сродство между собою и зависимость въ своемъ образованіи другъ отъ друга; но въ тоже время они могутъ быть раздѣлены на два разряда. Къ одному разряду

принадлежать известные подъ разными именами—*хлысты* и *скопцы*, отличающіеся отъ хлыстовъ только обрядомъ оскотленія, которые, почитая ученіе церкви и внѣшность церковную ложными, посредствомъ своихъ способовъ богоугожденія и богослуженія думаютъ достигнуть полнаго единенія или тождества съ Иисусомъ Христомъ, будтобы снова открывающимся въ нѣкоторыхъ изъ ихъ избранниковъ и пророковъ, во время ихъ богослужебныхъ собраній, осѣняемыхъ святымъ Духомъ. Къ другому разряду принадлежатъ *духоборцы*, въ тѣсномъ смыслѣ, и отличающіеся отъ нихъ болѣе раціональнѣе направлениемъ *молканы*, родина которыхъ въ селѣ Горѣломъ Тамбовск. уѣзда; эти послѣдніе, отрицая церковную внѣшность, какъ недостойную духовнаго христіанства, имѣютъ однако хотя и не въ значительномъ числѣ свои собственные обряды, и признавая внутреннее и постоянное дѣйствованіе Христа и св. Духа въ душѣ вѣрующаго, утверждаютъ не откровеніе, но только равенство или возвышеніе нѣкоторыхъ избранниковъ до равенства со Христомъ. Токова въ самыхъ общихъ чертахъ положительная сторона ученія духовныхъ христіанъ, также распадающихся на нѣкоторыя видоизмѣненія. Очевидно эта положительная сторона ихъ ученія неотличается особою послѣдовательностію о разумности, имѣя основаніе скорѣе мистическое, *завиральное*, чѣмъ дѣйствительное и прочное, скорѣе субъективное, почерпаемое изъ смутнаго источника невѣжественныхъ чувствованій и умствованій, чѣмъ изъ объективнаго источника сваяц. Писанія и раздѣльныхъ понятій разума человеческого.—Эти духовные христіане въ нашей губерніи распространены преимущественно въ южной сторонѣ, между тѣмъ какъ старовѣры—въ сѣверной.

Если теперь сравнить основанія положительныхъ воззрѣній раскольника и сектанта съ основаніями магометанскаго ученія и вѣрованія въ посланничество и пророческое значеніе магомета, то по истинѣ будетъ трудно произнести сравнительную ихъ оцѣнку, ибо трудно рѣшить, что хуже, не

знать Господа, или знать и хулить Его. Но не въ положительномъ своемъ ученіи наши расколы и секты должны заслуживать вашего особеннаго вниманія, а въ *отрицательномъ* отношеніи ихъ православнои церкви, обществу и государству. Сознаемся, что расколъ силенъ не ученьемъ своимъ и не имъ онъ привлекаетъ въ свои ряды приверженцевъ; расколъ силенъ своею *противоположностію* нашему обществу; онъ умѣетъ отыскать для себя опору, какъ въ нашихъ достоинствахъ, такъ въ особенноти въ нашихъ недостаткахъ: отъ нашихъ достоинствъ онъ умѣетъ отвлечь привлекательностію своихъ недостатковъ, а отъ нашихъ недостатковъ своими видимыми достоинствами. Строгости нашихъ правовъ онъ иногда противопоставитъ привлекательность распущенности и искушающую силу порока, а недостаткамъ экономическимъ и административнымъ своею филантропію и апокалипсическій либерализмъ своихъ идей. Магометанство не умѣетъ такъ противопоставить себя нашему обществу и государству, отъ этого и своращаются не въ магометанство, а въ расколъ или ересь. Напрасно обвиняютъ въ существованіи раскола и его распространеніи одну неподготовленность и безпечность духовенства; виновато въ этомъ и остальное общество, и неизвѣстно, кто больше... Поспѣшу обратить ваше вниманіе скорѣе на тотъ вредъ, который причиняетъ православному обществу, церкви и государству этотъ расколъ.

Я не стану описывать тѣхъ огорченій, которыя приносятъ расколъ православнои церкви, распространяя цѣлую массу заблужденій самыхъ нелѣпыхъ и разнообразныхъ, преслѣдуя *духовенство* оскорбленіями, насмѣшками, ругательствами, подвергая священниковъ, особенно ревностныхъ, даже побоямъ, сжигая ихъ дома, ихъ хлѣбъ (какъ это, напр. сдѣлали съ св. В. Е. Смирновымъ хлысты въ Перевозѣ). Само собою разумѣется, что церковь есть непосредственный предметъ его озлобленія и фанатизма: отъ этого и терпѣть ей приходится больше всѣхъ. Но расколъ вреденъ не для одной

только церкви. Раскольники и сектанты подрывают основы семейнаго быта, на которомъ зиждется всякая гражданственность. Извѣстно, кромѣ новоженцевъ, пастуховщины и въ нѣкоторой степени странниковъ, что беспоповцы, въ особенности Федосѣевцы, Поморцы, Филиповцы, хлысты и скопцы, проповѣдуя безбрачіе, допускаютъ всякій развратъ. У Федосѣевцевъ вмѣсто женъ существуютъ такъ называемыя стряпухи или кухарки, а у хлыстовъ и этого нѣтъ. Тѣ проповѣдуютъ полное безбрачіе, но въ заключеніе своихъ радѣній или богомольныхъ собраній дозволяютъ полный *коммунистическій развратъ*, который они называютъ богохульнымъ именемъ христовой любви, и который восхваляютъ безъ зазрѣнія совѣсти въ своихъ расцѣвахъ. Въ этомъ отношеніи наши хлысты даже перещеголяли Америку и превзошли обитателей Онеидскаго ручья съ ихъ пантагаміей и сложнымъ библейскимъ бракомъ. Магометане съ своей полигаміей очевидно отстали въ этомъ отношеніи не только отъ хлыстовъ, но даже отъ Федосѣевцевъ. Очевидно, такое возрѣніе на отношеніе мужчины къ женщинѣ рѣшительно не можетъ быть терпимо ни въ какомъ порядочномъ общественномъ и государственномъ быту. Примемъ въ соображеніе, что подобнымъ возрѣніемъ на бракъ заражено болѣе трети всѣхъ раскольниковъ и сектантовъ, обитающихъ въ предѣлахъ нашей губерніи.

Но если треть вредитъ обществу, развращая его и подрывая въ корнѣ его основу — семейство, то всѣ рѣшительно, какихъ бы направленій и сектъ эти раскольники не были стараются вредить государству и церкви. Въ этомъ случаѣ они отличаются удивительнымъ единодушіемъ. Для нихъ русская церковь православная и русское православное государство во главѣ съ самимъ Императоромъ есть ненавистное царство антихриста, окруженнаго безчисленнымъ множествомъ своихъ слугъ и послѣдователей, т. е. духовныхъ и свѣтскихъ чиновниковъ и остальныхъ подданныхъ, или, по крайней мѣрѣ, незаконное соборище іудейское, соборище беззаконниковъ и

книжниковъ, всегда будто-бы готовыхъ замучить всякаго хлыстовскаго или скопческаго христа, преслѣдовать всякаго поборника ихъ вѣры. Такое возрѣніе постоянно подтверждается неправильно понимаемыми текстами св. писанія и поддерживается разными неблагонамѣренными толкованіями общественныхъ явленій и политическихъ событій на Руси. Даже молокане, самая разсудительная секта, не только не признаютъ необходимости свѣтскихъ законовъ и властей, отъ которыхъ они будто-бы по примѣру древнихъ христіанъ бѣгаютъ и укрываются, но даже ждуть паденія Россіи, основываясь на неправильномъ пониманіи слѣдующихъ словъ пророка Исаи: въ той день отвергнуть человецы рукотворенная своя серебрянная, и рукотворенная золотая, яже сотвориша руки ихъ. И падеть Ассуръ (31, 7—8). Слово *Ассуръ* молокане читаютъ наоборотъ и думаютъ, что падеть *Русса*.

Я совершенно согласенъ съ однимъ даровитѣйшимъ изслѣдователемъ раскола г. Мельниковымъ, что государственный идеалъ старовѣровъ не возможенъ для осуществленія, ибо этотъ идеалъ въ прошедшемъ, которое въ развитіи народовъ не повторяется въ прежнемъ своемъ видѣ; я согласенъ, что у нихъ нѣтъ политическаго будущаго. Но изъ этого никакъ не возможно вывести того слѣдствія, что раскольники совершенно безвредны для государства. Политическое торжество ихъ общинъ будто-бы противно ихъ апокалипсическихъ возрѣніяхъ. Но съ одной стороны, могутъ найтись въ средѣ раскольниковъ такіе толкователи, которые укажутъ на возможность такого торжества, а съ другой, мы знаемъ, что эти апокалипсическія возрѣнія не препятствовали же раскольникамъ выражать къ государству свою ненависть участіемъ почти во всѣхъ крупныхъ политическихъ возстаніяхъ со временъ Стеньки Разина и до Пугачей. Если возможно требовать осуществленія будущаго, то безъ сомнѣнія возможно требовать и возстановленія прошедшаго. Пусть этого прошедшаго возстановить уже не возможно; возможно *требовать*

его возстановленія, возможно *распространять* это требованіе. Но если политическій идеаль раскольниковъ въ прошедшемъ, за то политическій идеаль еретиковъ или сектантовъ въ будущемъ, на которое они возлагаютъ всѣ свои надежды. Правда теперь еще не сформировался этомъ политическій идеаль, правда, что еретики къ теперешнимъ порядкамъ относятся довольно индеферентно, за то неизвѣстно, какія формы и направленія ихъ протесты примутъ впоследствии. Да и вредъ, который раскольники могутъ принести и приносятъ русскому государству, заключается вовсе не въ тѣхъ или другихъ политическихъ идеалахъ, а въ *уничтоженіи союствія* къ существующимъ и долженствующимъ существовать идеаламъ. Значеніе ихъ въ этомъ случаѣ чисто отрицательное, которое тѣмъ хуже, что, осуждая настоящее, они не даютъ ничего опредѣленнаго въ будущемъ; дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи не только организаторская, сколько разрушительная, такъ что отсутствіе — то опредѣленныхъ политическихъ идеаловъ въ средѣ раскольниковъ, при отрицательномъ отношеніи ко всякому настоящему государственному строю, и составляетъ самый значительный вредъ.

Это противообщественное и противогосударственное направленіе разныхъ раскольниковъ и сектантовъ получаетъ еще большее значеніе по обширности и дѣйствительности своей пропаганды. Мы знаемъ, что эта пропаганда не всѣмъ безуспѣшна: не одного года не проходитъ безъ того, чтобы въ расколъ и въ еретичество не совратилось нѣскольکو десятковъ челоувѣкъ. Эта сравнительная успѣшность пропаганды раскольнической зависитъ отъ самаго способа, которымъ она ведется. Она не столько указываетъ на достоинства своихъ раскольническихъ обществъ, сколько старается выставить на видъ невѣжественному населенію недостатки общества православнаго. Къ тому же она ведется непрерывно, въ разныхъ мѣстностяхъ, ведется въ самыхъ попу-

лярныхъ, трогательныхъ для народа формахъ. Идетъ какой нибудь бродяга съ самымъ благочестивымъ, внушающимъ благоговѣнія видомъ, собирается возлѣ него толпа мужчинъ и женщинъ, и онъ начинаетъ этой толпѣ плаксивымъ голосомъ распѣвать разные стихи и канты, въ которыхъ говорится о царствѣ антихриста, о неправедныхъ судіяхъ, о тяжелыхъ даняхъ, о заблужденіи пастырей и проч. Слушая подобный распѣвъ, мужикъ, которому дѣйствительно иногда бываетъ тяжело, умиляется въ простотѣ своего сердца, а баба плачетъ. Это имъ понятно. Кромѣ раскольническихъ стиховъ, есть въ подобномъ родѣ и у хлыстовъ и у скопцовъ. Нѣкоторые ихъ распѣвцы спеціально направлены къ тому, чтобы расположить къ совращенію. Есть, напр. у хлыстовъ, канта, которая начинается словами: „хвали, мой духъ, святую Варвару“.... Эта канта приглашаетъ русскихъ дѣвицъ послѣдовать примѣру св. великомученицы Варвары, которая, вопреки отцу язычнику, обратилась въ христіанство и была имъ замучена; только хлысты приглашаютъ, вопреки родительской волѣ, не къ христіанству, а къ хлыстовству или скопчеству. Молокане при своей пропагандѣ обращаются прямо къ библіи, неправильно толкуя ее народнымъ языкомъ примѣнительно къ понятіямъ простолюдина. Къ этому молокане и многіе раскольники присоединяютъ еще денежную помощь своимъ прозелитамъ, которая при совращеніи изъ православія играетъ почти ту же роль, какъ и христіанская благотворительность, образцы которой мы находимъ въ первыя времена церкви, и которая такъ умиляла тогдашнее языческое общество. Сверхъ устной пропаганды, сверхъ экономическихъ условій ея, есть еще цѣлая раскольническая литература, которая не стѣсняясь, высказываетъ свои взгляды на православныхъ.

Надѣюсь, что мнѣ удалось хотя нѣсколько показать необходимость усиленнаго дѣйствованія противъ раскола, который, по моему мнѣнію, даже заслуживаетъ преимуществен-

наго вниманія предъ магометанствомъ въ этомъ отношеніи. Мнѣ кажется поэтому, что каждый православный долженъ съ сочувствіемъ привѣтствовать открытіе нашего противумагометанскаго и противураскольническаго братства не только какъ сынъ православной церкви, но и какъ гражданинъ и какъ подданный. Очевидно, братству предстоитъ высокая и полезная дѣятельность. Но чтобы эта дѣятельность имѣла несомнѣнный успѣхъ, братство должно открыть борьбу съ расколомъ въ самыхъ *широкихъ* размѣрахъ. Оно должно предохранять православныхъ отъ совращеній и обращать въ православіе членовъ самыхъ раскольническихъ общинъ. Оно должно поставить своихъ дѣятелей въ приходахъ, въ школахъ, въ семействахъ, въ сельскихъ обществахъ, въ судахъ, въ больницахъ; оно должно встрѣтить расколъ во всѣхъ жизненныхъ положеніяхъ, въ богатствѣ и бѣдности, въ счастіи и въ несчастіи, въ горѣ и радости; оно должно противопоставить его пропагандѣ усиленную проповѣдь христіанскаго ученія и нравственности, его вопросамъ и отвѣтамъ— свои вопросы и отвѣты, его литературѣ свою, его филантропію свою христіанскую благотворительность; оно должно изыскивать какъ можно больше этихъ точекъ соприкосновенія съ противниками, чтобы противоборствовать ему на каждомъ шагу, чтобы не уступить ему ни одной христіанской души.

Конечно такая обширная дѣятельность возможна только при богатствѣ братства нравственными и матеріальными *силами*, о привлеченіи которыхъ долженъ поэтому позаботиться каждый его членъ. Должно избрать такихъ дѣятелей, которые бы съ искренностію и рѣшимостію изъявили свою готовность содѣйствовать этому трудному дѣлу. Недостаточно одной житейской ловкости, которая не внушаетъ довѣрія. Тутъ нужны и умъ, и образованіе и, главнѣе всего, высокий нравственный складъ жизни; чтобы каждый дѣятель былъ образцомъ чистаго христіанскаго поведенія. Вспомнимъ мо-

гущество ума, чистоту нравовъ, святость жизни, искреннее служеніе и преданность Господу христіанскихъ проповѣдниковъ первыхъ временъ и защитниковъ православія противу ересей IV, V и послѣдующихъ вѣковъ. Церковь первыхъ вѣковъ можетъ представить намъ поучительные образцы и относительно матеріальныхъ силъ, которыя она употребляла для противодѣйствія языческому обществу. Первые христіанскія общества иногда обладали значительными денежными суммами въ видѣ пожертвованій отъ членовъ этихъ обществъ, часто продававшихъ свои земли и дома для увеличенія общей казны. Въ царствованіе Деція для выкупа плѣнныхъ Кипріянь Карфагенскій за одинъ разъ собралъ съ небогатыхъ членовъ своей церкви сто тысячъ сестерцій, пригласивъ вѣрныхъ къ пожертвованію. За сто лѣтъ предъ тѣмъ одинъ христіанинъ изъ Понта предложилъ въ даръ римскому христіанскому обществу двѣсти тысячъ сестерцій (около 12 т. р. сер.). Многія значительныя земли принадлежали церквамъ Антиохіи, Александріи, Карфагена, Рима и другихъ большихъ городовъ, доходами съ которыхъ пользовались подъ руководствомъ епископа клирики и остальные члены церкви. Очевидно, все эти средства составлялись изъ пожертвованій, которыя въ нѣкоторыхъ обществахъ, а сначала и во всѣхъ, вносились ежемѣсячно. Тертуліанъ, отстраняя отъ христіанскихъ общинъ тотъ упрекъ, что на эти общины имѣютъ большое вліяніе деньги, говоритъ къ язычникамъ: „если у насъ находится нѣчто въ родѣ казны, то намъ не придется краснѣть отъ нея: она собрана не продажею религіи. Каждый вноситъ ежемѣсячно умѣренную сумму, и то если онъ того желаетъ, и если хочетъ, и если можетъ; никого не принуждаютъ: это самое добровольное приношеніе; это взносы благочестія, которые не расточаются на пиры и распутство: на нихъ питаютъ бѣдныхъ и хоронятъ мертвыхъ, или облегчаютъ участь сиротъ безъ состоянія, слугъ, переломленныхъ старостию, потерпѣвшихъ кораблекрушенія, несчастныхъ“.....

Вотъ образецъ для подражанія нашему братству, которому также нужны матеріальныя средства, какъ для поддержки своего существованія, такъ и для широкаго раскрытія своей дѣятельности!

Но если братство откроетъ широкую дѣятельность и приобрѣтетъ множество силъ, оно для уснѣха своего великаго предпріятія должно заpastись самою непреклонною *настойчивостію* и *послѣдовательностію* въ своихъ дѣйствіяхъ; оно должно дѣйствовать постоянно, чтобы перерывами въ своей дѣятельности не дать времени врагу оправиться и изощрить свои силы; оно должно дѣйствовать систематически, въ строгомъ порядкѣ, чтобы въ дѣйствіяхъ его не было противорѣчій, чтобы они были проникнуты единствомъ, чтобы они достигали своихъ цѣлей неотвратно, чтобы они имѣли строгое фактическое основаніе.

Очевидно братству предстоитъ множество трудностей, которыя оно должно преодолѣть. Это уже таковъ порядокъ вещей, что чѣмъ выше цѣль, чѣмъ обязательнѣе ея достиженіе, тѣмъ больше для этого достиженія требуемся подвига, мужества, самоотверженія, изученія средствъ, предусмотрительности... Но цѣль, какую предположило себѣ братство, по истинѣ, возвышенна и священна. Она совпадаетъ съ тѣми міровыми просвѣтительными цѣлями, къ осуществленію которыхъ стремятся христіанская вѣра и человѣческій разумъ: открыть человѣку истинныя понятія о Богѣ, мірѣ и самой человѣческой природѣ, облагородить его чувства, желанія, дѣйствія, внести свѣтъ и отраду въ область тьмы и скорби,— это такая задача, которая должна увлечь всякую благородную душу, всякое честное сердце, которое способно дать истинное содержаніе всякой благородной жизни. Минуты, въ которыя намъ удастся посвятить хотя малую долю своихъ силъ и средствъ для достиженія этой священной цѣли, должны почитаться праздничными минутами нашей жизни среди

житейской суеты, шума и пустоты; потому что въ такія минуты мы сливаемъ эти свои силы и средства съ тѣми обще-міровыми силами и средствами, которыя Благой Господь создалъ для осуществленія всякаго добра....

М. Остроумовъ.

Некрологъ.

17 апрѣля сего года скончался, послѣ непродолжительной болѣзни (горячки), жившій въ числѣ братства Донскаго архіерейскаго загороднаго дома Архимандритъ Пармень, 61 г. отъ роду. Литургія и погребеніе отслужены были 19 числа Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Аксайскимъ, Викаріемъ Донской епархіи, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, а въ тоже время Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донской, не могшій по нездоровью присутствовать при отиѣваніи тѣла усопшаго, отслужилъ соборне панихиду въ городской домовоіи своей церкви.

Покойный Архимандритъ былъ родомъ изъ мѣщанъ города Козлова, Тамбовской губерніи; постриженъ въ монашество 28 ноября 1841 года въ Александроневской Лаврѣ; въ 1842 году опредѣленъ въ домовую церковь Рижскаго епископа, гдѣ въ томъ же году рукоположенъ въ іеродіакона, а въ 1843 г. въ іеромонаха; въ 1849 г. опредѣленъ казначемъ и благочиннымъ Харьковскаго архіерейскаго дома, возведенъ въ санъ игумена и награжденъ наперстнымъ крестомъ и палицею; въ 1854 г. опредѣленъ къ Одесскому архіерейскому дому, а въ 1855 г., по прошенію, перемѣщенъ въ число братства Сергіевой Лавры; въ 1859 г. опредѣленъ въ число братства Харьковскаго архіерейскаго дома, и въ томъ же году за примѣрную службу, ревностную и строгую иноческую жизнь, возведенъ въ санъ архимандрита, съ присоединеніемъ ему лично степени настоятеля 3-го класса монастыря; въ 1856 г. опредѣленъ экономомъ Черниговскаго архи-

ерейскаго дома и въ томъ же году — настоятелемъ Глуховскаго Петропавловскаго монастыря Черниговской епархіи; въ 1861 г. пожалованъ орденомъ св. Анны 3-й ст; въ 1862 г. перемѣщенъ настоятелемъ въ Домницкій монастырь, той же епархіи; въ 1863 г. опредѣленъ благочиннымъ Черниговскаго Каѳедральнаго Собора; въ 1866 г. удостоенъ благословенія Св. Синода; въ 1867 г. уволенъ, по прошенію, отъ должности эконома архіерейскаго дома; вскорѣ за симъ привлеченъ былъ къ суду, по случаю утраты воска съ свѣчнаго завода при Черниговскомъ архіерейскомъ домѣ; уволенъ отъ должности настоятеля Домницкаго монастыря и перемѣщенъ, по прошенію, въ Донской архіерейскій домъ; по Черниговской уголовной палатой оправданъ по означенному дѣлу.

(Дон. Еп. Вѣд. № 9. 1875 года).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1875 ГОДУ ЖУРНАЛА

Братское Слово,

посвященнаго изученію раскола, извѣстнаго подъ
именемъ старообрядчества.

Расколъ въ своей исторіи и въ своемъ вѣроученіи, въ своихъ церковно-общественныхъ установленіяхъ и въ своей жизни, до сихъ поръ еще остается мало изученнымъ и недостаточно разъясненнымъ. Тщательное спеціальное изученіе раскола, особенно по несомнѣннымъ, подлиннымъ памятникамъ, уясняющимъ его происхожденіе и первоначальную исторію, необходимо не только въ научномъ интересѣ, котораго не можетъ не возбуждать столь важное историческое явленіе, какъ расколъ старообрядчества, но и въ видахъ практическихъ, — въ видахъ удобнѣйшаго рас-

крытія самимъ старообрядцамъ неправильности ихъ понятій о православной церкви и незаконности принятаго ими относительно сей послѣдней положенія, каковое раскрытіе, будучи ведено съ полнымъ безпристрастіемъ и миролюбіемъ, какъ именно и должно быть ведено, составляетъ вѣрнѣйшій и удобнѣйшій путь къ ослабленію и постепенному прекращенію самаго раскола.

Въ настоящее время потребность въ изученіи раскола уже съ достаточною ясностію сознается обществомъ просвѣщенныхъ русскихъ людей; расколомъ теперь интересуются не только духовныя лица, самымъ званіемъ своимъ обязанныя имѣть объ немъ обстоятельныя свѣдѣнія, но и свѣтскіе люди, не равнодушныя къ историческимъ судьбамъ православной церкви и русскаго народа; изученіемъ раскола занимаются теперь многіе и съ невиданнымъ прежде усердіемъ: въ теченіи послѣднихъ десяти, или пятнадцати лѣтъ не мало явилось отдѣльныхъ сочиненій о расколѣ, между которыми есть составляющія цѣнное пріобрѣтеніе для науки и для практическаго употребленія въ сношеніяхъ и бесѣдахъ съ старообрядцами; еще больше напечатано статей о расколѣ въ разныхъ журналахъ, не только духовныхъ, но и свѣтскихъ; книги и статьи о расколѣ продолжаютъ являться и досель, — послѣднія притомъ не въ маломъ количествѣ.

И особенная важность основательнаго изученія раскола, и возбужденный въ обществѣ интересъ къ такому его изученію наводятъ на мысль о потребности и благовременности періодическаго изданія, спеціально посвященнаго спокойному и безпристрастному разсмотрѣнію вопросовъ объ исторіи, вѣроученіи и жизни раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества, и главнымъ образомъ на основаніи несомнѣнныхъ историческихъ памятниковъ, остающихся большою частію еще неизданными и даже мало извѣстными: такого содержанія и въ такомъ

духъ издаваемый спеціальный журналъ послужить къ удовлетворенію и вмѣстѣ поддержанію въ обществѣ вниманія къ вопросамъ о расколѣ,—вниманія, которымъ нельзя не дорожить въ интересахъ православной церкви,—и, что особенно важно, для посвятившихъ себя дѣлу проповѣди среди старообрядчества, равно какъ для самихъ старообрядцевъ, будетъ служить полезнымъ пособіемъ къ разъясненію и установленію правильныхъ понятій о расколѣ и его отношеніяхъ къ православію.

Правда, къ достиженію тѣхъ же цѣлей ведутъ, хотя далеко не всѣ, появляющіяся въ разныхъ журналахъ и духовныхъ и свѣтскихъ статьи о расколѣ; но обстоятельство это не только не исключаетъ потребности изданія, спеціально посвященнаго изученію раскола во всѣхъ его проявленіяхъ, а служитъ еще новымъ подтвержденіемъ дѣйствительной нужды въ такомъ изданіи. Разбросанныя по разнымъ книжкамъ разныхъ журналовъ статьи о расколѣ бываютъ неизвѣстны а часто и недоступны даже многимъ изъ людей, близко интересующихся расколомъ, тѣмъ паче самимъ раскольникамъ. При томъ же надобно замѣтить, между этими статьями, вообще различными по своему характеру и направленію, иногда появляются такіа, содержаніе и цѣли которыхъ не могутъ быть признаны соответствующими строгой истинѣ и видамъ сближенія старообрядцевъ съ церковію. Спеціальный журналъ, кромѣ собственныхъ трудовъ по изученію раскола въ духѣ справедливости и безпристрастія, долженъ имѣть еще непремѣнною задачею—представлять подробный и обстоятельный отчетъ о всемъ, что будетъ печататься о расколѣ въ другихъ изданіяхъ, а также отдѣльными книгами съ надлежащимъ разборомъ сочиненій и статей наиболѣе важныхъ, вообще заслуживающихъ вниманія по содержанію своему, или по направленію, такъ чтобы читатели, при помощи этого отчета, могли постоянно слѣдить за теку-

щею литературой о расколѣ, съ удобствомъ находить въ журналахъ тѣ статьи, содержаніемъ которыхъ будутъ заинтересованы по преимуществу, и для правильнаго объ нихъ сужденія имѣть руководственные замѣчанія.

Вслѣдствіе указанныхъ соображеній о потребности и пользѣ спеціальнаго періодическаго изданія, посвященнаго спокойному и безпристрастному разъясненію исторіи, вѣроученія и жизни раскола въ видахъ его постепеннаго ослабленія и прекращенія, при Братствѣ св. Петра митрополита, подъ редакціей нижеподписавшагося, съ января 1875 года предпринимается изданіе журнала **Вратское Слово**, имѣющаго это именно назначеніе — способствовать всестороннему изученію раскола въ духѣ полнаго безпристрастія, а чрезъ то и самому сближенію старообрядцевъ съ церковію.

Журналъ **Вратское Слово** будетъ выходить *четыре* раза въ годъ, именно: въ январѣ, апрѣлѣ, іюлѣ и октябрѣ мѣсяцахъ, книжками 15—20 печатныхъ листовъ каждая, и состоять изъ слѣдующихъ трехъ отдѣловъ:

I. *Матеріалы*, подъ именемъ которыхъ разумѣются всѣ письменные памятники, какъ православнаго, такъ и раскольническаго происхожденія, служащіе къ разъясненію раскола въ его исторіи, вѣроученіи и жизни. Между ними можно различать именно памятники трехъ родовъ: 1) въ собственномъ смыслѣ историческіе, т. е. раскрывающіе послѣдовательный ходъ и взаимную связь событій въ исторіи раскола съ самаго возникновенія его и до ближайшаго къ нимъ времени: таковы разнаго рода документы пораскольническимъ дѣламъ, сочиненія православныхъ писателей, сообщающія разнаго рода извѣстія о происходившемъ у раскольниковъ, и раскольническія сказанія о лицахъ и событіяхъ изъ исторіи раскола; 2) сочиненія, имѣющія значеніе для исторіи православной полемики противъ раскола; 3) памятники раскольнической письменности, спо-

собствующіе изученію какъ общихъ, такъ и частнымъ раскольническихъ мнѣній, религіозно-общественныхъ правилъ и учрежденій,—вообще занимающіе болѣе или менѣе значительное мѣсто въ исторіи раскольнической литературы. Изданіе памятниковъ будетъ ведено съ соблюденіемъ требуемыхъ наукою условій, т. е. въ полномъ ихъ видѣ, со всею вѣрностію подлинному тексту и съ сохраненіемъ характеристическихъ особенностей подлиннаго правописанія, съ предварительными библиографическими свѣдѣніями о каждомъ памятникѣ изъ подстрочными примѣчаніями противъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ, которыя почему-либо требуютъ объясненія; нѣкоторые изъ памятниковъ, по уваженію къ особенной ихъ важности, будутъ печататься славянскимъ шрифтомъ и, по мѣрѣ возможности, будутъ сопровождаться литографическими снимками. При томъ редакція приметъ за правило—матеріалы значительные по объему не разбивать на многія книжки журнала, но печатать, по возможности, не прерывая, хотя бы для этого весь первый отдѣлъ какой-либо книжки приходилось посвятить одному подобнаго рода памятнику, въ той увѣренности, что при такомъ способѣ изданія матеріаловъ лучше можно удовлетворить и научнымъ требованіямъ и самому интересу читателей, нежели прерывая любопытныя статьи, какъ иногда дѣлается, даже на полусловѣ. И обиліе имѣющихся для изданія памятниковъ и особенное ихъ значеніе для надлежащаго рѣшенія вопросовъ о расколѣ послужили основаніемъ къ тому, чтобы отдѣлъ *матеріаловъ* поставить на первое мѣсто и въ каждой книжкѣ журнала давать ему, сравнительно съ другими отдѣлами, болѣе значительный объемъ *).

*) Въ каждой книжкѣ *Братскаго Слова* первый отдѣлъ будетъ именно занимать не менѣе половины, т. е. 8—10 печатныхъ листовъ, съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ годовомъ изданіи журнала отдѣлъ сей будетъ составлять цѣлый томъ 35—40 печатныхъ листовъ; а два другіе отдѣла, каждый съ особымъ же счетомъ страницъ, составлять второй томъ, объемомъ также 35—40 печатныхъ листовъ.

II. *Изслѣдованія* по разнымъ вопросамъ о расколѣ, историческаго и догматико-полемическаго содержания.

III. *Смѣсь*. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься библиографическія извѣстія и замѣчанія о всѣхъ новыхъ сочиненіяхъ и статьяхъ о расколѣ, свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ старообрядчествѣ и всѣ вообще статьи, по своему содержанию не подходящія къ двумъ другимъ отдѣламъ; здѣсь же будутъ печататься протоколы Братства св. Петра митрополита и всѣ относящіяся до Братства свѣдѣнія: статьи, исходящія отъ Братства св. Петра митрополита, за которыя, такъ сказать, отвѣтственно само Братство, будутъ всегда отмѣчаемы подстрочнымъ указаніемъ, что онѣ печатаются по опредѣленію Братскаго Совѣта.

Редакторъ *Н. Субботинъ*.

Цѣна годовому изданію *Братскаго Слова* безъ пересылки *четыре рубля пятдесятъ коп. сер.* съ пересылкою *пять рублей*.

Подписка принимается въ *Москвѣ* въ книжныхъ магазинахъ *А. Н. Ферапонтова* (на Никольской ул.) *И. Г. Соловьева* и *А. Л. Васильева* (на Страстномъ бульварѣ), въ *С.-Петербургѣ* въ книжномъ магазинѣ *Базунова* (на Невск. просп.).

Гг. иногородные благоволятъ обращаться *исключительно* къ редактору: въ *Серіевъ Посадъ* (*Москов. губ.*) *Профессору Духовной Академіи Н. Н. Субботину*.

Содержаніе: Рѣчь при открытіи Тамбовскаго Богородице-Каванскаго Братства, сказанная Преосвященнѣйшимъ *Валладіемъ*. — Слово въ день празднованія памяти славянскихъ первоучителей св. Кирилла и Меодія. — Изъ чтеній по исторіи русскаго раскола — *М. Остроумова*. — Некрологъ. — Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Самбинъ*.

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 10 Іюля 1875 года.

Губернская Земская типографія, на Большой Астраханской ул., д. Земства.