

Симбирскія Пархіяльныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Ноября

№ 22.

1906 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкою и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXI.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 ноября сего 1906 года за № 12436, дано знать, что, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства о закрытіи при церкви села Волховскаго, Курмышскаго уѣзда, въ виду скудости средствъ содержанія причта сей церкви, штатной діаконской вакансіи, въ причтѣ церкви названнаго села, состоящемъ изъ священника, діакона и псаломщика, упразднена штатная діаконская вакансія, а освобождающийся по упраздняемой вакансіи окладъ жалованья, въ суммѣ 150 рублей, причисленъ къ общему кредиту по § 6 ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—30 сентября сего года за № 5237, назначено постоянное пособіе дочери священника села Шигонъ, Сенигилеевскаго уѣзда, Любови Апраксиной, въ размѣрѣ 30 рублей въ годъ.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 19 октября текущаго года за № 11620 и отъ ноября за № 12373, назначены пенсіи, по правиламъ Устава 3 іюня 1902 года, нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) вдовѣ псаломщика села Убей, Буинскаго уѣзда, Александра Соколова—Ольгѣ Соколовой, съ сыномъ Алексѣемъ, родившимся 3-го февраля 1888 года, въ размѣръ 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ 6 мая 1906 года; 2) заштатному священнику села Паркина, того же уѣзда, Андрею Никольскому, въ размѣръ 200 рублей въ годъ, съ 1 августа 1906 года; 3) заштатному священнику села Любимовки, Алатырскаго уѣзда, Василию Воскресенскому, въ размѣръ 300 рублей въ годъ, съ 28 іюля 1906 года; 4) заштатному священнику села Моревашъ, Сызранскаго уѣзда, Стефану Петрову, въ размѣръ 300 рублей въ годъ, съ 3 сентября 1906 года; 5) заштатному псаломщику села Кармалейскаго Гарта, Алатырскаго уѣзда, Ивану Десницкому, въ размѣръ 100 рублей въ годъ, съ 23 августа 1906 года; 6) заштатному священнику, состоявшему въ должности псаломщика при церкви села Курмачкасъ, Ардатовскаго уѣзда, Григорію Листову, въ размѣръ 200 рублей въ годъ, съ 8 октября 1905 года; 7) заштатному псаломщику села Маколова, того же уѣзда, Ивану Крылову, въ размѣръ 100 рублей въ годъ, съ 29 іюля 1906 года, и 8) вдовѣ псаломщика села Тарханова, Ардатовскаго уѣзда, Никиты Богоявленскаго—Евдокіи Богоявленской, въ размѣръ 50 рублей въ годъ, съ 26 іюля 1906 года.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 25 октября сего года за № 362, при Александро-Невской церкви села Тереньги, Сенгилеевскаго уѣзда, открыта, на основаніи п. 3 указа Святѣйшаго Синода отъ 15 октября 1903 года за № 14, штатная діаконская вакансія.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены: отъ 5 ноября—священникъ села Вязовки, Сенгилеевскаго уѣзда.

Петръ Малининъ въ должности законоучителя Вязовскаго начальнаго училища съ 14 октября сего года; отъ 6 ноября— священникъ села Кувая, Алатырскаго уѣзда, Левъ Разумовскій законоучителемъ Мало-Кувайскаго земскаго училища съ 1 сентября сего года;— діаконъ села Промзина, того же уѣзда, Іоаннъ Флоринскій законоучителемъ Чернезовскаго земскаго училища;— діаконъ Христорожественской церкви гор. Алатыря Евгеній Люстровъ въ должности законоучителя Алатырскаго волостнаго начальнаго училища; отъ 7 ноября— священникъ Валентинъ Евтѣевъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Всѣхсвятской церкви г. Симбирска, законоучителемъ 4 Симбирскаго женскаго начальнаго училища; отъ 10 ноября— священникъ села Горокъ, Ардатовскаго уѣзда, Леонидъ Румянцевъ законоучителемъ Горскаго начальнаго училища.



Преподано Архипастырское благословеніе

съ выдачею грамотъ:

крестьянину села Телешовки, Симбирскаго уѣзда, Тимоѳею Гаврилову **Фирсову** за устройство на свои средства въ приходскую церковь, для постановки въ алтарь, позлащенной сѣни стоимостью свыше 300 руб.;

Карсунскому 1-й гильдіи купцу Николаю Семенову **Бѣлоусову** за пожертвованіе въ церковь села Базарнаго Сызгана, Карсунскаго уѣзда, серебряной, вызолоченной дарохранильницы;

потомственной почетной гражданкѣ Анисіи Михайловой **Щербаковой** за пожертвованіе въ ту же церковь облаченія на престоль и жертвенникъ съ покрывалами, стоимостью до 100 р.;

крестьянину села Юрловки, Карсунскаго уѣзда, Якову Тимоѳееву **Борисову** за пожертвованіе въ приходскую церковь разныхъ вещей на 200 руб.;

Крестьянину села Никулина, Карсунскаго уѣзда, Алексѳю Гаврилову **Стыпцову** за пожертвованіе полнаго свя-

ценническаго облаченія изъ серебряной парчи, стоимостью до 80 руб.;

церковному старостѣ села Ведянецъ, Ардатовскаго уѣзда, крестьянину Якову Тимоѣеву Гулину за пожертвованіе въ 1906 году 100 руб. на ремонтъ приходскаго храма;

управляющему лѣсомъ г.г. Пашковыхъ, дворянину Сергѣю Ивановичу Данилову за пожертвованіе лѣсныхъ матеріаловъ, всего на сумму около 150 руб., для постройки церковной сторожки при церкви села Лунгинскихъ Монадышь, Ардатовскаго уѣзда.

Церковный староста Казанской церкви села Новой Ерыклы, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣй Козьминъ Куликовъ за полезную службу въ названной должности награжденъ *похвальнымъ листомъ*.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

19 октября — запрещенному въ священнослуженіи священнику Валентину Евтѣеву, состоящему на псаломщической вакансіи при Всѣхсвятской церкви г. Симбирска, разрѣшено священнослуженіе;

23 октября — псаломщикъ села Алова, Алатырскаго уѣзда, Иванъ Троицкій, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Чукалы, что на рѣкѣ Сарѣ, Ардатовскаго уѣзда;

26 октября — псаломщикъ села Бѣлозерья, Карсунскаго уѣзда, Николай Марсальскій и псаломщикъ села Должникова, того же уѣзда, Семень Марсальскій перемѣщены, согласно прошеніямъ, одинъ на мѣсто другого;

— псаломщикъ села Карамзинки, Симбирскаго уѣзда, Григорій Похвалинскій уволенъ отъ занимаемой имъ должности, за выбытіемъ изъ прихода еще 20 іюля текущаго года;

— священникъ села Тихменева, Сызранскаго уѣзда, Дмитрій Красовскій перемѣщенъ въ село Киртели, Симбирскаго уѣзда, согласно прошенію;

27 октября—исп. обяз. псаломщика при церкви села Уваровки, Сенгилеевскаго уѣзда, Иванъ Бѣльскій низведенъ въ положеніе вольнонаемнаго;

псаломщикъ села Смолькова, Сенгилеевскаго уѣзда, Петръ Андреевъ перемѣщенъ, согласно прошенія, въ село Абрамовку, Симбирскаго уѣзда;

—окончившій курсъ ученія въ Хороноварь-Шигалинской второклассной школѣ, изъ крестьянъ села Старыхъ Айбесъ, Буинскаго уѣзда, Кузьма Егоровъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Хороноварь-Шигалей;

28 октября—бывшему псаломщику села Керамсурки, Ардатовскаго уѣзда, Владиміру Ягодинскому, изъ окончившихъ курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи, дано мѣсто псаломщика въ селѣ Смольковѣ, Сенгилеевскаго уѣзда;

—и. д. псаломщика при церкви села Березовскаго-Майдана, Алатырскаго уѣзда, Николай Перовъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности и исключенъ изъ духовнаго званія;

29 октября—и. д. псаломщика при церкви села Репьевки, Ардатовскаго уѣзда, Андрей Крыловъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенія;

30 октября—псаломщикъ села Ишеевки, Симбирскаго уѣзда, Сергѣй Тихонравовъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Вознесенскому собору гор. Симбирска;

31 октября—псаломщикъ села Елшанки, Симбирскаго уѣзда, Владиміръ Введенскій перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Бѣлое Озеро, Сенгилеевскаго уѣзда:

—запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Петръ Головцевъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Елшанки, Симбирскаго уѣзда;

1 ноября—священникъ села Погибелки, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй Бенедиктовъ перемѣщенъ въ село Любимовку, Алатырскаго уѣзда, согласно прошенія;

—священникъ села Трехъ-Балтаева, Буинскаго уѣзда, Петръ Эливановъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Средніе Тимерсяны, Симбирскаго уѣзда;

2 ноября — испр. должность псаломщика при церкви села Жабина, Ардатовскаго уѣзда, Николай Давиловъ утвержденъ въ занимаемой имъ должности;

— бывшій воспитанникъ Симбирской духовной семинаріи Михаилъ Малининъ допущенъ къ испр. должности псаломщика при церкви села Алова, Алатырскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія усердія и исполнительности;

— бывшій воспитанникъ Симбирской духовной семинаріи Константинъ Нѣмковъ допущенъ къ испр. должности псаломщика при церкви села Мальцева, Курмышскаго уѣзда;

— сынъ священника Иванъ Турылевъ допущенъ къ испр. должности псаломщика при церкви села Шамкина, Буинскаго уѣзда;

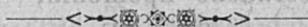
3 ноября — псаломщикъ села Мокрой-Бугураы, Симбирскаго уѣзда, Сергѣй Юрьевъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ село Ишеевку, того же уѣзда;

— священникъ села Никитина, Карсунскаго уѣзда, Николай Травинъ перемѣщенъ въ село Барышскую Слободу, Алатырскаго уѣзда, согласно прошенію;

5 ноября — и. д. псаломщика при церкви села Пилесева, Ардатовскаго уѣзда, Григорій Терехинъ принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ занимаемой имъ должности;

8 ноября — священникъ села Карлинскаго, что на рѣкѣ Гущѣ, Сегилеевскаго уѣзда, Іоаннъ Лебедевъ и священникъ села Пятины, Карсунскаго уѣзда, Сергѣй Петровскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно ихъ просьбамъ о перемѣщеніи;

9 ноября — священникъ села Селищъ, Ардатовскаго уѣзда, Петръ Сергіевскій и священникъ села Кувакина, Алатырскаго уѣзда, Михаилъ Вознесенскій, согласно прошеній взаимно перемѣщены.



О Т Ч Е Т Ъ

Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства при церкви Симбирскаго духовнаго училища

за 1905 годъ.

Православное Кирилло-Меодіевское Братство открыто въ 1902 году.

1905 годъ—четвертый годъ существованія Братства.

Личный составъ Братства.

Покровитель Братства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, епископъ Симбирскій и Сызранскій, Милостивѣйшій Архипастырѣ, поддерживая Братство своимъ высокимъ вниманіемъ, оказываетъ ему весьма щедрое денежное воспособленіе (1904 г. — 100 р., въ отчетномъ году 100 р.)

Совѣтъ Братства.

Предсѣдатель Совѣта Братства—настоятель Симбирскаго Каедральнаго собора о. протоіерей Сергій Степановичъ Медвѣдковъ.

Члены совѣта: о. ректоръ Симбирской духовной семинаріи, протоіерей Андрей Васильевичъ Стерновъ, о. ключарь, каедральнаго собора, протоіерей Михаилъ Федоровичъ Троицкій, о. законоучитель Симбирской классической гимназіи, протоіерей Іаковъ Алексѣевичъ Благовидовъ, до сентября мѣсяца отчетнаго года секретарь Симбирской духовной консисторіи Николай Ивановичъ Лузгинъ.

Кандидаты къ нимъ: священникъ Кирилло-Меодіевской церкви Симбирскаго духовнаго училища Владиміръ Алексѣевичъ Листовъ, священникъ Симбирской Богоявленской церкви Алексѣй Петровичъ Сурминскій.

Обязательные члены Совѣта: смотритель училища Сергій Александровичъ Остроумовъ (товарищъ предсѣдателя), помощникъ смотрителя училища Петръ Ивановичъ Державинъ (дѣлопроизводитель совѣта), члены правленія училища отъ духовенства: протоіерей Николаевской церкви города Симбирска Гавріиль Михайловичъ Сергіевскій, священникъ Воскресенской церкви города Симбирска Алексѣй Петровичъ Сокольскій, почетный блюститель училища по хозяйственной части Николай Петровичъ Пастуховъ (казначей Совѣта.)

Члены Братства.

А. Почетные.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никандръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

Б. Пожизненные члены Братства,

внесшіе не менѣе 30 руб.

Архимандритъ Діонисій, ректоръ Благовѣщенской духовной семинаріи 30 р.

Быстрицкій Василій Андреевичъ, священникъ Воскресенской церкви города Москвы 30 р.

Егоровъ Михаилъ Андреевичъ, священникъ села Артюшкина, Симбирскаго уѣзда 35 руб., въ 1905—2 руб. всего 37 р.

Пастуховъ Николай Петровичъ, почетный блюститель духовнаго училища 65 р., въ 1905 году 5 руб. всего 70 р.

Сергіевскій Гавріиль Михайловичъ, протоіерей Николаевской церкви города Симбирска 38 руб., въ 1905 году 3 р. всего 41 р.

Феликсовъ Николай Никифоровичъ, коллежскій ассесоръ 30 р.

Феликсовъ Александръ Никифоровичъ, священникъ села Винновки, Сызранскаго уѣзда 30 р.

В. Дѣйствительные члены Братства.

1) Алмазовъ Николай Гавриловичъ, протоіерей села Тагай, Симбирскаго уѣзда 1 р., Алмазовъ Василій Гавриловичъ, священникъ села Сіуча, Симбирскаго уѣзда 1 р., Амплитовъ N N, священникъ села Чирикова, Симбирскаго уѣзда 1 р., Анненковъ Николай Иларіоновичъ, священникъ села Бекетовки, Карсунскаго уѣзда 1 р. 5) Архангельскій Алексѣй Ивановичъ, священникъ села Чеботаевки, Буинскаго уѣзда 1 р., Ахматовъ Павелъ Ивановичъ, протоіерей села Грязнухи, Симбирскаго уѣзда 5 р., Аѳанасіевъ Василій Аѳанасіевичъ, священникъ села Верхнихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда 1 р., Бахаревскій Александръ Капитоновичъ, священникъ села Хохловки Симбирскаго уѣзда 1 р., Благовидовъ Іаковъ Алексѣевичъ, протоіерей законоучитель гимназіи 3 р., 10) Богословскій Іоаннъ Тимофеевичъ, священникъ села Кузьмина, Ардатовскаго уѣзда 3 р., Богоявленскій Владимиръ Петровичъ, священникъ села Загудаевки, Симбирскаго уѣзда 1 р., Бѣликовъ Іоаннъ Никоноровичъ, протоіерей села Новаго Никулина Симбирскаго уѣзда 3 р., Бѣлозерскій Θεодоръ Васильевичъ, протоіерей села Пимурзина, Буинскаго уѣзда 1 р., Бѣльскій Семенъ Димитріевичъ, священникъ Симбирской Всѣхсвятской церкви 2 р. 15) Введенскій Владимиръ Михайловичъ, священникъ села Репьевки, Карсунскаго уѣзда 1 р., Вознесенскій Петръ Степановичъ, священникъ села Ясашной Ташлы, Симбирскаго уѣзда 1 р., Георгіевскій Петръ Платоновичъ, священникъ церкви при Симбирской земской больницѣ 3 р., Гнѣвушевъ Θεодоръ Васильевичъ, священникъ села Русской Цильны, Симбирскаго уѣзда 1 р., Григорьевъ Θεодоръ Григорьевичъ, Симбрскій мѣщанинъ 20 р., 20) Доримедонтовъ N N, священникъ села Среднихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда 1 р., Ермолаевъ Михаилъ Васильевичъ 1 р., Зефиоровъ Степанъ Филипповичъ, протоіерей города Карсуна 3 р., Зефиоровъ Левъ Филипповичъ, священникъ села Лукина, Сенгилевскаго уѣзда 1 р., Зефиоровъ Петръ Макаровичъ, священ-

никъ 1 р. 25) Ивановскій Сергѣй Ивановичъ, священникъ с. Кезьмина 1 р., Кошневъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ, священникъ села Аргаши, Карсунскаго уѣзда 2 р., Ксанѳъ Матвѣй Ефимовичъ, протоіерей г. Сызрана 3 р., Крупеникова Прасковья Александровна 1 р. 20 к., Лебедевъ Іоаннъ Георгіевичъ, священникъ Симбирской Смоленской церкви 1 р. 30) Лебедевъ Іоаннъ Ѳеодоровичъ, священникъ Карлинской слободы, Сенгилеевскаго уѣзда 1 р., Лепоринскій Павелъ Николаевичъ, священникъ села Большаго Нагаткина, Симбирскаго уѣзда 1 р., Листовъ Владиміръ Алексѣевичъ, священникъ церкви Симбирскаго духовнаго училища 3 р., Максимовъ Іоаннъ Максимовичъ, священникъ села Богдашкина, Симбирскаго уѣзда 1 р., Малиновскій Петръ Ивановичъ, священникъ церкви духовной семинаріи 2 р., 35) Малиновскій Сергѣй Ивановичъ, священникъ села Стараго Никулина, Симбирскаго уѣзда 1 р., Медвѣдковъ Сергій Степановичъ, настоятель Симбирскаго кафедральнаго собора 5 р., Мельниковъ Василій Ивановичъ, священникъ села Копышевки, Симбирскаго уѣзда 1 р., Миртовъ Василькъ Александровичъ, священника Симбирскаго женскаго монастыря 1 р., Митрофанъ, іеромонахъ Симбирскаго Покровскаго монастыря 1 р. 40) Нечаевъ Сергѣй Ксенофонтовичъ, священникъ села Анненкова, Симбирскаго уѣзда 1 р., Никольскій Іоаннъ Васильевичъ, священникъ Симбирскаго Вознесенскаго собора 3 р., Никольскій Михаилъ Петровичъ, коллеж. совѣтникъ 1 р., Орловъ Николай Ѳеодоровичъ, священникъ г. Сызрана 3 р., Оссіевъ Іоаннъ Максимовичъ, протоіерей Симбирской Владимірской церкви 3 р. 45) Остроумовъ Александръ Александровичъ, надворный совѣтникъ 3 р., Остроумовъ Александръ Ивановичъ, учитель Симбирскаго духовнаго училища 1 р., Остроумовъ Сергій Александровичъ, смотритель Симбирскаго духовнаго училища 5 р., Петровъ Алексѣй Константиновичъ, казначей Симбирской духовной консисторіи 1 р., Прозоровъ Викторъ Петровичъ, протоіерей Симбирской Богоявленской церкви 1 р., 50) Раждаевъ Іоаннъ Иль-

ичъ, священникъ села Базарнаго Уреня 1 р., Разумовъ Павелъ Ивановичъ, священникъ Симбирской Богоявленской церкви 1 р., Рождественскій Николай Александровичъ, священникъ села Тургенева, Ардатовскаго уѣзда 3 р., Руссовъ Василій Павловичъ, священникъ села Чуфарова, Симбирскаго уѣзда 1 р., Савельевъ Леонидъ Сергѣевичъ, священникъ Ильинской церкви гор. Сызрана 10 р. 55) Садовниковъ Михаилъ Яковлевичъ, Симбирск. куп. 1 р., Сергѣевскій Василій Ксенофоновичъ, священникъ села Шумовки, Симбирскаго уѣзда 10 р. 80 в., Сергѣевскій Сильверстъ Семеновичъ, священникъ села Поровки, Симбирскаго уѣзда 1 р., Серебровъ Николай Александровичъ, священникъ села Ключищъ, Симбирскаго уѣзда 1 р., Сергѣевъ Стефанъ Павловичъ, священникъ Симбирской Петропавловской церкви 3 р. 60) Сергѣевъ Аггѣй Сергѣевичъ 1 р., Силецкій Семеонъ Григорьевичъ, священникъ села Крюковки, Симбирскаго уѣзда 1 р., Смирновъ Алексѣй Васильевичъ, священникъ села Бурундугъ, Симбирскаго уѣзда 1 р., Смирновъ Александръ Александровичъ, священникъ с. Языкова 1 р., Смѣловскій Петръ Павловичъ, священникъ Теньковской слободы, Симбирскаго уѣзда 1 р. 65) Сокольскій Алексѣй Петровичъ, священникъ Симбирской Воскресенской церкви 1 р., Соловьевъ Александръ Ивановичъ, протоіерей гор. Семипалатинска 2 р., Сперанскій Іоаннъ Герасимовичъ, священникъ Покровской церкви города Курмыша 3 р., Степановъ Михаилъ Федоровичъ, церковный староста церкви села Языкова 1 р., Степановъ Владиміръ Михайловичъ, столоначальникъ Симбирской духовной консисторіи 3 р. 70) Стерновъ Андрей Васильевичъ, ректоръ Симбирской духовной семинаріи 3 р., Сурминскій Алексѣй Петровичъ, священникъ Симбирской Богоявленской церкви 2 р., Сурминскій Іоаннъ N, священникъ 1 р., Теребининъ Петръ Александровичъ 1 р., Тиховъ Іоаннъ Петровичъ, священникъ церкви при Симбирской богадѣльнѣ 3 р., 75) Тихонравовъ Теодоръ Васильевичъ, священникъ Подлѣсной слободы, Симбирскаго уѣзда 1 р., То-

порницъ Сергѣй Ивановичъ, священникъ Симбирской Тихвинской церкви 3 р., Троицкій Николай Степановичъ, священникъ села Бѣлозерья, Карсунскаго уѣзда 1 руб., Успенскій Елпидифоръ Алексѣевичъ, протоіерей церкви Симбирскаго Кадетскаго корпуса 2 р., Федоровъ Илья Александровичъ, Симбирскій купецъ 3 р. 80) Фіалковъ Николай N, священникъ села Хорноваръ Шигалей, Буинскаго уѣзда 1 р., Флоринскій Іаковъ Михайловичъ протоіерей села Промзина, Алатырскаго уѣзда 3 р., Целебрицкій Алексѣй Львовичъ, священникъ села Безсонова, Симбирскаго уѣзда 3 р., Шипковъ Михайль Θεодоровичъ, священникъ села Астрадамовки, Алатырскаго уѣзда 1 р., Яблонскій Викторъ Николаевичъ, священникъ села Березовки, Карсунскаго уѣзда 1 р. 50 к., 85) Ясенскій Александръ Глѣбовичъ, священникъ Симбирскаго Каѳедральнаго собора 1 р., Ясницкій Іоаннъ Васильевичъ, священникъ села Помаева, Буинскаго уѣзда 1 р.

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

7 октября, въ субботу, въ Покровскомъ монастырѣ литургія и молебенъ Скорбящей Божіей Матери.

8 октября, въ недѣлю 20 по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и молебенъ.

Въ тотъ-же день послѣ вечерни молебенъ Спасителю, Божіей Матери и святителямъ Казанскимъ Гурію, Варсонофію и Гермону съ акафистомъ Божіей Матери.

11 октября, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и молебенъ съ акафистомъ Успенію Божіей Матери.

14 октября, въ субботу, въ Покровскомъ монастырѣ литургія и молебенъ съ акафистомъ Скорбящей Божіей Матери.

15 октября, въ недѣлю 21 по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и благодарственное молебствіе.

Въ тотъ-же день послѣ вечерни въ Каѳедральномъ соборѣ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и святителямъ Ка-

занскимъ Гурію, Варсонофію и Гермону съ акаѣистомъ Божіей Матери.

17 октября, въ день чудеснаго спасенія Августѣйшаго семейства отъ смертной опасности и дарованія Высочайшаго Манифеста въ 1905 году, въ Каѣдральномъ соборѣ литургія и благодарственное молебствіе.

18 октября, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и молебенъ съ акаѣистомъ Успенію Божіей Матери.

21 октября, въ день Восшествія на престолъ Государя Императора, въ Каѣдральномъ соборѣ литургія и благодарственное молебствіе.

22 октября, въ 22 недѣлю по пятидесятницѣ и въ день Казанской Божіей Матери, въ селѣ Ишеевѣ, Симбирскаго уѣзда, всенощное бдѣніе, освященіе храма и литургія.

ОТЪ КОМИТЕТА

по завѣдыванію семинарскимъ епархіальнымъ пансіономъ.

На нужды семинарскаго епархіальнаго пансіона не представлены взносы за 1906 годъ отъ слѣдующихъ благочинническихъ округовъ:

1-го Симбирскаго уѣзда, за 1-ю половину отъ Вознесенскаго собора	9 р.	77 к.
5-го Симбирскаго уѣзда за 2-ю половину Солдатская Гангла, Выры, Абрамовка	6 „	75 „
3-го Сызранскаго уѣзда, за 2-ю половину с. Канадеи	3 „	— „
4-го Сызранскаго уѣзда, за 2-ю половину отъ всего округа	17 „	20 „
7-го Сызранскаго уѣзда, за 2-ю половину деньги сторѣли у Благочиннаго	8 „	55 „
2-го Сенгилеевскаго уѣзда, за 2-ю половину отъ всего округа	17 „	82 „
4-го Буинскаго уѣзда, за 2-ю половину отъ всего округа	9 „	38 „

2-го Алатырскаго уѣзда, за 2-ю полови- ну отъ всего округа	81 р.
3-го Алатырскаго уѣзда, за 2-ю поло- вину отъ с. Чиркова	— „ 54 к.
Итого	154 р. 01 к.

Во исполненіе журнала своего отъ 6 ноября за № 8, Комитетъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ озаботиться немедленнымъ доставленіемъ состоящихъ за подвѣдомыми имъ округами недоимокъ.

7-й округъ Сызранскаго уѣзда въ число недоимщиковъ не входитъ, такъ какъ деньги были собраны, но погибли отъ несчастнаго случая.

❦

СПИСОКЪ

церковныхъ вещей, отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ погорѣвшимъ церквамъ г.г. Алатыря и Сызрани, вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Начальства.

Для церквей: Христорождественской гор. Алатыря; Ильинской, Покровской и Успенской г. Сызрани:

Облаченіе для священника и діакона	60 р.
Одежды на престоль, жортовеникъ и аналой	50 „
Хоругви и плащаница	80 „
Святые сосуды	55 „
Два подсвѣчника мѣстныхъ и два выносн.	50 „
Крестъ напрестольный	25 „
Дарохранительница и кадило	23 „
Вѣнцы брачныя	20 „
Полный кругъ богослужебныхъ книгъ	136 „ 23 к.
	<hr/>
	499 р. 23 к.
Николаевской (единоверческой) гор. Сызрани безъ богослужебныхъ книгъ	363 р. — к.

Редакторъ Секретарь Консistoriи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

15-го Ноября

№ 22.

1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ ПРОСТОМУ НАРОДУ

въ недѣлю XXV-ю по Пятидесятницѣ.

Однажды къ Господу нашему Іисусу Христу, въ то время, какъ Онъ поучалъ народъ, какъ надо жить, чтобы получить царство небесное, подошелъ одинъ изъ евреевъ-начетчиковъ и, желая испытать Господа, задалъ ему такой вопросъ: „Учитель, что надо дѣлать, чтобы получить царство небесное?“ Христось отвѣтилъ: „Ты начетчикъ, ты знаешь хорошо писаніе; что тамъ объ этомъ сказано?“ Начетчикъ отвѣтилъ: „Въ писаніи сказано, что для этого надо любить Бога и любить своего ближняго, какъ самого себя.“—„Правильно ты отвѣтилъ,—сказалъ ему Христось,—такъ дѣлай это и спасень будешь.“ Начетчикъ возразилъ: „А кто ближній мой, котораго въ писаніи велѣно любить, какъ самого себя?“ Тогда Господь, чтобы и начетчику и всему народу было понятнѣе, сказалъ притчу.

„Шель,—говорилъ Христось,—одинъ еврей изъ города Іерусалима въ городъ Іерихонъ. На пути встрѣтились ему разбойники, которые напали на него, ограбили, избили и, бросивъ полумертваго среди дороги, ушли. И вотъ лежалъ несчастный, ограбленный и избитый еврей; солнце палило его, раны ныли, а подняться не было силы. Вдругъ онъ видитъ: идетъ священникъ. Обрадовался было бѣднякъ, но, увы, не

Опечатка. Въ № 21 Симб. Епарх. Вѣд. на стр. 664 напечатано: „Прот. П. Смирновъ“; должно быть: „Законоучитель Симб. кадет. корп. прот. М. Смирновъ“.

долга была его радость: подошелъ къ нему священникъ, поглядѣлъ и, ничего не сказавъ, поцелъ своей дорогой. За нимъ прошелъ левить и тоже мимо. Появился на дорогѣ еще самарянинъ; но развѣ можно было ждать отъ него помощи, — вѣдь онъ для еврея былъ по вѣрѣ чужой, все равно, что для насъ русскихъ татаринъ? Но дивное дѣло! Чужой по вѣрѣ самарянинъ подошелъ къ несчастному, наклонился надъ нимъ, осмотрѣлъ его, досталъ воды, вымылъ его отъ пыли, потомъ досталъ масло, вино и, примочивъ ими раны несчастнаго еврея, сдѣлалъ ему перевязку, посадилъ на своего осла и повезъ въ городъ, гдѣ сдалъ его на излѣчение въ гостинницу, заплативъ ея хозяину за пищу и за уходъ, и поѣхалъ дальше, обѣщавшись на обратномъ пути заѣхать въ гостинницу провѣдать больного и рассчитаться окончательно съ хозяиномъ. Кто же, — спросилъ начетчика Христось, — изъ этихъ троихъ будетъ ближнимъ еврею? Священникъ, левить, или же самарянинъ?“

„Конечно, самарянинъ, — отвѣтилъ начетчикъ; — вѣдь только онъ оказалъ еврею милость.“ Христось сказалъ: „И ты всегда дѣлай такъ же, т. е. дѣлай добро каждому человѣку, будь онъ тебѣ хотя и не родной, хотя и не одной съ тобой вѣры“.

Вотъ, братіе, о чемъ читали нынче за обѣдней въ св. Евангелии.

Запомните же: надо любить Бога пуще всего и надо любить, какъ самого себя, каждаго человѣка, надо добро дѣлать каждому человѣку, кто бы онъ ни былъ: богатый, бѣдный, родной намъ или чужой, русскій или не русскій, православный или невѣрный. Вѣдь всѣ люди сотворены однимъ Богомъ и всѣ, стало-быть, дѣти одного отца — Бога, а посему всѣ мы между собою — братья, и жить намъ надо побратски. Такова воля Божія, а потому таковъ обязательный для насъ законъ Божій, который намъ непременно надо исполнять, если только мы вѣримъ въ Бога.

Теперь спросимъ сами себя: исполняемъ-ли мы эту волю Божью? — По совѣсти говорю: нѣтъ, и вотъ тому примѣры.

Идетъ по улицѣ татаринъ. Самъ онъ старъ, одевонка на немъ, какъ говорится, ветхая, дрожить отъ холода, посинѣлъ. Подходить онъ къ нашему окошку, стучить. „Пустите, — говоритъ, — погрѣться, хлѣбца дайте.“ Что же мы? Пускаемъ? Подаемъ? Посадимъ его за столъ съ нами обѣдать? Не часто ли бываетъ такъ, что мы не только махнемъ ему рукой, а еще насмѣемся: проходи, молъ, гололобый; у насъ своихъ нищихъ много, а тутъ еще вы, татарье, шлетесь! А нѣкоторые, наслушавшись раскольническихъ бредней, сами себя начнутъ еще оправдывать: не подобаешь, молъ, съ еретиками въ общеніе входить, ни раздѣлять съ ними трапезу. И бродить несчастный отъ окна къ окну и жалуется Богу на то, какъ христіане исполняютъ Христа своего заповѣди. Или еще. Ёдетъ человѣкъ на лошади. Догоняетъ онъ нищаго, или дряхлаго старика, или старушку, идущихъ путемъ дорогою. Что же? Посадить онъ ихъ съ собою, довезетъ ихъ хоть немного? Нѣтъ: поглядить на нихъ, дернѣть возжами, и былъ таковъ.

Или заболѣетъ кто. Свеземъ ли мы его въ больницу, если у него съѣхать не на чѣмъ, или свезти некому? Поработаемъ за другого, уплатимъ чужіе долги, обмоемъ дѣтей, если матери ихъ мочи нѣтъ сдѣлать это самой, вступимся мы за другого если его обижаютъ? Нѣтъ! Мы обычно, какъ левить, мимо идемъ, какъ будто и не видимъ чужого несчастія. Да и мало того, что мимо идемъ, да еще и утѣшаемся безбожною поговоркой, что „своя, молъ, рубаха къ тѣлу ближе.“ Хорошо-ли это? А еще хвалимся: мы не нехристи, а христіане. А какіе мы христіане, когда волю Христа забыли, словъ Его не слушаемся, заповѣдей Его не исполняемъ? Самарянинъ во Христа не вѣровалъ, а добро еврею оказалъ, а мы говоримъ, что во Христа вѣруемъ, а все, подобно евангельскимъ священнику и левиту, мимо идемъ. Горе намъ, братіе! Посрамить насъ самарянинъ на страшномъ судѣ Христовомъ! И скажетъ намъ тогда Христосъ: „Вы слышали волю Мою изъ

святаго Евангелія, которое вамъ читали каждую обѣдню, вы слышали ее и отъ пастырей моихъ, которыхъ Я поставилъ и которымъ поручилъ научать васъ Моей волѣ. Самарянинъ и невѣрный словъ Моихъ не слыхалъ, а добро сдѣлалъ и волю Мою исполнилъ, а вы слышали и не исполнили и, стало быть, стали хуже невѣрнаго, а потому идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, къ діаволу, который тоже мнѣ противится“.

Страшно, братіе, услышать такія слова изъ устъ пока еще милосердаго и долготерпѣливаго къ намъ Господа! Пока еще терпитъ Онъ намъ, ждетъ нашего покаянія. А потому бросимъ, братіе, обычныя наши немилосердіе и жестокость и дадимъ сами себѣ обѣщаніе всегда, вездѣ и во всемъ помогать нашимъ ближнимъ, кто бы они ни были: родные или чужіе, вѣрные или невѣрные, хорошіе или дурные, добрые или злые. Запомнимъ въ сердцѣ своемъ слова Господа, Его законъ, которые мы слышали сегодня во святѣмъ Евангеліи: *Возлюбиши Господа Бога твоего отъ всего сердца твоего и отъ всея души твоея, и всею крѣпостію твоею, и всею помышленіемъ твоимъ, и ближняго твоего, яко самъ себе* (Лк. XII, 27).

Свящ. Александръ Боголюбовъ.

ОТЪ ЮНОСТИ МОЯ МНОЗИ БОРЮТЬ МЯ СТРАСТИ.

Счастливы тотъ человѣкъ, который не пошатнулся на гладкомъ и скользкомъ пути юности. Если бы открылись всѣ тѣ заблужденія, пороки, страсти, жертвой которыхъ бывають юноши, то нельзя было бы безъ ужаса не видѣть, какъ истинные и высокіе дары духовные и физическіе попираются человекомъ.

Жизнь — это постоянная и страшная борьба, и борьба преимуществу съ самимъ собой. Нужно приобрести средства и силы для этой борьбы, и жалокъ тотъ юноша, который не имѣетъ силы воли и вовремя не запасется необходимыми для

этой борьбы средствами. Онъ падаетъ на первыхъ же ступеняхъ своей юности. А опасенъ первый шагъ, потому что страсти, какъ опасный водоворотъ, съ неудержимой силой, влекутъ человѣка, который приблизился къ нимъ. Человѣкъ по видимому борется съ страшнымъ теченіемъ, пытается освободиться изъ него, но уже поздно. Онъ обыкновенно погибаетъ въ пучинѣ, въ которую иногда попадаетъ ненамѣренно. Все дальше и дальше всасываетъ человѣка пучина пороковъ, все глубже и глубже удаляется онъ въ бездну нечистоты, и вотъ онъ уже поборень и погибъ въ борьбѣ. Сколько несчастныхъ жертвъ погибаетъ, подобно неопытному мореплавателю, въ волнахъ этого бурнаго житейскаго океана? Одинъ увлекается въ бездну мнимой славой; другой призрачнымъ счастьемъ, тотъ честолюбіемъ или корыстолюбіемъ; да мало ли въ жизни и другихъ подобныхъ страстей и пороковъ, на каждомъ шагу стерегущихъ юношей и увлекающихъ ихъ въ свои западни?

Хорошимъ сравненіемъ того, какъ страсти увлекаютъ юношей, можетъ служить слѣдующій, взятый изъ природы, примѣръ.

Въ Сибири между рѣками Иртышомъ и Обью лежитъ обширная Барабинская степь. На сотни верстъ тянется ровная широкая мѣстность. Тамъ и сямъ разбросаны безъ конца озера и болота. Многія изъ нихъ сверху заросли и издали кажутся чуднымъ изумруднымъ ковромъ. Густая, сочная зелень манить къ себѣ усталаго путника на отдыхъ и привлекаетъ скотъ на пастьбу, но горе тому человѣку или животному, которые соблазнятся свѣжей лужайкой. Яркая зелень — предательская западня. Стоитъ только ступить ногой — и конецъ. Зеленый коверъ разступается и проглатываетъ навѣки довѣрчивую жертву. Гдѣ ожидался отдыхъ и кормъ, тамъ оказывается могила. Такою же опасной ловушкой, хитрой западней являются въ жизни для неопытныхъ юношей и страсти. Только тотъ спасается, который не гонитъ свою слабую ладью

къ тому опасному миружу, который влечеть въ водоворотъ, тотъ, который не поддается слишкомъ довѣрчиво заманчивымъ своимъ внѣшнимъ видомъ, яркимъ, зеленымъ лужайкамъ надъ бездоннымъ болотомъ, но съ большой осторожностью обходитъ опасныя мѣста и такимъ образомъ достигаетъ тихой пристани, укромнаго уголка.

Исторія сколько представляетъ намъ примѣровъ, какъ цѣлыя народы дѣлаются жертвой страстей и пороковъ. Сколько въ самомъ дѣлѣ навсегда погибло въ безднѣ пороковъ и страстей цѣлыхъ поколѣній, національностей; здѣсь погибали и слава и мощная сила государства, образованіе и счастье, національная гордость и величіе.

Слѣдя за этими историческими примѣрами, видишь, какъ сначала немного отступаетъ государство отъ нормы жизни, еще и еще удаляется отъ нея, а потомъ ужъ стремительно несетя въ ужасную пропасть къ вѣрной гибели. Вспомните исторію всемірной имперіи Римской. Что погубило эту всемогущую и образованнѣйшую имперію? Внѣшняя сила не могла поколебать ее, потому что она превосходила силы всего міра. Римъ самъ погубилъ себя, сдѣлавшись рабомъ своихъ пороковъ и страстей.

Столь опасны по своимъ ужаснымъ результатамъ страсти и пороки. Особенно опасны они во дни юности, когда со всѣхъ сторонъ они обуреваютъ жизнь, полную всевозможныхъ радужныхъ мечтаній и опрометчивыхъ порывовъ еще только начинающихъ выступать на арену жизни юношей.

Берегитесь юноши, поддайтесь страстямъ съ самаго начала ихъ наплыва. Боритесь съ ними всѣми, имѣющимися въ вашемъ распоряженіи, средствами, чтобы, оступившись на первомъ шагу, вамъ не упасть глубоко, откуда выбраться покажется пожалуй трудно, а то и невозможно. Въ чемъ же заключается умѣнье борьбы съ этимъ бичемъ молодой жизни, умѣнье плаванья по этому житейскому океану страстей?— Въ умѣннѣ сохранить въ себѣ равновѣсіе, въ самообладаніи.

Какъ по водному океану тотъ корабль не погибаетъ въ волнахъ, кормчій котораго умѣетъ поддерживать равновѣсіе корабля рулемъ, и однимъ изъ самыхъ лучшихъ свойствъ кормчаго считается самообладаніе, сила воли, такъ и въ житейскомъ морѣ: самый достойный человѣкъ тотъ, который всегда умѣетъ управлять собой, сохраняетъ въ себѣ равновѣсіе. Самообладаніе одно изъ высшихъ достоинствъ человѣка. Въ самомъ дѣлѣ, легкое ли дѣло сдумать заставить себя не поддаваться тѣмъ соблазнамъ, тѣмъ ловушкамъ, которыя разставлены въ жизни на каждомъ шагу, условія же, при которыхъ обставлена нынѣшняя современная жизнь, далеко не представляютъ средствъ для побѣды этихъ соблазновъ. Нечего и говорить, что жизнь настоящая далека отъ плана, начертаннаго Христомъ въ Его божественномъ ученіи. Нынѣшнее человѣчество является рабомъ времени и своихъ страстей; не стремится, да и не можетъ приобрѣсти при настоящихъ условіяхъ христіанскія добродѣтели, ввести ихъ въ свою жизнь. Почему? Главнымъ образомъ потому, что въ самыхъ началахъ современная жизнь расходится съ идеаломъ христіанскимъ. Христось положилъ въ основу христіанской жизни самоотверженіе во имя любви къ Богу и ближнему и на Своемъ примѣрѣ показалъ высшую степень самоотверженія. Началомъ современной жизни служить эгоизмъ. Всѣ явленія современной жизни вытекаютъ изъ этого начала и своимъ узломъ имѣютъ попреимуществу этотъ принципъ. И всякій человѣкъ, дѣлаясь членомъ этого общества, невольно заражается этимъ направленіемъ и связываетъ свою дѣятельность съ этимъ же началомъ — эгоизмомъ. Возьмите, напримѣръ, какого нибудь общественнаго человѣка. Онъ никогда не будетъ доволенъ своимъ положеніемъ и безкорыстнымъ дѣятелемъ. У него рождаются честолюбивыя стремленія встать выше другихъ, приобрѣсти преимущества, доставить семьѣ большее обезпеченіе, чѣмъ пользуется; видя лучшее положеніе своего ближняго, онъ завидуетъ ему и стремится приобрѣсти такое же поло-

женіе. Жизнь всякаго дѣятеля—это постоянное вращеніе въ кругу мелкихъ своихъ страстей, въ удовлетвореніи ненасытнаго честолюбія, эгоизма. Съ этой жаждой человѣкъ и умираетъ. Однимъ словомъ, вступая въ общественные дѣятели, человѣкъ начинаетъ бредить общими грезами эгоистическихъ стремленій. Поэтому, чтобы быть свободнымъ отъ этихъ грезъ, соблазнительныхъ для человѣка, нужно быть подальше отъ шумнаго міра, нужно идти другимъ путемъ, вдали отъ широкаго. Нужно закрыть глаза для соблазновъ, а своимъ взоромъ всегда возноситься къ небесному.

М. Забѣлинъ.

Односторонность разсужденій на пастырскихъ собраніяхъ.

Въ „С. Пет. Вѣд.“ помѣщена статья ревнителя церкви подъ заглавіемъ: „О чемъ заботятся наши пастыри стада Христова“.

Авторъ отмѣчаетъ въ началѣ, что на съѣздахъ духовенства, организуемыхъ въ данное время во всѣхъ епархіяхъ, приходилось меньше всего слышать голоса и рѣчи, которые свидѣтельствовали бы о дѣйствительной заботѣ духовенства о церкви Христовой, о церковныхъ дѣлахъ.

„Правда, — говоритъ авторъ статьи, — толковали о выборномъ управленіи и о соборности въ управленіи церковными дѣлами, но все это съ такимъ отѣнкомъ въ сужденіяхъ, что отдаетъ парламентаризмомъ. О соборности заботятся не какъ о выраженіи Духа Христова, дѣйствующаго въ Его Тѣлѣ, т. е. церкви, а какъ о средствѣ, ограничивающемъ власть всякаго начальства въ церкви“.

Объяснивъ причину этого тою общею приниженностью духовенства, тѣмъ произволомъ епархіальной власти, который доселѣ тяготѣлъ на клирѣ, авторъ говоритъ:

„Но еще горячѣе толкуютъ о вопросахъ, уже вовсе не касающихся церковной жизни даже бокомъ или краешкомъ. Пресерьезно, съ ревностью, достойной лучшаго прилженія, толкуютъ до крика о второмъ бракѣ для священниковъ и ді-

аконовъ, о свѣтскомъ платьѣ для духовенства, о посѣщеніи театровъ, стрижкѣ волосъ и бритьѣ бороды, о преобразованіи духовной (церковной по средствамъ) школы въ свѣтскую, о правѣ семинаристовъ поступать въ свѣтскія высшія школы безъ экзамена даже изъ четвертаго класса и т. п. Тутъ и краснорѣчіе находится и все необходимое для соответствующей аргументаціи требованій. На все, что въ этомъ отношеніи содержитъ вся вселенная церковь, а не только наша російская, — на все это, канонами освященное, они смотрятъ свысока, какъ на пережитокъ старины, какъ на пустой предразсудокъ, какъ на пустую обузу для духовенства, не прибавляющую ничего нужнаго. А одинъ священникъ Смоленской епархіи (см. „Смол. Епарх. Вѣд.“ 1905 г. № 20, стр. 991 — 993) убѣждено и торжествующе разбиваетъ тѣхъ пессимистовъ, которые предполагаютъ, что скоро некого будетъ ставить во священники; сей передовой батюшка увѣряетъ, что кандидатовъ въ священники найдется множество, только бы разрѣшили второй бракъ духовенству, свѣтское платье, стрижку волосъ и бритье бороды. Бѣда, значить, за маленькимъ дѣломъ: пустяки вѣдь это все, стоитъ-ли и толковать о нихъ, когда отмѣна ихъ сулитъ такое богатство самой церкви Христовой? Она процвѣтетъ и прорастетъ богато, какъ политая дождемъ земля засохшая. Ахъ, отцы, отцы наши святые! Куда вы насъ ведете, бравируя всѣмъ, что составляетъ, хотя и внѣшнее, но церковное достояніе? Подумали-ли вы въ своей передовой многоучености о церковномъ народѣ, объ его думахъ и привычкахъ? Или вы въ школѣ, поставленной на барскую ногу, — благо мужикъ безмолвно даетъ на васъ свои гроши, — нучились смотрѣть на нашъ, въ большинствѣ темный, народъ почти съ презрѣніемъ, какъ на сѣрый народъ, среди котораго жить — каторга, одичаніе? Тогда просвѣтите его, доведите до своихъ взглядовъ, научите его быть выше такихъ пустыхъ, по вашему мнѣнію, предразсудковъ. Только нѣтъ: онъ вамъ не уступитъ своего. „Какъ священникамъ не стыд-

но и признаваться открыто, что имъ трудно оставаться вдовыми? О чемъ они думали, когда шли въ священники? Или только о пріятной жизни семейной при обеспеченности отъ прихода? Такъ говорятъ свѣтскіе люди, весьма соблазняющіеся шумомъ духовныхъ о второмъ бракѣ для нихъ и т. п... А простой народъ еще энергичнѣе говоритъ. Въ разговорѣ о томъ, что духовенство въ Думѣ можетъ поддержать русское дѣло вообще и крестьянское въ частности, простой мірянинъ съ горечью сказалъ: „Чего намъ тамъ ждать отъ такихъ-то? Они только объ одномъ и думаютъ, чтобы въ пиджакахъ можно было имъ ходить вмѣсто рясы, да стричься, да бриться, да по театрамъ разгуливать и веселиться. Нѣтъ, ужъ мы лучше сами какъ-нибудь“. Развѣ это пустое дѣло? такія рѣчи-то? „Тогда ужъ лучше вы,—обращается авторъ статьи Петерб. Вѣд. къ „передовымъ“ священникамъ,—отцы, уйдите вовсе отъ алтаря Христова; на ваше мѣсто найдутся поскромнѣе люди, отъ которыхъ не отвернется народъ, не уйдетъ въ расколъ да секту, а то и прямо въ невѣріе отчаянное. Вѣдь на чистоту зоветъ насъ Христосъ въ церковь, а вы и сами-то отъ нея отворачиваетесь. Какъ же другихъ-то научите чистотѣ? Или вы съ радостію записываетесь въ послѣдователи Розанова и К^о? Или вы, мало чему, кромѣ внѣшности, научивши народъ, и на самую внѣшность хотите смотрѣть, какъ на пустыки, и его тому же научить? Тогда научите его чему-нибудь болѣе серьезному, прежде чѣмъ плевать на эту внѣшность, весьма почтенную—и по смыслу, и по своей старинѣ“

„Какъ бы это іерей Божій сталъ вѣнчаться: въ полномъ облаченіи, или только въ ризѣ, или безъ нихъ? А митрофорные и въ камилавкахъ священники—въ оныхъ или безъ оныхъ, въ вѣнцахъ или безъ нихъ? Или, можетъ быть, продолжить ваши чаянія? Достаточно лишь благословенія, хоть духовника, а вѣнчанія можетъ быть для васъ исключительно и не нужно? Вѣдь священниковъ вторично къ присягѣ не приводятъ, вѣря имъ по іерейской совѣсти... Міряне, увы,

нисколько теперь не соблазняются играть въ картишки съ премилымъ батюшкой, для свободы въ дѣйствіяхъ повѣсившимъ свой крестъ на гвоздикъ и преблагодушно испущающимъ аромать сигары изъ своихъ устъ, приобщающихся къ святѣйшей Чашѣ. Такъ привыкнетъ народъ и къ свѣтскому платью, и къ стриженнымъ подъ машинку волосамъ, и проч., но на первыхъ порахъ все это было бы весьма странно. Паства просвѣщалась бы и назидалась на дѣлѣ всему житейскому отъ своихъ передовыхъ пастырей "...

Горячо говорили отцы на сѣздахъ и о духовной школѣ, такъ нынѣ разстроенной и мало полезной для церкви. Но опять со стороны ли церковнаго дѣла о ней разсуждаютъ? Ничуть, или въ большинствѣ случаевъ—нѣтъ. Говорятъ о необходимости реформы духовной школы, но лишь въ томъ смыслѣ, чтобы семинаристы имѣли доступъ въ университеты даже изъ 4-го класса безъ экзамена, чтобы духовная семинарія была общеобразовательной школой съ прибавкой двухъ послѣднихъ классовъ богословскихъ для желающихъ; говорятъ объ выборномъ началѣ и для корпораціи духовной школы безъ всякаго различія въ духовномъ или свѣтскомъ званіи. Какъ видите, опять церковь съ своими нуждами совершенно въ сторонѣ остается, обрекаемая на полное сиротство и заброшенность даже отъ слугъ же своихъ, отъ алтаря ея и питающихся... Какъ нужно устроить духовную школу, какіе порядки завести въ ней, кому слѣдуетъ поручать дѣло, какой курсъ для нея необходимъ, чтобы школа отвѣчала самымъ лучшимъ образомъ для насущнѣйшихъ и святѣйшихъ нуждъ церкви, на средства которой она и содержится,—объ этомъ и вопроса вовсе не ставится, сколько можно судить по газетнымъ сообщеніямъ. Духовная школа со всѣми ея явными ненормальностями лишь потому и съ той стороны интересуется духовенство, что въ ней учатся дѣти духовнаго сословія. Да и съ этой стороны школа занимаетъ отцовъ лишь относительно правъ и привилегій для ихъ дѣтей. Всѣ соображенія ихъ

сводятся лишь къ желанію, чтобы не стѣснялись свобода и свободныя желанія семинаристовъ о выборѣ себѣ житейской кярьеры. А тотъ вопросъ, что, вѣдь, на церковныя средства содержитсяъ духовная школа, что, вѣдь, предполагается, на свои церковныя нужды тратить церковь эти приношенія боголюбцевъ, а не на постороннія и даже часто враждебныя ей дѣла,—объ этомъ и вопроса, и малѣйшаго сомнѣнія даже не возникаетъ. Очевидно, духовенство считаетъ своимъ законнымъ правомъ распорядиться церковнымъ достояніемъ. Походите, отцы, и увидите то, о чемъ вы меньше всего помышляете! Вы добиваетесь свободы, правъ, привилегій, свѣтскости? Увидите все это и восплачите по своимъ заслугамъ, да поздно будетъ. Слышали вы, что продѣлали въ с. Малиновкѣ, Саратовской губерніи, сектанты съ причтомъ? Они осквернили прежде всего церковь, привели туда и священника съ исаломщикомъ и заставили перваго играть казачка на гармоніи, а втораго плясать... И служители храма осквернили его своей игрой; но и поплатился за это священникъ; толпа сектантовъ прошла въ домъ къ нему, заставила вовсе раздѣться всю женскую половину священнической семьи, а ребятишекъ—ходить по горячимъ угольямъ, разбросаннымъ по полу. А на Кавказѣ народъ самъ стрижетъ волосы своимъ священникамъ. Походите,—доживете до того, что и раздѣнутъ, и остригутъ, и обрѣютъ совершенно даромъ и скоро! Только не порадуется такой свободѣ отъ такихъ предразсудковъ. И все это будетъ вамъ за то, что и въ такое трудное время, какъ теперь, вы не о церкви Христовой, а о себѣ и о своихъ дѣлишкахъ заботитесь и толкуете до раздражительности.

А церковнаго то дѣла сколько! Да и времени не хватитъ, чтобы о немъ все высказать, какъ слѣдуетъ. Смотрите, что у насъ творится по всей Россіи? Широкою волною идутъ: и разложеніе нравовъ и семьи, и пьянство, грубость и невѣріе, и сектантство и расколъ, и всякая смута (противъ самыхъ коренныхъ историческихъ устоевъ нашей родной жиз-

ни. Все старое сметается, а новаго, лучшаго пока не видно, а что видно, то весьма мало радуеть. Новое больше лишь однимъ себя пока дѣятельно заявляетъ: это—бранью надъ всѣмъ святымъ нашимъ народнымъ достояніемъ, надъ религіею, надъ церковью; а придетъ время.—оно и въ открытую борьбу вступить съ народною святынею, да уже и старается вытравить все это святое изъ жизни. Вотъ объ этомъ заботливо нужно теперь толковать, въ этомъ отношеніи изыскивать самыя церковныя мѣропріятія, чтобы парализовать плодъ минувшаго бездѣльничанья и предупредить смертельную для народа бѣду—сохранить церковь Христову народнымъ достояніемъ, не дать ей „уйти къ народу иному“, какъ сказалъ Господь о Своемъ царствѣ евреямъ (Мат. 21, 43). Вотъ и подумайте объ этомъ. Вопросовъ въ этомъ отношеніи множество. Какъ устроить церковную жизнь наилучше, на основаніи апостольскихъ и отеческихъ правилъ? Какъ устроить приходскую жизнь, чтобы она была жизнью дѣйствительно церковною, а не мертвою? Какъ завести такія школы, чтобы, въ нихъ люди не портились, а воспитывались, какъ члены Тѣла Христова, т. е. церкви Его? Какъ готовить будущихъ пастырей, чтобы это были дѣйствительно горячіе и свѣтлые свѣтильники вѣры и жизни? Какъ можно приобщить къ церкви и инородцевъ, и иновѣрцевъ, и отпавшихъ отъ церковнаго общенія? Въ какія условія поставить церковныхъ дѣятелей, чтобы они наилучшимъ образомъ отвѣчали своему назначенію? Какъ бороться съ разрастающимся вольномысліемъ, маловѣріемъ, развратомъ, нетрезвостью, паденіемъ семьи, распутствомъ молодого поколѣнія, всяческимъ своеволіемъ и хулиганствомъ? Какъ устроить наши многочисленные монастыри, — эти исконные просвѣтительные центры для народа, чтобы они не соблазнъ производили, ради котораго иногда дѣйствительно стыдно и обидно бываетъ за этотъ святой по идеѣ подвигъ,—нѣтъ, чтобы они дѣйствительно и теперь являлись могучею просвѣтительною силою, ши-

роко охватывающею всю жизнь, и, при измѣнившихся ея теперь условіяхъ и облигѣ, чтобы они по прежнему были святыми носителями, провозвѣстниками Царства Божія для изстрадавшагося подъ житейскимъ бременемъ народа? И такъ далѣе, и такъ далѣе... Вопросовъ множество, и вопросы все самыя церковныя, чуждыя всякой сословности, затрагивающіе самыя святыя стороны жизни или самыя больныя ея мѣста. Надъ этимъ и подумайте, объ этомъ и позаботьтесь, къ этому изыщите пути и средства. Церковь вамъ поручена, церковь и зоветъ васъ: церковь и дѣла отъ васъ живого и святого ждетъ и даже требуетъ. Не презирайте ея, не забывайте ея стонъ ради вашихъ семейныхъ нуждъ: о нихъ въ мирное время имѣете возможность и обязанность заботиться; а теперь время исключительное: все условное и личное нужно побросать, чтобы вывести корабль Христовъ къ тихому пристанищу. И выведите—вы вѣдь кормчіе его?! А погибнетъ корабль, съ нимъ погибнете и вы, и все ваше,—и напрасны будутъ всѣ ваши личныя и семейныя заботы. А потомство съ горечью (если не худшимъ чѣмъ!) будетъ воспоминать васъ, какъ только волну со стада собиравшихъ, а о стадѣ и не думавшихъ. Нынѣ время дѣлательное явися: при дверѣхъ судъ.. Воспрянемъ всѣ и прежде всего пастыри словеснаго стада Христова! (Полт. Еп. В.)

Нѣкоторыя недоразумѣнія въ вопросѣ о возрожденіи церковно-приходской жизни.

Какъ видно изъ сообщеній въ духовной печати, духовенство во многихъ мѣстахъ уклоняется отъ участія въ возрожденіи церковно-приходской жизни, чаще всего подъ тѣмъ предлогомъ, что это дѣло нужно отложить „до болѣе благоприятнаго времени, когда прекратятся смуты на Руси, и когда духовенство будетъ вполне обезпечено отъ казны жалованіемъ“ *). Такая мотивировка представляется намъ крупнымъ недоразумѣніемъ. Не говоря уже о неопредѣленности даты,

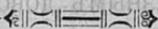
*) Церковный Вѣстникъ № 23.

здѣсь очевидно смѣшиваются причина и слѣдствіе, и то, что, по идеѣ, должно явиться *результатомъ* между прочимъ и дѣятельности возрожденныхъ приходскихъ общинъ, поставляется здѣсь необходимымъ *предварительнымъ условіемъ* возрожденія этихъ общинъ. Всякія смуты въ государствѣ препятствуютъ, конечно, той разносторонней общественной дѣятельности, которая имѣетъ мѣсто въ обычное спокойное время, но отсюда еще ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ, что въ смутное время мы должны устраняться отъ всякаго общественнаго дѣла и, по пословицѣ, только „сидѣть у моря и ждать погоды“. Напротивъ: именно во время общественныхъ бѣдствій и неурядицъ отъ каждаго вѣрнаго сына отечества несравненно больше, чѣмъ когда-либо, требуется энергіи и самоотверженія, не ограничивающагося только словами, но постоянно переходящаго въ живое дѣло на благо родины. Припомнимъ, на примѣръ, „лихолѣтье“ въ началѣ 17 вѣка. Тогда бояринъ оставилъ заботы о своемъ помѣстьѣ, купецъ пересталъ считать ожидаемые барыши отъ торговли, и всѣ, вмѣстѣ съ своими духовными пастырями, воодушевились одною идеею—спасти родину, какихъ бы жертвъ ни стоила имъ эта *дѣятельность*. И Россія была спасена. Теперь мы переживаемъ полнѣйшую анархію, жестокое междоусобіе, духовную смуту, переживаемъ несравненно горшее, чѣмъ въ 17-омъ вѣкѣ, и, слѣдовательно, теперь отъ насъ требуется и высшая степень самоотверженной патріотической дѣятельности, направленной не только на упрядоченіе внѣшнихъ государственныхъ и общественныхъ отношеній, но и на оздоровленіе духа, не только на прекращеніе внѣшней анархіи, но и на уничтоженіе внутренней, духовной смуты, господствующей теперь и въ интеллигенціи, и въ простомъ народѣ. А всякая дѣятельность только тогда будетъ цѣлесообразна и успѣшна, когда она проявляется въ соответствующихъ потребностямъ времени формахъ. Въ наше время, именно вслѣдствіе духовной смуты, часто видятъ спасеніе тамъ, гдѣ на самомъ дѣлѣ скрывается пагуба, и общественной дѣ-

тельности указываютъ такіе пути, которые ведутъ только къ худшему. Развѣ, напримѣръ, не свидѣтельствуешь о потемнѣніи разума и искаженіи нравственнаго сознанія то, что теперь ежедневнымъ явленіемъ стали грабежи и убійства во имя „свободы, равенства и братства“? Забыто то, что ко всеобщему братству можетъ вести только самоотверженная любовь, простирающаяся даже и на враговъ; забыто то, что истинная свобода состоитъ въ освобожденіи отъ страстей; забыто равенство всѣхъ людей предъ Богомъ, — забыто, словомъ, ученіе Христа и замѣнено ученіемъ человѣческимъ. *Напомнить* ученіе Христа, *оживить* его въ сознаніи народа *дѣлами* христіанской любви, братства, взаимопомощи—вотъ ближайшая задача возрожденной приходской общины. Въ окружающей насъ тьмѣ духовной эти общины должны быть проблесками немерцающаго Свѣта, тѣми ячейками, гдѣ незамѣтно заражается спасеніе родины съ помощію всесозидающей силы любви Христовой. Если этотъ идеаль ясно предстанетъ предъ пастырями, какъ ближайшими руководителями приходоѡ, тогда врядъ-ли кто изъ нихъ станетъ спрашивать „времена и сроки“ и отлагать великое дѣло „до болѣе благопріятнаго времени“. Тогда не будетъ и недоумѣній, такъ обычныхъ теперь,—о кругѣ дѣятельности приходскихъ совѣтоѡ, о ихъ юридическихъ правахъ, потому что сердце, одушевленное христіанскимъ самоотверженіемъ во имя спасенія родины, всегда и безъ инструкцій и указокъ найдетъ самое нужное и неотложное дѣло.

Еще очевиднѣе недоразумѣніе, когда дѣло возрожденія приходоѡ откладывается до назначенія казеннаго жалованія духовенству. Настоящій способъ обезпеченія духовенства именно потому и сталъ униженъ, что давно уже утрачена старинная близость духовенства къ прихожанамъ. Если эта близость духовенства къ прихожанамъ не возстановится въ ближайшемъ будущемъ, то рѣшительно нѣтъ никакихъ основаній ожидать, что прихожане, призванные теперь къ законодатель-

ной дѣятельности, сами по себѣ рѣшать измѣнить традиціонный порядокъ и обезпечить духовенство казеннымъ жалованьемъ. Извѣстно, что первая Дума твердо заявила о желаніи отобрать одинъ изъ важнѣйшихъ источниковъ содержанія духовенства—церковныя земли, но о вознагражденіи духовенства за эти земли даже и рѣчи не было. Слѣдовательно, если духовенство останется въ теперешнемъ отдѣленіи отъ прихода, то гораздо основательнѣе ему ждать не казеннаго жалованья, а попытокъ со стороны прихожанъ уменьшить и настоящіе источники содержанія. Начало этому мы видимъ уже и теперь въ тѣхъ общественныхъ приговорахъ, которыми плата за требоисправленія понижается до нищенскаго минимума. Иное дѣло, если духовенство въ настоящую критическую эпоху окажется на высотѣ своего призванія и въ возрожденномъ приходѣ займетъ мѣсто, подобающее ему по идеѣ пастырскаго служенія. Тогда вопросъ о содержаніи духовенства рѣшится естественнымъ путемъ, такъ какъ возрожденный приходъ будетъ обладать и достаточными средствами, и готовностью содержать близкій ему церковный причтъ (Орл. Епарх. Вѣдом.).



МОИ ДУМЫ НА СТАРУЮ ТЕМУ.

(По поводу ст. Вл. Г. и В. Репьева).

Напечатанная въ одномъ изъ выпусковъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» моя замѣтка „Гдѣ же начало болѣзни?“ вызвала оживленные споры какъ въ пастырскихъ собраніяхъ духовенства, такъ и на страницахъ нашего епархіальнаго органа, гдѣ помѣщены уже двѣ статьи моихъ оппонентовъ. Главная мысль моей замѣтки, какъ быть можетъ помнить читатель, та, что начало болѣзни нашего пресвитерства заключается въ упадкѣ религіозной вѣры, вслѣдствіе чего среди пресвитеровъ развились корыстный взглядъ на свое служеніе и стремленіе къ очень широкому образованію; я указывалъ на то, что корыстолюбіе наше сдѣлалось тормазомъ въ дѣлѣ образованія новыхъ приходскихъ общинъ и повліяло на матеріализацію богослужебнаго культа.

Мои почтенные оппоненты однако оставили какъ-то въ сторонѣ мою мысль объ упадкѣ среди пастырства религіозной вѣры и обрушились на мою мысль о корыстолюби духовенства.

О. Вячеславъ Репьевъ, перу котораго принадлежитъ вторая по времени напечатанія работа, болѣе подробная, начинается свои возраженія мнѣ требованіемъ, чтобы у пресвитера было „сердце на мѣстѣ.“ Это послѣднее выраженіе мой оппонентъ взялъ изъ моей замѣтки, въ которой я года три тому назадъ призывалъ обратить вниманіе на бѣдственное положеніе учителей церковныхъ школъ съ ихъ 10-рублевымъ мѣсячнымъ окладомъ. Теперь это же выраженіе о. Репьевъ примѣняетъ къ положенію сельскихъ священниковъ, изъ которыхъ каждый обезпеченъ по крайней мѣрѣ вчетверо лучше бѣдняка—учителя.

Меня поразило въ рѣчахъ о. Репьева однако не это: никогда, кажется, я не слыхалъ и не читалъ, чтобы православный христіанскій священникъ такъ откровенно рисовалъ себѣ идеаль чисто мѣщанскаго счастья, воображая, что у пастыря тогда будетъ „сердце на мѣстѣ“, когда ему положатъ казенное жалованье. Мнѣ думается, что о. Вячеславъ ищетъ себѣ слишкомъ „мірскаго“ покоя,—его не обѣщали намъ ни Господь Іисусъ Христосъ, ни апостолы. Я не отрицалъ и не отрицаю возможности и въ нашемъ положеніи счастья, но думаю, что оно необходимо обуславливается не буржуазнымъ довольствомъ своимъ экономическимъ положеніемъ, а успѣхами нашего пресвитерскаго дѣланія или нашего личнаго духовнаго возрастанія. И такого рода радости дѣйствительно такъ прочны, что у насъ не можетъ никто отнять ихъ, ни смерть, ни мученіе, ни нищета. Этою радостью былъ счастливъ Стефанъ даже въ моментъ побиванія камнями, этою радостью о Господѣ продиктовано письмо Игнатія Богоносца къ римлянамъ, гдѣ онъ такъ умоляетъ римскихъ христіанъ не препятствовать его мученію.

Развивая далѣе свою матеріалистическую теорію нравственности, о. Репьевъ, только съ точки зрѣнія социалистовъ и утилитаристовъ правильно, утверждаетъ, будто поджоги, грабежи, убійства, свары и драки происходятъ отъ того, что отъ матеріальной бѣдности у людей „сердце не на мѣстѣ.“ Мысль эта была бы вполнѣ понятна и умѣстна въ устахъ Оуэна, Энгельса или Лассаля, но въ устахъ православнаго священника ее прямо таки ужасно слушать: она доказываетъ, что и мы, пастыри, обмірщились, что мы совсѣмъ не вѣримъ, что „прежде нужно ис-

коть Царствія Божія, а все остальное приложится“ (Мѣ. 7,33), а теперь требуемъ, чтобы „все остальное приложили,“ а потомъ на словахъ мы готовы позаботиться и о Царствіи Божіемъ...

Не опровергаетъ о. Репевъ и силы приведеннаго мною примѣра крохотной мусульманской религіозной общины. Онъ утверждаетъ, что „мулла муравлейскій униженъ въ своемъ матеріальномъ положеніи въ силу необходимости.“ Я именно и говорилъ о томъ, что даже мусульмане признаютъ „необходимость“ удовлетворенія религіозныхъ запросовъ своей паствы и не отказываются отъ образованія своихъ общинъ изъ-за того только, что мулла жить будетъ плохо, бѣдно; а мы, христіанскіе священники, не идемъ навстрѣчу религіозному одушевленію своей паствы, а сначала расхолодимъ его своими заботами о мірскомъ, о средствахъ содержанія нашего. Нимало не возражаю противъ того положенія, что священнику нужны матеріальныя средства, и что пользованіе ими отъ духовныхъ чадъ законно, — я лишь возмущаюсь противъ матеріальныхъ расчетовъ, изъ-за которыхъ мы отказываемся итти работать на нивѣ Божіей. Что это такъ, ясно доказываютъ недавніе циркуляры къ новообразующимся приходамъ, чтобы послѣдніе, если желаютъ получить причтъ, назначали ему изъ своихъ средствъ казенное жалованье помимо платы за требоисправленія. Что это за неумѣстная ряда! Какое грустное торгашество! Отець Небесный зоветъ насъ на жатву Свою, обѣщая при этомъ дать намъ за нашъ трудъ, что достойно будетъ, а мы отвѣчаемъ: „а сколько же?“.. И тѣмъ самымъ сами обличаемъ наше невѣріе. Его святому слову, что вѣрному рабу вездѣ дано будетъ и преизобудеть!.. Совершенно напрасно думаетъ мой оппонентъ, что крестьяне не ставятъ въ вину своимъ пастырямъ стремленіе къ „благолѣпію“ въ домашней обстановкѣ. Теперь то и дѣло слышишь, что крестьяне убавляютъ своимъ іереямъ ихъ доходы, отнимаютъ руги, жалованье, даже землю, убавляютъ плату за требы, мотивируя свои дѣйствія тѣмъ, что «лопы де больно богато жить стали.» Довольно часто приговоры подобнаго содержанія появляются въ газетахъ. Что касается интеллигентной части общества, то тамъ такъ и пестрятъ обвиненія по адресу духовенства въ томъ, что оно роскошничаетъ на взятыя у народа деньги. Такими обвиненіями пестрятъ многочисленныя социалистическія изданія, которыя сотнями тысячъ выбрасываются теперь на рынокъ. — много ихъ ходитъ и въ рукахъ крестьянъ.

Съ этими изданіями давно уже считается серьезная богословская журналистика, и я недавно читалъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ» цитируемое проф. В. Н. Мышцинымъ письмо нѣмецкаго соціаль-демократа Бебеля къ ксендзу Гогофу.

«Ваша религія, — пишетъ Бебель, *)—основана на невѣжествѣ народа, и ваши духовныя лица спекулируютъ на этомъ невѣжествѣ. Вы приучаете народъ къ гнету, къ пассивному терпѣнію, обманывая его обѣщаніями благъ гдѣ-то за гробомъ, въ то время, какъ ваши епископы утопаютъ въ роскоши, живутъ въ роскошныхъ виллахъ, имѣютъ богатѣйшія помѣстья. Можемъ-ли мы уважать такую религію, которая безсильна заставить слѣдовать себѣ даже первыхъ своихъ проповѣдниковъ и глашатаевъ?».

Уже по тому одному, что крайнія партіи, одѣвая въ позорную ризу служителей религіи, стремятся чрезъ это подорвать самую религію, мы не въ правѣ игнорировать рѣчи крайнихъ. Да и на самомъ дѣлѣ, безразличны ли для пастырскаго сознанія это мірское довольство, этотъ комфортъ и услажденіе всѣмъ этимъ, такъ горячо защищаемое о. Репьевымъ?. Едва ли Пережившему дни довольства чрезвычайно трудно достаются дни нужды и лишеній, настолько трудно, что человѣкъ перестаетъ быть самимъ собою, теряетъ самообладаніе, вѣру въ свое дѣло и дѣлается лишнимъ человѣкомъ, во всемъ неприглядномъ содержаніи этого понятія. Мнѣ постоянно приходится наблюдать жизнь одного человѣка, когда-то, въ дни довольства, отличавшагося своимъ благородствомъ, честностью, рѣдкою добротой, и на нашихъ глазахъ нужда стерла почти цѣликомъ всѣ эти превосходныя качества, лишила его устойчивости и даже затронула его разсудокъ. Бѣда въ томъ, что къ былому довольству содалась твердая привычка, человѣкъ, такъ сказать, размежевался по извѣстному плану, и вдругъ нужда заставила его перестроиться, порвать разомъ со всѣми своими привычками, а говорить, человѣкъ—это сумма привычекъ...

Всѣ эти мои рѣчи были бы, можетъ быть, излишними (съ практической, мірской точки зрѣнія и никогда съ нравственной христіанской), если бы и будущее обѣщало намъ то же довольство и не заставляло о себѣ задумываться. Но нѣтъ,—теперь

*) Привожу выписку изъ этого характернаго письма по памяти, такъ какъ не имѣю теперь подъ руками февральской книжки этого изданія, гдѣ помѣщена весьма интересная статья моего бывшаго учителя „Политическія партіи и ихъ идеалы“; тамъ это письмо приведено почти полностью.

все, кажется, говорить о томъ, что впереди нашему пресвитерству готовятся прежде всего лишеныя, и къ нимъ необходимо быть готовыми. Послушайте, гдѣ только не травятъ духовенство: глумленіями или злой критикой на него полны страницы самыхъ серьезныхъ изданій, не говоря уже объ уличныхъ листовкахъ... „Русское Богатство“, этотъ былой органъ народничества, руководимый и теперь талантливейшимъ и популярнымъ писателемъ В. Г. Короленко, даетъ на своихъ страницахъ мѣсто такимъ ужаснымъ литературнымъ произведеніямъ, какъ „Записки отставного попа“, или „Аббатъ Жакъ“, „Міръ Божій“ почти ежемѣсячно краситъ во все черное православное пастырство; „Журналъ для всѣхъ“ не нашелъ ничего лучшаго, какъ помѣстить снимокъ съ картины, изображающей крестный ходъ съ пьянымъ, „попомъ“, дьячкомъ и богоносцами, грязными и орущими пьяную пѣсню, нося св. иконы въ рукахъ... Общество восторгается „Жизнью Василия Өивейскаго“, зачитывается „Страною отцовъ“ Гусева—Оренбургскаго и смакуетъ „Огарки“ Скитальца, гдѣ открыто завиняется архіерей Божій въ нетрезвости во время служенія... Мало того, про всѣ эти вещи стараются всюду говорить, всѣ „пикантныя“ мѣста въ нихъ всѣмъ прочитывать, чтобы, очевидно, побольше было людей, причастныхъ этому хамскому соборищу, демонски издѣвающиму надъ наготою отца своего...

Все говорить о приближеніи къ намъ дня Господня, испытанія. Найдеть ли только этотъ день Господень въ насъ терпѣніе ловле, найдеть ли вѣрныхъ носителей идеи пастыря добраго, полагающаго душу свою за дѣло свое? Препоясаны ли въ ожиданіи этого дня чресла наша истиною, и горять ли огнемъ чистой вѣры свѣтильники наши? Напротивъ, не пристегнулись ли мы всѣми нашими привычками къ мірскому покою и комфорту и, не двигая міръ къ Христу, сами движемся за міромъ и похотью его? Въ силахъ ли мы будемъ—епископы наши снять брилліанты съ митръ своихъ и одѣться въ рубише, по увѣренію митрополита Антонія, а мы—оставить для Христа всю нашу скорбь по плоти (I Кор., 28)?

Вотъ рядъ вопросовъ, надъ которыми много нужно намъ подумать, и не только подумать, но и рѣшить, чтобы ждать дня испытанія съ зажженною свѣчею вѣры, — „Господь близъ“ (Фил. 4,5).

Однако тяжелое сомнѣніе въ правильномъ рѣшеніи вопросовъ невольно является отъ чтенія рѣчей о Вячеслава, кото-

рый утверждаетъ, что „для нашихъ силъ и способностей болѣе пригоденъ и удобенъ тотъ широкій и торный путь, которымъ идетъ большинство людей. имѣя направленіе также къ Господу Богу“...— Умѣстно-ли, возможно-ли и правильно-ли измѣрять и даже опредѣлять пастырскій путь *нашими* силами и способностями? Не наоборотъ-ли, слѣдуетъ силы наши развивать и развивать безъ конца для сколько нибудь честнаго несенія своего долга? Если такъ,— а это несомнѣнно,— то о широкомъ и торномъ пути намъ, пресвитерамъ, помолчать нужно.— Далѣе, нельзя рекомендовать пути нашихъ отцовъ и дѣдовъ по той простой причинѣ, что онъ пройденъ до конца и его нѣтъ уже наша паства пережила и далѣе переживаетъ серьезнѣйшую социальную эволюцію и теперь предъявляетъ къ намъ неизмѣримо большія требованія, тѣмъ хотя бы годъ тому назадъ.

Болѣе чѣмъ сомнительны слова о Вячеслава, что широкій путь, защищаемый имъ, тоже ведетъ къ Богу. Защищая земные интересы и даже обусловливая ими служеніе Богу, нельзя быть ничѣмъ инымъ, какъ только наймитомъ; сисясь рѣшить проблему счастья людей чрезъ пути экономического прогресса, находя удовольствіе для пастыря въ богатой обстановкѣ, нельзя идти къ Богу.— «Души,» говоритъ свят. Теофанъ затворникъ,— „оставшія въ естествѣ своемъ, по землѣ пресмыкаются помысломъ, о землѣ помышляютъ, и умъ ихъ на землѣ имѣетъ жительство. Сами о себѣ онѣ думаютъ, что принадлежатъ Небесному Жениху и украшены плотскими оправданіями, ... но по нерадѣнію и самомнѣнію предалися какъ-бы сну, за это и не допущены въ чертогъ Царства, не возмогли угодить Небесному Жениху (Теофанъ еп. Мысли на каждый день года. Суббота шестнадцатой недѣли).— И изъ св. Евангелія мы слышимъ: широкій путь и врата ведутъ въ пагубу“ (Мѡ 7, 13), а не ко Христу. Мой оппонентъ съ усердіемъ, достойнымъ лучшей участи, силится уличить меня въ противорѣчій съ прежде высказаннымъ мною въ печатномъ словѣ воззрѣніемъ, что пресвитеру нужно быть и общественнымъ дѣятелемъ, и теперь защищаемымъ мною мнѣніемъ, что для созданія сильнаго вѣрою и любовью пресвитерства больше всего нужны люди благочестивые и начитанные въ священномъ писаніи.— Чтобы разомъ покончить съ этимъ возраженіемъ и мнимымъ противорѣчіемъ, представляющимъ только о Вячеславу, я долженъ указать на крайнее суженіе о Репьевымъ самаго понятія «благочестіе» до фарисейскаго его

содержанія, вопреки Слову Божию: «чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ и Отцемъ есть то, чтобы призирать сиротъ и вдовъ въ ихъ скорбяхъ и хранить себя неоскверненнымъ отъ міра» (Іак. 1, 27). И о. Вячеславъ, думаю, не станетъ отрицать, что широчайшее по своему содержанию дѣло призрѣнія сиротъ и вдовъ, присущее идеѣ благочестія, какъ необходимая часть, есть дѣятельность общественная; и требовать отъ пресвитера благочестія—значить требовать отъ него и широкой общественной дѣятельности по духу и завѣту Христову.

Равнымъ образомъ, говоря о совершенной необходимости для пресвитера вѣры, я опять такимъ же въ виду не одно ея идейное исповѣданіе, но въ полномъ смыслѣ живую вѣру, дающую людямъ Божиимъ силу содѣять правду, получить обѣтованія, мѣнять для Бога дворецъ на пустыню и предпочесть пещь Вавилонскую временной грѣха сладости.

Дѣлая эту реплику, я однако ничуть не претендую на то, что я былъ прежде и теперь одинъ и тотъ же. Мѣра возраста, которую я прохожу, не остается и не можетъ оставаться безъ вліянія на внутренняго человѣка, который, по апостолу, обновляется за всякъ день. Массы наблюденій, стремленіе сознательно переживать дни свои невольно измѣняютъ и углубляютъ человѣческія мнѣнія. И кому же неизвѣстно, что «сынъ человѣчъ измѣняется?»

Совершенно неправы мои оппоненты, утверждая, что я, возставая противъ роскоши, тѣмъ самымъ рекомендую жить духовенству въ грязи. Этотъ упрекъ логически незаконенъ: понятія о роскоши и неряшествѣ или грязи лежатъ на совершенно различныхъ плоскостяхъ и никоимъ образомъ не могутъ быть противопоставляемы другъ другу, какъ противоположныя альтернативы.

О. Репьевъ, возражая мнѣ, къ несчастію не остался на почвѣ корректнаго публициста и бросаетъ мнѣ обвиненіе въ клеветѣ на духовенство, содержащейся будто бы въ словахъ моей статьи: «Нѣтъ, не вы мнѣ нужны» и т. д. Не отрицаю, что мои выраженія очень желчно передаютъ содержащуюся въ нихъ мысль, но клеветы тамъ нѣтъ. И о. Репьеву отлично извѣстно, что много оо. іереевъ маленькихъ приходовъ бѣгутъ изъ нихъ именно вслѣдствіе бѣдности своего содержанія, и ихъ не удерживаютъ возникшія между ними и паствой добрыя отношенія. Всѣ они просятъ приходовъ побольше, чтобы жилось по-

богаче, и при этомъ рѣдко справляются о нравственномъ состояніи той паствы, которую они просятъ себѣ и за грѣхи которой истязаны будутъ... Искатели приходоу очень основательно изучаютъ въ консисторіи клировыя вѣдомости въ первой ихъ части, но едвали кто-либо изъ нихъ освѣдомится о томъ, сколько выпивается вина въ приходѣ, сколько и какихъ совершенно преступленій членами этого прихода, сколько было тамъ незаконнорожденныхъ дѣтей и т. д. Да всѣхъ почти этихъ свѣдѣній и нѣтъ въ консисторіяхъ по той простой причинѣ, что о нихъ никто не спрашиваетъ. Наконецъ, всѣмъ извѣстно, что подъ названіемъ «хорошій приходъ» у насъ вездѣ и всегда разумѣется приходъ, дающій богатое содержаніе своему причту, совершенно безотносительно къ нравственности составляющихъ его членовъ,—будь они хоть разбойники... И послѣ всего этого о. Репьевъ обвиняетъ меня въ клеветѣ...

Бросить оскорбленіе своему собрату повидимому не трудно, но едва ли оно достойно человѣка, публициста и христіанскаго священника. Кромѣ того, желательно было бы знать, уполномочили-ли его товарищи, оо. іереи 4-го округа, не только возразить мнѣ, но и оскорбить меня въ печати, или о. Репьевъ злоупотребилъ ихъ довѣріемъ?—Въ ст. о. Репьева есть еще такая тирада: «теперь о. А—въ во всеуслышаніе заявляетъ, что онъ нашелъ единственный «путь для дѣятельнаго... пастырскаго служенія». Никогда и нигдѣ я не приписывалъ себѣ открытія этого пути,—это сдѣлали св. апостолы, я же не мечтаю быть даже послѣднимъ ихъ ученикомъ. И я не знаю, кому и для чего нуженъ издѣвательскій тонъ о. Репьева?

Я кончаю, мой читатель! Кончаю тѣмъ, чѣмъ окончилъ и первую мою работу: скорбнымъ воплемъ о слабости нашей вѣры. И теперь, послѣ возраженій мнѣ, этотъ вопль еще сильнѣе: вы слышали, читатель, что за призывъ взятыя сильнѣе за пастырское кормило меня обвинили въ мечтахъ, въ томъ, что я строю воздушные замки. Въ печати іереи заявляютъ, что думы о пастырствѣ, не ищемъ своихъ си и отдающемъ себя Богу,—все это только мечта и ничего болѣе... Да не умерла ли самая идея пастыря добраго въ ея носителяхъ? Не погребальный ли звонъ надъ ея могилою слышали мы? Да не будетъ!

«Отъ чего падаютъ?»—спрашиваетъ святитель Феофанъ—затворникъ и отвѣчаетъ: отъ ослабленія вѣры. Слабѣютъ убѣжденія христіанскія,—слабѣетъ и нравственная энергія. По мѣрѣ

этого ослабленія благодать вытѣсняется изъ сердца, а худые помыслы поднимають голову»*). Вотъ откуда уныніе о силѣ пастырства. Но вѣрующему попрежнему «вся возможна», потому что Христось всегда, вчера и сегодня, тотъ и вовѣки... Этою вѣрою и бѣдны мы. Потому и мятется сердце наше, потому и слышно о раздѣленіи между пастырями и паствою, не находящей въ своихъ вождяхъ правила вѣры, образа кротости, а въ жизни ихъ видящей довольно часто полное отрицаніе христіанскихъ завѣтовъ воздержанія..

Здѣсь начало болѣзни.

Господь спросилъ однажды молившаго его о чудѣ: вѣруеть ли онъ въ силу Божію? Проситель отвѣтилъ: «Вѣрую, Господи! Помоги моему невѣрію!» И чудо совершилось.—И мы на вопросъ о томъ, вѣруемъ ли мы въ силу Божію, присущую труду благовѣстническому благочестивыхъ пресвитеровъ, отвѣтимъ такъ же: вѣруемъ, Господи, но помоги въ нашемъ невѣрїи, да получимъ и мы силу и благовременную помощь.

Postscriptum. Я совершенно окончилъ эту работу, какъ получилъ отъ оо. іереевъ нѣсколько писемъ, въ которыхъ высказано ими нѣсколько недоумѣній по поводу ст. «Гдѣ начало болѣзни?» Такъ моимъ уважаемымъ товарищамъ показалось, будто я совѣтую іереямъ опуститься до крестьянина, вмѣсто того, чтобы поднять его до себя. Нѣтъ, я дѣйствительно утверждаю, что намъ нужно подняться до высоты *лишь вѣры* крестьянина, дающей ему удивительно прочное, цѣлостное и послѣдовательное міросозерцаніе. Вѣроятно всѣмъ іереямъ приходилось не разъ удивляться тому спокойствію, съ какимъ выносятъ крестьянинъ самые тяжелые жизненные удары, которые иного интеллигента привели бы къ пьянству, даже самоубійству, а крестьянинъ только скажетъ: «Что дѣлать!.. Воля Божія». Чѣмъ эти великія слова отличаются отъ другихъ, запечатлѣнныхъ ореоломъ святости: «Господь даде, Господь отъятъ,—буди имя Господне благословенно»?..

Значенія для пастыря образованія я не отрицаю, но думаю, что для пресвитера первое—вѣра, а знаніе—второе, если не пятое... Думаю, что простой, но глубоко и искренно вѣрующей и знающей Слово Божіе челоувѣкъ въ должности пресвитера полезнѣе будетъ ученаго, но маловѣрнаго профессора...

*) Теофанъ, епископъ. Мысли на каждый день года. М. 1890 г., стр. 307.

За сочувствіе мнѣ авторовъ писемъ благодарю, но долженъ сказать, что возникшая полемика совершенно не огорчила бы меня, если бы одинъ изъ оппонентовъ не допустилъ такихъ полемическихъ эксцессовъ, какъ обвиненіе въ клеветѣ. Я защищаю идею и, быть можетъ, заблуждаюсь, но не думаю, чтобы совѣсть меня стала упрекать даже въ томъ случаѣ, если бы моя вполнѣ возможная ошибка была раскрыта, — вѣдь и ошибаться можно вполнѣ честно... Напротивъ, появленіе статей доставило мнѣ не мало удовольствія, доказавъ, что моя работа вызвала моихъ собратьевъ на серьезныя думы и разсужденія о дѣлѣ своемъ. И за то — слава Богу...

Священникъ *І. Анастасіевъ.*

Картина съ натуры.

Жители с. К. Алатырскаго уѣзда по причинѣ недостатка земли принуждены ходить на сторону на заработки. Очень многіе изъ нихъ проживаютъ въ г. Баку, Сибири и др. мѣстахъ. Тамъ нѣкоторые, особенно за послѣдніе годы, познакомились съ соціально-революціоннымъ ученіемъ. Являясь въ свое родное село, эти люди распространяютъ его среди остального населенія. Приходскій священникъ принужденъ былъ вести бесѣды въ церкви о томъ, что новое ученіе, приносимое со стороны, не христіанское, что принимать его не слѣдуетъ.

Во время одной такой бесѣды нашелся рѣзкій возражатель изъ прихожанъ, побывавшій въ г. Баку и усвоившій тамъ новыя мысли. Эту бесѣду я считаю полезнымъ огласить въ печати.

Возражатель, крестьянинъ Павелъ, вслушавшись въ рѣчь священника, злобно сказалъ: „Всѣхъ господъ и богачей нужно перебить, а имѣніе ихъ раздѣлить по бѣднякамъ. Они кровосійцы, — бѣдныхъ людей сжали такъ, что житья не стало“.

Отъ этихъ словъ, хотя пріятныхъ крестьянскому сердцу, но нехристіанскихъ, многимъ стало неловко. Непріятно было и священнику слушать такія злыя слова, смущающія сердца слушателей.

Священникъ, подавивъ въ себѣ непріятное чувство, сказалъ: „Павель! шестая заповѣдь закона Божія запрещаетъ убивать, а 8 -- грабить“.

Павель, какъ бы обрадовавшись случаю высказаться, сталъ говорить еще горячѣе. „Я знаю, что заповѣди не велѣть убивать и грабить. А господа и купцы не исполняютъ ихъ. Они насъ и грабятъ и убиваютъ. Ты самъ сказывалъ, что обременяющій бѣднаго непосильною работою есть убійца, а притѣсняющій платою есть грабитель. Они насъ обременяютъ непосильною работою и притѣсняютъ платою, ихъ надо убивать и грабить“.

Священникъ сказалъ: „Всѣ богачи убійцы и грабители, ты говоришь. Допустимъ, что ты говоришь правду. Слѣдуетъ ли отсюда, что тебѣ можно ихъ убивать и грабить, что это дѣлать не грѣхъ? Если тебя они обижаютъ, потерпи, а не мсти. Христосъ велѣлъ терпѣть и преподалъ намъ урокъ терпѣнія, принявъ добровольно крестныя муки и смерть“.

Павель, лишъ только услышалъ слово терпи, не могъ удержаться отъ возраженія. Онъ сталъ говорить съ азартомъ: „Терпи! Ты за богатыхъ стоишь. Вы, попы, съ господами и богачами заодно. Терпи! Я ударю въ щеку кого-нибудь, стерпеть что-ли? Христосъ терпѣть велѣлъ не въ этомъ случаѣ. Съ богатыми нужно поступать по Моисееву закону — зубъ за зубъ. Они жестоковѣйны, какъ древніе евреи. Мы долго терпѣли, но богачи не образумились, а все болѣе и болѣе жали насъ бѣдняковъ. А какъ началъ народъ бунтовать, жечь ихъ имѣнія, то они стали мягче. Вотъ сосѣдній баринъ отдаетъ своимъ крестьянамъ десятину по 8 рублей вмѣсто прежнихъ 16 рублей, да они еще не берутъ и по этой цѣнѣ. Перебить ихъ надо всѣхъ. Они изъ насъ кровь сосутъ, а кровососовъ убить не грѣхъ. Надо отомстить за обиду народную. Мы подати платимъ, солдатъ даемъ, а землей владѣютъ господа!“

Для обстоятельнаго опроверженія всѣхъ мыслей, выска-

занныхъ Павломъ, требовалось много времени. Такое объясненіе не принесло бы пользы Павлу, находящемуся въ страшномъ возбужденіи, не желающему слушать. Оно не полезно было бы и слушателямъ, не привыкшимъ къ выслушиванію отвлеченныхъ, продолжительныхъ разсужденій, что священникъ зналъ опытно. Нагляднаго примѣра изъ окружающей жизни, понятнаго, могущаго опровергнуть мысли Павла, у священника не было наготовѣ. Посему онъ, не дѣлая попытокъ по вышеуказаннымъ соображеніямъ опровергать слова Павловы, сказалъ ему: „Если тебѣ хочется, то иди, убивай и грабь. Воля твоя. Знай только, что это грѣхъ“. Павелъ отвѣчалъ. „Я убивать и грабить не пойду. Я говорю, что ихъ слѣдуетъ перебить“.

На этомъ разговоръ кончился. Всѣ разошлись. Хотя рѣчи Павловы на бывшихъ при этомъ слушателей не произвели особаго впечатлѣнія, но оставить ихъ не опровергнутыми было неудобно. Священникъ сталъ искать нагляднаго, близкаго примѣра изъ жизни, которымъ можно было бы Павловы мысли опровергнуть кратко.

Скоро такой примѣръ представился.

Жители с. К. занимаются кустарнымъ производствомъ гнутой мебели, преимущественно стульевъ. Въ прежнее время кустари возили свои произведенія сами лично въ г. Симбирскъ на сборную ярмарку. Въ настоящемъ году кустари сами не поѣхали на ярмарку, а всѣ готовые стулья продали въ одни руки богатому лавочнику въ количествѣ 160 дюжинъ. Лавочникъ продалъ стулья на ярмаркѣ съ барышомъ въ 180 рублей. На поѣздку до города и обратно, на продажу употребилъ четыре дня. Денегъ за стулья до продажи ихъ кустарямъ не платилъ, а расплатился съ ними послѣ ярмарки. Продажа на дому для кустарей оказалась выгоднѣе, чѣмъ продажа въ прежніе годы въ г. Симбирскѣ. Прежде каждый кустарь, пріѣхавъ въ городъ, спѣшилъ сбыть свой товаръ скорѣе другого и поэтому спускалъ цѣну. Такъ, напр., въ

1905 году кустари продавали на ярмаркѣ дюжину стульевъ по 12 руб. 80 коп. При этомъ они несли расходъ за провозъ, за мѣста и т. д. Въ 1906 году они продали мѣстному скупщику по 13 рублей, не неся никакихъ расходовъ и не теряя времени.

Священникъ, услыхавъ, что лавочникъ, скупившій стулья возвратился, получивъ хорошую пользу почти безъ всякой траты своихъ денегъ, въ первое же воскресенье послѣ утрени обратился къ Павлу въ присутствіи прежнихъ слушателей съ слѣдующими словами.

„Павель! Ты говорилъ въ прошлый разъ, что всѣхъ живущихъ чужимъ трудомъ, господъ и богачей, слѣдуетъ перебить. У насъ есть лавочникъ Александровъ. Онъ не работаетъ, ѣстъ всегда мясо, чай пьетъ 5 разъ на день съ вареньемъ. Онъ стульевъ самъ не работаетъ, за ними не потѣетъ, въ мастерской пылью не дышетъ по 16 часовъ въ сутки, а со стульевъ получилъ пользы 180 рублей въ 4 дня. Какъ ты думаешь: слѣдуетъ такихъ убивать?“

Павель, не задумываясь, говоритъ: „Конечно, такимъ слѣдуетъ выпускать кишки“.

Въ числѣ слушателей находился кустарь-стульникъ Яковъ. Священникъ вызвалъ его и сказалъ: „Яковъ! ты слышалъ, что сказалъ Павель? Какъ по твоему? Слѣдуетъ выпускать кишки Александрову?“

Яковъ спокойно сталъ говорить „За что ему выпускать кишки? Я его благодарю по сей часъ. Онъ стулья взялъ цѣной настоящей, деньги отдалъ сполна, безъ задержки. Въ прошлый годъ мы маялись, ѣздили въ Симбирскъ на ярмарку, а продали дешевле, чѣмъ на дому Александрову. Въ прошлый годъ я продалъ по 12 руб. 80 коп., а нынѣ ровно по 13 рублей. Тогда у мена пало на дюжину всякаго расхода по 2 рубля, а съ 12 дюжинъ всего 24 рубля, да недѣлю мы съ сыномъ не работали; въ нее мы достали бы рублей 12-ть. По моему счету я нынѣшній годъ сравнительно

съ прошлымъ выгадалъ 35 рублей благодаря Александрову, вздумавшему торговать нашими стульями. Дай Богъ ему добраго здоровья!

Священникъ сталъ говорить: „Павель, слышишь! Ты говорилъ, что такимъ, каковъ Александровъ, надо выпускать кишки, а Яковъ говоритъ: не надо. Онъ благодаритъ Александрова за то, что тотъ вздумалъ торговать стульями, и желаетъ ему добраго здоровья. Можетъ быть Яковъ ничего не понимаетъ?“

Павель покраснѣлъ и ничего не сказалъ больше. Священникъ, какъ бы на выручку Павлу, говоритъ: „Яковъ! Отчего вы, кустари, не соединились въ артель, чтобы выбрать двоихъ людей и поручить имъ продажу стульевъ на ярмаркѣ? Они могли продать стулья въ одни руки такъ же, какъ Александровъ. Тогда барыши были бы ваши, а теперь они въ карманѣ Александрова. Развѣ тебѣ плохо было бы получить верховъ 15 руб.?“ Яковъ отвѣчалъ. „Можно бы и такъ сдѣлать, какъ ты говоришь, но развѣ народъ согласишь? Другъ другу мы не вѣримъ, да и вѣрить нельзя. Выберешь человѣка, повидимому, хорошаго, честнаго, а онъ продастъ стулья, да деньги то прижметъ себѣ и скажетъ: потерялъ или вынули. Что потомъ дѣлать? Безъ денегъ дѣло остановится, и кормиться будетъ не чѣмъ. Александровъ денегъ не задержалъ одного часа. Какъ пріѣхалъ, такъ со всѣми расплатился“.

Священникъ сказалъ Павлу: „Слышишь! Чужедвижъ Александровъ не только не вреденъ, но даже полезенъ. Безъ него мы теряемъ болѣе, чѣмъ при немъ. При немъ стульники потеряли по 1 руб. 25 коп. на дюжину, а безъ него потеряли бы болѣе 3 рублей. И всѣ эти потери явились слѣдствіемъ того, что между стульниками не нашлись люди надежные, безъ которыхъ нельзя было составить артель. Вотъ, если бы хотя часть кустарей исполняла свято заповѣдь „не укради“, то всѣ они не понесли бы никакой потери. Итакъ, пока мы умственно неразвиты и пока мы не можемъ

сдерживать свою жадность до чужого добра, капиталисты намъ нужны, какъ видно изъ обсуждаемаго примѣра. Безъ нихъ жизнь наша будетъ тяжелѣе. Если мы не хотимъ, чтобы богатые насъ притѣсняли, для того самое вѣрное средство не то, какое ты указываешь, — убійство, а то, которое указываетъ Слово Божіе, — жизнь по заповѣдямъ Божиимъ“.

А. І. С.



По поводу статьи М. Нечаева „Въ дорогѣ“.

Въ №№ 17 и 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1906 г. помѣщенъ разсказъ „Въ дорогѣ“ священника М. Нечаева. Главное содержаніе разсказа составляютъ разсужденія о старцѣ Леонтіѣ, теперь уже умершимъ. Эту дѣ почтенный старецъ обрисованъ въ разсказѣ невѣрно, можетъ быть вслѣдствіе незнакомства съ нимъ автора. Въ дни своей жизни онъ былъ свѣтлымъ огонькомъ для однихъ и соблазномъ для другихъ. И мы, пастыри, не одинаково мыслимъ о немъ. Лично мои мысли діаметрально противоположны мыслямъ о Нечаева; но имѣю больше основанія, чѣмъ онъ, говорить правду объ этой личности, такъ какъ я неоднократно бывалъ у старца, много говорилъ съ нимъ, интересовался его дѣятельностью, слышалъ объ немъ отъ своихъ и чужихъ прихожанъ, даже образованныхъ, которые и по сіе время живы, спрашивалъ и жителей того села, гдѣ поселился старецъ Леонтій, и вынесъ такое заключеніе, что это полезная для дѣла Божія личность. Такой же взглядъ на него имѣли и бывшій священникъ Свинятинскій, мой товарищъ, и нѣкоторые другіе сосѣди священники, знакомые съ покойнымъ старцемъ.

О. Нечаева смущаютъ длинная бѣлая рубаха, которую носилъ старецъ, скуфейка, женщины, которыя, быть можетъ, изъ усердія и ради оказанія помощи находились при немъ, добровольные приносы отъ посвѣщающихъ.—Но чѣмъ тутъ смущаться? У насъ въ селѣ недавно поселился старецъ Харлампій

(изъ Сибири) и тоже носить скуфейку и подрясникъ, да еще свѣтлымъ женскимъ поясомъ въ торжественные праздничные дни подпоясывается. Нѣтъ ничего предосудительнаго и въ томъ, что больной старецъ принималъ добровольные приносы. Передавали мнѣ такой случай. Одинъ урядникъ строго слѣдилъ за всѣмъ, что дѣлалось у старца Леонтія. Разъ женщина въ благодарность за совѣтъ дала старцу пшена. Урядникъ хотѣлъ придратъ къ этому. Дошелъ слухъ объ этомъ до земскаго начальника, теща или мать котораго получала отъ совѣтовъ старца помощь. Земскій начальникъ прислалъ Леонтію возъ муки и велѣлъ уряднику находиться при ссыпкѣ ея. Послѣ же онъ сказалъ уряднику: вотъ я прислалъ возъ муки, а въ другой разъ пришлю быть можетъ два; какое же тебѣ дѣло до того, что я или кто другой дастъ немощному старику?

О. Начаевъ думаетъ, что Леонтій не былъ на Аѳонѣ; съѣздите въ Свинятниково, войдите въ храмъ и увидите тамъ дорогой Аѳонской работы иконы, пожертвованныя Леонтіемъ. На эти иконы обратилъ свое вниманіе при обозрѣніи храма и преосвященный Никандръ, который удостоилъ дѣдушку своимъ разговоромъ

„Быть можетъ, — говоритъ о. Нечаевъ, — и другимъ (людямъ, посѣщающимъ старца) бываетъ облегченіе въ болѣзняхъ по молитвамъ пастырей церкви, а они считаютъ его (Леонтія) чудотворцемъ и прозорливымъ.“ Я могу привести много случаевъ такихъ, изъ которыхъ видно, что, когда исполняли совѣты дѣдушки, болѣзни проходили. У одной образованной особы, благополучно здравствующей и по сіе время, захворалъ сынъ. Врачъ лечилъ, чѣмъ считалъ нужнымъ лечить, но пользы не было. Случилось быть въ ихъ домѣ нѣсколькимъ врачамъ. Мать просила освидѣтельствовать больного. Врачи нашли застарѣлую лихорадку. У самой же матери болше недѣли въ это время болѣли глаза, и она пользовалась, но безъ благого результата, медицинскими средствами. И вотъ мать надумала ѣхать съ больнымъ сыномъ къ Леонтію.

Дѣдушка провель своими пальцами по больнымъ глазамъ пріѣхавшей и сказалъ, что болѣзнь пройдетъ. Мальчика онъ взялъ за головку, далъ водицы съ масломъ и тоже сказалъ, что скоро выздоровѣтъ. На другой день болѣзнь глазъ прошла, а больной мальчикъ съ этого же дня сталъ поправляться. Тоже интеллигентная особа (я нарочно выбираю случаи съ интеллигентами; таковыя болѣе убѣдительны) пріѣхала съ своими немощами къ дѣдушкѣ. На дорогѣ ее застала непогода. Она подумала: „Что это я потащилась! Лучше-бы дома попользоваться; можетъ быть и самъ дѣдушка ничего не знаетъ“ — и такъ далѣе... Но все же она рѣшила съѣздить къ нему. Пріѣзжаетъ, стучится. Леонтій выходитъ въ сѣни и спрашиваетъ: кто и откуда? Пріѣхавшая сказала. Дѣдушка, не отпирая, говоритъ: „напрасно и ѣхала; я вѣдь ничего не знаю; лучше бы дома попользовалась“ — словомъ, повторилъ мысли пріѣхавшей. Заставивъ ее долго постоять за сѣнями, дѣдушка наконецъ отперъ ихъ. Изъ нашего села одна молодая женщина, разсердившись, толкнула своего маленькаго сына; онъ упалъ и пересталъ ходить. Ъдутъ (мать съ сыномъ и ея свекровь) къ дѣдушкѣ. Дѣдушка ни съ того, ни съ сего подходитъ къ матери ребенка, беретъ ее за голову и говоритъ: „Тебя сначала нужно полечить, что ты сердита; отъ тебя онъ захворалъ. Ну да ладно, Богъ милостивъ. Возьмите вотъ водицы и пейте.“ Вскорѣ мальчикъ поправился.

Можетъ быть кое-что предосудительное и зазорное для нѣкоторыхъ дѣдушка и дѣлалъ, но, вѣдь, онъ не былъ абсолютнымъ праведникомъ, а человѣкомъ, какъ и всякій, со слабостями. Нужно смотрѣть не на мелочи въ его жизни и поведеніи, а на тѣ совѣты, какіе давалъ старецъ, и на тѣ благотворныя послѣдствія, какія получались отъ этихъ совѣтовъ. — Народъ въ большой массѣ вѣрилъ ему и принималъ его совѣты, а эти совѣты приносили добрый плодъ. Они не отдаляли нашу паству отъ насъ, пастырей, и церкви, а при

ближали и соединяли. Я был на похоронах старца Леонтія; были тамъ и нѣсколько священниковъ, его почитателей, среди нихъ изъ Пензенской губерніи о. Мироносицкій; пріѣзжала игуменія недалеко находящагося монастыря съ своими пѣвчими, и масса другого народа изъ простыхъ и интеллигентныхъ. Много я слышалъ, что въ его пользу говорили, Схоронили (этого „старца“ въ церковной оградѣ. По сіе время служитя о немъ много панихидъ; нерѣдко и въ поминаніяхъ встрѣчается имя Леонтія.

Священникъ Іоаннъ Сергіевскій.

За свои издѣлія удостоенъ награды на выставкахъ двумя медалями

ЦЕМЕНТО-БЕТОННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Григорія Владиміровича Владимірова

въ Симбирскѣ,

Лосева улица, собственный домъ, противъ 2-й части.

Вырабатываются цементно-бетонныя цвѣтныя узорчатыя плитки для церковныхъ половъ, а также для амвоновъ-солей цементно-бетонныя мозаичныя ступени. Образцы плитокъ и ступеней можно видѣть при мастерской. Кромѣ того принимаются всевозможныя асфальтовыя работы.

Прейсъ-куранты съ рисунками высыл. за двѣ 7 к. марки.

Содержаніе: 1) Поученіе простому народу.—Свящ. А. Боголюбова. 2) Отъ юности моя мнози борють мя страсти—М. С. Забѣлина. 3) Односторонность разсужденій на пастырскихъ собраніяхъ. 4) Нѣкоторыя недоразумѣнія въ вопросѣ о возрожденіи церковно-приходской жизни. 5) Мои думы на старую тему.—Свящ. І. Анастасіева. 6) Картина съ натуры.—А. І. С. 7) По поводу статьи М. Печаева „Въ дорогѣ“.—Свящ. Іоанна Сергіевского. 8) Объявленія.

Печатать дозволяется, Симбирскъ. Ноября 15 дня 1906 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

За Редактора **А. Соловьевъ.**

— (**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**) —

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

„Общества распространенія религиозно-нравственного просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви,“

Стремянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ,

принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила „**СВЯТЫЯ МИНУТЫ**“. Текстъ новый. Папка улучшенная. На лицевой сторонѣ—святыи, литургическія свѣдѣнія въ этомъ году, составленныя специалистомъ—и темы для проповѣди. Мысли и изрѣченія. На оборотной сторонѣ—житія, легенды, рассказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и т. п. 50 строкъ убористаго шрифта Формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію. Первые 3.000 подписчиковъ могутъ имѣть въ виду приложенія книгу „Святая минуты“ Чтенія на каждый день года, представляющіе текстъ календаря за 1906 годъ. За календарь съ книгой (365 большихъ страницъ) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписывать слѣдующія книги: **СВОБОДА** и **ХРИСТИАНСТВО**: 1) Проклятые вопросы и христіанство. Къ читателю. Подъ звуки Шопена.—О христіанствѣ, язвахъ и скорбахъ земли, о социализмѣ и проч. Ц. 10 к. 2) Женщина наканунѣ освобожденія. Женщина въ „Весеннемъ потокѣ.“—Женщина будущаго. Оплеваніе или хвалебная пѣснь? [Книга Бебеля: „Женщина и социализмъ“]. Цѣна 15 к. 3) Пророкъ христіанской свободы и свободаго христіанства. Лямено, его жизнь и наиболее яркія главы изъ „Словъ вѣрующаго“ и „Современнаго рабства.“ Цѣна 15 к. 4) Царь голодь. Ложь благотворительности.—Грѣхъ Фальстафа. Цѣна 10 к. 5) Христось и Вароомолоевскія ночи (О еврейскихъ погромахъ). „За что“? А. М.—„Вредная легенда.“ А. М.—„Изъ исторіи дома № 13 въ Кишиневѣ, Короленко и др. Цѣна 12 к. 6) Священникъ социалистъ и его социальный романъ. Изъ Кингслея... Вавилонская Башня. [Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ]. Истинный демагогъ—Христось. Жизнь священника социалиста. Цѣна 10 к. 7) Евангеліе мѣщанъ [Ренанъ и его Исусъ]. 1) „Пастораль, передѣланная изъ истинно божественной трагедіи.“ 2) „Евангеліе мѣщанъ.“ 3) „О чудѣ“ 4) „Зачѣмъ предашь Меня поцѣлуюмъ Ц. 18 к. 8) Христіанство и социаль-демократія. Содержаніе: „С.-Д.—ея отношеніе къ христіанству.—Куда двигается социаль-демократія будущаго; къ христіанству или отъ христіанства?—Каутскій о христіанствѣ.—Ученіе о личности.—Буржуазность безрелигіознаго социализма... Она грозитъ „будущему“ человѣчеству.—Христіанская социологія и христіанскій социализмъ. Цѣна 15 к. 9) Возрождающійся идеализмъ въ міросозерцаніи русскаго общества. Отъ марксизма къ „Проблемамъ идеализма“ и „Полярной звѣздѣ.“ Ц. 15 к. 10) Двѣ поэтессы народнаго горя: Ада Негри и Марія Кононицкая. Ц. 15 11) Социаль-демократія, социализмъ и христіанско-социальное міровоззрѣніе. Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ Ад. Штеккеромъ. Ц. 8 к. 12) Убийство во „имя общаго блага“ и смертная казнь. 1) Преступленіе и наказаніе. [„Губернаторъ“ Андреева]. 2) Убийства по долгу службы и смертная казнь. Канивъ. Первая смертная казнь. Раскольниковъ, Смердяковъ, „Губернаторъ“. [Психологія убійствъ]. Ц. 10 к. 13] „Вѣрую“ Л. Н. Толстого и отвѣты на это „вѣрую.“ Ц. 20 к. 14—16] Достоевскій и социальный вопросъ. Ц. 40 к. 17] Въ погоняхъ за истиной. Ц. 20 к. 18] Христіане ли мы? Ц. 4 к. 19] Стопъ дѣтей. Ц. 10 к. 20) Безсмертіе души Ц. 15 к. 21) Св. революціонеръ („Божественное и человѣческое“—новый рассказъ Л. Н. Толстого. — „Дѣло Лизогуба“. Ц. 15 к. 22) Дѣруа Волье. Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ. Ц. 20 к. 23) Пастырскіе завѣты. Ц. 1 р., въ роскошн. переп. ц. 1 р. 40 к.

Сборники на праздники: Богоявленіе. Ц. 5 к. Къ Срѣтенію Господню. Ц. 15 коп. Во дни великаго поста. Ц. 30 к. Постъ и покаяніе. Ц. 10 к. Свѣтлое Христо-во Воскресеніе. Ц. 10 к. Святая недѣля. Ц. 20 к. Отъ Пасхи до Пятидесятницы. Ц. 15 к. Троицынъ день. Ц. 10 к. Лѣто благочестиваго христіаннаго. Ц. 40 к. Непобѣдимое оружіе. Ц. 15 к. Возлюбимъ другъ друга. Ц. 10 коп. Матеръ милосердія. Цѣна 15 коп. Наши небесные заступники и хранители. Ц. 10 к. Николинъ день. Ц. 10 к. Рождество Христово. Ц. 20 к. У яслей Спасителя. Ц. 10 к. Архимандрита Михаила.

Святныя минуты. Ц. 70 к., въ роскошн. перепл. 1 р. 10 к. Жизнь и совѣтъ Ц. 30 коп. Письма о войнѣ ц. 7 к. Четыре бесѣды о нищетѣ духовной, Ц. 5 к. Къ кровавой Пасхѣ. Ц. 5 к. Влодеемская звѣзда. О Церкви, социализмѣ и будущемъ. Ц. 3 коп. Пастырь, выборы, дума. Моя программа. Ц. 2 к. Въ поискахъ лика Христа Ц. 25 коп. Церковь и евангельскія лиліи. Ц. 25 коп. Гдѣ жизнь? Ц. 30 к. Новые и старыя пути Ц. 25 к. Въ праведную землю. Ц. 20 к. О счастьѣ и мѣщанствѣ. Ц. 15 к. О. Іаннъ Крошштатскій. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошномъ переплетѣ цѣна 2 рубля. Отдамъ и дѣтямъ, цѣна 30 копѣекъ, Маленькая церковь, цѣна 25 копѣекъ Новая церковь, цѣна 30 коп. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣковъ. Ц. 25 к. Къ водѣ живой. Ц. 25 к. Липнія брошенныя несчастныя дѣти. Ц. 35 к. Дѣти. Ц. 10 к. Прощай брату твоему. Ц. 5 к. Передъ стѣной, передъ тайной. Ц. 40 к. Церковь, литература и жизнь. Ц. 40 к. Почему намъ не вѣрать? О церковной реформѣ и злобахъ дня. О движеніи въ весеннемъ потокѣ. Ц. 50 к. **Семейная Библіотека:** 1) Мужу христіанину. Ц. 12 к. 2) Женѣ христіанкѣ. Ц. 18 к. 3) Матери христіанкѣ. Ц. 12 к. 4) Дѣвушка христіанкѣ. Ц. 15 к. 5) Юношѣ христіанину. Ц. 15 к. 6) Маленькой христіанкѣ. Ц. 15 к. 7) Мальчику христіанину. Ц. 15 к. 8) О добрыхъ людяхъ. Книга I. Ц. 15 к. О добрыхъ людяхъ. Книга II. Ц. 20 к. 10) О добрыхъ людяхъ. Добрая и святая женщины. Книга III. Ц. 15 к. 11) О добрыхъ людяхъ. Добрая и святая женщины. Книга IV. Ц. 15 к. Прот. І. И. Сергіевъ (Крошштатскій). Богопознаніе и самопознаніе. Ц. 40 к., въ пер. 90 к. Влагодатныя мысли о небесномъ и земномъ. Ц. 25 к., въ переплетѣ 50 к. Христіанская философія. Ц. 75 к., въ пер. 1 р. 25 к. Простое евангельское слово русскому народу. Ц. 2 р., въ перепл. 2 р. 75 к. Жизнь въ вѣдрахъ церкви. Ц. 25 к. Во славу Божию. Ц. 35 к., въ пер. 70 к. Отъ смерти къ жизни. Ц. 25 к. Путь спасительный. Ц. 50 к., въ переп. 80 к. Противъ графа Л. Н. Толстого и др. еретиковъ и сектантовъ нашего времени раскольниковъ. Ц. 20 к. Моя жизнь во Христѣ, т. I. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., т. II. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома въ переп. 2 р. 50 к. Мысль о церкви и православномъ богослуженіи, т. III. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к. Путь къ Богу, т. IV. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома 3-й и 4-й въ пер. 2 р. 50 к. **Именикамъ и имениницамъ.** Серія житія святыхъ: Св. Екатерина. Ц. 5 к.; Св. Варвара. Ц. 10 к.; Св. Марія. Ц. 15 к.; Св. Евдокія. Ц. 8 к.; Три дочери и мать. Ц. 5 к.; Преп. Ксенофонтъ и Марія. Ц. 3 к.; Святитель Николай чудотвор. Ц. 12 к.; Св. Тихонъ Задовскій. Ц. 5 к.; Св. Михаилъ Клоускій. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Малейнъ. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Черниговскій. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Тверской. Ц. 3 к.; Св. Архангелъ Михаилъ. Ц. 5 к.; Христа ради юродивые: Николай Новгородскій (Кочаннй) и Николай Псковскій. Ц. 2 к.; Святитель Феодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій. Ц. 15 к.; Преподобный Серафимъ Саровскій чудотворецъ. Ц. 25 к.; Старецъ Серафимъ Саровскій. Ц. 20 к.; Е. Поселанинъ. Петербургскія святыни. Ц. 30 к. О страданіи. 30 к. Д. И. Боголюбовъ. Какъ душу спасти. Ц. 30 к. При свѣтѣ евангельской правды. Ц. 30 к. за Церковь родную и вѣру православную. Ц. 30 к. Священ. А. В. Рождественскій. Семья православнаго христіанина. Ц. 1 р. 50 к., въ колѣнк. пер. ц. 1 р. 80 к., въ роскошн. переп. ц. 2 р.— Воскресныя чтенія въ роскош. перепл. ц. 1 р. 65 к. Страсти Христовы. Ц. 1 р. 25 к., въ роскошн. переп. 1 р. 75 к. По стопамъ Святыхъ Апостоловъ. Ц. 1 р. 25 коп. въ роскошн. пер. 1 р. 75 к. И. Ювачевъ. Паломничество въ Палестину къ Гробу Господню. Ц. 1 р. 50 к., въ роскош. пер. ц. 2 р. 25 коп. Сестра Варвара. Ц. 20 коп. Священникъ П. А. Миртовъ, Путь Христовъ, цѣна 1 р. 75 к., въ роскош. переплетѣ ц. 2 р. 50 к. Отъ царской короны къ вѣнду мученицы, цѣна 25 к. Смоленскій Н. П. Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, цѣна 80 к., въ колѣнк. переплетѣ ц. 1 р. 20 к., въ роскош. пер. ц. 1 р. 30 к. М. Горевъ. На службѣ Богу. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. переп. цѣна 2 р.— тоже ч. I и II, ц. 90 к., въ роскошн. переп. 1 р. 40 к., ч. III Ц. 60 к. въ роскошномъ пер. ц. 1 р. Прот. Д. Тихомировъ. Курсъ основнаго богословія цѣна 50 к. Архим. Сергій. Подъ впечатлѣніями жизни. Ц. 60 к., въ роскош. переп. ц. 1 р. 10 к., Свѣтъ во тьмѣ. Ц. 1 р. 50 к., въ роскош. пер. ц. 2 р.— Святая Февронія. Ц. 25 к. Сестра Фива. Ц. 20 к. Вольный рабъ, ц. 15 к. Свѣтлые дни въ Саровѣ цѣна 20 к. Первые христіане. Ц. 30 к. И. Левковъ. Добрый другъ. Ц. 30 к., въ рос. п. ц. 60 к. Христіанскія добродѣтели. ц. 40 к., въ роскошн. пер. ц. 70 к. Протоіерей Ф. Н. Орнатскій. Саровскія поученія. Ц. 10 к. Секта пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскіе вопросы. Ц. 10 к. Книга Вокія. Мужи ветхаго завѣта, ц. 30 к., въ роскош. пер. п. 50 к. Сынъ Каіафы. Ц. 40 к., въ рос. пер. п. 60 к. Можно выписывать—выпуски серіи—книгъ, изд. подъ редакціей проф. архимандр. Михаила бібліотеки „Сво-

бода и Христіанство.“ Книги посвящены главнымъ образомъ вопросу объ отношеніи христіанства и землѣ, къ вопросамъ, волнующимъ настояще дни общественную мысль. Нѣкоторыя книги касаются наиболѣе острыхъ вопросовъ апологетики: „Дни Творенія“ „Везсмертіе душъ. Вышли. Выйдутъ до новаго года: „Семья рабочаго“.— Романъ изъ жизни рабочихъ. „Въ городѣ“.— Повѣсть— очерки—изъ жизни священника въ фабричномъ районѣ. „Желѣзная работница.“ „Дни Творенія.“ „Возстановленіе ада.“— Легенда Толстого. Текстъ—и статья по поводу легенды: „Церковь и ея истина.“ „Христосъ побѣждаетъ.“ „Христосъ въ царствѣ машинъ“ и др. За 30 выпусковъ (до Новаго года).—3 р. Готовятся къ выписку листки.

С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жаждущагося на книжный голодь, объявляетъ слѣдующее: I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ), бібліотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ; 2) для священниковъ въ ихъ въѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовать при церквяхъ книжные шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей хотя бы и не богословскаго характера. Условія: книги при выискѣ не менѣе чѣмъ на пять руб. съ уступкой 20 процентовъ на собственныя изданія и отъ 10 до 20 процентовъ на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ бібліотекамъ. При высылкѣ какого нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи—уступка 30 процентовъ. Пересылка—по вѣсу.

Завѣдующій складомъ архим. Маханлъ, экстраординарный профессоръ Спб духовной академіи.

Книжный складъ Сызранскаго Отдѣленія Братства 3-хъ Святителей временно помѣщается противъ собора въ квартирѣ завѣдующаго онымъ діакона собора В. А. Введенскаго. Въ продажѣ имѣются книги: богослужебныя, религіозно-нравственнаго содержанія, единовѣрческой печати. Поминанья. Народныя картины. Календари. Учебники для школъ. Письменныя принадлежности для учениковъ“.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ЖЮЛЯ ВЕРНА

въ 88 книгахъ 15000 страницъ

(Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ. Въ это изданіе вошли всѣ романы, повѣсти и рассказы знаменитаго писателя, включая и посмертныя, изъ которыхъ многіе появляются на русскомъ языкѣ въ первый разъ).

получаютъ бесплатно

(безъ всякой доплаты за пересылку).

ВСѢ подписавшіеся на журналъ

Природа и Люди

На 1907 годъ (XVIII г. издав.) подписка открыта

(подписной годъ начинается 1 ноября).

Подписная цѣна на 1907 годъ на журналъ «ПРИРОДА и ЛЮДИ» съ приложеніемъ 48 томовъ полного собранія сочиненій Жюль Верна безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб., съ доставкой и пересылкою по всей Россіи 7 руб.—Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

Первые 40 книгъ соч. Жюль Верна высылаются немедленно вмѣстѣ съ журналомъ «Природа и Люди» за 1906 г. Цѣна журнала съ бесплатными приложеніями. 40 кн. (свыше 6500 стран). полного собр. соч. Жюль Верна, съ альбомомъ «Свѣточи русскаго самосознанія на пути къ свободѣ» 5 р. 50 к. безъ перес., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи 7 руб.—Допускается разсрочка: при задаткѣ въ 3 руб. высылается 20 коп. соч. Ж. Верна, при доплатѣ 2 руб.—журналъ «Природа и Люди» за 1906 г. и книга «Свѣточи», при уплатѣ остальныхъ—остальные 20 кн. соч. Ж. Верна.

До сихъ поръ полного собранія сочиненій Жюль Верна не было издано, такимъ образомъ подписчики журнала „Природа и Люди“ первые будутъ имѣть возможность пополнить свою бібліотеку всѣми сочиненіями выдающагося писателя. Въ отдѣльной продажѣ полное собраніе соч. Жюль Верна по цѣнамъ книжныхъ магазиновъ стоитъ свыше 100 руб.

Главная контора и редакція: СПБ., Стремянная № 12, соб. д.

Редакторъ-Издатель П. П. Сойкинъ.

Открыта на 1906/7 г. подписка

НА 1-й ВЪ РОССІИ ПЕЧАТАЮЩІЙСЯ ВЪ КРАСКАХЪ

Еженедѣльный литературный и художественный журналъ

ОБНОВЛЕНІЕ

II-ой годъ изданія.

Въ 1906-7 гг. подписчики получаютъ: 52 №№ иллюстрированнаго художественно-литературнаго журнала.

- 12 кн. Полное собраніе сочиненій В. Крестовскаго.
- 6 кн. сенсаціоннаго романа изъ послѣдней китайской войны «Эльвира китайск. невѣста» или между небомъ и адомъ въ Китаѣ.
- 4 кн. Т. Гризенгеръ. Иезуиты. Полная исторія ахъ явныхъ и тайныхъ дѣяній отъ основанія ордена до настоящаго времени.
- 4 кн. Гекертонъ. Тайныя общества всѣхъ вѣковъ и всѣхъ странъ.
- 3 кн. А. Арнульдъ. Бастилія. 1374—1789. Историческій оч. Тайны Бастиліи, ея аресты, пытки, процессы, побѣги.
- 3 кн. А. Верморелль. Дѣятели сорокъ восьмого года и ихъ роль въ событіяхъ какъ 1848 г., такъ и послѣдующихъ лѣтъ.
- 3 кн. А. Вейдемейеръ. Дворъ и замѣчательные люди въ Россіи во второй половинѣ XVIII столѣтія.
- 2 кн. М. Минье. Исторія Маріи Стюартъ.
- 2 кн. П. Ланфре. Политическая исторія папъ.
- 1 кн. Politik's Европейскіе монархи и ихъ дворы.
- 1 кн. Знаменитыя дуэли въ Россіи. Де-Солеи. Послѣдніе дни Іерусалима.
- 1 кн. Р. Гютеръ. Женская красота въ зеркалѣ вѣковъ.

Подписной годъ начинается съ 1-го ноября 1906 г.
по 1 ноября 1907 года.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб.

Подписка принимается: СПБ. Колокольная 3. Редакція
журнала „ОБНОВЛЕНИЕ“.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

БОЖІЯ НИВА

Троицкій собесѣдникъ для православной
семьи и школы въ 1907 году
(шестой годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и ирежде.

«БОЖІЯ НИВА» имѣеть цѣлію оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они

служать, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ школьной и семейной жизни; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ воспитательная работа. «БОЖІЯ НИВА» стремится указывать, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, даетъ намъ увѣренность, что руководители подростоющаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, пребуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: «Зернышки Божіей Нивы». Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшія №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ редакціи. Желаящіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.) Коммиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые пять томовъ «Божіей Нивы» можно получать въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ каленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкою.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію «Божіей Нивы».

Газета-журналъ для духовенства.

При ближайшемъ сотрудничествѣ члвноеъ Спб. Братства Ревнителѣй Церковнаго Обновленія (Союзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи проф. архим. Михаила и А. В. Карташева.

Являясь первымъ совершенно независимымъ отъ официально-церковныхъ сферъ органомъ церковно-обществ. жизни, «Вѣкъ» будетъ посвященъ широкому и всестороннему обсужденію волнующихъ русское духовенство вопросовъ и защитѣ его нуждъ, выдвигая на первую очередь вопросы: о приходѣ, взаимоотношеніяхъ бѣлаго и чернаго духовенства, церковномъ соборѣ и патріаршествѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п.

Вмѣстѣ съ тѣмъ «Вѣкъ» будетъ вполнѣ замѣнять политическую газету.

Съ ноября 1906 г. въ С.-Петербургѣ выходитъ еженедѣльная безпартійная газета—журналъ политики, церковно-общественной жизни и литературы

ВѢКЪ

Въ теченіе 1907 года дастъ своимъ подписчикамъ:

50 №№ еженед. серьезной газеты по программѣ большихъ политическихъ газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

50 №№ независимаго спец.-духовнаго журнала съ большимъ отдѣломъ обмѣна мнѣній читателей

„Церковное Обновленіе“

24 выпуска отд. сочиненій по вопросамъ церковной жизни, исторіи и литературы БИБЛИОТЕКА «ВѢКЪ.»

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: въ годъ 7 р., 6 мѣс.—3 р. 50 к., 3 мѣс.—1 р. 75 к., 1 мѣс.—60 к. со всѣми приложеніями.

Редакторъ-издатель В. А. Никольскій.

Подробныя программы высылаются БЕЗПЛАТНО.

Желая предоставить русскому духовенству особыя льготы, редація открываетъ специальную основательскую подписку съ уплатою подписныхъ денегъ въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ со дня настоящаго объявленія, при чемъ, кромѣ ряда льготъ и права бесплатнаго полученія «Вѣка» въ текущемъ году ПОДПИСЧИКИ ОСНОВАТЕЛИ уплачиваютъ вмѣсто 7 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой **5 руб.**

Подписка принимается исключительно въ конторѣ „Вѣка“ Спб. Можайская, 31.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на иллюстрированный еженедѣльный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА.

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

50 №№ художественно-литературнаго журнала. Путешествія, — Этнографія, — Романы и повѣсти, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и на морѣ, — Очерки и рассказы современныхъ иностранныхъ беллетристовъ, — Стихотворенія, — Научно-популярныя стат. о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, — Біографіи нучныхъ дѣятелей, — Обзоръ событій текущей иностранной жизни, — Библиографія, Вопросы и отвѣты, Спортъ, — Картины, — Иллюстраціи, — Портреты, 1.200 стобцовъ текста.

Въ качествѣ преміи подписчикамъ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ будетъ дано **рѣдкое по богатству и разнообразію** бесплатное приложение **12 книгъ** (до 2.500 страницъ) Иллюстрированное собраніе сочиненій извѣстнаго американскаго писателя-юмориста, блестящаго рассказчика, тонкаго наблюдателя человѣческой природы **МАРКА ТВЭНА**, произведеніями котораго зачитываются юноши и взрослые Стараго и Новаго свѣта.

„Принцъ и Нищій“, „Приключеніе Тома Сойера“, „Приключенія Хэккльбери Финна“, „Американскій истецъ“, „Наши простаки дома“, „Наши простаки за границей“, „Жизнь на рѣкѣ Миссисипи“, „Искры американскаго юмора“, очерки и рассказы. Въ отдѣльной продажѣ названныя книги стоятъ 9 руб.

12 выпусковъ энциклопедическій словарь.

Полная иллюстрированная энциклопедія реальныхъ знаній. Необходимая настольная книга для всѣхъ и cadaго, дающая разъясненія непонятныхъ словъ и выраженій, встрѣчающихся при чтеніи газетъ, журналовъ и книгъ по всѣмъ отдѣламъ научнаго знанія, общественной жизни и домашняго быта.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля подписчики «Вокругъ Свѣта» получаютъ полное иллюстрированное изданіе хорошо извѣстнаго русской читающей публикѣ произведенія В. М. ДОРОШЕВИЧА **САХАЛИНЪ**, стоящаго въ отдѣльной продажѣ 3 р. 50 к.

«Сахалинъ» будетъ данъ подписчикамъ въ теченіе перваго полугодія 6-ю выпусками.

Цѣна на годъ безъ книги В. М. Дорошевича „Сахалинъ“ съ пересылкой и доставкой **4 руб.**

Цѣна на годъ съ книгою В. М. Дорошевича „Сахалинъ“ съ пересылкой и доставкой **5 руб.**

Разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р., къ 1-му юля 1 руб.

Адресъ конторы редакціи: Москва, Петровка, д. Матвѣевой. Въ контору журнала «Вокругъ Свѣта.»

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

— При каждомъ № НИВЫ, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ пересыл. 2 р.) первые 10 книгъ соч. Н. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1907 г. —

Открыта подписка на 1907 годъ

(38-й годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ
иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ

НИВА

со многими приложеніями.

Гр. подписчики „Нивы“ получаютъ въ теченіе 1907 года.

52 №№ художественно-литературнаго журнала «Нива», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

40 книгъ «Сборника Нивы,» отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ полное собраніе сочиненій въ **10** книгахъ гр. Алексѣя Толстого (Стихотворенія: пѣсни поэмы, былины, баллады.—Драматическая трилогія: Смерть Іоанна Грознаго. Царь Θεодоръ Іоанновичъ. Царь Борисъ.—Князь Серебряный.—Упырь и др.), значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границею Съ критико-біографическимъ очеркомъ С. А. Венгерова. (Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки, 8 р. 50 к.).

Остальныя **30** книгъ полнаго собранія сочиненій **Н. М. Станюковича** («Морскіе рассказы», романы: „Омутъ“, „Откровенные“, «Наши нравы,» «Жрецы», и друг.; „Картинки общественной жизни.“ „Письма знатнаго иностранца,“ много повѣстей, рассказовъ и пр.)—значительно дополненаго произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія. Съ критико-біографическимъ очеркомъ П. В. Быкова. (Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкою, 21 руб.).

12 книгъ „Ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеній,“ содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ Модъ,“ выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 Листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльных, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 «СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1907 годъ, отпечатанный красками. Подписная цѣна «Нивы» со всѣми приложиніями на годъ: съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 рублей, допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «Нивы» 1907 г. со всѣми ея приложиніями, еще первыя 10 книгъ К. М. Станюковича за 1906 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ: безъ доставки въ С.-Петербургъ—1 руб. 50 коп., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 руб. 75 коп.; съ дост. СПб. и съ пересылкой иногороднимъ и за границу—2 рубля.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петерб., въ кон. журн. «нива», ул. Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на двухнедѣльный журналъ для дѣтей старшаго (12—15 л.) возраста

ДРУГЪ ДѢТЕЙ

Программа журнала: 1. Разказы. 2. Изъ прошлаго. 3. Кругомъ свѣта. 4. Изъ природы. 5. Очерки изъ современной жизни. 6. Въ часы досуга. 7. Смѣсь.

Подписчики въ 1907 году получаютъ: 24 книжки журнала, каждая въ объемѣ отъ 4 до 6 печатныхъ листовъ, со множествомъ рисунковъ.

12 портретовъ на альбомной бумагѣ «СВѢТОЧИ НАУКИ.»
6 картинъ снимковъ съ выдающихся произведеній знаменитыхъ русскихъ художниковъ.

6 картинъ-снимковъ съ выдающихся произведеній знаменитыхъ иностранныхъ художниковъ. Даны будутъ въ видѣ альбома въ бумажной папкѣ.

Кромѣ того, подписчики „ДРУГА ДѢТЕЙ,“ въ 1907 году получаютъ:

10 полезныхъ въ семьѣ и школѣ ПРЕМІЙ-ПОДАРОКОВЪ:

1). Иллюстрированный настольный календарь-записная книжка, съ справочными свѣдѣніями и указаніями. 2). Юный артистъ-режиссеръ, руководство къ постановкѣ домашнихъ спектаклей, исполненію ролей, гриммировкѣ и т. д. 3). Какъ самому устроить волшебный фонарь, приспособленіе къ нему, свѣтотыя картины

и т. д. 4). Юный химикъ, простѣйш. опыт. 5). Юный страономъ, наблюденія неба, луны, звѣздъ и т. д. 6). Юный чертежникъ. 7). Юный путешественникъ, путеводитель по замѣчательнымъ городамъ и живописнѣйшимъ мѣстностямъ Россіи. 8). Гигіена, какъ работать, отдыхать и развлекаться безъ вреда для своего здоровья. 9). Спутникъ дачника, лѣтнія развлеченія. 10). Зимніе вечера, зимнія развлеч.

Подписная цѣна: съ пересылкой и доставк. на годъ **5 руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля, 2 р. и къ 1 іюля 1 р. Объявленія принимаются съ платой 30 к. за стр. петита позади текста.

Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая ул., домъ Т-ва И. Д. Сытина,

Подписная цѣна: съ пересыл. и достав. на полгода **3 руб.**

Издатель И. Д. Сытинъ Редакторъ Н. В. Тулуповъ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1907 ГОДУ

сообщенія

ИМПЕРАТОРСКАГО

Православнаго Палестинскаго Общества

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ

(восемнадцатый годъ изданія).

Сообщеніе ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣденія въ обширномъ смыслѣ. Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египеть, Афонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли—вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналъ будутъ помѣщаться—ислѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ

иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальныя отчеты и сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательны.

Въ 1906 году въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи: Н. И. Соколова—Святогробское Братство въ Иерусалимѣ (Историческій очеркъ), П. К. Жузе—Уставъ православной Антіохійской церкви и Происхожденіе православныхъ жителей Сиріи и Палестины Д. В. Айналова—Нѣкоторыя данныя русскихъ лѣтописей о Палестинѣ, И. И. Византійскаго—Богословская школа Креста въ Иерусалимѣ (Историческій очеркъ), И. Померанцева—объ управленіи Синайскаго монастыря и Блаженнѣйшій Мелетій, патріархъ Антохійскій (Некрологъ) В. Н. Аничковой—Французскія католическія миссіи на Востокъ, С. Д. Хитрово—Мѣсто рожденія св. Іоанна Предтечи, А. И. Платонова—Древне-русскіе паломники изъ духовенства и мірянъ, Арх. Іоны—Будущность латинскихъ миссій на востокъ, А. А. Соловьева—Нѣкоторыя поговорки о мѣсяцахъ и временахъ года въ Сиріи и Палестинѣ, А. А. Дмитріевскаго—Ночь подъ Рождество Христово въ Иерусалимѣ въ 1887 г. и Обрядъ воздвиженія Креста въ Иерусалимѣ, Архимандрита Михаила—Искусство на Афонѣ, Фози Хури—Ильинъ день въ Палестинѣ, І. Свѣтовостокова—Вѣсти съ православнаго Востока, П. К. Жузе и Фози Хури—Вѣсти изъ Сиріи.

Въ теченіе 1907 года «Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества» будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1907 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцелеріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, квартира 50.

Редакторъ проф. С.-Петерб. духов. акад. Ив. Ив. Соколовъ.