

15—30 Юля №№ 13—14. 1883 года.

НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О лицахъ, имѣющихъ право быть предсѣдателями педагогическихъ совѣтовъ женскихъ гимназій и прогимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія, 23-го апрѣля сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить попечителямъ учебныхъ округовъ право назначать предсѣдателями педагогическихъ совѣтовъ женскихъ гимназій и прогимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія кромѣ лицъ, указанныхъ въ § 17 положенія о названныхъ заведеніяхъ 24-го мая 1870 года и въ Высочайшемъ повелѣніи 25-го ноября 1874 года, еще и лучшихъ учителей среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, а равнымъ образомъ и преподавателей высшихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства, состоящихъ на государственной въ нихъ службѣ, съ тѣмъ, чтобы поименованныя лица не занимались преподаваніемъ за вознагражденіе въ тѣхъ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, куда назначены предсѣдателями, но пользовались правами, предоставленными дѣйствующимъ положеніемъ о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ предсѣдателямъ педагогическихъ совѣтовъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 29-го марта—12-го апрѣля 1883 года за № 626, о книгѣ
 Ѳ. Пуцыковича „Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ
 училищъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Прави-
 тельствующей Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ
 Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24-го марта 1883 года за № 129,
 журналъ Учебнаго Комитета, № 80, съ заллюченіемъ Комитета,
 по прошенію Теофила Пуцыковича о допущеніи въ духовныя учи-
 лища составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Географія для
 народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ» (изданіе 3-е,
 С.-Петербургъ, 1880 г.). Учебный Комитетъ, на основаніи от-
 зыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія объ
 означенной книгѣ, не встрѣчаетъ препятствій въ допущенію труда
 Пуцыковича къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и въ жен-
 скихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия по
 географіи. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета о на-
 званной книгѣ Пуцыковича объявить правленіямъ духовныхъ и со-
 вѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ циркулярно, чрезъ «Цер-
 ковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за
 № 80, о вышеозначенной книгѣ.*

Проживающій въ С.-Петербургѣ г. Теофилъ Пуцыковичъ пред-
 ставилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета составленную имъ «гео-
 графію для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ» (из-
 даніе 3-е, С.-Петербургъ, 1880 г.) и просилъ рекомендовать
 оную для употребленія въ духовныхъ училищахъ.—Въ виду того
 что означенная книга г. Пуцыковича уже была на разсмотрѣніи
 ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія и одобрена
 въ качествѣ руководства для городскихъ училищъ и въ видѣ
 учебнаго пособия для двухклассныхъ сельскихъ училищъ, Учебный
 Комитетъ просилъ отзыва ученаго комитета объ упомянутой книгѣ.
 Нынѣ ученый комитетъ препроводилъ копію съ утвержденного
 управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія мнѣнія своего
 о вышеозначенной книгѣ Пуцыковича, слѣдующаго содержанія:

Вся книга г. Пуцыковича, состоящая изъ 126 страницъ, раз-
 дѣлена на пять отдѣловъ: 1) Родиновѣдѣніе (съ 1 по 16 стр.)

въ которомъ дается понятіе о странахъ свѣта, планъ, масштабъ, картъ и нѣкоторыхъ наиболѣе необходимыхъ географическихъ терминахъ. 2) Отечествовѣдѣніе (съ 16 по 78 стр.) заключаетъ въ себѣ краткую географію Россіи. 3) Въ народовѣдѣніи (съ 78 по 119 стр.) находятся главныя свѣдѣнія изъ всеобщей, по преимуществу политической, географіи. Отдѣлъ этотъ еще раздѣленъ на слѣдующія главы: наши еврейскіе сосѣди, другія европейскія государства, наши азіатскіе сосѣди, другіе азіатскіе народы и знакомство съ Африкой, Америкой и Австраліей. 4 и 5 отдѣлы землевѣдѣніе и міровѣдѣніе (отъ 119 по 126 стр.) изложены всего на 8 страницахъ и состоятъ лишь изъ нѣкоторыхъ дополнительныхъ свѣдѣній изъ физической и математической географіи, которыя не были пройдены раньше. Расположеніе этого учебнаго матеріала строго соотвѣтствуетъ программѣ, утвержденной для городскихъ училищъ, и потому можетъ быть названо правильнымъ и для другихъ элементарныхъ учебныхъ заведеній; напрасно только г. Пуцковичъ не принялъ того раздѣленія на отдѣлы, которое находится въ программѣ, т. е.: 1) пригготовительный курсъ; 2) всеобщая географія; 3) географія російской имперіи, и 4) важнѣйшія свѣдѣнія изъ математической и физической географіи. Названія этихъ отдѣловъ въ программѣ гораздо точнѣе обозначаютъ раздѣленія курсовъ, чѣмъ названія, изобрѣтенныя г. Пуцковичемъ. Каждый изъ вышеназванныхъ отдѣловъ раздѣленъ на §§ и сопровождается вопросами, которые съ большою пользою могутъ служить для письменныхъ работъ учениковъ, особенно, если въ классѣ нѣсколько отдѣленій. Относительно перваго отдѣла ученый комитетъ не можетъ сдѣлать никакихъ замѣчаній, такъ какъ, по его мнѣнію, онъ составленъ вполне цѣлесообразно и авторъ сумѣлъ избѣгнуть обыкновеннаго недостатка такихъ вступительныхъ отдѣловъ, именно слишкомъ большой растянутости ихъ. Отдѣлъ 2-й «отчествовѣдѣнія» гораздо обширнѣе перваго, именно заключаетъ въ себѣ 62 страницы; но составленъ не во всѣхъ частяхъ равномѣрно. Напримѣръ, самыя важныя коренныя русскія губерніи, именно: ярославская, костромская, московская, владимірская, нижегородская, калужская, тульская, рязанская, пензенская, орловская, тамбовская, курская и воронежская описаны всего на 4-хъ страницахъ, между тѣмъ какъ остальные губерніи европейской и азіатской Россіи занимаютъ 37 стр., и свѣдѣнія о какихъ нибудь калмыкахъ, цыганахъ и бурятахъ гораздо полнѣе и

обстоятельнѣе, чѣмъ свѣдѣнія о великоруссахъ. Кажется также, что знакомство съ торговлею, промышленностью и свѣдѣнія о различныхъ промыслахъ могли бы быть полезнѣе, такъ какъ подобное знакомство очень важно для учениковъ элементарныхъ школъ; а въ настоящемъ видѣ свѣдѣнія эти слишкомъ отрывочны и потому мало полезны. Отдѣлъ о всеобщей географіи заключаетъ въ себѣ примѣрно то, что можно передать въ городскомъ училищѣ; но здѣсь обращено на этнографію главное вниманіе и опять-таки опущены многіе важные факты, касающіеся торговли и промышленности европейскихъ народовъ; напр. о Пруссіи, нашей ближайшей сосѣдкѣ, говорится лишь на одной страницѣ, между тѣмъ какъ вліяніе этой страны на нашу торговлю очень значительно. При перечисленіи государствъ названы лишь столицы ихъ, а для русскихъ учениковъ гораздо важнѣе знать какой либо торговый городъ или портъ, чѣмъ столицу; напр. знакомство съ Кенигсбергомъ и Гамбургомъ можетъ быть полезнѣе, чѣмъ знакомство съ Берлиномъ. Послѣдніе два отдѣла по физической и математической географіи составлены хорошо, но, какъ уже выше было сказано, слишкомъ кратки. Къ хорошимъ сторонамъ учебника слѣдуетъ отнести большое количество прекрасно исполненныхъ рисунковъ и довольно удачный выборъ ихъ. Типы народовъ исполнены особенно успѣшно и относительно ихъ можно сдѣлать развѣ слѣдующія замѣчанія: на стр. 67 армянинъ изображенъ не совсѣмъ удачно съ пашкой черезъ плечо, такъ какъ на Кавказѣ гораздо болѣе извѣстенъ типъ армянина-купца, чѣмъ армянина-воина. Точно также на 82 стр. чехъ съ тремя кинжалами за поясомъ вовсе не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Изложеніе книги г. Пуцковича не представляетъ повода къ серьезнымъ замѣчаніямъ, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчаются не совсѣмъ удачныя выраженія; напр. на 11 стр.: отъ моря людямъ большая польза. Разъ та, что въ моряхъ ловится много рыбы и т. д. Не смотря, впрочемъ, на сдѣланныя замѣчанія, ученый комитетъ считаетъ книгу г. Пуцковича полезною для низшихъ школъ и полагаетъ, что можно одобрить ее, какъ учебное руководство для городскихъ и двухклассныхъ сельскихъ училищъ.

На основаніи вышеизложеннаго отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію составленной г. О. Пуцковичемъ «Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ» из-

даніе 3-е, С.-Петербургъ, 1880 г.) къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия по географіи.

II. Отъ 12-го—18-го мая 1883 года за № 1, о книгѣ А. Ржаницына: „Учебникъ латинскаго языка, составленный по Остерманну“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го мая 1883 года за № 56, журналъ Учебнаго Комитета, № 130, по прошенію преподавателя 2-й московской прогимназіи Алексѣя Ржаницына о допущеніи составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Учебникъ латинскаго языка, составленный по Остерманну для 1-го класса классическихъ гимназій и духовныхъ училищъ» (ч. I—А. Грамматическія свѣдѣнія. В. Vocabularium; ч. II—Упражненія въ переводахъ. Москва, 1880 г.) къ употребленію въ духовныхъ училищахъ. Учебный Комитетъ полагаетъ допустить вышеназванную книгу въ бібліотеки духовныхъ училищъ въ качествѣ пособия при преподаваніи латинскаго языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о книгѣ Ржаницына правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 130, о вышеозначенной книгѣ.

Въ предисловіи къ своимъ книжкамъ авторъ довольно подробно указываетъ на сущность реформы, которая была введена Остерманновымъ Vocabularium въ низшіе классы гимназій, при ознакомленіи учащихся съ элементами латинской грамматики и главными лексическими данными. Реформа эта, проводящая приѣмъ въ основѣ своей противоположный господствовавшему до послѣдняго времени приѣму заучиванія грамматическихъ правилъ и, уже послѣ этого, закрѣпленія ихъ въ памяти учащихся, примѣрами и упражненіями въ переводахъ, можетъ быть названа практическою по преимуществу. Методъ, рекомендуемый Остерманномъ, заключается въ томъ, что знакомятся ученики съ грамматикой древняго языка не черезъ усвоеніе теоретическихъ формъ этимологіи, но черезъ заучи-

ваніе словъ и составленіе изъ нихъ примѣровъ для упражненій, въ которыхъ эти формы являются въ достаточномъ количествѣ и необходимомъ разнообразіи и усваиваются учащимся путемъ упражненій. Приѣмъ этотъ не есть ничто, придуманное самимъ Остерманномъ: еще Ф. А. Вольфъ указывалъ на необходимость требовать отъ учениковъ заучиванія словъ. «Слова, говорилъ онъ, не могутъ быть усваиваемы единственно *ex usu*; необходимо заниматься ими и *ex professo*, такъ чтобы ученики заучивали и такія слова, которыя имъ при чтеніи не встрѣчаются». Педагогическое значеніе этого заучиванія вынесено знаменитымъ Дедерлейномъ, которому принадлежитъ замѣчаніе о томъ, что всякое новое слово, заучиваемое мальчикомъ, радуетъ его, какъ новое пріобрѣтеніе, а всякое новое правило составляетъ для него бремя. Прилагая этотъ афоризмъ на практикѣ, Дедерлейнъ составилъ свой *Vocabularium*, занявшій сразу видное мѣсто въ педагогической литературѣ и нашедшій многочисленныхъ подражателей. Они различествуютъ другъ отъ друга лишь расположеніемъ матеріала: одни, слѣдуя началамъ, впервые приложеннымъ къ практикѣ знаменитымъ Амосомъ Каменскимъ, располагаютъ слова по категоріямъ, относящимся къ явленіямъ видимаго или духовнаго міра, другіе придерживаются при группировкѣ порядка, указаннаго грамматическою теоріею, третьи руководствуются классификаціей по алфавиту. Далѣе, одни даютъ въ руки ученикамъ однѣ лишь вокабулы, другіе прибавляютъ къ нимъ и фразеологію, третьи—и въ числѣ ихъ Остерманнъ—соединяютъ ихъ съ упражненіями въ переводахъ и съ грамматическою теоріею.

Вышеуказанный приѣмъ обученія, вызвавъ при своемъ появленіи довольно оживленную полемику, въ настоящее время завоевалъ себѣ право гражданства и врядъ ли теперь можно найти педагога, который сталъ бы сомнѣваться въ дѣйствительной пользѣ методическаго изученія вокабулъ, особенно при началѣ обученія. Но, если, съ одной стороны, польза такого изученія несомнѣнна, то, съ другой, не слѣдуетъ придавать этому изученію ту роль, которая ему не принадлежитъ, и изъ-за него пренебрегать грамматическою теоріею. Не слѣдуетъ думать, что если ученикъ выучилъ нѣсколько сотенъ словъ и продѣлалъ надъ ними значительное число упражненій, то онъ и ознакомился съ грамматикою языка и ничего другаго дальнѣйшаго дѣлать не обязанъ. Изученіе вокабулъ не есть еще цѣль, а только средство къ цѣли и при томъ не единствен-

ное: рядомъ съ нимъ, точно такимъ же, равносильнымъ ему по значенію, средствомъ является грамматическая теорія, которая рано или поздно, такъ или иначе, пройдена и усвоена быть должна для того, чтобы усвоенные памятью учащихся факты не остались данными безсвязными, скоро позабываемыми, но заняли въ извѣстномъ порядкѣ надлежащее мѣсто и представили въ общемъ цѣлое, органически стройное. Это совершенно вѣрно понялъ Остерманнъ и предпослалъ сжатый очеркъ грамматики составленному имъ *Vocabularium*'у. Очеркъ этотъ на столько кратокъ, что не выходитъ за предѣлы самыхъ элементарныхъ свѣдѣній, но въ тоже время и настолько строенъ, что представляетъ какъ бы скелетъ организма грамматическаго. (Само собою разумѣется, что тамъ, гдѣ рѣчь идетъ объ элементарномъ обученіи, имѣется въ виду одна этимологія).

Изъ вышеизложеннаго ясно, что, выбравъ для своего „учебника“ книгу Остерманна, г. Ржаницынъ поступилъ съ знаніемъ дѣла и педагогическимъ тактомъ. Желая приспособить свою книгу потребностямъ учениковъ I класса гимназій, онъ, слѣдуя указаніямъ учебныхъ плановъ, сдѣлалъ нѣсколько измѣненій, частію въ расположеніи матеріала, частію въ практическихъ упражненіяхъ. Измѣненія эти не могутъ не быть одобрены и обнаруживаютъ въ составителѣ педагога, практика, знакомаго съ требованіями нашей школы.

Просматривая книжки г. Ржаницына, Комитетъ не нашелъ особенно рѣзкихъ промаховъ и ошибокъ. Для послѣдующихъ же изданій можно рекомендовать ему съ большею послѣдовательностію провести общепринятую нынѣ орфографію (такъ, авторъ пишетъ *coena*, *coelum*, *jocus* и т. д.) и обратить вниманіе на болѣе послѣдовательную разстановку знаковъ долготы и краткости.

Принимая во вниманіе пользу, которую можетъ принести преподавателямъ латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ знакомство съ методическими приѣмами Остерманна, Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ допустить книжки г. Ржаницына въ училищныя бібліотеки, какъ пособіе для преподавателей латинскаго языка.

III. Отъ 22—28 іюня 1883 года за № 1110. о возможности примѣненія силы Высочайшаго манифеста 15 мая 1883 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по вопросу о возможности примѣненія силы послѣдовавшаго въ 15 день мая 1883 г. Все-

милостивѣйшаго манифеста (собр. узак. и расп. пр. 1883 г. № 48, ст. 462) къ подлежащимъ вѣдѣнію духовныхъ установленій дѣламъ а) о проступкахъ лицъ духовнаго званія и о сложеніи разныхъ по службѣ начетовъ, утратъ и недоимокъ по находящимся въ распоряженіи духовнаго вѣдомства суммамъ, не подлежащимъ ревизіи государственнаго контроля. и б) о наложеніи церковнаго покаянія, и принявъ во вниманіе: 1) что на основаніи общихъ законовъ помилованіе и прощеніе непосредственно исходитъ отъ верховной самодержавной власти и можетъ быть лишь дѣйствіемъ Монаршаго милосердія, почему и даруемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ общими милостивыми манифестами прощеніе распространяется лишь на тѣ преступленія и проступки, которые въ манифестѣ означены (ст. 165 и 166 ул. о нак. изд. 1866 г.), 2) что въ настоящемъ Всемилоствѣйшеаъ манифестѣ отъ 15 мая 1883 г., какъ изъ самаго его содержанія видно, милости и льготы дарованы лишь лицамъ, учинившимъ такія преступленія и проступки, наказанія и взысканія за которыя опредѣляются свѣтскими властями, о случаяхъ же совершенія кѣмъ либо преступленій и проступковъ, влекущихъ за собою существенно отличающіяся отъ вышеупомянутыхъ мѣры взысканія, налагаемыя властями духовными, въ томъ же манифестѣ ничего не упомянуто, 3) что по разъясненію государственнаго совѣта Всемилоствѣйшій манифестъ на тѣ случаи гдѣ дѣло идетъ объ очищеніи совѣсти, распространяемъ быть не можетъ (перв. полн. собр. зак. № 1033), 4) что въ соответствии состоявшемуся по сему предмету Высочайше утвержденному 11 марта 1827 г. мнѣнію государственнаго совѣта, и статьею 167 улож. нак. изд. 1866 г. постановлено, что церковное покаяніе, къ коему прощенный виновный былъ присужденъ, прекращается или продолжается по усмотрѣнію духовнаго начальства и 5) что настоящимъ манифестомъ отъ 15 мая 1883 г. положено не подводить подъ дѣйствіе онаго случаевъ взысканія суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ сословныхъ и особыхъ учреждений (ст. IV), и случаевъ сложенія начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, казнѣ не принадлежащихъ и хотя находящихся въ распоряженіи правительства, но имѣющихъ спеціальное назначеніе (ст. V, п. 12), Приказали: дать знать для всеобщаго по духовному вѣдомству руководства, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наложеніе духовными властями какихъ либо мѣръ наказанія и взы-

сканія, или церковнаго покаянія, а также на дѣла о взысканіи суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода установленій духовнаго вѣдомства, и сложеніи начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духовнаго правительства и изъятыхъ отъ ревизіи государственнаго контроля, сила Всемиловѣйшаго манифеста, въ 15 день мая 1883 г. изданнаго, распространяема быть не можетъ.

Циркулярное предложеніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ объ оказаніи содѣйствія православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ.

Православное духовенство, движимое ревностнымъ стремленіемъ къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ массѣ народа, отерываетъ во многихъ епархіяхъ церковно-приходскія школы, причѣмъ не только помѣщеніе и трудъ учительства жертвуются нерѣдко-безмездно, но часто и самыя учебныя пособія приходится устроителямъ этихъ школъ покупать на свои скудныя средства.

Искренно сочувствуя такимъ добрымъ начинаніямъ православнаго духовенства на пользу народнаго просвѣщенія, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство поручить всеѣмъ лицамъ и учрежденіямъ ввѣреннаго вамъ учебнаго округа, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ начальнымъ школамъ, оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжая послѣднія, по мѣрѣ возможности, учебными пособіями изъ складовъ училищныхъ дирекцій. Я убѣжденъ, что ваше превосходительство вполне раздѣляете мнѣніе всеѣхъ религіозно-настроенныхъ людей касательно особой важности и пользы подобныхъ школъ во всякое и особенно въ настоящее время, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что только ближайшее и дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія можетъ придать послѣднему тотъ глубоко-религіозный характеръ, который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу.

О случаяхъ нравственной поддержки церковно-приходскихъ школъ и матеріальныхъ имъ пособіяхъ, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство доводить до свѣдѣнія министерства въ отчетахъ по ввѣренному вамъ округу.

Отъ хозяйственнаго Управленія о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. — Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

	Р.	К.	Ф.
Псалтирь на рус. яз. въ 36 д. л. въ коленк. —	35		1
» бум. —	15		1
Новый завѣтъ, на рус. яз. съ указателемъ евангельскихъ и апостольскихъ церковныхъ чтеній въ 32 д. л. въ коленк. —	35		1
» кожѣ —	30		1
» бум. —	18		1
Евангелія, на слав. и рус. яз., въ 16 д. въ кожѣ —	75		1
» кор. —	55		2
» бум. —	35		2
малаго формата въ 16 д. л. » коленк. —	70		1
Мѣсяцесловъ всего лѣта (святцы) ц. печ. съ кино. въ 8 д. л., въ кожѣ —	55		2
» бумажкѣ —	40		1
въ 16 д. л., безъ кино. въ кожѣ —	50		2
» кор. —	40		2
въ 36 д. л., гр. печ. въ кожѣ —	50		2
» коленк. —	40		2
» бумажкѣ. —	20		1
Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи, въ 16 д. л. церк. печ. въ бум. —	5		1
гр. печ. въ бумажкѣ. —	10		1
Служба на каждый день 1-й недѣли великаго поста, въ 2-хъ книгахъ, въ 4 д. л., ц. печ. въ кор. —	4	20	5
» бум. —	3	50	4
Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 1-й недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., церк. печ. въ коленк. —	40		1
» бум. —	20		1
гр. печ. » коленк. —	40		1
» » » бум. —	20		1

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 5-й недѣлѣ великаго поста въ 16 д. л., церк. печ. въ коленк. — 40 1
» бумажкѣ — 20 1

Краткое изложеніе литургіи св. Іоанна Златоустаго, съ присовокупленіемъ молитвъ, читаемыхъ мірянами при Божественной литургіи, гр. печ. въ 32 д. л. въ бумажкѣ — 4 1

Молитвословъ для мірянъ, съ священными изображеніями, 1-е изд., въ 36 д. л., церк. печ. въ бум. — 16 1

Полное собраніе твореній св. Димитрія митрополита Ростовскаго, въ 5 кн. въ 8 д., церк. печ. въ кожѣ 7 40 12
» кор. 6 55 12
» бум. 5 70 11

Отдѣльныя мелкія брошюры со статьями изъ твореній св. Димитрія митроп. Ростовскаго *церк. или гр. печ.* отъ 1 к. до 3 к. каждая брошюра.

Полное собраніе твореній св. Тихона Задонскаго (еп. ворон.) съ приложеніемъ двухъ изображеній святителя и его автографа въ 5 книгахъ, гр. печ. въ кожѣ 7 90 10
въ кор. 6 95 10
» бум. 6 25 8

Отдѣльныя мелкія брошюры со статьями изъ твореній св. Тихона Задонскаго, гр. печ. отъ 1 к. до 4 к. каждая брошюра.

Чинъ дѣйствій, какимъ образомъ совершилось священнѣйшее коронованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича Самодержца Всероссійскаго по церковному чиноположенію, въ 8 д. л., гр. печ. Спб. 1856 г. въ бум. — 30 1

Воспоминаніе священнаго коронованія, соч. А. Н. Муравьева, гр. печ. въ бумажкѣ — 10 1

Письма о богослуженіи восточной католической церкви, соч. А. Н. Муравьева, гр. печ.; въ бум. . . — 60 —
а съ перес — 85 —

Наставленіе православному христіанину, о Божественной литургіи, соч. А. Н. Муравьева, гр. печ. . . — 1 1

О подражаніи Іисусу Христу, соч. Оомы Кемпійскаго, перев. К. П. Побѣдоносцевъ, въ бумажкѣ . —	75	1
Благоговѣйное увѣщаніе ко св. прич. гр. печ. въ бум. —	20	1

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.—Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному въ 12-й день марта 1883 г. опредѣленію Св. Синода отъ 15-го—26 го декабря 1882 года, въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе прѣміи покойнаго высокопреосвященнаго Макарія, бывшаго митрополита московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ наприм. христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и тому подобн.

Полная прѣмія высокопреосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000) руб.; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными прѣміи, то означенная прѣмія раздѣляется на равныя части и каждое сочиненіе удостоеннымъ полной прѣміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной прѣміи, можетъ быть удостоено прѣміи половинной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе прѣміи высокопреосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1-го сентября 1883 г.

Къ соисканію прѣміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1882 г. по 1-е сентября 1883 г.). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причѣмъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію прѣміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, пред-

ставляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на получение преміи.

Списокъ Священниковъ Новгородской епархіи, кои за 12-ти лѣтнее сряду прохожденіе должности Благочиннаго *Всемилоствѣннѣе пожалованы* въ 3 день Февраля сего года орденомъ **Св. Анны 3 степени**.

1. Церкви села Бабина, Новгородскаго уѣзда, Іаковъ Лавровъ.
2. Слутской церкви, тогоже уѣзда, Григорій Порфиридовъ.
3. Яжелбицкой церкви, Валдайскаго уѣз., Василій Любославскій.
4. Шедомицкой церкви, Боровичскаго уѣзда, Іоаннъ Демянскій.
5. Церкви Левочскаго погоста, того же уѣзда, Іоаннъ Левочскій.
6. Талицкой церкви, Кириловскаго уѣзда, Поликарпъ Богоявленскій,
7. Андогской церкви, Череповскаго уѣзда, Александръ Бѣловъ.
8. Нелазской церкви, Череповскаго уѣзда, Александръ Альбовъ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О доставленіи свѣдѣній въ статистическій комитетъ.

Новгородскій Губернскій Статистическій Комитетъ отношеніемъ отъ 1-го Іюня за № 100 просилъ Консисторію расположить Священнослужителей Новгородской Епархіи не доставившихъ свѣдѣній по разосланнымъ карточкамъ о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ за минувшіе мѣсяцы текущаго года, а причты Старорусскаго и Тихвинскаго уѣздовъ кромѣ того за минувшій годъ доставить таковыя по возможности въ непродолжительномъ времени, рекомендуя и на будущее время доставлять тѣ свѣдѣнія непремѣнно въ указанные сроки, дабы Комитетъ имѣлъ возможность постепенно разрабатывать доставленный ими матеріалъ. Вслѣдствіе чего опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, положено предписать Священноцерковнослужителямъ Новгородской епархіи, чтобы немедленно доставили въ Статистическій Комитетъ, кои еще не доставили свѣдѣнія по разосланнымъ карточкамъ, свѣдѣнія о родившихся, бракомъ-сочетавшихся

и умерших какъ за прошлый, такъ равно и за текущій годъ, при чемъ подтверждается Духовенству, чтобы свѣдѣнія эти всегда отсылались въ Комитетъ своевременно.

*О разъясненіи духовенствомъ народу вреда для государства
отъ порчи телеграфа.*

По поводу порчи фарфоровыхъ изоляторовъ на телеграфныхъ линияхъ, въ районѣ Новгородской губерніи, послѣдствіемъ чего телеграфная корреспонденція останавливается на болѣе или менѣе продолжительное время, Начальникъ С. Петербургскаго Телеграфнаго Округа просилъ Г. Губернатора о принятіи мѣръ къ охраненію государственнаго телеграфа, объяснивъ при этомъ, что битые изоляторовъ дѣлается не съ злоумышленною цѣлю, а единственно по невѣжеству и непониманію значенія зла и притомъ не только взрослыми, но и дѣтьми. Сдѣлавъ соотвѣтственные распоряженія по сему предмету чрезъ уѣздныхъ Исправниковъ, Г. Губернаторъ, съ виду важности и необходимости охраненія телеграфной линіи отъ поврежденія, отношеніемъ отъ 7-го минувшаго Іюня за № 2964 обратился къ Его Преосвященству съ просьбой о томъ — не признаетъ ли возможнымъ, чтобы Священники послѣ совершенія Богослуженія объясняли въ церквахъ народу о вредѣ наносимомъ государственнымъ и общественнымъ интересамъ порчею телеграфа, вызывающе излишніе расходы со стороны казны, а слѣдовательно и со стороны народа, при чемъ чтобы родители внушали своимъ дѣтямъ тоже самое. Вслѣдствіе чего опредѣленіемъ Консисторіи 22-го Іюня состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ положено: о прописанномъ объявить духовенству Новгородской Епархіи чрезъ Епархіальные Вѣдомости къ должному и непремѣнному исполненію.

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 29-го Іюня сего года, дозволено за усердную службу употреблять при Священнослуженіи **набедренники**: Священнику Горнецкой церкви, Крестецкаго уѣзда, Алексѣю **Верещагину**, Священнику Череповскаго собора Василю **Троицному** и Староерговской церкви Череповскаго уѣзда Михаилу **Братановскому**.

По опредѣленію Консисторіи 21 Мая, утвержденному Его Преосвященствомъ, староста Соровской церкви Кириловскаго уѣзда крестьянинъ Михаилъ **Крутовъ** награжденъ *похвальнымъ листомъ*,

а *прихожанамъ* сей церкви преподано Архипастырское Его Преосвященства *благословеніе*, за благоукрашеніе храма Божія и устройство домовъ для причта и сельской школы, съ употребленіемъ на это изъ собственныхъ ихъ средствъ до 2892 руб. 60 копѣекъ.

По опредѣленію Консисторіи, 1 Іюля утвержденному Его Преосвященствомъ, староста Охонской церкви, устюжнскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Михайловъ **Праворовъ** за устройство на свои средства деревянной ограды вокругъ кладбища, дѣятельную помощь оказанную имъ Комисіи въ окончательномъ устройствѣ Ладожскаго храма и церковныхъ при немъ домовъ для причта и увеличеніе церковныхъ доходовъ, награжденъ *похвальнымъ листомъ*.

Опредѣленіемъ отъ 21 Іюня С. Петербургскому купцу Михаилу **Иванову** разрѣшено, на его средства, окрасить масляною краскою внутренность приписной къ Слутской Ксенофоновской церкви Новгородскаго уѣзда, въ куполѣ написать изображеніе Господа Иисуса Христа, 6 Св. Епископовъ и преподобныхъ Новгородскихъ, исправить нѣкоторыя иконы и перекрасить кровлю.

Опредѣленіемъ отъ 24 Іюня крестьянину деревни Большой Горки, Череповскаго уѣзда, Семену **Тимошину** разрѣшено исправить, на его средства, существующую въ этой деревнѣ ветхую деревянную часовню и перенести на другое болѣе удобное мѣсто, безъ измѣненія ея вида.

Опредѣленіемъ отъ 20/25 Іюня Товариществу **Г. Громова** и К^о разрѣшено устройство, на его средства, новой деревянной церкви при Курдюжскихъ лѣсопильныхъ заводахъ, Кириловскаго уѣзда, на островкѣ подъ названіемъ *Курьевская* пустынь.

Опредѣленіемъ отъ 18/25 Іюня, крестьянамъ деревни *Радовъжи* Новгородскаго уѣзда и землевладѣльцу Петру **Толбухину** разрѣшено устройство при этой деревнѣ, на средства послѣдняго, новой деревянной часовни.

Опредѣленіемъ отъ 18/25 Іюня крестьянамъ деревни *Оловенки* Старорусскаго уѣзда разрѣшено устройство въ оной, на ихъ средства, вмѣсто сгорѣвшей, новой деревянной часовни.

Опредѣленіемъ отъ 20/25 Іюня причту и старостѣ *Красностанской* церкви, Крестецкаго уѣзда, разрѣшено устройство въ погостѣ новой деревянной церкви, вмѣсто настоящей ветхой малой, на средства прихожанъ и съ употребленіемъ 200 руб. изъ церковной суммы.

Протоіерею Череповскаго Воскресенскаго собора Косьмъ **Соловьеву** поручено освятить принадлежащую Леушинской женской общинѣ часовню, находящуюся въ г. Череповцѣ.

Опредѣленіемъ отъ $\frac{25\text{-го Юня}}{3\text{ го Юля}}$ причту и старостѣ *Плтухской* церкви, Череповскаго уѣзда, разрѣшено устройство въ погостѣ новаго деревяннаго храма вмѣсто сгорѣвшаго на приходскія средства.

Опредѣленіемъ отъ $\frac{25\text{-го Юня}}{3\text{ го Юля}}$ крестьянамъ деревни *Васильевскаго*, Череповскаго уѣзда, разрѣшено устройство въ оной, на ихъ средства, новой деревянной часовни.

Опредѣленіемъ отъ $\frac{28\text{ го Юня}}{6\text{ го Юля}}$ Архимандриту Савво-Вишерскаго монастыря **Арнадію** дозволено перезолотить, на средства благо творителей, иконостасъ въ соборномъ храмѣ обители.

Опредѣленіемъ отъ $\frac{8}{12}$ Юля крестьянамъ деревни *Пятелитъ* Новгородскаго уѣзда, разрѣшена перестройка ветхой часовни въ оной по прежнему ея плану, на ихъ средства.

Опредѣленіемъ отъ $\frac{8}{12}$ Юля и. д. Благочиннаго Священнику Ершовской церкви, Череповскаго уѣзда, **Іакову Филадельфину** разрѣшено исправить погнившій полъ въ ввѣренной ему церкви со снятіемъ Св. Престола, на его средства.

Опредѣленіемъ отъ $\frac{8}{12}$ Юля причту и старостѣ *Ухтомской* церкви, Кириловскаго уѣзда, разрѣшено исправить, на средства прихожанъ, опустившійся деревянный полъ въ каменномъ холодномъ храмѣ, покривившійся Св. Престолъ и вычистить иконостасъ.

Опредѣленіемъ отъ $\frac{8}{12}$ Юля причту, старостѣ, и прихожанамъ Троицкой Киснемской церкви, Кириловскаго уѣзда, разрѣшено приобрести для оной, вмѣсто настоящаго повредившагося, новый колоколъ вѣсомъ въ 206 пуд., на приходскія не касаясь церковныхъ средства.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Избранный духовенствомъ III округа Череповскаго уѣзда въ должность Помощника Благочиннаго Священникъ **Покровской Шухтовской** церкви **Садоеъ Поповъ** утверждень въ этой должности 24 Юня.

И. д. Благочиннаго III округа Демянскаго уѣзда опредѣленъ Священникъ **Велильскаго** церкви **Алексѣй Андреевъ** 28 Юня.

Настоятелемъ Сутокской церкви Боровичскаго уѣзда зачисленъ Священникъ оной **Теодоръ Добраковъ** 23 Іюня

Монахъ Клопскаго монастыря **Ниль** перемѣщенъ по прошенію въ Устюжскій Моденскій монастырь 11 Іюля.

Іеродіаконъ Новгородскаго Антоніева монастыря **Поликарпъ** и монахъ тогоже монастыря **Варлаамъ** возведены первый въ Іеромонаха, а послѣдній въ Іеродіакона, 5 Іюля.

Праздныя вакансіи при церквахъ:

Священническія а.) въ Тихвинскомъ—уѣздѣ при Ребовской, б.) въ Демянскомъ—при Клевической и Кунской в.) въ Череновскомъ—при Алексинской и г.) въ Белозерскомъ—при Чужбо—Слободской.

Отъ Правленія Новгородской Духовной Семинаріи.

Правленіе Новгородской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ Семинарію имѣютъ производиться въ текущемъ 1883 году съ 18 Августа, и 27 Августа будетъ молебень предъ началомъ ученія.

Въ Семинарію принимаются, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе. Прошенія о пріемѣ подаются на имя Ректора Семинаріи. При прошеніяхъ представляются свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ Семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его—выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ. Пріемъ дозволяется какъ въ первый классъ Семинаріи, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестаго. Въ первый классъ поступаютъ въ возрастъ отъ 14 до 16 лѣтъ, основательно знающіе предметы преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соотвѣтственныя онымъ знанія и возрастъ. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ, могутъ быть принимаемы въ Семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи не моложе 18 лѣтъ, а также люди зрѣлаго возраста, не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность,—первые по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, а послѣдніе по личному усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея.

Отъ Правленія Новгородской Дух. Семинаріи.

При Новгородскомъ Духовномъ Училищѣ состоятъ вакантными двѣ должности надзирателей за учениками. Окладъ жалованья по сей должности 180 рублей въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ. Желаящіе занять эти должности изъ студентовъ Семинаріи должны подавать прошенія въ Правленіе Новгородской Духовной Семинаріи не позже 10 Августа сего 1883 года.

О присужденіи въ 1882 году преміи, учрежденной покойнымъ преосвященнымъ Макаріемъ, бывшимъ митрополитомъ московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособия по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.—На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1882 году были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ девять сочиненій. Изъ нихъ Св. Синодъ, согласно заключенію Комитета, присудилъ, изъ общей суммы преміи 1882 года, тысячу рублей за два сочиненія, по пятьсотъ рублей за каждое, въ качествѣ половинныхъ премій, а именно: 1) за сочиненіе члена с.-петербургскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ архимандрита Іеронима, подъ заглавіемъ: «Виблейская археологія» (томъ 1, части 1 и 2 въ рукописи), и 2) за сочиненіе бывшаго преподавателя литовской духовной семинаріи Василя Тихомирова, подъ заглавіемъ: «Курсъ педагогики, дидактики и методики» (С.-Петербургъ. 1882 г.). Подробныя отзывы Учебнаго Комитета о вышеназванныхъ сочиненіяхъ—архимандрита Іеронима и г. Тихомирова напечатаны въ официальной части «Церковнаго Вѣстника» за 1883 годъ, №№ 4 и 10.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, *Н. Бернадскій.*

Новгородъ. Типографія М. Классонъ.