

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи:
уголъ Луговой
дл. и Пирож-
ковского пере-
длака, д. № 17.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и пе-
ресылкою 5 р.
50 коп.

№

16.

За объявленія: за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб. далѣе по 1 р. 50 коп. За половину и четверть страницы въ со-
ответственное число разъ меньше.

августъ 15.

Годъ XXXV.

1898 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ—Епархіальныя распоряженія и извѣстія по Иркутской и Забайкальской епархіямъ.—Отъ Иркутскаго Епархі-
альнаго Начальства.—Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуж-
дающихся славянъ“—Отчетныя свѣдѣнія по свѣчной операціи, произведенной
Забайкальской Духовной Коненсторіей за 1897 годъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

По Иркутской епархіи.

Миссіонеръ, священникъ Шимковскаго стана, Василій Архан-
гельскій за усердную и полезную службу Его Высокопреосвящен-
ствомъ 5 іюля с. г. награжденъ набедренникомъ.

Томскій мѣщанинъ Георгій Кручининъ, занимавшій должность
псаломщика при Иркутской Благовѣщенской церкви по вольному
найму, согласно его прошенію, постановленіемъ Иркутскаго Епар-

хіального Начальства отъ 13 іюля принять въ духовное званіе и утверждень въ должности псаломщика при названной церкви.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ цѣляхъ, распространенія изданий сочиненія Митрополита Филарета среди духовенства разрѣшилъ присоединить къ 8 ми книгамъ «Собраніе мнѣній» особое изданіе «Труды Митрополита Филарета по переложенію Новаго Завѣта на русскую рѣчь» съ пониженіемъ цѣны вмѣсто 12 руб. 75 коп. на 10 руб. Вслѣдствіе изложеннаго отъ Иркутской Духовной Консисторіи симъ объявляется для свѣдѣнія духовенства и на предметъ приобрѣтенія означеннаго изданія церквами и монастырями епархіи обладающими къ тому достаточными средствами.

Протоіерей Тельминской Казанской церкви Павелъ Тарелкинъ, согласно его прошенію, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 14 іюля уволенъ заштатъ, а на мѣсто его таковою-же резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 14 іюля перемѣщенъ, согласно прошенію, миссіонеръ Молькинскаго стана, священникъ Александръ Поповъ. При Молькинской церкви священническое мѣсто праздно.

Послушникъ Иркутскаго Вознесенскаго св. Иннокентія монастыря Григорій Орловъ по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 16 іюля рукоположенъ въ санъ діакона.

Псаломщикъ градо-Иркутской Князе-Владимірской церкви Петръ Лавровъ Копыловъ, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 17 іюля сего 1898 года, перемѣщенъ къ Иркутской Воскресенской церкви.

И. д. псаломщика при Михаило-Блопской церкви при Сибиряковской богадѣльнѣ Веніаминъ Ларевъ, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20 іюля, перемѣщенъ къ Иркутской Князе-Вла-

димірской церкви. Псаломщическое мѣсто Иркутской Михаило-Блопской церкви при Сибиряковской богадѣльнѣ объявляется празднымъ.

— o — o — o —
По Забайкальской епархіи.

Заштатный псаломщикъ Харацайской Вознесенской церкви Іоаннъ Ильинъ Преловскій, послѣ продолжительной болѣзни, съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ, 27 мая сего года умеръ.

Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства.

Къ свѣдѣнію и руководству духовенства Иркутской епархіи.

По поводу возбужденнаго однимъ изъ священниковъ Иркутской епархіи вопроса о томъ, могутъ-ли Армяно-Григоріане, не присоединившіеся къ Православію, быть напутствованы православнымъ священникомъ, т. е. исповѣданы и приобщены Св. Тайнами, Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: «Поставить въ извѣстность циркулярно все духовенство Иркутской епархіи, чрезъ объявленіе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», что Армяно-Григоріанская церковь не есть Православная церковь и въ единеніи или общеніи съ нею не состоитъ, а потому пользоваться благодатными дарами св. церкви послѣдователи Армяно-Григоріанской церкви могутъ не иначе, какъ по предварительномъ присоединеніи къ Православной церкви третьимъ чиномъ, съ отрѣченіемъ отъ заблужденій своей церкви рукописаннымъ и устнымъ, по особому чиноположенію. Невѣдущимъ-же исторіи отпаденія Армянской церкви отъ Православной и тѣхъ заблужденій, какія допущены армянами въ изложеніи вѣры своей, разъяснить слѣдующее: Армянская церковь начала свое отступленіе отъ Православной со времени Халкидонскаго собора, на которомъ не было представителя изъ Арменіи, и осужденіе этого собора со стороны армянъ произошло сперва по недоразумѣнію. Монофизиты принесли въ Арменію слухъ, что Халкидонскій соборъ принялъ лжеученіе Несторія. Затѣмъ посланіе Папы Льва къ Флавіану явилось въ неточномъ армянскомъ переводѣ и выра-

женіе о соединеніи двухъ естествъ во Іисусѣ Христѣ принято за соединеніе двухъ лицъ. Это обстоятельство подало поводъ Армянскому Католикоосу Папкену, въ концѣ V ст., на соборѣ въ Вагаршакатѣ торжественно осудить Несторіанъ, Евтихіанъ и Халкидонскій соборъ. Съ другой стороны, желая выразить, что во Христѣ одно лице (Vпостась), армяне говорили, что во Христѣ одно естество или одна сущность, а потому и были осуждаемы греками. Католикось Армянскій, Авраамъ, на Тевинскомъ соборѣ (въ г. Тевинѣ) въ 596 году выразительно отвергнулъ четвертый Вселенскій Соборъ, узаконилъ принятую въ «Трисвятомъ» прибавку «распныйся за ны» и изрекъ анаѹему Кирину, Католикоосу Иверіи, и всѣмъ приѹмлющимъ Халкидонскій соборъ -- по политическимъ расчетамъ. Это уже окончательный разрывъ совершился. Послѣ этого были попытки и къ единенію церквей. Въ VII столѣтіи Царь Ираклій (626) входилъ въ сношеніе съ армянами — Епископомъ Киромъ — по вопросу о вѣрѣ. Киръ утверждалъ Царя въ мысли, что Монофизиты присоединятся къ Православной церкви, если послѣдняя сдѣлаетъ уступку въ томъ смыслѣ, что во Іисусѣ Христѣ при двухъ естествахъ есть одно дѣйствование — Монофелитство. Патріархъ Сергій вопроса этого не рѣшилъ по невозбужденію его въ церкви. При Патріархѣ Фотіѣ (867 г.) армяне оставили ересь Яковитовъ. Захарія, Армянскій Католикось, вошелъ въ церковное общеніе съ Фотіемъ и призналъ соборъ Халкидонскій. Но это единеніе не долго продолжалось по политическимъ расчетамъ. Въ 1169 г. Армянскій Католикось въ Киликіи, Нерсесъ Благодатный, прислалъ Императору Мануилу письмо съ «изложеніемъ вѣры церкви Армянской» и желаніемъ выяснитъ разности между Армянской и Греческой церквами. Императоръ въ слѣдующемъ году отправилъ отъ себя въ Киликію ученаго чловека, — монаха Θεоріона, съ предложеніемъ условій единенія церквей, которыя таковы: признаніе Халкидонскаго собора, принятіе ученія о двойствѣ природы, воли и дѣйствій во Христѣ, отмѣна словъ «распныйся за ны» изъ Трисвятой пѣсни, совершеніе Ев-

харистиі на квасномъ хлѣбѣ, празднованіе великихъ Господскихъ праздниковъ въ одинъ день съ Греками, утверженіе Католикоса Императоромъ. Θεоріанъ прибылъ въ Ромъ-Клай, мѣстопробываніе Католикоса (близъ Тарса) 11 мая и послѣ нѣсколькихъ совѣщаній Нерсесъ объявилъ, что принимаетъ Халкидонскій соборъ, догматъ о двухъ воляхъ во Христѣ, но въ остальномъ требовалъ уступокъ. Въ такомъ смыслѣ писалъ онъ и къ Императору, и когда Θεоріанъ прибылъ въ Арменію вторично 1172 г., то обратился къ ближайшимъ Армянскимъ Епископамъ съ предложеніемъ обсудить условія единенія. Епископы высказались противъ нихъ, потому что считали свою церковь во всемъ правою. Почему Католикосъ просилъ Императора уступить въ своихъ требованіяхъ и нераздѣляться изъ за различія въ обычаяхъ, издревле-принятыхъ въ Армянской церкви. Нерсесъ умеръ въ 1173 году и его пріемникъ Григорій 4-й пожелалъ продолжать сношенія о дѣлѣ, начатомъ при Нерсесѣ, и приготовлялъ свой клиръ къ соглашенію при помощи Нерсеса Ламбранскаго, Архіепископа Тарсійскаго. Ромъ-Клайскій соборъ въ Малой Арменіи по вопросу о соединеніи съ Греческою церковью, послѣ убѣдительной рѣчи Нерсеса Ламбранскаго въ средѣ Армянскихъ Епископовъ, дѣйствовалъ въ духѣ примиренія, но пункты соглашенія, едвали удобопріемлемые Греками, не были доставлены Грекамъ по причинѣ военныхъ смуть въ Азіи. На томъ и остановились попытки примиренія Грековъ съ Армянами до сего дне, по крайней мѣрѣ мы не знаемъ дальнѣйшихъ сношеній ихъ между собою по сему предмету. Такова исторія раздѣленія Армяно-Григоріанской церкви отъ Православной.

В ъ Д О М О С Т Ъ

церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ», полученнаго СПб. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1897 года.

Изъ Акмолинской области 39 р. 44 к., Амурской области 107 р. 89 к., Архангельской губерніи 113 р. 37 к., Астраханской губерніи 583 р. 02 к., Бессарабской губерніи 256 р. 33 к.,

Варшавской губерні 58 р. 93 к., Виленской губерні 74 р. 73 к.,
 Витебской губерні 43 р. 81 к., Владимірской губерні 500 р.
 90 к., Вологодской губерні 201 р. 85 к., Волынской губерні
 325 р. 29 к., Воронежской губерні 31 р. 96 к., Выборгской
 губерні 50 р. 96 к., Вятской губерні 480 р. 86 к., Гроднен-
 ской губерні 64 р. 71 к., Донской области 437 р. 47 к., Ека-
 теринбургской губерні 409 р. 95 к., Екатеринославской губерні
 595 р. 70 к., Енисейской губерні 55 р. 91 к., Иркутской гу-
 берні 154 р. 03 к., Казанской губерні 165 р. 87 к., Калу-
 жской губерні 323 р. 10 к., Кіевской губерні 5 р. 93 к., Ко-
 венской губерні 8 р. 79 к., Костромской губерні 312 р. 68 к.,
 Кубанской области 14 р., Курской губерні 497 р. 49 к., Ку-
 таисской губерні 2 р. 20 к., Лифляндской губерні 50 р. 10 к.,
 Люблинской губерні 23 р. 89 к., Минской губерні 182 р. 55 к.,
 Могилевской губерні 78 р. 78 к., Московской губерні 495 р.
 81 к., Нижегородской губерні 254 р. 66 к., Новгородской гу-
 берні 268 р. 67 к., Олонецкой губерні 78 р. 44 к., Оренбург-
 ской губерні 225 р. 91 к., Орловской губерні 347 р. 35 к.,
 Пензенской губерні 35 р. 27 к., Пермской губерні 30 р. 53 к.,
 Подольской губерні 230 р. 61 к., Полтавской губерні 497 р.
 43 к., Приморской области 21 р. 12 к., Псковской губерні
 123 р., 77 к., Самарской губерні 253 р. 30 к., С.-Петербур-
 гской губерні 920 р. 45 к., Саратовской губерні 152 р. 15 к.,
 Семипалатинской области 27 р. 97 к., Семиръченской области
 80 р. 13 к., Симбирской губерні 79 р. 76 к., Смоленской гу-
 берні 412 р. 54 к., Ставропольской губерні 11 р., Сѣдлецкой
 губерні 17 р. 02 к., Таврической губерні 212 р., Тамбовской
 губерні 350 р. 76 к., Тверской губерні 525 р. 29 к., Тиф-
 лисской губерні 18 р. 62 к., Тобольской губерні 34 р. 14 к.,
 Томской губерні 619 р. 79 к., Тульской губерні 535 р. 92 к.,
 Уральской области 4 р. 25 к., Уфимской губерні 178 р. 98 к.,
 Харьковской губерні 503 р. 51 к., Херсонской губерні 450 р.
 84 к., Черниговской губерні 141 р. 97 к., Якутской области

9 р 32 к., Ярославской губерніи 212 р. 24 к. — Итого
14,613 руб. 44 коп.

**Отчетныя свѣдѣнія по свѣчной операціи, произведенной Забайкальской Духовной Консистоіей
за 1897 годъ.**

(Окончаніе).

III

ПРИХОДЪ ДЕНЕГЪ.

А) поступившихъ отъ благочинныхъ въ уплату за церковныя матеріалы доставленныя для церквей на 1896 г. - - - - - 11954 р. 65 к.

Б) Въ уплату за доставленныя матеріалы на 1897 годъ отъ благочинныхъ и свѣчныхъ складовъ поступило:

| | |
|--|---------------|
| а) отъ благочиннаго 1-го округа священника Николая Тяжелова - - - - - | 3390 р. 13 к. |
| б) 2-го Николая Пляскина - - - - - | 3434 р. — « |
| в) 3-го протоіерея Іоанна Знаменскаго - - - | 6915 р. — « |
| г) 4-го священника Симеона Писарева - - - | 3491 р. 13 « |
| д) 5-го протоіерея Мелетія Прянишникова | 3714 р. 8 к. |
| е) 6-го Симеона Стукова - - - - - | 3655 р. 27 к. |
| ж) 7-го священника Константина Корнакова | 4851 р. 79 к. |
| з) 8-го Алексѣя Шергина - - - - - | 4079 р. 70 к. |
| и) 9-го протоіерея Константина Корнакова | 3041 р. 85 к. |
| і) 10-го Михаила Сизова - - - | 8900 р. 54 к. |
| к) 11 и 13-го священника Петра Стукова - | 4075 р. 65 к. |

(Кромѣ того при расчетѣ благочиннымъ удержано 36 р. 75 к. за оказавшіяся 30 ф. лопи бѣлыхъ свѣчей). Расчетъ за кагоръ не произведенъ.

л) 12-го округа священника Михаила Стукова 3738 р. 31 к.

Благочиннымъ удержано 40 р. за 2 п. деревянаго масла кои зачтены уплатой за свѣчи на 1898 г.

| | | |
|---|------------|----|
| м) 14-го округа священника Михаила Бул- гакова - - - - - | 1891 р. 57 | к. |
| (Благочиннымъ удержано 40 р. 62 к. за 32½ ф. оказавшейся ломи бѣлыхъ свѣчей) | | |
| Кромѣ того благочиннымъ 60 р. въ доходъ епархіи за 6 п. перекатанныхъ свѣчей своими средствами съ разрѣшенія Консисторіи. | | |
| н) 15-го округа священника Георгія Геор- гѣвскаго - - - - - | 3551 р. 91 | к. |
| о) 16-го протоіерея Александра Спасскаго - | 2664 р. — | « |
| п) 17-го священника Николая Стукова - - | 3487 р. 63 | к. |
| р) 18-го Николая Благообразова | 3286 р. 46 | к. |
| с) 19-го протоіерея Ксенофонта Рѣщикова - | 1668 р. 50 | к. |
| т) 20-го священника Николая Попова - - | 1950 р. 56 | к. |
| у) 21-го протоіерея Іоанна Титова (за свѣчи для Каѳедральнаго Собора) - - - - - | 1373 р. 36 | к. |
| Благочиннымъ удержано за 12 ф. неказав- шихся свѣчей и 37½ свѣчной ломи - - - | | |
| | 60 р. 64 | к. |
| ф) 22-го окр. благочин. Градо Читинск. церк. протоіерея Петра Орлова - - - - - | 329 р. 53 | к. |
| х) 23-го протоіерея Симеона Миронова - - | 73 р. 50 | к. |
| ц) Причта Кяхтинской церкви - - - - | 170 р. 70 | к. |
| ч) Отъ Епархіальнаго свѣчнаго склада посту- пило - - - - - | 6327 р. 76 | к. |
| Кромѣ того складомъ ушложено за деревян- ное масло за 15 п. 37 ф., - - - - - | | |
| | 240 р. — | « |
| ш) Отъ отдѣленія свѣчнаго склада поступило - | 4200 р. — | « |
| (Кромѣ того отдѣленіемъ уплачено торговому дому Чевелевыхъ за доставку свѣчей) - - - | | |
| | 659 р. 11 | к. |
| щ) Отъ торговаго дома Чевелевыхъ возвра- щено уплаченныхъ отдѣленіемъ склада за дос- тавку свѣчей - - - - - | 659 р. 11 | к. |
| <hr/> | | |
| Всего поступило въ Консисторію 84982 р. 4 к. | | |
| съ остаткомъ 1896 г. - - - - - 96936 р. 69 к. | | |

| | | |
|--|---------|-------|
| отъ Архіерейскаго дома для уплаты Козьмину | | |
| за свѣчи - - - - - | 1798 р. | 34 к. |

Всего 98735 р. 3 к.

IV.

РАСХОДЪ ДЕНЕГЪ.

| | | |
|---|-----------|-------|
| а) Торговому дому Козьминыхъ за свѣчи: а) | | |
| уплочено: - - - - - | 58379 р. | 28 к. |
| б) на переводъ сихъ денегъ по телеграфу | | |
| израсходовано въ счетъ торговаго дома - - - | 14 р. | 59 к. |
| въ счетъ епархіи - - - - - | 1 р. | 25 к. |
| Итого за свѣчи | 58,395 р. | 12 к. |

| | | |
|--|--------|-------|
| В) При расчетѣ съ торговыхъ домовъ за свѣ- | | |
| чи удержано: за 29 фунт. не оказавшихся на | | |
| мѣстѣ доставки золоченыхъ свѣчей - - - | 23 р. | 92 к. |
| за 12 п. 10 ф. свѣчной ломи и 19 п. 10 ф. | | |
| недоброкачественныхъ свѣчей по 6 руб. съ пу- | | |
| да—189 р., а всего удержано - - - - - | 212 р. | 92 к. |

Б) за доставку свѣчей уплочено:

| | | |
|---|---------|-------|
| а) По счету Ф. Х. Пушникова - - - - - | 839 р. | 98 к. |
| б) По счету торговаго дома Чевелевыхъ - - | 2303 р. | 58 к. |
| (въ этомъ числѣ 659 р. 11 к. уплочено от- | | |
| дѣленіемъ склада). | | |

| | | |
|---|------|-------|
| Израсходовано на пересылку сихъ денегъ поч- | | |
| той въ счетъ: торговаго дома - - - - - | 3 р. | 23 к. |
| епархіи - - - - - | 3 р. | 22 к. |

| | | |
|--|-------|-------|
| в) По счету довѣреннаго торговаго дома | | |
| Чевелевыхъ Андрианова - - - - - | 98 р. | 57 к. |

| | | |
|--|---|---------|
| Израсходовано на пересылку сихъ денегъ | | |
| въ счетъ: торговаго дома - - - - - | — | « 29 к. |
| епархіи - - - - - | — | « 28 к. |

| | | |
|--|---------|-------|
| г) По счету торговаго дома Кухтериныхъ - | 5370 р. | 58 к. |
|--|---------|-------|

| | | |
|--|---------|-------|
| Израсходовано на переводъ сихъ денегъ | | |
| въ счетъ торговаго дома - - - - - | 4 р. | 69 к. |
| Всего на доставку свѣчей израсходовано - - | 8624 р. | 42 к. |

В) За кагоръ и доставку его Иркутскому купцу И. А. Мыльникову:

| | |
|--|---------------|
| а) за кагоръ съ доставкой, выписанный въ октябрѣ 1896 г. - - - - - | 4007 р. 88 к. |
| на пересылку сихъ денегъ израсходовано въ счетъ Мыльникова - - - - - | 2 р. 97 к. |
| епархіи - - - - - | 2 р. 96 к. |
| при этомъ удержано 15 руб. за 15 вед. кагора, оказавшагося по качеству хуже кагора въ прочихъ бочкахъ. | |
| б) за кагоръ съ доставкой, выписанный въ мартѣ мѣсяцѣ 1897 г. - - - - - | 722 р. 65 к. |
| израсходовано на пересылку сихъ денегъ въ счетъ Мыльникова - - - - - | 1 р. 69 к. |
| епархіи - - - - - | 1 р. 69 к. |
| <hr/> | |
| Итого - - | 726 р. 3 к. |

Всего израсходовано на кагоръ 4739 р. 84 к.

Г) За ладанъ и доставку его Иркутскому купцу С. И. Тѣльныхъ.

| | |
|--|---------------|
| а) за ладанъ выписанный въ февралѣ 1897 г. | 2024 р. 2 к. |
| Израсходовано на пересылку сихъ денегъ въ счетъ Тѣльныхъ - - - - - | 3 р. 5 к. |
| епархіи - - - - - | 3 р. 5 к. |
| <hr/> | |
| Итого | 2030 р. 12 к. |

| | |
|---|--------------|
| б) За ладанъ выписанный въ маѣ мѣсяцѣ 1897 г. - - - - - | 377 р. 59 к. |
| на пересылку сихъ денегъ израсходовано: въ счетъ Тѣльныхъ - - - - - | — « 98 к. |
| епархіи - - - - - | — « 98 к. |
| <hr/> | |
| Итого | 379 р. 55 к. |

Всего на ладанъ израсходовано - - - - 2409 р. 67 к.

| | | |
|---|--------------|----|
| Д) На телеграммы по свѣчному дѣлу 1897 г. израсходовано - - - - - | 43 р. 50 | к. |
| Е) На епархіальное женское училище выдано 10-ти рублеваго налога съ пуда продаваемыхъ свѣчей за 1897 г. - - - - - | 18270 р. — | « |
| (того-же налога за 1896 г. выдѣлено на учи- лище - - - - -) | 1559 р. 99 | к. |
| выписано было свѣчей на 1896 г.—1265 п. 7 ф.), По повышеніи прибыли отъ продажи ка- гора, выписаннаго Читинскимъ Архіерейскимъ домомъ 1896 г. - - - - - | 299 р. 53 | к. |
| Ж) На устройство печи въ епархіальномъ свѣчномъ складѣ - - - - - | 50 р. — | « |
| З) На принадлежности для завода - - - | 212 р. — | « |
| И) Мастеру при епархіальномъ заводѣ за вы- дѣлку свѣчей - - - - - | 701 р. — | « |
| І) Завѣдывавшему складомъ диакону Алексан- дру Лавровскому въ жалованье за мѣсяцы съ января по июль 1897 г. - - - - - | 450 р. — | « |
| К) Петру Михайлову за 99 п. 34 ф. бѣлаго и желтаго воска для епархіальнаго свѣчного за- вода уплочено - - - - - | 2853 р. 18 | к. |
| Израсходовано на пересылку сихъ денегъ въ счетъ Михайлова - - - - - | 3 р. 57 | к. |
| епархіи - - - - - | 3 р. 57 | к. |
| <hr/> | | |
| Итого 2860 р. 32 к. | | |
| Л) Торговому дому Козьминыхъ въ уплату за воскъ и фитильную бумагу - - - - - | 500 р. — | « |
| М) Выдѣлено въ распоряженіе Комитета по завѣдыванію Забайкальскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ въ жалованье членамъ Ко- митета съ 1-го іюля 1897 по 1-е іюля 1898 г. - | 1000 р. — | « |
| Всего расхода произведено - - - - - | 98,555 р. 65 | к. |

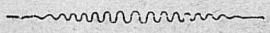
за вычетомъ изъ общей суммы прихода сумму

| | | |
|---------|-----------|----------------|
| расхода | - - - - - | 98735 р. 3 к. |
| | | 98555 р. 65 к. |

въ остаткѣ отъ свѣчной операціи 1897 г.

| | | |
|------------|-----------|--------------|
| къ 1898 г. | - - - - - | 179 р. 38 к. |
|------------|-----------|--------------|

Подписали: Члены Консисторіи: Каѳедральный протоіерей
 І. Титовъ, священникъ Николай Корелинъ, секретарь А. Андриевскій
 и столоначальникъ М. Кашнуровъ.



П Р И В А В Л Е Н І Я

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ
Вѣдомостямъ.

Августъ 15. № 16. 1898 г.

Изъ с. Беклемишева, Забайк. Обл.

Проѣздомъ въ г. Читу для временнаго завѣдыванія Забайкальской епархіей посѣтилъ наше село 17 іюля Преосвященный Никаноръ, Епископъ Киренскій. Не смотря на полночный часъ, Владыка прямо изъ экипажа прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ послѣ обычныхъ архіерейской встрѣчи и многолѣтія предложилъ отслужить литію по поводу того народнаго бѣдствія, которому подвергнулось въ нынѣшнемъ году Забайкалье.

По истинѣ сугубый бичъ посѣтилъ нашъ край, уничтожая сотнями рогатый скотъ чумой, а табуны коней—сибирскою язвой. Легко понять панику и уныніе, охватившія населеніе, все богатство котораго заключается главнымъ образомъ въ скотѣ.

Наше населеніе ни въ чемъ такъ не нуждается теперь, какъ въ молитвенномъ утѣшеніи, добромъ словѣ, разумномъ совѣтѣ и наставленіи, въ особенности, если они предлагаются людьми, поставленными на высокой «свѣщницѣ» и пользующимися полнымъ довѣріемъ и авторитетомъ среди пасомыхъ.

Преосвящ. Никаноръ, помолившись со всѣми присутствующими, обратился къ нимъ съ Архипастырскимъ словомъ и сказалъ приблизительно слѣдующее:

«Вотъ мы просили съ вами Господа Бога «о еже сохранитися веси сей и всякому граду, и странѣ, отъ глада, губительства..., о еже милостиву и благоувѣтливу быти благому и челоувѣколюбивому Богу нашему, отвратити всякій гнѣвъъ на ны движимый, и

избавити ны отъ надлежащаго и праведнаго своего прещенія, и помиловати ны»...

Благовременна была наша съ вами молитва объ отвращеніи бѣдствій, ибо я прибылъ во временно ввѣренную мнѣ епархію въ тяжелую для нея пору.

Въ скорбные дни сіи, посѣтившіе насъ, мы въ особенности нуждаемся въ небесномъ утѣшеніи и просимъ Господа о прекращеніи губительства», которое быстро уничтожаетъ вашу жизненную поддержку—домашній и рабочій скотъ, угрожая вамъ еще и «голодомъ»... Печально положеніе наше, и что скажу я вамъ въ утѣшеніе и наставленіе? Чѣмъ уврачую тугу сердечную?

Гибнетъ безсловесная тварь Божія, ежедневно десятками и сотнями уничтожается она отъ опустошительнаго мора, и что же? развѣ этотъ очевидный гнѣвъ Божій не напомнитъ намъ того, что тварь «совоздыхаетъ» и страждетъ съ нами по нашей винѣ, за наши же грѣхи?...

Первородный грѣхъ внесъ во вселенную проклятіе, болѣзни, скорби и несчастіе, а наши ежедневныя беззаконія и прегрѣшенія переполняютъ иногда чашу долготерпѣнія Божія и создаютъ для насъ скорбные дни, лютую годину.

Тогда правосудіе Господне поражаетъ или непосредственно самихъ людей, или оно избираетъ орудіемъ наказанія имущество людей, какъ въ настоящемъ случаѣ.

Этотъ карающій перстъ Господень указываетъ прежде всего на нашу обремененную грѣхами душу, заставляетъ насъ взглянуть въ себя, искать исправленія, небесной помощи и утѣшенія. Таково свойство несчастій разнаго рода, что они возводятъ наши мысли къ причинѣ ихъ—грѣху и Промыслителю Господу Богу, карающему непослушныхъ дѣтей, которыя и притекаютъ къ Нему и говорятъ: «Молитву пролію ко Господу и Тому возвѣщу [печали моя, яко золь душа моя исполнися]... Потому то и сказано, что нѣтъ худа безъ добра, нѣтъ такого несчастія, которое бы не при-

несло своей доли пользы. Господь, наказывая, любить; карая, милуеть.

Когда все кругомъ покойно, тихо, идетъ заведеннымъ порядкомъ, то мы по грѣховности своей усыпляемся, забываемъ своего Владыку и прилѣпляемся къ земному. Когда же настагаетъ насъ буря несчастій,—мы начинаемъ бодрствовать, трезвиться и среди бѣдствій приобрѣтаемъ духовный опытъ и пользу.

Мы вѣримъ, что и настоящія бѣдствія явились не безъ воли Отца Небеснаго и служатъ къ нашему наученію, а потому возведемъ свои взоры къ Господу Богу, будемъ искать у него поддержки и речемъ: «да будетъ воля Твоя!».

Но бываютъ другаго рода бѣдствія, о которыхъ сказано: внезапно найдетъ на васъ гнѣвъ Божій. Это такія страшныя бѣдствія, какія посылаются Господомъ на неисправимыхъ грѣшниковъ и являются для нечестивыхъ послѣднимъ выраженіемъ суда Божія на землѣ. Такъ, на примѣръ, погибли Содомъ и Гоморра.

Благодарите же Господа Бога, что нынѣшнія несчастія не приняли подобныхъ ужасныхъ размѣровъ, а постепенно по мѣрѣ развитія мора заставляютъ васъ проникаться покаянными чувствами и искать нравственнаго исправленія.

Блюдите, чтобы не ожесточились сердца ваши и чтобы эти бѣдствія не послужили предвѣстникомъ новыхъ и внезапныхъ наказаній. Блюдите како опасно ходите! Я же, какъ носитель мира, даннаго апостоламъ, призываю на васъ вседѣйствующую благодать Господа Бога, молю о вашемъ укрѣпленіи и утѣшеніи...

«Миръ вамъ»!

Слово Преосвященнаго Никанора, произнесенное тихимъ и воодушевленнымъ голосомъ, равно и служеніе въ «полунощи» произвело на всѣхъ желательное впечатлѣніе.

Нѣтъ сомнѣнія, что скорбящая по поводу бѣдствій Беклемишевская паства почувствовала глубокую признательность къ Пр. Никанору за молитвенное утѣшеніе и благовременное наставленіе.

На слѣдующій день въ пять часовъ утра Преосв. Никаноръ отбылъ въ Читу.

18 Юля.

I. M. II.

1798—1898.

СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ

въ г. Иркутскѣ.

(Къ столѣтію со дня ея освященія.)

Въ клировыхъ вѣдомостяхъ градо-Иркутской Преображенской церкви значится съ давнихъ поръ, что церковь эта построена и освящена въ 1798 году; подробныхъ же свѣдѣній объ ея сооруженіи въ дѣлахъ церковнаго архива не находится. Въ виду этого обстоятельства мы принуждены были обратиться за данными, относящимися къ исторіи нашего храма, въ архивъ Иркутской Духовной Консисторіи. Но и здѣсь отыскать нужное дѣло удалось не вдругъ, такъ какъ въ архивномъ каталогѣ ни за 1798, ни за предшествующіе годы бумагъ о построеніи Преображенской церкви не оказалось, а нашлось лишь «дѣло о построеніи новоустрояемой церкви въ Богоспасаемомъ градѣ Иркутскѣ на мѣстѣ, что въ кузнечныхъ рядахъ, годъ 1795-й.» Такъ какъ и въ настоящее время часть прихода Преображенской церкви составляютъ кузнечные ряды, то указаніе на нихъ въ означеніи этого дѣла въ каталогѣ Консисторскаго архива дало намъ руководящую нить, благодаря которой и удалось найти нѣкоторые, относящіеся къ построенію нашей церкви документы. Изъ этихъ документовъ видно, что починъ въ дѣлѣ созданія Преображенской церкви принадлежалъ Иркутскому купцу Стефану Яковлевичу Игнатѣеву, подавшему прошеніе на имя Преосвященнаго Веніамина*), епископа Иркутскаго и Нерчинскаго, о разрѣшеніи построить каменную церковь въ городѣ Иркутскѣ близъ кузнечныхъ рядовъ. Въ прошеніи семь указывается на необходимость постройки въ данной мѣстности г. Иркутска новаго храма, въ виду отдаленности приходской Благовѣщенской церкви, и про-

*) Веніаминъ (Багрянскій), 5-й Иркутскій епископъ. Управлялъ епархіей съ 1789 по 1814 г.

ситель выражаетъ готовность употребить на построение изъ своихъ средствъ шесть тысячъ рублей. На прошеніи Преосвященнымъ Веніаминомъ положена 21 февраля 1795 года резолюція: «Церковь по предложенному въ прошеніи обозначенію строить благословляется». Послѣ надлежащаго сношенія съ Иркутскимъ Губернаторомъ Нагелемъ о мѣстѣ для предполагаемой церкви Преосвященный Веніаминъ, отъ 6-го марта 1795 года, послалъ Святѣйшему Правительствующему Синоду донесеніе объ имѣющей быть постройкѣ церкви въ г. Иркутскѣ, которое, въ виду заключающихся въ немъ интересныхъ для исторіи г. Иркутска данныхъ, мы считаемъ нужнымъ привести полностью.

«По причинѣ ежегодно вновь населяемыхъ въ здѣшнемъ городѣ Иркутскѣ жителей, приходы Владимірской, Благовѣщенской и Крестовоздвиженской, между собою смежныя, распространяются, и многіе принадлежащіе къ нимъ приходскіе дома отъ своихъ церквей на немалое разстояніе отдѣлены, отчего въ хожденіи въ Божию церковь на молитву и въ приглашеніи священниковъ для требъ духовныхъ жители тѣхъ приходоѡ затрудняются, по каковымъ затрудненіямъ нѣкоторые изъ вновь поселенныхъ прихожанъ около двухъ годовъ до сего просили, чтобы имъ дозволено было для моленія построить часовню въ удобномъ для нихъ мѣстѣ; но какъ такая ихъ просьба была незаконна, то и оставлена; нынѣ же поданнымъ ко мнѣ доношеніемъ Иркутскіе купцы Стефанъ Яковлевъ сынъ Игнатъевъ и Иванъ Никитинъ сынъ Сухихъ, побуждаясь написанными для прихожанъ означенныхъ церквей неудобностями, предъявили свое желаніе и усердіе, чтобы за распространеніемъ оныхъ приходоѡ для отдалившихся отъ церквей прихожанъ построить вновь каменную церковь во имя Преображенія Господня съ двумя придѣлами, назначая къ строенію оной на первый случай денежныя суммы первый—шесть тысячъ, а другой—три тысячи, объясняя при томъ, что какъ намѣреваемая церковь имѣетъ строена быть для мастеровыхъ кузнецовъ вновь поселенныхъ, то оныя мастеровые кузнецы и берутъ, что нужно будетъ въ дѣлѣ желѣзномъ для церкви, все то сдѣлать изъ своего матеріала, и просили, чтобы по желанію и усердію ихъ дозволено было имъ намѣреваемую церковь

построить: по поводу сей вторичной просьбы учинена въ Консисторіи съ исповѣдными за 1794-й годъ вышеобъявленныхъ трехъ церквей росписью справка, по которой оказалось, что въ Владимірскомъ приходѣ триста домовъ, въ нихъ жителей, мужеска 617, женска 793, въ Благовѣщенскомъ 251 домъ, въ нихъ жителей мужеска 625, женска 726, въ Крестовоздвиженскомъ 347 домовъ, въ нихъ жителей мужеска 1353, женска 1112, слѣдовательно по сему число домовъ, оставляя въ каждомъ изъ помянутыхъ приходоѡ указное ему приходной церкви число домовъ, можно еще составить указное же число домовъ, для прихода къ намѣреваемой церкви, отдѣливъ отъ выше-означенныхъ трехъ приходоѡ по нѣскольку домовъ по пристойности, и которые отстоятъ въ наибольшей отдаленности отъ нынѣшнихъ церквей, къ коимъ принадлежатъ, въ разсужденіи сего имѣлъ я сношеніе съ господиномъ Губернаторомъ Иркутскимъ генералъ-майоромъ и кавалеромъ Нагелемъ о назначеніи подъ строеніе оной церкви мѣста, и въ отвѣтъ отъ него получилъ, что онъ, г-динъ Губернаторъ, споспѣшествуя богоугодному означенныхъ купцовъ въ построеніи въ Иркутскѣ по сію сторону кузнечныхъ рядоѡ каменной церкви намѣренію, предписалъ Иркутскому Городничему г-ну секундъ-майору Кондратову обще съ правящимъ должностъ Губернскаго Архитектора прапорщикомъ Лосевымъ согласно желанію просителей показатъ подъ строеніе оной пристойное мѣсто, которое бы соотвѣтствовало виду сего знаменитаго зданія и сообразно Высочайше апробованнаго для здѣшняго городу генеральнаго плана; на каковой случай почти нужнымъ снятъ съ того квартала, въ которомъ церковь будетъ строиться, планъ, обѣщались оный мнѣ доставить; и такъ по соображенію всего представленнаго построенія намѣреваемой церкви съ Указными Вашего Святѣйшества повелѣніями видится быть согласно, и побудительныя причины къ тому законныя, тѣмъ паче, что въ сторонѣ, прилежащей къ вышеозначеннымъ тремъ приходамъ ежегодно жители вновь поселяемы бываютъ и по немалому числу домовъ, почему и неудобности, которыя суть побужденіемъ, чтобы церковь вновь построить, ежегодно-же, увеличиваются, требуемое же число домовъ подъ приходъ съ отдѣленіемъ малаго тоію числа домовъ отъ вышеозначенныхъ трехъ приходоѡ,

тѣхъ наипаче которые наиболѣе отъ нынѣшнихъ своихъ церквей отдалены, въ то время, пока сооруженіе церкви производится, составлено быть имѣеть вѣрно и съ избыткомъ; въ разсужденіи чего Ваше Святѣйшество покорнѣйше прошу дозволить намѣреваемую церковь вновь построить и къ ней какой приходъ учредить, и на то Вашего Святѣйшества указнымъ повелѣніемъ меня снабдить, котораго съ благоговѣніемъ и ожидать имѣю.»

Въ отвѣтъ на это донесеніе послѣдоваль изъ Святѣйшаго Синода указъ отъ 14 мая того же 1795 года съ разрѣшеніемъ построить новую каменную церковь въ г. Иркутскѣ и образовать при ней новый приходъ, который чрезъ Консисторію и былъ объявленъ избранному ктитормъ купцу Ивану Сухихъ, а также купцу Егору Игнатьеву и Градскому Головѣ Михаилу Сибирякову.

Какъ производилась самая постройка, изъ дѣла не видно, но можно думать, что въ іюлѣ 1798 года одинъ изъ придѣловъ новаго храма—Ильинскій былъ уже совсѣмъ готовъ и въ концѣ этого мѣсяца или въ началѣ слѣдующаго, т. е. августа, былъ освященъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ указъ изъ Иркутской Духовной Консисторіи отъ 24 іюля 1798 года, которымъ повелѣно градо-Иркутскому благочинному протопопу Архангельской церкви Теодору Сухихъ, въ виду готовности новаго храма къ освященію, образовать при немъ приходъ, отчисливши для сего ближайшіе къ новой церкви дома изъ состава приходовъ Богородско-Владимірскаго, Благовѣщенскаго и Крестовоздвиженскаго. Во исполненіе этого указа протопопомъ Сухихъ съ церковнымъ ктитормъ купцомъ Егоромъ Игнатьевымъ учинена имянная роспись отчисляемыхъ къ новой церкви прихожанъ, при чемъ изъ Крестовоздвиженскаго прихода къ Преображенскому отдѣлено 41 дворъ, изъ Богородско-Владимірскаго 70 дворовъ, изъ Благовѣщенскаго 84 двора, а всего въ новый приходъ отдѣлено 195 дворовъ. Число прихожанъ новой церкви можно опредѣлить лишь приблизительно въ 800 душъ обоюго пола; точныхъ свѣдѣній объ отдѣленныхъ отъ Крестовоздвиженской церкви нѣтъ; изъ остальныхъ же двухъ приходовъ отдѣлено 315 душъ мужескаго пола и 348 женскаго, въ томъ числѣ военнаго сословія 197 душъ обоюго пола,

штатскихъ 86 душъ, разночинцевъ 74 души, мѣщанъ и цѣховыхъ 302 души и 4 души поселянъ.

Послѣ освященія Ильинскаго придѣла постройка храма шла довольно медленно; другой придѣлъ былъ готовъ лишь въ 1802 году и освященъ во имя святаго Архидіакона Стефана; главный же храмъ былъ оконченъ лишь въ 1811 году и торжественно освященъ 6 августа этого года тѣмъ же Преосвященнымъ Веніаминомъ, которымъ и заложена была Преображенская церковь. Но и съ освященіемъ главнаго храма постройка не окончилась: въ томъ же 1811 году мѣстнымъ священникомъ Александромъ Сухихъ и церковнымъ старостою Григоріемъ Важенинымъ исходатайствовано было у Преосвященнаго разрѣшеніе употребить изъ пріобрѣтенныхъ для церкви указаннымъ старостою 761 рубля, 500 рублей на постройку каменной палатки при церкви для трапезниковъ; а церковная ограда, ризница и крыльцо съ сѣверной стороны храма, а также и желѣзная крыша вмѣсто первоначальной деревянной устроены лишь въ 1849 году иждивеніемъ славнаго въ Иркутскѣ благотворителя прихожанина Преображенской церкви Евфимія Андреевича Кузнецова, который и похороненъ близъ алтаря сей церкви.

Въ послѣдующее время новыхъ большихъ работъ въ Преображенскомъ храмѣ уже не производилось и первоначальный видъ церкви какъ снаружи, такъ и внутри измѣнялся мало. Впрочемъ усердіемъ прихожанъ, въ особенности мѣстныхъ церковныхъ старостъ, нашъ храмъ не разъ обновлялся—наружныя стѣны и крыша окрашивались новой краской, иконостасъ украшался новой позолотой. Вообще служившіе при нашемъ храмѣ старосты, всѣ, по мѣрѣ силъ и возможности, споспѣшествовали благоустройству церкви и достойно носили свое званіе. Не говоря о давно почившихъ, поминаемыхъ въ церковныхъ молитвахъ, храмоздателяхъ и благотворителяхъ Игнатевыхъ, Сухихъ, Важениныхъ, Андреевыхъ, укажемъ лишь на благополучно здравствующихъ П. Ѳ. Сверлова, Н. Л. Родіонова, Н. А. Пашковскаго, К. И. Пачерскаго, С. И. Толченова—съ честью относившихъ за послѣднее двадцатилѣтіе обязанности старостъ при нашей церкви, заботы которыхъ о благоукрашеніи нашего храма въ памяти у всѣхъ прихожанъ. И настоящій нашъ староста А. Е. Кух-

теринъ, не смотря на краткое время своей службы, уже успѣлъ такъ много сдѣлать для благоустройства нашего храма, что снискалъ уже общее уваженіе и признательность и клира и всѣхъ своихъ соприхожанъ.

Благодаря такимъ боголюбивымъ прихожанамъ и благотворителямъ храмъ нашъ достаточно имѣетъ благолѣпныхъ церковныхъ одеждъ, утвари и святыхъ иконъ. Между послѣдними нѣтъ очень древнихъ, но есть особенно чтимыя богомольцами, по благодатной помощи молящимся предъ ними съ вѣрою и умиленіемъ, иконы Божіей Матери о «Всѣхъ скорбящихъ радости», находящаяся за правымъ клиросомъ Ильинскаго придѣла, и «Взысканія погибшихъ», стоящая въ притворѣ. Особенное благоговѣйное отношеніе прихожанъ къ первой изъ этихъ иконъ побудило причтъ Преображенской церкви въ 1866 году ходатайствовать предъ блаженной памяти Высокопреосвященнымъ Пареніемъ о разрѣшеніи совершать ежегодное празднованіе въ честь этой иконы по образу храмовыхъ праздниковъ, на что и было получено благословеніе Архипастыря. Въ прошедшемъ году, благодаря боголюбивому прихожанину И. Н. Хомякову, нашъ храмъ благоукрасился еще одной иконою — Богоматери «Споручницы грѣшныхъ», написанною на Афонѣ.

Прилагали свои работы о благоустройствѣ храма и особенно прихода и пастыри, священники нашей церкви, которыхъ, пользуясь документами, мы и находимъ нужнымъ поименовать въ послѣдовательномъ порядкѣ. Первымъ изъ нихъ при учрежденіи прихода былъ о. Петръ Митягинъ; преемники его: — о. Василій Амвросовъ, о. Александръ Сухихъ, о. Іоаннъ Пѣтелинъ, о. Георгій Добросердовъ, о. Димитрій Поповъ, о. Даніилъ Громовъ, о. Серафимъ Шашковъ, о. Василій Загоскинъ, о. Петръ Благосклоновъ, о. протоіерей Георгій Дьяконовъ, о. Викторъ Переверзевъ, о. Иннокентій Виноградовъ, о. Василій Чирцевъ, о. Александръ Назанскій, о. Константинъ Литвинцевъ, о. Ѳеодоръ Литвинцевъ, о. Владиміръ Смирновъ и нынѣ служащіе въ церкви нашей — о. протоіерей Василій Корелинъ и о. протоіерей Симеонъ Писаревъ.

Хотя день освященія Ильинскаго придѣла, какъ замѣчено выше, въ точности опредѣлить намъ не удалось, но такъ какъ несо-

миѣнно—это было лѣтомъ 1798 года, то мы—священнослужители Преображенской церкви—пришли къ мысли ко дню храмоваго нашего праздника Преображенія Господня въ семъ году приурочить и празднованіе столѣтняго юбилея освященія нашего приходскаго храма и основанія нашего прихода и ознаменовать этотъ день началомъ новаго, важнаго въ смыслѣ христіанскаго просвѣщенія и спасенія ввѣренной намъ паствы, дѣла учрежденія церковно-приходской школы при нашей Преображенской церкви. Для совмѣстнаго обсужденія вопроса о празднованіи столѣтняго юбилея нашей церкви нами приглашены были прихожане. Приходское собраніе состоялось 12 іюля послѣ вечерняго Богослуженія. Въ числѣ прихожанъ на немъ присутствовали бывшій церковный староста Н. Л. Родіоновъ и новый нашъ прихожанинъ Иркутскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ И. Л. Брызгаловъ. Собраніе открылось общемою молитвою Святому Духу; послѣ чего съ благословенія настоятеля нашей церкви о. протоіерея В. Корелина мною было сообщено присутствующимъ прихожанамъ о предстоящемъ столѣтнемъ юбилеѣ нашей церкви и выяснена необходимость и важность учрежденія при ней церковно-приходской школы. Указавши на великую заслугу предковъ теперешнихъ прихожанъ, создавшихъ церковь, подъ сѣнію которой въ теченіи столѣтія жили и дѣды и отцы и наконецъ живутъ сами присутствующіе, получая въ ней удовлетвореніе своихъ духовныхъ нуждъ и совершая свое спасеніе, я выяснилъ, что наступающее новое столѣтіе нашего прихода ставить намъ новую задачу—сдѣлать все отъ насъ зависящее, чтобы сохранить для Христовой церкви новыя поколѣнія, доставить имъ возможность получать истинно христіанское просвѣщеніе, усвоивать себѣ съ дѣтства начала христіанской жизни. Для достиженія этой задачи служить церковно-приходская школа, а поэтому благодарные предкамъ за созданіе церкви потомки со своей стороны должны дополнить сдѣланное и приложить свои усилія къ созданію рядомъ съ церковью и школы, воспитывающей въ дѣтяхъ уваженіе и любовь къ церкви.

Собраніе сочувственно отнеслось къ нашимъ предложеніямъ и единогласно постановило—торжественно праздновать 6-го сего августа

тольтой юбилей нашей церкви, посвятивши день 5-го августа споминовенію усопшихъ строителей, благотворителей и священно-служителей храма, и вмѣстѣ съ тѣмъ озаботиться устройствомъ зданія для церковной школы, на принадлежащемъ церкви и находящемся противъ входа въ нее церковномъ мѣстѣ. Средства на постройку зданія школы имѣютъ составиться изъ пожертвованій и можно выразить надежду, что при искреннемъ содѣйствіи такихъ прихожанъ, какъ достоуважаемые—Н. Л. Родіоновъ, обѣщавшій уже на это дѣло 3000 рублей, и А. Е. Кухтеринъ, также обѣщавшій всяческую помощь со своей стороны, и общемъ сочувствіи всѣхъ другихъ прихожанъ, учрежденіе церковно-приходской школы осуществится въ недалекомъ будущемъ.

О рѣшеніи причта и прихожанъ Преображенской церкви относительно празднованія юбилея и учрежденія церковно-приходской школы въ память этого событія о. настоятелемъ церкви было доложено Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Тихону, и Милостивый Архипастырь вполнѣ одобрилъ эти предположенія и благословилъ добрыя начинанія. Съ Архипастырскаго разрѣшенія 5-го сего августа совершена въ Преображенской церкви заупокойная Литургія, а послѣ нея панихида по почившимъ строителямъ, благотворителямъ, предстоятелямъ и прихожанамъ церкви съ литіей на могилѣ Евфимія Андреевича Кузнецова, вечеромъ торжественная всенощная, а 6-го августа Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная Литургія съ Крестнымъ ходомъ во кругъ церкви съ благодарственнымъ молебствіемъ.

Священникъ Преображенской церкви *Александръ Писаревъ*.

Уянскій приходъ Иркутской епархіи.

(Къ столѣтію (1798—1898 г.) существованія храма въ селѣ Уянь.)

(Продолженіе).

До 1850 года священно-церковнослужители жалованья отъ казны не получали, а пользовались только доходами и ругою отъ прихожанъ и занимались сельскимъ хозяйствомъ. Руга собиралась съ вѣнцовъ, т. е. съ каждаго домохозяина; священники получали

по 1 пуду съ вѣнца, діаконъ по 20 ф., дьячки, пономари и звонари по 15 ф. Вѣнцовъ же было съ основанія прихода до 1849 г. отъ 200 до 450. Но съ 1849 года по 1851 г. причтъ началъ получать ругу по условію, заключенному съ прихожанами, по 3 пуда съ вѣнца на весь причтъ въ годъ. Съ 1 іюля 1850 года было назначено жалованье отъ казны: священнику 137 р. 20 к., діакону 68 р. 60 к., дьячку 39 р. 20 к. и пономарю 31 р. 36 к. въ годъ, а отъ общества хлѣбная руга (съ 1851 г.): священнику 240 пуд., діакону 144 п., дьячку и пономарю по 84 п. и просфорнѣ 24 п. Такое количество руги получаетъ каждый членъ причта и въ настоящее время съ прибавленіемъ 2-му священнику 240 п. въ годъ. Съ 1887 по 1894 г. на причтъ, состоящій изъ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ, казна начала отпускать жалованья 344 р. 96 к., но съ 1 января 1894 года окладъ жалованья былъ увеличенъ до 794 р. въ годъ (священникамъ по 294 р., а псаломщикамъ по 98 р.). Діаконъ жалованья не получаетъ. (Свѣд. взяты изъ клировыхъ вѣдомостей и частію изъ указовъ и предписаній).

До 1855 года 30 мая причтъ довольствовался отъ прихожанъ сѣнокосною землею въ количествѣ 33 десятинъ, а съ этого времени, по новому положенію особо учрежденнаго комитета для улучшенія быта сельскаго духовенства, отведено въ пользованіе причта годной сѣнокосной земли 52 десят. 2232 кв. саж. и въ селѣ Уянѣ усадебной земли 2 десят. 168 кв. саж., а всего годной земли 55 десятинъ. На сію землю имѣется копія съ плана, выданная изъ Иркутской Казенной Палаты 29 ноября 1860 года. Пахатной земли нѣтъ. Кромѣ жалованья отъ казны и руги отъ общества причтъ получалъ и получаетъ еще добровольными даяніями отъ прихожанъ за исправленіе требъ и при крестныхъ ходахъ за молебны. Даянія эти бываютъ денежныя и натурою: хлѣбомъ, домашнимъ скотомъ (за выносы и погребеніе покойниковъ) и проч. Средняя цифра валоваго дохода пятичленнаго причта за послѣднія пять лѣтъ, съ 1 января 1893 по 1 января 1898

г. была 1310 р. 60 к. По годамъ доходы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: 1893 г. — 749 р. 27 к., 1894 г. — 1068 р. 19 к., 1895 г. — 1399 р. 84 к., 1896 г. — 1804 р. 87 к. и въ 1897 г. — 1530 р. 82 к. Изъ вышеозначеннаго видно, что меньшіе доходы падаютъ на первые два года вслѣдствіе безденежья въ приходѣ, произшедшаго отъ плохихъ урожаевъ хлѣба и дешевизны цѣнъ на него; такъ, напр., ржаной хлѣбъ былъ 15 — 30 к., овесъ 20 — 40 к., пшеница 30 — 50 к. Съ 1895 г. по настоящій годъ урожай на хлѣбъ въ приходѣ былъ средній и выше средняго, цѣны на хлѣбъ поднялись, вслѣдствіе плохихъ урожаевъ въ Иркутскомъ, Балаганскомъ, Верхоленскомъ, Биренскомъ и частію Нижнеудинскомъ округахъ, ржаная мука на мѣстѣ въ Уянѣ, стоитъ отъ 50 — 90 коп. овесъ 60 к. — 1 р. 10 к., пшеница 80 к. — 1 р. 30 к. Такія перемѣны въ урожаяхъ и цѣнахъ на хлѣбъ естественно вліяютъ и на доходы причта.

Жители сбываютъ хлѣбъ частію на мѣстѣ, а частію увозятъ для продажи или до Нижнеудинска и дальше, какъ это было въ 1896-7 г.г., или до Иркутска, какъ въ 1897-8 г.г., или на Илгу, какъ въ 1893—4—5 г.г. Кромѣ хлѣбопашества прихожане занимаются извозомъ. Изъ мѣстныхъ продуктовъ продается малое количество конопли и мяса.

До 1860 года у священно-церковно-служителей не было церковно-общественныхъ домовъ и каждый членъ причта долженъ былъ жить на квартирѣ въ крестьянской избѣ, хотя нанимаемой прихожанами, но большею частію неудобной во всѣхъ отношеніяхъ: и тѣсной, и холодной, и сырой, или же имѣть свой домъ. Нѣкоторые члены причта имѣли свои дома, развалины которыхъ до сего времени стоятъ, изъ нихъ только въ одномъ живетъ дочь бывшаго дьячка сей церкви, а остальные принадлежатъ крестьянамъ. Теперь, благодаря Бога, всѣ члены причта живутъ въ церковно-общественныхъ домахъ, нарочито для сего построенныхъ.

До 1870 года въ Уянскомъ приходѣ не было никакой школы. Съ пятидесятихъ годовъ начали учить по домамъ читать, а

иногда и писать, оставные солдаты и поселенцы, которые, по рассказам старожиллов, ползимы учили азбукъ и складамъ (по славянски), рѣдко доходя до чтенія упражненій, правоучительныхъ статей и молитвъ, а ползимы—писать. Иногда письму совсѣмъ не обучали, ибо часто учителя и сами не умѣли писать. Изъ ариеметики ограничивались писаніемъ цифръ, а священную исторію никогда не проходили. Учебный годъ (зима) считался съ Покрова или Михайлова дня (8 ноября) до Пасхи. Прежде всѣ эти учителя рѣдко занимались одной учительской профессіей, а большею частію, живя въ работникахъ, попутно обучали грамотѣ хозяйскаго сына, при чемъ дѣвочекъ совсѣмъ не обучали. Теперь же обучающіе по домамъ поселенцы рѣдко занимаются другимъ какимъ-либо ремесломъ (сапожнымъ, столярнымъ, портняжн., а иногда и писарствомъ въ сельскомъ управленіи, какъ это практикуется въ другихъ мѣстахъ), а набираютъ нѣсколько человѣкъ ребятъ и учатъ ихъ въ какой нибудь избѣ, нанятой или ими самими, или выговоренной у родителей учащихся, получая за обученіе помѣсячную плату или деньгами или натурою. Обучаютъ они первобытнымъ способомъ, заставляя по книжкамъ съ указкою въ рукахъ затверживать азбуку: а, бе, ве, почему многіе учащіеся прежде чѣмъ заучить всѣ буквы указкою совершенно уничтожаютъ въ книжкѣ буквы, протыкая и стирая ихъ. Нѣкоторые изъ такихъ домашнихъ учителей, правда, научаютъ ребятъ читать, писать, молитвамъ, символу вѣры, десяти заповѣдямъ закона Божія, хотя и безъ объясненія, четыремъ дѣйствіямъ ариеметики, но такихъ учителей очень и очень мало. За малымъ исключеніемъ учителя поселенцы бываютъ не воздержны на водку и поэтому подолгу не удерживаются на одномъ мѣстѣ. Большинство учатъ только зиму, а какъ только запахло весной они уже берутъ котомку и улечиваются: «Нѣтъ терпѣнія жить на одномъ мѣстѣ», говорятъ они.

Члены причта до 1870 г. совсѣмъ не занимались обученіемъ дѣтей; церковнослужители пономари, дьячки и звонари часто бы-

ли малограмотные, едва подписывавшіе свое званіе, имя и фамилію. Нѣкоторые и подписывались печатными славянскими буквами. Кроме сего, члены причта, не получая отъ казны жалованья (до 1850 г.), должны были заниматься сельскимъ хозяйствомъ, на которое и убивалось свободное отъ Богослуженія и требъ время.

Въ настоящее время въ приходѣ въ с. Уянѣ двѣ одноклассныя смѣшанныя школы: министерская и церковно-приходская. Въ первой учителемъ состоитъ окончившій курсъ въ Иркутской учительской семинаріи А. В. Желевичъ, а законоучителемъ оубетный священникъ Н. Мясниковъ; во второй учительница, окончившая курсъ въ Иркутскомъ женскомъ духовномъ училищѣ, Ев. Арт. Плясовскихъ (урожд. Назанская), а завѣдующимъ и законоучителемъ священникъ Николай Багрянцевъ.

Общее число дѣтей школьнаго возраста въ приходѣ, отъ 7—14 л., числится теперь 268 м. п. и 278 ж. п. Изъ этого числа въ министерской школѣ обучается 52 человека м. п. и 12 ж. п. По возрастамъ: 8 лѣтъ 5 мальчиковъ и 1 дѣв., 9 л. — 10 мальч. и 6 дѣв., 10 л. — 17 мальч. и 3 дѣв., 11 лѣтъ — 9 мальч. и 2 дѣв., 12 л. — 3 мальч., 13 л. — 6 мальч., 14 л. — 1 мальч. и 15 л. — 1 мальчикъ. По вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 52 мальчика и 10 дѣвочекъ и іудейскаго 2 дѣвочки. По сословіямъ: духовнаго 1 мальч., купеческаго 1 дѣвочка, мѣщанскаго 1 мальч. и 2 дѣв., крестьянскаго 46 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ и изъ поселенческихъ дѣтей 4 мальч. Въ церковно-приходской школѣ обучается 23 мальчика и 11 дѣв. По возрастамъ они распредѣляются такъ: 7 лѣтъ — 1 м. п. и 1 ж. п., 8 л. — 4 м., 2 ж., 9 л. — 7 м., 1 ж., 10 л. — 7 м., 3 ж., 11 л. — 1 м., 12 л. — 1 м., 3 ж., 13 л. — 1 м., 14 л. — 1 м. и 1 ж. По вѣроисповѣданіямъ: Православнаго 22 м. п. и 10 ж. п., іудейскаго 1 м. и 1 ж. п. По сословіямъ: мѣщанъ 2 м. п. и 1 ж. п., крестьянъ 17 м. п. и 8 ж. п. и поселенцевъ 4 м. п. и 2 ж. п. Церковно-приходская школа помѣщалась въ наемномъ домѣ, который въ текущемъ году пожертвованъ въ пользу ея Уянскимъ крестьяниномъ П. А. Скура-

товымъ. Домъ этотъ хотя и не старый, но неудобенъ для школы. Впрочемъ, капитальнымъ ремонтомъ можно его приспособить какъ для школы, такъ и для квартиры учителя. Число учащихся въ школѣ съ каждымъ годомъ увеличивается. Такъ, съ открытія школы (15 ноября 1894 г.) по май 1895 г. въ ней было 9 мальчиковъ, въ 1895—6 уч. г. 12 мальчиковъ и 5 дѣв., въ 1896—7 уч. г. 21 мальч. и 9 дѣв., а въ 1897—8 уч. г. уже 23 м. и 11 дѣв.

Съ открытія школы по 4 марта 1895 г. былъ допущенъ учителемъ псаломщикъ мѣстной церкви Д. С. Грудининъ; съ 4 марта по 1 сентября 1895 г. состояла учительницей дочь чиновника М. П. Воротникова и съ 11 сентября 1895 г. состоитъ дочь протоіерея Е. А. Назанская, которая вслѣдствіе выхода замужъ, вѣроятно, тоже оставитъ педагогическое поприще и школа будетъ имѣть уже четвертаго преподавателя или преподавательницу. А жаль, что школа лишится г-жи Назанской; при ней число учащихся ежегодно росло, такъ что приходилось отказывать за неимѣніемъ мѣсть, ибо ученическихъ парныхъ столовъ помѣщается кое-какъ 10, а учащихся состоитъ 34. Успѣхи при ней тоже значительно улучшились и въ 1897 г. былъ 1-й выпускъ окончившихъ курсъ на льготу по воинской повинности; выдано 3 свидѣтельства, да нынѣ окончилъ курсъ также на льготу 1 мальчикъ.

Средства содержанія этой школы слѣдующія: отъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отпускается ежегодно 250 руб., отъ церкви 100 руб. и отъ попечителя школы 25 руб. Изъ этого количества жалованье учительницъ 290 руб. (Законоучитель жалованья не получаетъ), на наемъ квартиры 30 р., на освѣщеніе 10 р., чистоту дома 10 р., на канцелярскія принадлежности 10 р. и на учебники и пособія 25 руб. Сторожъ и отопленіе отъ общества натурою. Такъ какъ въ приходѣ нѣтъ женской школы, то школу эту желательно имѣть женскою.

На Майдари.

(Окончаніе).

Приготовленія къ ней начинаются за недѣлю и больше и состоятъ въ томъ, что прежде всего дѣлаютъ телѣгу. По обычаю телѣгу для каждой церемоніи полагается дѣлать новую. Но это бываетъ рѣдко. По большей части ограничиваются тѣмъ, что заново перекрашиваютъ старую. Телѣга бываетъ двухколесная и имѣетъ форму обыкновенной двухколесной бурятской арбы. Отъ послѣдней она отличается только тѣмъ, что на верхней площадкѣ съ трехъ сторонъ устраивается рѣшетка да вся она, начиная съ колесъ, пестро раскрашивается разными красками и украшается чжалцанами и шухуромъ. Къ телѣгѣ ремнями пристегивается деревянная или кардонная лошадь темнозеленаго цвѣта, которая стоитъ на невысокой телѣжкѣ на четырехъ колесахъ. Наканунѣ церемоніи весь этотъ приборъ ставится около главнаго входа въ кумирню. Въ самый же день совершенія церемоніи ламы утромъ часовъ около пяти собираются въ кумирню и читаютъ молитвы, что продолжается около часу. Въ это время всѣ должностующіе принимать участіе въ церемоніи собираются къ кумирнѣ. Когда чтеніе молитвъ кончится, ширетуй при помощи двухъ или трехъ другихъ ламъ беретъ статую бога, выносить ее изъ кумирни и ставитъ на телѣгу. Затѣмъ выносятся книги содержащія ученіе о Майдари и кладутся предъ бурханомъ. Далѣе слѣдуютъ курительныя свѣчи, курительница, долонъ эрдэни, найманъ тахиль и пр. и все это разставляется на той же телѣгѣ предъ статуей бога. Когда все будетъ готово, начинается круговращеніе. Въ большихъ дацанахъ, гдѣ ламъ много, оно совершается съ большою торжественностію. Въ Кыренскомъ же дацанѣ, гдѣ штатныхъ ламъ немного, а не штатные далеко не всѣ принимаютъ участіе въ церемоніи, оно совершено было, конечно, не такъ пышно какъ въ большихъ дацанахъ, но все-таки достаточно эффектно, чтобы произвести извѣстное впечатлѣніе на толпу простыхъ бурятъ. Впереди шли два, повидимому, не штатныхъ ламы съ ярко рас-

крашенными жезлами в рукахъ, чтобы разгонять ими толпу. По послѣдняя и безъ этого вела себя сдержанно и своевременно очищала дорогу для процессіи. Далѣе слѣдовали хувараки съ музыкальными инструментами. Затѣмъ слѣдовали колесница, которую тащили какіе то люди въ красныхъ халатахъ тоже, по видимому, изъ нештатныхъ ламъ. За колесницей шель ширетуй и штатные ламы. Кромѣ того по бокамъ главной процессіи шли хувараки съ чалцапами, шухурами и другими принадлежностями кукла, которыя были приспособлены на высокіе шести. Все это блестѣло и цѣстрѣло разными цвѣтами и издавало имѣло весьма оригинальный видъ. Когда процессія вышла изъ ограды дацана къ югу, то сдѣлана была первая остановка, во время которой ламами совершенно были «хураль», т. е. на распѣвъ и съ аккомпаниментомъ музыкальных инструментовъ была прочитана молитва къ Майдари, въ которой молящіеся выражали желаніе удостоиться услышать его ученіе и сдѣлаться его учениками. Послѣ хурала шествіе тихо направилось къ западу. Противъ западной стороны дацана была сдѣлана вторая остановка и совершенно второй хураль, въ молитвахъ котораго молящіеся воздавали хвалу бурхану. Противъ сѣверной стороны дацана была сдѣлана третья остановка и третій хураль, въ которомъ молящіеся выражаютъ желаніе возродиться въ царствѣ Сукавади, обѣтованной замлѣ всѣхъ сѣверныхъ буддистовъ. Противъ восточной стѣны дацана по уставу полагается прочитать все пять томовъ сочиненій, въ которыхъ говорится о Майдари, на что требуется довольно много времени. На самомъ же дѣлѣ какъ и предыдущіе этотъ хураль продолжался не болѣе 15—20 минутъ. Для ускоренія дѣла ламскими правилами въ подобныхъ случаяхъ допускается известное сочиненіе раздѣлить между присутствующими ламами и читать все одновременно, не обращая вниманія на то, что кому досталось. Но чтецовъ въ данномъ случаѣ было мало, и что сдѣлали ламы, чтобы закончить хураль въ 20 минутъ, не знаю. Послѣдній хураль былъ совершенно предъ входомъ въ кумирню, а затѣмъ богъ

былъ внесенъ въ храмъ, равно какъ и всѣ прочіе предметы находившіеся на колесницѣ.

Во все время процессіи я внимательно присматривался къ бурятамъ и старался понять, какъ они относятся къ этому религиозному торжеству. И признаюсь, не могъ придти ни къ какимъ опредѣленнымъ выводамъ. Изъ бурятъ и бурятокъ, которые тѣснились кругомъ колесницы, нѣкоторые часто прилаживали руки ко лбу (обыкновенное внѣшнее дѣйствіе при молитвѣ у буддистовъ) и бросали не особенно доброжелательные взгляды на мою русскую фizioномію и одежду. Но большинство шло около колесницы, видимо, изъ одного только празднаго любопытства и къ церемоніи какъ религиозному торжеству относилось довольно равнодушно. Вдали же отъ процессіи многіе изъ явившихся на праздникъ совсѣмъ не интересовались ею, не видѣли въ ней ничего любопытнаго, а мирно пили тарасунъ и вели свои частныя разговоры.

Когда кончилась церемонія круговращенія и изображеніе бурхана было внесено обратно въ кумирню, русскіе гости и наиболѣе почетные изъ инородцевъ были приглашены ширетуемъ въ его домъ, гдѣ имъ было предложено угощеніе. Въ это время внѣ дацана происходили приготовленія къ народнымъ играмъ. Приготовленія, впрочемъ, не были особенно сложны. На западъ отъ дацана была очищена отъ камней и сору поляна. Кругомъ ея помѣстились буряты и бурятки, образовавъ изъ себя живую изгородь. На западномъ концѣ поляны поставили подъ балдахиномъ сиднья для ламъ, а на сѣверномъ скамьи и стулья для русскихъ гостей. Когда все было готово и «духовные отцы» усѣлись на своихъ сѣдалищахъ, начался «барилданъ», т. е. борьба. Борцы дѣлились на двѣ партіи. Одну партію составляли молодые люди изъ рода ширетуя, другую молодые люди изъ другихъ родовъ. Какъ въ той, такъ и въ другой партіи количество борцовъ было одинаково и борцы боролись не всѣ одновременно, а попарно, т. е. сначала боролась одна пара, потомъ выступала другая и т. д., при чемъ даже и то, кому съ кѣмъ бороться, было опре-

дѣлено заранѣе. Для надзора за порядкомъ на полянѣ суетились два распорядителя, на обязанности которыхъ лежало выводить борцовъ и, когда одинъ изъ противниковъ падалъ на землю, прекращать борьбу. Борцы выходили почти совсѣмъ голые, въ однихъ шароварахъ, гачи которыхъ были высоко засучены. За нихъ борцы и брались. Задача борьбы состояла въ томъ, чтобы ловко схватить противника и повалить его на землю. Поэтому случалось, что нѣкоторые ходили другъ около друга минутъ по десяти, выжидая удобнаго момента, чтобы схватиться. Другіе же на оборотъ старались сдѣлать это какъ можно быстрѣе. Зрители принимали самое живое участіе въ судьбѣ борцовъ. Слышались то шутки и смѣхъ, то сожалѣнія. Но вообще толпа вела себя очень сдержано. Былъ только одинъ моментъ, когда побѣдитель былъ награжденъ очень ужъ шумными похвалами, и это тогда, когда буряты повалили какого то русскаго, принявшаго участіе въ борьбѣ. Схватившіеся борцы иногда долго ходили по площадкѣ, стараясь подставить другъ другу ногу или какъ нибудь иначе повалить одинъ другого. Но едва лишь одинъ изъ противниковъ падалъ на землю, какъ къ борцамъ подбѣгали распорядители, накидывали на нихъ халаты, а затѣмъ вели ихъ къ ширетую. Послѣдній благословлялъ ихъ, прикасаясь къ головамъ ихъ книгой, а они кланялись ему въ землю, сложивая вмѣстѣ ладони рукъ и прикладывая ихъ ко лбу. Другимъ народнымъ развлеченіемъ былъ лошадиннй бѣгъ. Но мы его не видали, потому что уѣхали ранѣе его начала. По рассказамъ же лицъ бывшихъ до конца праздника, послѣ лошадиннаго бѣга болѣе благоразумные начали собираться домой, любители же попировать остались и закончили день грандіознымъ пьянствомъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— На вопросъ, какіе изъ документовъ или свѣдѣній, на основаніи которыхъ составляется брачный обыскъ, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ и какіе нѣтъ, Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости даютъ слѣдующія указанія: а) Документы или свѣдѣнія, подлежащіе оплатѣ гербовымъ сборомъ. 1) Метрическія свидѣтельства, выдаваемые консисторіями, а равно свидѣтельства изъ метрическихъ книгъ или метрическія выписи и копій съ нихъ, выдаваемые приходскими священниками или церковными причтами (с. Уст. о Герб. Сб., т. V, изд. 1893 г., ст. 8, п. 2 и Опр. Св. Син. 14 мая—2 июня 1876 г. и 23 сентября 1877 г. №№ 867 и 1413); 2) Справки изъ исповѣдныхъ росписей о дѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, выдаваемые для вступленія въ бракъ, а равно вообще всякія иныя справки изъ церковныхъ метрическихъ книгъ, содержащія въ себѣ буквальную или сокращенную изъ нихъ выписку (Уст. о Герб. Сб. ст. 8, п. 2 и Опр. Св. Син. 23—30 сентября 1877 г. № 1413); 3) Дозволенія начальства на вступленіе въ бракъ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ (Уст. о Герб. Сб. ст. 8, п. 2); Вообще копій съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ (Уст. о Герб. Сб. ст. 8, п. 1 Опр. Св. Син. 23—30 сентября 1877 г. № 1413). 6) Документы или свѣдѣнія, не подлежащіе оплатѣ гербовымъ сборомъ: 1) Дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ (Опр. Св. Син. 23—30 сентября 1877 г. № 1413), 2) Свидѣтельства о бытіи на исповѣди и у святаго Причастія, выдаваемые вступающимъ въ бракъ, если они чужеприходные (*ibid*); 3) Надписи на паспортахъ о повѣнчаніи показанныхъ въ оныхъ лицъ, а равно вообще дѣлаемые впослѣдствіи на выданныхъ документахъ разнаго рода надписи, какъ не составляющія сами по себѣ особаго документа (*ibid*); 4) Сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ о женихахъ и невѣстахъ (*ibid*); 5) Свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ, о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ (*ibid*.); 6) Вообще копій съ такихъ документовъ, которые сами не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ (*ibid*. и п. 3. № 160 алфавит. къ герб. уст. перечня).

Гербовый сборъ со всѣхъ вышеисчисленныхъ предбрачныхъ документовъ или свѣдѣній взыскивается, на основаніи ст. 8 Уст. о Герб. Сб., въ размѣрѣ 80 коп. за каждый листъ, хотя бы и неполный, такъ что общая сумма гербоваго сбора опредѣляется числомъ листовъ, на коихъ написанъ документъ. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что въ Уст. о Герб. Сб. нѣтъ запрещенія включать выдаваемые изъ одного и того же учрежденія или отъ одного и того же должностнаго лица свѣдѣнія касающіяся личности и гражданскаго состоянія какого-либо лица, въ одинъ документъ, а потому свѣдѣнія эти могутъ быть написаны не на отдѣльныхъ для каждаго изъ этихъ свѣдѣній листахъ, а на одномъ листѣ и

сообразно сему оплачиваемы гербовымъ сборомъ съ листа, а не по числу самыхъ свѣдѣній или документовъ (Уст. о Герб. Сб. съ разясн. Реймера, изд. 1884 г., стр. 29 и Опр. Св. Син. 23—30 сентября 1877 г. № 1413).

Изъ приведенныхъ узаконеній о гербовомъ сборѣ явствуетъ, что выдаваемые церковными причтами такъ называемыя предбрачныя свидѣтельства или удостовѣренія о женихахъ и невестахъ (примѣч. къ ст. 26 т. X ч. I, изд. 1888 г.), для представленія причтамъ другихъ приходоѡв, гдѣ имѣетъ быть совершено браковѣнчаніе, подлежатъ и не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, смотря потому, какія свѣдѣнія заключаются въ этихъ предбрачныхъ удостовѣреніяхъ. Если содержаніе сихъ послѣднихъ будетъ обнимать собою исключительно такія свѣдѣнія, которыя сами по себѣ, облеченныя въ отдѣльный документъ, свободны отъ гербоваго сбора (напр., свѣдѣнія объ оглашеніяхъ), то и общее предбрачное удостовѣреніе не подлежитъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, сколько бы такихъ свѣдѣній оно въ себѣ ни заключало. Но если въ предбрачномъ удостовѣреніи будетъ сообщено среди другихъ хоть одно изъ такихъ свѣдѣній, которыя сами по себѣ подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, то не свободно отъ него и предбрачное удостовѣреніе.

Къ сказанному необходимо добавить, что всякія свѣдѣнія изъ документовъ, самые документы, копи съ нихъ, выписи и справки освобождаются отъ платы гербовымъ сборомъ въ томъ случаѣ, если они требуются какимъ-либо правительственнымъ установленіемъ или должностнымъ лицомъ и притомъ не для выдачи оныхъ частному лицу, а для приобщенія къ какому-либо производящемуся у нихъ дѣлу) (Уст. о Герб. Сб. ст. 57 и Опр. Св. Син. 12—26 іюля 1878 г., № 1083), (Церк. Вѣд.).

Пользованіе колодцами весьма сильно распространено у насъ въ Россіи, не только въ селеніяхъ, лишенныхъ естественныхъ водовѣстилицъ, какъ напр., рѣкъ, озеръ, ручьевъ и т. д., но даже въ селеніяхъ, лежащихъ вблизи такихъ водоемовъ. Между тѣмъ, въ большинствѣ случаевъ, наши колодцы устраиваются настолько не рационально, что колодезная вода гигиенистами считается весьма сомнительной. «Усилія гигиенистовъ, говоритъ E. Richard, должны быть направлены къ тому, чтобы ограничить употребленіе колодець, а если возможно, то и совершенно отказаться отъ нихъ, такъ какъ вода въ нихъ легко подвергается загрязненію». Но отказаться совершенно отъ употребленія колодецевъ вещь, конечно, невысказанная, какъ невысказанно и ограничить употребленіе ихъ, особенно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ пользованіе колодцами распространено весьма сильно. Поэтому будетъ далеко не лишне дать нѣсколько свѣдѣній о томъ, какъ устраивать колодцы чтобы имѣть всегда чистую, незагрязненную отбросами воду. Главный недостатокъ существующихъ у насъ въ Россіи колодецевъ—это «водопроницаемость» стѣнокъ ихъ, представляющихъ изъ себя въ большинствѣ случаевъ

простой деревянный четырех-угольный срубъ, который легко пропускаетъ сквозь себя почвенныя воды верхнихъ слоевъ, загрязненныя отбросами. Неудивительно, что у насъ, въ нашихъ селахъ, деревняхъ, а не рѣдко и въ городахъ колодцы зачастую бываютъ источниками не только эпизоотій, но и эпидемій. Чтобы стѣнки колодца были непроницаемы для воды изъ верхнихъ слоевъ почвы, загрязненныхъ отбросами, должно дѣлать эти стѣнки изъ кирпича или твердаго камня, скрѣпленнаго цементомъ. Непроницаемость стѣнокъ колодца, преимущественно въ верхнихъ частяхъ, по соосѣдству съ поверхностью земли, — это *conditio sine qua non* доброкачественности воды въ колодцѣ. Къ сожалѣнію, въ колодцахъ, какъ и вообще во всякихъ ямахъ, вырытыхъ въ землѣ и выложенныхъ каменной кладкой, вслѣдствіе движеній почвы образуются трещины, черезъ которыя вода верхняго слоя, т. е. наиболѣе загрязненнаго органическими веществами, можетъ проникнуть внутрь колодца и примѣшаться къ питьевой водѣ. Опасность эта тѣмъ болѣе велика, чѣмъ недостаточнѣе слой земли для хорошей фильтраціи. Устроители колодцевъ отлично знаютъ это обстоятельство и увѣряютъ даже, что колодець безъ трещинъ не существуетъ на бѣломъ свѣтѣ. Однако, можно все-таки достигнуть въ этомъ отношеніи извѣстной гарантіи. За границей, желая сдѣлать стѣнки колодца непроницаемыми для воды, употребляютъ вмѣсто нихъ обыкновенную цементную трубу, опущенную вертикально. У насъ, въ Россіи, всего лучше стѣнки колодезныхъ срубовъ покрывать слоемъ гидравлическаго цемента. При такой конструкціи можно надѣяться, что стѣнки колодца останутся непроницаемыми для воды и не дадутъ трещинъ. Второй недостатокъ нашихъ колодцевъ состоитъ въ томъ, что отверстія ихъ устраиваются въ большинствѣ случаевъ на уровнѣ земли, такъ что вся грязь, какъ, моча, твердые и жидкіе отбросы попадаютъ внутрь колодца. У крестьянъ нерѣдко существуетъ обыкновеніе стирать бѣлье близъ колодцевъ; нерѣдко въ нихъ попадаютъ животныя, трупы которыхъ гниютъ въ водѣ, и т. д. Нѣтъ, затѣмъ, никакого смысла прикрывать наружное отверстіе колодца какимъ-либо приспособленіемъ, не имѣющимъ характера непроницаемой крышки. Только непроницаемая крышка предохраняетъ его отъ загрязненія сверху. Каменный барьеръ (закраина), вышиною около 1—1¹/₄ арш., продолжающійся и переходящій прямо въ стѣнки сруба или кладки является надежною защитой, которую никогда не должно игнорировать при желаніи пользоваться колодезною водою и при невозможности обойтись вовсе безъ колодцевъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ эти барьеры поднимаютъ до 2¹/₂ аршинъ въ вышину и сверху снабжаютъ крышей; черезъ боковое окно извлекаютъ воду. Конечно, этотъ способъ защиты еще надежнѣе предыдущаго. Къ слову замѣтимъ, что покрывать колодцы необходимо не только съ тою цѣлію, чтобы въ колодець не попадали загрязненная вода, пыль и различные посторонніе предметы, но главнымъ образомъ — для защиты отъ свѣта. Колодець должно содержать въ полнѣйшей темнотѣ, чтобы въ немъ не завелись зеленыя водоросли,

которыя при разложеніи портятъ воду и создаютъ среду, удобную для жизни бактерій. Мѣсто для колодца должно выбирать въ разстояніи 10—15 аршинъ (по крайней мѣрѣ) отъ навозныхъ кучъ, отхожихъ мѣсть и прочихъ свалокъ нечистотъ. При копкѣ колодца принято обыкновенно копать до тѣхъ поръ, пока не дойдутъ до почвенной воды; затѣмъ опускаютъ деревянный срубъ, на которомъ ведутъ каменную кладку до извѣстной вышины; послѣ продолжаютъ копать дальше и вычерпываютъ набирающуюся воду, — срубъ при этомъ подъ тяжестью кладки опускается все глубже и глубже. Когда колодець углубится аршина на полтора въ почвенную воду, можно остановиться и довести кладку до уровня почвы. Вода проникаетъ въ колодець, во-первыхъ, черезъ дно, во вторыхъ — съ боковъ, черезъ стѣнки. Такъ какъ каменные, цементированныя и т. п. стѣнки колодцевъ непроницаемы для воды, то необходимо въ такихъ стѣнкахъ дѣлать отверстія для притока воды. Отверстія эти должно дѣлать, по крайней мѣрѣ, на 1½ сажени ниже поверхности почвы. Извѣстно, что первый водоведущій почвенный слой, если онъ находится на глубинѣ 1½ сажень въ землѣ и не состоитъ изъ одного гравія, можетъ считаться свободнымъ отъ бактеріальныхъ зародышей, при условіи, конечно, что слой почвы, производящій фильтрацію воды, является непрерывнымъ. Тамъ, гдѣ цѣлость этого слоя нарушена устройствомъ вблизи отхожихъ мѣсть, выгребныхъ ямъ и т. д., отверстія эти должно дѣлать на гораздо большей глубинѣ. Качество колодезной воды весьма много зависитъ и отъ той правильности, съ какою производится чистка колодца. Колодець нужно чистить, по крайней мѣрѣ, разъ въ годъ. Если каменный колодець случайно загрязненъ (брошены нечистоты и т. п.), то лучшій способъ дезинфекціи его заключается въ слѣдующемъ. Гасятъ 10 килограмовъ извести 40 литрами воды, вливаютъ, затѣмъ, все полученное известковое молоко въ колодець и хорошенько перемѣшиваютъ шестомъ. Спустя три дня воду изъ колодца выкачиваютъ или вычерпываютъ ведрами, пока не добьются совершенно свѣтлой воды. Оставшее же небольшое количество извести вполнѣ безвредно.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго

(Харьковъ, (Конторская улица, домъ № 64 й) можно получать слѣдующія его изданія:

Вновь отпечатанныя: I. «Устройство Православной Россійской Церкви, ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управленію». Харьковъ 1898 г. стр. XVIII—442. Ц. съ пересылкою 2 руб. 30, безъ пересылки 2 р. за экземпляръ. Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ получаютъ съ пересылкой по 1 руб. 90 к. экзempl.

Въ составъ этого изданія вошло и «Церковное хозяйство», изданное въ 1891 г. 3-мъ изданіемъ Сборникъ этотъ, Московскимъ Духовно-Цензурнымъ комитетомъ представляемъ былъ на благоусмотрѣніе Св. Синоду, опредѣленіемъ коего, состоявшимся 4 іюля 1897 г., одобренъ къ напечатанію.

2. «Церковное письмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода». Четвертое изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. 1898 г. Стр. VIII и 282. Ц. экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 2 руб. Выписывающіе свыше 10-ти экземпляровъ получаютъ по 1 р. 80 к. за экзempl., а отъ 20-ти и свыше — по 1 р. 30 к. съ пересылкою.

А также 3. Инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержденная 12 іюня 1890 года) и послѣдовавшія со дня изданія первой 17 апрѣля 1808 г. постановленія и распоряженія, къ обязанностямъ ихъ. Съ приложеніемъ положеній: «О приходскихъ попечительствахъ» и «Церковныхъ братствахъ». Харьковъ. 2-е изд. 1893 г. Стр. I—V и 138. Ц. экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 р. Выписывающіе 10 экз. и болѣе получаютъ по 80 к.

4. Способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ, разореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. Закон., постановленій и распоряженій Свят. Правительствующаго Синода». Харьковъ. Второе изд. 1896 года. Стр. V—164. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб., отъ 10 и свыше экз. съ пересылкою по 80 к. экзemplаръ.

5. «Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ». Харьковъ. 1877 г. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 35 коп.

6. «Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ». Ц. экз. безъ пересылки 10 к. съ перес. 15 к.; за 10-ть экз. безъ перес. 60 к., съ перес. 70 к., а за 100 экз. съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ для рамъ. Ц. экзempl. съ перес. 40 к., безъ перес. 30 коп.

7. «Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, лицамъ желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленное п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности». Харьковъ. 1875 г. Ц. экз. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

8. «Инструкция для двухклассныхъ и одноклассныхъ, сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія». Ц. съ перес. и безъ пересылки 30 коп.

9. «Программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ». Составлена въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и одобрена Св. Синодомъ, 24 сентября 1869 года, Харьковъ. 1870. Ц. 35 к. съ перес. и безъ перес.

10. «Божія свѣча» 1892 г. Харьковъ. Содержаніе этой брошюры отпечатано отдѣльно на большомъ листѣ, для рамъ. Ц. съ листомъ 16 к., отдѣльно по 8 к. съ перес. отъ 10 до 100 экз. и болѣе по 6 к., а вмѣстѣ съ листомъ по 12 к. съ перес. Съ содержаніемъ этой брошюры слѣдуетъ знакомить прихожанъ, дабы они знали гдѣ и какія свѣчи покупать для постановки предъ Св. иконами.

Мелочь можно высылать почтовыми марками. Такая же объявленная выше уступка на каждое изданіе дѣлается и книгопродавцамъ.

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

ВЪ

СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ

„РОССІЯ“

Высочайше утвержденномъ въ 1881 году.

Наличные капиталы Общества 32,000,000 руб.

Общество заключаетъ страхованія по новѣйшимъ планамъ и на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, а именно:

Капиталовъ на случай смерти,

Вдовьихъ пенсій,

Капиталовъ на старость,

Приданого для дѣвушекъ,

Стипендій для мальчиковъ, Пожизненныхъ доходовъ.

Въ 1 Января 1898 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано **49,736** лицъ на капиталъ въ **117,356,600** руб.

Заявленіе о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С. Петербургъ (Большая Морская, собств. домъ, № 37), въ Отдѣленіи Общества въ Иркутскѣ (Большая ул., д. Кравца) и агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи. (6—6).

ТОРГОВЛЯ КОЗЬМИНА ВЪ ИРКУТСКѢ,

Арсенальская улица, домъ Юргилевичъ и въ Верхнеудинской ярмаркѣ, вновь получены въ **БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:**

Священническія и діаконскія облаченія, кресты и медали, ПАРЧА серебряная и апликовая, глазеть, ризныя и другія принадлежности, плащаницы, хоругви металлическія, атласныя и суконныя; воздуха, пелены аналойныя, иконы серебряныя, апликовыя и другія; евангелія, кресты напрестольныя и водосвятныя, дароносицы, дарохранильницы, крестильные приборы, сосуды, чаши водосвятныя, блюда всенощныя и сборныя, панихидницы, кадила, вѣнцы, свѣчи пасхальныя, трикиріи пасхальныя, паникадила, лампы разныя, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники мѣстные, выносные и діаконскіе, купели, кропила, стручцы, копія и прочее.

Цѣны на все самыя добросовѣстныя.

Высылаемо можетъ быть наложеннымъ платежемъ, а нуждающимся церквамъ можетъ дѣлаться разсрочка платежа по соглашенію. Требованія исполняются немедленно и аккуратно.

Адресъ: Иркутскъ, игольный магазинъ Козьмина. 24—12.

ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА

ВЪ ИРКУТСКѢ.

ИМѢЕТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

церковная утварь, подсвѣчники, паникадила, кадила, лампы, вѣнцы, дароносицы, дарохранительницы, евангелія, кресты, чаши всеобщныя, водосвятныя, панихидницы, кропила, копи, стручцы, хоругви, плащаницы разныхъ сортовъ, мѣстные свѣчи и др. предметы.

Готовыя облаченія (россійской работы) для священниковъ и діаконовъ; цѣна за нару отъ 30 до 400 руб.; для престоловъ, аналоевъ отъ 6 до 50 руб. Воздуха разные, вышитые и безъ вышивки, отъ 4 до 40 руб.; парча серебряная, апликация разн. отъ 40 коп. до 20 руб. Газъ, галуны, принадлежности для одѣяній разныхъ сортовъ.

ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ СЪ 1-ГО МАЯ Понижены.

Въ Забайкальѣ въ видахъ экономіи почтовыхъ расходовъ товаръ отправляется на извѣстные по тракту города транспортомъ чрезъ доставщиковъ, разсрочка отъ 3-хъ мѣсяцевъ и по соглашенію.

Иногороднимъ высылается наложеннымъ платежемъ; церквамъ допускается разсрочка отъ 3-хъ до 6 мѣсяцевъ.

Получены кресты для священниковъ:

СЕРЕБРЯНЫЕ отъ 13 до 22 рублей.

Тоже съ металлическою цѣпью отъ 9 руб. до 10 рублей.

Адресъ для телеграммъ: Иркутскъ, магазинъ Трапезникова.

24—10.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Изъ с. Беклемишева, Забайкальской области.—Спасо-Преображенская церковь въ г. Иркутскѣ.—Уяскій приходъ Иркутской епархіи.—На Майдари.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Печатать дозволяется: И. д. Цензора Н. Грушевскій. 10 августа 1898 года.

Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной семинаріи, священникъ **Н. Подгорбунскій.**

Иркутскъ, 1898. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевского.