



ВѢДЬМОСТИ

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна на
Вѣдомости съ доставк.
и пересылкой по всѣмъ
городамъ Россійской им-
періи; на годъ ПЯТЬ р.
на полгода — ТРИ р.

ВЫХОДЯТЪ 3 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
(1, 11 и 21 ч.)

№ 30.

Статьи, присланныя
въ Редакцію, обратное
не возвращаются, на-
изъясненія къ печати
могутъ быть сокраща-
емы, а непригодныя для
печати уничтожаются.

Отдѣлъ официальный.

Высочайшая благодарность.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше повелѣть
соизволилъ благодарить отъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРА-
ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Имени крестьянъ дер. Нѣмозе-
ра, Николаевско-Ладожскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда,
за религиозно-патріотическое ознаменованіе ими 300-лѣтняго
юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Ро-
мановыхъ.

Распоряженія Правительства.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Никанору, Епископу Олонецкому и Петрозаводскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 іюня 1914 г. за № 23134, по возбужденію Бюджетною Комиссіею Государственной Думы вопросу объ учрежденіи въ г. Москвѣ особаго русскаго церковнаго древлехранилища. — *Приказали*: Бюджетная Комиссія Государственной Думы въ засѣданіи своемъ 13 марта 1914 года при обсужденіи вопроса объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на сооруженіе пристройки къ зданію Московской Синодальной Конторы для помѣщенія въ ней патріаршей библиотеки, между прочимъ, высказала пожеланіе о созданіи въ городѣ Москвѣ особаго русскаго церковнаго древлехранилища, гдѣ бы должнымъ образомъ могли быть расположены памятники русской церковной старины. Однако, въ виду того, что осуществленіе означеннаго предложенія связано съ вопросомъ о возможномъ перенесеніи въ такое древлехранилище мѣстныхъ памятниковъ старины, изъятіе которыхъ изъ монастырей, церквей и проч. едва ли представляется желательнымъ и во всякомъ случаѣ, требуетъ тщательнаго предварительнаго изученія и обсужденія, Бюджетная Комиссія нашла предпочтительнымъ, не дѣлая по этому предмету опредѣленнаго указанія, предоставить вѣдомству православнаго исповѣданія самому войти въ обсужденіе вопроса о созданіи названнаго древлехранилища, съ тѣмъ, чтобы соответствующія его заключенія по сему предмету были представлены въ означенную Комиссію при смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1915 годъ. При обсужденіи означеннаго пожеланія Бюджетной Комиссіи Государственной Думы, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны находитъ, что главная задача созданія центральнаго церковнаго древлехранилища можетъ быть полагаема, съ одной стороны, въ охраненіи самаго существованія памятниковъ древности, а съ другой — въ предоставленіи возможности пользованія этими памятниками для просвѣтительныхъ цѣлей. Указанная задача по отношенію къ предметамъ и памятникамъ церковной старины была издавна предметомъ заботъ церковной власти и выражалась въ иждивеніи рядѣ разнообразныхъ мѣропріятій. Еще въ царствованіе Михаила Феодоровича учинены были первыя распоряженія о заведеніи

церковныхъ описей. Въ Синодальномъ періодѣ управленія Русскою Церковью неоднократно, какъ по Высочайшимъ повелѣніямъ, такъ и по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода издаваемы были распоряженія о составленіи подробныхъ описаній ризницъ и вообще всего церковнаго имущества въ разныхъ монастыряхъ, замѣчательныхъ своею древностью и священными принадлежностями, имѣющими историческое или археологическое значеніе. Наканунѣ учрежденія Святѣйшаго Синода, въ 1720 году указомъ Петра I-го повелѣно: «во всѣхъ монастыряхъ, обрѣтающихся въ Россійскомъ государствѣ, осмотрѣть и забрать древнія жалованныя грамоты и другія куріозныя письма оригинальныя, также книги историческія, рукописныя и печатныя, какія гдѣ потребныя къ извѣстію найдутся», все это приказано было «пересмотрѣть и переписать губернаторамъ и вице-губернаторамъ и воеводамъ и тѣ переписанныя книги прислать въ Сенатъ». (И. С. З. Т. VI, № 3693). Въ 1725 году Святѣйшій Синодъ потребовалъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ свидѣнія о томъ, гдѣ и какія именно въ монастыряхъ и церквахъ имѣются достопримѣчательныя въ историческомъ отношеніи вещи. Съ особливою заботливостію Святѣйшій Синодъ относился къ предметамъ старины, находящимся въ Московскихъ соборахъ. Такъ указомъ 28 декабря 1770 года предписано было, чтобы «церковныя сокровища въ Московскихъ соборахъ были записаны въ книги и находились на отвѣтственности опредѣленныхъ къ тому лицъ». Въ 1775 г. Святѣйшій Синодъ особымъ указомъ, отъ 7 апрѣля, предписалъ епархіальнымъ начальствамъ, чтобы «во всѣхъ соборныхъ ризницахъ драгоцѣнныя, рѣдко употребляемая, вещи содержать отъ всегда употребляемыхъ особливо, храня ихъ за печатями. Въ случаѣ же какой-либо утраты, производить разслѣдованіе и въ случаѣ неотысканія, объ обстоятельствахъ дѣла немедленно доносить епархіальному преосвященному». Со второй половины XIX столѣтія начинается новый рядъ мѣропріятій къ охраненію предметовъ древности. 11 апрѣля 1853 г. Высочайше утверждено было опредѣленіе Святѣйшаго Синода о введеніи единообразной формы описей церковнаго достоянія, а 23 апрѣля 1853 года воспослѣдовало Высочайшее одобреніе предположеній митрополита Московскаго Филарета по сему предмету. Послѣдовавшимъ по сему печатнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 мая 1853 г., предписано по духовному вѣдомству, къ непремѣнному и точному исполненію, чтобы по епархіямъ образованы были комиссіи изъ лицъ, извѣстныхъ своими познаніями, опытною и благонадежною и изъ свободныхъ настав-

никовъ семинарій, для составленія описей находящемуся въ монастыряхъ и другихъ церквахъ имуществу; эти описи должны заключать въ себѣ подробное, точное и правильное описаніе всѣхъ внутреннихъ принадлежностей храмовъ, ихъ ризницъ и книгохранилищъ со включеніемъ рукописей, грамотъ, древнихъ актовъ и другихъ документовъ, а также и всѣхъ предметовъ, которые хотя не принадлежатъ къ числу богослужебныхъ, но тѣмъ не менѣе, имѣютъ важность и значеніе въ историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ какъ-то: разнаго рода оружія, воинскихъ доспѣховъ, монеть, древнихъ сосудовъ и утварей, употреблявшихся въ общежитіи, картинъ, портретовъ, мебели и другихъ предметовъ. Этимъ указомъ, между прочимъ, требовалось, чтобы копія съ составленныхъ описей были представлены Святейшему Синоду, а согласно приложеннымъ къ указу правиламъ о порядкѣ завѣдыванія церковнымъ достояніемъ духовныя власти должны были заботиться, чтобы никакая вещь или книга, внесенная въ эти описи, не выдавались изъ церковной ризницы и бібліотеки безъ разрѣшенія Святейшаго Синода или епархіальнаго архіерея (п. 12), благочиннымъ же вмѣнялось въ обязанность при обзорѣнн церквей и монастырей обращать бдительное вниманіе на цѣлость вещей и книгъ, слѣдить ихъ съ описями и о послѣдующемъ доносить начальству (п. 16). Въ 1890 г. Святейшій Синодъ, усмотрѣвъ изъ восходившихъ на его разсмотрѣніе дѣлъ, что настоятели нѣкоторыхъ монастырей и церквей дозволяли отступленія отъ существующихъ постановленій относительно охраненія находящихся въ монастыряхъ и церквахъ предметовъ древности и что бывали даже случаи передачи таковыхъ предметовъ частнымъ лицамъ, опредѣленіемъ отъ 10 октября 16 ноября № 1694, подтвердилъ по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (1891 г. № 1), къ непремѣнному и точному исполненію, чтобы на будущее время отнюдь не были допускаемы никакія отступленія отъ существующихъ постановленій относительно охраненія имѣющихся въ церквахъ и монастыряхъ предметовъ древности. Засимъ, въ 1902 году, по опредѣленію отъ 31 января—29 февраля за № 754, Святейшимъ Синодомъ, въ цѣляхъ упорядоченія способовъ охраненія предметовъ церковной древности въ монастыряхъ и церквахъ Имперіи, изданы слѣдующія правила: 1) въ Московской патріаршей бібліотекѣ сосредоточить копія съ описей ризницъ тѣхъ монастырей и церквей, гдѣ осталась еще старина, причѣмъ на мѣстахъ храненія древности описи современныхъ ризницъ должны быть совершенно выдѣлены изъ описи древ-

нихъ вещей. 2) При составленіи копій описи предметовъ старины сдѣлать провѣрку ихъ особыми комиссіями. 3) Все, включенное въ эту опись, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отчуждаемо безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. 4) Въ патріаршей библіотекѣ (въ Москвѣ) сосредоточить всѣ описи старинныхъ монастырей, соборовъ и церквей до 1800 г. включительно. Вместе съ тѣмъ епархіальнымъ начальствомъ поручено сдѣлать распоряженіе о составленіи настоятелями монастырей и церквей описей и копій съ нихъ, о провѣркѣ сихъ послѣднихъ комиссіями и доставленіи провѣренныхъ копій въ патріаршую библіотеку, при чемъ хранители древнихъ ризницъ и библіотекъ предварены были, что за неисполненіе и нарушеніе указанныхъ правилъ виновные будутъ подвергнуты строгой ответственности. Въ слѣдующемъ 1903 г. Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возникшихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣній при примѣненіи правилъ о способахъ охраненія памятниковъ церковной древности, по опредѣленію, отъ 12—25 ноября № 5564, разъяснилъ: 1) въ патріаршую библіотеку (въ Москвѣ) должны быть доставлены описи старинныхъ монастырей, соборовъ и церквей, существовавшихъ до 1800 года, даже и въ томъ случаѣ, если перечисленные въ этихъ описяхъ древніе предметы уже не находятся на лицѣ, 2) въ эту же библіотеку слѣдуетъ представлять описи монастырей, церквей и соборовъ основанныхъ и послѣ 1800 года, если только въ нихъ имѣются предметы старины, и 3) въ патріаршую библіотеку надлежитъ представлять подлинныя описи, а на мѣстѣ, въ епархіяхъ, оставлять зафренныя копіи лишь въ тѣхъ частяхъ оныхъ, коими описываются имѣющіеся на лицѣ древніе предметы («Церк. Вѣд. 1903 г. № 49, стр. 390). На ряду съ вышеуказанными мѣропріятіями, въ епархіяхъ, съ благословенія Святѣйшаго Синода, начали образовываться, со второй половины XIX вѣка, подъ различными названіями церковно-археологическія учрежденія, имѣющія своею цѣлію охрану памятниковъ церковной старины. Учрежденія эти существуютъ въ настоящее время свыше чѣмъ въ 50 епархіяхъ. Въ 1911 году Высочайше учрежденная Комиссія для описанія Синодальнаго Архива въ засѣданіи 23 марта имѣла сужденіе, между прочимъ, о мѣрахъ къ ознакомленію съ дѣятельностью существующихъ по епархіямъ церковно-археологическихъ учреждений и привлеченію ихъ путемъ указаній и руководства, къ болѣе активной дѣятельности и постановила ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учиненіи распоряженія о томъ, чтобы всѣ существующія въ епархіяхъ церковно-археологическія

учрежденія присылали въ сію комиссію всѣ свои печатныя изданія и отчеты о дѣятельности. Святѣйшій Синодъ, раздѣляя изъясненныя предположенія Комиссіи по описанію Синодальнаго архива и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ еще не имѣется церковно-археологическихъ учреждений, циркулярнымъ указомъ отъ 25 іюня 1911 года за № 18, поручилъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ существуютъ подъ тѣми или иными названіями церковно-археологическія учрежденія, учинить соотвѣтствующія распоряженія по присылкѣ этими учрежденіями, съ 1911 г., всѣхъ печатныхъ изданій и отчетовъ о дѣятельности въ Комиссію по описанію Синодальнаго Архива. Преосвященнымъ же тѣхъ епархій, въ коихъ еще не существуетъ такого рода учреждений, принять со своей стороны мѣры архипастырской попечительности къ учрежденію и упроченію въ нихъ епархіяхъ церковно-археологическихъ учреждений. Обращаясь къ вопросу объ учрежденіи центрального русскаго церковнаго древлехраняющаго для достиженія вышеуказанной задачи охраненія самого существованія памятниковъ древности и облегченія возможности пользованія этими памятниками для научныхъ и образовательныхъ цѣлей, Святѣйшій Синодъ признаеть созданіе новаго древлехраняющаго цѣлесообразнымъ, но при условіи, чтобы образованіе такого древлехраняющаго не отразилось неблагоприятнымъ образомъ на существованіи дѣятельности мѣстныхъ церковно-археологическихъ учреждений, являющихся нынѣ единственнымъ источникомъ, который питаетъ церковно-археологическую мысль на мѣстахъ, возбуждаетъ и поддерживает въ епархіяхъ интересъ къ церковной старинѣ и подготавливаетъ здѣсь контингентъ опытныхъ археологовъ, безъ просвѣщенной помощи которыхъ самая охрана памятниковъ не можетъ быть поддерживаема надлежащимъ образомъ. На основаніи приведенныхъ соображеній и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду, что по епархіямъ, какъ въ мѣстахъ первоначальнаго нахожденія памятниковъ — въ отдѣльныхъ храмахъ и обителяхъ, такъ и въ мѣстахъ сосредоточенія уже собранныхъ памятниковъ церковной старины, въ епархіальныхъ музеяхъ и древлехраняющахъ, обрѣтаются такіе памятники, а) которые имѣются въ двухъ (дублиты) и даже большемъ количествѣ экземпляровъ, или же б) охраненіе которыхъ почему-либо представляется на мѣстахъ неудобнымъ и затруднительнымъ, Святѣйшій Синодъ, предварительно окончательныхъ сужденій по настоящему дѣлу, *опредѣляетъ* поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить Святѣйшему Синоду, не позднѣе 1-го февраля 1915 года, свѣдѣнія о

томъ, какіе именно предметы и памятники старины изъ епархій могли бы быть переданы въ центральное русское церковное древлехранилище, буде таковое будетъ учреждено. О чемъ и послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ печатные указы, а въ Хозяйственное Управленіе при Святейшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Сентября 25 дня 1914 года № 19.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Иеромонахъ Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Аиданель* принять на службу въ Тобольскую епархію въ число братіи Тобольскаго Знаменскаго монастыря, 22 сентября.

-- Псаломщики Каргопольскаго уѣзда: Ошевенскаго прихода— Александръ *Поповскій* и Лелемскаго Митрофанъ *Поповъ*, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого, 9 октября.

— Послушникъ Александро-Ошевенскаго монастыря Зосима *Литусовъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ Каргопольскій Спасо-Преображенскій монастырь, 9 октября.

И. д. псаломщика Гуртниковскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Павелъ *Флеренскій* утвержденъ въ занимаемой должности, 10 октября.

— Иеродіаконъ Александро-Свирскаго монастыря *Аиданель* перемѣщенъ въ Кирило-Челмогорскую пустынь, 10 октября.

— Иеродіаконъ Кирилло-Челмогорской пустыни *Власій* перемѣщенъ въ Александро-Ошевенскій монастырь, 10 октября.

— Діаконъ на вакансіи псаломщика Сяргозерскаго единовѣрскаго прихода. Повѣнецкаго уѣзда, Михаилъ *Исаевъ* назначенъ, согласно прошенію, на священническую вакансію къ церкви Минозерскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, 13 октября.

— Бывшій воспитанникъ Олонецкой духовной семинаріи Константинъ *Бреденъ* назначенъ и. д. псаломщика Исаевского прихода, Вытегорскаго уѣзда, 14 октября.

— Бывшій воспитанникъ Олонецкой духовной семинаріи Анатолій *Ухотскій* назначенъ и. д. псаломщика въ Сяргозерскій единовѣрческій приходъ, Повѣнецкаго уѣзда, 14 октября.

— Назначенный на штатную священническую вакансію въ Селецкій приходъ, Повѣнецкаго уѣзда, Николай *Смирновъ*, согласно прошенію, освобожденъ отъ даннаго назначенія и на его мѣсто опредѣленъ учитель Иванъ *Урбановъ* 15 октября.

— Псаломщикъ Карзыкь-озерскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Иванъ *Наумовъ* за принятіемъ въ военную службу уволенъ отъ занимаемой должности и на его мѣсто перемѣщенъ и. д. псаломщика Линдозерскаго прихода Иванъ *Соболевъ*, 14 октября.

— Псаломщикъ Оштинскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Филиппъ *Преображенскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, 18 октября.

— Окончившій Селецкую второклассную школу *И. Кореховъ* назначенъ и. д. псаломщика въ Оштинскій прих. Лод. у. 18 октября.

— Псаломщикъ Вытегорскаго прихода и уѣзда Арсеній *Петровъ* перемѣщенъ въ Линдозерскій приходъ, Повѣнецкаго уѣзда 14 октября.

— Псаломщикъ — діаконъ с. Деревяннаго, Петрозаводскаго уѣзда, перемѣщенъ, по прошенію, къ Вытегорскому собору на псаломщическую вакансію 17 октября. — Въ с. Деревянное назначенъ и. д. псаломщика окончившій Селецкую второклассную школу *И. Медведь* 17 октября.

— Окончившій Вытегорскую второклассную школу, Георгій *Адорсимовъ* назначенъ и. д. псаломщика въ Вытегорскій приходъ, Вытегорскаго уѣзда, 19 октября.

О рукоположеніи.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Вытегорскаго Воскресенскаго собора Іоаннъ *Романовъ* рукоположенъ во священника къ церкви Езерскаго единовѣрческаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, 13 октября.

— Діаконъ на вакансіи псаломщика Исаевскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Андрей *Семеновъ* рукоположенъ во священника къ церкви Николаево-Ладожскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, 15 октября.

Учитель Мятусовской второклассной школы Гавріиль *Громовъ* рукоположенъ въ санъ священника 14-го октября.

— Діаконъ г. Лодейнаго-Поля студентъ Семинаріи Михаилъ *Романовъ* посвященъ во священника 12 октября съ оставленіемъ на той же вакансіи.

— Псаломщикъ Кижскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Александръ *Шушинъ* 19 октября посвященъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемой должности.

О награжденіи набедренникомъ.

Іеромонахъ Александро-Ошевенскаго монастыря *Юма* награжденъ набедренникомъ, 14 октября.

Объ опредѣленіи въ число послушниковъ.

Крестыанинъ Новгородской губерніи деревни Медвѣдкова Иванъ *Пантелеевъ* опредѣленъ въ число указныхъ послушниковъ Палеостровскаго монастыря 14 октября.

Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	По штату положен.			Домъ для подде- жащаго лица.	Жалованья ка- зеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ губерск.города.	Мѣстообъявляет- ся вакантнымъ.
	Священн.	Діаконовъ.	Псаломщ.			Пахота.	Сѣнокос.				
Діаконскія.											
Въ Лычноостр. пр., Петроз. у.	1	1	1	Церк.	300 р.	—	—	1909	258	90	нояб.
Въ Лоанскомъ пр., Олонецк. у.	1	1	1	—	300 р.	19 дес. 1648 с.	8 дес. 1920 с.	2062	9	150	сент.
Псаломщическія.											
Въ Даниловскомъ пр., Повѣнец. у.	1	—	1	Церк.	200 р.	Всего 33 десят.		336	6	260	нояб.

— Свободно священническое мѣсто въ Пагаченскомъ приходѣ Олонецкаго уѣзда.

Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Священникъ Лумбушскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Александръ Успенскій утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго земскаго училища 16 октября.

— Священникъ Мандрогскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, Василій Ильинскій назначенъ законоучителемъ мѣстнаго земскаго училища.

Объ утвержденіи въ должности духовника.

Иеромонахъ Александро-Свирскаго монастыря Илюдоръ утвержденъ въ должности духовника, 8 октября.

*] Требуется въ санѣ священника. **) Требуется въ санѣ діакона.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

Въ Карзыкь-озерскую церковь, Повѣнецкаго уѣзда отъ неизвѣстнаго потирь, дискось, звѣздца, кошіе, лжица, ковшичекъ, 2 тарелочки, 2 блюда; всего на сумму 20 рублей.

— Въ Ковдопожскую, Петрозаводскаго уѣзда, церковь отъ священника Ладвинскаго прихода о. Георгія Амассійскаго 52 рубля.

— Въ Лужинскую церковь, Повѣнецкаго уѣзда, отъ Петроградскаго купца В. Григорьева риза въ 70 рублей, двѣ иконы по 15 р., 52 иконы святцы въ 24 руб., три новыхъ подризника по 12 рублей каждый, икона Успенія Божіей Матери въ 20 руб. и подсвѣчникъ къ ней въ 15 р. а всего на 195 рублей.

— Марія Алексѣева Скербицъ пожертвовала въ Михайловскую города Олонца церковь 100 руб. (на поминованіе ея матери) и Олонецкое Упрощенное Управленіе произвело на свой счетъ капитальный ремонтъ часовни Животворящаго Креста Господня, принадлежащей той же Михайловской церкви, въ суммѣ 90 рублей.

За означенныя пожертвованія Олонецкимъ епархіальнымъ начальствомъ жертвователямъ выражается благодарность.

При семь номерѣ прилагается: Продолж. «Журналовъ обще-епархіальнаго съѣзда духовенства».

СОДЕРЖАНІЕ: *Оффиціальнй отдѣлъ:* Высочайшая благодарность.—Распоряженія Правительства: Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства.—Распоряженія епархіальнаго начальства: Перемѣны по службѣ. О рукоположеніи. О награжденіи набедренникомъ. Объ опредѣленіи въ число послушниковъ монастыря.—Свободныя мѣста.—Объ утвержденіи въ должности законоучителей.—Объ утвержденіи въ должности духовника.—О пожертвованіяхъ поступившимъ въ церкви епархіи.

Редакторъ Оффиціал. Отд., Секретарь Консисторіи М. Борзецовскій.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21-е Октября № 30-й. 1914 года.

Отдѣлъ Неофициальный.

С Л О В О

предъ молебномъ, по случаю побѣды русскихъ войскъ подъ Варшавой, произнесенное 12 октября 1914 года.

Не намъ, не намъ, Господи, а Твоему Имени! Подобно этимъ словъ священному Пѣвцу, и мы, возлюбленные братіе, собрались сюда вознести благодареніе Богу Вседержителю. И какъ не благодарить, не славословить Того, отъ Кого всякое благодѣяніе и даръ исходятъ. Въ третій разъ мы, россияне, удостоиваемся великой милости Божіей: третій разъ въ эту великую войну наши родные воины одерживаютъ великую побѣду надъ врагами. Это побѣды: въ Галици, при м. Августовѣ и подъ Варшавой. Слава и благодареніе Господу! Особенно отрадно намъ имѣть побѣды послѣ великихъ неудачъ въ недавней войнѣ съ Японіей. Но еще болѣе отрадно намъ жить теперь потому, что мы видимъ не однѣ побѣды на полѣ ратномъ.—Тамъ, на полѣ битвъ, наши дорогіе братья, съ великимъ терпѣніемъ и самоотверженіемъ, несутъ великія лишения, труды и подвиги, для защиты милой родины, проливаютъ кровь и принимаютъ мученія, раны и смерть за вѣру Царя и Отечество. Здѣсь, на стогнахъ мира, въ городахъ и селеніяхъ, въ условіяхъ обыденной жизни мирныхъ обитателей идетъ, не менѣе важная, борьба добродѣтели съ порокомъ, трезвости съ пьянственной страстію Руси. И здѣсь добро одерживаетъ побѣду! О, какое счастье! Такъ еще недавно, помнимъ, во дни революціонной разрухи на Руси, многіе говорили въ слезахъ: «блаженны, кто уже умерли!...» А теперь? Теперь можно сказать: «Счастливы мы, живущіе! Счастливы мы, что являемся со-

временниками, зрителями, очевидцами, свидѣтелями того, какъ совершается великое нравственное обновленіе родной Руси. Какое чудное зрѣлище добродѣтелей милосердія, состраданія, христіанскаго братолюбія къ подвизающимся на полѣ брани, къ ихъ оставленнымъ дома семействамъ, къ больнымъ и раненымъ! Два поля разныхъ состязаній какъ бы соревнують одно другому въ подвигахъ и лаврахъ побѣдныхъ.

Въ ратномъ полѣ всѣ и каждый, отъ великаго князя до послѣдняго воина, гордятся званіемъ этимъ, съ гордостью указываютъ на полученную рану, стремятся и съ ней воротиться изъ лечебнаго пункта въ бой; юноши и старцы просятся въ добровольцы, и уже многіе, съ молитвой на устахъ, приняли славный конецъ жизни земной.

А среди мирныхъ гражданъ всѣ и каждый отъ великаго Царя и до послѣдняго дитяти, какъ-бы боятся отстать одинъ отъ другаго въ общей работѣ на помощь воюющимъ. Одни несутъ денежную лепту, другіе предметы необходимости, третьи заявляютъ о желаніи служить больнымъ и воинамъ, четвертые взываютъ о благотвореніи, пятые молятся объ успѣхахъ брани и объ изнемогающихъ. Поистинѣ предъ нами расцвѣтъ христіанства, цѣлый цвѣтникъ добродѣтелей! Самъ Царь нашъ — Красное Солнышко, въ рѣчи къ юнымъ офицерамъ, какъ отецъ къ дѣтямъ, совѣтуетъ беречь, гдѣ можно, дорогую для родины жизнь ихъ.

Поистинѣ, — ты, недавно пьяная, теперь опять святая Русь! О, ужели это только временный порывъ? Сонъ? Да не будетъ!! Недаромъ на эту войну европейскую пошла Русь не съ козлогласованіемъ и пьянствомъ, какъ въ Японскую, а съ благословеніемъ и молитвою, со страхомъ Божиимъ и вѣрою... Смотри же, не колеблись, съ пути не сворачивай! Будь милость Твоя Господи на насъ, якоже уповахомъ на Тя!—Аминь.

Епископъ Миканоръ.

Проводы Василя Ивановича Лебедева.

(Вышшаго Инспектора Олонецкой дух. семинаріи).

(Продолженіе, см. № 29).

По прочтеніи адреса старшій преподаватель семинаріи Я. С. Елпидинскій, — имѣя въ рукахъ образъ Спасителя, подносимый Корпораціей, обратился къ уходящему В. И. съ задушевной, вызвавшей у многихъ изъ присутствующихъ слезы рѣчью, сказанною особенно въ концѣ прерывающимся отъ слезъ голосомъ. Принявъ съ земнымъ поклономъ св. образъ, В. И. отвѣтилъ на привѣтствіе Я. С. Въ концѣ отвѣтной Корпораціи рѣчи В. И. всѣмъ вообще членамъ корпораціи земно поклонился, испрашивая у всѣхъ членовъ корпораціи прощенія.

Выразителями добрыхъ отношеній, какія существовали между В. И. и воспитанниками со стороны воспитанниковъ выступили воспит. VI кл. Е. Крючковъ и А. Гавриловъ и V кл. В. Хотѣновскій. Е. Крючковъ говорилъ:

«Глубокоуважаемый Василій Ивановичъ!

Съ окончаніемъ каждаго учебнаго года мы покидаемъ стѣны родной намъ семинаріи въ той мысли, что, возвратившись, мы опять увидимъ знакомую намъ учебную обстановку, встрѣтимся въ Вами и опять окунемся въ дѣловую атмосферу нашей будничной жизни. Сѣрые будни, изъ которыхъ, однако, и складывается наша жизнь, въ воспоминаніяхъ о себѣ содержатъ много хорошаго и привлекательнаго.

Вотъ и теперь мы, послѣ столь долгихъ каникулъ собрались подъ кровъ семинаріи, готовы приняться за наши дѣла, но узнали печальное для насъ извѣстіе: Вы, Василій Ивановичъ, уходите отъ насъ, покинете Семинарію, которой вы отдали свыше десяти лѣтъ своей напряженной жизни.

Не скажу, чтобы съ легкимъ сердцемъ принята была вѣсть о вашемъ уходѣ, особенно намъ, которыхъ связываютъ съ вами пять лѣтъ совмѣстной жизни.

Тяжела отвѣстна и мало на видъ привлекательнаго имѣеть жизнь педагога, попеченію котораго ввѣряются еже-

годно сотни молодыхъ юношей, составляющихъ великое разнообразіе характеровъ и настроеній, управиться и удержать энергію которыхъ въ должныхъ границахъ требуетъ много силъ. Къ чести Вашей, В. Ив., нужно сказать, что все время Вы съ достоинствомъ несли свое знамя, девизомъ котораго было воспитаніе молодого поколѣнія. На это дѣло Вы употребили 30 съ лишнимъ лѣтъ. Помню отлично скромное торжество Вашего 30 лѣтняго юбилея. Тогда прекрасно были охарактеризована Ваша дѣятельность. Съ тѣхъ поръ прошло еще три года Вашей многотрудной дѣятельности.

Вспоминая тѣ 5 лѣтъ, которыя мы провели вмѣстѣ съ Вами, могу сказать, что всегда мы видѣли въ Васъ, Василій Ивановичъ, чуткаго, добраго, отзывчиваго человѣка отношенія котораго къ намъ основывались на чувствѣ любви, не той сильной любви, для которой становятся одинаково безразличны какъ доброта, такъ и отрицательная сторона въ своемъ предметѣ, но любви просвѣщенной свѣтомъ разума.

Поэтому Вы умѣли подойти къ ученику и дать ему соответствующее наставленіе. Вы радовались радости воспитанника, плакали вмѣстѣ съ нимъ о его несчастьѣ. Теперь Вы уходите, имѣя за собой 30 съ лишкомъ лѣтъ педагогической службы и что же? Вы можете идти съ полнымъ сознаніемъ того, что жили не напрасно, и въ правѣ сказать о себѣ: „Я сдѣлалъ все, что могъ“.

Богъ Всемогущій и Его наперстникъ Іоаннъ Богословъ, за вѣтамъ котораго Вы служили, да благословитъ Ваше исхожденіе».

В. Хотѣноскій привѣтствовалъ В. И. такими словами:

«Дорогой Василій Ивановичъ!»

Въ настоящій моментъ нашей разлуки позвольте сказать Вамъ наше сердечное спасибо за Ваше отечески доброе отношеніе къ намъ. Каково было это отношеніе—это видно изъ того, что Вы будучи въ должности инспектора ввѣреннаго Вамъ заведенія заслужили почетное отъ всѣхъ Вашихъ воспитанниковъ имя *папаша*. Дѣло воспитанія юношества съ его горячими и пылкими порывами требуетъ

кромѣ неусыпнаго труда напряженія психическихъ силъ и знанія психологіи питомцевъ. И Вы, не жалѣя себя,—беззабѣтно отдавали всѣ свои силы и знаніе души юноши на святое дѣло воспитанія юношества и твердо и увѣренно вели его къ свѣтлымъ идеаламъ, которыми всегда была полна Ваша вѣчно юношеская—молодая душа. Ваше глубокое проникновеніе въ наши горячія, пылкія молодыя сердца, высокое пониманіе человѣческой личности и живой откликъ на каждый нашъ благородный порывъ скрашивали нашу ученическую жизнь. Закончилъ свою рѣчь В. Хотѣновскій просьбою принять отъ воспитанниковъ подарокъ. (Изыщной работы серебряная сахарница съ надписью «Дорогому Папашѣ».

Протоіерей Н. Суперанскій.

(Окончаніе будетъ).

Питиримовское торжество въ Каргопольскомъ духовномъ училищѣ 20—21 сентября.

Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Гдовскій, какъ бывшій питомецъ Каргопольскаго духовнаго училища, въ половинѣ сентября с. г. прислалъ для церкви родного ему училища икону Св. Питирима новоявленнаго Тамбовскаго Чудотворца. Икона освящена на св. мошахъ угодника въ день его прославленія. По полученіи сей св. иконы, Правленіе училища рѣшило устроить въ ближайшемъ будущемъ особое торжество въ училищѣ и это торжество произошло 20—21 сентября. Съ благословенія Преосвященнаго Варсонофія, Епископа Каргопольскаго 20-го числа въ 4½ часа дня совершѣнъ крестный ходъ за св. иконой изъ церкви духовнаго училища въ Никольскую церковь, въ каковой временно находилась икона св. Питирима. Умилительно было смотрѣть, съ какимъ восторгомъ шли дѣти ученики за св. иконой; хоругви несли училищные служители, а фонарь, запрестольные крестъ и икону, и еще 6 иконъ несли ученики въ стихаряхъ, во главѣ крестнаго хода шелъ смотритель училища Архимандритъ Іоаннъ. У Никольской церкви крестный ходъ былъ

торжественно встрѣченъ сваш. о. Михаиломъ Покровскимъ и діакономъ Зотиковымъ, они приняли участіе и въ крестномъ ходѣ, торжественно съ иконой Св. Питирима отправившемся изъ Никольской церкви въ училищную. Во время шествія пѣли молебенъ Св. Питириму, а по приходѣ въ училищный храмъ прочтено было Евангеліе, продолженъ молебенъ и прочитана молитва Св. Питириму.

Ко всенощному бдѣнію прибылъ въ училище Преосвященный Варсонофій и изволилъ выходить на литію и величаніе, Владыка помазывалъ всѣхъ св. елеемъ. Сослужащими Владыкѣ были: смритель училища Архимандритъ Іоаннъ, преподаватель сваш. о. І. Колпаковъ, членъ Правленія сваш. о. П. Скородумовъ и духовникъ сваш. о. Е. Добрынинъ. На бдѣніи вмѣсто каѳизмъ смрителемъ было прочтано житіе Св. Питирима по книгѣ, присланной Преосвященнымъ Веніаминомъ. Службу правили и воскресную и отданію праздника и Св. Питириму (служба Св. Питириму прислана тоже Преосвященнымъ Веніаминомъ). Бдѣніе окончилось въ 9^{1/2} ч. вечера.

Литургія 21-го сентября совершена въ училищномъ храмѣ Преосвященнымъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, слово назиданія произнесъ самъ Преосвященный. На молебенъ выходили во главѣ съ Преосвященнымъ служившіе обѣдню и еще слѣдующіе священнослужители: членъ Правленія Прот. о. Ѳ. Николаевскій, учитель чистописанія сваш. о. Мих. Покровскій, уѣздный наблюдатель сваш. о. А. Преображенскій и сваш. о. І. Инюшинъ. По окончаніи богослуженія, при благословеніи Преосвященнымъ учащихя, смрителемъ были вручены ученикамъ сваш. изображенія Святителя Питирима, присланныя для учащихя Преосвященнымъ Веніаминомъ. Вся церковная служба окончилась въ 1 ч. дня, Владыка прослѣдовалъ въ квартиру смрителя, гдѣ изволилъ бесѣдовать съ корпорацією и сослужившими лицами. Въ 3-мъ часу дня Преосвященнѣйшій Варсонофій отбылъ изъ училища въ свой монастырь.

Смритель училища Архимандритъ Іоаннъ.



Хроника Архіерейскихъ служекій въ г. Каргополь.

4 сентября. — Пр. Викарій съ духовенствомъ отправилъ на Никольской площади напутственный молебенъ отправляющимся въ дѣйствующую армію воинамъ, заключивъ его воодушевляющимъ благожелательнымъ словомъ и благословеніемъ воиновъ иконою Владимірской Б. Матери, которую и принялъ съ благоговѣніемъ изъ рукъ Владыки командиръ дружины.

7 сентября. Воскресное богослуженіе Преосвященный совершалъ въ Кирилло-Челмогорской пустыни.

8 сентября. Праздничное богослуженіе Пр. Варсонофій совершилъ въ Лекшозерскомъ приходѣ и назидательству.

9 сентября. По случаю мѣстнаго праздника, Владыка отправилъ богослуженіе съ поучительнымъ словомъ въ Колодозерскомъ приходѣ.

13—14 сентября. Его Преосвященство отправилъ въ соборѣ торжественное бдѣніе съ глубоко-трогательнымъ обрядомъ Воздвиженія Креста Господня, при большомъ стеченіи богомольцевъ, а въ день праздника литургію съ молебномъ и приличнымъ дню поучительнымъ словомъ совершилъ соборне въ Крестовоздвиженской церкви и рукоположилъ псаломщика Д. Кожевникова во діакона.

20—21 сентября. Пр. Варсонофій совершилъ соборне въ церкви духовнаго училища воскресное бдѣніе и литургію съ назидательнымъ поученіемъ и молебномъ предъ освященною накануне иконою новопрославленнаго Свят. Питирима, пожертвованнаго въ училищную церковь бывшимъ воспитанникомъ училища, Преосв. Веніаминомъ, Еп. Гдовскимъ. По окончаніи литургіи, Пр. Варсонофій раздавалъ ученикамъ хромолитографическія изображенія Св. Питирима.

25 сентября. По случаю престола, Пр. викарій совершилъ соборне положенныя службы съ почит. словомъ въ Лекшморѣцкомъ приходѣ, при большомъ стеченіи молящихся.

26 сентября. Богослуженія отправлены Владыкою въ Ловзангскомъ приходѣ.

28 сентября. Пр. совершилъ воскресную литургію въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, назидательно поучая насельницъ обители.

ОТЧЕТЪ Воскресенскаго Братства Трезвости

за 1-й годъ (1913—1914).

(Продолженіе см., № 29).

Управленіе дѣлами Братства.

Управленіе дѣлами Братства въ теченіе отчетнаго года находилось въ Совѣтѣ Братства при означенномъ составѣ, подъ почетнымъ покровительствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго, Епископа Никанора.

Совѣту новоучрежденнаго Братства предстояла нелегкая задача. Общимъ собраніемъ было постановлено: «относительно способовъ выполненія задачъ Братства (§ 2) — детальную разработку плана дѣятельности Братства предоставить Совѣту Братства». Такимъ образомъ Совѣтъ долженъ былъ въ духѣ, указанномъ Уставомъ Братства, намѣтить для себя планъ дѣятельности и, въ добрый часъ приступить къ выполненію его.

За отчетный годъ было 7 засѣданій, на которыхъ постановлено:

1) для привлеченія въ кассу Братства средствъ: а) снабдить членовъ Совѣта квитанціонными книжками для сбора пожертвованій, б) ходатайствовать предъ мѣстными общественными учрежденіями объ отпускѣ нособій и в) поставить кружку въ читальномъ залы.

2) Ходатайствовать предъ Петрозаводской Городской Думой: а) о совершенномъ прекращеніи торговли спиртными напитками въ гор. Петрозаводскѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, б) о сокращеніи торговли въ трактирахъ, пивныхъ и подобныхъ мѣстахъ по буднямъ, и особенно подъ праздники примѣнительно къ времени продажи въ казенныхъ винныхъ лавкахъ и в) о прекращеніи всякой продажи крѣпкихъ напитковъ въ ярмарочные дни, напримѣръ въ Сборное воскресенье. Ходатайство было отправлено отъ 31 марта 1914 года за № 20-мъ.

3) Устраивать праздники трезвости, съ крестными хода-

ми и паломническія прогулки съ участіемъ однихъ трезвенниковъ. За отчетный годъ были устроены: 29 августа 1913 г., 8 и 9-го апрѣля на Святой Пасхѣ, 11 мая, 29 іюня и 29 августа 1914 года.

4) Вести собесѣдованія противоалкогольнаго содержанія, по возможности во всѣхъ проповѣдническихъ пунктахъ какъ то: на вечерняхъ въ Воскресенскомъ соборѣ и другихъ церквахъ, въ Братскомъ Домѣ на чтеніяхъ отъ Александро-Свирскаго Братства и отъ Попечительства о народной трезвости, въ школахъ Крестовоздвиженской и Никольской, въ казармахъ и главнымъ образомъ въ помѣщеніи Заводскаго училища. Помѣщеніе Братству было любезно предоставлено господиномъ Инспекторомъ народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія А. А. Тынчинкинымъ. Учредить въ помѣщеніи Заводскаго училища, какъ только будетъ возможно, читальню, снабдивъ ее противоалкогольной и другой литературой, читальный залъ украсить картинами, плакатами и таблицами трезвеннаго содержанія, чтенія сопровождать пѣніемъ или музыкой, бесплатной раздачей листовъ. Лекторами собесѣдниками пригласить г.г. преподавателей городскихъ учебныхъ заведеній и воспитанниковъ старшихъ классовъ Олонецкой Духовной семинаріи.

На собраніи Совѣта 20 декабря былъ составленъ списокъ журналовъ къ выпискѣ на 1914 ходъ.

5) За недостаткомъ средствъ въ Братствѣ Совѣтъ постановилъ: на первое время пользоваться для иллюстрированія чтеній готовыми картинами Попечительства о народной трезвости, городскихъ учебныхъ заведеній и фонаремъ мѣстной воинской команды, съ разрѣшенія г.г. Начальниковъ этихъ заведеній, а къ будущему сезону чтеній приобрести свой фонарь, употребивъ на это 100 рублей.

6) Три послѣднія собранія были посвящены устройству праздниковъ трезвости 8, 9 апрѣля и 11 мая.

Составъ Братства.

Въ составъ Братства въ теченіе отчетнаго года пожелали вступить членами — соревнователями 46 человекъ, удовлет-

ворящихся §§ 3 и 6 Устава; членами по объѣту записалось, какъ было указано, 400 человекъ. Согласно § 11 Устава — всеналичный составъ соборнаго прита имѣтъ званіе членовъ — соревнователей, но такъ какъ дѣятельность Воскресенскаго Братства Трезвости простирается на весь гор. Петрозаводскъ и обнимаетъ собою районы приходовъ всѣхъ городскихъ церквей и такъ какъ городское духовенство заинтересовано въ трезвенномъ движеніи и, дѣйствительно, принимаетъ такое или иное участие въ судьбахъ Братства, то все городское духовенство примѣнительно къ § 6 можно считать членами Братства.

Такимъ образомъ въ Братствѣ 7 января сѣнября состоятъ: ни одного дѣйствительнаго члена, 70 членовъ соревнователей и 400 членовъ по объѣту, — всего 470 человекъ. Какъ мы видѣли записывается членами Братства по объѣту болѣе всего крестьяне (до 60%), потомъ мѣшане (около 37%) или менѣе всего — инновниковъ и дворянъ (2—3%) тѣхъ людей интеллигентныхъ. Вступаютъ въ братство мужчины, хотя были 2—3 случая заискиженія. За членами по объѣту правительнаго контроля не установлено, но въ течение года было извѣстно нѣсколько случаевъ нарушенія объѣта. Нарушившіе за рѣдкими исключеніями сами сознавались въ своемъ преступленіи, очень жалѣли о случившемся и просили совѣтовъ, какъ имъ поступить. Обычно предлагалось въ такихъ случаяхъ говѣть и принести покаяніе черезъ исповѣль.

(Продолженіе будетъ).

Исп. об. Редактора Ал. Покровский.

СОДЕРЖАНІЕ: Неоффициальный отдѣлъ: Слово предъ молебствомъ по случаю побѣды русскихъ войскъ подъ Варшавой. — Проводы В. И. Лебедева. Пятиримоское тожество въ Каргопольскомъ духовномъ училищѣ. — Хроника Архіерейскихъ стуженій въ г. Каргополь. — Отчетъ Воскресенскаго Братства трезвости.

Печатать разрѣшается, 19 Окт. 1914 г. За Девизора, Прот. І. Машезерскій.
Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1914.

V.

Слушали: докладъ свѣчнаго завода отъ 19 авг. 1914 года за № 595-мъ о произведенномъ ремонтѣ заводскихъ зданій съ перерасходомъ на этотъ предметъ 332 руб. 29 к. Такой перерасходъ по заявленію заводоуправленія вызванъ вздорожаніемъ рабочихъ рукъ и матеріаловъ за послѣдній годъ и непредвидѣнными ремонтами по благоустроению зданій; 2) докладъ комиссіи по свѣчному заводу, въ которомъ она находитъ, что вышеозначенный сверхъсметный ремонтъ вызвался цѣлесообразностію, имѣя въ виду привести этотъ домъ въ болѣе приличный видъ предъ заключеніемъ съ квартирантимаателями въ ближайшемъ будущемъ новыхъ контрактовъ и *постановили:* перерасходъ въ 332 р. 29 коп. принять на счетъ завода.

VI.

Слушали: докладъ свѣчнаго завода отъ 25 августа 1914 года за № 608-мъ, съ представленіемъ 1) разчета съ церквами по Паданскому свѣчному складу съ 1 января по 1 августа 1914 года и 2) отчетъ по тому же складу за 1913 годъ и съ 1 января по 1 августа 1914 года; *постановили:* принять къ свѣдѣнію.

VII.

Слушали: докладъ свѣчнаго завода отъ 25 августа 1914 года за № 607, съ представленіемъ отчетовъ по Каргопольскому свѣчному складу за 1912—13 годы; *постановили:* принять къ свѣдѣнію.

VIII.

Слушали: заявленіе завѣдующаго Каргопольскимъ свѣчнымъ складомъ священника о. Петра Тихомирова отъ 21 августа 1914 года за № 157 съ соображеніями относительно несоотвѣтствія между разчетами склада и завода, образовавшагося въ прежніе годы. Разность равняется 2067 руб. 60 коп. При этомъ были даны разъясненія смотрителемъ завода священникомъ о. В. Хазовымъ и бывшими смотрителями Каргопольскаго свѣчнаго склада прот. Петровымъ и свнд. М.

Покровскимъ. Такъ какъ эти разъясненія не привели ни къ чему положительному за неимѣніемъ подъ руками документовъ, постановили: складъ и заводъ выяснять все дѣло по Каргопольскому свѣчному складу и представлять докладъ въ подготовительную комиссію, которая со своимъ заключеніемъ въ свою очередь направить на разсмотрѣніе слѣдующаго Епархіальнаго съезда.

IX.

Слушали: отношеніе причта и старосты Вознесенской Покровской церкви отъ 16 августа 1914 г. за № 177, послѣдовавшее вслѣдствіе отношенія Олонецкаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 25 апрѣля с. г. за № 204 на имя настоятеля Вознесенской Покровской церкви о покушкѣ Покровскою церковію масла и церковнаго вина не въ епархіальномъ заводѣ на сумму 123 р. 66 к., о причинахъ побудившихъ сдѣлать это и просьбою разрѣшить имъ брать масло и церковное вино на мѣстѣ нахожденія церкви у частныхъ лицъ съ наложеніемъ какого-либо процента въ пользу епархіальнаго склада.

Справка 1-я. Журналъ XX съезда № 9, ст. 6-я. «Просить епархіальное начальство еще разъ подтвердить о.о. благочиннымъ неуклонно слѣдить за тѣмъ, чтобы свѣчи, вино и масло не покупались помимо свѣчного завода и его складовъ. Заводы и склады имѣютъ представлять каждагодно о.о. благочиннымъ списокъ церквей, мало покупающихъ у нихъ предметовъ богослуженія».

Справка 2-я. Журналъ XIX съезда. «Всякій разъ, когда встрѣтится нарушеніе причтами и старостами церковей порядка покупки матеріаловъ церковнаго богослуженія, взыскивать всю полнѣстью сумму, затраченную на покупку всѣхъ матеріаловъ: свѣчъ, вина, масла и ладана съ лицъ виновныхъ, а о нарушителяхъ священникахъ сообщать кромѣ того Духовной Консистоіи на предметъ замедленія по представленію ихъ къ наградамъ. Эту же мѣру примѣнять и къ монастырямъ».

Постановили: Покупку масла и вина Вознесенской Покровской церкви на сторонѣ не разрѣшать, а за нарушеніе постановленій предыдущихъ съездовъ взыскать всю сумму, затраченную на покупку масла 123 р. 66 к. съ виновныхъ лицъ въ пользу свѣчного завода, о чемъ и просить Духовную Консистоію.

№	Имя	Сумма	Вид
1	Александровский	10.78	10.78
2	Богородицкий	5.00	5.00
3	Воскресенский	25.7	25.7
4	Иоанновский	5.0	5.0
5	Казанский	2.8	2.8
6	Крестовский	2.1	2.1
7	Купеческий	4.4	4.4
8	Лавровский	3.3	3.3
9	Митрофановский	2.2	2.2
10	Николаевский	1.1	1.1
11	Орловский	1.1	1.1
12	Павловский	1.1	1.1
13	Петровский	1.1	1.1
14	Семевский	1.1	1.1
15	Спасский	1.1	1.1
16	Успенский	1.1	1.1
17	Федосеевский	1.1	1.1
18	Христовский	1.1	1.1
19	Церковный	1.1	1.1
20	Яковлевский	1.1	1.1
21	Яковлевский	1.1	1.1
22	Яковлевский	1.1	1.1
23	Яковлевский	1.1	1.1
24	Яковлевский	1.1	1.1
25	Яковлевский	1.1	1.1
26	Яковлевский	1.1	1.1
27	Яковлевский	1.1	1.1
28	Яковлевский	1.1	1.1
29	Яковлевский	1.1	1.1
30	Яковлевский	1.1	1.1

Прилож. къ журналу съезда № 9-й.

ВЪДОМОСТЬ

церквей Олонецкой епархіи, за коими чис-
лится недоимка 25% и 4% сбора

За 1905—1913 годы.

№ общій.	Благочин- ше.	Наименованіе церквей.	Недоимка за 1905—1913 г.г.		Уплатено къ 1914 году.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1	а)	Каодральный соборъ	1656	91	—	—
2	б)	Крестовоздвиженская	596	52	—	—
3	б)	Александро-Невская	227	49	—	—
4	9	Верховская	89	31	—	—
5		Палтожская	23	74	—	—
6	15	Кондушская	51	—	—	—
7		Кюршевская	—	44	—	—
8		Вытегорская Покровская	144	52	—	—
9		Марковская	55	55	—	—
10		Алмозерская	2	36	—	—
11	16	Анненская	49	57	—	—
12		Бадожская	69	96	—	—
13		Порожская	221	54	—	—
14	20	Сумская	21	36	—	—
15	23	Рѣчно-Георгиевская	47	48	—	—
16		Выгозерская	45	75	—	—
17		Тихвиноборская	4	72	—	—
18	30	Челмужская	47	32	—	—
19		Николаево-Ладожская	23	31	—	—
20		Койкишицкая	31	20	—	—
21	31	Шунгская	1686	—	1146	35
22	33	Сяргозерская единовѣрческая	50	94	—	—
23		Коштугская	37	92	—	—
24	35	Ундозерская	34	62	—	—
25		Ежезерская	12	—	—	—
Итого			5231	53	1146	35

Депутатъ 11-го округа Благочинный, свящ. Аристонъ Петровъ.

Остатокъ въ 1-му января 1914 г.		Поступило въ 1914 году.		Примѣчаніе комиссії.	Постановленіе сѣзда.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		
1656	91	—	—	Возбуждено причтомъ особое ходатайство.	
596	52	—	—		
227	49	—	—	Съ 1911 г. платитъ исправно.	
89	31	—	—	Взыскать теперь же изъ остатка 186 р. 68 к., что сост. къ 1914 г.	
23	74	—	—		
51	—	—	—	Взыскать такъ, какъ	
—	44	—	—		
144	52	—	—	указано постановленіемъ	
55	55	—	—		
2	36	—	—	XX-го экстреннаго обще-	
49	57	—	—		
69	96	—	—	епархіальнаго сѣзда.	
221	54	—	—		
21	36	—	—	Разложить на 3 года со-	
47	48	—	—		
45	75	—	—	гласно просьбѣ причта.	
4	72	4	72		
47	32	—	—	Подлежать взысканію по	
23	31	6	10		
31	20	—	—	постановленію XX экстрен-	
539	65	—	—		
50	94	—	—	наго обще-епарх. сѣзда.	
37	92	—	—		
34	62	—	—	Уважить просьбу причта, раз-	
12	—	—	—		
4085	18	10	82	срочить платежи по 4 р. 62 к. — 1/2 размѣръ въ годъ.	
				Взыскать, какъ указано	
				постановленіемъ XX эк-	
				стрен. обще-епарх. сѣзда.	
				Предсѣдатель комиссії свѣц.	
				<i>Т. Чернявскій.</i>	
				Члены: свѣц. <i>М. Покровский.</i>	
				свѣц. <i>П. Смирновъ.</i>	

**Въ XXI-й обще-епархіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства
Олонецкой епархіи.**

Комисіи ревизіонной по свѣчно-
му заводу.

ДОКЛАДЪ.

I.

Ревизіонной Комисіей подъ предѣлательствомъ свещ. о. Павла Стручкова прежде всего провѣрены кассовыя книги за 1913 годъ и за текущій 1914 годъ до 28-го августа, именно: приходъ сличался съ квитанціонной книгою, книгою повѣстокъ и книгою текущихъ счетовъ мѣстнаго Банка, причемъ найдено, что запись суммъ на приходъ велась своевременно и согласно дѣйствительнымъ поступленіямъ, только 3 руб. 75 к. по 1 квитанціи отъ 12 февраля 1914 г. за № 56 отъ Муромльской церкви не были внесены въ Кассовую книгу, что сдѣлано о. смотрителемъ теперь; расходъ же провѣренъ по приложеннымъ и сшитымъ въ порядкѣ документамъ — счетамъ и роспискамъ получателей и найдены соответствующимъ дѣйствительности. Не оправданныхъ документами расходовъ не оказалось; собственноручныя росписки вездѣ имѣются; итоги прихода и расхода, а также переносы велены правильно. Подчистокъ и помарокъ нигдѣ нѣтъ. Ошибки въ цифрахъ исправлены красными чернилами и оговорены.

Счета: 1) а) парходнаго общества на 120 р. 22 к., б) того-же общества на 140 руб. 50 к. и в) его же на 393 р.; 2) Румянцева на 116 руб.; 3) Витькова на 152 р. 49 к. и на 238 руб. и 4) Ник. Трифанова за дрова на 193 р. 80 к. оплачены гербовымъ сборомъ въ 5 коп.

Въ 1913 году уплачено заводомъ ссуды церквамъ: Видлицкой 100 р. Ярославской 30 р. Пидемской 70 р. 25 к., Во-

ронской Пидемскаго прихода 7 р. 25 к., Даниловской 8 руб. 25 к., Лексинской 11 р. 11 к., Лумбушской 11 р. 12 к., Сермаксской 30 р., Михайловской г. Олонца 22 р. 50 к., Судальской 17 руб. 50 к., всего 307 р. 98 к. и въ 1914 году уплачено Сулажгорской 25 р., Лоянской 49 р. 35 к., и Кяпшесельской 26 р., всего 100 р. 35 к. Перечисленіе церквей дѣлается для того, чтобы церкви имѣли возможность проверить ссуду, возвращенную имъ.

II.

Изъ рассмотрѣнія отчета по свѣчному заводу оказалось, что къ 1-му августа текущаго года состоитъ наличными деньгами 903 р. 85 к. и товаровъ и матеріаловъ, на 40538 р. 27 к., всего на 41442 р. 12 к. Къ тому должно поступить отъ церквей и складовъ 31618 р. 19 к. Эта сумма составляетъ долгъ церквей и складовъ заводу. Заводъ же долженъ уплатить торговцамъ 20866 р. 89 к. и ссуды церквямъ 3711 р. 17 к., всего 24578 руб. 6 к. Такимъ образомъ къ 1 августа 1914 года заводъ имѣетъ наличными и матеріалами и въ товарахъ на 48482 р. 25 к.

Чистой прибылью заводъ получилъ въ минувшемъ отчетномъ году 3438 р. 41 к. Сверхъ того заводъ уплатилъ на епархіальныя нужды 8281 р. 84 к., въ томъ числѣ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища 6218 р. 50 к., и списалъ со счета Каргопольскаго свѣчного склада 1267 р. 61 к. за счетъ прибылей. Такимъ образомъ чистой прибылью заводъ имѣлъ съ 1-го сентября 1913 года до 1-го августа 1914 года 12987 р. 86 к.

Комиссія разсматривала отчетъ по заводу и его складамъ также за 1911 и 1912 г.г., причѣмъ по Каргопольскому складу отчета за 1911 г. въ распоряженіи Комиссіи не было.

Въ отчетахъ за 1911 и 1912 г.г. кромѣ ошибокъ, найденныхъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, Комиссіей не усмотрѣно.

При рассмотрѣніи отчета за 1913 годъ по свѣчному заводу оказалось, что отчетъ составленъ правильно, за исключеніемъ 3 незначительныхъ ошибокъ въ итогахъ, выражающихся, въ копѣйкахъ (56 к.).

Въ вѣдомости о матеріалахъ за 1914 г. наличность вина показана на сумму 53 руб. 75 к., а въ дѣйствительности было на 113 р. 75 к., что объясняется опискою, допущенною о. Смотрителемъ, который принялъ одну цифру за другую при составленіи вѣдомости, не обративъ вниманія на количество бутылокъ.

По вѣдомости Паданскаго склада о матеріалахъ оказалось, что а) неправильно подсчитанъ итогъ, а именно продажная цѣна свѣчей показана на 2 р. 70 к. больше дѣйствительной, вмѣсто 600 р. 95 к. поставлено 602 руб. 25 к.; и б) остатка роснаго ладана къ 1913 г. не было, поступило 2 ф., продано 2 фунта и остается еще къ 1914 г. 2 ф.

Въ отчетъ по Каргопольскому складу за 1913 г. долгъ числится за Хергозерскою церковію въ суммѣ 24 руб. 5 к., а по вѣдомости о долгахъ за церквами въ суммѣ 22 р. 5 к., по той же вѣдомости за Волосовской церковію значится долгу 53 р. 55 к., а слѣдуетъ 50 р. 55 к.

Ш.

Комиссія провѣрила наличность матеріаловъ и товара въ заводѣ и его складѣ и о результатахъ провѣрки представляется при семъ вѣдомость.

IV.

Комиссіей рассмотрѣна смѣта прихода и расхода по свѣчному заводу на 1915 годъ, при этомъ оказалось, что смѣта составлена въ суммѣ 71775 р. 72 к. Приходъ и расходъ сбалансированъ точно.

Изъ рассмотрѣнія отдѣльныхъ статей прихода видно:

По ст. 1-й. Продажная цѣна за свѣчи изъ бѣлаго воска увеличена до 36 руб. и желтаго воска до 34 р. Такое повышение продажной цѣны на свѣчи какъ видно изъ рассмотрѣнія смѣты расхода тоже по ст. 1 вызывается увеличеніемъ покупной цѣны на бѣлый воскъ до 31 р. и на желтый воскъ до 30 руб. за пудъ. Можно было бы уменьшить продажную цѣну на свѣчи до существующей теперь цѣны, но при этомъ нужно имѣть въ виду, что въ такомъ случаѣ качество свѣчей должно весьма понизиться, что крайне не желательно.

По *ст. 2-й*. Продажная цѣна за пудъ деревяннаго масла поднята до 18 руб. Это объясняется такимъ вздорожаніемъ покупной цѣны на масло до 15 р. 50 к. за пудъ. При назначеніи покупной цѣны на воскъ и деревянное масло слѣдовало-бы Епархіальному съѣзду предоставить право заводоуправленію каждый разъ по журнальному постановленію Постоянной Комиссіи съ утвержденія Его Преосвященства въ случаѣ дальнѣйшаго поднятія цѣны на воскъ и масло подни- жать продажную цѣну на свѣчи и масло пропорціонально по- купнымъ цѣнамъ. Но при этомъ вмѣнить въ обязанность за- благовременно оповѣщать причты и церковные старосты цер- квей чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Такая мѣра можетъ быть допущена какъ временная въ виду пере- живаемыхъ трудныхъ обстоятельствъ, вызываемыхъ войною.

Изъ *ст. 46* расхода видно, что въ смѣту внесено 2000 р. на погашеніе заемствованнаго капитала въ 25000 р. и 920 р. въ уплату $\frac{9}{100}$ за него. Въ минувшемъ году уже уплачено капитала свѣчнымъ заводомъ 2000 руб.

По *ст. 20* прихода внесено на приходъ 500 р. отъ о. І. Сперанцева, а въ минувшемъ году отъ него же получено уже 1000 р.

Смѣту прихода и расхода Комиссія полагала бы утвер- дить безъ измѣненія.

Предсѣдатель Комиссіи священникъ Павелъ Стручковъ.

Священникъ Ѳеодоръ Никольскій.

Священникъ А. Митинскій.

Члены: Священникъ М. Рыболовлевъ.

Священникъ Григорій Большешалякскій.

Священникъ І. Павловъ.

Слѣд.

Прилож. къ докладу Комиссии ст. III-я.

ВѢДОМОСТЬ

о материалахъ находящихся въ кладовой и заводѣ Олонецкаго
Епархіальнаго свѣчнаго завода.

I. Кладовая.

№ №.	Наименованіе мате- ріаловъ.	Цѣна за пудр.		Вѣсъ.		Примѣчаніе.	
		Р.	К.	Пуд.	Фун.		
1	Воска бѣлаго:						
	Сортъ 1-й . . .	33	75	22	4	По книгамъ 84 пуд. 22 фунта + 4 ф.	
	» » . . .	32	50	24	14		
	» » . . .	30	—	38	—		
	Итого . . .	—	—	84	18	По книг. 184 п. 26 ф.—	
Сортъ 2-й . . .	27	—	64	24	19 ф. потому что въ томъ числѣ значатся крошки.		
» » . . .	28	25	119	23			
Итого . . .	—	—	184	7			
	Сортъ 3-й (огарочн.)	22	—	44	24	По книгамъ 44 п. 21 ф. + 3 ф.	
	» 3-й свой ога- рочный . . .	21	—	87	11 ¹ / ₂	По книгамъ 87 п. 8 ф. + 3 ¹ / ₂ ф.	
	Огарки: . . .	20	—	49	12	По книгамъ 48 п. 36 ф. + 16 ф.	
2	Свѣчъ:	а) бѣлаго воска	33	—	194	2 ¹ / ₂	По книг. 194 п. 11 ¹ / ₂ ф. + 11 ф.
		б) желтаго »	31	—	7	21 ¹ / ₂	По книгамъ 7 п. 21 ф. + ¹ / ₂ ф.
		в) золоченыхъ.	37	—	1	22	По кн. 1 п. 20 ¹ / ₂ ф. + 1 ¹ / ₂ ф.
3	Воска желтаго . . .	28	75	18	16	По книгамъ 37 пуд. 30 ¹ / ₄ ф. + 11 ³ / ₄ ф.	
	» » . . .	18	—	19	26		
	Итого . . .	—	—	38	2		
4	Масла деревяннаго по заготовительной цѣнѣ	15	50	101	20	По книгамъ 118 пудовъ 37 ф. + 7 ф.	
	Масла деревяннаго по продажной цѣнѣ	14	—	17	5		
	Отстоя	—	—	—	19		
	Итого	—	—	119	4		

№№.	Наименованіе матеріаловъ.	Цѣна за рубль.		Вѣсъ		Примѣчаніе.
		Р.	К.	Пуд.	Фун.	
5	Свѣтильни:					
	а) некрученой	22	—	—	11	По книгамъ тоже.
	б) крученой	27	50	5	17	По книгамъ 5 п. 14 ф. + 3 ф.
6	Бумаги оберточной	3	—	3	—	По книгамъ тоже.
7	Ладана: а) простого	18	—	54	10	По книгамъ 51 п. 2 ф. + 8 ф.
	б) роснаго	60	—	1	31 ³ / ₄	По книг. 1 п. 33 ф. — 1 ¹ / ₄ ф.
	в) сіамскаго	—	—	—	17 ¹ / ₂	По книгамъ тоже.
	г) аюнскаго	—	—	—	5	По книгамъ тоже.
8	Кадильнаго угля по 3	к.	шт.	3884	шт.	По книгамъ 3860 шт. + 24 шт.
	« » по 1	к.	шт.	3175	шт.	По книгамъ тоже.
9	Вина а) по 1 р. 50 к.	бут.			4 бут.	Тоже.
	» б) по 1 р. 25 к.	бут.			32 бут.	Тоже.
	в) по 1 руб. за	бут.			1327 бут.	Тоже.
10	Золота для свѣчъ	кн.	по	80 к.	кн.	Тоже.
11	Зажигательная нитка	—	—	—	9 ¹ / ₄	По книгамъ 8 ¹ / ₂ + ³ / ₄ ф.
					фун.	

2. Заводъ.

Бѣлаго воска . . .	24	17 ¹ / ₂
Нечист. желтаго . . .	1	24 ¹ / ₂
Восковыхъ огарковъ . . .	3	23
Свѣчей	4	5
Свѣтильни некручен.	—	8
» крученой.	—	19
Вязки	—	14 ³ / ₄
Оберточной бумаги	—	18

Предсѣдатель Комиссіи священникъ *Навель Стручковъ.*

Члены: священникъ *Григорій Большешальскій.*

священникъ *М. Рыболовлевъ.*

священникъ *Оводоръ Никольскій.*

священникъ *А. Малиновскій.*

священникъ *І. Павловъ.*

ЖУРНАЛЬ № 10-й.

Засѣданіе вечернее. 30-го августа 1914 года.

I.

Слушали: 1) докладъ Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 18 августа 1914 года за № 592 о вынужденной по случаю войны необходимости повышенія продажной цѣны на свѣчи и масло съ приложеніемъ смѣты прихода и расхода суммъ по заводу и его складамъ на 1915 годъ, 2) заключенія по сему докладу постоянной комиссіи и 3) ревизіонной комиссіи съѣзда.

По выслушаніи доклада свѣчнаго завода и заключеній постоянной комиссіи и ревизіонной комиссіи съѣзда, съѣздъ постановилъ: по вопросу о повышеніи продажной цѣны на свѣчи и масло согласиться съ тождественными заключеніями комиссій: а) повысить на время войны продажную цѣну на свѣчи бѣлаго воска до 36 руб. за пудъ и желтаго до 34 р. за пудъ и на деревянное масло до 18 р. за пудъ; б) на все время войны, когда большинство торговыхъ фирмъ закрыли кредитъ заводу установить отпускъ товара съ завода и его складовъ церквамъ только за наличныя деньги; в) и предложить всѣмъ церквамъ, имѣющимъ въ заводъ и склады его долгъ, чрезъ о.о. благочинныхъ, какъ болѣе освѣдомлендыхъ о хозяйственномъ состояніи завода возможно скорѣе уплатить долгъ.

Попутно принято предложеніе священника Малиновскаго: о.о. благочинные побуждать подвѣдомственные причты и старость церквей высылать въ заводъ, по возможности теперь же, накопившійся въ церквахъ и часовняхъ огарочный воскъ, такъ какъ воска и огарковъ въ заводъ ощущается недостатокъ*.

Разсматривая смѣту прихода суммъ по заводу и складамъ его на 1915 годъ съѣздъ постановилъ согласиться съ мнѣніемъ ревизіонной комиссіи съѣзда по свѣчному заводу утвердить приходную сумму безъ измѣненій въ суммѣ 71740

руб. 72 коп. Разсматривая же расходную смету съездъ постановилъ такую утвердить, за исключеніемъ ст. 26, 39 и 49.

При разсмотрѣніи ст. 26 на жалованье о. смотрителю и дѣлопроизводителю завода, о. смотритель завода священникъ Хазовъ заявилъ, что дѣлопроизводитель завода священникъ П. Герасимовъ, какъ состоящій на штатной священнической должности при Тюремной церкви на дѣлопроизводство въ заводѣ смотритъ какъ на дѣло второстепенное, а потому самое дѣлопроизводство всецѣло лежитъ на немъ, а при такомъ положеніи дѣла онъ, смотритель завода, беретъ на себя всецѣло заводское дѣлопроизводство. если съѣзду благоудно будетъ согласиться съ мнѣніемъ подготовительной Комиссіи объ упраздненіи должности дѣлопроизводителя съ назначеніемъ смотрителю завода оклада 1200 рублей съ тѣмъ, чтобы онъ въ случаѣ за свой счетъ приглашалъ бы себѣ въ помощь писца. По выслушаніи заявленія о. смотрителя завода и по обмѣнѣ мнѣній по сему съѣздъ постановилъ: въ виду того, что о. Павелъ Герасимовъ состоитъ на штатной священнической должности, а потому не имѣетъ возможности съ аккуратностію вести дѣлопроизводство по свѣчному заводу, освободить его со дня утвержденія настоящаго журнала Его Преосвященствомъ отъ занимаемой должности дѣлопроизводителя свѣчного завода. Взамѣнъ его предоставить Постоянной Комиссіи подыскать совместно съ о. смотрителемъ завода достойнаго кандидата въ санѣ священника и діакона на эту должность, съ жалованьемъ по 600 рублей въ годъ, съ возможнымъ назначеніемъ и достойнаго псаломщика съ посвященіемъ его по выдержаніи экзамена въ санъ діакона.

Упраздненіе же должности дѣлопроизводителя съѣздъ считаетъ въ интересахъ свѣчного завода неприемлемымъ и не согласнымъ съ правилами заводоуправленія, такъ какъ одно лицо исключаетъ всякій контроль въ дѣлопроизводствѣ завода.

II.

Въ засѣданіе съѣзда явился предсѣдатель Совѣта Олонешкаго Епархіальнаго женскаго училища, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. К. Чуковъ.

Слушали: заявление о. Председателя Совета епархиального училища, протоиерея Н. К. Чукова, что крупные поставщики училища Тихоновъ и Леймановъ настойчиво требуют уплатить состоящий за училищемъ имъ долгъ, первому въ суммѣ 4534 руб. и второму въ суммѣ 1405 р. 84 к., а обоимъ въ суммѣ около 6000 рублей, а иначе они закрываютъ кредитъ для Епархиального училища. Это и есть, по словамъ о. Ректора, тотъ самый долгъ прежнихъ лѣтъ, для окончательной ликвидации котораго, безъ ущерба для текущихъ нуждъ и безъ разстройства дѣйствующаго бюджета и предложень былъ съѣзду докладъ училища отъ 25 июня 1914 г. за № 421 о необходимости отыскать особую единовременную сумму въ 6000 рублей.

По выслушаніи заявленія съездъ постановилъ: обсужденіе вопроса отложить на утреннее засѣданіе 31-е августа.

III.

Слушали: 2-ое заявление о. Председателя Совета Епархиального училища, протоиерея Н. К. Чукова, что въ составленную въ вечернемъ засѣданіи съезда отъ 29-го августа по содержанію училища на 1915 годъ смѣту не внесено пособіе въ суммѣ 60 рублей на жалованье членамъ ревизіоннаго комитета.

Постановили: внести изъ остатковъ свободной наличности по свѣчному заводу въ вознагражденіе за труды членамъ ревизіоннаго комитета пособіе 60 руб. на 1915 годъ; на будущее время предложить Совету Епархиального училища вносить это пособіе въ смѣту по Епархиальному училищу.

IV.

На собраніе былъ приглашенъ священникъ о. А. Воскресенскій, бывший смотритель-казначей Олонецкаго свѣчного завода.

Слушали: докладъ ревизіонной комиссіи съезда по свѣчному заводу по дѣлу о растратѣ свѣчныхъ суммъ бывшимъ смотрителемъ-казначеемъ завода свящ. А. Воскресенскимъ въ суммѣ 4382 р. 60 к., по переводному билету отъ 7 января

1910 года за № изъ Каргопольскаго свѣчнаго склада въ суммѣ 400 руб. изъ растраченной совмѣстно съ о. Сперанцевымъ суммы 3163 рубля 12 коп. числящихся за нимъ Воскресенскимъ денегъ 1581 руб. 56 коп. и разсматривали вѣдомость извлеченія растраченныхъ суммъ о. Воскресенскимъ.

Постановили: такъ какъ о. А. Воскресенскій признается въ растратѣ указанныхъ въ докладѣ ревизіонной комиссіи свѣчныхъ суммъ по заводу и Каргопольскому складу, то, пригласивъ его на засѣданіе, предложить ему теперь же уплатить часть растраты, а уплату остальныхъ суммъ гарантировать обязательствомъ о. А. Воскресенскаго, засвидѣльствованнымъ нотариусомъ.

Явившійся на засѣданіе съѣзда бывший смотритель-казначей священникъ А. Воскресенскій заявилъ: «упущенія въ веденіи дѣла въ свѣчномъ заводѣ съ моей стороны были, я слѣпо довѣрялъ своему товарищу, растрату означенныхъ въ докладѣ ревизіонной комиссіи съѣзда суммы въ количествѣ 4382 руб. 60 к., по переводному билету изъ Каргопольскаго свѣчнаго склада отъ 7 января 1910 г. въ количествѣ 400 р. я произвелъ, изъ растраченныхъ же совмѣстно съ о. Сперанцевымъ денегъ 3163 руб. 12 коп. принимаю на себя только 1000 руб., а остальные деньги изъ этой растраты, я прошу съѣздъ возложить на Комитетъ, погасить же растрату означенныхъ свѣчныхъ суммъ обязуюсь такъ: до 10 января 1915 года уплачиваю 300 рублей, все получаемое мною отъ казны годичное жалованье, въ слѣдующій годъ обязуюсь уплатить 400 руб. и во все послѣдующее время—годы по 500 р. въ годъ, а если обстоятельства въ жизни измѣнятся къ лучшему, то уплачу остальную растраченную сумму полностью незамедлительно». Помимо словеснаго заявленія о. Воскресенскаго представлено прилагаемое здѣсь заявленіе письменное отъ 30 августа сего 1914 года.

По выслушаніи настоящаго заявленія и по обмѣнѣ мнѣній постановили: долгъ съ о. А. Воскресенскаго считать въ суммѣ 4382 руб. 60 к. по заводу, 400 руб. по переводному билету отъ 10 января 1910 г. и 1000 р. изъ растраченныхъ совмѣстно въ Комитетъ 3162 р. 12 к., а всего 5782 р. 60 к.,

уплату этого долга разсрочить свящ. Воскресенскому по 500 руб. въ годъ съ 1916 года, но съ тѣмъ, чтобы онъ теперь же къ 10 января 1915 г. уплатилъ заводу 300 руб — получаемое имъ годовичное казенное жалованье, въ 1915 году 400 рублей, гарантировать уплату долга обязательствомъ Воскресенскаго, засвидѣльствованнѣмъ нотаріусомъ, для заключенія нотаріальнаго условія командировать священника А. Малиновскаго, которому и предложить совместно съ о. А. Воскресенскимъ составить проектъ обязательства священника Воскресенскаго въ уплатѣ растраченныхъ имъ свѣчныхъ суммъ и представить на усмотрѣніе съѣзда. Съѣздъ пишетъ надлежащу, что при измѣненіи обстоятельствъ въ жизни о. А. Воскресенскаго къ лучшему, онъ Воскресенскій, уплатитъ въ этомъ случаѣ остающійся за нимъ долгъ сразу же, полностью.

Заслушали проектъ обязательства бывшаго смотрителя-казначей Олюнецкаго свѣчного завода священника о. А. Воскресенскаго въ уплатѣ растраченныхъ имъ суммъ по заводу въ количествѣ 5782 руб. 60 коп.

Постановили: проектъ обязательства священника А. Воскресенскаго одобрить.

VI.

Заслушали: предложеніе о. председателя ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу о. Павла Стручкова: «Съ ликвидациею дѣла о растратѣ по свѣчному заводу и съ упорядоченіемъ его хозяйства и дѣлопроизводства нашъ свѣчной заводъ вступая на широкій и свѣтлый путь, ему предназначенный въ лучшихъ чаяньяхъ духовенства епархіи. Въ ликвидацию дѣла по растратѣ и въ упорядоченіи дѣлопроизводства и хозяйства завода потрудились о. смотритель завода и постоянная комиссія, а потому предлагаю съѣзду выразить благодарность со внесеніемъ въ формулярный списокъ».

Постановили: цѣныя труды о. смотрителя завода и членовъ постоянной комиссіи, о. о. А. Крушкина и П. Метелова выразить глубокую благодарность со внесеніемъ въ формулярный списокъ.