

ЖАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

1883 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Октября 15.

I.

УСТАВЪ

Боровскаго церковнаго Братства преподобнаго Пафнутія Боровскаго чудотворца.

(Окончаніе *).

§ 25. Предедатель на совѣтѣ предлагаетъ предметы къ обсужденію, наблюдаетъ за порядкомъ совѣщаній и разсужденій, скрѣпляетъ приходо-расходныя книги, подписываетъ почтовыя объявленія и другія бумаги по дѣламъ Братства.

§ 26. На казначея возлагается обязанность завѣдывать хозяйственною частію Братства и вести все необходимое по дѣламъ Братства расходы съ разрѣшенія совѣта и приходорасходныя книги и составлять годовыя экономическіе отчеты.

§ 27. Приходо-расходныя книги Братства должны быть прошнурованы, скрѣплены по листамъ и въ концѣ

*) Смотр. Епарх. Вѣдом. № 18.

книги утверждены подписями председателя и дѣлопроизводителя и печатью Братства.

§ 28. Статьи прихода и расхода вносятся въ книги своевременно и подписываются: первая—казначеемъ, а послѣдняя получателемъ.

§ 29. Книги и суммы Братства свидѣтельствуются совѣтомъ на каждомъ собраніи его.

§ 30. Приходорасходныя книги хранятся у казначея, а прочіе документы Братства и дѣла совѣта находятся у дѣлопроизводителя.

§ 31. Братскій капиталъ вносится для храненія и приращенія процентами, смотря по удобству, или въ Боровскій Общественный Банкъ, или на оный приобретаются государственные банковые билеты.

Примѣчаніе. Временно получаемые денежные членскіе взносы принимаетъ казначей на храненіе подъ свою отвѣтственность, а по мѣрѣ накопленія ихъ до 50 или до 100 р. влагаетъ въ Банкъ для приращенія процентами.

§ 32. На постоянные расходы совѣтъ Братства предоставляетъ въ распоряженіе казначея сумму не свыше 50 рублей.

§ 33. Дѣлопроизводитель совѣта завѣдываетъ всею письменною частью по дѣламъ Братства; ведетъ журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ, составляетъ протоколы засѣданій совѣта и отвѣтныя бумаги, скрѣпляетъ всѣ документы Братства и бумаги, исходящія изъ совѣта. Онъ же составляетъ годичный отчетъ о дѣятельности Братства и т. под.

§ 34. Библіотекаръ входитъ въ нужды Братской библіотеки, наблюдаетъ за исправнымъ храненіемъ книгъ и продажею книгъ и брошюръ изъ Братскаго склада,

для чего дѣлаетъ представленія совѣту о выпискѣ книгъ, необходимыхъ для миссіонеровъ, а равно книгъ и брошюръ для Братскаго склада, и по утвержденіи оныхъ совѣтомъ приобрѣтаетъ книги и брошюры на суммы Братства, ведетъ и самыя описи книгамъ бібліотеки Братской и въ концѣ года представляетъ по бібліотекѣ отчетъ совѣту.

Примѣчаніе. Если совѣтомъ Братства признано будетъ необходимымъ помѣстить бібліотеку при одной изъ градскихъ церквей, то наблюденіе за бібліотекою, а равно и выдачу изъ оной книгъ принять обязанъ на себя тотъ священникъ, въ церкви котораго будетъ помѣщаться Братская бібліотека.

§ 35. Общія Собранія бываютъ обыкновенныя и экстренныя, — послѣднія по мѣрѣ надобности, опредѣляемой совѣтомъ.

§ 36. Обыкновенное общее собраніе Братства бываетъ однажды въ годъ, въ день открытія Братства, или въ одинъ изъ воскресныхъ дней въ Январѣ мѣсяцѣ и въ мѣстѣ, назначенномъ совѣтомъ Братства.

§ 37. Въ общемъ собраніи предсѣдательствуетъ епархіальный Архипастырь, а за его отсутствіемъ — предсѣдательствующій въ совѣтѣ Братства.

§ 38. Общее собраніе признается состоявшимся, коль скоро въ немъ присутствовало не менѣе 20 членовъ, имѣющихъ право голоса при рѣшеніи дѣлъ.

Примѣчаніе. Могутъ присутствовать при рѣшеніи дѣлъ и члены соребиватели съ правомъ голоса совѣщательнаго.

§ 39. Рѣшеніе общаго собранія имѣетъ силу, если постановлено простымъ большинствомъ. При равномъ раздѣлѣ голосовъ исполняется то мнѣніе, на сторонѣ котораго остается предсѣдатель.

§ 40. Въ общемъ годичномъ собраніи Братства:

а) Читается годичный отчетъ о дѣйствіяхъ Братства, представляемый въ собраніе совѣтомъ.

б) Производятся выборы членовъ въ комиссію для обревизованія денежной отчетности и имущества Братства, изъ лицъ, не состоящихъ членами Совѣта Братства; ревизія производится по книгамъ и описямъ.

а) Разрѣшаются вопросы, предлагаемые собранію совѣтомъ.

Примѣчаніе. Братчики, желающіе сдѣлать предложеніе общему собранію, должны предварительно заявить о немъ совѣту, который и вносить оное въ собраніе съ своимъ заключеніемъ.

г) Утверждаются по представленіямъ Совѣта въ званіи почетныхъ членовъ лица, оказавшія важныя услуги Братству.

§ 41. Экстренное собраніе Братства признается состоявшимся тогда, когда въ немъ будетъ участвовать не менѣе половины дѣйствительныхъ членовъ Братства, считая въ томъ числѣ и наличныхъ членовъ совѣта.

Примѣчаніе. Если въ означенномъ количествѣ члены не явятся, то слѣдующее собраніе рѣшаетъ дѣла числомъ наличныхъ членовъ.

§ 42. Суммы, равно какъ и все имущество Братства, ежегодно повѣряются ревизіонною комиссією, избираемою въ общемъ собраніи Братства, въ числѣ трехъ членовъ Братства. Актъ ревизіи денежной отчетности и имущества представляется на усмотрѣніе совѣта, а чрезъ совѣтъ на разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія.

§ 43. Каждое измѣненіе и дополненіе въ уставъ Братства, проектируемый совѣтомъ, рассматриваются въ

общемъ собраніи и утверждаются установленнымъ порядкомъ.

§ 44. Поручая себя молитвамъ Преподобнаго Пафнутія, Боровскаго Чудотворца, рака коего находится въ Боровскомъ монастырѣ, Братство сохраняетъ имя сего Преподобнаго и именуется: „Братство Преподобнаго Пафнутія“. Для большаго же скрѣпленія своего Братскаго союза и принимаемыхъ во имя его на себя священныхъ обязанностей и видимаго всегдашняго представленія цѣли своихъ совокупныхъ дѣйствій, братчики приобрѣтаютъ на свой счетъ икону Преподобнаго Пафнутія, которую и поставятъ въ Боровскомъ соборѣ, какъ въ такомъ храмѣ, куда по мѣстнымъ обстоятельствамъ они чаще притекаютъ для возношенія своихъ къ Богу молитвъ.

Предъ иконою будетъ поставлена кружка для сбора подавій въ пользу Братства. Такая же кружка будетъ поставлена и у раки мощей Преподобнаго Пафнутія, Боровскаго Чудотворца.

V. Братскій праздниѣъ.

§ 45. День открытія Братства ежегодно посвящается на совершеніе Братскаго праздника, который состоитъ изъ торжественнаго служенія въ Обители Преподобн. Пафнутія, приношенія о живыхъ и умершихъ Братчикахъ особыхъ молитвъ и прочтенія въ собраніи годичнаго отчета о дѣятельности Братства.

II.

Опредѣленія Епархіальнаго Начальства:

I. Относительно сдачи училищнаго имущества учителями сельскихъ училищъ при поступленіи ихъ на мѣста священно-церковно-служителей.

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе Медынской уѣздной земской управы, отъ 4 іюля за № 1029, въ коемъ объяснено, что одинъ изъ учителей сельскаго училища, опредѣленный во священника, оставилъ учительскую должность, не сдавъ, кому слѣдуетъ, училищнаго имущества, которое, по повѣркѣ, оказалось не все на лицо. Вслѣдствіе чего и въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ на будущее время земская управа проситъ: не будетъ ли признано возможнымъ на будущее время отъ учителей, при опредѣленіи ихъ на должность священника, требовать удостовѣренія управы о сдачѣ училищнаго имущества. Приказали и Его Пресвященство утвердилъ: по поводу настоящаго отношенія Медынской земской управы объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы учителя народныхъ школъ, ищущіе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи, озабочивались заблаговременно сдачею, кому слѣдуетъ, находящагося въ ихъ завѣдываніи училищнаго имущества и о сдачѣ онаго по принадлежности представляли квитанціи въ Консисторію.

II. О представленіи въ Консисторію причтами денегъ, слѣдующихъ на пересылку денежныхъ документовъ.

Калужская Духовная Консисторія слушала прошеніе причта и церковнаго старосты Лихвинскаго уѣз-

да с. Гитова о высылкѣ имъ по расчетной книжкѣ Тульскаго отдѣленія государственнаго банка денегъ на подѣлки церковныя, съ причитающимися процентами. П р и к а з а л и и Его Преосвященство утвердилъ: расчетную книжку отослать, съ употребленіемъ пересылочныхъ изъ канцелярской суммы, въ Тульское отдѣленіе государственнаго банка, прося правленіе онаго капиталъ и причитающіеся на оный проценты по книжкѣ выслать въ Консисторію, а причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости, что они, въ случаѣ представленія въ Консисторію какихъ либо суммъ или денежныхъ документовъ для отсылки таковыхъ куда бы то ни было, должны каждый разъ прилагать и потребное на пересылку количество денегъ по расчету.

III.

Протоколы съѣзда духовенства 2 благочинническаго участка, Перемышльскаго уѣзда.

1883 года сентября 28 дня, священно-церковно-служители втораго благочинническаго участка, Перемышльскаго уѣзда, состоящаго въ завѣдываніи Казанскаго протоіерея Іоанна Соколова, на благочинническомъ собраніи, происходившемъ въ градо-Калужской Казанской церкви, слушали отношеніе Совѣта Братства, Преподобнаго Пафнутія, Боровскаго Чудотворца, отъ 16 сего сентября за № 3, и съ чувствомъ благоговѣйной радости срѣтая новоучрежденное Братство, открытое въ г. Боровскѣ, гдѣ издавна православіе находится въ тяжеломъ положеніи отъ вкоренившагося раскола, и принятое благопопечительнымъ Архипастыремъ подъ свое покровительство и,

по мѣрѣ возможности, желая показать примѣръ живаго сочувствія и содѣйствія къ достиженію благотворительныхъ и просвѣтительныхъ цѣлей онаго Братства, единогласно постановили:

1. Всѣмъ причтамъ втораго благочинническаго участка, Перемышльскаго уѣзда, состоящаго въ завѣдываніи Казанскаго протоіерея Іоанна Соколова, въ числѣ двадцати семи (27), поступить, теперь же въ члены-соревнователи Братства Преподобнаго Пафнутія, Боровскаго Чудотворца, и оставаться таковыми на всегда со взносомъ по два рубля отъ каждаго причта въ годъ, начиная съ текущаго 1883 года.

2. Ежегодній сборъ этихъ денегъ, въ количествѣ пятидесяти четырехъ (54) рублей и представленіе оныхъ, въ концѣ года, въ совѣтъ Братства, возложить на мѣстнаго о. благочиннаго.

3. Независимо отъ сего, поручить приходскимъ священникамъ дѣлать ежегодно, приглашеніе своимъ прихожанамъ, отличающимся ревностію къ православноѣ вѣрѣ и христіанскому благочестію, къ поступленію въ члены Братства или къ денежнымъ единовременнымъ пожертвованіямъ и, имѣющія въ сихъ случаяхъ поступать деньги представлять въ концѣ года, къ мѣстному о. благочинному, для отсылки по принадлежности. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: *„протоколъ утверждается. Благодарю духовенство участка за сочувствіе новоучрежденному братству“*.

1883 года іюля 26 дня, въ градо-Калужской Казанской церкви было собраніе священно-церковно-слу-

жителей изъ сель Калужскаго уѣзда, перешедшихъ изъ упраздненнаго благочинническаго участка Авчуринскаго священника Дмитрія Луганскаго въ составъ благочинія Калужскаго протоіерея Іоанна Соколова. Сей послѣдній объяснилъ собравшемуся духовенству, что при обзорѣ ни имъ благочиннымъ протоіереемъ Соколовымъ нѣкоторыхъ церквей изъ упомянутыхъ сель, въ семь іюль мѣсяцѣ, замѣченъ одиъ исправляющій должность псаломщика, не умѣющій пѣть на гласы, и усмотрѣнъ фактъ погребенія близъ церкви, внутри церковной ограды. Призывая то и другое не соответствующимъ существующимъ узаконеніямъ и поставляя о семъ въ извѣстность, благочинный протоіерей Соколовъ рекомендуетъ о.о. настоятелямъ и ихъ помощникамъ не допускать на будущее время воспрещеннаго погребенія покойниковъ внутри оградъ, близъ церквей, и имѣть строгое наблюденіе о томъ, чтобы ихъ низшіе члены, на которыхъ лежитъ обязанность церковнаго пѣнопѣнія, тщательно старались пріобрѣтать умѣнье и навыкъ къ точному и правильному пѣнопѣнію на гласы. Постановлено: предложеніе благочиннаго принять къ точному исполненію. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „Утверждается“.

1883 года, 26 іюля, въ градо-Калужской Казанской церкви было собраніе священно-церковно-служителей изъ сель Калужскаго уѣзда, перешедшихъ изъ упраздненнаго благочинническаго участка Авчуринскаго священника Дмитрія Луганскаго въ составъ благочинія Калужскаго протоіерея Іоанна Соколова, и, въ общемъ собра-

ніи, ими священно-церковно-служителями было заслушано словесное предложеніе настоящаго благочиннаго, протоіерея Соколова о томъ, укого изъ нихъ священно-церковно-служителей заведено церковно-богослужебное клиросное народное пѣніе, кѣмъ изъ нихъ учреждены церковно-приходскія школы и церковныя бібліотеки и наконецъ кѣмъ открыты внѣбогослужебныя нравственныя собесѣдованія съ прихожанами. Въ силу даннаго предложенія, въ тоже время, причтами сказанныхъ сель поданы были словесные отзывы, изъ которыхъ выяснилось, что 1) церковно-богослужебнаго хороваго народнаго пѣнія нигдѣ не заведено, кромѣ сель Ромоданова и Боброва, въ которыхъ крестьянскими дѣтьми, обучающимися въ открытыхъ тамъ школахъ, производится церковно-богослужебное хоровое пѣніе, хотя на первый разъ не вполне бойкое и не совсѣмъ стройное; 2) церковныхъ бібліотекъ нигдѣ не открыто, кромѣ сель: Калужки, Ромоданова и Боброва, въ церквахъ которыхъ имѣются книги духовно-нравственнаго содержанія; 3) церковно-приходскихъ школъ, нигдѣ, изъ одиннадцати сель, не открыто, наконецъ 4) внѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами заведены въ селахъ: Калужкѣ, Бобровѣ и ближнемъ Рождественѣ. Затѣмъ слушана была выборка изъ предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Калужскаго и Боровскаго, даннаго духовенству всей Калужской епархіи, въ апрѣлѣ 1882 года, въ коемъ изображено: „предложить духовенству: 1) немедленно озаботиться устроеніемъ хороваго пѣнія въ церквахъ, пріучая къ тому крестьянскихъ дѣтей, особенно обучающихся въ сельскихъ школахъ, пользуясь для этого всякимъ удобнымъ случаемъ и

временемъ, не жалѣя для сего, если есть возможность, и церковной суммы; 2) войти съ пасомыми въ живое общеніе, въ живую связь, пособля ихъ умственному и нравственному развитію, не жалѣя для сего ни времени, ни трудовъ, даже до самоотверженія, помня, что наша собственная сила, наша крѣпость—въ живой связи съ православнымъ народомъ, что порвавъ связь съ народомъ, мы потеряемъ почву подъ ногами, такъ какъ другія словія давно уже устраниются отъ насъ, и 3) заняться возможно скорымъ и безотлагательнымъ открытіемъ церковныхъ библіотекъ и церковно-приходскихъ школъ, къ чему призываютъ насъ не отложныя требованія современной жизни и общества“.

Въ соображеніи всѣхъ изложенныхъ обстоятельствъ, благочинный, Казанскій протоіерей Іоаннъ Соколовъ, озабочиваясь безотлагательнымъ приведеніемъ въ исполненіе требованій Его Преосвященства, предложилъ собравшемуся духовенству разсудить теиерь же и сдѣлать постановленіе: 1) объ учрежденіи, гдѣ окажется возможнымъ, церковно-приходскихъ школъ и о пріученіи дѣтей, имѣющихъ обучаться въ оныхъ, церковно-богослужбному хоровому клиросному пѣнію; 2) объ обязательномъ, въ случаѣ невозможности учрежденія церковно-приходскихъ школъ, открытіи внѣбогослужбныхъ церковныхъ нравственныхъ собесѣдованій съ прихожанами и наконецъ 3) о заведеніи состоятельными церквами церковныхъ библіотекъ, чрезъ выписку лучшихъ журналовъ духовно-нравственнаго содержанія, вдругъ, за нѣсколько минувшихъ лѣтъ, и чрезъ періодическую ежегодную выписку одного какого либо современного журнала, духовно-нравственнаго характера; выпискою въ годъ по одно-

му журналу обязываются заняться въ скудныхъ церкви; въ земскихъ училищахъ Ромодановскомъ и Бобровскомъ приходскіе священники обязуются продолжать заведенное хоровое народное пѣніе. Постановили: 1) помимо двухъ училищъ, находящихся въ селахъ Бобровѣ и Ромодановѣ, къ открытію церковно-приходскихъ школъ приступить, выѣшнею осенью, причтами сель: Покрова при Окѣ, Флоровскаго, Ильинскаго, ближняго Рождествена и Потросова. Обученіе дѣтей имѣющихъ поступить въ эти школы церковно-богослужбному хоровому пѣнію возложить на низшихъ членовъ причта, буде они окажутся къ тому способными; а преподаваніе закона Божія на священниковъ; 2) заведеніемъ церковныхъ бібліотекъ заняться теперь же, чрезъ выписку состоятельными церквами сель Покрова, Потросова и Ильинскаго журналовъ духовно-нравственнаго содержанія за вѣсколько прежнихъ лѣтъ вдругъ и чрезъ ежегодное выписываніе таковыхъ же на все послѣдующее время по одному какому либо современному журналу, а скудныхъ церкви сель Фроловскаго, Покрова на Калужкѣ, Азчурина, Чижовки и ближняго Рождествена, а равно церкви сель Ромоданова, Боброва и Калужки, у которыхъ уже имѣются церковныя бібліотеки, должны выписывать ежегодно по одному какому либо современному журналу, и 3) внѣбогослужбныя церковныя собесѣдованія оставить по прежнему въ селахъ Калужкѣ, Бобровѣ и ближнемъ Рождественѣ, а священниковъ остальныхъ сель обязать исполнять долгъ пастырскаго внѣ-богослужбнаго учительства при исправленіи приходскихъ требъ по домамъ. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

IV.

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій Съѣзда о.о. Депутатовъ Калужскаго училищнаго округа.

1883 года, 22 сентября, въ 6 часовъ пополудни о.о. депутаты, по единогласномъ избраніи председателемъ Козельскаго Вознесенскаго священника Димитрія Соколова слушали: 1) докладъ о. смотрителя Калужскаго д. училища отъ 21 сентября, за № 7, на имя Его Пресвященства объ увеличеніи жалованья учителю пѣнія Пятницкому. Постановили: поручить правленію училища внести расходъ на этотъ предметъ въ смѣту на 1884 годъ въ количествѣ пяти рублей въ мѣсяцъ въ добавокъ къ получаемому учителемъ пѣнія теперъ жалованью, а въ настоящемъ году, въ видѣ временнаго пособія выдать ему, Пятницкому, тридцать рублей, заимствовавъ эти деньги изъ оборотной суммы.

2) Прошеніе вдовы коллежскаго ассесора Александры Лавровой. Постановили: прошеніе, какъ неподлежащее по содержанію сужденію окружнаго съѣзда, оставить безъ разсмотрѣнія.

3) Прошеніе жены коллежскаго регистратора Евгении Малининой объ освобожденіи ея отъ 15 рублеваго взноса за обученіе въ Калуж. д. училищѣ сына ея, Николая Малинина. Постановили: по вниманію къ крайней бѣдности Малининой удовлетворить ея настоящую просьбу.

4) Прошеніе сына пономаря, села Макарова, Лихвинскаго уѣзда, Ивана Иванова Богданова о позволеніи

ему обучать сына своего въ Калужскомъ дух. училищѣ бесплатно. Постановили: по вниманію къ бѣдности Богданова, засвидѣтельствованной о. благочиннымъ, П. А. Щегловымъ, освободить отъ взноса платы за обученіе сына Богданова, если таковой окажется принятымъ въ Калужское д. училище. Резолюція Его Пресвященства: „23 сент. 1883. Постановленія сгззда утверждаются“.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Опредѣлены: а) на священническія мѣста: въ сел. Рождествено дальнее, Калужскаго уѣзда, окончившій курсъ Калужской духовной семинаріи *Василій Щедровъ*, — октября 3; въ с. Кудрявецъ, Жиздринскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи *Сергій Казанскій*, — октября 4; б) на діаконское къ градо-Серпейскому Николаевскому собору псаломщикъ въ санѣ діакона села Логина, Калужскаго уѣзда, *Александръ Виноградовъ*, — октября 7; в) на псаломщицкія: въ с. Поздняково, Козельскаго уѣзда, студентъ Калужской духовной семинаріи *Порфирій Тихоміровъ*, — октября 9; въ сел. Акулово, Перемишльскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ *Михаилъ Тихоміровъ*, — октября 14.

Перемѣщены: а) священники: градо-Козельскаго Успенскаго собора *Афанасій Скорцовъ*, и Фроловско-Панютинскаго прихода *Федоръ Малининъ* одинъ на мѣсто другаго, — сентября 30 и б) п. д. псаломщика въ санѣ діакона градо-Калужской Георгіевской, что за лавками, церкви *Семень Щеголевъ* на таковую же должность въ с. Ловать Жиздринскаго уѣзда, октября 3.

Уволены за штатъ: священники: с. Рождествена дальняго, Калужскаго уѣзда, Сергій *Смиренскій*, согласно прошенію, — октября 3; с. Кудрявца, Жиздринскаго уѣзда, Василій *Казанскій*, согласно прошенію, — октября 4.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Имѣются праздныя мѣста:

1. **Помощническія:** въ с. Матиоковѣ, Перемышльскаго уѣзда, и въ с. Створожнѣ, Калужскаго уѣзда.
2. **Псаломщицкія:** при градо-Калужскихъ: Казанской и Георгіевской, что за лавками, церквахъ; въ селлахъ: Логинѣ и Створожнѣ, Калужскаго уѣзда.

Только что выпала изъ печати и поступила въ продажу

НОВАЯ КНИГА:

„Домашняя Медицина“

Лѣчебникъ для народнаго употребленія, написанный ординарнымъ Профессоромъ Императорскаго Казанскаго Университета

В. М. ФЛОРИНСКИМЪ,

Изданіе второе, исправленное,

С.-ПБ. 1883 г.

Типографія М. М. Стасюлевича.

Сочинение это удостоено на конкурсъ полной премии Императора Петра Великаго.

Цѣна книги (большой томъ около 700 стран.) 4 руб.,
съ пересылкою 4 р. 50 коп.

Книга продается у издателя—книгопродавца А. А. Дубровина, Коммисіонера Императорскаго Казанскаго Университета,

КАЗАНЬ, Воскресенская ул., Гостинный дворъ.

Гг. Иногородніе при требованіи книги могутъ высылать вмѣсто 50 коп. (пересылочныхъ) почтовыми марками эту сумму.

„Домашнюю Медицину“ Проф. Флоринскаго нельзя собственно назвать лечебникомъ въ обычномъ смыслѣ слова. Это не масса собранныхъ кой-какъ отрывочныхъ свѣдѣній о всевозможныхъ болѣзняхъ и о безчисленномъ множествѣ цѣлебныхъ противъ нихъ средствъ

Проф. Флоринскій большою частію просто и хорошо описываетъ происхожденіе и развитіе болѣзни, говоритъ о случайныхъ и опасныхъ ея осложненіяхъ и заканчиваетъ описаніе указаніемъ подходящихъ мѣръ къ предупрежденію и лѣченію болѣзни. Книга его составлена удобно для справокъ, съ алфавитнымъ указателемъ, съ особымъ описаніемъ лекарствъ, съ подробнымъ наставленіемъ относительно устройства аптеки.

Въ трудѣ Г. Флоринскаго выполнены четыре слѣдующія главныя условія всякаго хорошаго лечебника: богатство содержанія, подходящий выборъ матеріала, удовлетворительное изложеніе и современность воззрѣній на медицину.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей А. Колыбелинъ.

Секретарь Н. Томашевскій.

ВЪЗВѢЩЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к., съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 19.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30 или
31 числѣ.

1883 г.

Октября 15.

Содержаніе: Вѣсѣды съ старообрядцами въ г. Су-
хиничахъ. Памяти священнослужителя. Слово при откры-
тіи Братства преп. Пафнутія Боровскаго. Извѣстія и
замѣтки. Объявленія.

ВЕСѢДЫ СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ Г. СУХИНИЧАХЪ 24 ІЮЛЯ 1883 ГОДА.

По постановленію Совѣта Калужскаго Православнаго
Братства Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, по
благословенію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Вла-
димира, Епископа Калужскаго и Боровскаго, Калужскіе мис-
сіонеры: священникъ кафедральнаго собора В. А. Смирновъ
и М. С. Дударевъ 22 іюля, текущаго года, отправились изъ
г. Калуги въ г. Сухиничи для собесѣдованія съ мнимыми
старообрядцами о предметахъ вѣры. Граждане г. Сухиничъ,
заранѣе извѣщенные о пріѣздѣ миссіонеровъ, съ нетерпѣні-
емъ ожидали ихъ прібытія, желая послушать не бывалыхъ
въ ихъ городѣ собесѣдованій. Когда прібыли миссіонеры (23
числа, послѣ обѣда), вѣсть о пріѣздѣ ихъ быстро разнеслась
по всему городу. Послѣ всенощнаго богослуженія и боже-
ственной литургіи 24 числа, въ воскресенье, объявлено было

народу о предстоящей бесѣдѣ, имѣющей начаться въ три часа пополудни въ соборномъ храмѣ. Народу собралось полный соборъ.

Между двухъ придѣловъ устроено было возвышенное мѣсто, на которомъ поставлены были столы и разложены старопечатныя книги, привезенныя миссіонерами. Предъ началомъ бесѣды пропѣта была молитва Св. Духу: „Царю небесный“ Миссіонеръ о. Смирновъ, обратившись къ слушателямъ, сказалъ привѣтственную рѣчь, въ которой объяснилъ цѣль своего прибытія и побужденіе, по которому правилами св. соборовъ *) заповѣдуются пастырямъ церкви стараться о приведеніи въ послушаніе св. Христовой церкви всѣхъ вѣреннѣхъ попеченію и водительство ихъ. Эта цѣль — желаніе спасенія, которое возможно только, какъ учитъ большой катихизисъ, въ единой св. Христовой церкви. Церковь эта и въ символѣ вѣры исповѣдуются единою. А между тѣмъ мы видимъ, что и въ г. Сухиничахъ есть нѣсколько разныхъ по вѣрѣ обществъ, изъ которыхъ каждое присвоиваетъ себѣ наименованіе церкви Христовой. — Такъ здѣсь есть общество или церковь, такъ называемая, Великоросійская (православная), есть общество безпоповцевъ, бѣглопоповцевъ и поповцевъ — окружниковъ и не окружниковъ. Спрашивается: гдѣ же находится святая церковь, въ которомъ обществѣ? Затѣмъ, высказавъ предварительныя условія для собесѣдованія, о. Смирновъ сталъ излагать признаки Христовой церкви. Прежде всего прочитано было, что говорится о св. церкви въ св. евангеліи, именно: 63 зач. еванг. Матѳея, и обращено вниманіе на слова Спасителя: *созиюду церковь* *Молчи брати адова не одолѣють ей*. Теперь разсмотримъ, сказалъ о.

*) 70 Каро. собора.

Смирновъ, что такое церковь? Какія ея признаки? На это даетъ намъ отвѣтъ большой катихизисъ: „Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божиихъ, иже непоколебимую держатъ едину православную вѣру и въ любви пребываютъ *), облобызаютъ же ученіе евангельское непоколебимое, и иже суть достойни примати святыя и божественныя совершенныя тайны, и иже суть подъ единою главою Господомъ нашимъ І. Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ Него поставленныхъ“ (Катихизисъ большой, гл. 25, лист. 120 обор.). Изъ прочитаннаго видно, что такое церковь Божія, какія ея признаки. Это—единеніе въ вѣрѣ и пребываніе въ любви, вѣрованіе всему евангелію и принятіе божественныхъ тайнъ, наконецъ повиновеніе единой главѣ Господу нашему Іисусу Христу и совершеннымъ святымъ отъ Него поставленнымъ, которые суть право правящіе слово истины.

Посмотримъ же, кто эти совершенные святые—поставленные отъ Господа Іисуса Христа для правленія въ Его св. церкви,—прочтемъ толкованіе блаженнаго Теофилакта архіепископа Болгарскаго на 93 зач. евангелія Луки. „Евангеліе. Человѣкъ нѣкій добра рода иде на страну далече, пріати себѣ царство, и возвратитися. Призавъ же десять

*) Наши мнимые старообрядцы, называя свою общину церковію Божіею, не держатъ едину вѣру, но раздѣляются на многочисленныя толки, и каждый толкъ себя только считаетъ св. церковію, а всѣхъ—прочихъ чуждаетъ, какъ еретиковъ и раскольниковъ. Что касается любви, то они никогда въ ней не пребывали и нынѣ не пребываютъ; но постоянно между собою враждуютъ, какъ непримиримые враги, изрыгая другъ на друга хулы, ругательства и проелятія.

рабъ своихъ дастъ имъ десять мнасъ, и рече къ нимъ: купите дѣйте дондеже прииду“.

Толкованіе. „Работъ же своимъ десять мнасъ вда. Раби же, имъ же церкви поручи десять глаголемъ быти, совершеннаго ради церковнаго состоянія: ибо въ церкви чинъ совершенія имать, предстоящими украшеніе и наибольшимъ мѣно быти, ни мѣне; еже слова благодатию три сии образи въ церкви, очищеніе, просвъщеніе, и совершеніе. Три сія дѣйства, насльдуютъ чиновъ. Діаконы очищаютъ, оглашеніемъ ученія; презвитери просвъщающе крещеніемъ; архіереи же, священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Видиши ли чины къ дѣйствамъ, ни вящши, ни мѣне реку предстоящихъ, тѣмъ убо работъ раздаваетъ десять мнасъ, дары реку, и комуждо даются на пользу. Всяко бо, ему же заступати поручено, аще и недостойнъ будетъ, даръ имать отъ поставленія: и есть се велие во истину, Божія человеколюбія таинство“. (Евангеліе Луки, гл. 19, зач. лист. 205, 206). Изъ прочитаннаго видно, что въ церкви должно быть ни больше, ни меньше, какъ три чина предстоящихъ, т. е. совершенныя свѣтыя,—какъ говоритъ большой катихизисъ,—или иначе освященныхъ благодатною хиротонією на дѣло служенія и управленія церкви. Это епископы, пресвитеры и діаконы. Затѣмъ въ старопечатныхъ же книгахъ указывается и время пребыванія перваго и самаго главнаго чина предстоятелей церкви,—епископовъ,—говорится, что они навсегда пребудутъ въ церкви,—до скончанія вѣка,—по неложному обѣщанію Господа. Господь нашъ І. Христосъ „не восхотъ достояніе свое оставити на земли не устроено, отходя на небеса, но иземъ два сребренника, даде гостинникомъ. Се есть, старый и новый завѣтъ. Комуже

далъ? Кто гостиницы? Апостоли, и понихъ восприемшии ихъ, пастырие и учителя, архіепископи и епископи, иже служителие суть величеству смотрѣнія Его. Иже и съ—
 пребываютъ даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори, и по своему неложному обѣтованію благодатно избираетъ себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы“ (Книга о вѣрѣ, гл. 7 лист. 59 обор.). Затѣмъ М. С. Дударевъ прочиталъ о вѣчномъ пребываніи въ Христовой церкви епископовъ изъ книги, именуемой „Кириллова“ слѣдующее: „Тою ради Христосъ, не по Ааронову временнаго, но по Мельхиседекову вѣчнаго чина, прииде архіерей вѣчныхъ блазъ, и якоже Самъ никогда не умираетъ, тако же и іерейство Его по чину Мельхиседекову непрестаетъ. Яко же пишетъ: Ты еси іерей во вѣки по чину Мельхиседекову. Престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, востало же (архіерейство) Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ воставъ, апостоловъ своихъ на се освяти хиротонією, еже есть руковозложеніемъ. А апостоли паки епископовъ освятиша, яко же пишетъ: тогда постившися, и помолвишися, и возложше руки на ня, и отпустиша ихъ проповѣдати слово Божіе. А епископи паки поповъ, яко же пишетъ: освящше же имъ попы на вся церкви помолвишися, съ постомъ предаша ихъ Господеву“ (Гл. 8, лист. 77 и обор.).

Привознакомъ церкви Христовой также поставляется, какъ мы прочитали, совершеніе въ ней святыхъ божественныхъ таинъ, которыхъ установлено на вѣчныя времена семь. Объ этомъ въ главѣ 72 большаго катихизиса говорится такъ: „Потребно ли есть ученіе и опасное вѣдѣніе о семи святыхъ таиннахъ?—Злыло потребно есть, ими бо вси освящаемся, и спасеніе содержимъ, не вѣдый же и не брѣши о нихъ, сей по-

ибаеть. Тѣмже прилжно сотшаніемъ должны есмы поуча-
 тися о нихъ, да познавше насъ достойнъ ихъ употребляемъ
 и спасени будемъ. Ихъ же святая соборная и апостольская
 восточная церковь всегда употребляетъ, ими же особнъ освя-
 щаемся, и оправдаемъ, и всыновленіе божественное приедемъ.
 Вся убо седмъ тайны потребни суть“. Ниже: „Кая суть
 дѣйства и концы сихъ седми святыхъ тайнъ? Всѣхъ седми
 тайнъ сіе есть дѣйство, яко дають благодать Божію освя-
 щающую и оправдающую приемлющимъ я“. Ниже: „Въждь
 убо безъ всякаго сумнѣнія, „яко въ церкви Божіей не двѣ
 тоію суть тайнъ, но всесовершенно седмъ“. (Гл. 72, лист.
 356, 357 об. 360).

Итакъ вотъ признаки, по которымъ можно узнать,
 въ какомъ обществѣ находится святая церковь Христова,—
 это: пребываніе въ союзѣ мира и любви вѣрующихъ между
 собою, неизмѣнное и непрерывное существованіе трехъ чи-
 новъ,—предстоящихъ въ церкви и, при этомъ, до скончанія
 вѣка пребываніе епископовъ, и наконецъ совершеніе въ
 ней всѣхъ седми божественныхъ тайнъ. Та церковь, которая
 не имѣетъ этихъ признаковъ,—не есть Христова,—православ-
 ная. Наша церковь—Грекороссійская имѣетъ всѣ показан-
 ные признаки. Пусть старообрядцы, на основаніи уважае-
 мыхъ ими старопечатныхъ книгъ докажутъ, что на оборотъ
 ихъ церковь имѣетъ показанные признаки, а наша не имѣ-
 етъ таковыхъ, а потому—не истинная.

Въ это время приблизились къ столамъ два старообряд-
 ца—бѣглопоповщинскаго согласія: Х. Д—въ и Н. І—чъ,
 которые, по приглашенію, помѣстились близъ стола. На во-
 просъ миссіонеровъ: „не желаютъ ли они побесѣдовать о пред-
 ложенныхъ предметахъ вѣры“, Д—въ отозвался, что де мнѣ

люди не ученые, кромѣ божественной службы, по св. старо-печатнымъ книгамъ, ничего не знаемъ, да развѣ канонъ ког-да прочитаемъ.

М. Дударевъ.—Намъ сказали, что вы, Х. Л—чъ, пользуетесь въ средѣ своего общества, какъ человѣкъ свѣдущій глубину св. писанія, и руководящій цѣлую общину по пра-виламъ старообрядческаго вѣроученія. Вѣроятно вы твердо знаете, во что вѣруете, и на чемъ основываете свое ученіе?

Л—въ. „Мы вѣруемъ такъ, какъ научились вѣровать отъ нашихъ благочестивыхъ предковъ. Больше мы ничего не знаемъ“.

О. Смирновъ.—Вы, Х. Л—чъ, нестыняйтесь. Вы можете говорить все въ оправданіе своего убѣжденія и въ опроверженіе нашихъ словъ, если находите, что мы проповѣдуемъ не согласно съ словомъ Божиимъ. Прошу васъ не думать, что наши бесѣды имѣютъ что либо официальное,—это бесѣда дружеская. Цѣль нашего собесѣдованія: разъяснить, на основаніи слова Божія и уважаемыхъ вами старопечатныхъ книгъ, тѣ сомнѣнія и недоумѣнія, которыя препятствуютъ нашему духовному единенію.

Х. Л—въ. „Мы ни въ чемъ не сомнѣваемся, а вѣруемъ по старинному, по отечески“.

О. Смирновъ.—Если такъ, то вы, Х. Л—чъ, должны объяснить свое вѣрованіе, и доказать, что дѣйствительно вы во всемъ согласны съ словомъ Божиимъ и съ ученіемъ св. отцевъ.

Л—въ. „Что намъ доказывать? Вы вѣдь и сами знаете, что мы древнему благочестію придерживаемся“.

М. Дударевъ.—Мы знаемъ, что вы именуете себя старообрядцами; но такъ какъ старообрядческихъ толковъ и со-

гласій весьма много, и всё они по наружности походятъ другъ на друга, но по внутреннему своему вѣрованію далеко стоятъ каждое согласіе одно отъ другаго; то и слѣдуетъ вамъ объяснить вѣрованіе и убѣжденіе вашего толка. (Молчаніе). Если вы, Х. Л—чъ, дѣйствительно истинный христіанинъ, продолжалъ М. Дударевъ, то обязаны отвѣтить вопрошающему. Св. Апостоль Петръ говорить: *будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и благовопіемъ.* (1 Петр. 3, 15).

Л—въ. „Да вы на счетъ чего спрашиваете—то насъ?“.

О. Смирновъ.—Мы сейчасъ говорили о томъ, почему узнать, въ какомъ обществѣ истинная Христова церковь,—и прочитали изъ толковаго евангелія блаженнаго Феофилакта, архіепископа Болгарскаго, что въ церкви должны быть 3 чина: епископы, пресвитеры и діаконы, а если въ какомъ либо обществѣ епископовъ нѣтъ, то оно и не можетъ назваться Христовою церковію.

Л—въ. „У насъ есть священники“.

М. Дударевъ.—На какомъ основаніи вы имѣете въ своемъ обществѣ священниковъ, которые, не будучи къ вамъ посланы отъ своихъ епископовъ и не получивъ отъ нихъ благословенія, священнодѣйствуютъ у васъ?

Л—въ. „Да вѣдь это у насъ такъ изъ древности заведено. Приходить въ нашу древлеблагочестивую вѣру священникъ отъ вашей російской церкви; ну, извѣстно, его примутъ по правиламъ св. отецъ. Священникъ нашъ и благословить его, новопришедшаго-то, на совершеніе священнодѣйствія“.

О. Смирновъ.—Разрѣшить священнодѣйствовать священ-

никъ священнику не вправѣ. Это дѣло епископа. Вотъ что говорится въ 39 правилѣ св. Апостола: „*Безъ воли епископа своего, прѣзвитери или діакони, да не творятъ ничесоже, тому бо суть поручени людие Господни*“. Толкованіе. „*Нѣсть достойно прѣзвитеру или діакону, безъ повелѣнія епископа своего, ни людей связывати, еже есть отлучати, или умножати или умалити епитемію, сирѣчь запрещеніе, или ино что таковое творити, аще не будетъ дано имъ отъ епископа о томъ писаніе, сирѣчь приимати въ покаяніе, и вязати и разрѣшати, съне (кромѣ) того не могутъ ни что же творити, яко епископу суть поручени Господни людие, и той хоцетъ воздати слово о душахъ ихъ*“. (Кормчая, гл. 1, лист. 10 об. и 11). Видите ли, продолжалъ о. Смирновъ, что безъ воли епископа священникъ не можетъ ничего творить. Теперь скажите: по чьей волѣ, съ чьего благословенія вашъ священникъ принялъ отъ грекороссійской церкви бѣжавшаго священника? Кто ему далъ право разрѣшить бѣглому іерею священнодѣйствовать? Отъ кого онъ получилъ власть поручить ему приходъ?—(Л—въ не отвѣчалъ). Знаете ли вы, продолжалъ о. Смирновъ, какъ тяжело погрѣшаютъ ваши священники, священнодѣйствуя самочинно? Священномученикъ Игнатій богоносецъ пишетъ: „*Елицы бо Христовы суть, сіи со епископомъ суть: елицы же уклоняются отъ него, и общеніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними посякуются. Не бо земледѣліе Христово суть, но стѣмя вражіе*“. (Посланіе 3-е къ Филодельфіяномъ, листъ 20 обор.). Тамъ же: „*Вси епископу послѣдуйте яко же Христось Исусьъ Отцу*“. Ниже: „*Ни кто же безъ епископа что либо да творитъ, отъ подобающихъ, яже въ церкви. Та извѣстна Евхаристія (св. причащеніе) да будетъ, яже отъ епископа бываетъ, или ему же той повелитъ*“. Ниже: „*Нелтъ есть безъ епископа ни*

крестити, ни предложенія творити, ни жертвы проскомисати, ниже церковныхъ пировъ совершати“. Въ потребникѣ, печ. при патриархѣ Іосифѣ, вотъ что говорится: „Аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа, дерзнетъ приимати помышленія, и исповѣди, сицевыя по правиламъ казни приметъ, яко преступникъ божественныхъ правилъ. Ибо неточію себѣ погуби, но іелци у него исповѣдашася, не исповѣдани суть, іелцихъ связа, или разрши, не исправлени суть“. (Въ наказаніе духовнику лист. 6).

Д—въ. „Наши священники тоже безъ благословенія ни къ чему не приступаютъ. Они получаютъ благословеніе отъ другихъ священниковъ“.

О. Смирновъ. — Вамъ уже было положительно доказано, что священникъ священнику не имѣетъ права преподавать благословеніе на совершеніе священнодѣйствій. „Писано бо есть, говорится въ книгѣ „Кирилловой“, безъ всякаго преословія, меньшіе отъ большаго благословляются“ (гл. 8, лис. 77). Изъ этого ясно видно, что благословеніе, получаемое вашимъ священникомъ отъ другаго священника, не истинное, но мнимое, не имѣющее никакого значенія. Къ тому же: можетъ ли вашъ священникъ преподавать благословеніе не только равному себѣ по сану, но даже мірянину? Ибо онъ и самъ не получилъ ни отъ кого благословенія, а дѣйствуетъ самочинно и святотатственно, а который священникъ, какъ говорится въ Іосифскомъ потребникѣ, безъ повелѣнія и заповѣди святительскія дѣйствуетъ, то дѣйствія его подобны дѣйствию не рукоположнѣ дѣйствующаго. „Сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ блсовъ во ангела свѣтла точію преобразующихся, но несущихъ, и Божіе убо мщелтвствоующихъ, безбожныхъ же сущихъ и противныхъ Богу. Таковій

не токмо вѣле и несчетное томленіе подымутъ, но божественныя сице злѣ възхулише. Ниже бо гласы божественны отъ нихъ, ниже божественныя дѣла“. Ниже: „Сѣи бо не хиротонисанни, ни крещени суть. Ни что же бо дастъ имъ, и ни что же пріемлетъ что отъ немущаго, аще и мнитъ имѣти. Тѣмже и прелценъ бысть, и вѣрующіи быти священникъ, или крещенъ, нѣсть, и поибели сихъ крестивый повиненъ. Не можетъ бо человекъ имѣти неприемъ отъ Бога“ (о достоинствѣ священства, лист. 57 об.). Послѣ такихъ ясныхъ и ничѣмъ неопровержимыхъ доказательствъ, продолжалъ о. Смирновъ, можно ли довѣрять свои души такимъ священникамъ, которые обнажены всеосвящающей благодати, которые не благословеніе приносятъ къ вамъ, но елятву!

Старообрядецъ Н. І—въ. „Откуда же нашимъ священникамъ получить святительскую заповѣдь или благословеніе, когда отъ лѣтъ патриарха Никона, со смертію послѣдняго нашего епископа Павла Коломенскаго, всѣ древне-благочестивые епископы прекратились, т. е. послѣдовали п. Никону и его ученію. Мы знаемъ, что священнику не подобаетъ безъ благословенія епископскаго священнодѣйствовать. Но что же дѣлать, когда ихъ нѣтъ“.

Старообрядецъ изъ толпы слушателей. „У насъ это дѣлается по нуждѣ, а нужды ради, какъ говорится въ св писаніи, и закона премъненіе бываетъ*)“?

*) Мнимые старообрядцы, при собесѣдованіи съ ними о предметахъ вѣры, всячески стараются защищать свое ложное мудрованіе, перетолковывая на собственный свой смыслъ св. писаніе, давая словамъ противоположный смыслъ и значеніе; но когда уловка ихъ разоблачается и истинный смыслъ об-

М Дударевъ.—Имѣть въ своемъ обществѣ священника не по волѣ и заповѣди святительской дѣйствующаго, и собираться съ нимъ въ домѣ или часовнѣ на молитву, ни какъ не можетъ быть извиняемо. Правило 6-е Гангрскаго собора говоритъ: „*Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собираетъся, и нерадя о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ презвитеру, по воли епископа, да будетъ проклятъ*“ (кормч. гл. 8, лист. 58).

Х. Л—въ. Мы знаемъ, что наши священники не по волѣ епископовъ дѣйствуютъ; но что же будешь дѣлать, когда ихъ, епископовъ-то, нѣтъ“?

М. Дударевъ.—Это намъ, Х. Л—чъ, извѣстно, что вѣше старообрядческое общество болѣе двухъ сотъ лѣтъ лишило себя православныхъ епископовъ; поэтому оно и не составляетъ церкви Божіей, а пребываетъ внѣ сего спасительнаго ковчега. Вы вѣдь, Х. Л—чъ, знаете, что говорится въ старопечатномъ „кати́хизисѣ“ относительно тѣхъ, которые не пребываютъ въ св. церкви. Страшно даже думать, какая ожидается ихъ участь. Какъ во время всемірнаго потопа, ко-

наруживается; когда старообрядцу не остается ничего больше, какъ сознаться въ своемъ заблужденіи, или проявить духъ противленія, т. е. будучи поставлены прав. миссіонерами въ безвыходное и безотвѣтное положеніе, прибѣгаютъ къ чисто іезуитскому правилу (цѣль оправдываетъ средства), т. е. говорятъ: „нужды ради и законъ премѣненіе бываетъ“. Слова эти— „нужды ради“ на ихъ языкѣ, имѣютъ такой смыслъ: „Мы знаемъ, что дѣйствія наши и нашихъ поповъ не законны. Но что же будешь дѣлать, когда нужда предстолитъ? А по нуждѣ и законъ измѣняется“.

торые съ праведнымъ Ноемъ въ ковчегѣ не были, всѣ по-топили; такъ и въ день страшнаго суда Божія всѣ, которые не будутъ находиться въ союзѣ и духовномъ единеніи съ св. соборною и апостольскою Христовою церковію, ввержени будутъ въ озеро огненное! Сами же вы сознаетесь, что въ вашемъ обществѣ, въ теченіи двухъ сотъ лѣтъ, не было епископовъ и теперь нѣтъ. Такъ можетъ ли такое общество, на основаніи слова Божія, преданія св. апостоль и ученія св. богоносныхъ отецъ, право именовать себя церковію Божіею, святою, соборною и апостольскою? Воистину не можетъ! Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „не можетъ бо церкви безъ епископа быти“ (Маргаритъ, житіе св. Іоанна Златоуста, лист. 154). Въ книгѣ „Полинадія“ Захарія Копыстенскаго, архимандрита Киевопечерской лавры, говорится: „Церковь Христова безъ епископовъ быти не можетъ, и ни гдѣ не была“, (часть 2-я, раздѣлъ 8, артикулъ 1-й). Изъ этого ясно видно, продолжалъ М. Дударевъ, что ваше общество (бѣглопоповщинское) не вправе именовать себя не только соборною церковію, но даже церковію частною; потому что не находится въ единеніи со вселенскою церковію, а отдѣляется отъ оной и неимѣетъ съ нею никакого духовнаго союза, а всѣ отдѣлившіеся и отступившіе отъ церкви вселенской подлежатъ вѣчному осужденію.

Старообр. I—въ. „Мы не отъ церкви отступили, а отъ пастырей, уклонившихся въ ересь“.

М. Дударевъ.—Но могутъ ли пастыри всей вселенской церкви уклониться въ ересь?

Старообр. I—въ. Стало быть могутъ, когда уклонились.

М. Дударевъ.—Такое мнѣніе ваше не правильно и противно слову Божію и церковному ученію. „Несомнѣнно ис-

повѣдуемъ, говорятъ восточные патріархи въ своемъ посланіи, какъ твердую истину, что каволмическая церковь не можетъ погрѣшати или заблуждаться, и изрѣкати ложь вмѣсто истины; ибо Духъ свѣтлый, всегда дѣйствующій чрезъ вѣрныя служащихъ отцевъ и учителей церкви, предохраняетъ ее отъ всякаго заблужденія“ (посланіе восточ. патріарховъ о правосл. вѣрѣ, чл. 12). Мнѣніе вашихъ предковъ, продолжалъ М. Дударевъ, и собственное ваше, будто во всей вселенной не осталось ни одного православнаго епископа, а остались лишь одни попы съ простолудинами, на чемъ основано?

Старообр. I—въ. „Мы не говоримъ, что не осталось ни одного православнаго епископа. Можетъ быть гдѣ и есть прав. епископы. Бѣлый свѣтъ великъ. Мнѣ привелось читать книжку, продолжалъ старообрядецъ, — положимъ, что книжка эта не печатная, а писанная, а пожалуй что можно повѣрить“.

Что же вы прочли въ этой рукописной книжкѣ? спросилъ М. Дударевъ.

„Прочелъ я, отвѣтилъ старообрядецъ, что за морями, гдѣ-то, на индѣйскихъ островахъ, и донинѣ пребываютъ пятьдесятъ прав. церквей и пятьдесятъ епископовъ; вѣда Сирійскихъ сто церквей и сто епископовъ. Вотъ оно что! Положимъ, что я это не могу положительно утверждать, а можетъ быть и донесъ тамъ пребываютъ православные епископы“.

М. Дударевъ. — Допустимъ, что тамъ, гдѣ-то, за морями, на индѣйскихъ островахъ, есть пятьдесятъ прав. епископовъ; но имѣетъ ли ваше старообрядческое общество съ тѣми епископами духовное единеніе? Находятся ли ваши попы въ зависимости отъ тѣхъ епископовъ? получаютъ ли они

отъ нихъ, этихъ мнимыхъ епископовъ, благословеніе на свои священнодѣйствія?

Старообр. „Гдѣ же нашимъ понамъ быть отъ нихъ въ зависимости, когда они находятся въ неизвѣстности“.

М. Дударевъ. — Церковь Христова не можетъ быть въ неизвѣстности. Св. Иоаннъ Златоустъ говоритъ: „Удобнѣе есть солнцу угаснути, нежели церкви безъ вѣсти быти“ (Маргаритъ, лист. 193).

(Продолженіе будетъ).

ПАМЯТИ СЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯ.

Неврологъ священника А. В. Троицкаго.

(Изъ надгробнаго слова).

Въ ночь подъ 24 декабря 1882 года окончилъ жизнь священникъ, Медынскаго уѣзда, села Богданова Александръ Васильевичъ Троицкій. По окончаніи семинарскаго курса въ 1846 г., съ званіемъ студента, онъ поступилъ первоначально на священническое мѣсто въ село Андреевское, Калужскаго уѣзда, 17 сентября 1850 года, за тѣмъ перешелъ, по семейнымъ обстоятельствамъ, въ село Богданово; за безпорочную службу получилъ награды — набедренникъ, скуфью и камилавку, а за полгода до смерти былъ назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго.

Тридцать слишкомъ лѣтъ какъ почившій о Христв священно-служитель Александръ благословеніемъ и рукоположеніемъ блаженныхъ памяти епископа Николая былъ призванъ „во святыи и превеличайшии степень священ-

ства“. И съ тѣхъ поръ онъ всю жизнь свою посвятилъ къ достойному прохожденію принятаго имъ на себя служенія. Непрестанно памятуя, что онъ служителъ и распорядитель благодатныхъ даровъ,—хранитель закона и учитель народа,—молитвенникъ, ходатай и посредникъ между Богомъ и людьми,—приставникъ, хранитель и руководитель душъ ко спасенію,—пастырь обязанный внимательно смотрѣть за своими овцами—прихожанами, дабы кто изъ нихъ не совратился съ истиннаго пути,— что онъ лице священное, исполненное благодати св. Духа, покойный, въ ясномъ сознаніи всего этого, старался быть въ жизни чистымъ и правымъ предъ Богомъ; старался не увлекаться временною сладостію грѣха, угашающаго въ насъ благодать св. Духа, а напротивъ усиливался подавлять въ себѣ все грѣховное, дабы безпрепятственнѣе сообразовать свою жизнь съ духомъ евангелія, быть для паствы образомъ „въ житіи и чистотѣ“ (1 Тим. 4, 12), и чрезъ то явиться предъ Богомъ непостыднымъ дѣлателемъ, „право правящимъ слово истины“ (2 Тим. 2, 15).

За такое ревностное служеніе спасенію людей, почившій пользовался уваженіемъ и искреннею любовію, какъ у прежней своей паствы, такъ и у той, на которую перешолъ по примѣрной добротѣ своей, ради призрѣнія и воспитанія малолѣтнихъ сиротъ, оставшихся по смерти дальняго его родственника. Слѣдствіемъ его ревностнаго служенія было то, что въ паствѣ врученной ему никто не отпалъ отъ церкви православной, а всѣ остались вѣрными ея чадами, не смотря на то, что въ соседнихъ приходахъ есть несчастные ревнители старины,

безъ сомнѣнія не оставлявшіе своими соблазнами и паству почившаго. Насколько заботливъ былъ почившій въ исполненіи обязанностей пастырства, должно послужить для насъ доказательствомъ то, что онъ и болѣзнь, низведшую его неожиданно въ могилу, получилъ отъ ревностнаго служенія вашему спасенію. 20 декабря, чувствуя себя нездоровымъ, онъ не отказался ѣхать въ деревню для напутствованія больнаго, въ каковую поѣздку окончательно простудился, эта-то простуда и свела его въ могилу.

Подвигомъ добрымъ подвизаясь въ служеніи священническомъ, почившій далеко не былъ счастливъ въ жизни вообще, а семейной преимущественно. По неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія почившій, на шестомъ году жизни супружеской, лишился подруги, оставившей на его попеченіе четырехъ малолѣтнихъ дѣтей. Жизнь священника вдовца — жизнь невыразимо тяжелая. Вдовецъ священникъ всегда почти бываетъ предметомъ злорѣчія. Ему нужно по этому быть всегда осторожнымъ, осмотрительнымъ, мудрымъ, безукоризненнымъ по жизни, чтобы быть и остаться цѣлымъ и невредимымъ отъ клеветы человѣческой, отъ ухищреній и нападеній діавола и его слугъ, ополчающихся своею злобою преимущественно на пастырей церкви, какъ руководителей другихъ ко спасенію. Почившій, хотя въ первые же годы своего своего супружества пріялъ отъ Господа крестъ вдовства; но при глубокой твердой вѣрѣ въ промыслъ Божій, совершенной преданности всеятой волѣ Божіей, велъ жизнь настолько безукоризненную, что во всю послѣдующую многолѣтнюю жизнь, злоба и клевета, если и соединялись, но не могли омрачить чистоты и цѣломудрія почившаго.

При благодушномъ несеніи тяжелаго креста, возложеннаго Богомъ, душѣ почившаго приражались и инныя скорби и болѣзни. Изъ четырехъ дѣтей, оставшихся по смерти супруги, двое вскорѣ послѣдовали за матерію. Какъ бы въ замѣнъ этой потери почившій принялъ на свое попеченіе двухъ малолѣтнихъ дальнихъ сиротъ. И когда стараніями почившаго были пристроены въ жизни и тѣ и другіе, и такимъ образомъ забота о другихъ не беспокоила его; тогда онъ еще съ большимъ усердіемъ сталъ заботиться о единомъ на потребу. Любимыми занятіями почившаго въ одиночествѣ были: чтеніе св. писанія, акафистовъ сладчайшему Іисусу и Божіей Матери и совершеніе въ домашней кельи положенныхъ Богослуженій; для каковой цѣли всегда у него находились на столикѣ предъ кіотомъ св. евангеліе, акафистникъ и Богослужебныя книги (1). Такъ почившій мудро и свято устроилъ свою одинокую жизнь. Но не долго онъ наслаждался спокойствіемъ. Ровно годъ тому назалъ и въ день, въ онъже самъ отъиде отъ насъ, онъ похоронилъ единственную дочь во цвѣтѣ лѣтъ, взявъ на свое попеченіе двухъ ея младенцевъ дѣтей. Такими то многоразличными скорбями, непостижимый Богъ, уготовлялъ почившаго іерея въ царства небеснаго наслѣдіе.

Что касается отношеній почившаго къ обществу; то они были всегда деликатны. Ко всемъ и всегда радушный, ласковый, пріятельный, общительный, во всемъ

(1) Двѣ книги Октоиха, въ недавнюю пору были присланы почившему изъ Москвы въ собственность однимъ изъ его почитателей, знавшимъ любовь почившаго совершать Богослуженіе въ домѣ.

предупредительный и добрый, онъ привлекалъ къ себѣ сердца всѣхъ, кто только имѣлъ случай и нужду встрѣчаться съ нимъ. И глубоко, глубоко поскорбить о немъ, о его неожиданной кончинѣ, вмѣстѣ съ нами и участковое духовенство, лишившись въ немъ кроткаго и благоснисходительнаго начальника, добраго совѣтника и помощника въ нуждахъ, миротворца въ распряхъ, никогда нежелавшаго доводить до высшаго начальства возникавшіе ссоры и непріятности; а совѣтами, разъясненіями, разумленіями, просьбами, и никогда же прещеніями, старавшагося полагать конецъ ссорѣ въ самомъ началѣ.

Изъ множества прекрасныхъ качествъ свѣтлой души почившаго, особенно поразительны его терпѣніе и кротость. И ему, кроткому и смиренному сердцемъ, за все добро, какое онъ старался дѣлать всѣмъ и каждому, за долготерпѣливую, никогда не раздражавшуюся, а тѣмъ паче не мыслившую зла, любовь, приходилось не мало переносить огорченій отъ черствой неблагодарности, клеветы и злорѣчія людей неблагонамѣренныхъ, полагающихъ удовольствіемъ для себя пятнать и чернить другихъ въ силу своей собственной черноты душевной. Все онъ по примѣру Господа Іисуса покрывалъ любовью, все переносилъ съ кротостію. Если кто его злословилъ, онъ того благословлялъ; хулилъ кто и проносилъ имя его, яко зло, онъ терпѣлъ, никогда недозволяя отвѣчать врагу зломъ за зло; а напротивъ старался благословлять клявшихъ его и добро творить творившимъ ему напасть. Всегдашняя свѣтлость лица почившаго, неомрачавшаяся и при явныхъ оскорбленіяхъ, ясно свидѣтельствовала о совершенномъ его душевномъ незлобii. Воистину онъ

былъ примѣромъ вѣры и кротости, своимъ смиреніемъ достойно и праведно стяжавшій высокое уваженіе и уваженія и у общества и почтенный вниманіемъ начальства.

По погребеніи одна изъ родственницъ почившаго, вдова священника, помнится, по имени Анна Васильева, изъявляла сожалѣніе, что въ словѣ, произнесенномъ надъ гробомъ почившаго, не было высказано о пособіи какое оказывалъ почившій ей, и при помощи котораго она жила съ семьею. Произносившему слово не было сіе извѣстно, хотя онъ и близокъ былъ къ покойному, какъ ближайшій сосѣдь и какъ его отецъ духовный. Почившій былъ скромень, далекъ отъ тщеславія, и потому, если что дѣлалъ доброе, то дѣлалъ по евангелію, такъ что шуйца не вѣдала, что творила десница. Неудивительно послѣ этого, если почившій, состоя священникомъ, въ приходѣ, сравнительно съ другими очень хорошею, и ведя одинокую жизнь, оставилъ по смерти свой капиталъ: наличныи 7 р. 14 коп. и билетами 0 (нуль).

Святи. П. М.

С Л О В О
на день открытія Братства преп. Пафнутія въ г.
Боровскѣ.

Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ (Гал. 6, 2).

Такъ писалъ Галатійскимъ христіанамъ св. апостоль Павелъ. Въ Галатіи, гдѣ благовѣствовалъ ученіе христіанское и положилъ основаніе церкви Христовой самъ

апостоль Павелъ, по отшествіи его оттуда, появились лжеучители изъ ревнителей іудейства, которые, вопреки ученію ап. Павла, распространили мнѣніе что и въ христіанствѣ для спасенія существенно необходимы обрѣзаніе и другія дѣла обрядоваго закона іудейскаго, и своимъ лжеученіемъ прельстили многихъ изъ Галатійцевъ и такимъ образомъ произвели раздѣленіе въ Галатійскихъ церквахъ. Узнавъ о семъ отпаденіи Галатійцевъ отъ истины проповѣданнаго имъ самимъ ученія, св. апостоль возгорѣлся негодованіемъ противъ лжеучителей, возмущившихъ своимъ ложнымъ ученіемъ еще неутвержденныхъ въ вѣрѣ Галатійцевъ, и ревностію о спасеніи послѣднихъ и написалъ къ нимъ посланіе, въ которомъ доказываетъ, что спасаетъ насъ благодать Христова и живая и дѣятельная вѣра во Христа, любовію поспѣшествуемая, а не обрѣзаніе или другія обрядовыя дѣла ветхаго закона, при благодати, въ дѣлѣ нашего спасенія, потерявшія всякое значеніе: *„увѣдѣвши же, говоритъ апостоль, яко неоправдится человекъ отъ дѣлъ закона, но только вѣрою Иисусъ Христовою; и мы во Христа Иисуса вѣровахомъ, да оправдимся отъ вѣры Христовы, а не отъ дѣлъ закона: зане не оправдится отъ дѣлъ закона всяка плоть“* (Галат. 2, 16). *„Се азъ, Павелъ, глаголю вамъ, яко аще обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничтоже пользуетъ“*. *Упразднистесе отъ Христа, иже закономъ оправдаетеся: отъ благодати отпадосте. Мы бо духомъ отъ вѣры упованія правды ждемъ. О Христѣ бо Иисусѣ ни обрѣзаніе что можетъ, ни не обрѣзаніе, но вѣра, любовію поспѣшествуема* (5, 2—6). Не ослабѣвшимъ же въ вѣрѣ, оставшимся вѣрными апостольскому ученію, апостоль заповѣдуетъ, чтобы они, если кто впадетъ въ какое либо заблужденіе, немедленно стара-

лись вразумить и исправить такового, въ духѣ кротости, безъ раздраженія и тщеславія, но со всякимъ снисхожденіемъ и пощадою, какъ бы принимая на себя тяготу его грѣха и заблужденія, по закону любви, и заповѣданной Христомъ. „Братіе, аще и упадетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы духовно исправляйте такового духомъ кротости. Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ. (Гал. 6, 1—2).

Братіе христіане! Не даромъ мы изложили предъ вами обстоятельства, побудившія св. апостола Павла написать посланіе къ Галатамъ, и раскрыли сущность ученія его объ оправданіи человѣка не дѣлами обрядоваго закона, а благодатию чрезъ вѣру, свидѣтельствуемую дѣлами любви христіанской; и наконецъ припомнили и заповѣдь его, какъ обращаться съ заблуждающими и согрѣшающими братьями. Есть нѣкоторое сходство въ состояніи церкви Божіей въ нашемъ городѣ и окрестностяхъ его съ положеніемъ церквей Галатійскихъ, какъ изображено оно свят. апостоломъ въ посланіи къ Галатамъ, а потому и уроки апостола объ оправданіи вѣрою, а не дѣлами обрядоваго закона, равно и объ обращеніи съ согрѣшающими братьями, преподанные имъ Галатійцамъ, имѣютъ особенно близкое отношеніе и важное значеніе для насъ.

Градъ нашъ Боровскъ, съ окрестными селами и деревнями, составлялъ въ древнія времена особенное удѣльное княжество въ землѣ русской и отъ древнихъ лѣтъ просвѣщенъ былъ вѣрою христіанскою, которая хранима была жившими здѣсь предками нашими во всей чистотѣ, неповрежденности и въ полномъ единомысліи съ

вѣрою всей святой древней русской церкви. Высоко и свѣтло сіяло въ здѣшней странѣ и благочестіе христіанское, примѣры котораго представляютъ намъ соббою и самъ основатель здѣшней обители монашествующихъ, неусыпный нашъ молитвенникъ и заступникъ предъ Богомъ, преподобный Пафнутій, изливающій и донынѣ исцѣленія отъ раки мощей своихъ, и ближайшіе ученики его, какъ напр. Іосифъ Волоцкій, пересадившій благочестіе и въ другія дальнія мѣстности. Но вотъ съ небольшимъ 200 лѣтъ назадъ былъ присланъ сюда въ обитель препод. Пафнутія для покаянія извѣстный противникъ святѣйшаго патріарха Никона, защитникъ такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ, гордый умомъ и непокорный даже цѣлому собору сватителей восточныхъ и русскихъ, собравшихся въ Москвѣ, протопопъ Аввакумъ. Сосланный жить въ монастырь подъ крѣпкою охраною и закрѣпою, какъ противникъ власти церковной и гражданской, онъ однако же, по небреженію и слабости тогдашней власти монастырской, имѣлъ допущеніе входить въ сношеніе какъ съ монастырскою братією, такъ и съ приходящими въ монастырь посѣтителями, и какъ упорный защитникъ старыхъ обрядовъ, усердно сѣялъ между ними сѣмена своего лжеученія и противленія св. церкви и, выдавая себя за страдальца по старой вѣрѣ, прельстилъ многихъ и положилъ начало расколу въ здѣшней мѣстности, извѣстному подъ именемъ старообрядчества. И этотъ расколъ въ Боровскѣ и окрестностяхъ его въ теченіи двухъ сотъ лѣтъ послѣ насажденія его не только не умалаялся, но все болѣе и болѣе усиливался здѣсь, такъ что и нѣкоторые храмы Божии въ недавнее время были закрыты въ городѣ, по уменьше-

нію истинно вѣрующихъ православныхъ прихожанъ. Теперь, слушатели христіане, рассмотримъ внимательно: въ чемъ состоитъ это старообрядчество, которое такъ крѣпко и упорно держится въ здѣшней мѣстности?

Старообрядцы утверждаютъ, что въ ихъ только обществѣ сохраняется истинная святая церковь, ибо они только содержатъ правую старую вѣру. Чтобы видѣть, справедливо ли они утверждаютъ о себѣ, будемъ къ нимъ свисходительны, сперва приведемъ изъ уважаемой ими учительной книги опредѣленіе о святой церкви Божіей. „Что есть церковь Божія?“ предлагается вопросъ въ сей книгѣ, и дается такой отвѣтъ: *церковь Божія есть собраніе вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимо держатъ православную вѣру и въ любви пребываютъ, облобызуютъ же ученіе евангельское непоколебимое, и иже суть достойны приимати святыхъ и божественныхъ совершенныхъ тайны, и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Исусъ Христомъ, и подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ него поставленныхъ.* (Велик. кат. п. Фил. л. 120 обор.). Теперь посмотримъ, дѣйствительно ли старообрядцы составляютъ церковь Божію? Нѣтъ, они не содержатъ непоколебимо православной вѣры,—той вѣры, которую содержали великіе іерархи—Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ,—которую принесли къ намъ съ востока равноапостольный князь Владиміръ, и которая содѣлала великими угодниками Божіими и чудотворцами русскихъ святителей Петра, Алексія, Іону и Филиппа. Сіи святители вѣровали и насъ научили вѣровать, что въ церкви Христовой до скончанія вѣка будутъ еписко-

пы, что ни малѣйшее время она не можетъ существовать безъ епископа, *не можетъ церковь безъ епископа быти*, (Марг. л. 154. Житіе Златоуста) учить Іоаннь Златоустъ. А старообрядцы проповѣдуютъ, что по какой-то неизвѣстной нуждѣ вселенская церковь можетъ существовать безъ чина епископскаго даже 200 лѣтъ! Гдѣ же у нихъ непоколебимая вселенская вѣра? Церковь Христову составляютъ всѣ *спрыне*, т. е. тѣ люди, которые вѣрують, что ученіе Христово не преложно,— всему ученію Христову вѣрують, что вѣчны и непреложны обѣтованія Спасителя о церкви: *созижду церковь мою и врата адава не одолѣютъ ей*. (Мѣ. 16, 18). А старообрядцы утверждаютъ, что всѣ епископы были одолѣны, что обѣтованія Божіи о церкви не исполнились. Нѣтъ, они не облабызаютъ ученія евангельскаго непоколебимаго.

Церковь Божію составляютъ тѣ вѣрные Божіи, которые пребываютъ между собою въ нелицемѣрной христіанской любви. Найдите же нелицемѣрную христіанскую любовь между мнимыми старообрядцами! Нѣтъ между ними мира, любви и согласія. Держась однихъ и тѣхъ же обрядовъ, они раздѣлились между собою на разныя секты и толки, какъ то беспоповцевъ и бѣглоповцевъ; поповцы на окружниковъ и раздорниковъ (неокружниковъ), другъ друга порицаютъ, называютъ злѣйшими еретиками и проклинаютъ. Окружники раздорническихъ лжеепископовъ и лжепоповъ называютъ простыми мужиками, непріавшими благодати рукоположенія и подобно сынамъ коревымъ восхитившими недарованная; раздорники лжеепископовъ окружническихъ называютъ безблагодатными; беспоповцы и бѣглоповцы тѣхъ и дру-

гихъ лжеархіереевъ называютъ *жалкими самозванцами*. Гдѣ же у нихъ церковь? *Церкве имя*, говоритъ Златоустъ, *согласія есть имя и единомыслия*, (Злат. Галат. бсѣда 1, л. II), а не раздѣленія.

Оставшись безъ церкви и таинствъ, старообрядцы въ успокоеніе немощной своей совѣсти говорятъ, что они держатся старыхъ обрядовъ, держась которыхъ будто бы спаслись русскіе чудотворцы Іона и Филиппъ. Явно, что всю силу и значеніе въ дѣлѣ спасенія они придаютъ однимъ только внѣшнимъ обрядамъ, а не благодати, которая присуща одной только вселенской церкви.

Итакъ не ясно ли, братіе, что старообрядцы наши, удалившіеся отъ единенія со вселенскою православною церковію, лещающіе себя святыхъ таинствъ и благодати Христовой, которая преподается только вѣрующимъ въ святой вселенской церкви, и поставляющіе всю свою надежду спасенія въ соблюденіи однихъ мнимо—старыхъ обрядовъ,—не ясно ли, что они похожи на тѣхъ лжеучителей времянъ апостольскихъ, которые возмутили церкви Галатійскія своимъ противнымъ апостольскому благовѣстію ученіемъ о необходимости и въ христіанствѣ соблюденія ветхозавѣтныхъ обрядовъ іудейства? И приходится и нынѣ доказывать имъ, что вѣчное спасеніе наше зависитъ не отъ внѣшнихъ обрядовъ, которые сами по себѣ, внѣ вселенской церкви, не имѣютъ никакого значенія, а отъ благодати Божіей, отъ послушанія святой церкви Божіей, отъ вѣры и любви, оправдываемой добрыми дѣлами.

Для борьбы съ расколомъ, такъ крѣпко утвердившимся въ Боровскѣ и все болѣе и болѣе усиливавшимся,

до послѣдняго времени не было предпринимаемо особенныхъ мѣръ. На приходскихъ пастыряхъ, не всегда способныхъ и подготовленныхъ къ трудному дѣлу борьбы съ раскольниками, лежала обязанность охранять своихъ прихожанъ отъ заразы раскола, и съ помощію Божіею въ теченіи 200 лѣтъ они сохранили въ оградѣ святой церкви православной не одну тысячу гражданъ. Но нынѣшній святитель и Архипастырь церкви (Калужской, при первомъ же обозрѣніи Боровска, замѣтивъ опасное положеніе православныхъ жителей нашего града среди облегающаго ихъ множества раскольниковъ, возгорѣлся апостольскою ревностію о спасеніи остававшихся кѣрныхъ чадъ церкви и объ обращеніи къ ней заблудшихъ, и прежде всего озаботился объ открытіи уже закрытыхъ въ городѣ храмовъ и о подготовленіи къ нимъ пастырей, способныхъ къ противодѣйствию расколу; затѣмъ и поставилъ къ открытымъ храмамъ пастырей, подготовленныхъ къ противодѣйствию расколу. Вотъ уже почти годъ присланные пастыри исполняютъ свою миссію, ведутъ открытыя собесѣдованія съ старобрядцами, по заповѣди апостола, несутъ тяготы заблудшихъ братій, съ кротостію и терпѣніемъ вразумляя ихъ объ истинѣ правдой вѣры и разъясняя имъ тѣмъ ихъ заблужденія. Надобно однако же, сказать, братіе, что вести это дѣло безъ сочувствія и помощи окружающаго общества трудно и людямъ способнымъ къ дѣлу и усердно преданнымъ ему. Но благодареніе Господу Богу! Въ нашемъ городѣ нашлись лица вполне сочувствующія дѣлу св. миссіи, нашлись лица, которые взяли на себя трудъ помочь миссіонерамъ не единично, а совокупными силами; подобно первенствующимъ христіанамъ составили изъ себя общи-

ну, *Братство*, которое, по ихъ ходатайству, съ благо-
словенія нашего святителя и открывается въ нынѣшній
день и предаеть себя покровительству прец. Пафнутія
Воровскаго чудотворца.

Слушатели православные! Обращаемся ко вамъ
вамъ словами апостола Петра: *возлюбите братство* (1
Петр. 2, 17). Окажите ему сочувствіе и помощь, и чѣмъ
кто можетъ: кто словами ученія и совѣта, а кто и ве-
щественными пожертвованіями: ибо учреждаемое Брат-
ство имѣетъ цѣлю и вразумленіе заблуждающихъ и ока-
заніе вещественной помощи нуждающимся. Таковымъ
участвіемъ въ Братствѣ вы поистинѣ исполните законъ
братской любви, завѣщанной намъ Господомъ нашимъ
Иисусомъ Христомъ, и заповѣдь апостола, поставленную
нами въ началѣ слова: *другъ друга тяготы носите, и Богъ*
который, по апостолу, благугождаетъ жертвами благотвори-
ренія и общенія (Евр. 13, 16), не оставитъ и васъ са-
михъ безъ награды за такое участіе въ дѣлѣ миссіи.

Въ заключеніе помолимся, братіе, небесному покрови-
телю учреждаемаго Братства, препод. Пафнутію чудотворцу,
да поможетъ онъ вразумить заблуждшихъ и об-
ратить ихъ въ лоно единой, святой соборной и апостоль-
ской церкви: помолимся и пресвятой Богородицѣ предъ
ея иконою, да взыщеть она своею милостію на путь
правый заблуждающихся братій нашихъ!

Свящ. А. С.

11-го Сентября

1883 года.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ:

ВЫСОЧАЙШІЯ пожертвованія: Вслѣдствіе ходатайства командира гвардейской конно артиллерійской бригады, свиты Его Величества генераль-маіора Александра Дмитриевича Шепелева объ оказаніи пособія Кейданской церкви, Ковенской губерніи, приходъ которой составляютъ преимущественно офицеры и нижніе чины 5 и 6 батарей, по случаю ограбленія означенной церкви злоумышленниками съ 3 на 4 декабря минувшаго 1882 года, при чемъ украдены были, кромѣ денегъ, серебряный крестъ съ престола, дарохранилищница и священные сосуды, пожалованные церкви въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Александромъ II въ 1863 г., Св. Синодъ постановилъ отпустить безмездно для нея серебряный напрестольный крестъ и такую-же дарохранительницу. По всеподданнѣйшему же докладу г. Оберъ Прокурора Св. Синода о похищенныхъ изъ Кейданской церкви священныхъ сосудахъ, пожалованныхъ въ 1863 г. въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Александромъ II, Государю Императору благоугодно было Всемилостивѣйшее повелѣть пожертвовать отъ Имени Его Величества въ Кейданскую церковь таковые сосуды изъ кабинета Его Величества.

— По ходатайству предѣдательницы правленія Екатеринодарскаго женскаго благотворительнаго общества Е. Б. Шереметевой, Ея Императорское Величество Государыня Императрица соизволила пожаловать *пять тысячъ рублей* единовременно на первоначальные расходы по устройству учреждаемаго въ г. Екатеринодарѣ пансіона для дочерей бѣднѣйшихъ семействъ офицеровъ и казаковъ Кубанскаго войска. Къ постройкѣ пансіона, какъ „Куб. Об. Вѣд.“ извѣстно, будетъ приступлено въ этомъ же году.

О назначеніи членовъ Св. Синода. По заведенно-

му издавна порядку, въ составъ членовъ Св. Синода и присутствующихъ въ немъ всегда назначались, кромѣ лицъ архіерейскаго сана, и заслуженные петербургскіе протоіереи, преимущественно изъ среды придворнаго и гвардейскаго духовенства. Эти послѣдніе считались какъ бы представителями блага духовенства въ Синодѣ и обыкновенно отстаивали интересы этого духовенства въ тѣхъ разнаго рода дѣлахъ, которыя возникали по столкновеніямъ лицъ блага духовенства съ лицами духовенства чернаго, монашествующаго. За смертью протопресвитера Бажанова и протоіерея Рождественскаго, въ настоящее время остаются незамѣненными двѣ вакансіи членовъ Св. Синода изъ лицъ блага духовенства. Теперь «Новости» передаютъ слухъ, что предполагается на будущее время вовсе не назначать въ составъ Синода блага духовенства, членами же Синода будутъ исключительно лица монашествующія, имѣющія архіерейскій санъ. Изъ нихъ одни будутъ вызываемы въ Синодъ временно, оставаясь вмѣстѣ съ тѣмъ и епархіальными архіереями, а другіе будутъ постоянными членами Синода, не управляя епархіями.

Новая раскольничья секта. Изъ Чистополя въ «Казанскій Биржевой Листокъ» пишутъ, что тамъ сильно распространена секта «рябиновая», къ которой принадлежитъ много крупныхъ коммерсантовъ изъ мѣстныхъ хлѣбныхъ торговцевъ. «Рябиновые» ничѣмъ особеннымъ не различаются отъ другихъ старообрядцевъ, кромѣ того, что въ ихъ молебныхъ при богослуженіи не принято никакого пѣнія, а одно только чтеніе. Главными наставниками у нихъ преимущественно старухи, которыя исполняютъ всѣ духовныя требы: принимаютъ на исповѣдь, крестятъ дѣтей и проч. Нѣкоторыми изъ старообрядцевъ этой секты былъ возбужденъ вопросъ о введеніи пѣнія, начинали уже было обучать мальчиковъ; но и тутъ опять главные руководители—старухи—отклонили это новов-

ведение и принять пѣвие не согласились на томъ основаніи, что въ св. Писаніи будто бы сказано: «прочитано—свято, пропѣто—честно». Для отправленія богослуженій у нихъ есть довольно большая модельня, которую содержитъ на свои средства мѣстный купецъ М.

Ходатайство объ учрежденіи новаго министерства. Въ обихъ столицахъ, въ Москвѣ и С.-Петербургѣ обратило на себя большое вниманіе ходатайство нижегородскаго ярмарочнаго купечества объ учрежденіи особаго министерства торговли и промышленности. Присоединяясь къ этому ходатайству, газеты «Новое Время», «Моск. Вѣдом.» и «Совр. Изв.» нашли необходимымъ, чтобы желаемое новое министерство вѣдало всѣ виды промышленности, не исключая и сельско-хозяйственной. «Россія, говорятъ «М. В.», есть страна по преимуществу земледѣльческая; земледѣліе есть главная отрасль народнаго труда. Положеніемъ ея регулируются и промышленность и торговля наша. Если хорошъ урожай, если хлѣбъ пошелъ по высокимъ цѣнамъ, нашъ внутренний рынокъ оживляется и биржевая цѣнность рубля идетъ вверхъ; рабочій получаетъ большой заработокъ. Наше земледѣліе нуждается въ особомъ попеченіи. Оно еще недавно перенесло тяжелый кризисъ, отъ котораго не успѣло пока оправиться, и находится, за недостаткомъ средствъ, почти въ первобытномъ состояніи. Въ Германіи, какъ и вездѣ за границей, есть особое министерство, вѣдающее дѣло по всѣмъ отраслямъ промышленности, заботящееся объ ихъ развитіи, устраняющее все, что вредитъ ему, заводящее порядки, которые ему содѣйствуютъ. Отсутствие такого учрежденія у насъ давно даетъ себя чувствовать».

Погребеніе проф. Добротворскаго. «Казанскій Биржевой Листокъ» сообщаетъ, что въ Казани 9 сентября въ университетской церкви, въ присутствіи бывшаго попечителя учебнаго округа, помощника попечителя, ректора университета и всѣхъ университетскихъ профессоровъ, при многочисленномъ стеченіи студентовъ и посторонней публики, происходило отпѣваніе профессора Казанскаго университета, И. М. Добротворскаго. Богослуженіе совершалъ архіепископъ Палладій. И. М. Добротворскій былъ сынъ сельскаго священни-

ка Нижегородской губерні; поступивъ по окончаніи курса семинаріи въ Казанскую академію, онъ своимъ трудолюбіемъ и дарованіями обратилъ на себя вниманіе академическихъ профессоровъ, такъ, что тотчасъ по окончаніи курса въ академіи въ 1856 онъ былъ назначенъ на вновь открытую при тамошней академіи кафедру исторіи раскола. Вскорѣ своими трудами по этому предмету онъ составилъ себѣ славу даровитаго профессора, и когда въ университетѣ открылась кафедра церковной исторіи, факультетскій совѣтъ единогласно рѣшилъ пригласить на нее Ивана Михайловича. Отъ университета получилъ онъ командировку за-границу для непосредственнаго ознакомленія съ дѣломъ преподаванія богословскихъ наукъ въ заграничныхъ университетахъ. Черезъ 2½ года, по возвращеніи изъ за-границы, Иванъ Михайловичъ былъ назначенъ профессоромъ Казанскаго университета по кафедрѣ церковной исторіи. Во время своей ученой дѣятельности онъ много писалъ по своей специальности.

(Харьков. епарх. вѣдом.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ новая книга.

„Инструкція Церковнымъ Старостамъ“

(Высочайше утвержденная 17 апрѣля 1808 г.) и послѣдовавшая съ того времени законоположенія, относящаяся къ обязанностямъ ихъ, съ приложеніемъ положеній о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ братствахъ. Составилъ протоіерей Іоаннъ Чижевскій. Харьковь. Типографія. Окружнаго Штаба 1883 г. I—XIV—1—110 стран. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 80 коп. Выписывающіе свыше 10-ти экз. получаютъ по 60 к. экземпляръ. Такая-жъ уступка дѣлается и книгопродавцамъ. Адресоваться къ автору: въ г. Харьковь, Екатеринославская улица, домъ № 15.

Калуга. Въ Губерн. Типогр. Печатан. съ разрѣшенія цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.