

1 іюля

1911 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

ЛГ.

Св. Агг. Николай и свят. Феодор Чернгов.

№

13-й

Выходить
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписна
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 18.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Разрядной списокъ воспитанниковъ Черниговскаго мужскаго духовнаго училища.—Разрядной списокъ воспитанниковъ Стародубскаго духовнаго училища, съ росписаніемъ переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній.—Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1910-й годъ, актъ ревизіонной комиссіи и журналъ общаго собранія.—Поправка.—Объявленіе.—Журналы Черниговскаго Обще-епархіальнаго Съѣзда 1910 года.—Журналы Экстреннаго Обще-епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ и церковныхъ старостъ Черниговской епархіи сессіи 1910 года, отъ 3 мая 1911 года.

Епархіальныя извѣстія.

Святѣйшимъ Синодомъ, какъ видно изъ указа его, отъ 24 января сего г., за № 1174, 1) при церкви с. Печеники, Стародубскаго уѣз., открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ состоящимъ изъ священника и псаломщика, и 2) назначено на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по пятисотъ двадцати пяти рублей въ годъ, въ томъ

числѣ священнику 400 руб. и псаломщику 125 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, но не ранѣе 1911 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства, если послѣдуетъ увеличеніе сего кредита по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на означенный годъ.

Святѣйшимъ Синодомъ, какъ видно изъ указа его, отъ 5-го февраля сего года за № 1779,—1) при церкви села Перелюба, Сосницкаго уѣзда, закрыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи, 2) при новоустроенной церкви деревни Прибынки, того же уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и 3) освобождающіеся по закрываемымъ вакансіямъ оклады жалованья, въ количествѣ 138 руб. 66 коп. въ годъ, перечислены на причтъ новооткрываемаго прихода деревни Прибынки, съ расчетомъ изъ этой суммы священнику 103 руб. 38 коп. и псаломщику 35 руб. 28 коп.

Преподается Архипастырское благословеніе и выражается благодарность Его Преосвященства: Новгородсѣверскому уѣздному исправнику Симеону Онисимовичу Бѣланову, земскому начальнику Василию Ивановичу Лузанову и становому приставу Данилу Іоакимовичу Лайкову за оказаніе помощи пострадавшему отъ пожара населенію села Прокоповки, Новгородсѣверскаго уѣзда.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства: а) священнику Благовѣщенской церкви села Куршановичъ, Новозыбковскаго уѣзда, о. Алексію Теологову за ревностное выполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей и

б) прихожанамъ сей церкви и въ особенности дворянамъ Ивану Ивановичу Силакову, Ольгѣ Александровнѣ Леонтовичъ и братьямъ полковникамъ Богинскимъ за труды и пожертвованія на сооруженіе иконостаса въ Куршановскую церковь.

Рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Воскресенской церкви г. Чернигова Арсеній Калиновскій къ Петро-Павловской церкви п. Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, — 19 мая.

Утвержденъ въ должности члена строительнаго комитета для наблюденія за постройкою Епархіальнаго дома священникъ при домово́й церк. училища слѣпыхъ въ г. Черниговѣ о. Николай Могилевскій, по резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Васи́лія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, положенной 6-го іюня 1911 года на журнальномъ постановленіи Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства, и церковныхъ старостъ отъ 19 ноября 1910 года.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: Бутовскаго — священникъ Успенской церкви с. Медвѣдова, Стародубскаго уѣзда, Іоаннъ Обуховскій, — 1 іюня; Суличевскаго — священникъ Успенской церкви с. Малаго Листвена, Городнянскаго уѣзда, Димитрій Якимовичъ, — 6 іюня; Свѣтильновскаго и Лутавскаго — священники: Михайловской церкви с. Свѣтильнаго, Остерскаго уѣзда, Михаилъ Грабовскій — перваго училища и Покровской церкви с. Карпиловки, Остерскаго уѣзда, Павелъ Яхонтовъ — втораго училища, — 7 іюня.

Перемѣщены: священникъ Николаевской церкви с. Синина, Стародубскаго уѣзда, Іоаннъ Утѣшинскій къ Покровской церкви с. Высокаго, Стародубскаго уѣзда, —

27 мая; священникъ Троицкой церкви с. Бречи, Городнянского уѣзда, Алексѣй Ясинскій—къ Преображенской церкви с. Кнутовъ, Сосницкаго уѣзда,—27 мая; и. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви с. Студенка, Глуховскаго уѣзда, Миронъ Овчаръ—на праздное второе псаломщическое мѣсто при Покровской церкви с. Бѣлогощи, Мглинскаго уѣзда,—27 мая; псаломщикъ Успенской церкви м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, Рафаиль Калюжный перемѣщенъ административнымъ порядкомъ, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 2 апрѣля 1910 г.—14 апрѣля 1911 г., на псаломщическое мѣсто при Покровской церкви с. Антоновки, Суражскаго уѣзда.

Назначенъ священникъ 8 го пѣхотнаго эстляндскаго полка Канидій Струковъ на праздное священническое мѣсто при Благовѣщенской церкви с. Прачей, Борзенскаго уѣзда,—4-го іюня.

Уволенъ отъ должности законоучителя Дивовскаго начальнаго училища священникъ Введенской церкви с. Дивовки, Мглинскаго уѣзда, Георгій Васильевъ, согласно его прошенію,—6 іюня, а на его мѣсто назначенъ священникъ Николаевской церкви с. Деремны, Мглинскаго уѣзда, Сергій Скворцовъ.

Разрѣшенъ въ священнослуженіи и назначенъ на священническое мѣсто при Успенской церкви с. Нетяговки, Мглинскаго уѣзда, и. д. псаломщика Георгіевской церкви с. Шумарова, Мглинскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Михаилъ Колышкинъ,—3 іюня.

Утверждены въ должности псаломщика: и. д. второго псаломщика Р.-Богородичной единовѣрческой церкви п.

Митьковки, Новозыбковского уѣзда, Филиппъ Поповъ, — 8 іюня; временно исполн. должн. псаломщика при Георгіевской церкви с. Староселья, Мглинского уѣзда, окончившій курсъ въ Черниговской духовной семинаріи Семенъ Животовскій, — 15 іюня; временно исполн. должн. псаломщика при Троицкой церкви зашт. гор. Коропа, Кролевецкаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Иванъ Цитовичъ, — 15 іюня; временно исполн. должн. псаломщика при Успенской церкви села Нетяговки, Мглинского уѣзда, окончившій Черниговскую духовную семинарію Александръ Кибальчичъ, — 15 іюня; временно исполн. должн. псаломщика при Николаевской церкви села Челхова, Новозыбковского уѣзда, окончившій Черниговскую духовную Семинарію Александръ Иванченко, — 15 іюня; временно исполн. должн. псаломщика при Покровской церкви села Вороньковъ, Козелецкаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Михаилъ Цитовичъ, — 15 іюня; исполн. должн. псаломщика при Троицкой церкви села Коропья, Остерскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Павелъ Хайневскій, — 15 іюня.

Назначень псаломщикомъ окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Иванъ Головковъ къ Успенской церкви м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, — 10 іюня.

Назначены испол. должн. псаломщика: крестьянинъ с. Степановки, Борзенскаго уѣзда, Θεодоръ Нетреба — при Димитріевской церкви с. Коптей, Козелецкаго уѣзда, — 4 іюня; выдержавшій экзамень по псаломщическимъ предметамъ Николай Владимірскій — при Рождество-Богородичной церкви села Студенка, Глуховскаго уѣзда, —

10 іюня; крестьянинъ Сергій Гергеленко — при Параскевievской церкви с. Носелевки, Борзенскаго уѣзда, — 10 іюня.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ Вознесенской церкви зашт. гор. Коропа, Кролевецкаго уѣзда, Владиміръ Преображенскій, — 8 іюня.

Умеръ заштатный священникъ Покровской церкви села Шаболтасовки, Кролевецкаго уѣзда, Стефанъ Кашпуревъ, — 7 іюня.

Присоединены къ православію: священникомъ Александромъ Невской церкви ст. Конопоть Аполлономъ Левитскимъ, 16 апрѣля 1911 года, старообрядка австрійскаго толка — мѣщанка Параскева Ѳедорова Быкова, родившаяся 31 октября 1892 года; священникомъ Черниговской Вознесенской церкви Александромъ Вишняковымъ, 15 мая 1911 года, мѣщанка п. Добрянки, Городнянскаго уѣзда, старообрядка безпоповскаго толка, Васса Филиппова Погорѣлова, родившаяся 21 августа 1895 г.

Просвѣщена св. крещеніемъ священникомъ Успенской церкви с. Чеплѣвки, Кролевецкаго уѣзда, Михаиломъ Вербицкимъ, 25 мая 1911 г., дочь мѣщанина г. Полоцка, Витебской губерніи, дѣвица іудейскаго вѣроисповѣданія Тауба Беркова Тейтельбаумъ, 24 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Лидія“.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда, въ с. Николаевкѣ, при Николаевской цер., вакантно съ 24 іюня 1910 года; Мглинскаго у., въ с. Доманичахъ, при Р.-Богородичной цер., вакантно съ 8 декабря 1910 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. Могилевцахъ, при Николаевской церкви, вакантно съ

31 декабря 1910 г.; Суражскаго у., въ с. **Заборѣ**, при Николаевской ц. 1 свящ. мѣсто, вакантно съ 3 февраля 1911 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Новыхъ Млинахъ**, при Успенской церкви, вакантно съ 27 января 1911 года; Мглинскаго уѣзда, въ **селѣ Селищѣ**, при Троицкой церкви, вакантно съ 12 марта 1911 г.; Городнянскаго у., въ с. **Ильмовкѣ**, при Иоанно-Богословской ц., вакантно съ 31 марта 1911 г.; Черниговскаго у., въ с. **Вершинной-Муравейкѣ**, при Петро-Павловской церкви, вакантно съ 27 апрѣля 1911 г.; Стародубскаго у., въ с. **Старыхъ Холѣевичахъ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 24 апрѣля 1911 года; въ городѣ **Кролевецѣ**, при Преображенской церкви, вакантно съ 7 мая 1911 года; Стародубскаго у., въ с. **Печеникахъ**, при Успенской церкви, вакантно съ 4 мая 1911 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Звѣничевѣ**, при Петро-Павловской цер., вакантно съ 20 мая 1911 г.; Стародубскаго уѣз., въ с. **Сининѣ**, при Николаевской ц., вакантно съ 27 мая 1911 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Бречи**, при Троицкой церкви, вакантно съ 27 мая 1911 года; *) Мглинскаго уѣзда, въ с. **Норинѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 258, прихожанъ обоого пола 2090 душъ, ружной земли 40 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 10 іюня 1911 года; Остерскаго уѣзда, въ **селѣ Соколовкѣ**, при Крестовоздвиженской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 320, прихожанъ обоого пола 2074 души, ружной земли 35 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 21 іюня 1911 года.

*) Подробныя свѣдѣнія см. въ предыдущихъ номерахъ.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ перемѣнъ не произошло.

Псаломщическія: Городнянскаго уѣзда, въ п. Добрянкѣ, при Николаевской единовѣрческой церкви 2-е псаломщическое мѣсто, вакантно съ 15 апрѣля 1911 года; въ гор. Черниговѣ, при Воскресенской цер., вакантно съ 19 мая 1911 года; Городнянскаго уѣзда, въ селѣ Скиткѣ, при Николаевской церкви, вакантно съ 3 іюня 1911 года; въ зашт. г. Коропѣ, при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 184, прихожанъ обоего пола 993 души, ружной земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 8 іюня 1911 года.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Черниговскаго духовн. училища.

4-й основной классъ.

Разрядъ 1-й.

Соловьевъ Григорій—награжд. пох. листомъ и книгою, Барановичъ Владиміръ, Нифонтовъ Николай и Ревскій Борисъ—награждаются книгами, Щербацкій Яковъ Золотовъ Борисъ и Бурячекъ Петръ.

Разрядъ 2-й.

Радванскій Иванъ, Михальченко Александръ, Танскій Иванъ, Максимовичъ Николай, Сардановскій Михаилъ, Поповъ Павелъ, Зенькевичъ Яковъ, Трощановскій Константинъ, Фелицынъ Евгений, Фесиковъ Димитрій, Холодный Борисъ, Самойловичъ Петръ, Лебедевъ Василій, Евфимовскій Павелъ и Гонорскій Андрей—удостоиваются перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи.

Зенькевичъ Григорій—выпускается въ Епархіальное вѣдомство. Морачевскій Иванъ—не держалъ экзаменовъ по болѣзни; предоставляется ему право держать таковыя послѣ каникулъ. Базилевичъ Александръ, Левитскій Аркадій и Юрченко Александръ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни, согласно прошеніямъ родителей.

4-й параллельный классъ.

Разрядъ 1-й.

Левитскій Федоръ и Дубровскій Василій—награждаются книгами, Марцынкевичъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

Померанцевъ Сергѣй, Радимовъ Димитрій, Гаймановскій Іосифъ, Громаковскій Яковъ, Тарасевичъ Александръ, Коссаховскій Александръ, Щегловитовъ Василій, Григоровскій Петръ, Нѣговскій Григорій, Калиновскій Василій, Ярошевскій Петръ, Виноградовъ Владиміръ, Рклицкій Петръ, Нагорный Петръ, Стишковскій Димитрій и Шендерей Александръ--удостаиваются перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи.

Барзыловичъ Димитрій—по успѣхамъ удостаивается перевода въ 1-й классъ семинаріи, но въ виду того, что у него есть физическій недостатокъ (глухота), на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 5 августа 1910 г. за № 6038, вопросъ о приѣмѣ его въ число воспитанниковъ семинаріи предоставляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Смоличевъ Анатолій—удостаивается перевода въ семинарію съ выдачею документовъ, согласно прошенію

родителей, на руки для поступления въ иноепархіальную семинарію, Кучинскій Николай и Прокоповичъ Николай— выпускаются въ епархіальное вѣдомство.

Разрядъ 3-й.

Жураковскій Θεодоръ— не держалъ экзаменовъ по болѣзни; предоставляется ему право держать таковыя послѣ каникулъ, Давидовскій Алексій и Смоличевъ Сергѣй— оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни, согласно прошеніямъ родителей, Бучинскій Михаилъ— оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенію родителей.

3-й основной классъ.

Разрядъ 1-й.

Нифонтовъ Василій и Самусь Михаилъ— награждаются похвальнымъ листомъ и книгой, Яхонтовъ Сергѣй— награждается похвальнымъ листомъ, Якушовъ Семень.

Разрядъ 2-й.

Каминскій Викторъ, Колосовъ Григорій, Успенскій Николай, Нагорскій Михаилъ, Велижевъ Владиміръ, Петровскій Петръ, Нагорный Василій, Свистельникъ Димитрій, Свѣтовъ Владиміръ, Мармазинскій Анатолій, Бѣлоозерскій Алексій, Криницкій Иванъ, Турикъ Андрей, Кривошей Григорій, Андриевскій Сергѣй, Давидовичъ Михаилъ, Свѣтовъ Василій и Корейша Георгій— переводятся въ 4-й классъ.

Прокоповичъ Александръ и Самойловичъ Александръ— не держали экзаменовъ по болѣзни; предоставляется имъ

право держать таковыя послѣ каникулъ, Прокоповичъ Андрей—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни, согласно прошенію матери.

3-й параллельный классъ.

Разрядъ 1-й.

Рознатовскій Анатолій—награждается книгою, Сичъ Александръ, Радимовъ Александръ, Тушь Сергѣй и Хайневскій Анатолій.

Разрядъ 2-й.

Элланскій Василій, Булгаковъ Александръ, Антищъ Павелъ, Галаганъ Θεодосій, Чудновскій Димитрій, Виноградскій Θεодосій, Боровскій Василій, Гусаковскій Сергѣй, Каришевъ Александръ, Бардаковъ Василій, Каришевъ Петръ, Лузановскій Александръ, Корейша Григорій, Щеголовитовъ Александръ и Митропольскій Михаилъ—переводятся въ 4-й классъ.

Имѣютъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовки:

Горковенко Иванъ, Одинцовъ Веніаминъ и Смѣльницкій Иванъ—по русскому языку письменно, Евфимовскій Θεодотъ—по арифметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Бензикъ Михаилъ—по греческому языку и русскому устно, Тищенко Михаилъ—по русскому языку устно и письменно и латинскому языку, Витковскій Михаилъ и Марковскій Иванъ—не держали экзаменовъ по болѣзни, предоставляется имъ право держать таковыя послѣ каникулъ, Шутенко Николай и Еселевскій Александръ—

оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Каминскій Петръ и Щегловитовъ Николай—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни, согласно прошеніямъ родителей.

2-й основной классъ.

Разрядъ 1-й.

Мотренко Иванъ—награждается похвалы, листомъ, Любовичъ Константинъ, Якушовъ Θεодосій, Евфимовскій Владимір и Зборовскій Павелъ.

Разрядъ 2-й.

Соколенко Иванъ, Кіяницынъ Николай, Шермеревичъ Сергѣй, Кожичъ Сергѣй, Волевачъ Леонидъ, Кочерга Михаилъ, Лашнюковъ Иванъ, Барановичъ Николай, Бакуринъ Георгій, Самойловичъ Григорій, Сѣрикъ Игнатій и Арендаревъ Андрей—переводятся въ 3-й классъ.

Имѣютъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовки:

Мармазинскій Алексѣй—по ариметикѣ, Смѣловскій Петръ и Чеботько Никифоръ—по географіи, Сербиновичъ Сергѣй—по географіи, русскому языку письменно и церковному пѣнію.

Разрядъ 3-й.

Кривицкій Николай—по русскому языку устно и письменно и по ариметикѣ, Хайневскій Всеволодъ—по ариметикѣ и географіи, Пionтковскій Сергѣй—по ариметикѣ и латинскому языку, Мартировъ Сергѣй—не держалъ экзаменовъ по болѣзни, предоставляется ему право держать таковыя послѣ каникулъ, Каришевъ Николай—оставляется на повторительный курсъ въ томъ

же классѣ по малоуспѣшности, Грабовскій Евгений—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни, согласно прошенію отца.

2-й параллельный классъ.

Разрядъ 1-й.

Тоцкій Василій—награждается похвальн. листомъ, Воронкевичъ Борисъ, Голубъ Константинъ, Рѣзниковъ Андрей, Лукашевичъ Александръ и Курганскій Павелъ.

Разрядъ 2-й.

Герасименко Александръ, Калиновскій Иванъ, Тарасенко Михаилъ, Ливановъ Василій, Радченко Иванъ, Андріевскій Теодоръ, Иценко Иванъ, Корніевскій Иванъ, Реутскій Евгений, Косминскій Стефанъ, Квитницкій Владиміръ, Патруевъ Семень и Нагорный Александръ—переводятся въ 3-й классъ, Тросницкій Василій—переводится въ 3-й классъ и увольняется изъ училища, согласно прошенію родителей.

Имѣютъ держать послѣ каникулъ перекэзаменовки:

Романовскій Борисъ и Бялопольскій Андрей—по русскому письменному, Гречановскій Николай—по латинскому языку, Пиневицъ Георгій—по Священной Исторіи и церковному пѣнію, Андріевскій Анатолій, Архангельскій Петръ и Желтоножскій Леонидъ—по русскому языку устно и письменному.

Разрядъ 3-й.

Васютинскій Николай—по русскому языку устно и письменному, Мариеметикъ и церковному пѣнію, Барзыловичъ Николай, Жураковскій Георгій и Кучукъ Ми-

хаиль—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

1 й основной классъ.

Разрядъ 1-й.

Нифонтовъ Сергѣй—награждается пох. листомъ и книгою, Мазченко Александръ—награждается книгою, Лашнюковъ Александръ, Петровскій Александръ и Кулага Зиновій—награжд. похвальнымъ листомъ, Чеботевичъ Евфимій, Велижевъ Θεодосій, Григоренко Владиміръ, Голубцовъ Николай и Левитскій Александръ.

Разрядъ 2-й.

Слѣсаревичъ Аркадій, Θεодоровъ Алексѣй, Германовъ Сергѣй, Яновскій Николай, Мясоѣдовъ Иванъ, Дубровскій Александръ, Макаренко Наумъ, Левитскій Петръ и Ельчиць Иванъ—переводятся во 2-й классъ, Шепелевъ Михайлъ—переводится во 2-й классъ и увольняется изъ училища, согласно прошенію отца, для поступленія въ другое учебное заведеніе.

Имѣютъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовки:

Мотренко Владиміръ—по географіи, Шарай Михайлъ—по ариѳметикѣ, Красногорскій Петръ—по русскому языку устно и церковному пѣнію, Германовъ Иванъ и Журко Максимъ—по русскому языку устно и письменно.

Разрядъ 3-й.

Звѣздкинъ Аркадій—по Закону Божію и географіи, Турчинъ Стефанъ, Пилипенко-Ахрѣменко Константинъ и Харченко Петръ—по ариѳметикѣ и географіи, Ключа-

ревъ Тихонъ—по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ, Кильдѣевскій Владиміръ и Кравченко Василій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Петропавловъ Валентинъ, Стопановскій Александръ, Стратановичъ Александръ и Ярчукъвъ Анатолій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни, согласно прошенію родителей, Васютинскій Иванъ—увольняется изъ училища, какъ пробывшій два года въ одномъ классѣ и не оказавшій удовлетворительныхъ успѣховъ. Бакуревичъ Венедиктъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности, какъ не подающій надежды къ успѣшному прохожденію училищнаго курса.

1-й параллельный классъ.

Разрядъ 1-й.

Бѣлоезерскій Владиміръ—награждается похвальнымъ листомъ, Слоницкій Георгій, Милоглазовъ Анатолій, Рѣпа Иванъ, Козель Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Максимовичъ Сергій, Барановичъ Евгений, Желтоножскій Георгій, Колосковъ Александръ, Андрѣевскій Николай, Евченко Александръ, Брещановскій Владиміръ, Виноградовъ Борисъ, Пашкевичъ Василій, Туригъ Александръ, Шапоренко Иванъ, Каришевъ Евгений и Прилуцкій Димитрій—переводятся во 2-й классъ.

Имѣютъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовки:

Сергѣенко Василій и Барзыловичъ Феодоръ—по русскому языку письменно, Жураковскій Василій и Ле-

витскій Леонидъ—по Закону Божію, Кореняко Онисифоръ, Улезко Петръ и Смѣловскій Евфимій—по русскому языку устно. Богдановъ Θεодосій—по русскому языку устно и письменно, Золотовъ Алексѣй—по русскому языку устно и письменно и церковному пѣнію.

Разрядъ 3-й.

Случевскій Алексѣй—по русскому языку устно и письменно и по географіи, Джунковскій Николай—по Закону Божію и русскому языку устно и письменно, Галета Александръ—по русскому языку устно и письменно и по ариеметикѣ, Григоровскій Николай и Толочко Яковъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Поддельскій Николай—увольняется изъ училища по малоуспѣшности, Лудановъ Евгеній, Мельницкій Алексѣй и Некрасовъ Сергѣй—не держали экзаменовъ по болѣзни, предоставляется имъ право держать таковыя послѣ каникулъ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й.

Холявко Владиміръ—награждается пох. листомъ и книгой, Никулицкій Константинъ, Дейнеко Иванъ и Нѣговскій Василій—награждаются похвальными листами, Богдановскій Александръ, Платоновъ Павелъ, Тарасевичъ Владиміръ, Золотовъ Николай, Коровкевичъ Александръ, Криницкій Владиміръ, Марченко Θεодосій, Нагорскій Владиміръ, Герасименко Веніаминъ, Нагорскій Сергѣй, Крещановскій Александръ и Дольниковъ Вячеславъ.

Разрядъ 2-й.

Щербацкій Григорій, Кибальчичъ Борисъ, Яхонтовъ Николай, Гриневичъ Владиміръ, Шарай Петръ,

Левитскій Левъ Скоробогатовъ Иванъ, Нѣговскій Николай, Ольховый Адрианъ, Острицкій Пантелеймонъ, Крещановскій Владиміръ, Митянскій Андрей, Кедровскій Игнатій. Озеровъ Михаилъ, Заика Иванъ, Катериничъ Григорій, Румянцевъ Алексѣй, Дмитриевскій Ѳеодоръ, Тищенко Владиміръ, Захарьевъ Ѳеодоръ, Мининъ Александръ, Осмоловскій Ѳеодосій, Хайневскій Григорій, Давидовичъ Александръ, Петровскій Ѳеодосій, Коржинскій Михаилъ, Виноградовъ Константинъ, Спасскій Константинъ и Костенецкій Димитрій—переводятся въ 1-й классъ.

Имѣютъ держать послѣ каникулъ перекзаменовки:

Комаровъ Григорій по русскому языку письменно, Клочковъ Алексѣй и Быховець Никита—по ариѳметикѣ, Бакуревичъ Ѳеодосій—по ариѳметикѣ и русскому языку письменно.

Разрядъ 3-й.

Иванишевъ Борисъ—по русскому языку устно и по ариѳметикѣ.

На докладѣ Правленія училища съ представленіемъ сего списка резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василія послѣдовала такая: «1911 г. 20 іюня. Утверждается. Вопросъ о приѣмѣ въ Духовную Семинарію Димитрія Барзыловича передать на разсмотрѣніе Правленія духовной семинаріи съ непремѣннымъ участіемъ доктора Духовной Семинаріи, къ голосу котораго слѣдуетъ отнести со всѣмъ вниманіемъ».

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Стародубскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1910—1911 учебнаго года.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й.

Бусель Федоръ, Ждановъ Михаилъ, Никитскій Павелъ, Вербицкій Георгій, Ставицкій Константинъ, Илленко Николай, Бураковскій Василій и Лалчинскій Александръ.

Разрядъ 2-й.

Виноградовъ Валентинъ, Демьяновскій Михаилъ, Элланскій Александръ. Крыжановскій Петръ, Щегловитовъ Димитрій, Покровскій Сергій, Сидоренко Теофанъ, Алоинъ Борисъ, Яновскій Сергій, Патруевъ Семень, Патруевъ Платонъ, Орищенко Евгений, Ливановъ Василій, Жигуновъ Федоръ, Шелудченко Николай, Ковалевъ Леонидъ, Щербаковъ Яковъ, Виницкій Владимиръ и Зборовскій Михаилъ—переводятся въ первый классъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Плака Александръ—по русскому языку письменно, Бѣльскій Леонидъ и Истоминъ Александръ—по церковнославянскому чтенію.

Разрядъ 3-й.

Красновскій Николай—по русскому языку устно и письменно, Швей Иванъ—по ариметикѣ и по церковнославянскому чтенію, Бородаевскій Иванъ—по церковнославянскому чтенію и по русскому языку устно, Ладу-

хинъ Григорій, Якимовичъ Яковъ, Купрюшко Сергій и Томашевскій Александръ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Гержедовичъ Иванъ и Титовъ Борисъ—оставляются на повторительный курсъ по прошенію родителей.

Первый классъ.

Разрядъ 1-й.

Краснопольскій Григорій, Молявицкій Θεодосій и Пикулевъ Всеволодъ.

Разрядъ 2-й.

Ключаревъ Николай, Свентицкій Андрей, Черняховскій Григорій, Діесперовъ Александръ, Орфеевъ Иванъ, Евдокименко Θεодосій, Корейша Николай, Корольскій Алексій, Илленко Сергій, Ливановъ Владиміръ, Россинскій Николай и Козминскій Федоръ—переводятся во 2-й классъ, Пятницкій Николай—по переводѣ во 2-й классъ уволенъ по прошенію отца.

Назначаются перекэзаменовки:

Яновскій Иванъ—по географіи, Горайнъ Александръ и Коровкевичъ Алексій—по Священной Исторіи, Кузнецовъ Николай и Калиновскій Михаилъ—по русскому языку письменно.

Разрядъ 3-й.

Самойловъ Николай—по Священной Исторіи и по ариѳметикѣ, Никольскій Григорій—по русскому языку устно и по ариѳметикѣ, Нѣговскій Александръ—по русскому языку устно и по церковному пѣнію, Трусевичъ Аристархъ и Колосовскій Иванъ—по русскому языку устно и письменно, Георгіевскій Михаилъ—какъ недер-

жавшему экзаменовъ по болѣзни—предоставляется право держать таковыя послѣ каникулъ, Кореняко Николай, Перехожинскій Петръ, Крушовскій Александръ, Бѣленченко Иванъ и Коссовъ Василій—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Бабасевъ Александръ, Кибальчичъ Григорій, Козминскій Александръ и Лобановскій Василій—какъ не бывшіе въ училищѣ во второмъ полугодіи по болѣзни,—оставляются на повторительный курсъ.

Второй классъ.

Разрядъ 1-й.

Курганскій Алексѣй, Яновскій Андрей, Булашевичъ Георгій, Подберезскій Константинъ, Туткевичъ Константинъ, Россинскій Петръ, Винградовъ Константинъ и Пашкевичъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Черняховскій Иванъ, Виницкій Сергій, Джунковскій Борисъ, Григоровскій Григорій, Смирновъ Георгій, Шакуло Иванъ, Кулага Константинъ, Муравлянскій Иванъ, Спасскій Николай, Кадуринъ Михаилъ, Чернышовъ Михаилъ, Соломенный Иванъ, Кулагинъ Θεодосій, Пикулевъ Леонидъ, Лалчинскій Валентинъ и Тростницъ Николай—переводятся въ 3-й классъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Красновскій Павелъ—по ариѳметикѣ, Ливановъ Константинъ и Бураковскій Семень—по русскому языку устно.

Разрядъ 3-й.

Элланскій Василій—по географіи и по ариѳметикѣ, Шербаковъ Андрей—по русскому языку устно и по

ариѳметикѣ, Кузнецовъ Владиміръ—по географіи и по церковному пѣнію, Бородаевскій Аркадій, Кузнецовъ Александръ, Бессарабовъ Леонидъ, Золотовъ Сергій, Пикуневъ Михаилъ и Семигановскій Валеріанъ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Андруцкій Владиміръ—оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца.

Третій классъ.

Разрядъ 1-й.

Барзиловичъ Григорій—награждается книгою, Калиновскій Иванъ, Смоленскій Александръ, Мацерскій Михаилъ, Муравлянскій Николай, Кольницкій Георгій, Сокольскій Теокистъ.

Разрядъ 2-й.

Щегловитовъ Вячеславъ, Жихаревъ Анатолій, Амфитеатровъ Николай, Пясковскій Климентъ, Никольскій Алексѣй, Болхаревскій Сергій, Булгаковъ Сергій—переводятся въ четвертый классъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Бурковскій Димитрій—по природовѣдѣнію, Томашевскій Іосифъ—по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Красногорскій Кириллъ—по русскому языку письменно и по греческому языку, Бѣленченко Григорій—по катихизису и по греческому языку, Андруцкій Сергій—по отечественной исторіи и по ариѳметикѣ, Никольскій Петръ—по русскому языку устно и по ариѳметикѣ, Карвовскій Николай, Кибальчичъ Александръ и Швей Павелъ—оставляются на повторительный курсъ по

малоуспѣшности, Бѣльскій Мелетій, Свентицкій Василій, Трощановскій Николай и Филипченко Константинъ—оставляются на повторительный курсъ по прошенію родителей, Чеховъ Александръ—какъ недержавшему экзаменовъ по болѣзни, предоставляется право держать таковыя послѣ каникулъ, Грацинскій Владиміръ—оставляется на повторительный курсъ, какъ не явившійся въ училище въ продолженіе года по болѣзни.

Четвертый классъ.

Разрядъ 1-й.

Поповъ Никтопомонъ, Покровскій Василій—награждаются книгой, Булашевичъ Константинъ, Гнѣвушевъ Иванъ, Ждановъ Сергій, Ромаскевичъ Николай, Тарасевичъ Илія, Калиновскій Николай, Зборовскій Гавріиль и Митропольскій Арсеній.

Разрядъ 2-й.

Воскресенскій Василій, Семовъ Стефанъ, Краснопольскій Георгій, Россинскій Григорій, Спасскій Алексѣй, Истоминъ Александръ, Чельцовъ Владиміръ, Медвѣдевъ Александръ, Демьяновскій Александръ и Красновскій Николай—удостоены перевода въ 1-й классъ Семинаріи.

Назначаются переэкзаменовки:

Крушовскій Θεодосій и Вертебный Владиміръ—по русскому языку, Успенскій Владиміръ—по ариѳметикѣ, Георгіевскій Гурій—по отечественной исторіи, Туткевичъ Михаилъ—по русскому языку, Демьяновскій Павелъ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Поповъ Маринъ—по русскому языку и по ариѳметикѣ.

РОСПИСАНІЕ

времени и предметовъ приемныхъ испытаній, экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ въ 1911 году.

Августа 16 (Вторникъ). Собраніе Правленія училища для разсмотрѣнія прошеній вновь поступающихъ въ училище.

Августа 17 (Среда). Письменные переэкзаменовки для учениковъ IV класса.

Августа 18 (Четвергъ). Устные переэкзаменовки для учениковъ IV класса.

Августа 19. (Пятница) Собраніе Правленія училища для обсуждения результатовъ переэкзаменовокъ учениковъ IV класса.

Августа 20. (Суббота) Явка новопоступающихъ и тѣхъ учениковъ, коимъ назначены экзамены и переэкзаменовки и медицинское свидѣтельствованіе новопоступающихъ.

Августа 22. (Понедѣльникъ) Приемный экзаменъ для поступающихъ въ подготовительный классъ.

Приемный письменный экзаменъ по русскому языку для поступающихъ въ 1-й классъ и переводныя испытанія по тому же предмету для учениковъ подготовительнаго класса.

Августа 23. (Вторникъ) Приемный устный экзаменъ для поступающихъ въ 1-й классъ. Приемный письменный экзаменъ по русскому языку для поступающихъ во 2 классъ и переводныя испытанія по тому же предмету для учениковъ 1 класса.

Августа 24. (Среда) Устные переводныя испытанія для учениковъ подготовительнаго и 1 классовъ.

Августа 25 (Четвергъ). Приемный устный экзаменъ для поступающихъ во 2 классъ.

Приемный письменный экзаменъ по русскому языку для поступающихъ въ 3 классъ и переводныя испытанія по тому же предмету для учениковъ 2 класса.

Августа 26 (Пятница). Приемный устный экзаменъ для поступающихъ въ 3-й классъ и переводныя испы-

танія для учениковъ 2-го класса. Приемный письменный экзамень по русскому языку для поступающихъ въ 4-й классъ и переводныя испытанія по тому же предмету для учениковъ 3-го класса.

Августа 27 (Суббота). Приемный устный экзамень для поступающихъ въ 4-й классъ и переводныя испытанія для учениковъ 3-го класса. Приемный письменный экзамень по латинскому и греческому языкамъ для поступающихъ въ 4-й классъ.

Августа 31 (Среда). Собраніе Правленія училища для обсужденія результатовъ приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

Сентября 1 (Четвергъ). Начало ученія.

О Т Ч Е Т Ъ

Черниговскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1910 годъ.

Черниговскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, завершая 34-ю годовщину своего существованія въ Черниговской епархіи, на основаніи § 60 Высочайше утвержденного Устава общества, имѣетъ честь доложить общему годичному собранію членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества отчетъ о составѣ своемъ, числѣ членовъ, денежныхъ средствахъ и дѣятельности своей за минувшій 1910-й годъ.

1. Личный составъ Комитета.

Въ отчетномъ году Епархіальный Комитетъ составляли: Предсѣдатель Комитета—Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій, по 19 августа 1910 года, а съ 16 октября 1910 года—Преосвященнѣйшій Иоасафъ, Епископъ Новгородсѣверскій; Товарищъ Предсѣдателя—губернскій предводитель дворянства Александръ

Константиновичъ Рачинскій; члены Комитета: ректоръ духовной Семинаріи прот. А. Т. Четыркинъ; кафедральный протоіерей А. П. Шестериковъ; инспекторъ классовъ Епархіального женскаго училища протоіерей А. Θ. Тупатилловъ; законоучитель Черниговской мужской гимназіи протоіерей А. Н. Величковскій, управляющій акциз. сборами Черниговской губерніи П. И. Кручекъ-Голубовъ, соборный священникъ А. Н. Ефимовъ, секретарь Духовной Консистоіи А. А. Богословскій, казначей Комитета—преподаватель Духовной Семинаріи, настоятель Вознесенской города Чернигова церкви, священникъ А. П. Вишняковъ и дѣлопроизводитель Комитета—преподаватель Духовной Семинаріи В. Г. Чернявскій.

Ревизионную Комиссію при Комитетѣ составляли: смотритель духовнаго училища М. А. Доброгаевъ, секретарь Консистоіи А. А. Богословскій и духовникъ Семинаріи священникъ М. И. Храмцовъ.

Члены Комитета: протоіерей А. Н. Величковскій, казначей Комитета священникъ А. П. Вишняковъ и всѣ члены Ревизионной Комиссіи—избраны общимъ собраніемъ 1909 года и срокъ службы ихъ окончился.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Черниговскому отдѣленію въ отчетномъ году состояло 118. Новыхъ членовъ Общества за отчетный годъ вступило 5 и вышло по разнымъ причинамъ 5.

2. Дѣятельность Комитета.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, дѣятельность Епархіального Комитета направлена была къ поддержанію и

оживленію среди православнаго населенія епархіи—сердечнаго сочувствія задачамъ отечественныхъ миссій, къ привлеченію возможно большаго числа лицъ въ члены Общества, или, по крайней мѣрѣ, въ разрядъ жертвователей.

Сборъ пожертвованій производился, по обычаю, чрезъ посредство о.о. благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ соборовъ, церквей и монастырей епархіи. Выражая свою искреннюю благодарность всѣмъ этимъ лицамъ, Епархіальный Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе общаго собранія на ежегодно прогрессирующее уменьшеніе сборовъ и просить указанія мѣръ, могущихъ способствовать увеличенію этихъ сборовъ.

Своими средствами Черниговское отдѣленіе Общества въ истекшемъ году участвовало въ содержаніи Забайкальскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ городѣ Читѣ,—на нужды котораго, согласно распоряженію Совѣта Общества отъ 24 іюня 1910 года за № 607, отослано 2249 руб. 19 коп.

3. Средства Комитета.

Въ теченіе отчетнаго года Черниговскій Епархіальный Комитетъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи слѣдующія средства.

Оставалось къ 1-му января 1910 года:

1. Неприкосновеннаго капитала:

Руб. К.

Въ двухъ билетахъ 4⁰/₁₀₀ государственной ренты 600 —

2. Запаснаго капитала:

а) Въ восьми билетахъ той же ренты . . 1500 —

| | Руб. | К. |
|--|-------|----|
| б) Въ сберегательной кассѣ Государствен- наго банка | 41 | 86 |
| 3. Расходнаго капитала: | | |
| а) Въ пяти билетахъ 4 ⁰ / ₁₀₀ государственной ренты | 500 | — |
| б) Въ сберегательной кассѣ Государствен- наго банка | 107 | 69 |
| в) На рукахъ у казначея Комитета | 99 | 64 |
| | <hr/> | |
| Всего | 2849 | 19 |
| Въ 1910 году поступило: | | |
| 1. Запаснаго капитала: | | |
| а) Сбора въ недѣлю православія | 916 | 3 |
| б) По подписнымъ листамъ | 601 | 63 |
| 2. Расходнаго капитала: | | |
| а) Членскихъ взносовъ | 225 | — |
| б) Кружечнаго сбора | 308 | 35 |
| в) Процентовъ изъ сберегательной кассы . . | 22 | 87 |
| г) Процентовъ по рентамъ, принадлежа- щихъ Комитету | 98 | 80 |
| д) Въ возмѣщеніе 50 ⁰ / ₁₀₀ купоннаго налога . . | 2 | 34 |
| | <hr/> | |
| Итого | 2175 | 2 |
| | <hr/> | |
| Всего съ остаточными | 5024 | 21 |
| Въ 1910 году поступило въ расходъ: | | |
| а) Отослано въ гор Читы въ Забайкаль- скій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Сбщества | 2249 | 19 |

| | Руб. | К. |
|--|------|----|
| б) Упложено за пероводъ означенной суммы | 1 | 95 |
| в) Уплачено редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за напечатаніе бланковъ для книгъ и Устава Общества. | 21 | 75 |
| г) Упложено Губернской типографіи | 1 | 20 |
| д) Расходы по канцеляріи Комитета. | 17 | 76 |
| е) Переплетчику за переплетъ книгъ по Комитету | 4 | 34 |
| ж) Мелкіе расходы: доставка груза съ вокзала, покупка письменныхъ принадлежностей и казначейскихъ книгъ, поѣздки казначея по дѣламъ Комитета и проч. | 13 | 82 |
| <hr/> | | |
| Итого | 2310 | 1 |
| Въ остаткѣ къ 1-му января 1911 года: | | |
| 1. Неприкосновеннаго капитала: | | |
| Въ двухъ билетахъ 4 ⁰ / ₀ государственной ренты. | 600 | — |
| 2. Запаснаго капитала: | | |
| а) Въ восьми билетахъ той же ренты | 1500 | — |
| б) На рукахъ у казначея Комитета | 17 | 66 |
| 3. Расходнаго капитала: | | |
| а) Въ пяти билетахъ той же ренты | 500 | — |
| б) Въ сберегательной кассѣ Государственнаго банка | — | 94 |
| в) На рукахъ у казначея Комитета | 95 | 60 |
| <hr/> | | |
| Всего | 2714 | 20 |

Документы на сумму, показанную остаткомъ къ 1 января 1911 года, какъ то:

а) 15 билетовъ 4⁰/₀ государственной ренты находятся въ Черниговскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка;

б) росписки же сего Отдѣленія и

в) книжка сберегательной кассы находятся на рукахъ у казначея Комитета.

4. Сравнительное свѣдѣніе о числѣ членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества и о количествѣ ихъ взносовъ, а такжѣ о окружномъ сборѣ.

По журнальному постановленію общаго годичнаго собранія членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоявшемуся 19 февраля 1883 года, излагается настоящее свѣдѣніе въ слѣдующемъ:

а) дѣйствительныхъ членовъ Общества было: Руб. К.

Въ 1909 году 118 —

Въ 1910 году 118 —

Отъ нихъ поступило взносовъ:

Въ 1909 году 267 —

Въ 1910 году 225 —

Менѣ сравнительно съ предшествующимъ годомъ на. 42 —

б) По подписнымъ листамъ и сбора недѣли православія поступило:

Въ 1909 году 1541 86

Въ 1910 году 1517 66

Менѣ сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ на. 24 20

в) Кружечный сборъ за 1909 и 1910 годы представленъ отъ церквей и монастырей Черниговской епархіи въ слѣдующемъ количествѣ:

| | | 1909 г. | 1910 г. |
|----------------|----------------------|---------|---------|
| | | Р. К. | Р. К. |
| а) Церкви: | | | |
| Борзенского у. | 1 благоч. округа . . | 3 5 | 2 16 |
| « | 2 « . . | 28 44 | 29 1 |
| « | 3 « . . | 2 64 | 2 21 |
| « | 4 « . . | 7 2 | — — |
| Глуховского у. | 1-го округа . . | — — | — — |
| « | 2 « . . | 7 71 | 7 47 |
| « | 3 « . . | 12 48 | 12 66 |
| « | 4 « . . | 5 98 | 5 76 |
| « | 5 « . . | 4 85 | — — |
| Городнянск. у. | 1-го округа . . | 16 96 | 11 84 |
| « | 2 « . . | 10 36 | 5 22 |
| « | 3 « . . | 2 77 | 2 14 |
| Козелецкого у. | 1-го округа . . | 2 95 | 2 66 |
| « | 2 « . . | 2 51 | 3 31 |
| « | 3 « . . | 15 15 | 15 11 |
| « | 4 « . . | 4 63 | 3 86 |
| Конотопск. у. | 1-го округа . . | 7 8 | 5 62 |
| « | 2 « . . | 4 33 | 3 80 |
| « | 3 « . . | 3 74 | 3 44 |
| « | 4 « . . | 5 41 | 3 87 |
| Кролевецк. у. | 1-го округа . . | 4 64 | 4 20 |
| « | 2 « . . | 4 51 | — — |
| « | 3 « . . | 2 19 | 1 59 |
| « | 4 « . . | 5 84 | 4 20 |
| Мглинского у. | 1-го округа . . | — 94 | 1 4 |
| « | 2 « . . | 2 34 | 1 7 |
| « | 3 « . . | 1 58 | — — |
| « | 4 « . . | 2 31 | 2 72 |
| « | 5 « . . | 1 62 | 1 57 |

| | | | 1909 г. | 1910 г. |
|------------------|-------------|--|---------|---------|
| | | | Р. К. | Р. К. |
| Н.-Сѣверск. у. | 1-го округа | | 3 64 | 3 46 |
| « | 2 « | | 5 9 | 5 10 |
| « | 3 « | | 7 64 | 8 — |
| « | 4 « | | 2 26 | 2 21 |
| « | 5 « | | 1 59 | 1 50 |
| « | 6 « | | 3 75 | 3 95 |
| Новозыбковск. у. | 1-го округа | | 3 81 | 1 84 |
| « | 2 « | | 5 83 | 4 86 |
| « | 3 « | | 6 90 | 4 38 |
| » | 4 « | | — — | 3 85 |
| Нѣжинскаго у. | 1-го округа | | 4 63 | 3 77 |
| « | 2 « | | 5 87 | 4 94 |
| « | 3 « | | 3 2 | 3 14 |
| « | 4 « | | 3 19 | 2 78 |
| Остерскаго у. | 1-го округа | | 1 91 | 1 98 |
| « | 2 « | | 2 97 | 2 62 |
| « | 3 « | | 4 99 | 5 13 |
| « | 4 « | | 3 48 | 3 35 |
| « | 5 « | | 1 72 | 1 43 |
| Сосницкаго у. | 1-го округа | | 3 37 | 3 45 |
| « | 2 « | | 4 31 | 8 82 |
| « | 3 « | | 11 61 | 9 14 |
| « | 4 « | | 2 23 | 2 60 |
| Стародубск. у. | 1-го округа | | 6 83 | 7 19 |
| « | 2 « | | 4 16 | 3 58 |
| « | 3 « | | 4 64 | 6 19 |
| « | 4 « | | 3 18 | 3 27 |
| « | 5 « | | 4 71 | 4 53 |
| Суражскаго у. | 1-го округа | | 5 34 | 2 75 |

| | | 1909 г. | 1910 г. |
|----------------------------|---|---------|---------|
| | | Р. К. | Р. К. |
| « | 2 | 4 5 | 4 26 |
| « | 3 | 9 25 | 7 98 |
| Черниговск. у. 1-го округа | | 2 16 | 2 11 |
| « | 2 | 4 2 | 3 4 |
| « | 3 | 2 17 | 2 29 |
| « | 4 | 4 65 | 2 8 |
| « | 5 | 2 20 | 2 17 |

б) Монастыри мужскіе:

| | | |
|---------------------------------------|------|------|
| Троицкій Черниговскій | 2 50 | 2 60 |
| Елецкій Черниговскій | 1 25 | 3 36 |
| Нѣжинскій Благовѣщенскій | 7 — | — — |
| Н.-Сѣверскій Преображенскій | — — | — — |
| Домницкій Р.-Богородичный | 3 47 | — — |
| Глуховскій Петро-Павловскій | — — | — — |
| Козелецкій Георгіевскій | — 60 | — 37 |
| Рыхловскій Николаевскій | — — | 2 — |
| Батуриискій Николаевскій | — — | 3 — |
| Климовскій единовѣрческій | — 80 | — — |

в) Монастыри женскіе:

| | | |
|--|------|------|
| Нѣжинскій Рведенскій | 4 — | 4 30 |
| Гамалѣевскій Р.-Богородичный | 1 — | 1 1 |
| Каменскій Успенскій | 1 40 | 1 40 |
| Нѣжинскій Назареть-Богородичный | — — | 7 — |
| Максаковскій единовѣрческій | 1 25 | — — |
| Малиноостровскій единовѣрческій | — — | — — |
| Троицкая Покровская Община | — — | — — |
| Разрытовскій | 3 — | 3 — |
| Черниговскій Кааедральный Соборъ | 5 25 | — — |
| Новозыбковское реальное училище | 1 18 | — — |

Всего отъ церквей
и монастырей . . . 359 — 308 35

1909 г. 1910 г.

Р. К. Р. К.

Меньше сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ на 50 руб. 65 к.

Всей же суммы поступило меньше сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ на 108 руб. 92 к.

При семъ прилагаются: 1) алфавитный списокъ дѣйствительныхъ членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоявшихъ въ 1910 году, а также и другихъ благотворителей на пользу миссіонерскаго дѣла, съ обозначеніемъ ихъ взносов; 2) списокъ о.о. благочинныхъ (по округамъ) съ указаніемъ представленной ими суммы сборовъ, и 3) актъ ревизіонной комиссіи, производившей повѣрку денежныхъ суммъ Комитета.

Товарищъ Предсѣдателя Комитета *А. Рачинскій.*

| | | |
|-----------------|---|---|
| Члены Комитета: | { | Ректоръ Сем. прот. <i>А. Четыркинъ.</i> |
| | | Протоіерей <i>А. Шестериковъ.</i> |
| | | <i>П. Голубовъ.</i> |
| | | Протоіерей <i>Ав. Тупятиловъ.</i> |
| | | Священникъ <i>А. Ефимовъ.</i> |
| | | <i>А. Богословскій.</i> |
| | | Протоіерей <i>А. Величковскій.</i> |

Казначей священникъ *Ал. Вишняковъ.*

Дѣлопроизводитель *В. Чернявскій.*

Алфавитный списокъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоявшихъ по Черниговскому Отдѣленію въ 1910 году.

Членскіе взносы,
(Въ рубляхъ).

| | |
|--|----|
| Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій | 15 |
| Андреевъ Василій, священникъ | — |
| Адвокатовъ Петръ Ивановичъ, священникъ | — |
| Астреинъ Владиміръ Порфирьевичъ | — |
| Бакуревичъ Георгій, священникъ | 3 |
| Балабай Димитрій Васильевичъ | — |
| Балабай Петръ Ивановичъ | — |
| Бова Спиридонъ | — |
| Бойко Андрей Ѳеодоровичъ, козакъ | — |
| Боришевскій Іоаннъ, протоіерей | 3 |
| Богословскій Александръ Алексѣевичъ, секретарь Духовной Консисторіи | — |
| Бугославскій Іоаннъ, протоіерей м. Воронежа | 3 |
| Бугославскій Іоаннъ, священникъ с. Кучеровки | 3 |
| Буримовъ Василій, священникъ | 3 |
| Варлаамъ іеромонахъ | — |
| Вакуловскій Аркадій, священникъ | — |
| Васютинскій Ѳеодоръ Іоакимовичъ, прот. | 3 |
| Величковскій Алексѣй, протоіерей | 3 |
| Виноградовъ Феофилъ, священникъ | — |
| Виницкій Михаилъ, протоіерей | — |
| Вишняковъ Александръ Петровичъ, свящ. | 3 |
| Войтишевскій Петръ Димитріевичъ | — |
| Ворожбитъ Александра Степановна, дворянка | — |
| Гликерій, игумень | — |
| Горбачевичъ Елена Аггеевна, начальница Епархі- альнаго женскаго училища | 3 |

Членскіе взносы.
(Въ рубляхъ).

| | |
|--|---|
| Гречановскій Владиміръ, священникъ | — |
| Дамиловскій Александръ, священникъ | — |
| Денисенко Феодоръ, священникъ | 3 |
| Діомидовъ Михайль, протоіерей | — |
| Діонисій, іеромонахъ | — |
| Дмитрусенко Михайль | — |
| Доброгаевъ Михайль Адриановичъ | — |
| Добрыловскій Ананій, священникъ | — |
| Доброленскій Василій, священникъ | — |
| Ефимовъ Александръ, священникъ | 3 |
| Журидь Галактіонъ Петровичъ | — |
| Захвалинскій Кирилль, священникъ | 3 |
| Знаменскій Григорій, священникъ | — |
| Имшенецкій Николай, священникъ | 3 |
| Карась Григорій Ивановичъ, козакъ | — |
| Комаровскій Василій, протоіерей | — |
| Конопатскій Дмитрій Ивановичъ | — |
| Корейша Симеонъ, священникъ | 3 |
| Корноуховъ Александръ, протоіерей | 3 |
| Королевъ Петръ, священникъ | 3 |
| Косминскій Павелъ, священникъ | 3 |
| Кочановскій Іоаннь, протоіерей | 3 |
| Кочановскій Канидій, протоіерей | 3 |
| Крачковскій Іоаннь, священникъ | 3 |
| Кручекъ-Голубовъ Павелъ Ивановичъ, дѣйстви- | |
| тельный статскій совѣтникъ | 3 |
| Куриленко Павелъ Васильевичъ | — |
| Лавровъ Василій Андреевичъ | 2 |
| Липинскій Іоаннь, священникъ | — |
| Лашнюковъ Дмитрій, священникъ | 3 |

| | Членскіе взносы. (Въ рубляхъ). |
|---|-----------------------------------|
| Лебедевъ Иванъ Николаевичъ | 3 |
| Лобачевскій Александръ, священникъ | — |
| Лукашевичъ Іоаннъ, священникъ | 3 |
| Максимовичъ Леонидъ, священникъ | 3 |
| Маринчикъ Григорій Львовичъ | — |
| Масловъ Михаилъ | — |
| Минута Кюдратъ | — |
| Миловскій Павелъ Александровичъ, директоръ Глуховскаго института | — |
| Миславскій Феофанъ, священникъ | 3 |
| Митаревскій Александръ Васильевичъ | — |
| Молчановъ Іосифъ, протоіерей | 3 |
| Морачевскій Григорій Михайловичъ, статскій совѣтникъ | 3 |
| Морозъ Василій Евфимовичъ | 3 |
| Нагорскій Александръ, священникъ | — |
| Неароновъ Михаилъ, священникъ | 3 |
| Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій | 15 |
| Никифоръ, архимандритъ | — |
| Носенко Максимъ Макаровичъ | — |
| Нѣмченко Петръ | — |
| Огло Іустина | — |
| Омельченко Николай Семеновичъ, козакъ | — |
| Петровскій Василій, священникъ | 3 |
| Платоновъ Владиміръ, священникъ | — |
| Покровскій Алексѣй, протоіерей | 3 |
| Половко Кирилль Павловичъ | — |
| Полонскій Даніиль, протоіерей | 3 |
| Полонскій Матвѣй, священникъ | 3 |
| Поповъ Григорій, священникъ | — |

Членскіе взносы.
(Въ рубляхъ).

| | |
|---|----|
| Промысловъ Венедиктъ, священникъ | — |
| Рачинскій Александръ Константиновичъ, Гу- | |
| бернскій предводитель дворянства | 25 |
| Рклицкій Павелъ, священникъ | 3 |
| Рыжковскій Іоаннъ, священникъ | — |
| Сергій, архимандритъ Козелецкаго монастыря | 3 |
| Священникъ Полковничьей-Слободы | — |
| Смѣльницкій Андрей, священникъ | — |
| Смѣльницкій Михаилъ, священникъ | — |
| Соломаха Хрисанфъ, священникъ | 3 |
| Соколовъ Николай Ивановичъ | — |
| Сочаво Іаковъ, священникъ | 3 |
| Стопановскій Николай, священникъ | — |
| Тарасевичъ Александръ, священникъ | 3 |
| Тарасевичъ Іоаннъ, протоіерей (Суражск. уѣз.) | — |
| Терлецкій Леонидъ, священникъ | 3 |
| Тернавскій Стефанъ, священникъ | — |
| Техановскій Николай, протоіерей | 3 |
| Техановичъ Анна, учительница Кролевецкой | |
| женской гимназіи | 3 |
| Тупатиловъ Аванасій, протоіерей | 3 |
| Туткевичъ Павелъ, священникъ | 3 |
| Улезко Григорій, священникъ | 3 |
| Флеровъ Павелъ, протоіерей | 3 |
| Филиповъ Феодоръ, священникъ | 3 |
| Фотіевъ Михаилъ, священникъ | — |
| Храмцовъ Матвѣй Ивановичъ, священникъ | 1 |
| Чернявскій Василій Григорьевичъ | 3 |
| Четыркинъ Александръ Терентіевичъ, Ректоръ | |
| Духовной Семинаріи | 3 |

Членскіе взносы.
(Въ рубляхъ).

| | |
|--|---|
| Чудновскій Евгенийъ, священникъ | 3 |
| Чудновскій Стефанъ, священникъ | — |
| Шестериковъ Александръ Петровичъ прот. | 6 |
| Шаблинскій Симеонъ, священникъ | 3 |
| Шермеревичъ Доримедонтъ, священникъ | 3 |
| Элланскій Евгенийъ, священникъ | 3 |
| Юскевичъ Анастасія Семеновна, дворянка | — |
| Якубовичъ Михаилъ, священникъ | — |
| Яценко Николай, протоіерей | 3 |

Алфавитный списокъ лицъ, сдѣлавшихъ взносы менѣе 3 рублей.

| | |
|--|---|
| Доброгаевъ Александръ Адриановичъ | 1 |
| Могилевскій Николай, священникъ | 1 |
| Николай, іеромонахъ Елецкаго монастыря | 1 |
| Экземплярскій Василій Ѳеодоровичъ | 1 |

Списокъ о.о. благочинныхъ (по округамъ) и монастырей съ указаніемъ представленной ими суммы сборовъ.

| а) Церкви: | | По подп. | | Сбора нед. | |
|----------------|----------------|----------|---------|------------|----|
| | | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Борзенскаго у. | 1 благоч. окр. | - | - 8 38 | — | — |
| « | 2 « | - | - 11 20 | 29 | 67 |
| « | 3 « | - | - 11 83 | 15 | 98 |
| « | 4 « | - | - 7 6 | 12 | 57 |
| Глуховскаго у. | 1 благоч. окр. | - | - — — | — | — |
| « | 2 « | - | - 11 — | 5 | 82 |
| « | 3 « | - | - 16 7 | 15 | 38 |
| « | 4 « | - | - 14 83 | 17 | 17 |
| « | 5 « | - | - — — | 7 | 87 |
| Городнянск. у. | 1 благоч. окр. | - | - 10 45 | 8 | 14 |
| « | 2 « | - | - 13 90 | 13 | 3 |
| « | 3 « | - | - 9 57 | 10 | 95 |

| | | По подп. листамъ. | | Сбора нед. православ. | |
|----------------|----------------|----------------------|----|--------------------------|-------|
| | | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Бозелецкаго у. | 1 благоч. окр. | - | - | 3 77 | 6 31 |
| « | 2 « | - | - | 9 43 | 13 50 |
| « | 3 « | - | - | 25 99 | 47 81 |
| « | 4 « | - | - | 7 93 | 11 78 |
| Юнотопск. у. | 1 благоч. окр. | - | - | 10 27 | 15 15 |
| « | 2 « | - | - | 9 50 | 7 97 |
| « | 3 « | - | - | 13 93 | 21 53 |
| « | 4 « | - | - | 15 39 | 11 51 |
| Бролевецк. у. | 1 благоч. окр. | - | - | 7 93 | 13 68 |
| « | 2 « | - | - | 6 75 | 5 88 |
| « | 3 « | - | - | 4 53 | 8 39 |
| « | 4 « | - | - | 11 66 | 10 6 |
| Мглинскаго у. | 1 благоч. окр. | - | - | 3 28 | 3 6 |
| « | 2 « | - | - | 7 60 | — — |
| « | 3 « | - | - | — — | 15 83 |
| « | 4 « | - | - | 15 67 | 13 84 |
| « | 5 « | - | - | — — | 8 84 |
| Н.-Сѣверск. у. | 1 благоч. окр. | - | - | 2 78 | 4 53 |
| « | 2 « | - | - | — — | 5 82 |
| « | 3 « | - | - | 11 25 | 31 65 |
| « | 4 « | - | - | 5 95 | 7 23 |
| « | 5 « | - | - | 8 25 | 6 15 |
| « | 6 « | - | - | 5 40 | 6 76 |
| Новозыбков. у. | 1 благоч. окр. | - | - | 10 87 | 18 49 |
| « | 2 « | - | - | 7 60 | 6 80 |
| « | 3 « | - | - | 12 70 | — — |
| « | 4 « | - | - | 10 39 | 12 57 |
| Нѣжинскаго у. | 1 благоч. окр. | - | - | 8 46 | 20 72 |
| « | 2 « | - | - | 12 91 | 14 11 |
| « | 3 « | - | - | 9 35 | 37 73 |

| | | По подп. листамъ. | | Сбора нед. православ. | |
|--------------------------------------|----------------|----------------------|----|--------------------------|-------|
| | | Руб. | К. | Руб. | К. |
| « | 4 | « | — | 9 82 | 17 12 |
| Остерскаго у. | 1 благоч. окр. | - | - | 9 51 | 10 87 |
| « | 2 | « | - | 9 50 | 19 72 |
| « | 3 | « | - | — — | 28 61 |
| « | 4 | « | - | 6 13 | 12 65 |
| « | 5 | « | - | 4 91 | 10 65 |
| Сосницкаго у. | 1 благоч. окр. | - | - | 13 1 | 16 55 |
| « | 2 | « | - | 4 39 | 25 34 |
| « | 3 | « | - | 20 67 | 19 65 |
| « | 4 | « | - | 9 99 | 3 2 |
| Стародубск. у. | 1 благоч. окр. | - | - | — — | 20 76 |
| « | 2 | « | - | 9 81 | 8 38 |
| « | 3 | « | - | 9 25 | 5 14 |
| « | 4 | « | - | 6 27 | 5 97 |
| « | 5 | « | - | 11 56 | 5 25 |
| Суражскаго у. | 1 благоч. окр. | - | - | — — | 15 — |
| « | 2 | « | - | 15 42 | 8 66 |
| « | 3 | « | - | 9 34 | 11 12 |
| Черниговск. у. | 1 благоч. окр. | - | - | 4 65 | 20 48 |
| « | 2 | « | - | 9 60 | 6 94 |
| « | 3 | « | - | 5 23 | 13 17 |
| « | 4 | « | - | 10 80 | 18 52 |
| « | 5 | « | - | 10 90 | 10 69 |
| Благочиннаго единовѣрческихъ цер- | | | | | |
| квей священника Ѳ. Ѳомичева | | - | - | 12 40 | 9 89 |
| Священника Іоанна Чередникова | | - | 4 | 81 | — — |
| Духовная Семинарія | | - | - | — — | 1 9 |
| Единовѣрческая церковь г. Чернигова. | | — | — | — — | 1 — |
| Епархіальное женское училище | | - | - | 2 70 | 3 43 |
| Кафедральный соборъ | | - | - | — — | 4 — |

| | По подп. | | Сбора нед. | |
|------------------------------------|-----------|--------|------------|---------|
| | листа́мъ. | уб. К. | православъ | Руб. К. |
| Новгородсѣверское духовное училище | — | — | 2 | 91 |
| Новозыбковское реальное училище | - | — | 1 | 54 |
| Нѣжинскій филологическій институтъ | — | — | 4 | 2 |
| Стародубское духовное училище | - | — | 50 | 3 |
| Черниговское духовное училище | - | — | 1 | 6 |
| Черниговская мужская гимназія | - | — | 1 | 60 |
| Глуховская мужская гимназія | - | — | — | 90 |

б) Мужскіе монастыри:

| | | | | | | |
|---------------------------------|---|---|---|----|----|------|
| Троицкій Черниговскій | - | - | - | - | 16 | 36 |
| Елецкій Черниговскій | - | - | - | - | 4 | — |
| Нѣжинскій Благовѣщенскій | - | - | - | — | 1 | 45 |
| Н.-Сѣверскій Преображенскій | - | - | — | — | 2 | 16 |
| Домницкій Р.-Богородичный | - | - | - | — | 2 | 21 |
| Глуховскій Петро-Павловскій | - | - | - | — | — | 78 |
| Козелецкій Георгіевскій | - | - | - | 1 | 9 | 1 20 |
| Рыхловскій Николаевскій | - | - | - | 3 | — | 3 35 |
| Батуринскій Николаевскій | - | - | - | 75 | — | — |
| Климовскій единовѣр. Покровскій | - | — | — | — | 1 | — |

в) Монастыри женскіе:

| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|----|---|---|----|----|---|
| Нѣжинскій Введенскій | - | - | - | 3 | — | 3 | — |
| Гамалѣевскій Р.-Богородичный | - | - | — | — | 1 | 59 | |
| Каменскій Успенскій | - | - | - | - | 3 | — | |
| Максаковскій единовѣрческій | - | - | - | — | — | — | |
| Малиноостровскій единовѣрческій | - | - | - | — | — | 23 | |
| Разрытовскій Покровскій | - | - | - | — | 80 | 2 | — |
| Настоятель цер. с. Овчинца Сур. у. | 3 | 74 | — | — | — | — | |

Товарищъ Предсѣдатель Комитета *А. Рачинскій.*

Казначей Комитета свящ. *А. Вишняковъ.*

Дѣлопроизводитель *В. Чернявскій.*

А К Т Ъ.

1911 года марта 8 дня. Ревизионная комиссия производила повѣрку денежных документовъ и приходо-расходныхъ книгъ Черниговскаго Комитета Православнаго Миссионерскаго Общества за 1910 годъ, при чемъ оказалось:

| | | |
|---|-------|----|
| 1) Къ 1910 г. оставалось: | Руб. | К. |
| а) процентной бумаги | 2600 | — |
| б) наличными деньгами | 249 | 19 |
| | <hr/> | |
| Итого | 2849 | 19 |
| 2) Въ 1910 г. поступило: | | |
| а) сбора по подписнымъ листамъ . . . | 601 | 63 |
| б) сбора въ недѣлю Православія . . . | 916 | 3 |
| в) членскихъ взносовъ и $\frac{0}{100}$ на капиталы | 349 | 1 |
| г) кружечнаго сбора | 308 | 35 |
| | <hr/> | |
| Итого | 2175 | 2 |
| | <hr/> | |
| Всего | 5024 | 21 |

Изъ нихъ $\frac{0}{100}$ бумаги по нарицательной цѣнѣ. 2600 рублей (по курсовой 2444 руб.) и наличными деньгами 2424 рубля 21 копейка.

| | | |
|-------------------------------------|------|----|
| 3) Въ 1910 году израсходовано . . . | 2310 | 1 |
| 4) Остается къ 1911 году | 2714 | 20 |

Каковой остатокъ заключается: а) въ 15 билетахъ $\frac{4}{100}$ Государственной ренты на сумму 2600 рублей по роспискамъ Черниговскаго отдѣленія государственнаго банка за №№. 1812, 4471, 5465 и 5878, а остальные 114 руб. 20 коп. наличными деньгами—б) по сберега-

тельной книжкѣ Черниговскаго отдѣленія государственнаго банка за № 16063—368—94 копейки и в) на рукахъ у казначея отдѣла, 113 руб 26 копеекъ.

5) Расходъ и приходъ произведены правильно, незаписанныхъ суммъ, равно какъ и израсходованныхъ безъ должнаго разрѣшенія не оказалось.

6) Книги ведены исправно, помарокъ и запрещеннымъ закономъ подчистокъ не было.

Смотритель училища *М. Доброгаевъ*. Секретарь Консисторіи *А. Богословскій*. Духовникъ Семинаріи *Храмцовъ*.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго годичнаго собранія членовъ Черниговскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества № 1—12.

1911 года 6 мая, отъ 3 до 5 часовъ дня, въ малый залъ дворянскаго собранія прибыли: Управляющій Черниговской епархіей Преосвященнѣйшій Василій, Епископъ Новгородсѣверскій, предсѣдатель собранія, предводитель дворянства Черниговской губерніи *А. К. Рачинскій*, управляющій акцизными сборами Черниговской губерніи *П. И. Кручекъ—Голубовъ*, директоръ мужской гимназіи дѣйствительный статскій совѣтникъ *В. С. Еленевскій*, каедральный протоіерей *А. П. Шестериковъ*, законоучитель гимназіи протоіерей *А. Н. Величковскій*, ключарь каедрального собора протоіерей *І. І. Молчановъ*, протоіерей *Ө. І. Васютинскій*, протоіерей *П. Н. Флеровъ*, соборный священникъ *А. Н. Ефимовъ*, духовникъ семинаріи священникъ *М. И. Храмцовъ*, священникъ *Н. Ө. Могилевскій*, священникъ *В. Н. Платоновъ*, священникъ *С. П.*

Тернавскій, священникъ Илья Назаровъ, епархіальный наблюдатель церковно приходскихъ школъ В. А. Лавровъ, секретарь Духовной Консисторіи А. А. Богословскій, смотритель духовнаго училища М. А. Доброгаевъ, преподаватели духовной семинаріи И. Н. Лебедевъ и К. С. Цвѣтковъ, преподаватель епархіальнаго женскаго училища А. А. Доброгаевъ, преподаватель мужскаго духовнаго училища С. О. Поповскій, казначей Комитета священникъ А. П. Вишняковъ и дѣлопроизводитель Комитета преподаватель духовной семинаріи В. Г. Чернявскій.

С л у ш а л и: 1) годичный отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества: о составѣ Комитета, денежныхъ средствахъ и дѣятельности его за 1910 годъ.

2) Актъ ревизіонной комиссіи, производившей повѣрку денежныхъ суммъ Комитета за 1910 годъ.

3) Производили выборы члена Комитета и казначея Комитета и членовъ ревизіонной комиссіи при Комитетѣ.

С п р а в к а 1. Изъ представленнаго Епархіальнымъ Комитетомъ отчета усматривается, что за отчетный 1910 годъ Комитетъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи слѣдующія средства: къ 1-му января 1910 года оставалось 2849 руб. 19 коп. и въ 1910 году поступило на приходъ 2175 руб. 2 коп., а всего съ остаточными 5024 руб. 21 коп.; въ 1910 году поступило въ расходъ 2310 руб. 1 коп.; въ остаткѣ къ 1-му января 1911 года состоитъ 2714 руб. 20 копѣекъ.

С п р а в к а 2. Актомъ ревизіонной комиссіи, производившей повѣрку денежныхъ суммъ Комитета, удостоверяется, что расходъ и приходъ произведены пра-

вильно, незаписанныхъ суммъ, равно какъ и израсходованныхъ безъ должнаго разрѣшенія не оказалось; книги ведены исправно, поправокъ и запрещенныхъ закономъ подчистокъ не было.

Справка 3. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Черниговскому Отдѣленію въ отчетномъ году состояло 118. новыхъ членовъ въ 1910 году поступило 5, а выбыло по разнымъ причинамъ 6 человѣкъ.

Справка 4. Въ прочитанномъ отчетѣ, между прочимъ, показано, что установленный 26 и 23 §§ Высочайше утвержденного устава Православнаго Миссіонерскаго Общества двухгодичный срокъ службы члена Комитета протоіерея А. Н. Величковскаго и казначея Комитета священника А. П. Вишнякова окончился, равнымъ образомъ окончился двухгодичный срокъ службы и всѣхъ членовъ ревизіонной комиссіи при Комитетѣ.

Справка 5. Согласно § 51 того же устава члены Епархіальнаго Комитета и ревизіонная комиссіа избираются въ общемъ собраніи. Въ виду этого предсѣдатель собранія А. К. Рачинскій предложилъ избрать протоіерея А. Н. Величковскаго членомъ Комитета, а священника А. П. Вишнякова казначеемъ Комитета на новый двухгодичный срокъ.

Что же касается ревизіонной комиссіи, то, по предложенію предсѣдателя собранія, двухъ членовъ ея—предсѣдателя М. А. Доброгаева и священника М. И. Храмова собраніе просило продолжать свою службу при Комитетѣ и на слѣдующее двухлѣтіе; взаменъ же выбывшаго изъ состава ревизіонной комиссіи А. А. Богословскаго, состоящаго членомъ Епархіальнаго Комитета, а

потому немогущаго быть членомъ ревизіонной комиссіи, собраніемъ избранъ былъ преподаватель духовной семинаріи статскій совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Лебедевъ, который изъявилъ на это свое согласіе.

С п р а в к а 6. Согласно § 60 Высочайше утвержденнаго устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, отчетъ Епархіальнаго Комитета утверждается въ общемъ собраніи и копія съ него представляется въ Совѣтъ Общества.

П о с т а н о в и л и: 1. Представленный Епархіальнымъ Комитетомъ отчетъ утвердить и копію съ него, согласно § 60 Высочайше утвержденнаго устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, препроводить въ совѣтъ общества—въ Москву.

2. Выбывающихъ: члена Комитета протоіерея Алексѣя Никитича Величковскаго и казначея Комитета священника Александра Петровича Вишнякова, согласно §§ 26 и 23 устава Православнаго миссіонерскаго общества, избрать на новое двухлѣтіе.

3. Согласно § 51 устава общества, въ составъ ревизіонной комиссіи при Комитетѣ избрать слѣдующихъ лицъ: смотрителя Черниговскаго духовнаго училища статскаго совѣтника Михаила Адріановича Доброгаева—предсѣдателемъ ея—и членами: духовника семинаріи священника Матвѣя Ивановича Храмцова и преподавателя семинаріи статскаго совѣтника Ивана Николаевича Лебедева,—срокомъ, согласно §§ 26 и 23 устава Общества, на два года.

2. По предложенію предсѣдателя собранія, Господина Черниговскаго губернскаго предводителя дворянства А. К.

Рачинскаго, имѣли сужденіе о мѣрахъ, могущихъ оказать вліяніе на увеличеніе денежныхъ сборовъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Справка 1. На обсужденіе общаго собранія означенный вопросъ предложенъ потому, что въ отчетѣ Епархіальнаго Комитета отмѣчается, что сборы въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества по Черниговской епархіи прогрессивно уменьшаются,

Послѣ живого и всесторонняго обмѣна мнѣній по данному вопросу—собраніе остановилось и одобрило слѣдующія предположенія:

а) Предложенія г.-на предсѣдателя собранія А. К. Рачинскаго о желательности составить и отпечатать въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ одну или нѣсколько проповѣдей—поученій, которыя разсылать въ каждую церковь епархіи вмѣстѣ съ подписными листами и которыя обязательно должны быть прочитаны предъ началомъ сбора въ недѣлю православія. Составленіе такой проповѣди поручить члену общества протоіерею Θεодору Іоакимовичу Васютинскому.

б) Такъ какъ отъ нѣкоторыхъ церквей епархіи вовсе не поступаетъ тѣхъ или иныхъ сборовъ въ пользу общества, то, по предложенію Преосвященнѣйшаго Василія, Епископа Новгородсѣверскаго, собраніе признало желательнымъ просить Духовную Консисторію, при разсылкѣ подписныхъ листовъ о.о. благочиннымъ дѣлать на листахъ надписи, для какой именно церкви и за какимъ № данный листъ предназначается. По прошествіи года всѣ листы безъ исключенія должны быть возвращены въ Епархіальный Комитетъ Общества, а при представленіи

кружечнаго сбора и сбора въ недѣлю православія о.о. благочинные должны представлять вѣдомости о томъ, сколько именно отъ каждой церкви получено сборовъ.

в) Признать желательнымъ, согласно предложенію Преосвященнѣйшаго Василія, Епископа Новгородсѣрскаго, чтобы производство тарелочнаго сбора въ недѣлю православія въ церквахъ городовъ, крупныхъ посадовъ и мѣстечекъ Черниговской епархіи поручалось особо командированнымъ на то отъ Комитета, или же вообще — почетнѣйшимъ въ приходѣ лицамъ.

г) Въ цѣляхъ увеличенія сборовъ въ пользу общества, признать желательнымъ предложеніе Преосвященнѣйшаго Василія, Епископа Новгородсѣверскаго, объ устройствѣ платныхъ чтеній, лекцій, музыкально—вокальных вечеровъ и проч. — въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

д) Въ цѣляхъ возбужденія интереса мѣстнаго общества къ миссіонерскому дѣлу, признать желательнымъ предложеніе Преосвященнѣйшаго Василія, Епископа Новгородсѣверскаго, о примѣненіи миссіонерской дѣятельности на мѣстѣ среди иновѣрцевъ Черниговской епархіи, напри- мѣръ, среди евреевъ.

П о с т а н о в и л и: 1. Согласно предложенію предсѣдателя собранія господина Черниговскаго Губернскаго преводителя дворянства А. К. Рачинскаго, просить дѣйствительнаго члена общества протоіерея Θεодора Іоакимовича Васютинскаго составить особое поученіе, которое отпечатать затѣмъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разсылать въ каждую церковь епархіи съ тѣмъ, чтобы оно обязательно было прочитано предъ началомъ сбора въ недѣлю православія.

2. Согласно предложенію Преосвященнѣйшаго Василія, Епископа Новгородсѣверскаго, просить члена Черниговскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, г-на секретаря Черниговской Духовной Консисторіи Александра Алексѣевича Богословскаго сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе, чтобы при разсылкѣ подписныхъ листовъ о.о. благочиннымъ обозначалось, для какой именно церкви и за какимъ № данный листъ предназначается, а о.о. благочинныхъ просить возвращать въ Епархіальный Комитетъ всѣ безъ исключенія листы, хотя бы пожертвованій по нимъ и не поступило; о всѣхъ же другихъ сборахъ—представлять Комитету подробныя вѣдомости.

3. Производство сбора въ недѣлю православія во всѣхъ церквахъ городовъ и крупныхъ посадовъ и мѣстечекъ Черниговской епархіи поручать, согласно предложенію Преосвященнѣйшаго Василія, Епископа Новгородсѣверскаго, особо командированнымъ на то отъ Комитета или же вообще—почетнѣйшимъ въ приходѣ лицамъ.

4. Въ цѣляхъ увеличенія сборовъ въ пользу общества—просить Епархіальный Комитетъ озаботиться устройствомъ хотя бы одного, въ видѣ пробы, платнаго чтенія, или музыкально-вокальнаго вечера въ пользу мѣстнаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества.

5. Въ цѣляхъ возбужденія интереса мѣстнаго общества къ миссіонерскому дѣлу, просить члена Епархіального Комитета соборнаго священника Александра Николаевича Ефимова разработать и представить Комитету свои соображенія по вопросу о томъ, какъ и въ чемъ могла бы проявиться миссіонерская дѣятельность Черниговскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества

на мѣстѣ, среди иновѣрцевъ Черниговской епархіи, на-
примѣръ, среди евреевъ.

По предложенію предсѣдателя собранія г-на Черни-
говскаго губернскаго предводителя дворянства А. К.
Рачинскаго имѣли сужденіе о рентахъ, принадлежащихъ
Комитету, и объ ассигнованіи средствъ на мелочныя и
канцелярскіе расходы по Комитету въ 1911 году.

С п р а в к а 1. Показанные въ отчетѣ Комитета
остаткомъ къ 1-му январю 1911 года 2714 р. 20 коп.
заключаются: 2600 руб. въ 4⁰/₁₀₀ государственной рентѣ
и 114 руб. 20 коп.—въ наличныхъ деньгахъ. Изъ 2600 руб.
ренты—600 руб. неприкосновеннаго капитала, а 2000 руб.—
составляютъ запасный и расходный капиталы. Опытъ
предыдущихъ лѣтъ показалъ, что въ послѣдніе годы со-
вѣтъ общества дѣлаеть распоряженіе высылать по тому
или другому назначенію весь остатокъ суммъ запаснаго
и расходнаго капитала въ полномъ объемѣ, считая цѣн-
ность ренты по номинальной, а не курсовой ея стоимо-
сти,—вслѣдствіе чего и во избѣжаніе невыгоднаго раз-
мѣна ренты Епархіальный Комитетъ вынужденно запаз-
дываетъ мѣсяца на два въ высылкѣ денегъ, ожидая, пока
изъ поступленій слѣдующаго за отчетнымъ года наберется
требуемая совѣтомъ общества сумма денегъ наличными.
Такимъ образомъ получается, что Епархіальный Комитетъ
ежегодно заимствуетъ изъ поступленій всякаго текущаго
года сумму денегъ, равную разницѣ между номинальной
и курсовой стоимости 4⁰/₁₀₀ государственной ренты на
2000 р. Чтобы избѣжать такого неудобства и запазды-
ваній въ высылкѣ денегъ по указаніямъ совѣта общества,
проще было бы размѣнять ренты на наличныя деньги,
но такой размѣнъ былъ бы убыточенъ для отдѣленія, такъ

какъ по рентамъ, принадлежащимъ Комитету, ежегодно получается процентовъ 98 руб. 80 коп., и кромѣ того при размѣрѣ пришлось бы потерять значительную сумму денегъ въ зависимости отъ курса ренты. Въ виду этого собраніе признало за лучшее: ренты, принадлежащія Комитету, не продовать, а при представленіи копии отчета совѣту общества указывать кромѣ номинальной суммы остатка и курсовую его стоимость.

П о с т а н о в и л и: 1. Въ виду изложеннаго въ справкѣ, просить Епархіальный Комитетъ—при представленіи копии отчета совѣту православнаго миссіонерскаго общества—указывать кромѣ номинальной суммы общаго остатка и курсовую его стоимость.

2. На мелочные и канцелярскіе расходы въ 1911 году ассигновать 75 руб. съ тѣмъ, чтобы расходы эти были записаны по кассовой книгѣ Комитета и внесены въ годичный отчетъ для свѣдѣнія общества.

3. Журналь сей, по утвержденіи его, вмѣстѣ съ отчетомъ Комитета и актомъ ревизіонной комиссіи.—напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ—для свѣдѣнія православнаго духовенства и населенія Черниговской епархіи.

Подлинный за надлежащими подписями.

Поправка. На страницѣ 297-й офид. части Черниг. Еп. Извѣстій за 1911 г. напечатано: «Уволенъ отъ должности члена Правленія Черниговской духовной семинаріи, по постановленію Черниговскаго Общеeparхіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства отъ 23 ноября 1910 года,

утвержденному 3 мая 1911 г. Его Преосвященствомъ, священникъ Ильинской церкви г. Чернигова *Феодоръ Нѣговскій*... слѣдуетъ читать: **Уволенъ отъ должности члена правленія семинаріи, согласно прошенію.** постановленіемъ Черниговскаго Общепархіального Съѣзда... и т. д.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ТОЧНЫЯ ДѢЛОВЫЯ СПРАВКИ

всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій всей Россіи и иностранныхъ государствъ **МОЖНО ПОЛУЧАТЬ** въ кратчайшій срокъ черезъ **СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ** при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6, телефонъ № 116 85.

ЦѢНЫ: а) за справки въ С.-Петербургѣ—**3** руб., по иногороднымъ запросамъ—**5** руб., б) за иногородныя справки—**10** руб. в) за заграничныя справки—**15** руб. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно.

Переписка на всѣхъ языкахъ.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Печ. дозв: 1 іюля 1911 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища протоіерей *Аввасій Тутуиловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

*Приложеніе 1-е къ № 12-му оффич. части
Черн. Епарх. Извѣстій за 1910 г.*

Ж У Р Н А Л Ы

Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства сессіи 1910 г.

Журналъ № 5-й.

1910 г. ноября 19 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 39 человекъ, подъ предѣдательствомъ священника о. Григорія Вербицкаго, принимая во вниманіе, въ виду сложности работы, замѣчавшуюся въ прежніе годы чрезмѣрную трудность для о.о. секретарей справляться съ своевременнымъ написаніемъ журналовъ Съѣзда, п о с т а н о в и л и: просить разрѣшенія Его Преосвященства взять изъ средствъ свѣчнаго завода до 25 руб. въ распоряженіе предѣдателя Съѣзда на наемъ писца для исполненія канцелярской работы Съѣзда, о чемъ и представить настоящій журналъ Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 19 ноября 1910 года послѣдовала такая: „Исполнить“.

Журналъ № 49-й.

1910 г. ноября 25 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее соб-

раніе въ числѣ 42 человекъ, слушали: 1) докладъ Управленія Епархіального свѣчнаго завода, отъ 22 ноября сего года за № 2622, и при немъ смѣту предложенныхъ Управленіемъ завода на 1911 годъ расходовъ по заводу.

2) Словесный докладъ комиссіи по свѣчному заводу о томъ, что при личномъ осмотрѣ ею завода она признала необходимымъ: а) въ кладовой устроить бетонный полъ, б) замѣнить существующій деревянный прессъ для воска, пришедшій въ ветхость, такимъ же новымъ, в) на воскобѣлильнѣ устроить абессинскій колодецъ, г) отремонтировать сторожку на воскобѣлильнѣ и д) провести до завода телефонъ.

По разсмотрѣніи смѣты завода и обсужденіи предложенія комиссіи, постановили: а) докладъ и смѣту Управленія на 1911 годъ принять къ свѣдѣнію, сокративъ ее въ отдѣлѣ 4 мѣ—на жалованье 3-мъ членамъ Управленія завода—на 800 рублей, б) на устройство бетоннаго пола въ кладовой, ремонтъ прессы для воска и устройство абессинскаго колодца ассигновать суммы, указанныя въ смѣтѣ завода, а на ремонтъ сторожки сверхъ смѣты ассигновать 100 рублей и признать желательнымъ устройство телефона, для чего Управленію завода разрѣшить израсходовать до 300 рублей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 декабря 1910 года послѣдовала такая: „Исполнить“.

Журналь № 54-й.

1910 г. ноября 26 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 42 человекъ, слушали: 1) прошеніе

членовъ Правленія Епархіального свѣчнаго завода, отъ 22 ноября сего года за № 2623, объ увеличеніи имъ жалованья: завѣдующему заводомъ на 200 рублей въ годъ, смотрителю и казначею по 300 рублей каждому въ годъ.

2) Докладъ Управленія свѣчнаго завода, отъ 22 ноября сего года за № 2624, въ которомъ Управленіе завода, въ виду просьбы служащихъ въ конторѣ завода, ходатайствуетъ предъ Сѣздомъ объ увеличеніи служащимъ въ конторѣ завода жалованья—бухгалтеру и двумъ письмоводителямъ по 60 рублей каждому въ годъ и о разрѣшеніи Управленію завода выдавать служащимъ въ конторѣ къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи наградные въ размѣрѣ полумѣсячнаго или мѣсячнаго жалованья.

3) Докладъ Управленія свѣчнаго завода, отъ 22 ноября сего года за № 2625, въ которомъ Управленіе завода, въ виду просьбы мастеровыхъ завода, ходатайствуетъ предъ Сѣздомъ о разрѣшеніи увеличить содержаніе мастеровымъ завода прибавкою 10⁰/₀ къ получаемому ими жалованью съ оставленіемъ по прежнему наградныхъ къ Пасхѣ и Рождеству Христову въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{2}$ мѣсячнаго оклада жалованья.

4) При обсужденіи этихъ докладовъ, въ собраніи Сѣзда возбужденъ былъ вопросъ о должности помощника смотрителя завода—оставить ли ее или упразднить.

Принимая во вниманіе дѣйствительное увеличеніе труда служащихъ въ заводѣ и вздорожаніе жизни, постановили: 1) съ 1 января 1911 года увеличить содержаніе: завѣдующему заводомъ на 100 рублей въ годъ, т.-е. до 500 руб. въ годъ, смотрителю и казна-

чею по 200 рублей каждому въ годъ (окладъ жалованья ихъ будетъ 1100 рублей въ годъ), бухгалтеру и двумъ писмоводителямъ по 60 рублей въ годъ каждому; 2) что касается прибавки жалованья мастеровымъ, то это предоставить усмотрѣнію Управленія завода, но съ тѣмъ, чтобы эта прибавка производилась по пятилѣтіямъ, по 5% къ получаемому жалованью послѣ каждаго пятилѣтія и такихъ прибавокъ установить не болѣе четырехъ, а также предоставить усмотрѣнію Управленія завода и выдачу наградныхъ какъ бухгалтеру съ писмоводителями, такъ и мастеровымъ два раза въ годъ — къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова въ размѣрѣ полумѣсячнаго ихъ жалованья; 3) должность помощника смотрителя оставить на прежнемъ основаніи.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 декабря 1910 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 59-й.

1910 г. ноября 27 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 42 человекъ, слушали: 1) отношеніе Черниговской Духовной Консисторіи, отъ 18 ноября сего года за № 23549, объ оказаніи возможнаго пособія Матвѣю Матюкину, получившему увѣчье при постройкѣ церкви въ с. Омельяновѣ, Остерскаго уѣзда.

2) Прошеніе псаломщика с. Челкова, Новозыбковскаго уѣзда, Іосифа Пикулева объ оказаніи ему вспоможенія на лѣченіе.

3) Прошеніе заштатнаго псаломщика с. Горбова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Димитрія Фотіева объ оказаніи ему пособія въ виду его слѣпоты и бѣдности.

4) Отношеніе Черниговской Духовной Консисторіи,

отъ 2 октября за № 19921, о пособіи казаку Борису Кудинѣ, получившему увѣче при постройкѣ церкви въ с. Выползовѣ, Остерскаго уѣзда.

5) Отношеніе той же Консисторіи, отъ 9 іюля сего года за № 13671, объ оказаніи пособія казаку с. Мышковки, Стародубскаго уѣзда, Макару Симонову Овсяникову, подвергшемуся жестокому избіенію при нападеніи злоумышленниковъ на церковь, при которой онъ былъ ночнымъ сторожемъ.

6) Прошеніе дочерей священника Евдокіи, Анны, Даріи и Анастасіи Діесперовыхъ объ оказаніи имъ пособія въ виду крайней ихъ бѣдности.

7) Прошеніе вдовы священника с. Подолова, Кролевецкаго у., Александры Поповой объ оказаніи ей пособія для уплаты за правоученіе дочери Вѣры, ученицы 1 класса Епархіальнаго женскаго училища, и на лѣченіе дочери Антонины, ученицы того же училища.

8) Прошеніе слушателя двухгодичныхъ педагогическихъ курсовъ въ г. Глуховѣ, сына умершаго священника Николая Преображенскаго о назначеніи ему денежнаго пособія для окончанія образованія.

9) Прошеніе священника с. Волосковецъ, Сосницкаго уѣзда, Іоанна Щемелинова о назначеніи ему пособія на лѣченіе дочери и о снятіи недоимки Епархіальному училищу за содержаніе второй его дочери въ суммѣ 50 руб.

10) Прошеніе вдовы бывшаго мастерового Епархіальнаго свѣчнаго завода Евдокіи Давидовской объ оказаніи ей пособія на воспитаніе сына, ученика Духовнаго училища.

11) Прошеніе сына священника с. Хорновки, Мглинскаго уѣзда, Ивана Палеева объ оказаніи ему пособія въ виду его неспособности къ труду по слѣпотѣ.

12) Прошеніе вдовы священника Варвары Григорь-

евны Прокоповичъ объ оказаніи ей пособія въ виду крайней ея бѣдности.

13) Отношеніе Черниговской Духовной Консисторіи и при немъ прошеніе псаломщика с. Губастова, Мглинского уѣзда, Софронія Кривошея объ оказаніи ему пособія на воспитаніе дѣтей.

14) Прошеніе вдовы діакона с. Брахлова Маріи Михайловны Молчановой объ оказаніи ей пособія въ виду ея бѣдности и болѣзни.

15) Прошеніе вдовы діакона г. Глухова Евфросиніи Зеленецкой объ оказаніи ей пособія въ виду ея многосемейности (7 душъ) и крайней бѣдности.

16) Прошеніе дочери священника с. Кротыни, Городнянского уѣзда, Лидіи Михайловой объ оказаніи ей пособія въ виду ея болѣзненнаго состоянія.

17) Прошеніе священника с. Киселевки, Сосницкаго уѣзда, Николая Головинскаго объ оказаніи ему пособія въ виду того, что у него 8 человекъ дѣтей, обучающихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

18) Прошеніе священника с. Козаричъ, Суражскаго уѣзда, Михаила Гнѣвушева объ оказаніи ему пособія для уплаты за правоученіе его сына въ Гомельскомъ Духовномъ училищѣ, въ суммѣ 30 руб. 50 копеекъ.

19) Прошеніе священника с. Бобовичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Прокопія Жигунова объ оказаніи ему пособія по случаю пожара, истребившаго имущество его.

20) Прошеніе псаломщика с. Дорошовки, Глуховскаго уѣзда, Гаврііла Бѣлявскаго объ оказаніи ему пособія по случаю его многосемейности и пожара, отъ котораго у него сгорѣло гумно и сарай.

21) Прошеніе псаломщика с. Костобобра, Новгородсѣверскаго уѣзда, Феодора Юркевича объ оказаніи ему пособія по случаю пожара.

22) Прошеніе вдовы священника с. Шатуры, Нѣжинскаго уѣзда, Марѣы Иванишевой объ оказаніи ей пособія по случаю ей бѣдности и многосемейности.

23) Прошеніе священника с. Евлашовки, Борзенскаго уѣзда, Петра Арендарева объ оказаніи ему пособія по случаю пожара, уничтожившаго часть его построекъ.

24) Прошеніе псаломщика с. Михальчиной-Слободы, Новгородсѣверскаго уѣзда, Афанасія Квитницкаго объ оказаніи ему пособія по случаю пожара, уничтожившаго его урожай.

25) Прошеніе псаломщика м. Батурина Максима Джунковскаго объ оказаніи ему пособія по случаю пожара, уничтожившаго его движимое имущество.

Принимая во вниманіе дѣйствительно бѣдственное матеріальное и семейное положеніе просителей, что выяснилось изъ представленныхъ свѣдѣній и показаній лично знающихъ таковое децутатовъ, постановили: оказать денежное пособіе изъ средствъ Свѣчнаго завода слѣдующимъ лицамъ: крестьянину Матвѣю Матюхину 10 рублей, псаломщику Іосифу Пикулеву 25 руб., заштатному псаломщику Димитрію Фотіеву 50 рублей, казаку Борису Кудину 10 рублей, казаку Макару Овсянникову 25 руб., дочерямъ священника Евдокіи, Аннѣ, Даріи и Анастасіи Діесперовымъ 60 рублей, вдовѣ священника Александрѣ Поповой 30 руб., Николаю Николаеву Преображенскому — сыну умершаго священника 50 рублей, вдовѣ крестьянкѣ Евдокіи Давидовской 20 рублей, священническому сыну Ивану Никитину Палееву 30 рублей, вдовѣ священника Варварѣ Прокоповичъ 50 рублей, псаломщику Софронію Кривошею 50 рублей, вдовѣ діакона Маріи Молчановой 10 руб., дочери священника Лидіи Михайловой 10 руб., священнику Николаю Головинскому 120 руб., священнику Михаилу Гнѣвушеву 30 руб. 50 коп., псаломщику

Афанасію Квитницкому 10 рублей, вдовѣ діакона Евфросиніи Зеленецкой 50 рублей и предложить причтамъ епархіи, въ виду ея бѣдственнаго матеріальнаго положенія, оказать ей пособіе и изъ личныхъ средствъ по 40 копеекъ отъ каждаго причта, каковыя чрезъ о.о. благочинныхъ должны быть представлены въ Епарх. заводъ и вдовѣ священника Марѣи Иванишевой также отъ каждаго причта Епархіи по 50 копеекъ; священнику Іоанну Щемелинову оказать пособіе изъ суммъ свѣчнаго завода 50 рублей.

Священнику Петру Арендареву, псаломщику Феодору Юркевичу, священнику Прокопю Жигунову и псаломщику Гавріилу Бѣлявскому въ просьбѣ о выдачѣ пособія отказать, а предложить причтамъ Епархіи оказать симъ лицамъ возможное пособіе по своему усмотрѣнію, псаломщику Максиму Джунковскому въ просьбѣ отказать. Кромѣ сего, впредь до полученія пособія изъ добровольныхъ пожертвованій причтовъ разрѣшить взять заимообразно изъ суммъ свѣчнаго завода Евфросиніи Зеленецкой 200 рублей и Марѣи Иванишевой 100 руб., каковыя должны быть возвращены заводу чрезъ о.о. благочинныхъ, итого пособій 690 руб. 50 копеекъ.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшимъ Василюемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 20 мая сего 1911 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 60-й.

1910 г. ноября 27 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съезда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 42 человекъ, слушали: прошенія нѣкоторыхъ священно-церковно-служителей Черниговской епархіи объ оказаніи имъ денежнаго пособія на воспи-

таніе ихъ дочерей въ Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ: заштатнаго діакона Іоанна Ясинскаго, псаломщика Іоанна Подорванова, діакона Петра Кошевого, псаломщика Михаила Красногорскаго, псаломщика Василя Демьяновскаго, псаломщика Андрея Попова, священника Василя Прокоповича, священника Неона Петровскаго, псаломщика Семена Алтернацкаго, діакона Петра Гольшкина, псаломщика Андрея Кюдратовскаго, священника Павла Сирина, священника Николая Коссова, священника Павла Барановича, псаломщика Николая Кибальчича, священника Василя Веселаго, священника Николая Михальченко, вдовы псаломщика Маріи Корейши, псаломщика Ивана Бѣлозерскаго, псаломщика Андрея Воронкевича, священника Михаила Моряровскаго и псаломщика Ивана Рожалина.

Тщательно разсмотрѣвъ ихъ на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ просителями, подкрѣпленныхъ личными удостовѣреніями о о. депутатовъ, постановили: за чрезвычайной скудостью въ настоящее время средствъ и задолженности церквей, всѣмъ поименованнымъ просителямъ въ просьбахъ ихъ отказать.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшимъ Василемъ 20 мая 1911 года положена такая: „Утверждается“.

Журналъ № 74-й.

1910 года ноября 28 дня Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 40 человекъ, получили свѣдѣніе, что двое дѣтей бухгалтера Епархіальнаго свѣчнаго завода И. М. Атвилова за невзносъ платы за правоученіе уво-

лены изъ гимназіи и что онъ по своей бѣдности не можетъ внести эту плату.

Входя въ положеніе Атилиова въ такой острой матеріальной нуждѣ его, зная вообще его скудные средства и принявъ во вниманіе его долготѣтную и полезную службу по свѣчному заводу, постановили: выдать Атилиову единовременное пособіе на вышеуказанную нужду 100 р. изъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода.

На семь журналъ резолюція Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ 30 ноября 1910 г. положена такая: „Исполнить“.

Журналъ № 61-й.

1910 г. ноября 27 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 42 человекъ, слушали: прошенія священно-церковно-служителей Черниговской епархіи и ихъ дѣтей, обучающихся въ Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, по различнымъ нуждамъ.

Разсмотрѣвъ прошенія эти по существу, принявъ во вниманіе свѣдѣнія благочинническихъ совѣтовъ, отзывы объ успѣхахъ Совѣта женскаго училища и личные отзывы о.о. депутатовъ, постановили: оказать денежное пособіе изъ суммъ Епархіального Свѣчнаго завода слѣдующимъ лицамъ: псаломщику с. Низковки Николаю Матронко 50 руб., священнику Николаю Чаплину 50 руб., священнику с. Кіенки Алексѣю Холодному 25 руб., священнику м. Ични Александру Смоличеву 50 руб., священнику с. Брусилова Николаю Нагорскому 50 руб., псаломщику м. Батурина Максиму Джунковскому 50 руб., псаломщику г. Мглина Александру Ярошевскому 60 руб., вдовѣ священника Юліи Волевачъ 52 руб.,—выданы 6 мая, женѣ

священника Татіанѣ Левицкой 75 руб., псаломщику Василию Покровскому 50 руб., вдовѣ священника Аннѣ Элланской 50 руб., священнику с. Очгина Павлу Золотову 50 руб., священнику с. Ключкова Прокопію Танскому 100 руб., священнику с. Рудьковки Дмитрію Мартирову 20 руб., священнику с. Борокъ Θεодору Новикову 25 руб., священнику Константину Карпивскому (снять недоимку), священнику с. Хотѣвки Григорію Тоцкому 50 руб., священнику Григорію Чехову 50 руб. и ученицѣ 4 класса Еленѣ Пуплавской 15 руб.—Итого 922 рубля.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшимъ Василиемъ 20 мая 1911 года положена такая: «Утверждается».

Журналь № 62-й.

1910 г. ноября 27 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 42 человекъ, слушали: прошенія нѣкоторыхъ священно-церковно-служителей Черниговской епархіи и ихъ дѣтей, обучающихся въ Духовной Семинаріи, объ оказаніи имъ денежнаго пособія: Александра Яновскаго, воспитанника 2 класса, Павла Гортовскаго, воспитанника 2 класса, псаломщика с. Евлашовки Андрея Самойловича, Николая Баптиданова, воспитанника 2 класса, Василия Бусла, воспитанника 1 класса, Феодора Власовскаго, воспитанника 2 класса, священника Ильинской ц. м. Почапа Владиміра Успенскаго, псаломщика с. Челхова Іосифа Пикулева, вдовы псаломщика Александры Нѣговской, псаломщика Николая Бакуревича, дочери священника Софіи Гуляницкой, вдовы священника Агніи

Пиневиць, священника Александра Байдалина, дочери псаломщика Анны Бѣлявской, вдовы псаломщика Анны Имшенецкой, священника Георгія Россинскаго, священника Петра Кибальчича, псаломщика Александра Чикилевскаго, псаломщика Ивана Сущинскаго, вдовы священника Луліані Дубровской, Сергія Медвѣдева, воспитанника семинаріи, псаломщика Александра Калиновскаго, Петра Жуковскаго, воспитанника 1 класса, антонія Бутырскаго, воспитанника 4 класса, псаломщика Стефана Трисвятскаго, псаломщика Дмитрія Бессарабова, Порфирія Яновскаго, воспитанника 3 класса, псаломщика Феодора Корейши, Григорія Полуботки, воспитанника 6 класса, Ивана Подвойскаго, воспитанника 3 класса, Дмитрія Тарасевича, воспитанника 1 класса, Андрея Мясоѣдова, воспитанника 4 класса, Александра Пиневица, воспитанника 3 класса, Алексѣя Тычины, воспитанника 4 класса, священника Григорія Гонорскаго, псаломщика Карпа Есипенко, священника Андрея Лобановскаго, священника Сергія Туткевича, Николая Корейши, воспитанника 3 класса, Сергія Діаковскаго, воспитанника 3 класса, Іакова Якимовича, воспитанника 3 класса, Іліи Громаковскаго, воспитанника 3 класса, Бориса Бывалькевича, воспитанника 6 класса и псаломщика Ивана Куршовскаго.

Тщательно разсмотрѣвъ ихъ на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ просителями, подкрѣпленныхъ личными удостовѣреніями о.о. депутатовъ, постановили: за чрезвычайной скудостію въ настоящее время епархіальныхъ средствъ, вслѣдствіе задолженности церквей, всѣмъ поименованнымъ просителямъ въ просьбахъ ихъ отказать.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшимъ Василиемъ 20 мая 1911 года положена такая: „Утверждается“.

*Приложеніе 2 е къ № 12-му оффич. части
Черниг. Епарх. Извѣстій за 1911 годъ.*

ЖУРНАЛЫ

**экстреннаго Общеепархіального Съѣзда о.о. депута-
татовъ духовенства и церковныхъ старостъ Черни-
говской епархіи сессіи 1910 г., отъ 3 мая 1911 года.**

Журналь № 1-й.

Экстренный Общеепархіальный Съѣздъ о.о. депута-
товъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Чернигов-
ской епархіи, созванный по распоряженію Его Преосвя-
щенства, Преосвященнѣйшаго Василія, Епископа Новго-
родсѣверскаго, нынѣ Управляющаго Черниговской епар-
хіей, въ составѣ сессіи 1910 года, въ числѣ 38 человекъ,
подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Съѣзда, священ-
ника о. Григорія Вербицкаго, слушали: 1) послѣдо-
вавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Василія, ходатайство директора Черниговскаго Реальнаго
училища В. Круковскаго о томъ, не представится ли
возможнымъ при проектируемой перестройкѣ Епархіаль-
наго дома въ г. Черниговѣ устроить въ немъ возможно
большій залъ съ алтаремъ, съ цѣлью дать возможность
учащимся нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній г. Чернигова,
неимѣющихъ собственныхъ своихъ храмовъ, посѣщать
церковное богослуженіе въ этомъ храмѣ. На этомъ хода-
тайствѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвя-
щенства: „Господь да благословитъ директора Чернигов-
скаго реальнаго училища дѣйствительнаго статскаго со-
вѣтника Владиміра Іосифовича Круковскаго за его заботы
о дѣйствительномъ воспитаніи и образованіи учащихся,

которое можетъ быть и должно быть только религіозно-нравственнымъ, при условіи постояннаго живого благодатнаго общенія съ нашимъ Спасителемъ Господомъ Иисусомъ Христомъ въ святыхъ таинствахъ Святой Православной Церкви и въ ея спасительныхъ церковныхъ службахъ. Все это достижимо учащимися въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, не имѣющихъ своихъ храмовъ, — только при условіи наличности громаднаго зала, примыкающаго къ алтарю съ престоломъ Божиимъ. Такое именно расположеніе зала существенно важно и вообще для успѣха просвѣтительнаго дѣла, для чего собственно устраивается залъ въ Епархіальномъ домѣ. Всякія лекціи, чтенія и бесѣды только тогда будутъ дѣйствены, когда онѣ будутъ или начинаться, или сопровождаться, или оканчиваться церковнымъ богослуженіемъ; за такимъ богослуженіемъ болѣе чѣмъ гдѣ можетъ съ успѣхомъ примѣняться и церковное общее пѣніе.

Такъ все это дѣло устроено и ведется въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Вильно, Одессѣ и другихъ городахъ.

Въ виду важности дѣла предлагаю данный вопросъ обсудить предварительно въ первомъ же собраніи Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, съ участіемъ о.о. членовъ духовной Консисторіи, о. ректора духовной семинаріи и Епархіальнаго наблюдателя (такое устройство зала съ алтаремъ особенно важно для церковно-школьнаго дѣла) и затѣмъ передать на окончательное обсужденіе о.о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда, каковой и собрать на 3-е мая въ составѣ 1910 года съ тѣмъ же предсѣдателемъ и другими выборными лицами (безъ новыхъ выборовъ); наканунѣ 2 мая имѣетъ быть особая комиссія изъ предсѣдателя Съѣзда и др. о.о. депутатовъ

для предварительной разработки этого вопроса для доклада Епархіальному Съѣзду.

Господь да поможетъ устроить это благое и святое дѣло!»

2) Докладъ г. директора народныхъ училищъ Черниговской губерніи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василя, отъ 25 апрѣля сего 1911 года за № 3557, съ ходатайствомъ такого же характера по отношенію къ учащимся низшихъ учебныхъ заведеній г. Чернигова, переданный на обсужденіе Съѣзда (по резолюціи Его Преосвященства) чрезъ Братство св. Михаила, князя Черниговскаго.

3) Журналъ Совѣта Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, отъ 26 апрѣля сего года за № 4, въ которомъ Братство, по заслушаніи вышеупомянутой резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василя, и обсужденіи даннаго вопроса, выражаетъ Общеeparхіальному Съѣзду о.о. депутатовъ (настоящему экстренному засѣданію его) нижеслѣдующія свои пожеланія: а) чтобы во второмъ этажѣ проектируемаго Епархіальнаго дома былъ устроенъ св. алтарь съ примыкающимъ къ нему обширнымъ заломъ; б) чтобы въ нижнемъ этажѣ были устроены 7 помѣщеній: для Братской книжной лавки и склада, для предложенія иконъ, для свѣчной торговли, для торговли церковною утварью и церковными облаченіями, для комиссіонной продажи разнообразныхъ предметовъ церковнаго и общественнаго употребленія, вырабатываемыхъ монастырями, духовно-учебными заведеніями и церковно-приходскими школами Черниговской епархіи, и для торговли другими существенно важными въ обиходѣ православнаго христіанина предметами, въ виду

тѣхъ выгодъ, какія дадутъ эти помѣщенія, и в) чтобы въ нижнемъ этажѣ было отведено помѣщеніе для Церковнаго Древлехранилища и помѣщеніе для Братской бібліотеки-читальни, а также и помѣщеніе для школьнаго музея церковно-приходскихъ школъ, въ виду важности этихъ учрежденій въ просвѣтительномъ отношеніи.

4) Докладъ церковно археологической комиссіи при Епархіальномъ Древлехранилищѣ съ ходатайствомъ предъ Сѣздомъ объ отведеніи 2—3-хъ комнатъ въ устрояющемся Епархіальномъ домѣ для помѣщенія Древлехранилища.

5) Разсматривалъ планъ и смѣту проектируемой новой перестройки Епархіальнаго дома, составленные губернскимъ архитекторомъ Афанасьевымъ, при чемъ по означенной смѣтѣ стоимость этой перестройки дома исчисляется въ 87719 руб. 47 коп.

Справка 1-я. Епархіальное духовенство, въ лицѣ своихъ Епархіальныхъ Сѣздовъ, давно уже сознавало неотложную нужду въ перестройкѣ существовавшего до нынѣ Епархіальнаго дома съ одной стороны въ виду его ветхости, съ другой—тѣсноты помѣщенія. Такъ, еще въ 1906 году Общеeparхіальный Сѣздъ духовенства журналомъ своимъ отъ 17 октября, за № 46, постановилъ поручить Управленію свѣчнаго завода войти въ соглашеніе съ губернскимъ архитекторомъ г. Афанасьевымъ о выработкѣ условій по составленію проекта и смѣты на устройство новаго Епархіальнаго дома съ такимъ расчетомъ, чтобы въ немъ помѣщались всѣ Епархіальныя учрежденія: Эмеритальная касса, Епархіальное Попечительство, Епархіальный Училищный Совѣтъ, Братство св. Михаила, съ устройствомъ въ этомъ домѣ, на сколько возможно, обширнаго зала для собраній Епархіальныхъ

Съѣздовъ духовенства, Съѣздовъ благочинныхъ, для собраній членовъ Обществъ — Палестинскаго, Миссіонерскаго, Преподобнаго Веніамина, для религіозно-нравственныхъ чтеній, для педагогическихъ курсовъ учителей церковно-приходскихъ школъ и другихъ собраній, имѣющихъ обще-епархіальную пользу и значеніе и при этомъ, чтобы въ будущемъ возможно было приспособить въ этомъ домѣ помѣщенія для собственнаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. По приложенной къ оному журналу технической смѣтѣ стоимость проектированной постройки дома исчислялась въ 133200 руб. На этомъ журналѣ послѣдовала такая резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: „1907 года ноября 10. По весьма уважительнымъ причинамъ я уже не призналъ возможнымъ разрѣшать на епархіальныя суммы значительныя какія либо постройки въ семь году и въ ближайшемъ будущемъ. Деньги теперь весьма нужны на различныя потребности по духовно-учебнымъ заведеніямъ, — особенно на Епархіальное женское училище, въ виду реформы, введенной въ немъ съ текущаго 1907—8 учебнаго года“.

Справка 2 я. Въ 1909 году Общеепархіальный Съѣздъ духовенства, журналомъ своимъ отъ 6—10 ноября за № 44, въ силу акта ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу о непригодности и даже опасности существованія деревяннаго помѣщенія при Епархіальномъ домѣ, призналъ необходимымъ тогда же приступить къ перестройкѣ Епархіальнаго дома, но въ силу вышеозначенной резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, вынужденъ былъ ограничиться самыми скромными пожеланіями, проектируя помѣстить въ этомъ

домѣ лишь самыя необходимыя учрежденія епархіи, съ устройствомъ не особенно большого зала, ассигновавъ на это изъ средствъ свѣчнаго завода до 35000 руб.

Справка 3-я. Отношеніемъ Управленія свѣчнаго завода, отъ 2 мая сего года за № 1172, сообщено Съѣзду о томъ, что въ настоящее время въ кассѣ завода имѣется 141900 руб. 2 коп. наличными деньгами и 116111 руб. 69 коп. долга за церквами епархіи за набранныя свѣчи и другими лицами и учрежденіями, но при этомъ предстоитъ расходъ въ текущемъ году на покупку матеріаловъ для операцій завода на сумму до 135000 руб.

Справка 4-я. Во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василя, [подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Съѣзда, священника о. Григорія Вербицкаго, 2-го мая состоялась комиссія въ составѣ 12 о.о. депутатовъ Общеепархіальнаго Съѣзда и 2 церковныхъ старостъ, при участіи смотрителя духовнаго училища М. А. Доброгаева и членовъ Управленія свѣчнаго завода, для предварительнаго обсужденія вопроса о проектируемой перестройкѣ Епархіальнаго дома, при чемъ комиссія по всестороннемъ обсужденіи даннаго дѣла вполне согласилась, что проектируемая новая перестройка болѣе отвѣчаетъ потребностямъ епархіи, чѣмъ рѣшенная Съѣздомъ сессіи 1909 года.

Такимъ образомъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Расилій, Епископъ Новгородсѣверскій, нынѣ Управляющій Черниговской епархіей, передавъ вопросъ о переустройствѣ Епархіальнаго дома на окончательное обсужденіе настоящаго экстреннаго засѣданія Общеепархіальнаго Съѣзда сессіи 1910 года, выдвинулъ давно назрѣвшій въ епархіи вопросъ, давъ при томъ ему такое

направленіе, которое вполне совпадаетъ съ очевидными выгодами для епархіи и съ давнимъ желаніемъ духовенства. Тщательно разсмотрѣвъ составленный губернскимъ архитекторомъ г. Афанасьевымъ планъ проектируемой перестройки Епархіальнаго дома, по которому намѣчено устроить: А) въ нижнемъ этажѣ зданія—а) 7 магазиновъ, б) помѣщенія для Эмеритальной кассы и Дрѣвlexранилища и в) квартиры для смотрителя и сторожа; Б) на верхнемъ этажѣ зданія помѣщенія—а) для Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, б) читальни, в) канцеляріи Епархіальнаго Свѣзда и г) зала для религіозно-просвѣтительныхъ и патріотическихъ цѣлей, размѣромъ 42 аршина въ длину на 18 аршинъ ширины и 9 аршинъ высоты, который долженъ примыкать къ помѣщенію для святаго алтаря, имѣющаго во время собраній закрываться отдѣльною раздвижною перегородкою, Свѣздъ въ виду того, что по представленному проекту зданіе является какъ-бы неоконченнымъ, а именно—задняя половина зданія второго этажа ниже передней лицевой стороны, служащей помѣщеніемъ для зала, на 4 аршина, и въ виду разрастающейся съ каждымъ годомъ дѣятельности разныхъ органовъ епархіальной жизни, несомнѣнно требующей въ недалекомъ будущемъ новаго расширенія Епархіальнаго дома, во избѣжаніе въ данномъ случаѣ непроизводительныхъ затратъ, призналъ необходимымъ съ задней стороны зданія, вмѣсто проектированныхъ двухъ этажей, устроить три этажа, для чего нужно стѣны зала поднять въ высоту на два аршина, а заднюю стѣну зданія на 6 аршинъ съ тѣмъ, чтобы все зданіе находилось подъ одною общемою крышею, при этомъ помѣщенія въ нижнемъ этажѣ, предназначенныя для Дрѣвlexранилища и

Эмеритальной кассы, приспособить подъ квартиры ма-
газиносодержателей, безъ подваловъ подъ ними, Эмериталь-
ную же кассу помѣстить во второмъ этажѣ, а Древлех-
ранилище въ 3-мъ. По приблизительному разсчету, про-
изведенному архитекторомъ Афанасьевымъ, стоимость
зданія увеличится противъ представленной смѣты до
16000 руб., а въ общемъ смѣтная стоимость всего зда-
нія выразится въ суммѣ 103719 руб. 47 коп.

П о с т а н о в и л и: 1) не ассигнуя въ настоящее время
опредѣленной суммы на постройку Епархіальнаго дома въ
виду того, что Съѣзду неизвѣстно, сколько % изъ смѣт-
наго исчисленія можетъ быть уступлено подрядчикомъ,
поручить Управленію свѣчнаго завода войти въ согла-
шеніе съ губернскимъ архитекторомъ о составленіи но-
ваго плана и дополнительной смѣты, согласно выработан-
ному Съѣздомъ проекту и затѣмъ заключить съ подряд-
чикомъ новый контрактъ съ соблюденіемъ возможныхъ
выгодъ для епархіи, при чемъ на случай несогласія съ
подрядчикомъ предоставить Управленію завода правъ раз-
рушить прежній контрактъ и постройку зданія сдать съ
новыхъ торговъ; 2) постройку Епархіальнаго дома произ-
водить на средства свѣчнаго завода, а чтобы такимъ
крупнымъ расходомъ не поставить заводъ въ затрудни-
тельное положеніе, на случай нужды уполномочить
Управленіе завода, съ разрѣшенія Епархіальной власти,
сдѣлать заемъ потребной суммы въ церквахъ епархіи или
государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ; 3) въ виду
того, что Епархіальный домъ устраивается для религіозно-
просвѣтительныхъ и патріотическихъ задачъ, согласно
мысли Милостивѣйшаго нашего Архипастыря, Преосвя-
щеннѣйшаго Епископа Василія, Управляющаго нынѣ

Черниговской епархіей, посвятить этотъ домъ Августѣйшему имени Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, Государя Императора Николая II, на что благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство своевременно испросить Высочайшее соизволеніе, а въ настоящее время отъ лица настоящаго экстреннаго Общеeparхіального Съѣзда телеграммой повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества, нашего Обожаемаго Монарха, свои горячія вѣрноподданническія чувства.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Василя 4-го мая сего 1911 года послѣдовала такая: «Утверждается. Управление свѣчнаго завода должно приступить немедленно къ разсмотрѣнію смѣты, для чего необходимо пригласить спеціалиста. О результатахъ разсмотрѣнія смѣты доложить мнѣ безъ промедленія».

Журналъ № 2-й.

3 мая сего 1911 года, въ 2 часа дня, послѣ утренняго засѣданія экстреннаго Епархіального Съѣзда, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Василемъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, нынѣ Управляющимъ Черниговской епархіей, въ сослуженіи всѣхъ о о депутатовъ Съѣзда, въ Соборномъ храмѣ Троицкаго монастыря торжественно была отслужена панихида по усопшемъ Преосвященнѣйшемъ Антоніи, Епископѣ Черниговскомъ и Нѣжинскомъ, а затѣмъ литія надъ могилою Архипастыря. По выполненіи этого своего святого и нравственнаго долга, въ вечернемъ засѣданіи нѣкоторыми о.о. депутатами былъ возбужденъ вопросъ о желательности запечатлѣть память о почившемъ Архипастырѣ устройствомъ на средства

епархіального духовенства какого либо вещественнаго памятника.

По обсужденіи даннаго вопроса, депутаты экстреннаго Общепархіального Създа постановили: признать желательнымъ изъ личныхъ средствъ духовенства устроить на могилѣ почившаго Преосвященнѣйшаго Антонія неугасаемую лампаду, о чемъ чрезъ напечатаніе настоящаго журнала въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ довести до свѣдѣнія епархіального духовенства и просить его свои powerful пожертвованія на данный предметъ направлять чрезъ о.о. благочинныхъ въ Управленіе свѣчнаго завода, которому и поручить затѣмъ привести въ исполненіе настоящее постановление Създа.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Василюемъ 4 го мая сего 1911 года положена такая: «Утверждается. Журналъ сей долженъ быть напечатанъ въ ближайшемъ № Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій».

Журналъ № 3-й.

1911 года мая 3 дня. Депутаты Черниговскаго экстреннаго Общепархіального Създа, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 38 человекъ и порѣшивъ устроить новый Епархіальный домъ на землѣ, принадлежащей Епархіальному духовенству въ центрѣ г. Чернигова, возлѣ часовни св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, для болѣе широкаго развитія религіозно-просвѣтительной и патріотической дѣятельности духовенства епархіи, постановили: чрезъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Василя, Епископа Новгородсѣвер-

сваго, Управляющаго Черниговской епархіей, телеграммою, на средства свѣчнаго завода, отъ имени Епархіального Съѣзда за подписью Предсѣдателя Съѣзда, священника о. Григорія Вербицкаго, повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества, Державнаго Вождя Русскаго народа, вѣрноподданническія чувства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 4 мая 1911 года положена такая: «Утверждается».

Журналь № 4-й.

1911 г. мая 3 дня. Депутаты Черниговскаго экстреннаго Общепархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 38 человекъ, слушали словесный докладъ управляющаго свѣчнымъ заводомъ протоіерея Василя Мыславскаго о томъ, что мѣщанинъ гор. Чернигова Иванъ Раткевичъ, прослужившій въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ мастеровымъ 35 лѣтъ, въ настоящее время тяжело заболѣлъ и находится въ совершенно безпомощномъ положеніи, а посему онъ, протоіерей В. Мыславскій, ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ объ оказаніи Раткевичу возможной помощи.

Въ виду многолѣтней службы Раткевича и въ виду его дѣйствительно безпомощнаго положенія, постановили: выдавать Раткевичу изъ средствъ свѣчнаго завода впредь до его выздоровленія пособие въ размѣрѣ 15 рублей въ мѣсяць.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 4 мая 1911 г. положена такая: «Утверждается».

Журналь № 5-й.

1911 г. мая 3 дня. Депутаты Черниговскаго экстреннаго Общепархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 38 человекъ, слушали словесный

докладъ Предсѣдателя Съѣзда о необходимости имѣть при дѣлахъ Съѣзда, для наведенія въ потребныхъ случаяхъ надлежащихъ справокъ, отдѣльную книгу копій своихъ журнальныхъ постановленій. Постановили: признать весьма желательнымъ имѣть копіи журнальныхъ постановленій, для чего и поручить Управленію свѣчнаго завода къ будущему очередному Общепархіальному Съѣзду изготовить для указанной надобности книгу.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 4 мая 1911 г. положена такая: «Утверждается».

Журналь № 6-й.

1911 г. мая 4 дня. Депутаты Черниговскаго экстреннаго Общепархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 38 человекъ, слушали докладъ Предсѣдателя Съѣзда, священника о. Григорія Вербицкаго, что всѣ дѣла, подлежащія разсмотрѣнію экстреннаго Общепархіальнаго Съѣзда, разсмотрѣны и по нимъ составлены надлежащія рѣшенія, постановили: за сѣданія Съѣзда считать оконченными и журнальныя опредѣленія чрезъ Предсѣдателя Съѣзда представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василя, Епископа Новгородсѣверскаго, Управляющаго Черниговской епархіей, съ благопочтительнѣйшею просьбою о повелѣніи напечатать въ ближайшихъ номерахъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 4 мая 1911 г. положена такая: «Утверждается».

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ LI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 іюля въ № 13^{му} 1911 года.

Содержаніе: Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.—Послѣдніе дни его жизни, кончина и погребеніе (продолженіе).—Архіерейскія богослуженія.—Грозныя явленія.—Просто затѣя или же серьезное дѣло?—Мѣстныя извѣстія.—Объявленія.



Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.—Послѣдніе дни его жизни, кончина и погребеніе.

(Продолженіе).

Рѣчь при отпѣваніи почившаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Антонія.

Не стало между нами, освященный Соборъ и православные люди, нашего любвеобильнѣйшаго Архипастыря, съ которымъ сжились и сроднились мы за 17 слишкомъ лѣтъ Его святительства въ нашей епархіи, не стало мудраго наставника и руководителя, благосерднаго Отца въ истинномъ смыслѣ сего слова. Еще пройдетъ немного

времени, и дорогіе останки его сокрыты будутъ въ нѣдрахъ земли. При видѣ столь великой и почти неожиданной утраты, всего естественнѣе, кажется, и справедливѣе было бы нынѣ молчать, молиться и скорбѣть, особенно мнѣ, пользовавшемуся братски-отеческою любовію почившаго Святителя. И только для нашего назиданія я дерзаю хоть кратко остановиться на многихъ высокихъ и рѣдкихъ качествахъ души почившаго Архипастыря. Кому изъ насъ неизвѣстны его крѣпкая и живая вѣра, его набожность, его глубокое смиренномудріе и терпѣніе, обнаружившіяся особенно во время послѣдней его предсмертной болѣзни, его подвижническая жизнь и строжайшее исполненіе уставовъ церкви и обѣтовъ монашества, непримѣрная нестяжательность, истинная мудрость и знаніе человѣческаго сердца, образцовая разсудительность, основательность и совершенное безпристрастіе въ веденіи и рѣшеніи дѣлъ Епархіальнаго управленія и многія другія нравственныя качества, которыя трудно и перечестъ. Онъ старался быть всею и вся, да всяко нѣкія спасетъ (1 Кор. 9, 22). Въ его епархіальныхъ распоряженіяхъ милость и истина срътались, правда и миръ лобызались (Пс. 84, 11). Почившій по истинѣ былъ правиломъ вѣры, образъ кротости, учитель воздержанія и великій молитвенникъ. При этомъ онъ не искалъ славы человѣческой: Онъ любилъ дѣлать дѣло Божіе тихо, безъ шума, чтобы лѣвая рука не знала, что дѣлаетъ правая (Мѡ. 6, 3). Пощеніемъ своимъ, особенно въ дни Св. Четырдесятницы, онъ уподоблялся древнимъ подвижникамъ: не смотря на строгое предписаніе врачей, къ помощи коихъ Онъ прибѣгъ только въ самые послѣдніе дни своей земной жизни и то по настоянію близкихъ къ Нему, Онъ наотрѣзъ отказался принимать лѣкарства до окончанія литургіи. Почти все, что получалъ, Онъ раздавалъ и

разсылалъ, и сколько плачущихъ и болѣзнующихъ вдовъ и сиротъ, получавшихъ отъ Него пособіе, осталось послѣ Него? А кому было это вѣдомо?—только самымъ близкимъ къ Нему. Онъ былъ въ высшей степени трудолюбивъ и усидчивъ; нельзя не удивляться Его неумоимости, съ какою Онъ проводилъ цѣлые дни и даже ночи то за чтеніемъ Священныхъ книгъ, то за рѣшеніемъ множества дѣлъ, то, наконецъ, за молитвою. Кто изъ насъ не умилялся Его продолжительнымъ и благолѣпнымъ совершеніемъ службъ церковныхъ, особенно божественной литургіи? Таковы были труды почившаго на пользу своей епархіи.

Возблагодаримъ же, братіе, Господа Бога за тѣ великія милости, которыя Онъ изливалъ на насъ чрезъ почившаго Святителя. Прими, Владыка Святыи, земной поклонъ и глубокую благодарность и отъ того учебнаго заведенія, представителемъ котораго я являюсь нынѣ у гроба Твоего и къ которому особенно благосклонно и милостиво относился Ты: «Женское Епархіальное училище меня обычно радуешь и утѣшаетъ».—такъ часто Почившій отзывался объ Епархіальномъ своемъ училищѣ. Вѣруемъ отъ всего сердца, что ты, любвеобильный Архипастырь нашъ, пребывавшій всегда въ вѣрѣ православной и любви, вселишься въ горнихъ обителяхъ у Отца Свѣтовъ, идѣже вси праведніи упоковаются. Призри же на насъ, добрый нашъ Пастырь, и съ высоты небесной съ тою же отеческою любовію, какою обнималъ Ты насъ здѣсь, въ юдоли земной, и своими молитвами споспѣшествуй, чтобы мы, подражая Тебѣ, преуспѣвали и утверждались въ вѣрѣ, надеждѣ, а паче всего въ любви нелицемѣрной и совершенной. Аминь.

Протоіерей *Авѣанасій Тупатимовъ*.

НАДГРОБНАЯ РѢЧЬ,

сказанная въ день погребенія въ Бозѣ скончавшагося
Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и
Нѣжинскаго.

Незабвеннѣйшій Архипастырь земли Черниговской,
Милостивѣйшій и благостнѣйшій Отецъ и Преосвящен-
нѣйшій Владыко!

Не ожидалъ я, что такъ скоро придется мнѣ го-
ворить надъ твоимъ гробомъ! Зная, какъ ты, при жизни,
не любилъ рѣчей, направленныхъ къ твоему лицу, я не
рѣшился бы приблизиться къ твоему дорогому для меня
гробу, если бы меня не пубуждали къ тому чувства
моей сыновней благодарности, любви и глубокаго ува-
женія къ тебѣ, Святитель Божій, за все добро, содѣян-
ное не только мнѣ, но и всей твоей паствѣ! Позволь,
поэтому мнѣ, сказать, при послѣднемъ цѣлованіи, нѣ-
сколько прочувствованныхъ словъ, чтобы вспомнить то,
что не было высказано предыдущими ораторами у твоего
гроба! Пусть мои слова будутъ заклчительнымъ аккор-
домъ всѣхъ произнесенныхъ надъ тобою рѣчей и послѣд-
нимъ прощальнымъ словомъ предъ предстоящимъ моментомъ
провожденія тебя къ мѣсту твоего послѣдняго упокоенія
въ Черниговско-Ильинскую обитель, гдѣ ты такъ хотѣлъ
умереть и быть положеннымъ вблизи чудот-
ворнаго образа Богоматери!

Господь Иисусъ Христосъ сказалъ во Св. Евангеліи:
„блаженіи чистіи сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ“. (Е. Матѣ.
У. 8). И ты, приснопамятный Архіерей Божій, обладалъ
самымъ драгоцѣннымъ изъ всѣхъ сокровищъ земныхъ—
чистымъ сердцемъ. Еще со студенческой скамьи сердце
твое проникалось все болѣе и болѣе горячею любовью
къ своему Спасителю.

Живя скромно, цѣломудренно и благочестиво, избѣгая всякихъ земныхъ удовольствій и развлеченій, ты, какъ молодой отшельникъ въ міру, постепенно воспитывалъ сердце свое къ будущему иноческому подвигу, погружаясь въ науку, упражняясь въ непрестанной молитвѣ, богомыслии и бесѣдѣ съ лицами, опытными въ духовной жизни. Благочестивое стремленіе сердца привело тебя къ подвигу иночества, который ты воспринялъ, будучи 30 лѣтъ отъ роду. Постепенно проходя свое служеніе въ св. церкви православной, сначала на педагогическомъ поприщѣ ты, будучи архимандритомъ, изъ ректоровъ Подольскаго духовной Семинаріи въ 1889 году, по Высочайшему повелѣнію, былъ назначенъ Епископомъ Новгородсверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи. Твое посвященіе во епископа состоялось въ Петербургѣ въ томъ же году 24-го сентября, а въ 1893 году Промыслу Божию благоугодно было поставить тебя, Преосвященнѣйшій Владыко, епархіальнымъ Архіереемъ древнѣйшей въ Россіи послѣ Кіева Черниговской архіерейской кафедрѣ. Такимъ образомъ почти 18 лѣтъ, по счету 50-й епископъ Черниговскій, ты занималъ съ честью епископскую кафедру. Первосвятитель Черниговской церкви! Господь судилъ тебѣ скончаться скоростижно, тихо и мирно, на 61 году своей жизни и испустить духъ свой во время исповѣди, склонившись головою на грудь духовника. Ты, Почившій Архипастырь, оставилъ по себѣ вѣчную признательную память въ сердцахъ всѣхъ, знавшихъ тебя, которая не забудется никогда. Предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ всегда будетъ предноситься, во время богослуженія, твой свѣтлый ангелоподобный обликъ, твое чистое, пламенѣвшее вѣрою, любовью, духомъ и чистотою сердце!

Твои добрыя христіанскія, тайно творимыя, дѣла ближнимъ, милосердіе проистекали отъ одного и того-же источника—сердца, о которомъ еще Премудрый сказалъ: «больше всего хранимаго храни сердце твое, потому что изъ него источники жизни» (Притч. VI, 25).

Памятникомъ твоихъ непрестанныхъ заботъ и хлопотъ, незабвенный Архипастырь, о сиротахъ и бѣдныхъ изъ народа, останутся тѣ пріюты и страннопріимницѣ, которые создались при твоёмъ Архипастырскомъ содѣйствіи и личномъ денежномъ вспоможеніи.

Съ твоего благословенія Епархіальный Съѣздъ началъ разрабатывать вопросъ объ устройствѣ Епархіального дома, въ центральномъ мѣстѣ города, для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и религіозно-нравственного просвѣщенія народа въ духѣ св. вѣры и церкви православной.

Можетъ ли кто позабыть тебя, приснопамятный Святитель Божій, который былъ, поистинѣ, ангелъ церкви Черниговской! Ты былъ проникнутъ духомъ рѣдкой христіанской любви и самоотверженія, религіозною ревностію о своей паствѣ, обладалъ чистымъ сердцемъ и смиренномудріемъ. Въ тебѣ сочетались удивительная работоспособность и прилежаніе съ рѣдкою усидчивостію и трудомъ до самозабвенія. Ты, Владыко святой, никогда не искалъ ни земныхъ наградъ, ни мірскихъ почестей, ибо самъ неоднократно говорилъ, что выше почести епископа православной церкви тебѣ никто не въ состояніи дать ничего въ мірѣ *) Всѣ стремленія твоего благочестиваго сердца были направлены къ небу, и ты своими послѣдними днями земной жизни особенно показалъ, что считалъ себя странникомъ и пришельцемъ на землѣ.

*) По твоимъ собственнымъ словамъ, когда было предложено тебѣ перейти въ Новгородъ на архіепископскую кафедру, ты просилъ оставить тебя въ Черниговѣ до конца жизни.

Твоею одною завѣтною мечтою было умереть въ Черниговѣ подъ покровомъ Божіей Матери и Святителя и Чудотворца Θεодосія, Котораго ты благоговѣнно чтилъ, не пропуская ни одной воскресной и праздничной службы въ Каѳедральномъ соборѣ. И вотъ нынѣ Господь и Пречистая Матерь Его исполняютъ твое желаніе! Твои отношенія какъ Архипастыря къ подвѣдомому тебѣ духовенству хотя и были строгими, но справедливыми и милостивыми. Ты выступалъ всегда, насколько могъ, защитникомъ духовенства передъ сильными міра сего, если находилъ ихъ дѣйствія неправильными, ибо говорилъ всегда: «кто же ихъ защититъ, кромѣ меня»? Къ православному народу ты относился съ рѣдкою любовію и отеческою заботливостію, ибо забывалъ усталость и болѣзнь своихъ ногъ, выстаивая длинныя богослуженія, и до послѣдняго богомольца благословлялъ и причащаль народъ, который теперь со слезами будетъ вспоминать о тебѣ! Въ отношеніи помощи нуждающимся ты, милостивый Владыко, не жалѣлъ своихъ денежныхъ средствъ, но мы лучше не будемъ говорить объ этомъ, боясь обезпокоить духъ твой, поднимая завѣсу тайныхъ дѣлъ твоего благотворенія къ ближнимъ. Нынѣ, волею Божіею, ты, ангелъ Черниговской церкви, отъ насъ отлетѣлъ къ Богу, оставивъ намъ незабвенный примѣръ своею примѣрною, добродѣтельною жизнью и неутомимою дѣятельностію!

Воистину блаженъ ты, приснопамятный Архипастырь, стяжавшій чистоту сердца. Да исполнятся надъ тобою святѣйшія слова Богочеловѣка: да узришь ты Господа и да увидишь въ радость Господа твоего!

Не помяни грѣховъ и беззаконій нашихъ, коими мы, можетъ быть, огорчали тебя, но помяни насъ въ молитвахъ твоихъ, Святитель Божій, когда предстанешь Пре-

столу Вседержителя! Мы — благодарные и признательные тебѣ за все добро, тобою содѣянное среди насъ, приносимъ тебѣ земной поклонъ и говоримъ послѣднее „прости“. Мы въ нашихъ непрестанныхъ молитвахъ будемъ молить Господа, да упокоитъ Онъ тебя въ селеніяхъ праведныхъ со святыми, гдѣ чистые сердцемъ, по заповѣди Христа Спасителя, Бога узрять.

Соборный священникъ *А. Ефимовъ*.

Рѣчь, сказанная по внесеніи тѣла почившаго Архипастыря въ кафедральный соборъ.

Преосвященнѣйшій нашъ Архипастырь!

Въ послѣдній разъ приходишь ты, Архипастырь нашъ, въ этотъ храмъ Божій, тобою такъ чтимый тобою такъ любимый. Но увы, ты приходишь уже не для того, чтобы совершить въ немъ службу Божію, а для того, чтобы надъ тобою совершили послѣднюю службу и затѣмъ положили тебя на долгій покой въ темную могилу. Святительскія уста твои сомкнулись, десница твоя холодна, недвижна, но мы вѣримъ, Владыко Святой, что твоя бессмертная душа, удостоенная высшей благодати священства, и теперь съ нами; вѣримъ, что твоя душа невидимо для насъ смотритъ на насъ, молящихся за своего святителя, раздававшего своей многочисленной паствѣ обильные дары спасительной благодати Божіей.

Преосвященнѣйшій Владыко, я отъ лица священноцерковнослужителей вѣреннаго мнѣ округа и отъ себя явился сюда въ храмъ Божій сказать тебѣ, Преосвященнѣйшій Владыко, послѣднее прости и просить тебя, чтобы ты въ послѣдній разъ благословилъ насъ благословеніемъ духовнымъ, чтобы мы рачительно, съ полнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ, совершали св. службу Божію, съ го-

рячею любовію заботились о просвѣщеніи и спасеніи чадъ Божіихъ, нашему попеченію самимъ Богомъ ввѣренныхъ.

Прости насъ, Преосвященнѣйшій Владыко, чѣмъ бы то ни было огорчавшихъ тебя; унеси съ собою туда, на небо, горячую любовь ко всѣмъ намъ и тамъ вмѣстѣ со Св. Ангелами и угодниками Божіими предъ престоломъ самого Господа Бога не оставь насъ въ своихъ святительскихъ молитвахъ.

Благочинный 1-го округа Остерскаго уѣзда, священникъ *Павель Рклицкій*.

Архіерейскія богослуженія.

19 іюня, въ воскресенье, въ кафедральномъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ литургія совершена была Преосвященнѣйшимъ Василиємъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, въ сослуженіи духовенства соборнаго и Троицкаго Архіерейскаго дома, во время которой былъ рукоположенъ въ санъ діакона назначенный во священники, изучавшій богословскія науки въ Черниговской духовной семинаріи, Іоаннъ Васильковскій. По окончаніи литургіи былъ торжественно отслуженъ молебенъ Святителю Θεодосію, при участіи всего городского духовенства, послѣ чего св. мощи его, при пѣніи тропаря Святителю, перенесены были на раменахъ духовенства въ Борисо-Глѣбскій соборъ, въ виду предстоящаго ремонта Преображенскаго собора. Путь отъ Преображенскаго собора до Борисоглѣбскаго былъ усыпанъ цвѣтами. На богослуженіи и при перенесеніи св. мощей присутствовала масса народа.

26 іюня божественную литургію въ Борисоглѣбскомъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Василій, въ сослуженіи соборнаго духовенства и двухъ священниковъ — села Мельни Митрофана Давидовскаго и села Татаровщины Филиппа Смиринскаго, которые во время малаго входа возведены были Владыкой въ санъ протоіерея. Послѣ херувимской пѣсни былъ рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Іоаннъ Васильковскій, а послѣ возгласа: «И да будутъ милости великаго Бога».. — въ санъ діакона псаломщикъ м. Семеновки Николай Крушовскій.

По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ, при участіи всего городского духовенства и пѣніи литійныхъ стихирь въ честь св. благов. кн. Александра Невскаго, къ мѣсту постройки Епархіальнаго дома, которое было убрано къ этому времени зеленью, и здѣсь совершенъ торжественный чинъ на основаніе храма, устрояемаго во имя св. благов. князя Александра Невскаго и „Николаевскаго“ Епархіальнаго дома при немъ. Послѣ возгласа, начальныхъ молитвъ, псалма, великой эктени и положенныхъ по чину тропарей, Владыкой были освящены вода и елей и совершенно окропленіе мѣста, гдѣ имѣлъ быть водруженъ крестъ, который и былъ поднятъ священнослужителями, при пѣніи положенныхъ тропаря и кондака. Послѣ псалма «Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ» и молитвъ, Владыкой былъ положенъ первый, окропленный св. водою, четверугольный камень въ основаніе устрояемаго зданія и возлитъ св. елей на него, послѣ чего были окроплены св. водою всѣ основанія зданія, при чтеніи положенныхъ молитвъ и пѣніи священныхъ пѣсней. При возгласѣ протодіакона «Паки и паки преклонше колѣна, Господу помолимся», всѣ присутствующіе опустили на колѣна и такъ выслушали молитву «Хвалимъ Тя, Го-

споди Боже силъ»..., воодушевленно прочитанную Владыкой.

По окончаніи молитвы о. протодіакономъ была прочитана надпись на мѣдной доскѣ слѣдующаго содержанія:
«Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.

Въ царствованіе Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора, Самодержца Всероссійскаго, Николая II-го Александровича,—1911 г. 26-го іюня, съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода и первенствующаго Его члена Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, Преосвященнымъ Василиемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ при Александро-Невской часовнѣ, построенной въ память спасенія жизни въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го 25 мая 1867 года въ Парижѣ, въ Булонскомъ лѣсу, совершена закладка храма во имя Св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и „Николаевского“ Епархіальнаго дома при немъ. Присутствовали: Господинъ начальникъ Черниговской губерніи Камергеръ двора Его Императорскаго Величества Николай Алексѣевичъ Маклаковъ, начальствующія лица, городское духовенство, члены управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, члены строительнаго Комитета, производитель работъ гражданскій инженеръ Д. Д. Афанасьевъ и благочестивые христіане бого-спасаемаго града Чернигова“.

Закончилось священнодѣйствіе сугубой эктенией и отпускомъ, послѣ котораго о. протодіаконъ громогласно прочелъ текстъ телеграммы, Государю Императору посланной Преосвященнѣйшимъ Василиемъ отъ своего имени и имени депутатовъ Экстреннаго Общеeparхіальнаго Съѣзда на имя Его Высокопревосходительства господина Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, слѣдующаго содержанія: «Представляя подлин-

ный текст поступившаго ко мнѣ ходатайства Черниговскаго Общеeparхіальнаго Съѣзда, постановившаго устроить епархіальный домъ съ просвѣтительными при немъ учреждениями, имѣю долгъ покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Державнаго Вождя русскаго народа, обожаемаго нашего Монарха, Самодержца Всероссійскаго, и Августѣйшей Семьи Его одушевляющія насъ вѣрноподданнческія чувства: съ благоговѣніемъ преклоняясь предъ высокимъ довѣріемъ Твоимъ, Благочестивѣйшій нашъ Самодержецъ, къ просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства въ духѣ святой христіанской вѣры и русской народности, мы, депутаты духовенства и церковныхъ старостъ Черниговской епархіи, собравшись 3 сего мая на общеeparхіальный съѣздъ, въ цѣляхъ болѣе широкаго осуществленія этихъ великихъ завѣтовъ Твоихъ и увѣковѣченія Священнаго Твоего Имени въ будущихъ поколѣніяхъ, постановивъ устроить въ центрѣ г. Чернигова, возлѣ часовни святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, епархіальный домъ, который служилъ бы центромъ религіозно-просвѣтительной и патриотической дѣятельности нашего духовенства на всю Черниговскую епархію, дерзаемъ нынѣ повергнуть къ стопамъ Твоимъ наши горячія вѣрноподданнческія чувства съ выраженіемъ нашей самоотверженной любви и безпредѣльной преданности Тебѣ, нашему обожаемому Монарху, Державному Вождю русскаго народа, и Августѣйшей Твоей Семьи.

Епископъ Новгородсѣверскій Василій, временно управляющій Черниговской епархіей, предсѣдатель Епархіальнаго Съѣзда, священникъ Григорій Вербицкій“.

Затѣмъ прочитанъ былъ отвѣтъ на телеграмму:

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіи

вѣрноподданническихъ чувствъ благоугодно было, въ 3-й день іюня сего года, въ Петергофѣ, Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольвіемъ“.

Послѣ этого о. протодіакономъ Корсаковымъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему правительствующему Синоду и первенствующему члену онаго, высокопреосвященнѣйшему Антонію, Митрополиту С. Петербургскому и Ладожскому, Преосвященнѣйшему Василію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, съ его богохранимою паствою, Правительствующему Синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, Христолюбивому, Всероссийскому, побѣдоносному воинству, Черниговскому Епархіальному духовенству, депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда, Строительному комитету и всѣмъ труждающимся по созданію храма и дома сего, всѣмъ здѣ присутствующимъ и молящимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Затѣмъ крестный ходъ возвратился въ Борисо-Глѣбскій каѳедральный соборъ, при пѣніи тѣхъ же литійныхъ стихирь — въ честь св. благов. кн. Александра Невскаго.

Н.

Грозныя явленія.

Пастыри Христовой церкви въ наше время стоятъ предъ очень сложными и весьма грозными явленіями въ нашей религіозно-нравственной жизни. Волна освободительнаго движенія, неожиданно захватившая въ послѣднее время различные слои общества, оставила свой видный и скверный слѣдъ среди нашего простого народа.

Подъ вліяніемъ и воздѣйствіемъ непрощенныхъ просвѣтителей, лучше сказать — развратителей, народъ жадно бросился на все нравственно не позволенное, противное духу христіанства, развращающее и убивающее въ немъ нравственные задатки и принципы. Почти повсемѣстно въ настоящее время въ нашихъ сельскихъ приходахъ можно наблюдать проявленіе необузданной дикости, хулиганства, своеволія, повального пьянства, утонченнаго разврата и т. д. Прочитайте книгу И. А. Родіонова: «Наше преступленіе» (СПБ 1910 г.). Тяжелыя и мрачныя картины русской деревенской жизни, съ ея безпробуднымъ невѣжествомъ и пьянствомъ, нарисованныя лѣтъ сорокъ назадъ Рѣшетниковымъ и Н. Успенскимъ, должны казаться блѣдными при сравненіи съ изображеніемъ современной народной жизни, представленнымъ въ книгѣ Родіонова. Написанная въ беллетрической формѣ, книга г. Родіонова является воспроизведеніемъ дѣйствительности. «Все, что описано здѣсь, говоритъ авторъ въ предисловіи, взято цѣликомъ изъ жизни. Я въ книгѣ не давалъ простора собственной фантазіи, не сгущалъ красокъ, но и не смягчалъ ихъ. Для меня важна была одна правда, объ остальномъ я не заботился».

Авторъ книги вывелъ на сцену троихъ деревенскихъ парней 18, 19 и 20 лѣтъ, которые пьянствуютъ, хулиганствуютъ, развратничаютъ, насильничаютъ и совершаютъ убійства. Они звѣрски убиваютъ своего односельчанина и сверстника изъ зависти, что онъ сталъ уже хорошимъ самостоятельнымъ хозяиномъ и пользуется любовью въ своей семьѣ. Пораженные горемъ жена и мать везутъ убитаго хоронить, а трое убійць, напившись допьяна съ радости по случаю освобожденія ихъ отъ наказанія за недостаткомъ прямыхъ уликъ, догоняютъ несчастныхъ по дорогѣ, издѣваются, ругаютъ женщинъ, пляшутъ около

покойника, играютъ на гармоникѣ, творять разныя мерзости по отношенію къ беременной женѣ и матери уби- таго ими сына и мужа. Нѣтъ у нихъ ни стыда, ни чело- вѣческаго сочувствія, ни раскаянія!

Одинъ изъ присяжныхъ засѣдателей, судившихъ по- томъ убійць, между прочимъ, говоритъ: „что по деревнѣ вечеромъ безъ опаски пройти нельзя. Никогда прежде не слышали и не видали ничего такого. А когда свой праздникъ, такъ у насъ на деревнѣ сущій адъ. Того и гляди, либо тебя стягомъ по головѣ, а не то ножъ въ бокъ, такъ не за што ни про што. И все парни. Житья нѣтуту отъ парней, такъ особачивши... да! Свои лѣти, вонъ чуть малость отъ земли поднявши, до баткиной бороды добираются.. Да!“.

Хуже всего то, что дикость и разнузданность нра- вовъ идутъ и развиваются въ деревнѣ при потерѣ рели- гіозности. Явленіе печальное, страшное и грозное! Люди теряютъ всякую основу нравственности и превращаются въ настоящихъ звѣрей. Тѣ три хулигана въ книгѣ Родіонова „Наше преступленіе“, которые убили своего односельчанина Ивана Кириллова, когда ихъ по подозрѣнію посадили въ тюрьму, ведутъ такой дикій разговоръ.— „Не такъ мы его обработали“, говоритъ одинъ изъ нихъ Ло- бовъ: «вотъ будетъ штука, Боря, ежели Ванюха отчик- неть... Тогда баста... не отвиляешься»...— „Уже ежели кто къ намъ въ передѣлку попадетъ, такъ не отчикнетъ. Навѣрно подохъ теперь...—возражаетъ другой.—Небось, не собака онъ. Што ему подыхать? Собака дохнетъ, а человѣкъ помираетъ—наставительно замѣчаетъ (третій) Рыжковъ.— „А не все ли равно,—што человѣкъ, што со- бака?—поспѣшно спросилъ Лобовъ, живо переворачиваясь на нарахъ со спины на бокъ, лицомъ къ Рыжкову.— «Извѣстно все едиво»—подтверждаетъ парень Сашка.

Одинъ чертъ... подохнуть, одна падалъ останется.»— «Нѣтъ, не все едино, у человѣка то душа, а у собаки души нѣтути»...— „А ты видалъ человѣчью душу?»— возбужденнымъ голосомъ опять поспѣшно спросилъ Лобовъ.— «Душу никто не видалъ».— „Богъ ее даетъ, Богъ и отнимаетъ“.— «А ты Бога видалъ?»—уже съ азаргомъ приставалъ Лобовъ. Это былъ его конекъ. Въ деревнѣ за кощунственныя и богохульныя рѣчи его прозвали «блажнымъ».— „Бога никто не видалъ“.—Такъ и не говори, разъ не видалъ. Нѣтъ Бога. Какой тамъ Богъ? Разъ не видалъ никто, значить, Его нѣту-ти. Нонче только дураки въ Бога вѣрятъ.—«А тебя кто создалъ?»— „Батка да мамка на постели приспали... Вотъ кто“... употребивъ непечатное ругательство, отвѣтилъ Лобовъ. Взрывъ одобрительнаго хохота покрылъ его слова. «Да ты чего, Федоръ,—вставилъ свое замѣчаніе Сашка, ты думаешь живешь—живешь, ѣшь, пьешь, помрешь и еще потомъ твоя душа жить будетъ?»—„А какъ же. И отвѣтъ Богу за свои дѣла понесу“...— «Вотъ што собака, што мы всѣ, подохнемъ и дѣлу конецъ...—Никакого Бога, никакой Божіей Матери нѣтъ... Ъшь, пей, гуляй съ дѣвками, веселись всласть, вотъ и все, братцы... говорилъ Лобовъ и, упоминая имя Божіей Матери, онъ раздражался такими кощунственными словами, что парни ржали отъ удовольствія, а Рыжкову становилось страшно и жутко.

Если сообщенія г. Родіонова вамъ покажутся единичными наблюденіями, то вникайте въ газетныя сообщенія, и вы убѣдитесь, что сообщенія эти есть часть большаго цѣлаго. Извѣстный публицистъ М. Меньшиковъ говоритъ, что „въ нѣдрахъ православія идетъ нѣчто глубоко грустное. По газетамъ прошелъ рядъ извѣстій о явленіяхъ еще небывалыхъ въ деревенской жизни. Въ одномъ селѣ (Мячковѣ) деревенскіе парни, пройдя либеральную школу,

взяли икону Божіей Матери и съ криками: «идемъ жечь идола!» поволокли икону за околицу, разрубили и изъ нея сдѣлали костеръ. Въ другомъ мѣстѣ—въ Новгородской губерніи—произошелъ такой случай. Въ шести верстахъ отъ древняго Савво-Вишерскаго монастыря стоитъ часовня, построенная, по народному преданію, самимъ св. Саввою. Съ незапамятныхъ временъ эту часовню чтить народъ и богомольцы стекались сюда когда-то толпами. Недавно трое деревенскихъ парней, прошедшихъ школу, Егоровъ, Деминъ и Васильевъ пьяные, забрались въ часовню, когда тамъ никого не было, и начали стрѣлять въ икону св. Саввы. Прострѣливъ образъ, его раскололи на куски, а другую икону того же святого, писанную на холстѣ, искололи ножами. Подобный же случай сообщался изъ одной приволжской губерніи. На дняхъ появилось извѣстіе изъ Великаго Устюга: въ Привадинской волости деревенская молодежь завела драку въ оградѣ церкви, во время богослуженія ворвалась въ храмъ и произвела безчинства». (Нов. Вр.).

Соотвѣтственно такому настроенію и для поддержанія его въ народѣ народилась журналистика *новаго типа*, въ которой со всею развязностію трактуются самые дорогие вопросы вѣры и жизни. Теперь выходятъ нѣсколько такихъ журналовъ: «Доля бѣдняка», „Смѣхъ и грѣхъ“, «Доля моя», «Острякъ», «Копѣйка злодѣйка», „Рожокъ“, «Балалайка». Журналы эти имѣютъ общихъ сотрудниковъ и повидимому издаются одной и той же группой лицъ. Отношеніе этихъ журналовъ къ церкви и духовенству отрицательное, враждебное. Нужно зоркое вниманіе къ духовнымъ запросамъ народа, чтобы парализовать вредное вліяніе этой литературы.

А тутъ съ неудержимою быстротою и силою идетъ въ православный народъ сектанство. Всѣ дессиденты по-

няли теперь свою свободу, какъ именно свободу совра- щать православныхъ. «Россія со своимъ 140 милліон- нымъ населеніемъ—самое большое въ мірѣ поле дѣятель- ности», говоритъ сект. журналъ «Христіанинъ», редак- тируемый Прохановымъ: „и намъ какъ нѣкогда лю- дямъ Нееміи, надо держать въ рукахъ и орудіе работы и орудіе борьбы, ибо намъ нужно не только работать, но и бороться» (стр. 47). «Вести борьбу,—значить завоевать для Христа новыя нивы, новыя души и сердца» (39 стр.) Сектанты измышляютъ всевозможные способы миссіи, напр,—сектантскіе миссіонеры открываютъ школы кал- лиграфіи и какой нибудь брать, становясь учителемъ каллиграфіи, заочно путемъ корреспонденціи завязываетъ свое знакомство съ разными лицами и миссіонерствуетъ путемъ корреспонденцій. Но самымъ надежнымъ сред- ствомъ для привлеченія православныхъ на сторону сектант- ства является у сектантовъ пріемъ осмѣянія жизни пра- вославныхъ и особенно жизни и поведенія пастырей Церкви. Они бьютъ на благочестіе простаковъ, узнаютъ сначала личную жизнь ихъ, обыкновенно горькую. «Твой отецъ пошелъ въ воскресенье въ церковь, а вернулся пьянъ, да мать побилъ—вотъ тебѣ и православная цер- ковь“, говорятъ они юношамъ, убѣждая ихъ войти въ ихъ собранія. Въ служителяхъ православной церкви они подмѣчаютъ всѣ малѣйшіе недостатки, обобщаютъ еди- ничные случаи и отождествляютъ нравственные недо- статки личности съ самою религіей, чѣмъ крайне сму- щаютъ простаковъ въ вѣрѣ.

Широкая волна пропаганды сектантства, направлен- ная прежде всего прогивъ Православія, чрезвычайно опасна и съ государственной точки зрѣнія. Въ настоящее время на почвѣ сектантства зиждется и антигосударствен- ная пропаганда. Настоящіе сектанты, которые преслѣ-

дуютъ свои религіозныя цѣли, въ дѣйствительности служить теперь ширмами для анархистовъ. Баптизмъ прямо объявляетъ себя не религіозной только сектой, но и политической партией, выставляющей требованіе гражданской свободы и экономическаго равенства. Въ книгѣ „Всемирный конгрессъ баптистовъ въ Лондонѣ въ 1905 году“ отпечатано крупнымъ шрифтомъ слѣдующее положеніе: «Человѣчество никогда не должно забывать того, что принципъ баптистовъ—свобода совѣсти, расширяющаяся въ понятіе о свободѣ личности и выражающаяся въ законахъ гражданской свободы—(т 1, 50). Баптизмъ «содержитъ обѣтованіе помощи и освобожденія для милліоновъ людей, которые теперь стонутъ подъ деспотическимъ угнетеніемъ правительствъ міра сего». (Мис. сб. № 4, 1909 года).

Съ такимъ же характеромъ не религіознымъ только, но и политическимъ ведется пропаганда и адвентизма. Справедливость этого устанавливается многими данными. Достаточно указать на исторію изъ солдатскаго быта, такъ краснорѣч. во рассказанную въ „Вѣстникѣ Русской конницы“, издаваемомъ подъ редакціей кн. Д. П. Баграціона, и перепечатанную въ популярныхъ изданіяхъ. Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ указаннаго журнала рассказывается, что при поступленіи на службу одинъ новобранецъ заявилъ, что присяги приносить не можетъ, ни работать по субботамъ, и вообще считаетъ войну за грѣхъ. Спросили, какой онъ секты. «Я—отвинтистъ седьмого дня!» Отвинтистъ, очевидно, адвентистъ, одна изъ разновидностей іудействующаго протестантизма. Главный у нихъ догматъ—суббота, какъ у евреевъ. Не смотря на всевозможныя увѣщанія и разъясненія со ссылками на Библію и Евангеліе, онъ Егоръ З—нъ, отказался въ субботу чистить лошадь, браться за винтовку,

сѣдлать, ѣздить и т. п. На приказаніе даже своего генерала Егоръ громкимъ, проповѣдническимъ тономъ выпаливалъ тексты изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, которые оба вмѣстѣ адвентисты называютъ Евангеліемъ. Осмотрѣли сундучекъ его З—на. У него оказалась цѣлая куча «всевозможныхъ брошюрокъ, содержащихъ «Законы», «Поученія», „Блаженныя упованія христіанина“, а въ сущности содержащихъ пропаганду антимилитаризма, социализма, космополитизма, отрицанія загробной жизни, — проповѣди, направленной къ разрушенію православной вѣры, съ отрицаніемъ святыхъ, креста, крестнаго знамени и крещенія, къ полному подрыву уваженія «къ властителямъ», какъ сказано въ одной изъ брошюръ... На всѣ резоны начальства Егоръ З—нъ говорилъ одно: «перекуйте мечи на орала»... Князю Вагратіону, какъ главному начальству этого новобранца, пришла счастливая мысль указать ему противоположныя мѣста библии. «Ты, говорилъ князь, ссылаешься на пророка Михея: „перекуютъ мечи на рала“ и проч., а видалъ ты, что сказано восемь страницъ передъ этимъ у пророка Іоіиля? Господь сказалъ: „Приготовьтесь къ войнѣ, возбудите храбрыхъ: пусть выступаютъ, поднимутся всѣ ратоборцы. Перекуйте орала ваши на мечи и серпы на копья“. Какъ разъ, значитъ, наоборотъ... Новобранецъ оторопѣлъ, смотритъ, глазамъ не вѣритъ. У Михея написано: «перекуютъ», т. е. когда то въ будущемъ, а у Іоіиля: «перекуйте», повелѣніе Господне въ настоящемъ. Новобранецъ думалъ—думалъ и запросилъ прощенія; буду все, что прикажутъ, и по суботамъ исполнять“. Подписалъ обѣщаніе. (Сов. лѣт.).

Указывая не только на антицерковный, но и антигосударственный характеръ сектанства, мы вовсе не желаемъ воскресить времена минувшія, когда въ дѣлѣ борьбы съ лжеученіями полиція принимала дѣятельное и

непосредственное участіе. Мы не хотимъ этого участія. Исторія убѣдила всѣхъ насъ, что всякія насильственныя мѣры въ дѣлѣ религіи всегда приводили какъ разъ къ обратнымъ результатамъ. Ясно показываетъ это прежде всего начальный періодъ христіанской вѣры — эпоха гоненій. Тогда христіанству угрожало совершенное истребленіе со стороны язычества, если бы физической силой можно было воздѣйствовать на нравственную; но совершилось противоположное — кровь мучениковъ послужила сѣменемъ Церкви.

Есть сила болѣе могучая — сила духовная, орудіе незамѣнимое духовное — Слово Божіе и жизнь примѣрная. Духовные дѣятели и должны пользоваться только этой силой и этимъ орудіемъ. Если прежде при появленіи секты пастырь взывалъ къ уряднику для пресѣченія и подавленія и на этомъ успокаивался, то теперь волей неволей онъ долженъ искать въ себѣ средствъ и силъ для опроверженія заблужденія. Отсюда сама собою вытекаетъ для пастырей церкви необходимость постоянного продолженія своего образованія, горѣнія духомъ вѣры, священнаго огня любви и доброй жизни, особенно — доброй жизни. Добрая жизнь пастыря есть самая краснорѣчивая проповѣдь. Оживленіе жизни нравственной въ приходѣ, подъемъ религіозный въ народѣ — все это зависитъ главнымъ образомъ отъ личности пастыря, когда у пастыря слово не расходится съ дѣломъ, съ жизнью. Вотъ гдѣ сокрыта тайна успѣха нашей миссіи. (Орлов. Еп. Вѣд.).

В. Торонецкій.

Просто затѣя, или же серьезное дѣло? *)

Увѣренъ, что читатель, взглянувъ на заголовокъ моей статьи, будетъ непріятно изумленъ. Что за фокусъ такой! скажетъ онъ. Отгадывай тутъ, о чемъ будетъ вести рѣчь авторъ! Рѣшительно никакой возможности догадаться о содержаніи статьи! Странная манера! Заинтриговать, что-ли, думаетъ авторъ! Вотъ вы и угадали мою мысль, читатель. Да, именно въ этомъ моя цѣль. Я хочу, чтобы вы мою статью прочли до конца. А какъ этого достигнуть? Громкаго имени у меня нѣтъ, таланта писательскаго и подавно. Вотъ и приходится прибѣгать къ искусственнымъ средствамъ. И мнѣ думается я избираю подходящее средство. Въ самомъ дѣлѣ, сознайтесь, вѣдь любопытство ваше задѣто, вамъ хочется отгадать, о чемъ будетъ рѣчь въ статьѣ съ такимъ страннымъ заголовкомъ. А никакъ не отгадаете, если не прочтете всей статьи. Правда, иногда для этого бываетъ достаточно обратить вниманіе на послѣднія заключительныя строки. Признаюсь, я и самъ это довольно часто продѣлываю,—читаю не съ начала, а съ конца, обращаю вниманіе на конечный выводъ: если этотъ выводъ для меня новъ, оригиналенъ, тогда стоитъ прослѣдить тотъ путь, какимъ шелъ къ нему авторъ; а въ противномъ случаѣ—зачѣмъ даромъ терять время?.. Вотъ и это обстоятельство учтено мною и потому я постараюсь сдѣлать такъ, чтобы и однимъ концомъ моей статьи вы не мѣгли ограничиться, но чтобы именно всю ее прочли, если хотите вѣрно отгадать, что кроется подъ страннымъ заголовкомъ.

Извиняюсь за такое въ своемъ родѣ насиліе надъ вами, читатель, и приступаю къ дѣлу.

*) Съ небольшими измѣненіями статья эта вмѣстѣ съ другими будетъ помѣщена въ литературныхъ приложеніяхъ къ «Южно-русскому церк.-народ. календарю» на 1912 годъ.

Давненько это было. Вашъ покорный слуга, которому стукнуло уже полсотни, былъ тогда совсѣмъ молоденькимъ деревенскимъ священникомъ. Въ первый же годъ своей службы въ приходѣ съ чисто малорусскимъ населеніемъ пришлось мнѣ однажды натолкнуться на одно поразившее меня тогда обстоятельство. По какому-то церковному дѣлу мнѣ понадобилось отправиться къ благочинному. Своей лошадкой я еще не успѣлъ обзавестись, и потому повезъ меня на своей лошади церковный староста Онисимъ Петровичъ Бовкунъ, почтенный старый казакъ, давно уже состоявшій въ должности старосты, человекъ безукоризненно честный и богобоязненный. Дѣло было въ лѣтнюю пору, въ началѣ іюля. Мы ѣхали сперва по ровному открытому полю съ почти созрѣвшей уже высокою рожью, затѣмъ дорога пошла по зеленой лужайкѣ, на которой трава мѣстами была уже скошена и лежала высокими пышными рядами. Сытая лошадка старосты, подгоняемая оводами, отъ которыхъ въ полдень не было отбоя, весело бѣжала по ровной, хотя и каменистой дорогѣ. Вдали виднѣлись бѣлыя рубахи косарей. Кое-гдѣ дорога шла между кустарниками лозы и ивы. Въ одномъ изъ такихъ укромныхъ мѣстечекъ, защищенномъ отъ взоровъ находившихся на лугу косарей, возница мой неожиданно останавливаетъ лошадь, даетъ мнѣ въ руки возжи, а самъ, соскочивъ съ телѣги, начинаетъ загребать съ земли свѣжескошенную траву и тащить на повозку большущій оберемокъ.—Онисимъ Петровичъ, это что же вы хотите дѣлать? спрашиваю.—Да вотъ чтобы вамъ мягче было сидѣть. Встаньте-ка я подложу подѣ коверъ.—Позвольте, говорю, вѣдь трава—то чужая...—Ні, вона паньска.—Но все же чужая она!—Да ні бо, я жъ кажу,—вона паньска. И Бовкунъ уже раскладываетъ по телѣгѣ принесенную душистую траву.

Мнѣ оставалось только покориться. Затѣмъ сколько я ни старался доказать Онисиму Петровичу, что мы согрѣшили противъ восьмой заповѣди, мнѣ не удалось убѣдить его въ этомъ, онъ остался при томъ твердомъ убѣжденіи, что панскій лѣсъ, панская трава—вовсе не чужая собственность, которой нельзя трогать, равно какъ и фрукты панскаго сада, огурцы и дыни панскаго или арендаторскаго огорода и т. п. На первыхъ порахъ это было для меня неожиданно ново, возмутительно, дико. Потомъ я привыкъ къ подобнымъ воззрѣніямъ крестьянъ на чужую собственность. Помню еще такой фактъ. Въ деревнѣ рядомъ живутъ дядя и племянникъ. Племянникъ—зажиточный крестьянинъ, а дядя—бѣднякъ. Осенью обмолачивая хлѣбъ и часто оставляя на гумнѣ на ночь вороха невѣянной ржи, племянникъ началъ замѣчать, что кто-то по ночамъ отбираетъ изъ остающихся на гумнѣ вороховъ зерна. Сталъ сторожить и однажды засталъ дядю съ мѣшкомъ около зерна. Перекрестясь, порядочно помялъ дядюшкѣ бока. Спустя недѣлю—двѣ, племянникъ выдаетъ замужъ дочь и проситъ дядюшку на свадьбу. Дядюшка заупрямился—не хочетъ идти. И что же? Вѣдь на колѣнахъ умоляетъ бѣдняга дядюшку не обижать отказомъ, иначе вѣдь люди осудятъ: близкій родственникъ не пришелъ на свадьбу! Видите, каковъ взглядъ на вещи! Что дядюшка воръ—это не бѣда, а стыдъ и большой стыдъ, если этотъ воръ не почтитъ своимъ присутствіемъ семейнаго праздника.

Я не принадлежу къ разряду тѣхъ людей, которые склонны въ своемъ родномъ русскомъ народѣ видѣть одни лишь недостатки, склонны бранить и порицать свое родное, русское и преклоняться предъ всѣмъ иноземнымъ, не русскимъ, готовы грязью бросать въ свою родину—мать. Противны мнѣ такіе люди. Однако же, съ большою

въ сердцѣ нужно сознаться, что русскій народъ—самый изворовавшійся въ свѣтѣ народъ. Чѣмъ это объяснить, я не знаю, но это такъ. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите, кто только у насъ не воруетъ! Инженеры, банковые дѣльцы, городскіе и земскіе дѣятели, интенданты, поставщики продуктовъ въ разныя казенныя учрежденія, особенно въ армію въ военное время,—мало ли всѣ эти профессіи давали и даютъ изъ среды себя героевъ наживы, фигурирующихъ на скамьяхъ подсудимыхъ! Это все крупные хищники, которые рвутъ отъ казеннаго или общественнаго пирога львиную добычу. А сколько затѣмъ есть мелкихъ хищниковъ, мелкихъ ворюшекъ, которые довольствуются крохами! Сколько и теперь есть, какъ во времена Гоголя, Сквозникъ-дмухановскихъ, Амосъ-Федоровичей, Держимордъ и прч.! А торговля наша развѣ не сплошь основана на надувательствѣ и обманѣ! Вѣдь не даромъ пословица сложилась—не обманешь—не продашь! И мы всѣ такъ къ этому привыкли, что насъ все это нисколько не удивляетъ; мы безъ чувства гадливости пожимаемъ руку завѣдомому вору, казнокраду, взяточнику, подрядчику, разбогатѣвшему на поставкахъ въ армію гнилого хлѣба, или сапогъ съ бумажными подошвами. Въ одной городской церкви я знавалъ старосту, который, какъ всѣ это доподлинно знали, нажилъ свое огромное состояніе тѣмъ, что сперва, состоя приказчикомъ въ магазинѣ, запуская руку въ хозяйскую кассу, а потомъ, уже имѣя собственное торговое дѣло, нѣсколько разъ фиктивно обанкротился.—О, протоіерей, какъ это вы держите при церкви старостой такого человѣка? спрашиваю я однажды настоятеля.—О, помилуйте, онъ вѣдь даетъ намъ ежегодно на церковь не менѣе тысячи рублей! Безъ него у насъ и хора не на что было бы содержать!—Быть можетъ, это и такъ, говорю я, но по

моему, лучше оставаться безъ хора, безъ серебряныхъ ризъ на иконахъ, безъ золоченыхъ куполовъ, чѣмъ принимать на все это пожертвованія отъ маммоны неправедной. У преем. Сергія въ храмѣ горѣла лучина, а тѣмъ не менѣе обитель его какъ ярко свѣтила на огромное пространство кругомъ. Я не въ осужденіе о. протоіерея говорю это. Мы всѣ подобнымъ же образомъ относимся къ людямъ, не слишкомъ разборчивымъ въ средствахъ приобрѣтенія достатка; мало того, порой мы готовы бываетъ смѣяться надъ людьми слишкомъ щепетильными въ этомъ отношеніи, надъ тѣми, кто отказывается отъ выгодной, но безчестной сдѣлки, отъ предлагаемой взятки и т. п.

Если таковы взгляды въ средѣ болѣе или менѣе интеллигентной, то чего же требовать отъ народа? Что же удивляться, когда крестьянинъ смотритъ на дѣло такъ, какъ мой староста Онисимъ Петровичъ! Удивительно ли, что на полевыхъ работахъ въ помѣщичьихъ экономіяхъ на десяткахъ рабочихъ непременно требуется одинъ надсмотрщикъ, если надъ этими надсмотрщиками въ свою очередь требуется бдительный контроль и т. д.!

А посмотрите, какъ обстоитъ дѣло на западѣ! Припоминается мнѣ разказъ покойнаго протоіерея Наумовича о его наблюденіяхъ надъ рабочими въ Галиціи. Проходя однажды пѣшкомъ по проселочной дорогѣ, Наумовичъ замѣтилъ нѣсколькихъ крестьянъ работавшихъ на плантаціи. Остановился, поздоровался.— Чья плантація?— Такого-то господина.— Каковъ урожай въ этомъ году?— Не дурень, какъ видите. Еще два—три вопроса, на которые одинъ изъ работавшихъ далъ отвѣты. Но затѣмъ онъ же заявилъ: извините, батюшка, мы наняты работать и разговаривать съ вами намъ некогда. И вотъ что замѣчательно, говоритъ Наумовичъ: никакихъ надсмотр-

щиковъ тутъ не было. Вообразите что-либо подобное въ нашей деревнѣ!.. То ли получилось бы?..

Бывшій священникъ Гр. Петровъ въ своихъ впечатлѣніяхъ отъ первой поѣздки за границу рассказываетъ, какъ онъ изумилъ какого-то нѣмецкаго крестьянина, собиравшаго вишни съ деревьевъ, посаженныхъ аллеей вдоль какой-то дороги. У насъ на Руси если вѣтка съ вишнями или яблоками перевѣсилась черезъ заборъ вашего сада, то можете быть увѣрены, что къ концу лѣта не только плодовъ на ней не останется, а и сама она будетъ сломана. Зная это, Петровъ спрашиваетъ нѣмецкаго крестьянина: «не берутъ ли здѣсь ягодъ другіе?» Нѣмецъ пришелъ въ полное изумленіе: какъ-моль это можетъ быть, чтобы чужія вишни могъ обрывать кто-либо помимо хозяина. Для насъ съ вами, читатель, наоборотъ, изумительно это изумленіе нѣмца; у насъ ни крѣпкіе высокіе частоколы, ни зоркіе вооруженные сторожа не спасаютъ отъ разгромовъ садовъ и плантацій. Помню такой случай. Учительница завела при школѣ садикъ и дождалась первыѣхъ фруктовъ на деревьяхъ. Бѣдняжка сама ночей не спала. Однажды ночью она захватила вора на деревѣ и подбѣжала подъ это дерево, зова въ то же время на помощь школьнаго сторожа. Какъ вдругъ нечеловѣческій визгъ: воръ бросилъ въ глаза учительницѣ горсть нюхательнаго табаку... и самъ, разумѣется, скрылся. Что всего обиднѣе, можно было предпологать, что воръ былъ изъ учениковъ несчастной дѣвушки.

Профессиональные воры есть, конечно, вездѣ, но воровство, какъ отхожій промыселъ обывателя, воровство, какъ обычай, изъ европейскихъ странъ существуетъ, кажется, только у насъ. Печально и тяжело это для національнаго самолюбія, но нужно сознаться, что это такъ.

А признавши это, нужно искать и мѣръ борьбы съ этимъ зломъ, мѣръ особенныхъ, чрезвычайныхъ. Помимо строгости закона, карающаго воровство всѣхъ видовъ, слѣдуетъ поискать и другихъ способовъ къ искорененію зла.

«Псковскія Еп. Вѣдомости» въ этихъ видахъ рекомендуютъ духовенству заводить по деревнямъ «общества борьбы съ воровствомъ». Разумѣется, многіе по этому скажутъ: «мало ли по деревнямъ теперь и безъ того разныхъ обществъ, кружковъ, содружниковъ и прч. и прч., а что толку-то! Много ли сдѣлали общества трезвости? Нѣтъ, пустая это затѣя! Да, къ сожалѣнію, многіе такъ скажутъ. Согласимся на время съ этими скептиками и спросимъ ихъ: ну, такъ что же остается дѣлать намъ, пастырямъ? Сознаться въ томъ, что мы безсильны проводить въ жизнь нравственныя начала религіи? Что религія сама по себѣ, а жизнь сама по себѣ? Что церковь православная есть „пустое мѣсто“? Что если она прекратить свое существованіе, то отъ этого въ жизни ничего не убудетъ? Что только сектантство нравственно перерождаетъ человѣка? Такъ, что ли? Но вѣдь это значить самимъ себѣ дать полную отставку, признать себя совершенно ненужными, бесполезными.

А не попробовать ли осуществить затѣю? Не попытаться ли повліять на общественное мнѣніе деревни при помощи благонадежныхъ элементовъ? Не взять ли на себя этотъ подвигъ? Быть можетъ, еще не поздно! Быть можетъ, духовенство еще не обуявшая соль!..

Священникъ *Н. Липскій.*

Мѣстныя извѣстія.

14 іюня въ церкви Епархіального женскаго училища о. инспекторомъ классовъ, протоіереемъ А. Θ. Тупатиловымъ, въ сослуженіи законоучителя о. Д. Оедорова, былъ совершенъ, по случаю окончанія занятій, благодарственный Господу Богу молебенъ. Предъ началомъ богослуженія о. инспекторъ сказалъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ слово на текстъ: «Блюдите, како опасно ходите»..., въ которомъ указалъ на предстоящія имъ въ жизни опасности и на тѣ средства, при помощи которыхъ ихъ можно избѣжать. По окончаніи молебна всѣ, бывшіе въ церкви, отправились въ училищный залъ, гдѣ состоялся актъ. Послѣ молитвы «Царю небесный», пропѣтой воспитанницами, былъ прочитанъ списокъ выпускныхъ воспитанницъ, данымъ аттестаты и каждой изъ нихъ врученъ Новый завѣтъ съ собственноручною надписью Преосвященнѣйшаго Василія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, а предсѣдатель Совѣта училища, прот. Θ. І. Васютинскій сказалъ имъ напутственную рѣчь. Затѣмъ, по установившемуся обычаю, выпускныя воспитанницы обѣдали совмѣстно съ начальствующими, преподавателями и воспитательницами и пили чай.

15 іюня, въ три часа дня, 36 воспитанницъ, окончившихъ курсъ, подъ руководствомъ начальницы училища Е. А. Горбацевичъ, четырехъ преподавателей, двухъ учительницъ и двухъ классныхъ дамъ, на пароходѣ отправились въ Кіевъ для поклоненія святынямъ и осмотра достопримѣчательностей города, съ намѣреніемъ спуститься внизъ по Днѣпру до Кременчуга и побывать въ Козельщанскомъ монастырѣ. 24 іюня экскурсантки по желѣзной дорогѣ возвратились обратно въ Черниговъ.

22 іюня ученицы, окончившія курсъ въ гимназіи г. Кузнецовой, прослушавъ акаѳистъ Божіей Матери въ Троицкомъ соборномъ храмѣ, зашли въ покои Преосвященнѣйшаго Василія съ цѣлю получить благословеніе Владыки на жизненный путь. Преосвященный привѣтливо принялъ ихъ, бесѣдовалъ съ ними о предстоящей имъ въ жизни дѣятельности, далъ имъ просфору и благословилъ каждую изъ нихъ, а также сопровождавшихъ ихъ начальницу гимназіи Е. Д. Кузнецову и воспитательницу.

Въ среднихъ числахъ іюня особенно много перебивало въ Черниговѣ паломниковъ и экскурсантовъ, въ числѣ которыхъ были и учащіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Такъ, 18 іюня прибыли въ Черниговъ на поклоненіе нетлѣннымъ мощамъ Святителя Θεодосія воспитанницы Тульскаго Епархіальнаго училища; 21 іюня—ученики старшихъ классовъ Холмскаго духовнаго училища, въ числѣ 32 человекъ, подъ руководствомъ смотрителя училища о. І. Рѣчкина и учителя пѣнія; 23 іюня—воспитанницы V и VI классовъ Орловскаго Епархіальнаго училища, въ числѣ 35 человекъ, въ сопровожденіи четырехъ воспитательницъ. Послѣ молебна и акаѳиста Святителю Θεодосію, который экскурсанты и экскурсантки пѣли сами, всѣ они побывали въ Елецкомъ и Троицкомъ монастыряхъ, послѣ чего осматривали достопримѣчательности города. Тѣ изъ нихъ, о пріѣздѣ которыхъ были предупреждены начальствующія лица, находили радушный пріемъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ имъ давалось помѣщеніе и столъ.

18 іюня прибыли въ Черниговъ по поклоненію Святынямъ г. Чернигова учащіеся Пастырскаго училища, основаннаго Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ, при Богоявленскомъ монастырѣ въ Житомирѣ, въ количествѣ 14 человекъ, въ сопровожденіи

четырех преподавателей — іеромонаховъ. Паломники отслужили молебенъ у мощей Святителя Θεодосія, побывали въ Елецкомъ и Троицкомъ монастыряхъ, приняли благословеніе отъ Преосвященнѣйшаго Василя и въ тотъ же день выѣхали въ Бѣлгородъ.

Изъ множества паломниковъ, побывавшихъ въ Черниговѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ, особенно обратили на себя вниманіе Московскіе паломники, прихожане церкви Воскресенія, въ Кадашахъ, прибывшіе 17 іюня изъ Кіева въ Черниговъ на двухъ пароходахъ, въ количествѣ 1000 человекъ въ главѣ съ настоятелемъ храма о. Николаемъ Смирновымъ.

На носовой части пароходовъ были установлены по двѣ хоругви и выносной крестъ; на столикахъ лежали иконы, убранныя цвѣтами. Паломники пѣли священные пѣснопѣнія. Составъ ихъ былъ разнообразный, — среди нихъ были ремесленники, торговцы, гимназисты, студенты, курсистки и хоругвеносцы. Когда пароходъ причалилъ къ пристани, духовенство начало служить молебенъ Святителю Θεодосію. Послѣ чтенія евангелія, паломники направились въ городъ и подошли къ собору съ пѣніемъ тропаря Святителю Θεодосію. Позднюю литургію и акаѳистъ Святителю Θεодосію совершилъ руководитель паломниковъ о. Н. Смирновъ, а пѣли, и очень стройно, они сами.

Въ три часа дня, по благовѣсту, раздавшемуся съ соборной колокольни, паломники собрались на соборной площади и послѣ краткаго молебствія, совершеннаго кафедральнымъ духовенствомъ, съ крестнымъ ходомъ отправились въ Троицкій монастырь, въ сопровожденіи многихъ горожанъ, собравшихся посмотрѣть на необычныхъ богомольцевъ. У воротъ монастыря паломниковъ встрѣтило монастырское духовенство, во

главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Василиємъ, который обратился къ паломникамъ съ краткимъ привѣтственнымъ словомъ. Выслушавъ въ соборномъ храмѣ краткое молебствіе и приложившись къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, паломники спустились съ Болдиныхъ горъ въ Ильинскія пещеры, а оттуда отправились въ Елецкій монастырь, у воротъ котораго были встрѣчены монастырскимъ духовенствомъ, во главѣ съ намѣстникомъ о. Николаемъ. Здѣсь паломники прослушали молебенъ Божіей Матери, приложились къ чудотворной иконѣ Ея и затѣмъ отправились на парходную пристань для слѣдованія обратно въ Кіевъ.

Учителемъ народнаго училища села Городища, Стародубскаго уѣзда Иваномъ Павловичемъ Калиной въ библиотекѣ мѣстнаго помѣщика Василя Александровича Ханенко найдена рукопись «Описаніе жизни св. Іоасафа Горленка, Епископа Бѣлоградскаго». Въ каталогѣ этой библиотеки, подъ № 209, записано, что рукопись эта досталась отъ Высокопреосвященнаго Филарета, Архіепископа Черниговскаго, съ которымъ дѣдъ Василя Александровича—Александръ Ивановичъ Ханенко, извѣстный любитель и собиратель старинныхъ книгъ и рукописей, былъ близко знакомъ. Въ этой рукописи, по словамъ г. Калины, есть нѣсколько фактовъ, о которыхъ не упоминается въ печатныхъ изданіяхъ, поэтому ознакомиться съ нею особенно интересно для лицъ, занимающихся составленіемъ житія Свят. Іоасафа.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА.

Рекомендую о. о. настоятелямъ чисто-натуральныя виноградныя церковныя вина. Въ продолженіи десятилѣтней моей торговли, я вошелъ въ торговыя отношенія съ лучшими садовладѣльцами Кавказа и Крыма и надѣюсь вполнѣ удовлетворить уважаемыхъ покупателей.

Вина церковныя въ бутылкахъ:

| Коп. | | Коп. | |
|---------------------------|----|-------------------------|----|
| № 1 безъ алкоголя . . . | 35 | № 41 Кагоръ | 60 |
| № 38 Шкопинское | 45 | № 45 Рагумъ | 75 |
| № 39 Смиринское | 45 | № 222 для заливки . . . | 30 |
| № 40 Беникарло | 50 | № 223 « « | 25 |

Имѣю большой выборъ столовыхъ и десертныхъ винъ и прочіе напитки.

Разливныя церковныя вина отъ 2 руб. 50 коп. до 10 руб. за ведро.

Настоящее Галипольское масло по существующей цѣнѣ.

Ладогъ 1-й сор. 40 к. ф. Смирна хорошая 2 р. ф.

Заказы исполняю немедленно. Всѣ претензіи по недостачѣ вина въ пути, принимаю на свой счетъ.

Пустыя винныя чистыя бутылки принимаются обратно по 5 коп.

Г. Черниговъ Театральная площадь д. Зубка.

Съ почтеніемъ *Василій Прокофьевичъ ЛИМАНЪ.*

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

Вышли изъ печати составленныя Протоіереемъ Ѳеодоромъ Васютинскимъ книги:

1. „Браткія житія святыхъ угодницъ Божіихъ, чествуемыхъ Православною Восточною церковію, съ при-
совокупленіемъ алфавита именъ, помѣщенныхъ въ мѣ-
сяцесловѣ, изданномъ по благословенію Святѣйшаго
Правительствующаго Синода“. 84 стр., цѣна 25 к.

2. Брошюры «Черниговъ, его святые храмы, чудо-
творныя иконы и мѣстно чтимыя святыни». 48 стр.,
цѣна 25 коп.

3. „Спиритизмъ и взглядъ на него съ точки зрѣнія
Слова Божія“. 24 стр., цѣна 20 коп.

Складъ у автора: Черниговъ, Воздвиженская, № 15.

У того же автора имѣется въ продажѣ «Русско-
Славянскій букварь для церковно-приходскихъ школъ».
Цѣна 10 коп.