

18  
167

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина  
73659-64

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1874 г.

Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 12 Марта 1874 года за № 14-мъ. *О сокращенномъ «Французско-Русскомъ словарѣ» г. Макарова.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 218-й, о допущеніи къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ «Французско-Русскаго Словаря для среднихъ учебныхъ заведеній (С. П. б. 1873 г.)» Макарова, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи Французскаго языка.—Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій къ надлежащему исполненію, препроводить, въ копіи, при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ самый журналъ Комитета.



Отъ 28 Марта 1874 года за № 18-мь. *О сочиненіяхъ:*  
*г. Владиславлева «Логика» и г. Орлова «Курсъ Исторіи*  
*Русской литературы.»*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенные  
Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Коми-  
тета: *первый*, № 209, о допущеніи къ употребленію въ Духов-  
ныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи  
Логики, сочиненія профессора Императорскаго С. Петербург-  
скаго Университета Владиславлева, подъ заглавіемъ: «Логика.  
Обозрѣніе индуктивныхъ и дедуктивныхъ приемовъ мышленія  
и историческіе очерки Логики (С. П. б. 1872 г.)», *и второй*,  
№ 211, о рекомендованіи для употребленія въ Духовныхъ  
Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи  
Исторіи Русской литературы, составленнаго бывшимъ учите-  
лемъ Харьковской Духовной Семинаріи Михаиломъ Орловымъ  
«Курса Исторіи Русской литературы (Выпускъ 1. С. П. б.  
1873 г.)» Приказали: Изложенныя въ означенныхъ журна-  
лахъ заключенія Учебнаго Комитета утвердить и, для объ-  
явленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій къ подлежащему  
исполненію, препроводить, въ копіяхъ, при печатномъ указѣ  
епархіальнымъ Преосвященнымъ самыя журналы Комитета.

Отъ 6 января 1874 года за № 1-мь. *О книжѣ Е. Бар-*  
*сова: «Прочитанья Сѣвернаго края.»*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный Гос-  
подиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ  
Учебнаго Комитета, № 164, о допущеніи въ фундаменталь-



ныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій изданной Е. Барсовымъ книги, подъ заглавіемъ: «Причитанья Сѣвернаго края (ч. 1. Москва 1872 г.)». Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій къ исполненію, препроводить, къ копіи, при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ самый журналъ Комитета.

Отъ 4 мая 1874 года за № 24-мъ. О допущеніи къ употребленію въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ: «Учебника Логикъ» Свѣтилина, «Сборника статей для переводовъ съ Русскаго языка на Латинскій» Ходобая и Виноградова, «Латинской грамматики Шульца и «Русской исторической Христоматіи» Петрова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ четыре Журнала Учебнаго Комитета: *первый*, № 17, о допущеніи къ употребленію, въ качествѣ учебнаго руководства, въ Духовныхъ Семинаріяхъ втораго измѣненнаго изданія «Учебника Логикъ (С. П. б. 1873 г.)», Свѣтилина, съ тѣмъ, чтобы при слѣдующемъ изданіи были исправлены указанные Учебнымъ Комитетомъ недостатки; *второй*, № 30, о рекомендованіи для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ составленнаго преподавателями 3-й Московской гимназіи Ю. Ходобаемъ и П. Виноградовымъ «Сборника статей для переводовъ съ Русскаго языка на Латинскій (Москва. 1873 г.)», въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи латинскаго языка; *третій* № 31, о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи Латин-

скаго языка, Латинской грамматики доктора Ф. Шульда, обработанной для Русскихъ гимназій преподавателемъ 3-й Московской гимназій Ю. Ходобаемъ (Курсъ младшаго возраста. 1873 г.), и *четвертый*, № 32, о допущеніи къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ составленной Статскимъ Совѣтникомъ К. Петровымъ «Русской исторической Христоматіи (С. П. б. 1873 г.)», въ качествѣ учебнаго пособія по Исторіи Русской литературы, подъ условіемъ пополненія и исправленія оной при слѣдующемъ изданіи. Приказали: Заключенія Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ Семинарій и Духовныхъ училищъ къ надлежащему исполненію, послать при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ копіи съ журналовъ Комитета.

Отъ 13 мая 1874 года за № 27-мъ. О *«Руководствѣ къ изученію древняго церковнаго пѣнія» Н. Потулова.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 61, о составленномъ покойнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Потуловымъ и напечатанномъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода «Руководствѣ къ практическому изученію древняго Богослужебнаго пѣнія Православной Россійской Церкви (Москва. 1873 г.)». Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета о допущеніи въ руководство по церковному пѣнію въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ составленнаго П. Потуловымъ «Руководства къ изученію древняго церковнаго пѣнія (Москва. 1873 г.)» вмѣсто употребляемыхъ нынѣ, утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ къ надлежащему исполненію, препроводить при печат-

номъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ копіи, самый журналъ Комитета.

Отъ 27 мая 1874 года. за № 29-мъ. *О книгѣ г. Фену: «Chrestomatie française», изд. 2-е, 1870 года.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 55, о допущеніи къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ составленной г. Фену «Французской Хрестоматіи (изданіе 2. С. П. б. 1870 г.)», въ качествѣ пособия для домашнихъ занятій воспитанниковъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, къ исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ копіи, самый журналъ Комитета.

---

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Г. Исправляющій должность Начальника Губерніи обратился къ Его Преосвященству отношеніемъ отъ 5 сентября 1874 года за № 737, которымъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы священноцерковнослужители Вятской епархіи дозволяли, подь своимъ руководствомъ, волостнымъ писарямъ или ихъ помощникамъ дѣлать метрическія справки о лѣтахъ всего мужскаго населенія губерніи. На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: циркулярно дать знать всѣмъ причтамъ, дабы они исполняли требуемое сею бумагою безъ всякаго прекословія, подь опасеніемъ подвергнуться штрафу за ослушаніе. Въ Вятской Духовной Кон-



систеріи въ журналѣ 7/11 сентября постановлено: о должномъ исполненіи по отношенію Г. Исправляющаго должность Начальника губерніи послать указы о. о. Благочиннымъ.

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Высочайшія награды.*

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 19 августа за № 3026 увѣдомилъ Его Преосвященство, что Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ въ 30 день іюня, Всемилостивѣйше пожалованы орденомъ Св. Станислава 3 ст. безмездный врачъ Елабужскаго Духовнаго Училища Елабужскіи уѣздный врачъ надворный совѣтникъ *Иванъ Виноградовъ* и учитель Вятской Духовной Семинаріи *Иванъ Порфирьевъ*.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 17 августа за № 2939 увѣдомилъ Его Преосвященство, что Государь Императоръ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать серебряныя медали на Станиславской лентѣ, для ношенія на груди, бывшимъ церковнымъ старостамъ села Ежева Глазовскаго уѣзда *Иль Сабрекову* и села Спасоподчуршинскаго Слободскаго уѣзда *Теодору Вахрушеву*.

#### *Перемѣны по службѣ.*

На должность смотрителя Елабужскаго Духовнаго Училища опредѣленъ кандидатъ Московской Духовной Академіи

*Андрей Люперольскій* и на должность смотрителя Сарапульскаго Духовнаго Училища кандидатъ тойже Академіи *Василій Пospльовъ*.

— Священникъ села Лажа Уржумскаго уѣзда *Михаилъ Загарскій*, согласно выбору духовенства, 3 сентября утверждень въ должности Благочиннаго на второе шестилѣтіе.

— Благочинный Кирсинскаго завода священникъ *Николай Зоновъ* 11 сентября перемѣщенъ къ Воскресенской церкви Холуницкаго завода и опредѣленъ Благочиннымъ надъ церквями, которыми завѣдывалъ священникъ *Александръ Мышкинъ*, кромѣ Троицкой церкви, а священникъ Воскресенской церкви Холуницкаго завода *Василій Лисниковъ* перемѣщенъ въ Кирсинскій заводъ на мѣсто священника *Николая Зонova*, съ порученіемъ ему исправленія должности Благочиннаго.

— Учитель Кильмезскаго народнаго училища студентъ *Александръ Куклинъ* 12 сентября опредѣленъ помощникомъ настоятеля въ село Дерюшево Малмыжскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему діаконскихъ доходовъ.

— Священникъ села Цыпы Малмыжскаго уѣзда *Сераніонъ Шубинъ* 10 сентября перемѣщенъ на настоятельское мѣсто въ село Дерюшево тогоже уѣзда, а на его мѣсто въ село Цыпью опредѣленъ 11 сентября бывшій въ селѣ Умягѣ Елабужскаго уѣзда священникъ *Александръ Шестаковъ*, назначившійся въ село Мазуино Сарапульскаго уѣзда.

— Священникъ села Верхокуринскаго Котельничскаго уѣзда *Аполлоній Бувскій* 10 сентября перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Кукнуръ Уржумскаго уѣзда.

— Пономарь села Чекалдинскаго Елабужскаго уѣзда *Иванъ Бехтеревъ*, согласно его прошенію, 11 сентября уволенъ за штатъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты крестьяне — *Прокотій Лузинъ* къ церкви села Каксинскаго Малмыжскаго уѣзда—31 августа, *Филиппъ Вахрушинъ* къ церкви села Арскаго Нолинскаго уѣзда—6 сентября и *Димитрій Сидоровъ* къ церкви села Зюздино—Георгиевскаго Глазовскаго уѣзда—11 сентября.

Умерли: заштатный священникъ села Крымской Слудки Елабужскаго уѣзда *Григорій Несмьловъ* 1 июля, состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ при Котельническомъ соборѣ за-прещенный священникъ *Михаилъ Катаевъ*—12 августа, дьячекъ села Юкаменскаго Глазовскаго уѣзда *Михаилъ Княшинъ*—19 августа и священникъ села Кукнура Уржумскаго уѣзда *Іоаннъ Филимоновъ*—24 августа.

#### *Открытие Приходскаго Попечительства.*

При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ 6 октября открыто Приходское Попечительство.

---

**На постройку храма во имя Св. Живоначальной Троицы въ Слободскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ и на возобновленіе монастырскихъ зданій поступили пожертвованія:**

Отъ Утинскаго Приходскаго Попечительства 10 р., отъ церкви, духовенства и прихожанъ по благочинію Котельническаго отца Протоіерея Василя Куртіева 40 р. 75 к., по благочинію Можгинскаго священника, о. Іоанна Люперсольскаго 14 р. 90 к., по благочинію Новоторьяльскаго священника, о. Стефана Загуляева 204 р. 44 к., отъ церквей и духовенства по благочинію Шарканскаго священника,



о. Алексія Овчинникова 27 р. 10 к., отъ церкви, духовенства и прихожанъ по благочинію Царевосанчурскаго отца Протоіерея Михаила Никонова 81 р. 3 к., отъ церкви и духовенства по благочинію Яранскаго священника, о. Іоанна Анцыгина 49 р., по благочинію Лѣмскаго священника, о. Александра Свѣчникова 45 р., по благочинію Верховонданскаго священника, о. Іоанна Трапицына 14 р. 5 к., отъ Г. Управляющаго Холуницкими заводами Андрея Егоровича Шкляревичъ 100 р.

## О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Вятскаго Епархіального Женскаго  
Училища за 1873 годъ.

### П р и х о д ъ.

А.) Отъ 1872 года оставалось: а) билетами кредитныхъ учрежденій, а именно: 7 свидѣтельствъ Государственнаго Банка на 46000 р., 4 % непрерывно-доходный билетъ въ 1000 р., 5 банковыхъ 5 % билетовъ на 2200 руб., 2 билета Ѳ. Веретенникова Банка на 800 р., 12 билетовъ Государственнаго Казначейства (серій) на 600 р., 2 билета внутренняго 5 % съ выигрышами займа на 200 р., расчетная книжка на 20 р. и б) наличными деньгами 16 руб. 48 коп. Итого 50836 р. 48 коп.

Б.) Къ тому въ 1873 году поступило на приходъ: 1) отъ церкви Вятской епархіи на содержаніе Училища и на каменную пристройку корпуса 16944 р. 30 коп.; 2) процентовъ съ училищнаго капитала 2710 р. 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; 3) за содержаніе пансіонерокъ 8777 руб.; 4) за право слушанія уроковъ съ приходящихъ воспитанницъ, не принадлежащихъ

къ духовному сословію, 298 р. 50 коп.; 5) дохода съ училищныхъ лавокъ 385 р. 76 коп.; 6) случайныхъ поступлений 750 р. 21½ коп.; а именно: получено изъ Вятскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на содержаніе бѣдныхъ сиротъ 336 р., получено изъ Консисторіи на содержаніе бѣдныхъ сиротъ 68 р. 54 к.; пожертвовано: духовенствомъ Сарапульскаго градскаго благочинія 9 р. 15 к., духовенствомъ благочинія священника Аввакумова 13 р. 59 к., духовенствомъ благочинія Протоіерея Чемоданова 25 р. 60 к., Благочиннымъ Завойскимъ 30 р., Іеромонахомъ Павлиномъ 3 р., священникомъ Семакинымъ 3 р., поступило въ казну училищной церкви 51 р., выручено отъ продажи лѣса 94 р. и отъ продажи отрубей, сухарей и гущи 116 р. 33½ коп. Итого дѣйствительно поступившихъ на приходъ въ 1873 году 29866 руб. 54 к.

и В.) Кромѣ того номинально записано на приходъ: 1) расчетная книжка на 10840 р., 2) свидѣтельство Банка, выреченное изъ залога, на 5000 р., 3) полученныя, при обмѣнѣ трехъ 4½ % свидѣтельствъ на 13000 р. и четырехъ банковыхъ 5 % билетовъ на 1800 р., 14800 р.; 4) полученные съ поставщиковъ залоги на 550 р., 5) переменныя на наличныя деньги серіи на 1550 р., 6) полученныя изъ Строительнаго Комитета 3 р. 12¼ к. Итого 32743 р. 12¼ к.

А всего, съ остаточными, въ приходъ въ 1873 году было 113,446 руб. 14¼ коп.

### **Р а с х о д ъ .**

*Въ 1873 году въ расходъ употреблено:*

*Счетъ № 1-й. По содержанію дома.*

На застрахованіе училищныхъ зданій 177 р. 20 к., на

уплату налога съ училищныхъ лавокъ въ городскую Управу 11 р. 94 к., на печныя поправки съ матеріалами, а именно: за очистку трубъ 10 р. 14 к., за устройство 4-хъ пней съ вентиляціонными трубами 17 р., за кладку 3-хъ трубъ поверхъ крыши 4 р. 50 к., за поправку трубы и пня 75 к., за устройство печи въ больницѣ 7 р. 50 к., и жаровни въ церкви, съ пробивкою стѣны, 1 р. 50 к., за поправку печи въ церкви 3 р., 2-хъ кухонныхъ печей 2 р. 70 к., 6 печей во флигелѣ 6 р., 2-хъ котловъ 80 к., и 3-хъ печей въ больницѣ, съ перекладкою колодцевъ и сводовъ, 10 р., за вставку 21 вентиляціоннаго душника 5 р. 25 к., за вставку жароваго душника, рамокъ и вьюжекъ 75 к., за очистку кирпича 50 к., за подбѣлку поправленныхъ печей 50 к., на уплату за 20 вентиляціонныхъ съ пружинами душниковъ 15 р., за разборку стѣны въ швейцарской и устройство новой 6 руб., за 2500 кирпичей для поправки печей 32 р. 50 к., за 54 воза глины 8 р. 10 к., за 150 саж. трехполѣнныхъ дровъ, по 8 р. 45 к. 1492 р. 50 к., за 52 саж. однополѣнныхъ дровъ, по 2 р. — 2 р. 30 к., 110 р., за роспилку 34 саж. стараго лѣса, по 25 к., 8 р. 50 к., за роспилку 182 саж. дровъ, по 39 к., 70 р. 98 к., за штукатурныя работы и подбѣлку въ комнатахъ 230 р., за 5 четвертей извести, по 1 р. 50 к., и 55 четвертей, по 1 р. 20 к., 73 р. 50 к., за доставку 55 четвертей извести, по 17 к., 9 р. 35 к., за 2 ш. 38  $\frac{1}{2}$  ф. полсти, по 3 р., 8 р. 87 к., за 54 п. 33 ф. мѣлу, по 30 к., 16 р. 45 к., за молоко для подбѣлки 24 р. 27 к., за 8 ф. бранцевейну 6 р. 40 к., за ультрамаринъ 1 р. 50 к., за оклейку въ классахъ стѣны обоями и потолокъ бумагой 24 р., за 24 куска обоевъ 12 р., за 6 кусковъ каймы и 1 кусокъ



обоевъ 1 р. 30 к., за 21 фун. пшеничнаго крахмала и 2 ф. картофельнаго 2 р. 26 к.; за малярныя работы, какъ то: за окраску крыши на флигелъ и старомъ корпусѣ 53 р., за окраску половъ и оконъ въ церкви и лѣстницъ, пропайку масломъ половъ въ залъ, корридорахъ и во флигелъ и за растираніе краски 16 р., за 15 п. леннаго масла 70 р. 60 к., за 2 п. яри 36 р., за 5 п. 30 ф. вохры 46 р., за 2 п. 2 ф. тертыхъ бѣлилъ 20 р. 50 к., за 3 ф. лазори 11 р. 60 к., за 11 ф. крону и 6 ф. 6 зол. криму 3 р. 98 к., за 5 ф. сатурну, 2 ф. сибирляту, 5 ф. сурику и 2 ф. муміи 2 р. 92 к.; за плотничьи работы, какъ-то: за устройство накатовъ во флигелъ съ заливкою ихъ, перестилку половъ и конопатку стѣнъ во флигелъ—извнѣ и снаружи 260 руб., за 100 елевыхъ бревенъ 160 руб., за 30 сосновыхъ бревенъ 68 руб. 85 коп., и за вывозку ихъ 10 руб. 90 коп., за роспилку ихъ на накаты 14 руб. 50 коп., и на доски для обшивки флигеля 44 р. 24 коп., за конопатку больницы, устройство лѣстницы и западни въ погребъ и другія поденныя работы 77 р. 32 коп., за устройство обруба къ колодцу и подвижныхъ тротуаръ 3 р. 90 к., за 8 п. пакли, по 2 р. 80 к., 22 р. 40 коп.; за столярныя и другія работы по дому, а именно: за двери и окна во флигелъ додано не уплаченныхъ въ прошедшемъ году 144 р. 94 $\frac{1}{2}$  к., за устройство 2-хъ оконницъ въ ретирадѣ съ придѣлкою ихъ, и за передѣлку дверей въ ретирадѣ съ обивкою ихъ кошмой и клеянкой 13 р. 60 к., за устройство 4-хъ дверей во флигелъ со входными шкафами 32 р., за устройство дверей у прачешной 7 руб., за устройство дверей филончатыхъ въ церкви 26 р., за устройство 7 скамеекъ, 5 стольцовъ для нотъ, паяль, 4-хъ форточекъ, 2 табуретовъ и

4-хъ столешницъ 16 р. 35 к., за 2 шкафа 8 р., за 12 вѣшалокъ 48 р., за поправку 32 дивановъ, 36 табуретовъ, 10 столовъ, 30 щетъ, 3 стульевъ, дверей, вѣшалки, пяль и шкафа, 18 р. 20 к., за придѣлку къ 19 стульямъ рѣшетокъ 3 р. 75 к., за окраску арифметическихъ досокъ 1 р. 75 к., за разныя мелкія столярныя работы и поправки 23 р., за 3 кошмы и  $8\frac{1}{4}$  арш. клеянки 6 р. 30 к., за тесьму и сукно 1 р.  $27\frac{1}{2}$  к., за 22 камышевыя рѣшетки 5 р. 50 коп., за 85 паръ мѣдныхъ шалнеръ 21 р. 82 к., за  $6\frac{1}{2}$  гроссъ винтовъ, 3 задвижки, 8 скобокъ, дверную пружину, буравчикъ, отвертку, 22 замка и 52 кольчика 19 р. 12 к.; за вставку, съ замазкою мастера, 128 рамъ, по 18 к., 23 р. 4 к.; и 70 рамъ, по 14 к., 9 р. 80 к.; за вставку стеколъ 161-го по 30 к., 232-хъ по 26 к., 4-хъ по 25 к., 2-хъ по 15 к. и 16 по 10 коп.,—111 р. 52 к., за замазку 15 оконницъ 1 руб. 70 коп., за замазку рамъ и вставку стеколъ въ прошедшемъ году—уплачено нынѣ 42 руб.  $53\frac{1}{2}$  коп.; за работы по двору—за вспашку огорода 9 р. 60 к., за набивку погребныхъ ямъ льдомъ и снѣгомъ 11 р. 84 к., за вывозку отъ зданій снѣга 11 р. 50 к., за очистку двора 7 р. 80 к., за чистку ретирадъ 54 р. и помойныхъ ямъ, 7 разъ, 18 р. 80 к.; за мѣдныя работы и поправки: за 2 новыя кастрюли, вѣсомъ 1 п. 4 ф., 35 р. 20 к., за луженіе 3-хъ самоваровъ 3 р., за луженіе кастрюль, куба и шимовога, вѣс. 17 п.  $23\frac{1}{2}$  ф., 26 р.  $50\frac{1}{4}$  к., за поправку рукомойника, кастрюль и рукомойнаго таза 12 р.  $58\frac{1}{2}$  к., за разныя мелкія поправки замковъ, задвижекъ, лампъ, форточекъ и т. п. 11 р. 40 к.; за желѣзныя работы и поправки: за 14 п. 15 ф. листоваго желѣза, по 2 р. 10 к.—4 р. 25 к., 57 р. 75 к.; за поправку крыши 15 р.,

за покрытие 21 тумбы желѣзомъ 21 р. 50 к., за устройство вентиляціонныхъ трубъ изъ желѣза, вѣс. 11 п. 12 ф., 67 р. 80 к., за 10 желѣзныхъ кроватей 56 р. 65 коп., за очистку и навѣску водосточныхъ трубъ 4 р. 2 $\frac{1}{2}$  к., за крюки и петли къ ретираднымъ дверямъ 11 р. 40 коп., за 32100 гвоздей для штукатурки 27 р. 28 к., за 6560 разныхъ гвоздей для плотничьихъ и столярныхъ работъ 28 р. 48 к., за 42 шпиля и 27 крюковъ 5 р. 24 к., за поправку заслонокъ, ведеръ, черпаковъ, квашень, бадей и т. п. 7 р. 15 к., за 2 пары ведеръ 2 р. за 2 таза 1 р., 3 топора 42 к., 5 ножей 80 к., 2 ковшы 40 к., 4 сѣчки 80 к., за брусъ 17 к., за гасилку въ церковь 60 к., за цѣпь для паникадила 1 р. 50 к., за 6 сковородъ 78 к., за чугуны въ 1 п. 3 $\frac{3}{8}$  ф. 3 р. 20 $\frac{1}{2}$  к.; за вещи для двора: за 5 п. 12 $\frac{1}{8}$  ф. варапы и бичевки 22 р. 76 к., за 19 мочальныхъ роговъ и шивку ихъ въ кули 4 р. 35 к., за 15 лубовъ 6 р., за 2 лопаты 50 к., за 7 кадокъ 3 р. 22 к., за 2 дубовыя бады 1 р. 80 к., за 2 ушата 1 р. 10 к., за 3 кадки 4 р. 35 к., за 4 корыта 3 р. 25 к., за 45 п. 35 $\frac{1}{2}$  ф. мыла для стирки, по 3 р. 90 к., 178 р. 95 $\frac{1}{2}$  к., за 144 $\frac{1}{2}$  арш. холста 6 р. 36 к., за крылья, деревянное масло, фуксинъ, буру, синьку, и крахмалъ. 3 р. 3 к., за 22 ф. листового табаку для прокладки валеныхъ калошъ 1 р. 66 к., за лампы—за 5 штукъ 4 р. 10 к., за 6-ть 9 р. 40 к., за 14-ть 28 р., за 9-ть 23 р. 50 к., за 8-мь 24 р., за 2-вѣ 9 р., за одну 6 руб., и за двѣ 18 руб., за 62 стекла для лампъ 9 р. 42 к., за 32 $\frac{3}{4}$  арш. фитиля 6 р. 41 $\frac{1}{2}$  к., за 4 щетки и 2 ножницы 1 р. 5 к., за 5 блоковъ 3 р. 18 к., за 111 крюковъ 5 р. 14 к., проволоки на 10 р. 93 к., за 18 п. 7 ф. керасину 86 р. 51 к., за 6 п. 24 ф. салныхъ



свѣчь 36 р. 53 к., за трои стѣнные часы 3 р. 15 к., за вывѣрку и поправку часовъ 6 р., за орѣховую рамку для портрета, за кегли и шарикъ 4 р. 15 к., за дюжину стульевъ съ рѣшетками 9 р., за 2 половыя щетки и грецкую губку 1 р. 95 к., за мѣдный баланецъ 3 р. 45 к., за 62 п. 37 ф. мочала для набивки матрацовъ, по 85 к., 53 р. 49 к., и 17 пудовъ 8 ф. мочала же по 1 р. 40 коп., 24 р. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., за набивку 37 новыхъ матрацовъ 18 р. 50 к., и за перебивку 75 старыхъ матрацовъ 18 р. 75 к., за 100 арш. полазу 10 р., для столовой: за 11 дюжинъ вилокъ и ножей 27 р. 20 к., за 2 дюжины мельхиоровыхъ ложекъ 22 р., за 47 дюжинъ тарелокъ 61 р. 10 к., за 17 мисокъ 28 р. 10 к., за 18 блюдовъ 17 р. 80 к., за 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дюжины графиновъ 5 р. 88 к., за 2 дюжины стакановъ 1 р. 60 к., 1 дюжину масленокъ 3 р., 1 дюжину солонокъ 2 р. 4 к. и тарелокъ на 45 к., за 34 дюжины чайныхъ чашекъ 51 р. 60 к., за 43 чайника 20 р. 31 к., за 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. перебору 4 р. 65 к., за 1 п. <sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. набору 15 р. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., за 32 фун. чаю, по 1 р. 60 к., 57 р. 20 к.; и <sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун. чаю 90 коп., за 1 п. 8<sup>90</sup>/<sub>96</sub> ф. сахару, по 9 р. 60 к., 11 р. 73 к.; и за 7 п. 33<sup>7</sup>/<sub>8</sub> ф., по 8 р. 80 к., 69 руб. 5 к.; для канцеляріи: за 5 бѣловыхъ книгъ въ переплетахъ 2 р. 98 к., за 100 ярлыковъ для наклейки на книги 1 р. 50 к., за 300 бланковъ для мѣсячныхъ свидѣтельствъ 3 р., за 160 бланковъ для отношеній 2 р. 75 к., за 1 стопу сѣрой бумаги 1 р. 50 к., за приходорасходную книгу въ переплетъ 1 р. 50 к., за 100 брошюръ отчета 2 р., за 20 бланковъ для вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ 2 р., за наклейку 20 историческихъ картъ на картонъ 2 р., за переплетъ 32 завѣтовъ 9 р. 60 к.; въ редакцію губернскихъ

вѣдомостей за объявленія 50 к., за колокольчикъ и дробь 65 к., за чернильныя орѣшки, купоросъ, камедь, квасцы и черный сандалъ 4 р. 35 к.; для церкви: за 1 п. 25 фун. свѣчь бѣлаго воска 45 р. 50 к., за 4 ф. 5 зол. золотовитыхъ свѣчь 3 р. 3 к., за діагонскую свѣчу 2 р., за 2 накладки на свѣчи 30 к., за 5 ф. ладону 2 р., за Апостоль въ бархатномъ переплетѣ съ апликовыми клеймами 15 р., за просфоры 51 р., за церковное вино 31 р.; выдано пособіе бѣдной воспитанницѣ—сиротѣ 30 руб., уплачено процентовъ въ банкъ, при займѣ денегъ, 97 р. 75 к. и употреблено на расходы по мелочной тетради 235 руб. 37 коп. Итого по содержанію дома 6050 р.  $\frac{1}{4}$  коп.

Израсходовано на постройку при училищѣ каменнаго корпуса, бани и прачешной 12486 руб. 28 $\frac{1}{4}$  коп. и уплачено въ Веретенниковскій банкъ долгу, занятаго для постройки 3000 руб. Итого на постройку 15486 р. 28 $\frac{1}{4}$  к.

Кромѣ того въ этомъ же отдѣлѣ номинально записаны въ расходъ: а) расчетная книжка на 10840 р., б) 3 свидѣтельства Банка, для размѣна на наличныя деньги, на 13000 р. в) 4 банковые билета, для размѣна на наличныя деньги, на 1800 руб., г) выписаны въ расходъ для покупки серій, съ процентами, 1577 руб. д) возвращено залоговъ на 1100 р. е) возвращены по ошибкѣ высланныя изъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 17 р. 50 к. и изъ Банка 5 р. Итого номинальнаго расхода 28339 р. 50 к.

А всего расхода по 1-му отдѣлу 49875 р. 78 $\frac{1}{2}$  к.

*Счетъ № 2-й. По содержанію воспитанницъ, воспитательницъ и женскаго пола прислуги пищу.*

На уплату: за 1814 п. 9 ф. ржаной муки, по 50 к., 907 р. 11 $\frac{1}{4}$  к., за пшеничную муку 1-го сорта за 35 мѣшковъ,

по 15 р. 30 к., и за 1 п. 5 ф., по 3 р. 60 к. за пудъ,  
539 р. 1 к., за 1 п. пшеничной муки 2-го сорта 2 р.  
60 коп., за 144 п. 19 ф. сѣйки, или Нолинской, по 1 р.  
4 к., 150 р. 25 $\frac{1}{2}$  к., за 20 п. картофельной муки, по  
2 р. 35 к. и по 3 р., 47 р. 65 к., за 11 п. гречневой  
муки, по 1 р. 94 к., 21 р. 50 к., за 12 п. 33 ф. овся-  
ной муки, по 71 $\frac{1}{2}$  к., 9 р. 15 к., за 44 п. 11 ф. солоду  
ржаного, по 67 $\frac{1}{2}$  к., 29 р. 85 $\frac{1}{2}$  коп., за 54 п. 20 ф.  
солоду ячяного, по 80 к., 43 р. 60 к., за 54 п. 17 ф.  
толокна, по 76 к., 41 р. 37 к., за 44 п. 19 ф. крупы  
ячной, по 80 к., 35 р. 58 к., за 35 п. 20 ф. крупы  
манной, по 3 р. 9 $\frac{1}{2}$  к., 109 р. 86 $\frac{1}{2}$  к., 370 п. 37 ф.  
проса, 1 по р. 38 $\frac{1}{2}$  к., 60 р. 11 к., за 27 п. 25 ф.  
крупы овсяной, по 80 к. и по 1 р., 24 р. 30 к., за 2 п.  
перловой крупы 7 р. 80 к., за 44 п. 1 ф. риса, по 4 р.  
4 $\frac{1}{2}$  к., 178 р. 9 $\frac{1}{2}$  к., за 33 п. 5 ф. масла скоромнаго,  
по 8 р. 50 к., и по 9 р. 60 к., 279 р. 67 $\frac{1}{4}$  к., за 19 п.  
37 $\frac{3}{4}$  ф. леннаго масла, по 5 р. 10 к., 101 р. 75 к., за  
6 п. 11 $\frac{1}{2}$  ф. подсолнечнаго масла, по 8 р. 39 к., 52 р.  
69 $\frac{1}{2}$  к., за 1 ф. горчичнаго масла 25 к., за 57 п. 33 ф.  
меду, по 7 р. 39 к., 708 р.  $\frac{1}{2}$  к., за 95 пуд. соли, по  
64 к., 60 р. 80 к., за 23 п. сабзы, или кишмишу, по  
5 р. 65 к., 129 р. 95 к., за 30 ф. малины сухой 4 р.  
80 к., за 52 п. брусники, по 55 к. и по 1 р. 29 к.,  
64 р. 71 $\frac{1}{4}$  к., за 6 п. 30 ф. клюквы, по 1 р. 60 к.,  
11 р., за 455 п. 28 ф. говядины и телятины, по 1 р. 90 к.,  
864 р. 93 к., за 1880 $\frac{1}{4}$  ведръ прѣснаго молока, по 25—  
50 к., 760 р. 85 $\frac{1}{2}$  коп., за 11 ведръ варенаго молока,  
по 22—30 к., 2 р. 66 к., за 16 $\frac{1}{2}$  ведръ творогу, по  
50 к., 8 р. 25 к., за сливочное масло 2 р., за 2430



яиць, по 6—15 к., 25 р. 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., за 1 п. 28<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф. чаю, по 1 р. 60 к.—1 р. 80 к., 109 р. 77 к., за 15 п. 37<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. сахару, по 9 р.—9 р. 20 к., 143 р. 37<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., за 182 п. 29 ф. рыбы свѣжей, по 5 р. 40 к., 986 р. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и за 56 ф., по 7 к.—1 р. 20 к., 21 р. 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., за 36 п. 10 ф. малосоной, по 2 р. 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 93 р. 11 к., за 365<sup>1</sup>/<sub>4</sub> четв. картофеля, по 20—52 к., 122 р. 51<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., за 73 п. 30 ф. луку, по 35—60 к., 30 р. 34 к., за 90 четв. рѣпы, по 10—20 к., 13 р. 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., за 47 четв. моркови, по 20—40 к., 11 р. 97 к., за 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четв. рѣпки, по 17—20 к., 5 р. 26 к., за 73<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четв. свеклы, по 15—30 к., 15 р. 61 к., за 30000 вилоквъ капусты, по 2—3 р., 82 р. 80 к., за 14330 огурцовъ, по 3 р. 50 к.—4 р. 50 к., 62 р. 98 к. и за 105 огурцовъ 5 р. 33 к., за 14 ф. миндалю, по 32—40 к., 4 р. 60 к., за корицу, кофе, цикорій, лавровый листь, яблоки, винныя ягоды черносливъ, вязигу, клей, лимоны и горчицу 5 р. 9 к., за 32<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. набору, по 39 к., 12 р. 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., варенья на 1 р., за щавель, укропъ, дубовый листь, мяту, тыквы и хмѣль 5 р. 65<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., за 5 п. 34 ф. ржаного печенаго хлѣба 4 р. 68 к., за поправку трубы 1 р. 50 к., за 28 п. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. керасину, по 4 р. 76 к., 133 р. 58 к., за 5 арш. фитиля 50 к., за 6 п. 12 ф. сальныхъ свѣчь, по 5 р. 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 34 р. 86 к. и на покупку разныхъ припасовъ по тетради мелочныхъ расходовъ 73 руб. 85 коп. Итого 7268 руб. 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

— Къ 1874 году остались слѣдующіе припасы: муки ржаной 2 пуда 21 ф., пшеничной 1-го сорта 3 п. 8 ф., сѣйки 10 п., овсяной 1 п. 21 ф., солоду ржаного 3 п. 10 ф., ячнаго 2 п., крупы манной 3 п. 10 ф., просовой 2 п. 26 ф.,

овсяной 6 п. 12 ф., перловой  $8\frac{1}{2}$  ф., рису 5 п. 23 ф., масла скоромного 2 ф., масла подсолнечного  $15\frac{1}{2}$  ф., меду 47 п.  $28\frac{3}{4}$  ф., соли 3 п. 9 ф., сабзы 3 п. 17 ф., чаю 2 ф., сахару 1 п.  $6\frac{3}{4}$  ф., картофеля 63 четверика, луку 12 п. 16 ф. и салныхъ свѣчь 1 п. 27 фун.

*Счетъ № 3-й. На содержаніе воспитанницъ  
одеждою и обувью. \*)*

На уплату—за 31 арш. пеньковаго тика, по 42 коп., 13 р. 2 к. и за  $74\frac{1}{2}$  арш., по 40 к., 29 р. 80 к., за  $22\frac{1}{4}$  арш. бумажнаго тика по 27 к., 7 р. 90 коп., за  $150\frac{1}{4}$  арш. розоваго тика по 35 к., 52 р. 59 к., за  $549\frac{1}{4}$  арш. бумазеи, по 38 к., 208 р.  $71\frac{1}{2}$  к., за  $3\frac{1}{2}$  арш. фланели, по 1 р. 10 к., 3 р. 85 к., за 2 куска бѣлаго коленкору 9 р. 60 к., и за 62 арш., по 32 к., 19 руб. 84 к., за  $58\frac{1}{4}$  арш. чернаго коленкора, по 16 к., 9 руб. 32 к., за 72 арш. драпу, по 2 р. 40 к., 172 р. 80 к. и за  $52\frac{3}{4}$  арш., по 2 р. 50 к., 131 р.  $87\frac{1}{2}$  к., за 26 платковъ коричневыхъ, по 2 р. 20 к., 57 р. 20 к., за 20 шалей коричневыхъ 60 р., за 5 дюжинъ платковъ полотняныхъ, по 1 р. 80 к., 9 р. и за 13 дюж., по 2 р. 20 к., 28 р. 60 к., за 20 мотковъ нитокъ бѣлыхъ, по 19 к., 3 р. 80 к., за 40 мотковъ нитокъ черныхъ, по 17 к., 6 р. 80 к., за 11 пачекъ тесьмы бѣлой, по 60 к., 6 р. 60 к., и за 1 пачку 1 р., за  $1\frac{3}{4}$  арш. сукна сѣраго 1 р. 75 к. и зеленаго на 3 р. 40 к., за 2 арш. голубаго коленкору

\*) За пеньковый тикъ 13 р. 2 к., за бумажный тикъ 7 р. 90 к., за резиновыя калоши 34 р. 50 к., за шляпы 65 руб., за валеныя ботинки 61 р. 45 коп., за одѣяло 3 р. 60 к., и за другіе матеріалы, а именно: за драпъ, байковыя одѣяла, бумазею, полотно, платки полотняные и шерстяные и розовый тикъ на сумму 870 руб. 14 к.; а всего 1055 р. 61 к. уплачено въ семьъ году за матеріалы, взятые въ 1872 году.

70 к., за  $1\frac{1}{4}$  арш. рипсу 2 р., за 2 арш. атласныхъ лентъ 40 к., за  $1\frac{3}{16}$  арш. бахрамы 95 к., за  $\frac{9}{16}$  арш. бѣлаго атласу 90 к., за 1 ф. ваты 40 к., за 39 байковыхъ одѣяль, по 3 р. 60 к., 140 р. 40 к., за  $2862\frac{1}{2}$  арш. камлоту по 72 к., 2061 р., за провозъ камлота 67 р. 90 к., за упаковку его 2 р. 10 к., за пересылку денегъ за камлотъ 4 р. 55 к., за полотно за  $812\frac{1}{2}$  арш., по 30 к., 243 р. 75 к., за  $726\frac{1}{2}$  арш. по 24 к., 174 р. 36 к., за  $171\frac{1}{2}$  арш., по 22 к., 37 р. 73 к., за 744 арш., по  $26\frac{1}{2}$  к., 197 р. 16 к., за 500 арш., по 50 к., 250 р. и за 30 арш., по 80 к., 24 р., за 125 арш. перебору, по 25 к., 27 р. 61 к. и за 117 арш., по 17 к., 19 р. 89 к., за 104 арш. холста, по 5 к., 5 р. 20 к. и за  $122\frac{1}{2}$  арш., по 10 к., 12 р. 25 к., за шляпы долгу уплачено 65 р. и за 31 шляпу, по 2 р. 25 к., 69 р. 75 к., за 59 паръ резиновыхъ калошъ, по 1 р. 25 к., 73 р. 75 к. и за 23 пары, по 1 р. 50 к., 34 р. 50 к., за 25 паръ валеныхъ ботинокъ, по 85 к., 19 р. 55 к., за 2 пары, по 90 к., 1 р. 80 к., за 2 пары, по 1 р. 15 к., 2 р. 30 к., за 52 пары, по 70 к., 36 р. 40 к., за 29 паръ 29 р., за 12 паръ, по 65 к., 7 р. 80 к., за 499 паръ опойковыхъ башмаковъ, по 70 к., 349 р. 30 к., за 12 мотовъ бѣли, по 14 к., 1 р. 68 к., за 8 мотовъ, по 40 к., 3 р. 20 к., за  $66\frac{1}{2}$  мотовъ, по 45 к., 29 р. 92 к., за 4 мота 1 р. 85 к., за 198 мотовъ, по 50 к., 99 р. 50 к. и за 1 мотъ 60 к. и за 30 тыкъвъ, по 1 р. 20 к. десятокъ, 3 р. 60 к.

Итого 4940 руб. 21 коп.

*Счетъ № 4-й. На учебныя и рукодѣльныя пособія. \*)*

На уплату—за 2 экз. Библии на славянскомъ языкѣ 3 р.

\*) Въ числѣ суммы, уплаченной за учебныя и рукодѣльныя пособія, значатся 373 р. 53 коп., высланные за физическіе инструменты (175 р.) и за рукодѣльныя пособія, взятые въ 1872 году.



40 к., Исторію Карамзина 5 р., 7 экз. Теоріи Литературы Стоюнина, по 50 к., 3 р. 50 к. и за 7 экз., по 75 к., 5 р. 25 к., Народы Россіи 1 р. 10 к., Народное чтеніе—Семенова 22 к., Письменные упражненія 1 р. 10 к., 5 экз. географическаго атласа—Ильина 4 р. 50 к., Нѣмыя карты 5 частей свѣта и полушарій 27 р., и за пересылку ихъ 4 р. 50 к., за Народную школу и Семью и школу 1871, 72 и 73 г. г. 46 р., за физическіе инструменты и доставку ихъ 338 р., за 32 экз. Псалтири на славянскомъ языкѣ, по 35 к., 11 р. 20 к., за написаніе 425 листовъ нотъ, по 20 к., 85 р. и за переплетъ ихъ въ 20 книгъ 6 р., за наклейку 120 священно-историческихъ картъ на картонъ 18 р., за краски, кисти и чистку ихъ 25 р., за 6 школь для рисованія 1 р. 95 к. и за одну—1 р. 10 к., за 3 дюжины аспидныхъ досокъ 6 р. 30 к., за 9 дестей нотной бумаги 3 р. 15 к., за 10 стопъ графленой бумаги 32 р. 90 к., за 22 стопы писчей бумаги № 7, по 1 р. 50 к., 33 р. и 20 стопъ № 6-го, по 2 р. 40 к., 40 р. 80 к., за 3 дести альбомной бумаги 5 р. 89 к., за 3 дести полуалександрійской бумаги 2 р. 10 к., за цвѣтный и французскій картонъ 4 р. 98 к., за 3 гроца карандашей 25 р. 5 к., за 16 гроць бѣлыхъ карандашей 35 р. 68 к., за 2 гроца вѣнскихъ карандашей 17 р., за 16 дюж. бѣлой резины 7 р. 44 к., за 5 коробокъ стальныхъ перьевъ 2 р. 85 к., за 3 коробки сургуча 1 р. 70 к., за 3 гроца грифелей въ деревѣ 6 р. 87 к., за 22 гроца простыхъ грифелей 6 р. 54 к., за 7100 гусиныхъ перьевъ 15 р. 57 к., за флаконъ чернилъ и 4 крыла 22 коп., и за 7½ дюж. чернильныхъ стаканчиковъ 4 руб. Итого 1124 руб. 77 коп.

Итого 1124 руб. 77 коп.

*Счетъ № 5-й. На содержаніе больницы и медикаменты.*

Въ аптеку Фабера на уплату долга за медикаменты, взятые въ 1872 году, 80 р. и за медикаменты, купленные въ 1873-мъ году, 158 р. 17 к. и на покупку разныхъ вещей для больницы по тетради мелочныхъ расходовъ 6 р. 99 коп. Итого 245 руб. 16 коп.

*Счетъ № 6-й. На жалованье должностнымъ лицамъ, преподавателямъ и преподавательницамъ.*

Начальницъ Училища жалованья 450 р. и столовыхъ 249 р. 96 к., Инспектору классовъ 150 р., ему же за уроки по Закону Божію 308 р. 55 к., преподавателямъ и преподавательницамъ 3135 р. 9 коп., начальницъ и воспитательницамъ за руководство воспитанницъ по Закону Божію 21 р., воспитательницамъ 1140 руб., одной воспитательницъ въ награду 150 р. и за завѣдываніе библіотекою 24 р. 96 коп., священнику училищной церкви 72 р., врачу при училищной больницѣ 99 р. 96 к., ему же добавочныхъ 50 р., эконому и дѣлопроизводителю 300 р., письмоводителю 99 р. 96 к., уставщику при училищной церкви 24 р., надзирательницъ по занятіямъ воспитанницъ хозяйствомъ 150 р., надзирательницъ за больницей 79 р. 92 к. и учителю рисованія, по особымъ журналамъ, 139 руб. 92 коп. Итого 6645 руб. 32 коп.

*Счетъ № 7-й. На жалованье прислуги.*

Шести служителямъ, двумъ швейцарамъ, одному каральному и одному истопнику 637 руб., хлѣбопекарямъ и двумъ кухаркамъ 116 руб., шести прачкамъ 158 руб., двумъ горничнымъ 45 р. 50 к., больничной служительницъ 26 руб. и буфетной 30 руб. Итого 1012 руб. 50 коп.

Всего же въ 1873 году употреблено въ расходъ 71112 рублей 51 копейка.

За тѣмъ къ 1874 году осталось денегъ въ  $\frac{0}{100}$  билетахъ 42300 рублей и валичными 33 руб. 63  $\frac{1}{4}$  коп., а всего 42333 руб. 63  $\frac{1}{4}$  коп.

*Примѣчаніе.* Въ продолженіи 1873 года а) постоянно пользовались столомъ отъ училища—въ первую половину года 190 воспитанницъ, а во вторую—210 воспитанницъ и въ теченіе всего года—7 воспитательницъ, 2 надзирательницы и 13 человѣкъ женской прислуги; б) отоплялось—51 голландская печь, 9 русскихъ, 2 банныя, 3 плиты и 4 котла; в) освѣщалось—1 зала, 7 классныхъ комнатъ, 8 спаленъ, 1 библиотечная комната, 1 рукодѣльная, 6 корридоровъ, 1 кухня, 1 квасная, 1 хлѣбопекарня, 1 прачешная, 1 столовая, 1 буфетная и 2 комнаты служительницъ и г) пользовалось медицинскимъ пособіемъ 165 воспитанницъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Правленія Глазовскаго Духовнаго Училища.

При Глазовскомъ Духовномъ Училищѣ съ 26 августа открылась вакансія учителя Латинскаго языка. Желаящіе занять это мѣсто благоволятъ подать о томъ прошеніе въ Правленіе Училища.

### Отъ Правленія Сарапульскаго Духовнаго Училища.

При Сарапульскомъ Духовномъ Училищѣ открылась вакансія учителя Латинскаго языка. На вакансію сію зачислится кандидатомъ заявилъ уже желаніе студентъ Семинаріи Иванъ Леонтьевъ. Почему Правленіе Сарапульскаго Духовнаго



Училища вызываетъ желающихъ конкурировать съ студентомъ Леонтьевымъ, съ тѣмъ, чтобы они явились въ оное съ прошеніями и надлежащими документами для сдачи пробныхъ уроковъ не позже 17-го сентября.

### Отъ Вятской Духовной Консисторіи.

Вятская Духовная Консисторія объявляетъ, что имѣются празныя просфорническія мѣста въ селѣ Космодамианскомъ Яранскаго уѣзда и въ селѣ Пыжѣ Вятскаго уѣзда.



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Пожертвованія. Отчетъ. Объявленія.

---

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 13 Сентября 1874 года.



Скоропечатня Аисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

# ВАТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1874 г.

Сентября 16-го.

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

**Троеперстное сложение руки для крестнаго знаменія несравненно древнѣе и въ большемъ употребленіи, при томъ же соотвѣтственнѣе своему значенію, чѣмъ сложение двуперстное.**

*(Окончаніе.)*

Ученіе о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія въ первый разъ появилось въ Сборникѣ московскаго митрополита Данила, посвященнаго въ сей санъ въ 1522 году. Въ этомъ Сборникѣ, въ защиту двуперстія приведены: отрывокъ изъ слова Петра Дамаскина и слово Θεодоритова. Въ 1551 году, на московскомъ Стоглавомъ соборѣ, въ основаніе для ученія о двуперстномъ крестномъ знаменіи, кромѣ Θεодоритова слова, принимали сказаніе о святомъ Мелетіи, патріархѣ антиохійскомъ. Въ 1554 году въ Москвѣ открыто книгопечатаніе. Однакожь и послѣ того, въ продолженіе девяноста лѣтъ, ни при митрополитахъ, ни при первыхъ четырехъ патріархахъ, рѣшительнаго ученія о двуперстіи, нѣтъ

не вносилъ въ наши печатныя книги. Такое ученіе въ первый разъ внесено въ 1644 году, при патріархѣ Іосифѣ, въ Книгу Кириллову, въ которой для защиты двуперстія указано еще свидѣтельство Максима грека.

Потому для сужденія о двуперстіи надобно рассмотретьъ свидѣтельства 1.) Петра Дамаскина, 2.) Θεодорита, 3.) Мелетія и 4.) Максима грека.

1.) Орывокъ изъ слова Петра Дамаскина, жившаго въ двѣнадцатомъ столѣтіи монаха, приводится такъ: „два перста, и одна рука являютъ распятаго Господа нашего Іисуса Христа, въ двою естеству, а во единомъ составѣ познаваема“<sup>(35)</sup>. Но ни откуда не видно, что въ приведенныхъ словахъ Петра Дамаскина говорится о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Если бы и говорилось здѣсь о такомъ перстосложеніи, то опять нѣтъ никакого основанія разумѣть подъ двумя перстами указательный перстъ и великосредній, а не мизинецъ и безымянный. О мизинцѣ и безымянномъ, въ троеперстіи прижимаемыхъ къ рукѣ, приличнѣе сказать: „два перста и одна рука“ являютъ во Христѣ два естества и одно лице. Въ троеперстіи два перста, прижатые къ рукѣ, показываютъ это единство ихъ съ рукою, въ двуперстіи же ни одинъ изъ пяти пальцевъ, не прижатыхъ къ рукѣ, такого единства не выказываютъ.

Во всякомъ случаѣ свидѣтельство Петра Дамаскина для защиты двуперстія такъ незначительно, что на Стоглавомъ соборѣ объ немъ и не упоминали<sup>(36)</sup>.

2.) О Θεодоритовомъ словѣ прежде всего надобно сказать, что оно не принадлежитъ жившему въ пятомъ столѣтіи Тео-

---

(35) Преосвящ. Никифора отвѣты. Стран. 126—129). (36). См. Стоглавъ. Глав. 31. 32).



дориту, епископу Кирскому. Слова о крестномъ знаменіи у Θεодорита Кирскаго нѣтъ ни въ печатныхъ, ни въ рукописныхъ, ни въ греческихъ, ни въ переводныхъ сочиненіяхъ его, ни въ какихъ книгохранилищахъ, ни на востокѣ, ни на западѣ. Другаго же святаго Θεодорита между писателями нѣтъ.

Притомъ, въ болѣе—древнемъ спискѣ мнимаго Θεодоритова слова, принадлежавшемъ священноинокъ Досифею, спостнику святыхъ Зосимы и Савватія, Соловецкихъ чудотворцевъ, писанномъ въ концѣ пятнадцатаго столѣтія въ Новгородѣ, для вклада въ Соловецкій монастырь<sup>(37)</sup>, нѣтъ указанія о томъ, какіе именно персты надобно слагать для крестнаго знаменія. Слово въ этомъ спискѣ читается такъ: „Слово святаго Θεодорита, „како благословити и креститися. Благослови. Сиче благо- „словити и креститися рукою: три персты равны имѣти вку- „пѣ, по образу тройцеску. Богъ Отець, Богъ Сынъ, Богъ „Духъ Святыи не триє суть бози, но единъ Богъ; въ троицѣ „имены раздѣляется, а божество едино: Отець не рождень, а „Сынъ рождень, а Духъ Святыи ни рождень, ни созданъ, но „исходя. Триє во единомъ Божествѣ едина сила, едина честь, „едино поклоненіе отъ всея твари, отъ ангель, отъ человѣкъ. „А два перъста имѣти наклоненна, а не распростерта; „а тѣмъ указъ тако: то образуется двѣ естествѣ, бже- „ство и человѣчество, Богъ по божеству, а человѣкъ по во- „человѣченію, а въ обоємъ съвершенъ. Вышній же перъстъ „образуетъ божество, а нижній человѣчество: понеже „съшедъ отъ вышнихъ и спасе нижнаа. То съгбеніе перъсту „толкуеть: преклони бо небеса и сниде нашего ради спасе- „ніа. Тако святыми Отцы указано и узаконено: Ему же

(37) О написаніи въ Новгородѣ и о вкладѣ въ Соловецкій монастырь сказано въ самомъ спискѣ.

„слава Отцу, и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и  
в: в: аминь“ (38). По такому болѣе — древнему Досиѣевскому  
списку **Теодоритова слова**, вполне удобно разумѣть подъ тремя  
перстами большой палецъ, указательный и средній, а подъ  
двумя наклоненными — мизинецъ и безымянный, изъ которыхъ,  
при наклоненіи ихъ къ ладони и при крестномъ осѣненіи,  
безымянный дѣлается вышнимъ, образующимъ божество, а  
мизинецъ нижнимъ, означающимъ челоуѣчество.

Такой болѣе — древній Досиѣевскій списокъ **Теодоритова сло-  
ва** переименованъ въ первый разъ въ шестнадцатомъ столѣтіи  
въ Сборникѣ московскаго митрополита Данила. Въ Сборникѣ  
Данила послѣ словъ: „три персты равны имѣти вкупѣ“  
**вставлены слова:** „большой, да два послѣднихъ“. Но  
для явнаго обличенія этой вставки сохранилось безъ воста-  
вокъ нѣсколько рукописей **Теодоритова слова** позднѣй-  
шихъ, чѣмъ Сборникъ Данила. Такъ въ московской Румян-  
цевской (нынѣ Московской публичной) библиотекѣ есть **Теодо-  
ритово слово** безъ указанія на персты, помѣщенное въ цер-  
ковномъ уставѣ, писанномъ въ началѣ семнадцатаго столѣтія,  
въ 1608 году (№ 449.). Такое же слово хранится въ Сбор-  
никѣ семнадцатаго столѣтія, принадлежащемъ библиотекѣ мос-  
ковской Сергіевой лавры (№ 816); а также въ рукописяхъ  
Волоколамскаго монастыря, принадлежащихъ нынѣ библиотекѣ  
московской Духовной Академіи № 362—84. лист. 326 (39).

На московскомъ Стоглавомъ соборѣ, бывшемъ при преем-  
никѣ митрополита Данила, Макаріѣ, въ 1551 году, къ **Тео-**

(38) **Теодоритово слово** помѣщено въ двухъ книгахъ, принадлежа-  
щихъ Досиѣю: въ Сборникѣ и въ Кормчей. Нынѣ обѣ книги нахо-  
дятся въ Казанской Духовной Академіи. Снес. Преосвящ. Игнатія „Исти-  
на Соловецкой обители. 87, 88 Правос. Собесѣдникъ. 1860 г. т. II.  
Стр. 322. (39) См. московскаго священника о. І. Виноградова книгу  
о **Теодоритовомъ словѣ**. Моск. 1866 г. стран. 30.

доритову слову, переименованному Данииломъ, сдѣлали еще новыя прибавленія. „Но крестному воображенію“, говорили на соборѣ, „большой палець, да два нижнихъ персты во „едино совокупи, а верхній персть съ среднимъ совокупи, „простеръ, мало нагнувъ. Тако благословити святителемъ „и іереомъ, и на себе крестное знаменіе рукою возлагати „двѣма персты, якоже предаша святіи отцы“ (40).

О собиравшихся на Стоглавый соборъ замѣтимъ во первыхъ, что они безъ вѣдома и согласія Константинопольскаго патріарха, подъ управленіемъ котораго находилась тогда Русская церковь, не имѣли права собираться, а тѣмъ болѣе—составлять постановленія о предметѣ такой важности, каковъ—перстосложеніе для крестнаго знаменія. Между тѣмъ Стоглавый соборъ составлялся безъ вѣдома и безъ согласія Константинопольскаго патріарха.

Замѣтимъ далѣе, что соборъ этотъ и не состоялся, такъ какъ сдѣланныя на немъ заявленія вовсе не были утверждены подписью присутствовавшихъ на немъ лицъ. Книга такъ называемый Стоглавникъ содержитъ въ себѣ записки о дѣяніяхъ Стоглаваго собора, составленныя впоследствии, года черезъ три послѣ собора, дополненныя. И вчастности, „на соборѣ „о крестномъ знаменіи слово было, да не dospѣли ничего“, какъ справедливо утверждалъ одинъ изъ современныхъ собору и вѣроятно присутствовавшій на соборѣ, бывшій игумень Троицкаго Сергіева монастыря Артемій (41).

Наконецъ, мы имѣемъ основаніе полагать, что предсѣдатель Стоглаваго собора, митрополить Макарій, не одобрялъ статьи о двуперстїи. Олонецкій архіепископъ Игнатій сказывалъ:

(40) Стоглавъ. Глав. 31. (41) Акты Археологической экспедиціи. Томъ первый, стран. 252.



валь, что онъ самъ въ Ладожскомъ скитѣ видѣлъ Великую—  
четьминою Макарія за мѣсяць декабрь и въ ней подъ три-  
надцатымъ числомъ нашель слѣдующія слова изъ разговора  
Никифора (или иначе Константина) Панагіота съ Азимитомъ:  
„и рече Никифоръ Латинѣ:.. се не якоже мы крестимся,  
„прообразяще истиннаго креста 3 ми персты, на главу и на  
„сердце, и на правомъ плечѣ и на лѣвомъ“ (42) Кромѣ того  
въ Москвѣ въ макарьевской же четьминей за другой мѣсяць,  
за августъ, № 997, на листѣ 1294, есть изабраженіе троє-  
перстія. Представлены: вверху Спаситель, въ серединѣ сера-  
фимы, по сторонамъ ангелы, и одинъ изъ ангеловъ въ мо-  
литвенномъ положеніи, съ рукою нѣсколько поднятою вверхъ;  
**первые три перста руки его сложены вмѣстѣ, а послѣд-  
ніе два перста наклонены къ ладони** (43).

Послѣ Стоглаваго собора чрезъ три года, именно въ 1554  
году, открыто у насъ книгопечатаніе. однакоже рѣшительное  
ученіе о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія  
долго не вносилось въ печатныя книги. Уже въ 1627 году,  
при патріархѣ Филаретѣ ученіе о двуперстіи, и то не рѣши-  
тельно, съ противорѣчіемъ самому себѣ, внесено въ напеча-  
танный Большой катихизисъ. Сперва сказано въ немъ, что  
„сиде знаменаема: **сложивше три перста десныя руки**  
„**и возлагаемъ на чело, таже на животъ**“ и проч. На  
чело же три перста возлагаются въ троєперстномъ, а не  
въ двуперстномъ, сложеніи руки для крестнаго знаменія. Но  
далѣе вносится противорѣчущая сему прибавка, въ которой  
говорится: три „персты равно имѣти, великій со двѣма ма-

(42). Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. Бесѣда 9-я По издан. 1836. Моск. стран. 201. 202). (43) Московскаго свящ. о. І. Виноградова о двуперстіи. изд. 1866 г. Моск. стран. 81.

„лыми вкупѣ слагаеми... а два перста имѣти наклонены, а „не простерты“<sup>(44)</sup>.

Впослѣдствіи, при патріархѣ Іосифѣ, вставка въ Θεодоритово слово съ указаніемъ на персты и съ другимъ прибавленіемъ о томъ, какъ держать великосредній палець, внесена рѣшительно и въ нѣсколько печатныхъ книгъ: въ книгу Кириллову въ 1644 году, въ Книгу о вѣрѣ въ 1648 году, въ Малый катихизисъ 1649 году и въ предисловія къ псалтирямъ въ 1647, 1648 и 1649 годахъ. Въ Кирилловой книгѣ читается: „сице благословити рукою и креститися: три персты равно „имѣти вкупѣ, великій, иже глаголется палець, да два послѣднихъ.... А два перста, вышній да средній, вмѣсто „сложити и прострети. Великій персть имѣти мало наклонно“<sup>(45)</sup>. Тоже почти и въ другихъ вышеупомянутыхъ Іосифовскихъ книгахъ.

Такъ въ концѣ пятнадцатаго столѣтія, въ рукописи Досіея, спостника Соловецкихъ Зосимы и Савватія, появилось слово неизвѣстнаго Θεодорита о перстосложеніи руки для крестнаго знаменія, нисколько не противорѣчащее ученію о троеперстіи. Такъ впослѣдствіи это слово переименовывалось въ ученіе о двуперстіи,—въ шестнадцатомъ столѣтіи въ Сборникѣ митрополита Даніила вставкою о перстахъ большомъ и двухъ послѣднихъ, и далѣе на соборѣ Стоглавомъ, потомъ въ книгахъ печатныхъ,—новыми вставками о перстахъ указательномъ и великосреднемъ.

3.) На Стоглавомъ соборѣ для защиты двуперстія, кромѣ Θεодоритова слова, принимали еще сказаніе о Мелетіѣ, патріархѣ Антиохійскомъ, бывшемъ на Антиохійскомъ соборѣ<sup>(46)</sup>.

(44) Большой катих. лист. 5 на обор. и 6. (45) Кирил. книг. лист. 180 на обор. (46) Соборъ Антиохійскій былъ противъ ереси Арія, а не Несторія. Ересь Несторія возникла черезъ пятьдесятъ лѣтъ послѣ смерти Мелетія.

Въ книгѣ Стоглавъ сказаніе это записано такъ: „Бывшу со-,  
 „бору о вѣрѣ единосущества и аріанамъ инако глаголющимъ,  
 „Мелетій же божественнаго правила показа явленіе. Людемъ  
 „же просящимъ скорое ученіе отъ Бога показати: онъ же  
 „же показа три персты во Отець и Сынъ и Святый Духъ,—  
 „и не бысть знаменія. Посемъ же Мелетій, два совокупль,  
 „а три пригну, благослови люди, и изыде отъ него  
 „огнь, яко молнія; достохвальный онъ испусти гласъ: трие  
 „убо разумѣмъ, о единомъ же бесѣдуемъ, и тако посрами  
 „еретики“ (47). Лѣтъ черезъ девяносто, въ 1644 году,  
 въ Книгѣ Кирилловой, книжные справщики напечатали: „Бо-,  
 „гословесный мужъ Мелетій патріархъ..., хотя еретики пос-,  
 „рамити и вся люди удивити, показа имъ три персты, и  
 „не бысть знаменія. Потомъ же два совокупль и единъ  
 „пригнувъ и благослови люди, и изыде отъ него огнь, яко  
 „молнія (48).

У греческихъ историковъ (49) ни слова нѣтъ о благосло-  
 веніи Мелетіемъ народа, а о перстахъ говорится, что онъ  
 послѣ пригнбанія перстовъ показывалъ одинъ только перстъ.

У насъ, если держаться Стоглава, то слова о перстахъ:  
 „два совокупль, а три пригну, благослови люди“, будутъ  
 соответствовать тому, такъ называемому именованному, пер-  
 стосложенію, которымъ благословляютъ архіереи и священники  
 греческой и русской общеправославной церкви. Дѣйствительно,  
 два перста, указательный и великосредній, въ именованномъ  
 благословеніи они совокупаютъ, а остальные три пригибаютъ,  
 такъ, чтобы изъ положенія пяти перстовъ образовались пер-  
 выя и послѣднія слова (то есть буквы) имени: Иисус Христос.

(47) Стоглавъ. Глав. 31. (48) Кирил. книг. лист. 183 на обор.

(49) Блаж. Феодорита 5 стол., Содошена 5 стол. и Никифора Калли-  
 ста 14 стол.



Если же держаться книги Кирилловой, то слова: „показа три перста“ будутъ обозначать троеперстіе и ни въ какомъ случаѣ не будутъ обозначать двуперстія, какіе бы три перста ни показывать. Только при этомъ надобно наблюдать, чтобы остальные два перста къ ладони пригибались, дабы выставлялись для показанія не пять перстовъ, а три перста.

4.) Въ Кирилловой книгѣ Максиму греку а также и въ предисловіи къ псалтырямъ изданнымъ при патріархѣ Іосифѣ, приписываются слѣдующія слова о перстосложеніи: „знаменованіемъ честнаго креста церковное преданіе учитъ ны все, вкупѣ благовѣрія таинство исповѣдати таинственнѣ, глаголю, же самую Святую Троицу и еже бо съ небесе Единороднаго, на землю снитіе и распятіе Его. Совокупленіемъ тріехъ перстѣ, сирѣчь пальца и еже отъ средняго и малаго, тайну исповѣдуемъ богоначальныхъ тріехъ упостасей, Отца и Сына и Святаго Духа, единаго Бога трое: протяженіемъ, же долгаго и средняго сошедшася два естества въ Христѣ, сирѣчь самого Спаса Христа исповѣдуемъ совершена Бога и совершена человекъ, во двою существу и естеству вѣруемаго, и познаваемаго“<sup>(50)</sup>. Но надобно полагать, что приписываемое Максиму греку свидѣтельство о двуперстіи писалъ не Максимъ грекъ, а кто либо другой подъ его именемъ. Впервыхъ, составитель Стоглава, писавшій послѣ смерти Максима, свидѣтельства его о друперстіи не приводитъ, тогда какъ для Стоглаваго собора такіа свидѣтельства были очень нужны. Во вторыхъ, свидѣтельства этого нѣтъ въ древнѣйшемъ, шестнадцатаго столѣтія, спискѣ, хранящемся въ Румянцевскомъ музеумѣ, нынѣ Московской публичной бібліотекѣ<sup>(51)</sup>; оно

(50) Кирил. кн. лист. 184 на обор. (51) Смолр. № 264 въ описаніи Русскихъ и Славянскихъ рукописей Румянцевскаго музеума, составленномъ Востоковымъ.

появилось только въ позднѣйшихъ спискахъ, семнадцатаго столѣтія. Въ третьихъ, сбивчивость въ выраженіяхъ и самыхъ понятіяхъ, допущенная въ этомъ свидѣтельствѣ, не свойственна Максиму греку, просвѣщенному Богослову. Средній персть относится здѣсь то къ тремъ перстамъ, изображающимъ Святую Троицу, то къ двумъ перстамъ, выражающимъ два естества во Христѣ. Не объяснено, какъ совокуплять три перста. Перечисляются два перста долгій и средній, когда у насъ долгій персть есть и средній, одинъ и тотъ же, персть. Говорится, что протяженіемъ перстовъ исповѣдуются два естества во Христѣ, между тѣмъ какъ они могутъ исповѣдываться не протяженіемъ перстовъ, а совокупленіемъ ихъ.

Итакъ сочиненія, приводимыя въ защиту двуперстія, или не только не защищаютъ двуперстія, но наоборотъ, — говорятъ въ пользу троеперстія, какъ свидѣтельство Петра Дамаскина и Мелетія и болѣе — древній списокъ слова Θεодоритова; или же оказываются переименованными и подложными, какъ позднѣйшій списокъ слова Θεодоритова и свидѣтельство Максима грека.

Кромѣ того, означеніе божества и человѣчества въ Иисусѣ Христѣ перстами указательнымъ и великосреднимъ и пресвятой Троицы перстами большимъ, мизинцемъ и безымяннымъ, при ближайшемъ разсмотрѣніи, оказывается запутаннымъ и не совсѣмъ сообразнымъ. Такъ —

Если допустить, что наклоненнымъ великосреднимъ перстомъ, знаменующимъ Божество, будетъ означаться снисхожденіе Божества на землю, то встрѣтятся слѣдующія несообразности. Впервыхъ, гдѣ земля, когда внизу подъ наклоненнымъ перстомъ означается тремя перстами не земля, а Святая Троица? Ввторыхъ, толкованіе Θεодоритова слова „шесть отъ вышнихъ спасе нижняя“ надобно будетъ, смотря

на персты, передѣлать такъ: „восшедъ отъ нижнихъ спасе  
вышняя“ (52). Встретыхъ, при взглядѣ на наклоненный перстъ,  
означающій божество, и на простертый кверху, означающій  
человѣчество, рождается вопросъ: неужели человѣчество Иису-  
са Христа было на небѣ, когда божество Его приклонилось  
къ землѣ (53)?

Если же, для избѣжанія такихъ несообразностей, божество обозначать простертымъ указательнымъ перстомъ, а человекъ — наклоненнымъ великосреднимъ, то опять встречаемъ новое затрудненіе. Тогда надобно будетъ, въ противность ученію церкви, допустить мысль, будто Иисусъ Христосъ приклонилъ небеса и сошелъ на землю человекомъ, а не божествомъ.

Если во всемъ не наклонять великосредняго перста, то на чело приведется возлагать одинъ только великосредній перстъ. Это будетъ противно ученію о двуперстїи.

Знаменованіе пресвятой Троицы большимъ перстомъ, мизинцемъ и безымяннымъ представляетъ ту несообразность, что первое, второе и третіе лице пресвятой Троицы обозначается первымъ перстомъ, четвертымъ и пятымъ, или (по счету съ другой стороны) первымъ, вторымъ и пятымъ; а нераздѣльность Божественныхъ лицъ выражается раздѣленными между собою этими перстами.

Какимъ образомъ принявшіе двуперстіе впади въ такую запутанность и допустили такую несообразность? И есть ли возможность освободиться отъ этого затрудненія? Вся запутанность, вся несообразность произошла отъ того, что у насъ нѣкогда нѣкоторые вздумали два различныя перстосложенія,

(52) Воспоминанія, бесѣды..., составл. игуменомъ Павломъ. Изд. 1871. Москв. стран. 243. (53) О двуперстїи о. І. Виноградова. стран. 159 160.



молитвенное и благословляющее, соединить въ одно. Что же потребовалось для такого смѣшенія? Для смѣшенія двухъ перстосложеній въ одно, потребовалось одну часть изъ каждаго перстосложенія отмѣнить, а другую принять. Такъ и сдѣлано. Изъ благословляющаго перстосложенія безъ перемѣны принято прежнее сложеніе двухъ перстовъ указательнаго и великосредняго, но вмѣстѣ съ тѣмъ переименовано значеніе этихъ двухъ перстовъ и отмѣнено прежнее сложеніе трехъ остальныхъ перстовъ. Изъ молитвеннаго перстосложенія безъ перемѣны принято прежнее соединеніе окончностей трехъ перстовъ, но изъ трехъ два перста приняты другіе и отмѣнено аклоненіе двухъ перстовъ къ ладони.

Если не дѣлать такого смѣшенія и, по древнѣйшему преданію, употреблять особое молитвенное сложеніе трехъ первыхъ перстовъ руки и особое благословляющее именованное перстосложеніе, то всѣ вышеуказанныя несообразности прекратятся сами собою. Простертыи указательный персть будетъ въ благословляющемъ именованномъ перстосложеніи изображать первую букву, а наклоненный великосредній послѣднюю букву имени **Иисус**. Рядомъ стоящіе и нераздѣленные персты первый, второй и третій, то есть большой указательный и великосредній, будутъ въ молитвенномъ трехперстномъ сложеніи руки обозначать нераздѣльность перваго, втораго и третьаго лица пресвятой Троицы. Въ книгѣ „Жезль правленія“, одобренной соборомъ 1667 года, сказано: „тріехъ „первыхъ перстовъ соединеніемъ первое трехъ лицъ безначальное во единствѣ естества (нераздѣльное) является при„бываніе. Таже двѣма послѣдними преклоненными перстома... „преклоненіе небесъ и смиренное Бога Слова вочеловѣченіе уйше являтися можетъ“<sup>(54)</sup>.

(54) Жезль правленія, Изд. 1753 г. лист. 47 на обор.

Почему и когда два различныя перстосложенія, молитвенное и благословляющее, смѣшали въ одно перстосложеніе?

Приснопамятный святитель московскій, митрополитъ Филаретъ, въ одной изъ бесѣдъ своихъ къ глаголемому старообрядцу, писалъ: „Когда оба перстосложенія, именованное и троеперстное, вмѣстѣ съ христіанскою вѣрою, пришли въ Россію, перстосложеніе именованное, безъ сомнѣнія, казалось непонятнымъ для неграмотныхъ. Между тѣмъ они не могли не замѣтить, что священникъ иначе слагаетъ персты, когда благословляетъ, нежели какъ они, когда крестятся. Знаменіе, употребляемое священникомъ, естественно представлялось болѣе священнымъ и болѣе сильнымъ, нежели употребляемое міряниномъ. Отъ сего по времени могла придти мысль нѣкоторымъ мірянамъ творить крестное знаменіе такимъ сложеніемъ перстовъ, какое видѣли у священника“ (55). „Иногда искусства иконописца не доставало, чтобы вѣрно изобразить трудное къ изображенію именованное перстосложеніе, и отъ сего неумѣнія оно получило на иконѣ видъ несовершенный, который любители двуперстія охотно принимаютъ за свое любимое знаменіе“ (56). Потому перстосложеніе кажущееся двуперстнымъ есть тоже именованное, только измѣнившееся подъ рукою неискуннаго художника, который не соблюлъ точности въ трудномъ именованномъ расположеніи перстовъ, и такимъ образомъ произвелъ видъ болѣе простаго двуперстія“ (57). Простые люди, смотря на такія иконы, сами стали молиться „двѣма персты, якоже и Христосъ“, какъ сказано въ Стоглавѣ (58).

(55) Бесѣд. къ глагол. старообр. Б. 9. По изд. 1856. Моск. стран. 224. 225. (56) Бесѣд. къ глагол. старообр., стран. 211. (57) Бесѣд. къ глаг. старообр., стран. 236. 237. (58) Стоглав. Глав. 31.

Когда у нас вошло въ обычай двуперстное крестное знаменіе?

Мнимыя старообрядцы указываютъ на такъ называемыя Корсунскія врата въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ, въ доказательство того, будто двуперстіе есть обычай древнѣйшій. Вотъ что объ этихъ вратахъ писалъ блаженной памяти Филаретъ, митрополитъ московскій. Въ Поморскихъ отвѣтахъ „отвѣтъ пятый ссылается между прочимъ на двуперстное „сложеніе благословляющей руки святителя Александра, изображеннаго на мѣдныхъ западныхъ вратахъ Новгородскаго Софійскаго собора, по темному преданію называемыхъ Корсунскими. По сему темному названію, сочинитель „Поморскихъ отвѣтовъ присвоилъ сіи врата святому Равноапостольному Владиміру: и поспѣшилъ искать древняго православнаго благословенія у изображеннаго на нихъ епископа „Александра. Но лица желаемаго онъ или не хотѣлъ, или не умѣлъ усмотрѣть, что литыя на сихъ вратахъ надписи суть „не греческія, а латинскія, и слѣдственно врата сіи вылиты „не въ Корсунѣ, и не въ Греціи, а въ латинской землѣ, что „епископъ Александръ изображенъ безъ бороды и съ острой „женною головою, по обычаю западной церкви, что облаченіе на немъ западное, и посохъ въ рукѣ его также западный, съ загнутымъ на одну сторону верхнимъ концемъ, что „латинская надпись: Александръ де Блуцихъ, также показываетъ епископа западной церкви, что на тѣхъ же „вратахъ изображенъ другой также западный епископъ „Вихманъ Магдебурскій, жившій и умершій въ двѣнадцатомъ столѣтіи. Вотъ отъ кого Поморскіе отвѣты „принимаютъ двоеперстное благословеніе! Для удостовѣренія въ сказанномъ теперь, довольно посмотрѣть на озна-



„ченныя врата: но если хочешь, можешь читать о семъ  
„дѣлю книгу, изданную въ Москвѣ въ 1834 году подъ за-  
„главіемъ: Корсунскія врата“ (59).

Отъ кого бы ни было принято у насъ двуперстное сло-  
женіе руки для крестнаго знаменія, несомнѣнно то, что оно  
появлялось послѣ и на мѣсто троеперстнаго и именовсловаго  
перстосложенія и, не смотря ни на какую защиту его, было  
только частнымъ, а не общепринятымъ, обычаемъ.

„Извѣстенъ древній обычай“, пишетъ святитель Москов-  
скій Филаретъ, „полагать на мощи святыхъ покровъ или пе-  
„лену съ изображеніемъ почивающаго святаго. Въ ризницѣ  
„святотроицкія Сергіевы лавры хранятся нѣсколько такихъ  
„пеленъ съ изображеніемъ преподобнаго Сергія. Древнѣйшая  
„изъ нихъ есть вкладъ Великаго князя Василя Дими-  
„тріевича“, княжившаго съ 1389 по 1425 годъ. „На ней  
„благословляющая рука преподобнаго Сергія изображена  
„съ явственнымъ и точнымъ перстосложеніемъ имено-  
„словнымъ. Изображеніе сіе сохраняется безъ сомнѣнія  
„неизмѣннымъ отъ начала своего до нынѣ, потому что есть  
„шитое, и дѣлать въ немъ измѣненія и не нужно было и не  
„можно. На нѣкоторыхъ пеленахъ позднѣйшихъ временъ  
„благословляющая рука уже не такъ точно представ-  
„ляетъ именовсловное перстосложеніе, а имѣетъ видъ  
„того перстосложенія, которое послѣ стали называть  
„двуперстнымъ“ (60)

Въ позднѣйшее время, въ первой половинѣ шестнадцатаго  
столѣтія, при митрополитѣ Давидѣ, переименованъ древній спи-  
сокъ Θεодоритова слова вставку, въ пользу двуперстія.

(59) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. По изд. 1856. Москв. стран. 211—213. (60) Бесѣды къ глагол. старообр. стран. 238 на обор. п. 239.

Вскорѣ послѣ Данила, въ самомъ началѣ второй половины тогоже шестнадцатаго столѣтія, на соборѣ Стоглавомъ, строго, съ угрозою проклятіемъ требовали, чтобы все крестились двуперстно. вмѣстѣ съ тѣмъ Стоглавъ предписывалъ исправлять иконы, какъ сказано въ двадцать седьмой главѣ его: „которыя будутъ святыя иконы состарѣлися, тѣхъ велѣти иконникамъ починивать“. Однакожъ двуперстное сложеніе руки для крестнаго знаменія появилось только на священныхъ изображеніяхъ. Такъ современный митрополиту Данилу преподобный Александръ Свирскій <sup>(61)</sup> освящалъ въ одномъ селѣ (Шеменицкомъ) нынѣшней Олонецкой губерніи Лодейнопольскаго уѣзда церковь съ иконами, на которыхъ святыя изображены были молящимися съ совокупленными первыми тремя перстами и двуперстно <sup>(62)</sup>. Такъ еще болѣе со время Стоглаваго собора стали писать иконы Спасителя, святыхъ архіереевъ и священниковъ съ двуперстнымъ сложеніемъ руки, вмѣсто перстосложенія именованнаго. Но народъ, не только изъ мірянъ, а и въ санѣ священства, какъ въ началѣ и въ концѣ второй половины шестнадцатаго, такъ и въ началѣ семнадцатаго столѣтія, продолжалъ, по прежнему, по древнему, креститься троеперстно. Это, какъ мы видѣли, доказывается записью іеромонаха Ошевенскаго монастыря и свидѣтельствомъ посторонняго, безпристрастнаго наблюдателя, иностранца Петра Петрея <sup>(63)</sup>.

Въ концѣ первой половины шестнадцатаго столѣтія, при патриархѣ Іосифѣ, въ первый разъ внесено рѣшительное ученіе о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія

---

(61) Данилъ былъ митрополитомъ съ 1522 до 1539 года. Преподобный Александръ Свирскій скончался 1533 года. (62) Исторія о расколахъ, сочин. преосвящ. Игнатія, бывшаго прежде Олонецкимъ епископомъ. (63) Смотр. выше стран. 7 и 8.

въ печатныя книги: въ Книгу Кириллову, въ предисловія къ Слѣдованнымъ псалтырямъ, въ предисловія къ Учебнымъ псалтырямъ, въ Книгу о вѣрѣ и въ Малый катихизисъ. Каждой изъ этихъ книгъ напечатано по тысячи двѣсти экземпляровъ. Всего такимъ образомъ распространено тогда по всей Россіи, съ новонапечатаннымъ рѣшительнымъ ученіемъ о дуперстіи, шесть тысячъ книгъ <sup>(64)</sup>.

Тогда многіе троеперстіе стали перемѣнять на дуперстіе. Вотъ что объ этой перемѣнѣ рассказываетъ одинъ крестьянинъ, жившій въ царствованіе Петра Великаго. „Азъ“, писалъ онъ, самъ „аще и грѣшенъ есмь паче всѣхъ человѣкъ; „обаче любитель есмь правды, и видя правду отверженну, „возжелалъ тую объявить, елико ми Богъ даровалъ есть. Азъ „бо и самъ изъ начала хромалъ недугомъ раскольниковымъ и „и крестихся дуперстнымъ сложеніемъ, и мнѣхъ то древнее „быти. Но Богъ не остави мя въ невѣдѣніи быти. Нѣкогда „бо, по смотрѣнію Его, Божію, Вологженинъ посадскій человекъ, житія своего имый вѣщши шестидесяти лѣтъ, до „мороваго повѣтрія“ (бывшаго въ 1652 году) „родившійся „лѣтъ за двадцать и вѣщши“ (то есть родившійся въ 1632 году, или еще ранѣе), „зовомый Сергій, по прозванію Патарикѣвъ, рече: яко азъ на своемъ роду въ сложеніи перстовъ нажилъ третію перемѣну: изъ младенства—де моего“ (то есть въ 1630-хъ годахъ) „отецъ мой и мати моя „учили мя креститися тремя персты; а не задолгос—де „до мороваго повѣтрія“ (именно во время патріаршества Іосифа) „стали меня учить креститися двома персты; а нынѣ—де наки по прежнему велятъ тремя же

(64) Исторія о расколахъ въ церкви Россійской. Игнатія архіеп. Воронеж. 1849. Слб. 153. 154.



„персты кретитися. И яко то слово слышавъ, вельми утвер-  
„дихся, яко то есть правда. Понеже той человекъ бѣ не кви-  
„гочей и не спорникъ, и самый правдивый мужъ, и ни отъ  
„кого о семъ глаголѣ не наученый, но отъ самаго простаго  
„сердца ту истину изъяви. И мнѣ вельми слово его имовѣрно  
„бысть. И не по мнозѣ учипился у меня о сложеніи перстовъ  
„разговоръ, и сталъ я сказывать, еже отъ Вологжанина слы-  
„шаль. И новгородецъ, посадскій же человекъ, нарицае-  
„мый **Теодоръ**, по прозванію **Ташлыковъ**, имый лѣтъ вѣщ-  
„ши семидесяти, то слово слышавъ, рече: то—де правда,  
„и мы—де со младенчества“ (это значитъ въ 1620-хъ  
годахъ) „учены были кретитися тремяжъ персты. И я  
„наипаче увѣрихся, яко то есть самая правда; а по Господню  
„словеси, двумъ свидѣтелямъ нельзя не вѣрить; а бесѣда  
„съ ними была у меня не нынѣ, но тому больши пятнаде-  
„сяти лѣтъ <sup>(65)</sup>. А естли кто речеть, яко азъ сіе слово  
„вписяхъ о тѣхъ двухъ свидѣтеляхъ своимъ умышленіемъ,  
„а не истинно отъ нихъ глаголѣ сей изыде, то да прииму  
„я часть со жженачальникомъ діаволомъ въ вѣчномъ мученіи.  
„И по такому достовѣрному свидѣтельству явѣ есть, яко  
„треперстное сложеніе въ Россіи не отъ патріарха Никона  
„началось, но издревле“ <sup>(66)</sup>.

Впрочемъ и при патріархѣ Никонѣ не разъ публично, на  
соборѣ, заявляли, что въ его время мушны, особенно жен-  
щины, не знавшіе напечатаннаго при Юсифѣ въ книгахъ  
Теодоритова слова о двуперстіи, крестились по прежнему,  
по древнему, треперстно <sup>(67)</sup>.

(65) Посошковъ писалъ въ 1709 году. См. пред. XXIII. Слѣдо-  
вательно разговоръ у Посошкова былъ ранѣе 1694 года. (66) Сочиненія  
Ивана Посошкова. 1863 г. Москв. част. 2. Стран. 216—218.  
(67) См. выше, стран. 15. 19. 20.

Двуперстіе начало усиливаться и распространяться у насъ тогда, когда защитникъ его Аввакумъ, оставленный справщикъ печатныхъ книгъ, сталъ съ своими сообщниками распространять въ народъ всевозможныя порицанія на троеперстіе.

1.) Говорили, что самихъ грековъ заставилъ молиться троеперстно римскій папа Афесъ <sup>(68)</sup>. Но между римскими папами Афеса никогда и не бывало. Это видно изъ исторіи.

2.) Говорили, что троеперстію научилъ грековъ римскій папа Формозъ <sup>(69)</sup>.

Папа Формозъ былъ папою съ 891 по 896 годъ. Востановленный въ 879 году на патриаршемъ Константинопольскомъ престолѣ Фотій былъ самымъ сильнымъ обличителемъ отступлений римской церкви. Послѣ обличеній Фотія и во время тогдашней распри между греческими патриархами и римскими папами за Болгарію, Формозъ никакъ не могъ совратить грековъ и склонить ихъ креститься троеперстно. Греки и не были совращены отъ Формоза, бывшаго папою съ 891 по 896 годъ. Потому, когда въ 988 году нашъ Великій князь Владиміръ принималъ отъ грековъ христіанскую вѣру, греки были во всемъ православны. И послѣ того напечатанная въ 1648 году, уважаемая мнимыми старообрядцами, Книга о вѣрѣ восхваляла православіе грековъ <sup>(70)</sup>.

Напротивъ, римлянъ—латинянъ самихъ въ 1236 году грекъ Константинъ Панагіотъ укорялъ за то, что они не крестились троеперстно, не возлагали трехъ перстовъ на чело, а творили крестъ двумя перстами <sup>(71)</sup>.

(68) Исторія о отцѣхъ и страдальцѣ Соловецкихъ листъ 191. (69) Истор. о отц. и страдал. листъ 193. (70) Книга о вѣрѣ. Главъ 25 листъ 232. (71) Кирилл. Книга листъ 236 и на оборотѣ. Смотр. выше странъ 4. 5. 6.

Съ чего же взята басня, что папа Формозъ научилъ грековъ троеперстію? Съ того, что въ исторіи Баронія, уважаемаго мнимыми старобрадцами, упоминается о трехъ перстахъ Формоза, отрубленныхъ по смерти его <sup>(72)</sup> вторымъ преемникомъ его, еретикомъ <sup>(73)</sup>, папоу Стефаномъ <sup>(74)</sup>. Но персты Формоза были отрублены не за троеперстное сложеніе руки для крестнаго знаменія, а за то, что онъ подписывалъ ими бумаги о возведеніи недостойныхъ лицъ <sup>(75)</sup> въ разныя церковныя степени, будучи и самъ, по мнѣнію Стефана, недостойнъ папства. Притомъ же, два другихъ историка, Палатинъ <sup>(76)</sup> и Стратемманъ <sup>(77)</sup>, повѣствуютъ, что у Формоза отсѣчены были не три, а тѣ два перста, которыми онъ касался Божественныхъ Тайнъ. Словомъ сказать, истинная исторія о Формозѣ не имѣетъ никакого отношенія къ троеперстному сложенію руки для крестнаго знаменія.

3.) Говорили, что изображать крестъ прикосновеніемъ трехъ перстовъ къ челу, къ груди и плечамъ значитъ возносить на крестъ Святую Троицу, изображать и принимать еретическую <sup>(78)</sup> мысль, будто на крестѣ страдала вся Святая Троица <sup>(79)</sup>. Несправедливо говорили это.

а.) Святая Церковь при многихъ случаяхъ произнесеніи имени Пресвятой Троицы соединяетъ съ знаменіемъ креста. Такъ, напримѣръ, постриженіе главы крещаемого младенца совершается крестообразно, съ произнесеніемъ имени Отца и Сына и Святаго Духа. Или еще: трикиріемъ, то есть тремя свѣщцами, архіерей совершаетъ крестообразное осѣненіе. Даже

---

(72) Исторія Баронія, подъ 897 годомъ, лист. 1020. (73) Кирилл. книга, лист. 230. (74) Истор. Баронія, лист. 1020. (75) Баронія подъ 897 годомъ. (76) См. Жезль правленія, издан. 1783 г. ч. 1. лист. 47 на обор. (77) Театронъ лист. 267 на обор. (78) Севира. (79) Поморскіе отвѣты. Отв. 6.



изображеніе лицъ Святой Троицы ставится на самомъ крестѣ, — изображеніе Бога Отца благословляющаго, Сына Божія распятаго и Духа Святаго исходящаго и осѣняющаго. И если заповѣдуемое святою церковію изображеніе креста съ произнесеніемъ имени Святой Троицы, и осѣненіе во образъ креста тремя свѣщами, даже осѣненіе крестомъ съ изображеніемъ на немъ трехъ Лицъ Святой Троицы, не означаетъ страданія Святой Троицы на крестѣ, то не означаетъ страданія Святой Троицы на крестѣ и крестообразное осѣненіе себя троеперстнымъ сложеніемъ руки.

б.) Не страданіе Святой Троицы означаетъ крестообразное осѣненіе себя троеперстнымъ сложеніемъ руки, а то означаетъ, что наше спасеніе совершено страданіями на крестѣ Сына Божія, по благоволенію Бога Отца и содѣйствію Святаго Духа, что крестъ Христовъ приблизилъ насъ къ святой Троицѣ.

в.) Мы не утверждаемъ, что крестообразное осѣненіе себя двуперстнымъ сложеніемъ руки означаетъ страданіе на крестѣ Іисуса Христа двумя естествами, человѣческимъ и божескимъ. Пусть никто не говоритъ и того, что троеперстіемъ означается страданіе Троицы на крестѣ.

4.) Чтобы въ простодушныхъ поселить отвращеніе отъ троеперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія, защитники двуперстія не гнушались никакими средствами къ этому: они троеперстіе называли печатію антихриста и другими богопротивными именами <sup>(80)</sup>.

а.) И не хотѣли они знать, что антихристъ не можетъ троеперстіе принять за печать свою. Троеперстіе слагается во образъ Святой Троицы; а антихристъ не будетъ проповѣдывать о Святой Троицѣ.

(80) Мечъ духовный, Россійскій виноградъ.

б.) Не хотѣли взять во вниманіе, что принявшіе печать антихристову не въ состояніи будутъ креститься <sup>(81)</sup>; а слагающіе троеперстно руку свою ограждаютъ себя крестнымъ знаменіемъ.

в.) Не хотѣли сообразить, что печать антихриста будетъ постоянна <sup>(82)</sup>; а слагающіе троеперстно руку свою имѣютъ ее не постоянно, то есть не всегда, сложенною такимъ образомъ, но тогда только, когда хотятъ сдѣлать и дѣлаютъ на себѣ крестное знаменіе.

б.) Не пренебрегли наконецъ и такими нападеніями на троеперстіе защитники двуперстія, которыя слѣдуетъ признать ребяческими. Троеперстіе они называли щепотью <sup>(83)</sup>, хотя это названіе, если разумно разобрать его, нисколько не унижаетъ троеперстія.

Что такое щепоть? Щепоть, сама по себѣ, безразлична, — не унижительна и не достохвальна. Но она получаетъ высокое значеніе, когда чрезъ нее совершается высокое, богоугодное дѣло. Такова щепоть была у пророковъ и апостоловъ, когда они ею писали, во спасеніе наше, богодухновенныя писанія свои.

И святое дѣло щепотью совершилъ евангелистъ Матѳей, когда первыми тремя перстами держалъ трость, это своего рода перо, начертывая слова: „шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына и Святаго Духа“ (Мат. 28, 19). Святое дѣло совершили всѣ евангелисты, когда такою же щепотью водили трость, писавшую намъ о крестѣ Христовомъ. Святое дѣло совершаемъ и мы, когда первыми тремя перстами, этою щепотью, благоговѣнно изображаемъ

---

(81) Слово св. Ипполита. (82) Слово св. Ипполита. (83) Исторія о отцѣхъ и страдал. Соловецкихъ, лист. 76.

на себѣ крестное знаменіе, съ словами: «во имя Отца, и Сына и Святаго Духа, аминь».

Нѣтъ, что бы ни говорили противники троеперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія, а троеперстное сложеніе несравненно древнѣе и несравненно большее имѣеть употребленіе, притомъ же гораздо соотвѣтственнѣе своему значенію, чѣмъ сложеніе двуперстное.

Протоіерей Стефанъ Каменскій.

### Катихизическія поученія.

#### *Поченіе одиннадцатое.*

Нѣсколько времени бесѣдуя о Господѣ Богѣ, могли мы понять, слл., что Онъ въ совершенствахъ Своихъ неизмѣняется, но всегда безпредѣльно совершенъ. Сіе свойство Божіе называется *неизмнѣмостью*.

Въ Священномъ Писаніи между прочимъ говорится о Богѣ, что Ему, какъ существу самобытному, *несвойственно измѣняться* (Мал. 3, 6). Въ другомъ мѣстѣ сказано: *не яко человекъ—Богъ колеблется, ниже, яко сынъ человеческій, измѣняется: Той млаголаше,—несотворитъ ли?—речетъ, и непробудетъ ли?* (числ. 23, 19). Апостоль Іаковъ утверждаетъ о Богѣ, что у Него *нѣтъ и тлѣни перемѣны* (Іак. 1, 17). А Псалмопѣвецъ взываетъ къ Нему: *вся яко риза обѣщаютъ, и яко одежду свѣши я, и измѣняются: Ты же Той же еси, и мѣта Твоя не оскудпють.* (Пс. 101, 27, 28).

Хотя же въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Писанія и говорится о Богѣ, будто онъ измѣняется: но всѣ такія мѣста, по руководству тогоже Писанія, понимать надобно такъ, что на са-



момъ дѣлѣ перемѣна бываетъ только въ тваряхъ, а поему и въ отношеніяхъ Творца къ тварямъ. Напр. ты, (человѣкъ), прежде меньше грѣшилъ; тогда Господь былъ больше къ тебѣ милостивъ: но ты сталъ больше грѣшить, тогда и Господь сталъ меньше миловать тебя, — ибо ты, какъ говорится, прогнѣвалъ Его грѣхами своими. — Тутъ очевидно, перемѣнился только ты, а не Господь, — перемѣнились твои отношенія къ Богу, а не свойства Божіи. Сія послѣднія остались такими же, какими и раньше были: — вѣчная благодѣль Божія осталась тою же благодѣлюю, вѣчное правосудіе осталось тѣмъ же правосудіемъ.

Сего мало, — о Господѣ Богѣ надобно сказать еще, что Онъ въ одно и то же время, и благъ и правосуденъ, и премудръ и всемогущъ, и вообще когда дѣйствуетъ одною будто силою Своею, тогда же дѣйствуетъ и другими всѣми. Такъ думать о Богѣ необходимо потому, что свойства Божіи только мы, по ограниченности ума своего, различаемъ и раздѣляемъ, а на самомъ дѣлѣ всѣ онѣ составляютъ нѣчто совершенно единое и нераздѣльное, такъ что и Самъ Господь Богъ, можно сказать, есть то же, что каждое изъ безконечныхъ Его совершенствъ, какъ и дѣйствительно Онъ именуется въ Писаніи тѣмъ или другимъ Своимъ свойствомъ, напр. *животомъ* (Іоан. 14, 6), или что то же, вѣчною и самобытною жизнію, или вѣчностію, называется *истиною* (тамъ же), *правдою* (1. Кор. 1, 30) или *Правосудіемъ*, *премудростію*, — *силою* (1. Кор. 1, 24), или всемогуществомъ, и особенно *любовію* или *благодѣлюю* (см. все 1-е посл. Іоанна). А такимъ образомъ, конечно, не говорилось бы о Богѣ, если бы Онъ на самомъ дѣлѣ не былъ то же, что Его самобытность или вѣчность — Его премудрость, всемогущество, правосудіе и благодѣль.

Всѣ непостижимыя совершенства Его образуютъ то, что называется безконечнымъ величіемъ и вѣчною славою:— *Велий Господь*, воспѣваетъ Давидъ, *и хваленъ зело, и величію Его нѣсть конца* (Пс. 144, 4). Тотъ же Псалмопѣвецъ между прочимъ именуетъ Бога *Царемъ Славы*, подобно какъ Апостолъ называетъ Его *Отцемъ Славы* (Пс. 23, 10; Еф. 1, 17). А Самъ Господь утверждаетъ о Себѣ, что слава Его есть слава единственная, Ему одному свойственная, такъ что никакъ не можетъ быть сообщена кому либо другому: *Азъ Господь Богъ*, говоритъ Онъ у Пророка, *и славы Моея иному не дамъ* (ис. 42, 8.)!

При такомъ чудномъ величіи, Господь Богъ, очевидно, всегда исполненъ совершеннѣйшимъ довольствомъ. И сіе то довольство, происходящее отъ сознанія безконечныхъ совершенствъ, есть то, что обыкновенно называютъ *блаженствомъ Божіимъ*.— Свящ. Писаніе вообще именуетъ Господа Бога *блаженнымъ* (1. Тим. 1, 11), и утверждаетъ о Немъ, что *предъ лицемъ Его обиліе радостей, и утѣхи въ десницѣ Его во вѣки* (Пс. 15, 11. по русск. тексту). Будучи Самъ въ себѣ безконечно блаженъ, Господь Богъ есть единственный источникъ блаженства для всѣхъ вообще тварей Своихъ: *Ты Господи*, воспѣваетъ Давидъ, *потокомъ сладости Твоея напошиша я: яко у тебе есть источникъ живота*. (Пс. 35, 10).

Осюда открывается намъ, бр., что все счастье, все блаженство наше состоитъ только въ единеніи съ Богомъ; а безъ Него нѣтъ намъ истиннаго счастья ни въ настоящей, ни въ будущей жизни. О семъ одинъ благочестивый учитель нашей Церкви (святитель Тихонъ Ворон.) такъ между прочимъ говорить: „Богъ есть высочайшее Добро, отъ котораго

всякое добро и блаженство проистекаетъ. Безъ Бога всякое блаженство окаянство есть и бѣдность; безъ Бога и житіе есть смерть, и радость есть горестъ. А съ Богомъ жить и въ несчастіи есть счастье и въ нищетѣ богатство, и въ безславіи слава, и въ безчестіи честь, и въ скорби утѣшеніе. Безъ Бога не можетъ быть истинный покой, миръ и утѣшеніе. Сего ради люби Его, яко высочайшее добро твое и блаженство, люби паче всякаго созданія, паче отца и матере, паче жены и дѣтей и паче себе самого: къ Нему единому прилѣпляйся сердцемъ твоимъ и паче всего Единого желай и ищи. Пусть же всякій изъ насъ, бр., сердцемъ и языкомъ взываетъ къ Богу съ Давидомъ: *имже образомъ желаетъ елень на источники водные, сице желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже!*—*Возжада душа моя къ Богу крѣпкому и живому: когда прииду и явлюся лицу Божію?* (Пс. 41, 2, 3).

Чѣмъ ближе къ Богу человѣкъ по жизни своей, тѣмъ болѣе и знаетъ Бога: потому что тогда онъ знаетъ Его самымъ дѣломъ и опытомъ. Сему учитъ насъ Псалмопѣвецъ, когда говоритъ: *вкусите и видите, яко блажь Господь. Приступите къ Нему, и просвѣтитесь* (Пс. 33, 9, 6). Свидѣтельство Апостола о томъ же самомъ приводили мы еще въ предъидущей бесѣдѣ: *не любяй*, говоритъ онъ, *не позна Бога, яко Богъ любви есть. Глаголай*, продолжаетъ тотъ же Апостоль, *яко познахъ Бога, и заповѣдей Его не соблюдаяй, ложь есть; и въ семъ истины нѣсть.* (1. Иоан. 4, 8, 2, 3.). И Самъ Спаситель учитъ насъ, говоря: *блажени чисти сердцемъ, яко тиѣ Бога узрятъ* (Мѣ. 5, 8). Все это ясно показываетъ, что чѣмъ чище и свѣтлѣе душа у человѣка, чѣмъ болѣе стремится человѣкъ къ Богу, чѣмъ болѣе ищетъ Его, и обрѣтая, услаждается Имъ, чѣмъ больше



старается человекъ исполнять святую волю Божию, и вообще чѣмъ больше печется о спасеніи своемъ: тѣмъ чище, свѣтлѣе и совершеннѣе у человека самыя понятія о Богѣ, хотя бы этотъ человекъ былъ самый простой и неученый. Напротивъ чѣмъ менѣе чиста душа у человека, чѣмъ меньше стремится она любовію къ Богу и ближнему, однимъ словомъ, чѣмъ грѣшнѣе человекъ: тѣмъ ниже, темнѣе и грубѣе у него и познаніе о Богѣ, хотя бы то былъ самый ученый человекъ. Тогда у человека остаются въ головѣ одни пустыя и голыя понятія о Богѣ безъ всякой жизни и силы. И еслибы онъ сталъ хвалиться познаніемъ Бога, то, по замѣчанію Св. Макарія великаго, былъ бы подобенъ тому, кто сталъ бы хвалиться, что онъ очень хорошо знаетъ сладость меда, тогда какъ самъ никогда его не ѣдалъ, а только отъ другихъ о немъ слыхалъ.... (см. въ Воскр. Чт. 1849—50 г. № 2-й стр. 17).

Безполезно намъ, бр., самое ученіе о Богѣ, безъ жизни, согласной съ симъ ученіемъ!—Нужно возлюбить намъ Господа Бога и исполнять Его святую волю, чтобы познать Его, сколько можно и должно. Возлюбимъ же и Господа Бога и другъ друга, *да единомыслемъ* (въ слѣдующей бесѣдѣ) *исповѣмы Отца и Сына и Святаго Духа*. Аминь.

---

**Какъ причащаться Св. Тайнъ запрещеннымъ священно-служителямъ?**

Одинъ изъ благочинныхъ Московской епархіи просилъ у покойнаго митрополита Московскаго разрѣшенія, какъ поступать съ запрещенными въ священно-служеніи, при допущеніи ихъ до причастія Св. Тайнъ, т. е. самимъ ли имъ для сего священнодѣйствовать, или приобщать ихъ по примѣру мірянъ?

Архипастырь далъ на этотъ вопросъ такой отвѣтъ: «послику запрещены, то священнодѣйствовать не могутъ. А посліку не лишены священства; то, по удостоенію духовнаго отца, могутъ быть приобщены Святыхъ Таинъ служащимъ священникомъ во святомъ алтарѣ у святаго престола, запрещенный священникъ на правой сторонѣ престола, запрещенный діаконъ на лѣвой сторонѣ престола, съ одѣяніемъ на литургію приобщенія въ рясу и тѣхъ, которымъ ряса кромѣ сего за-  
прещена».

(*Душев. Чт.*)

### Общество взаимной помощи для духовенства Таврической епархіи.

(*Выписка изъ проекта устава Общества*).

Общество взаимной помощи составляетъ изъ всѣхъ членовъ причтовъ Таврической епархіи (§ 1); они обязываются вносить въ общественную кассу, въ январѣ каждаго года, протоіерей и священники по 10 руб., діаконы, псаломщики и причетники по 5 руб., на образованіе вспомогательнаго капитала (§ 2). Капиталь этотъ предполагается расходовать такимъ образомъ, чтобы вдовы или сироты вкладчиковъ получали въ единовременное пособіе: протоіереевъ и священниковъ по 500 руб., а остальныхъ вкладчиковъ по 250 р. Лица, получившія пособія въ указанномъ размѣрѣ, не имѣютъ права на вторичное воспособленіе (§ 5). Пособіемъ, соотвѣтственно размѣру взносовъ, пользуются и сами вкладчики, вышедшіе за штатъ по старости или болѣзни (§ 7). Имѣющимъ право на пособіе выдается немедленно, по полученіи извѣстія о выходѣ за штатъ или о смерти главы семейства, въ число 500—300 р., а въ число 250—150 р.,

остальная же часть въ концѣ года (§ 8). Пособіе это не подлежитъ аресту за долги и не идетъ въ конкурсъ между кредиторами, но тѣмъ не менѣе оно составляетъ наслѣдство, которымъ пользуются, и, въ случаѣ нужды, распредѣляютъ между собою, по усмотрѣнію мѣстнаго Благочинническаго совѣта, при участіи опекуна, всѣ члены семейства (§ 10). Полученіе пособія изъ кассы общества взаимной помощи не лишаетъ права на пенсію изъ казны или на ежегодное пособіе изъ суммъ Попечительства (§ 11). Лишаются права на полученіе пособія изъ кассы общества: а) семейства членовъ, добровольно сложившихъ съ себя санъ и уволившихся изъ духовнаго званія или перешедшихъ въ другую епархію; б) родственники членовъ, умершихъ вдовыми и бездѣтными, исключая отца, находящагося за штатомъ или матери—вдовы; в) дѣти умершихъ взиошниковъ—мужескаго пола, если достигли 21 года и не страдаютъ неизлѣчимыми болѣзнями, женскаго пола, если вышли за-мужъ и г) семейства членовъ, завѣдомо получившихъ наслѣдство въ 5000 руб. (§ 9).

Кромѣ вспомогательнаго капитала, составляется капиталъ запасный, на образованіе котораго ежегодно долженъ поступить одинъ процентъ со всѣхъ церковныхъ доходовъ Таврической епархіи (§ 3). Запасный капиталъ расходуется только въ случаѣ недостатка капитала вспомогательнаго; остатокъ же отъ капитала вспомогательнаго, за покрытіемъ ежегодныхъ расходовъ, присоединяется къ капиталу запасному. Приходъ и расходъ этихъ двухъ капиталовъ ведется отдѣльно, по двумъ особымъ книгамъ (§ 6). вспомогательный и запасный капиталъ вкладываются въ одно изъ банковыхъ учрежденій, отдѣльно одинъ отъ другаго, по разчетной книжкѣ; первый—до востребованія, а запасный на срокъ не менѣе



года (§ 4). Проценты, образовавшіеся за время обращенія капиталовъ въ Банкъ, присоединяются къ капиталу запасному (§ 5) По достиженіи запаснымъ капиталомъ 50000 р., онъ дѣлается основнымъ, неприкосновеннымъ капиталомъ для образованія эмеритуры, по проекту, какой будетъ составленъ духовенствомъ Таврической епархіи, до того же времени капиталъ этотъ не подлежитъ ни какому, хотя бы и временному, назначенію, кромѣ указаннаго въ § 6 (§ 14).

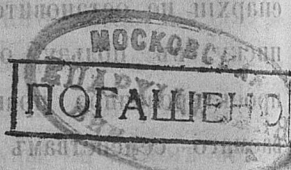
Завѣдываніе и распоряженіе капиталами общества представляется членамъ мѣстнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, которые ежемѣсячно и по истеченіи года публикуютъ о своихъ дѣйствіяхъ въ „Епархіальныхъ извѣстіяхъ“ и представляютъ годовой отчетъ и приходо-расходныя книги на ревизію Съѣзда духовенства. Членамъ Попечительства предоставляется право имѣть одного писца, на содержаніе котораго и на канцелярскіе расходы ассигнуется ежегодно пѣть процентовъ вспомогательнаго капитала по 120 р.; членамъ же Попечительства, за ихъ труды по дѣламъ общества, изъявляется благодарность со стороны съѣзда духовенства (§ 12).

Вносы на образованіе вспомогательнаго и запаснаго капитала вкладчики доставляютъ благочиннымъ, которые немедленно отсылаютъ ихъ въ Попечительство. Требованіе о выдачѣ пособій возлагается также на обязанность благочинныхъ, обращающихся, въ этомъ случаѣ, въ Попечительство немедленно по полученіи извѣстія о смерти взнощика или о выходѣ его за штатъ (§ 13).

Святѣйшій Синодъ, при разсмотрѣніи проекта сего устава, принявъ, между прочимъ, во вниманіе, что а) на образованіе вспомогательнаго капитала въ общественную кассу обязываютъ

ся вносить въ Январѣ каждаго года протоіереи и священники по 10 руб., діаконъ пеаломщици и причетники по 5 руб., (§ 2) б) капиталъ этотъ предполагается расходовать такимъ образомъ, чтобы вкладчики, по увольненіи за штатъ, или ихъ семейства, въ случаѣ смерти первыхъ, получали въ единовременное пособіе протоіереи и священники или ихъ семейства по 500 р., а остальные вкладчики съ семействами по 250 рублей, (§§ 5 и 7) в) пособіе это не подлежитъ аресту за долги и не идетъ въ конкурсъ между кредиторами, но тѣмъ не менѣе оно составляетъ наслѣдство (§ 10), г) на образованіе запаснаго капитала каждагодно долженъ поступать одинъ процентъ со всѣхъ церковныхъ доходовъ (§ 3), при этомъ въ донесеніи Преосвященнаго объясняется, что въ случаѣ недостатка вспомогательнаго и запаснаго капитала, духовенство Таврической епархіи не остановится сдѣлать особую добровольную подписку въ пользу осиротѣвшихъ семействъ, нашель: что проектированное правило объ освобожденіи пособія, выдаваемого семействамъ вкладчиковъ, отъ ареста за долги, при томъ условіи, что оно, по проекту самаго устава, относится къ наслѣдственному имуществу, не согласно съ ст. 1259 т. X ч. 1 Св. Зак. изд. 1857 г., взиманіе же одного процента со всѣхъ церковныхъ доходовъ епархіи, для образованія запаснаго капитала общественной кассы, при значительности производящагося изъ этого источника взноса на духовно-учебныя потребности, можетъ быть обременительно для тѣхъ церквей епархіи, которыя не имѣютъ достаточныхъ средствъ; что же касается до размѣра пособія изъ общественной кассы въ 500 и 250 руб., таковой представляется несоотвѣтствующимъ первоначальнымъ средствамъ предполагаемаго къ учрежденію общества. Почему и признавая въ прочихъ частяхъ

проектированный уставъ въ соотвѣтствующимъ своей цѣли, а Св. Синодъ опредѣлилъ, въ 26 апрѣля—10 мая 1874 г., уставъ сей утвердить, съ исключеніемъ изъ него § 3 и 10 и съ предоставленіемъ Таврическому епархіальному съѣзду духовенства уменьшить, по крайней мѣрѣ на первое время, сумму вспоможенія владчикамъ и ихъ семействамъ до цифры, соотвѣтствующей дѣйствительнымъ средствамъ общества.



СОДЕРЖАНІЕ. О треперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія. Катихизическія поученія. Какъ причащаться Св. Таинъ запрещеннымъ священно-служителямъ. Общество взаимной помощи для духовенства Таврической епархіи.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16 числа. Цѣна головному изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.  
Дозволено цензурою. 12 Сентября 1874 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.