

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ)

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

6 іюня № 23. 1898 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

—Предоставлено священническое мѣсто въ с. Израилковѣ Могилевскаго уѣзда учителю церковно-приходской школы м. Рапкова Ольгопольскаго уѣзда окончи шему курсъ семинаріи *Теодору Высоцкому*, по прошенію, 2 іюня.

—Назначены: младшій священникъ Винницко-Браиловскаго монастыря *Василій Мартиновскій* старшимъ священникомъ того же монастыря, по прошенію, 5 іюня. На псаломщическія мѣста: въ с. Волосовцы Летичевскаго у. быв. учитель церковно-приходской школы с. Ставокъ Гайсин. у. *Емелянъ Иваховъ* (онъ же Ивахнюкъ), по прошенію, 29 мая; въ с. Махновку Винницкаго у. б. воспитанникъ духовной семинаріи *Андрей Волянскій*, по прошенію, 20 мая.

—Допущены къ исполненію обязанностей псаломщика: въ с. Вишенькѣ Винницкаго у. б. послушникъ Коржовецкаго монастыря *Николай Писнякъ*, по прошенію, 30 мая; въ с. Осташковцахъ Проскуровскаго у. сверхштат. псаломщикъ с. Кадіевки того же уѣзда *Аввакумъ Васага-Пантелемоновъ*, по прошенію, 30 мая.

—Перемѣщены: диаконъ с. Харпачки Гайсинскаго уѣзда *Василій Триликовскій* на перво-псаломщическое мѣсто при Могилевскомъ соборѣ, по прошенію, 2 іюня; псаломщикъ с. Махновки Винницкаго у. *Николай Терлецкій* въ с. Кордышевку Брацлавскаго у, по прошенію, 30 мая; псаломщики с. Клиновой Балт-

скаго у. *Николай Синьковский* и с. Молдавки того же уѣзда *Орестъ Григулеуцкій*—одинъ на мѣсто другаго, по прошенію, 2 іюня.

—Уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни псаломщикъ с. Фурмановки Каменецкаго у. *Кононъ Лясецкій*—30 мая.

—Умерли: заштатный священникъ с. Уладовки Винницкаго уѣзда *Алексій Юцковскій* 27 мая; священникъ Успенской церкви м. Меджибожа Летичевского уѣзда *Іоаннъ Кривицкій* 27 мая; старшій священникъ Вигницко-Браиловскаго монастыря *Инатій Лотоуцкій* 1 іюня; діаконовъ с. Пудловець Каменецкаго уѣзда *Антоній Снѣжинскій* 30 мая; священникъ с. Подорожной Литинскаго у. *Сергій Сухоставскій* 27 мая.

ВѢДОМОСТЬ

объ оборотахъ свѣчной лавки, состоящей при Управленіи по свѣчной операціи Подольской епархіи.

За май м. 1898 годъ.

	Количество свѣчъ.			На сумму.	
	П.	Ф.	Л.	Руб.	К.
Оставалось въ лавкѣ свѣчъ на 1-е мая 1898 г.	54	34	—	1974	60
Поступило въ лавку изъ Подольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода въ маѣ мѣсяцѣ	18	—	—	648	—
Итого	72	34	—	2622	60
Въ маѣ м. продано свѣчъ	32	33	—	1181	70
На 1-е іюня 1898 года остается свѣчъ въ лавкѣ	40	1	—	1440	90

Примѣчаніе. Сверхъ означенной суммы (1181 р. 70 к.) за проданныя свѣчи (32 п. 33 ф.) получено 33 р. 9 коп. на содержаніе лавки, считая по 1 р. за каждый проданный пудъ свѣчей.

Краткій отчетъ Управленія по свѣчной операціи Под. епарх. за мѣсяць май 1898 г.

Поименованіе суммъ.	Оставалось на 1 мая с./г.		Поступило въ маѣ.		Общая сумма прихода.		Израсходовано въ маѣ.		Остается на 1 іюня, с./г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) На содержаніе учеб. заведеній	13.212	42	281	62	13.494	04	4.500	—	8.994	04
2) На постройку училищ. зданій	—	—	60	53	60	53	55	93	—	4 60
3) На прогоны депутатамъ Съѣздовъ	954	21	57	50	1.011	71	—	—	1.011	71
4) Капитала на застраховку церквей	372	02	—	—	372	02	—	—	372	02
5) Свѣчнаго капитала:										
За свѣчи	32.295	70	11.153	37	43.449	07	4.532	55	38.916	52
Разныхъ поступленій	1.999	44	25	—	2.024	44	—	—	2.024	44
Залоговыхъ наличными деньгами	100	—	—	—	100	—	—	—	100	—
Итого наличными деньгами	48.933	79	11.578	02	60.511	81	9.088	48	51.423	33
Залоговыхъ % бумагами	2.300	—	—	—	2.300	—	—	—	2.300	—
В С Е Г О	51.233	79	11.578	02	62.811	81	9.088	48	53.723	33

Долги Управленія по свѣчной операціи:

1) Взаимно-вспомогательной кассѣ: оставалось на 1-е мая 107450 руб.; въ маѣ уплаты не производилось, остается на 1 іюня та-же сумма долга, т. е. 107.450 руб.

2) Долга (36-рублевого взноса) церквамъ, сдѣланого при открытіи завода въ 1889 г. на предметъ покупки воска при откр. свѣч. завода, оставалось на 1 мая 1898 г.—45.191 р. 10 к.; уплаты въ маѣ не производ.; остается на 1 іюня та-же сумма (45.191 р. 10 к.).

Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

- 1) Въ с. *Рудковцахъ* Ушицкаго у., съ 21 февраля.
- 2) Въ с. *Михалювцахъ* Проскуровскаго у., съ 28 іюля.
- 3) Въ с. *Темжинцахъ* Литинскаго у., съ 18 апрѣля.
- 4) Въ с. *Крутыбородахъ* Летичевскаго у., съ 22 апрѣля.
- 5) Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго у., съ 18 апрѣля (второга священника).
- 6) Въ с. *Долой Пристани* Балтскаго у., съ 26 апрѣля.
- 7) Въ с. *Ободномъ* Брацлавскаго у., съ 22 апрѣля.
- 8) Въ с. *Глезновъ* Проскуровскаго у., съ 5 мая.
- 9) Въ м. *Зиньковъ* (Михайловская церковь) Летичевскаго уѣзда, съ 28 апрѣля.
- 10) Въ с. *Соломной* Проскуровскаго у., съ 27 мая.
- 11) Въ с. *Чурь* Ушицкаго у., съ 27 мая.
- 12) Въ м. *Шаравкь* Проскуровскаго у., съ 27 мая.
- 13) Въ с. *Данковцахъ* Проскуровскаго у., съ 28 мая.
- 14) Въ м. *Меджибожь* Летичевскаго у. (Успенская церковь), съ 27 мая; прихожанъ 1747 д. об. п., церковной земли 55 д. 1504 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовья постройки есть.

15) При *Виннико-Браиловскомъ* женскомъ монастырѣ младшаго священника съ 1 іюня.

16) Въ с. *Подорожной* Литинскаго у. съ 27 мая, прихожанъ 785 д. об. п., церк. земли 39 д. 2150 кв. с. жалованья 300 руб. въ годъ, причтовья постройки ветхи.

б) Діаконское:

Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго уѣзда, съ 18 апрѣля.

в) Псаломщическія:

- 1) Въ с. *Гелетинцахъ* Проскур. у., съ 27 февраля.
- 2) Въ с. *Льсковцахъ* Кам. у., съ 6 марта.
- 3) Въ с. *Книжковцахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 28 января.
- 4) Въ с. *Перепелчь* Брацлав. у., съ 30 марта.

- 5) Въ с. *Новомъ Сель* Проскур. у., съ 21 апрѣля.
- 6) Въ с. *Шиницахъ* Летичевского у., съ 25 апрѣля.
- 7) Въ с. *Кумановцахъ* Литинскаго у., съ 28 апрѣля.
- 8) При *Проскуровскомъ соборѣ* (перво-псал. мѣсто), съ 8 мая.
- 9) Въ с. *Паньковцахъ* Летичев. у., съ 11 мая.
- 10) Въ *Майданъ Александровскомъ* Ушиц. у., съ 13 мая.
- 11) Въ с. *Фурмановкѣ* Каменец. у. съ 30 мая; прихожанъ 744 д. об. п., церк. земли 36 д. 480 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть.
- 12) Въ с. *Пудловцахъ* Кам. у., съ 30 мая, прихож. 908 д. об. п., церк. земли 38 д., жалованья 50 р. въ годъ, причт. постройки есть.
- 13) Въ с. *Поповой Гребль* Ольгоп. у. съ 27 іюня, прихожанъ 2912 д. об. п., церк. земли 87 д. 2118 с., жалованья 50 р. въ годъ, причт. постройки есть.
- 14) Въ с. *Ступникѣ* Винниц. у., съ 17 мая, прихож. 1311 д. об. п., церк. земли 78 д. 1001 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

Отъ Испытательной Коммисіи

о б ъ я в л е н і е .

Испытательная Коммисія, по случаю каникулярнаго времени, не будетъ производить испытаній до 1 сентября.

Содержаніе: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по службѣ.—Вѣдомость о свѣчахъ.—Отчетъ Управленія по свѣчной операциі за май.—Вакантныя мѣста.—Отъ Испытательной Коммисіи.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большаго формата, крупной гражданской печати, въ бум. 5 р. 10 к., въ кожѣ или коленкор. съ саф. корышк. съ золот. тиснен. 5 руб. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый Заѣтъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 коп.

Новый Заѣтъ съ псалтирю въ русскомъ пер. крупн. гражд. печ. въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. корыш. 1 руб. 20 коп.

Псалтирь въ 4 д. большаго формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 руб. 60 коп., въ кожѣ 5 руб., въ коленк. съ саф. корышк. съ золот. тиснен. 6 руб.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

Псалтирь въ 4 д. церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 руб. 20 коп.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 64 д. въ въ бум. 12 к., въ коленк. или красной кожѣ 25 коп.

Помянувъ, съ помянутомъ живыхъ и умершихъ церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 коп. и 20 коп., въ шагренѣ 25 коп.

На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимѣ. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 коп.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 коп.

Нравственное ученіе въ сочиненіи Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антонія. Цѣна 20 коп.

Народное образованіе и школа. Свящ. н. І. Фуделя. Цѣна 40 коп.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ

Изданія К. П. Побѣдоносцева:

Цѣна 14 р. 40 к.; отдѣльно каждая таблица 35 к.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

Изданія К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА:

Московскій сборникъ. Цѣна. 1 р. 25 к. и 1 р. 40 коп.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Цѣна 1 руб.

Основная конституція человѣческаго рода. Соченіе Ле-Пле. Съочеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна 75 г.

О подражаніи Христу. Тѣмы Кемпійскаго. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 руб. 25 ко'.

Праздники Господни. Цѣна 50 коп.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ-же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести, разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

съ разрѣшенія Св. Синода

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА ВЪ 2-ХЪ ЧАСТЯХЪ

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА.

Составлена подъ редакцію А. И. Половицкаго, Редактора журнала „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Часть I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги, для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою. 362 стр.

Часть II—юридическая—заключаетъ въ себѣ: аконы, указы Св. Синода, правила, инструкціи, епархіальныя и правительственныя распоряженія, касающіяся русскаго православнаго духовенства. 212 стр.

Цѣна за обѣ части 1 руб., съ пересылк. 1 руб. 20 коп.

*Выписывающіе отъ издателя Н. П. Сойкина
(Спб., Стремянная, 12) за пересылку не платятъ.*

МАГАЗИНЪ В. Е. КОРЯГИНА на ярмаркѣ въ м. Ярмолинцахъ

будетъ помѣщаться въ Цанскихъ рядахъ, съ товарами, имѣющимися получить въ большомъ выборѣ изъ Моск. ы.

Церковная утварь, какъ то: паникадила, хоругви, подсвѣчники, лампы, креслы, чаши, дароносицы, дарохранильницы, мурницы, крестильницы и пр. Въ готвомъ видѣ облаченія, какъ то: ризы парчевыя и атласныя, подризники, покровы престольные и на жертвенникъ, парча атласная, богатая, серебряная и бархатная.

Иконы, масло лампадное, ладанъ, вино гиноградное и другіе товары.

Также: ковры бархатные, чай, сахаръ кофе, бакалея, Варгавское серебро, зеркала, сибирскіе мѣха, муфты, воротники, шубы, самовары, тазы, полноты мѣдныя, домашняя хозяйственная утварь, галоши и проч.

Торговля откроется **18-го іюня** и предлится до **1-го іюля**.

Съ почтеніемъ **В. Е. Корягинъ**

Оканчивающій курсъ Кіевской духовной академіи ищетъ уроковъ съ 15 іюня. Предложенія съ условіями просятъ адресовать: Кіевъ, академія, студ. Березовскому.

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

6 іюня № 23. 1898 года

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Терпѣніе и мужество пастыря Церкви.

Тернисть и трудень земной путь истиннаго послѣдователя Христова. идущаго чрезъ этотъ міръ, весь во злѣ лежащій, по слову св. Апостола (1. Іоан. 5 19), въ горній Іерусалимъ—на небо. Идутъ по нему избранники Божіи *въ трудъ и подвижь, въ бдѣніихъ множицею, во алчбѣ и жажди, въ пощеніихъ мнозици, въ зиль и наготѣ, идутъ въ немощьхъ, въ досажденіихъ, въ бѣдахъ, во изнаніихъ, въ тѣспотахъ по Христъ* (2 Кор. 11, 27; 12, 10), идутъ, наконецъ, *лишени, скорбяще, озлоблени* (Евр. 11, 37). Сколько бѣдъ и внѣшнихъ опасностей предстоитъ перенести этому благочестивому путнику на своемъ пути! *Бѣды, говоритъ св. Апостоль, отвъ сродникъ, бѣды отвъ языкъ, бѣды во градехъ, бѣды въ пустыни, бѣды въ морь, бѣды во лжебратіи* (2 Кор. 11, 26). А сколько искушеній предстоитъ на этомъ пути, сколько нужно мужества духа, чтобы выдержать борьбу съ этими искушеніями, побѣдить ихъ и, *вся содѣявше, стати* (Еф. 6, 13)! Міръ привлекаетъ къ себѣ своими прелестьями, манитъ удовольствіями, обольщаетъ покоемъ, роскошью, наслажденіями. Тамъ блеситъ богатство, возбуждающее алчность, тамъ роскошь, пробуждающая жажду удовольствій, тамъ веселіе, раздражающее страсти.

Тамъ безжалостный богачъ евангельскій, одѣтый въ порфиру и виссонъ, каждый день пиршествуетъ свѣтло, возбуждая къ себѣ зависть малодушныхъ. Тамъ самодовольный сластолюбецъ, у котораго *убоѣзися нива*, только и твердитъ своей душѣ: *душе, имаша многа блага, лежаща на мѣста многа: почиай, яждь, пей, веселися* (Лук. 12, 19). Тамъ упитанная праздность, тамъ утопающая въ роскоши лѣнность, тамъ неумолкаемое веселіе шумно ликующихъ на нескончаемомъ пирствѣ грѣховнаго міра сего. И все это соблазняетъ, манитъ къ себѣ и благочестиваго путника, ставитъ ему трудныя преграды на пути его шествія своими искушеніями, возбуждая похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейскую (1 Іоан. 2, 16). Самая плоть, наконецъ, возстаетъ на него и желаетъ противнаго духу (Гал. 5, 17), производя въ немъ раздвоеніе. Она волнуетъ его нечистыми помыслами, обураваетъ вождельніями, колеблетъ умъ сомнѣніями. А все это сильнѣе надавливаетъ и безъ того тяжелый крестъ благочестиваго земнаго путника, труднѣе становится итти ему, тяжелѣе нести крестъ, такъ что и величайшій крестоносецъ—св. Апостоль Павелъ, изнемогая въ борьбѣ съ плотію, мучительно восклицаетъ: *окаяненъ азъ человекъ: кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сего* (Рим. 7, 24)!

Но твердъ духомъ истинный послѣдователь Христовъ, вѣрно направлено его духовное око къ небесному граду, постоянно онъ взираетъ туда, чтобы итти прямымъ путемъ къ небу и не сбиться и не заблудиться отъ пути спасенія. И вотъ онъ идетъ безостановочно, идетъ, иногда спотыкается, изнемогаетъ, иногда и падаетъ, случайно побѣжденный врагами спасенія, но снова тотчасъ же встаетъ и борется съ ними, кается въ своемъ паденіи, плачетъ, воздыхаетъ, и Господь подкрѣпляетъ его, даетъ ему благодатныя силы снова продолжать свой путь. И благо земному путнику, если онъ донесетъ свой крестъ до конца, безъ ропота и унынія, безъ гибельныхъ преткновеній, безъ значительныхъ уклоненій отъ предназначенной всѣмъ намъ цѣли,—если при видѣ исхода изъ временной жизни онъ можетъ хотя съ нѣкоторымъ правомъ, хоть съ малѣйшею надеждою сказать о себѣ словами св. Апостола: *подвигомъ добрымъ подвижася, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ* (2 Тим. 4, 7).

Каждый христіанинъ, если только онъ христіанинъ не по одному имени, долженъ быть такимъ же путникомъ и странникомъ въ этомъ мірѣ, какъ и этотъ изображенный нами по Слову Божію избранникъ царствія Божія, вѣрный послѣдователь Христовъ. Но пастырь есть первое лицо, идущее по стопамъ Спасителя, и притомъ лицо, руководящее другихъ на пути Христовомъ. Каждый христіанинъ есть воинъ Христовъ, обязанный бороться съ врагами Христа, а пастырь есть не только самъ воинъ, но и вождь воинства Христова. Посему, сколько же требуется терпѣнія и мужества со стороны пастыря, чтобы и самому спастись и другихъ упредить во спасеніе? Постоянно *бдѣть о душахъ* пасомыхъ (Евр. 13, 17) при каждомъ удобномъ случаѣ, *благовременнъ и безвременнъ* учить ихъ, вразумлять, утѣшать, обличать есть для него призваніе, дѣло всей его жизни.

Одинъ долгъ церковнаго учительства сколько требуетъ терпѣнія и мужества, особенно въ приложеніи къ разнороднымъ слушателямъ. Въ настоящее время лишь немногіе внимаютъ глаголамъ живота вѣчнаго съ безмолвіемъ Маріи, принимая ихъ открытымъ и благимъ сердцемъ. Другіе же съ затаенными предубѣжденіями и сомнѣніями древнихъ фарисеевъ и саддукеевъ стараются только искусить и уловить проповѣдующаго, посудить о степени его проповѣдническаго таланта, поглумиться насчетъ его особенностей и недостатковъ и т. под. Наконецъ, иные до того не любятъ церковныхъ проповѣдниковъ, что какъ только выходитъ проповѣдникъ для произнесенія проповѣди, они отворачиваются отъ него и запросто, по-домашнему разговариваютъ съ ближайшимъ сосѣдомъ, а то и прямо, что во всякомъ случаѣ благоприличнѣй, уходятъ вопъ изъ церкви.

Видя такое невниманіе со стороны слушателей къ проповѣди, многіе пастыри, какъ извѣстно, невольно задаются вопросомъ: зачѣмъ мы произносимъ проповѣди? Не лучше ли бы было совсѣмъ ихъ прекратить, иначе мы только унижаемъ свое достоинство и значеніе проповѣди? Но такое малодушіе свойственно отнюдь не пастырю доброму, полагающему душу свою за овцы, а развѣ наемнику, который, по изображенію евангельской притчи, при видѣ волка *рядуща, оставляетъ овцы и блаетъ*. (Іоан. 10, 12).

Добрыи пастырь тутъ-то и проявитъ все свое терпѣніе и мужество, зная и чувствуя, что если онъ предоставитъ овецъ самимъ себѣ, то *волкъ расхититъ и распудитъ ихъ* (Іоан. 10, 12). Такого пастыря нисколько не смутитъ видимое невниманіе слушателей къ его проповѣди, хотя бы даже оно простиралось до глумленія надъ его личностью, ибо онъ въ этомъ случаѣ видитъ сообразность свою съ примѣромъ Пастыреначальника. Онъ знаетъ, что иногда и проповѣдь его Учителя и Господа не правилась слушателямъ, поражала ихъ, какъ острый мечъ, и какъ бы отталкивала отъ себя, такъ что многіе даже оставляли Его, восклицая: *жестоко есть слово сіе: и кто можетъ Его послушати* (Іоан. 6, 60)? *Кто есть Сей, Иже глаголетъ хулы* (Лук. 5, 21)? *Бѣса имать и неистовъ есть: что Его послушаете* (Іоан. 10, 20)? Но эта самая странность, даже жестокость Христова слова и вонзала его, какъ стрѣлу, въ самую глубину сердца слушателей и нечувствительно для нихъ самихъ,—разумѣется, при содѣйствіи Духа Святаго, наставляющаго на всякую истину,—становилась тою тайною силою, которая произвела то, что враги Христа только смерть Его признали вѣрнымъ средствомъ для прекращенія ненавистнаго имъ народнаго движенія. Когда пастырь знаетъ все это относительно Того, Кто *оставилъ намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21), тогда невниманіе слушателей къ его проповѣди, даже посмѣяніе надъ нимъ самимъ, перестаютъ для него быть страшными, потому что уподобляютъ путь его пути Христову. Тогда терніе, по которому онъ ступаетъ, не столько его уязвляетъ, сколько ободряетъ, какъ признакъ пути Христова; тогда горькая чаша, которую подаютъ ему, усаждается увѣренностію, что онъ пьетъ чашу, *юже пилъ* Господь Его, и, слѣдовательно, это не чаша гнѣва, но чаша спасенія.

Конечно, доброе вліяніе проповѣди на слушателей можетъ оказываться не вдругъ, но—какъ вездѣ, такъ и въ этомъ случаѣ—*терпѣнія имамы потребу*. Иные хотѣли бы, кажется, и сѣять и пожинать вмѣстѣ; оттого и ослабѣваютъ въ дѣлѣ, какъ скоро, послѣ немногихъ опытовъ своихъ, не видятъ явнаго плода отъ трудовъ своихъ. *Но се земледѣлецъ ждетъ честнаго плода отъ земли, домотеря о немъ, доидеже приметъ дождь ранъ и позднихъ*

(Иак. 5, 7); такъ и проповѣдникъ долженъ долготерпѣть о плодѣ проповѣди своей, несомнѣнно уповая, что посѣянное имъ Самъ Богъ возраститъ въ свое время. И всякое, даже праздное, слово наше не всегда исчезаетъ въ воздухѣ безъ всякаго слѣда по себѣ; тѣмъ болѣе глаголь Божій, который *пребываетъ во вѣкъ* (2 Петр. 1, 25), по собственному свидѣтельству Господа Бога, не можетъ *возвратиться къ Нему тощъ*. Посему добрый пастырь, который живетъ съ твердою вѣрою въ будущность своего самаго незначительнаго слова, будетъ проповѣдывать и тогда, когда его не слушаютъ; будетъ повергать, бросать свой хлѣбъ, по выраженію древняго мудреца (Еккл. 11, 1), на поверхность водъ, въ полной увѣренности, что когда-нибудь онъ отыщется, если не здѣсь, на землѣ, то, по крайней мѣрѣ, тамъ, на небѣ. Онъ знаетъ, что въ посѣвахъ испытанія, нерѣдко облитыхъ кровью, не теряется ни одного зерна, и что не могло дать ростковъ на землѣ, то будетъ произрастать на небѣ. Онъ повторяетъ себѣ слова Пророка, т. е., свидѣтеля истины, непризнаннаго людьми: *напрасно я трудился, ни на что и вотще истощалъ силу свою; но мое право у Господа и награда моя у Бога моего* (Ис. 49, 4).

Еще больше, чѣмъ долгъ церковнаго учительства, требуетъ отъ пастыря терпѣнія и мужества долгъ нравственнаго руководства, обязывающій его постоянно слѣдить за состояніемъ пасомыхъ, чтобы падшаго поднять, изнемогающаго поддержать, колеблющагося утвердить, стоящаго оградить и проч. Сколько здѣсь требуется находчивости и настойчивости, особенно въ настоящее время, когда люди всеми мѣрами стараются облегчить себѣ самовольно путь спасенія. Не желая отказать себѣ въ надеждѣ на спасеніе и въ то же время не имѣя въ себѣ ни искренняго расположенія, ни достаточной твердости идти прямымъ путемъ его, большинство стараются обойти все трудности этого пути отмененіемъ или просто неисполненіемъ всѣхъ тѣхъ повелѣній и заповѣдей, особенно церковныхъ, которыя требуютъ для исполненія усиленнаго напряженія воли и самоотверженія, — дѣлая только то, что легко и не нарушаетъ ихъ привычекъ, излюбленнаго ихъ образа жизни. А чтобы успокоить свою все таки мятущуюся совѣсть, они ищутъ это-

го успокоенія, а нерѣдко даже какъ бы оправданія отъ пастыря, и во всякомъ случаѣ ужъ не любятъ, чтобы онъ будилъ ихъ совѣсть своими напоминаніями и вразумленіями и нарушалъ ихъ благодушіе своими обличеніями.

Но какъ бы то ни было, пастырь отнюдь не можетъ и не долженъ потворствовать человѣческимъ слабостямъ, замалчивать ихъ, а тѣмъ болѣе съ предупредительностію извинять ихъ, какъ иногда, къ несчастію, поступаютъ нѣкоторые изъ ложнаго желанія войти въ расположеніе людей. *Горе, говоритъ Адонай Господь, горе шивающимъ возглавійцы подѣ всякій локоть руки и сотворящимъ покрывала наѣзъ всякую главу всякаго возраста, еже развратити души* (Иез. 13, 18). Только вооружаясь противъ пороковъ, пастырь не долженъ ослабѣвать въ любви къ самимъ лицамъ, погрязающимъ въ порокахъ; даже, напротивъ, такія лица должны быть предметомъ особенной его попечительности. Это внушаетъ Самъ Спаситель притчею о пастырѣ, который, потерявъ изъ ста овецъ одну, оставляетъ девяносто девять овецъ въ горахъ и идетъ искать погибшую и, обрѣтши, поднимаетъ ее на рамена своя и радуется о ней болѣе, нежели о девяности девяти незаблудшихъ. Какую настойчивость и мужество долженъ пастырь проявлять въ своей попечительности о спасеніи каждой погибающей души—это показалъ своимъ примѣромъ ревностиѣйшій проповѣдникъ любви, святой Іоаннъ Богословъ. При посѣщеніи нѣкоего города, онъ узнаетъ, что одинъ юноша, обращенный имъ ко Христу и подававшій добрыя надежды, въ отсутствіе его развратился и удалился въ горы и пустыни къ разбойникамъ. Мужественный Апостоль самъ отправляется къ разбойникамъ отыскивать погибшаго юношу, вступаетъ въ среду ихъ и проситъ вести себя къ ихъ предводителю, которымъ и былъ отыскиваемый юноша. Увидѣвъ издали своего старца, юноша отъ стыда бросился бѣжать въ пустыню; но Апостоль, готовый положить душу свою за спасеніе своего духовнаго сына, забывъ свою старость, погнался за нимъ съ воплями отеческой любви. Тогда юноша, тронутый, подѣ влияніемъ угрызеній совѣсти, столь пламенною къ нему любовію, остановился и съ трепетомъ великимъ припалъ къ ногамъ святаго Іо-

анна, не смѣя взглянуть на лицо его. Іоаннъ же, какъ нѣжно любящій отецъ, обнялъ, облобызаль его и привелъ въ городъ съ великою радостію, что нашелъ заблудшую овцу.

Но особенно много терпѣнія и мужества требуетъ отъ пастыря обязанность напутствованія св. Тайнами умирающихъ во время эпидемическихъ болѣзней. Естественна въ этомъ случаѣ со стороны пастыря боязнь, какъ бы отъ соприкосновенія съ больными не подвергнуть себя опасности и не перенести заразу на близкихъ своихъ въ свой домъ. Но голосъ чувства само-сохраненія необходимо долженъ смолкнуть въ немъ предъ требованіями долга любви христіанской, которымъ долженъ быть одушевленъ пастырь. Долгъ, торжествующій въ немъ надъ естественною заботливостію о само-сохраненіи, будетъ свидѣтельствовать, что онъ добрый пастырь, полагающій душу свою за овецъ своихъ. Кто съ отвращеніемъ или ужасомъ удаляется отъ зрѣлищъ страданія и смерти, тотъ неспособенъ быть пастыремъ, а только наемникомъ.

Одно уже наименованіе— „вождь воинства Христова“ должно открывать пастырю сокровенный смыслъ постигающихъ его опасностей и бѣдствій. Изумить-ли обыкновеннаго вождя то, что онъ во время похода встрѣчаетъ разнаго рода неудобства и подвергаетъ свою жизнь опасности во время сраженія? Скорбитъ ли и жалуется ли на свою судьбу обыкновенный вождь, получивъ раны въ сраженіи за отечество, и находитъ ли въ этомъ какую-либо несправедливость или неестественность? Нѣтъ. Все это онъ считаетъ какъ бы сопряженнымъ съ званіемъ воина. Такъ же точно смотрѣли на самихъ себя и свое призваніе древніе христіане— „воины Христовы“, а тѣмъ болѣе пастыри, вожди ихъ. И этотъ взглядъ былъ до того общъ всѣмъ древнимъ христіанамъ, въ этомъ взглядѣ заключалось такъ много побужденій для ихъ самоотверженной дѣятельности, что во время всеобщихъ гоненій на христіанство, когда противъ него возставали всѣ силы ада и міра, древніе христіане побуждали другъ друга къ терпѣнію и мужеству однимъ напоминаніемъ о томъ, что они „воины Христовы“, что они при крещеніи дали присягу ратовать подъ знаме-

немъ креста во славу Божию и что свободно вступили въ воинство Христово. „Съ тѣхъ поръ, какъ мы дали воинскую присягу, утвердительно отвѣтивши на предложенные намъ (при крещеніи) вопросы (*отрицаешися ли сатаны...*?), мы вступили *въ воинство живаго Бога*“, писалъ Тертуліанъ, увѣщая христіанъ быть твердыми во время гоненія (Посл. къ мучен. гл. 3).

Самая вѣрность, наконецъ, своему призванію требуетъ отъ пастыря очень много терпѣнія и мужества. Во всѣхъ сферахъ жизни мы можемъ наблюдать, что чѣмъ выше стоитъ извѣстное дѣло, чѣмъ вѣрнѣе служить ему извѣстная личность, тѣмъ больше и это дѣло и эта личность подвергаются глумленію и поруганію. Въ высшей степени это проявляется, когда рѣчь идетъ объ отношеніи ко Христу и Его дѣлу. Какъ ни святъ былъ Онъ Самъ и какъ ни истинно было Его дѣло, но сколько лжи, порицанія и клеветы о Немъ распространялось въ самой сильной и вліятельной части народа Іудейскаго. Его, *Единого Учителя*, Святѣйшаго Святыхъ, называли самозваннымъ учителемъ, льстящимъ народу, отвергающимъ законъ Моисеевъ и отеческія преданія, совершающимъ чудеса силою бѣсовскою и даже опаснымъ возмутителемъ народа противъ существующихъ властей. Вотъ почему тѣмъ, кои желаютъ быть вѣрными послѣдователями Христа, надлежитъ быть готовыми идти по такому пути, который поведетъ ихъ между честію и стыдомъ, между добрыми и злыми слухами. Миръ всегда насмѣшками, клеветою и угрозами преслѣдуетъ тѣхъ, которые не покарются господствующему въ немъ духу времени и не сообразуются съ его обычаями. Въ немъ никогда не оскудѣваютъ тѣ *жидове*, которые издавна сложились, да еще кто *Его исповѣсть Христа, отлученъ отъ сонмища будетъ* (Іоан. 9, 22). При этомъ всякій, исповѣдующій имя Христово, а тѣмъ болѣе пастырь, взирая на примѣръ своего Учителя и Господа, долженъ имѣть мужество сказать вмѣстѣ съ св. Апостоломъ Павломъ: *для меня очень мало значитъ, какъ судите обо мнѣ вы, или другіе люди; я и самъ не сужу о себѣ: Судія же мнѣ Господь* (І. Кор. 4, 4). Каждый истинный ученикъ Христа не долженъ забывать, что нравственная жизнь есть борьба и что одинъ изъ великихъ законовъ міра духовнаго со-

стоитъ въ томъ, чтобы достигать успѣха пораженіемъ, достигать славы путемъ уничтоженія.

Какъ Христу Спасителю подобало прежде пострадати и потомъ внити въ предвѣчную славу, такъ благоугодно было Ему узкимъ путемъ и тѣсными вратами вести и Церковь Свою въ радость Господа ея; торжествующею подобаеъ быть ей на небѣ и воинствующею на землѣ. *Въ мѣръ скорбни будете*, сказалъ Господь ученикамъ Своимъ и Апостоламъ, *но дерзайте, яко Азѣ побѣдихъ мѣръ* (Іоан. 16, 33). И эти воодушевленные воины Христовы мужественно идутъ на всемірную проповѣдь: неученые вступаютъ въ борьбу съ мудрыми философама, безоружные—съ сильными земли; ихъ преслѣдуютъ, гонятъ изъ града въ градъ и тѣмъ только способствуютъ имъ проносить Евангеліе; ихъ обременяютъ узами, заключаютъ въ темницы, но не могутъ связать языка и затмить свѣтъ истины; смѣло проповѣдуютъ они на сонмищахъ, глаголютъ предъ владыки и цари и не стыдятся; запечатлѣваютъ истину ученія своею кровію, но тогда, когда *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и во концы вселенныя глаголы ихъ*. Съ тѣмъ же мужествомъ, какъ и Апостолы, продолжали борьбу достойные преемники ихъ. Подымается страшная буря гоненій, а они стоятъ твердо и непоколебимо въ вѣрѣ и благочестіи. Безбожные мучители истощаются въ изобрѣтеніи страшныхъ орудій мученій и тѣмъ усиливаютъ только терпѣніе страстотерпцевъ Христовыхъ. Казалось, что язычники старались потопить христіанство въ собственной его крови, но кровь мучениковъ была сѣменемъ для новыхъ мучениковъ; Церковь Христова росла и утверждалась—и кесари преклонили колѣна предъ распятымъ и воскресшимъ Господомъ.

Если сравнимъ нашу теперешнюю жизнь съ тою жизнію непрестанной борьбы, тяжелыхъ трудовъ и подвиговъ, съ жизнію, проходившею среди костровъ и яростнаго рыканія звѣрей, то какая великая разница! Какъ израильтяне во дни Соломона безпечально жили, каждый въ своемъ виноградникѣ, подъ своею смоковницею, такъ и мы мирно и спокойно живемъ подъ сѣнію благочестивѣйшихъ царей. Не только никакого гоненія за вѣру, а, напротивъ, хвала, честь, покровительство закона и вла-

стей соблюдающему обязанности христіанскія. Насколько же должна бы быть твердою наша вѣра и исповѣданіе. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ? Не должны ли мы, напротивъ, съ грустію признать крайній упадокъ въ наше время религіознаго мужества и со скорбью сказать: вамъ, первенствующіе христіане, *правда, намъ же стыднѣе лица?*

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ обнаруживаемъ мы то, что мы дѣйствительные, истинно-любящіе ученики Христа? Справедливо, что истина Христова, какъ божественная, неизмѣнна и вѣчна, но гдѣ *собственно наше* живое сочувствіе къ этой истинѣ? Есть ли въ насъ единоедушное, разумное и непреклонное намѣреніе защищать, утверждать и возвышать знамя Церкви Православной, колеблемое всякимъ вѣтромъ ученій? Или мы отчасти сами склонны признать иныя новыя ученія за открытіе дѣйствительно первоначальнаго, подлиннаго ученія Христова, а отчасти дремлемъ, убаюкивая себя тѣмъ, что наша Церковь — православная, которой и *вратъ адовы не одолѣютъ* (Мѡ. 16, 18), какъ будто гарнизонъ осаждаемой крѣпости, если стѣны ея непоколебимы, можетъ безопасно предаваться сну... Какъ мало истина Христова обрѣтаетъ между нами дерзновенныхъ ревнителей и поборниковъ неприкосновенности и святости своей! Какъ трепещемъ мы, когда должны съ единою надеждою на Бога открыто противостать врагамъ Церкви Христовой и въ глаза сказать имъ истину! Какъ нерѣшительно пожимаемъ мы плечами вмѣсто того, чтобы облечься въ броню правды; какъ прячемъ мы руки за пазуху вмѣсто того, чтобы дѣйствовать мечемъ духовнымъ, который есть слово Божіе! Какъ бѣжимъ мы съ поля битвы вмѣсто того, чтобы надѣть на главу шлемъ спасенія и стать во всеоружіи противъ козней вражійхъ! Словомъ, не большею ли частію, тогда какъ міръ съ его нечестіемъ и невѣріемъ имѣетъ открытыхъ и дерзновенныхъ защитниковъ своихъ, истина Христова находитъ въ насъ самыхъ малодушныхъ и робкихъ учениковъ своихъ, сочувствующихъ ей втайнѣ, но или не смѣющихъ или стыдящихся исповѣдывать ее явно предъ лицомъ враговъ и поносителей ея? Что это значитъ? Это значитъ, что нѣтъ въ насъ истинной, дѣйствитель-

ной любви христіанской, — любви не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною; нѣтъ въ насъ этой любви, нѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ и ревности по славѣ Христовой, нѣтъ и мужества въ защищеніи Церкви Христовой. А за недостатокъ ревности и дерзновенія Спаситель угрожаетъ пастырямъ отверженіемъ отъ Себя; такъ, пастырю Лаодикійской церкви чрезъ Іоанна Богослова Онъ говоритъ: *вѣмъ твоя дѣла яко ни студенъ еси, ни теплъ... изблевати тя отъ устъ Моихъ и мамъ* (Апок. 3, 15 и 16). Да не будетъ таковыхъ между пастырями Православной Церкви, да содѣлаются всѣ пастырями непостыдными и непоступными ни предъ какимъ страхомъ, дабы быть *присноготовыми къ отвѣту всякому вопрошающему словесе о нашемъ упованіи* (1 Петр. 3, 15) и, когда обстоятельства потребовали бы, мужественно и безбоязненно исповѣдывать *вѣру апостольскую, вѣру православную, вѣру, яже вселенную утверди*. Исторія христіанской Церкви представляетъ множество примѣровъ пастырскаго терпѣнія и мужества. Но для насъ довольно вспомнить великихъ борцовъ православія изъ исторіи западно-русской уніи и особенно доблестныхъ мучениковъ изъ временъ польскаго мятежа, когда злые люди усиливались погубить въ этомъ краѣ и православную вѣру и русскую народность.

Мо. С.

Нѣсколько словъ по поводу семинарскаго епархіальнаго общежитія.

(Къ предстоящему Епархіальному Съѣзду).

Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства 1897 г., по поводу предложенія Правленія семинаріи о капитальномъ ремонтѣ зданія епархіальнаго общежитія, было выражено предположеніе объ измѣненіи самаго порядка веденія хозяйства общежитія путемъ учрежденія при немъ Распорядительнаго Комитета, который завѣдывалъ бы экономіей общежитія. Хотя выраженная на Съѣздѣ мысль объ учрежденіи Комитета не есть новая, такъ какъ такой Комитетъ въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ уже

существовалъ и былъ закрытъ, тѣмъ не менѣе и Правленіе семинаріи, которое до сего времени вѣдало хозяйство общежитія, выразило въ принципѣ согласіе на учрежденіе такого Комитета, хотя съ нѣкоторыми ограниченіями, и сообразно съ этимъ вноситъ на предстоящій Съѣздъ свое предположеніе и вмѣстѣ вновь возбуждаетъ вопросъ о капитальномъ ремонтѣ зданія епархіальнаго общежитія, въ чемъ оно давно уже нуждается; отъ Съѣзда будетъ зависѣть окончательное рѣшеніе этихъ вопросовъ. Зданіе общежитія надлежащимъ образомъ не отремонтировано, кажется, съ 1885 г. Епархіальные Съѣзды уклонялись отъ расходовъ на это дѣло подъ тѣмъ предлогомъ, какъ высказывались неразъ депутаты Съѣзда, что частичный ремонтъ этого зданія не можетъ достигнуть своей цѣли—улучшенія неудовлетворительныхъ гигиеническихъ условій общежитія—и предоставляли экономіи общежитія вѣдаться съ этимъ дѣломъ своими средствами. Однакоже привести въ надлежащій видъ и благообразіе домъ епархіальнаго интерната необходимо въ интересахъ, прежде всего, живущихъ въ общежитіи дѣтей духовенства; съ другой стороны, отчасти справедлива и та мысль, что если общія гигиеническія условія жилого помѣщенія неудовлетворительны, то частичный ремонтъ нрѣдко не достигаетъ вполнѣ своей цѣли; что же нужно сдѣлать для того, чтобы зданіе епархіальнаго интерната вполнѣ достигало своей цѣли, доставляя здоровое помѣщеніе дѣтямъ духовенства и вмѣстѣ облегчая до возможной степени заботы родителей о воспитаніи своихъ дѣтей?

По нашему разумѣнію, лучшимъ средствомъ для этого является не ремонтъ только зданія общежитія, хотя бы капитальный, но и расширеніе помѣщенія общежитія до такой степени, чтобы оно могло вмѣстить возможно большее число учениковъ, если не всѣхъ живущихъ теперь по квартирамъ. Число учениковъ, живущихъ въ общежитіи, колебалось значительно; было время, когда ихъ жило въ общежитіи около 180, въ иное время цифра эта падала до 120. А такъ какъ общежитіе существуетъ исключительно на взносы учениковъ пансіонеровъ, которыми (взносами) покрываются какъ содержаніе пансіонеровъ, такъ и всѣ прочіе хозяйственные расходы по

общежитію, то ясно, что и бюджет общежитія претерпѣвалъ большія колебанія: въ иные годы онъ имѣлъ остатки, въ другіе—дефицитъ. Если притомъ взять во вниманіе, что пансіонерскіе взносы не всегда поступаютъ съ надлежащею исправностію, то сдѣлается понятнымъ, почему хозяйство общежитія испытывало по временамъ нѣкоторыя затрудненія. И это затрудненіе будетъ увеличиваться по мѣрѣ сокращенія числа пансіонеровъ общежитія; нужно, значитъ, позаботиться о возможномъ увеличеніи количества ихъ въ общежитіи, чтобы тѣмъ самымъ увеличить ресурсы общежитія. Но какъ этого достигнуть? Въ 1896 г., когда предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ также былъ возбужденъ вопросъ объ общежитіи, было вычислено, что въ общежитіи въ настоящемъ его видѣ можетъ помѣщаться лишь 124 пансіонера, при чемъ за норму воздуха для одного пансіонера въ спальныхъ комнатахъ было принято 2 куб. сажени, а въ занятыхъ — $1\frac{1}{2}$ к. с. Несомнѣнно, что чѣмъ просторнѣе ученическія помѣщенія, тѣмъ они лучше въ гигиеническомъ отношеніи; тѣмъ не менѣе сдѣланный для общежитія расчетъ, кажется, грѣшитъ нѣкоторымъ преувеличеніемъ. Принято, напр., для народныхъ школъ, что классная комната должна имѣть на одного ученика съ небольшимъ 6 куб. метровъ воздуха, т. е. немного болѣе $\frac{1}{2}$ куб. саж., или около 16 куб. аршинъ. Для школъ духовнаго вѣдомства требуется, чтобы классныя комнаты и отдѣльно отъ нихъ спальни по вмѣстимости соответствовали числу назначаемыхъ въ тѣ и другія учениковъ, при чемъ должно быть наблюдаемо, чтобы на каждаго изъ помѣщаемыхъ въ одну комнату учениковъ приходилось воздуха $1\frac{1}{2}$ и не менѣе 1 куб. с. Между тѣмъ спальныя комнаты общежитія содержатъ въ себѣ 240 куб. саж. воздуха, а занятныя—188 куб. с. Если примѣнить къ семинарскому общежитію максимумъ, указанный для школъ духовнаго вѣдомства, именно $1\frac{1}{2}$ куб. с., то и тогда въ спальняхъ комнатахъ можно помѣстить только до 160 учен., а въ занятыхъ— до 128 учен. Вообще же по этому расчету семинарское епархіальное общежитіе въ своемъ настоящемъ видѣ можетъ свободно вмѣстить отъ 150 до 160 учениковъ, въ особенности если взять во вниманіе, что не только спальныя комнаты, но и занятныя значительную часть дня

пустуютъ и потому могутъ быть провѣтриваемы и освѣжаемы. Въ видахъ расширенія общежитія Правленіе семинаріи въ томъ же 1896 г. выработало планъ и смѣту на каменную двухэтажную пристройку къ общежитію съ тѣмъ, чтобы устройствомъ здѣсь четырехъ спаленъ и двухъ ретиратовъ увеличить число пансіонеровъ общежитія на 50—60. Если допустить, что въ общежитіи въ его настоящемъ видѣ можетъ помѣститься до 160 учениковъ, то съ увеличеніемъ пристройкой оно можетъ свободно помѣстить отъ 210 до 220 учениковъ. Всѣхъ же учениковъ въ семинаріи къ концу 1897⁷/₈ учебн. года было 414; изъ нихъ въ казенномъ интернатѣ помѣщалось 146, а въ епархіальномъ—135; остальные жили въ квартирахъ и только небольшая часть у родственниковъ. Такимъ образомъ, благодаря проэктированной Правленіемъ новой пристройкѣ къ зданію общежитія, стоимостью, по приблизительному расчету, въ 14 т. руб., оно не только могло бы быть приведено въ надлежащій видъ и благообразіе, но и въ состояніи принять всѣхъ учениковъ, живущихъ теперь по частнымъ квартирамъ. Проектъ Правленія не осуществился влѣдствіе того, что Съѣздъ духовенства не нашелъ возможнымъ ассигновать на пристройку потребную сумму и даже отказалъ Правленію въ ассигновкѣ нѣсколькихъ тысячъ рублей на ремонтъ зданія, находя, какъ сказано выше, что ремонтъ этотъ довольно дорогъ, мало улучшить гигиеническія условія общежитія и нисколько не расширить его помѣщенія. Очевидно, и Съѣздъ склонялся къ мысли о необходимости расширить общежитіе, раздвинуть стѣны зданія, но, убоившись сопряженныхъ съ такимъ расширеніемъ расходовъ, ограничился полумѣрой—проектомъ объ учрежденіи Комитета по общежитію. Но съ учрежденіемъ Комитета измѣняется ли сущность дѣла? Найдутся ли особыя средства для общежитія? Расширится ли зданіе общежитія? Очевидно, нѣтъ; очевидно, духовенству придется, не ограничиваясь полумѣрами, обратиться къ радикальному средству,—именно, принять мѣры не только къ капитальному ремонту помѣщенія общежитія, но и къ расширенію его до такой степени, чтобы оно могло принять всѣхъ своекоштныхъ учениковъ, и для этой цѣли принять выработанный Правленіемъ про-

эктъ пристройки, рассчитанный на 50—60 новыхъ пансіонеровъ. Но, кажется, лучше было бы слѣдующее. Зданіе епархіальнаго общежитія состоитъ изъ двухъ этажей, достаточно, по словамъ техниковъ, прочныхъ, чтобы выдержать тяжесть новаго этажа; слѣд., будетъ выгоднѣе во всѣхъ отношеніяхъ надстроить третій этажъ. Надстройка этого этажа ни въ какомъ случаѣ не будетъ дороже проектированной пристройки, а простора будетъ больше: получится новое обширное, какъ и второй этажъ, съ содержаніемъ въ 240 куб. саж. воздуха, помѣщеніе, въ которомъ удобно могутъ быть размѣщены спальныя комнаты. Расширенное такимъ способомъ общежитіе будетъ въ состояніи принять всѣхъ своекоштныхъ учениковъ, а съ увеличеніемъ почти вдвое числа пансіонеровъ увеличатся и матеріальныя средства общежитія, расширится его хозяйство, и тогда-то можетъ быть и будетъ полезно, по примѣру нѣкоторыхъ епархій, учрежденіе при общежитіи Распорядительнаго Комитета; учреждать же такой Комитетъ въ настоящее время при сравнительно небольшомъ числѣ пансіонеровъ, при неудовлетворительныхъ матеріальныхъ средствахъ общежитія, едва ли не преждевременно, — въ особенности, если въ составъ Комитета войдутъ люди, обремененные своими прямыми обязанностями, и если они должны будутъ трудиться безмездно. Въ другихъ епархіяхъ это дѣло поставлено такъ. Епархіальное общежитіе при Саратовской семинаріи управляется Комитетомъ изъ лицъ городского духовенства и состоитъ изъ предсѣдателя, двухъ членовъ и эконома; предсѣдатель получаетъ жалованья 200 р., члены по 150 р., экономъ 600 р. Средствами общежитія служатъ: ежегодное пособіе изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завѣда около 8 т. р. и взноса за содержаніе епархіальныхъ учениковъ по 90 р. въ первый годъ и по 75 р. въ послѣдующіе годы и отъ инословныхъ по 120 р. въ годъ. Епархіальнымъ общежитіемъ при Нижегородской семинаріи завѣдуетъ особый Совѣтъ, состоящій изъ трехъ лицъ изъ городского духовенства, избираемыхъ на три года Епархіальнымъ Съездомъ, который за труды по управленію общежитіемъ назначаетъ вознагражденіе; экономическая часть находится въ полномъ завѣдываніи епархіальнаго духовенства, съ совершеннымъ отдѣленіемъ

ея отъ казенной семинарской экономіи. Епархіальные воспитанники, какъ и казеннокоштные, раздѣляются на полныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ, пользующихся только помѣщеніемъ и пищею; на содержаніе первыхъ ассигнуется 115 р., а послѣднихъ—65 р. въ годъ. Общежитіе содержится на средства свѣчнаго епархіального завода и на другіе епархіальные источники, и кромѣ того установленъ добавочный взносъ съ учениковъ-пансіонеровъ: съ дѣтей священниковъ—60 р., діаконовъ—40 р., псаломщиковъ—30 р. въ годъ, съ иноепархіальныхъ и иносословныхъ—75 р. въ годъ, при чемъ всѣ ученики въ общежитіи пользуются содержаніемъ въ качествѣ полупансіонеровъ, т. е. безъ одежды, бѣлья и обуви. Епархіальнымъ общежитіемъ при Воронежской семинаріи завѣдуетъ Комитетъ, состоящій изъ Ректора семинаріи, инспектора и двухъ членовъ семинарскаго Правленія; при общежитіи имѣется экономъ, избираемый Правленіемъ семинаріи. На содержаніе общежитія ежегодно отпускается изъ средствъ епархіального свѣчнаго завода 12,320 р., каковая сумма по различнымъ статьямъ расхода распределяется такъ: а) на содержаніе лицъ управленія и служащихъ при общежитіи 3,200 р. (Ректору 300 р., инспектору 300 р., помощнику инспектора 700 р., надзирателю 300 р., эконому 500 р., врачу 300 р., двумъ членамъ Комитета 400 р., секретарю Правленія и письмоводителю по 200 р.); б) на содержаніе дома 7,380 р.; в) на содержаніе больницы 1540 р.; г) на канцелярскіе и мелочные расходы 200 р. Съ воспитанниковъ, помѣщающихся въ общежитіи, установленъ взносъ: съ полного пансіонера 106 р., съ неполнаго 62 р. 64 к.; для бѣдныхъ же учениковъ учреждено 30 полупансіонерныхъ стипендій. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи всѣ общежитія зависятъ отъ Правленія семинаріи, а для постояннаго надзора за учениками учреждены особыя должности надзирателей.

Изъ приведенныхъ данныхъ по управленію епархіальными общежитіями въ нѣкоторыхъ епархіяхъ видно, что общежитія эти главныя средства свои получаютъ изъ двухъ источниковъ: отъ взносовъ учениковъ-пансіонеровъ общежитія и, по преимуществу, отъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, субсидія котораго общежитію, напр., въ

Воронежской епархіи настолько значительна, что даетъ возможность поставить все учрежденіе на широкихъ началахъ. Что же представляетъ наше епархіальное общежитіе? Какіе источники имѣются на его содержаніе? Источникъ одинъ только—это взносы учениковъ, живущихъ въ общежитіи, по 100 руб. въ годъ съ каждаго. Этими взносами покрывается не только содержаніе учениковъ общежитія въ качествѣ полупансіонеровъ (т. е. безъ одежды, бѣлья и обуви), но и содержаніе дома и служащихъ въ общежитіи. Въ истекшемъ 1897 г. за содержаніе въ общежитіи, при среднемъ числѣ пансіонеровъ 134, поступило платы 13389 руб.; другихъ поступленій было около 600 руб. Израсходовано на содержаніе воспитанниковъ пищею, со стиркою бѣлья и баней, 9087 руб., на жалованье служащимъ 1389 руб. и на содержаніе дома 3480 руб.,—итого 13956 руб. Такимъ образомъ, весь годовой бюджетъ нашего общежитія не превышаетъ субсидіи отъ Воронежскаго епархіальнаго свѣчнаго завода мѣстному общежитію. Понятно, что, при отсутствіи сторонней субсидіи, при небольшомъ числѣ пансіонеровъ, наше общежитіе едва сводитъ конца съ концами, хотя взносъ за содержаніе въ общежитіи значительно выше, чѣмъ во всѣхъ вышеуказанныхъ. Но такъ какъ ожидать помощи со стороны епархіальнаго свѣчнаго завода общежитію при нашей семинаріи не приходится, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время, то остается одно—обратиться за этою помощью къ духовенству епархіи, которое должно же поддерживать на надлежащей высотѣ свое епархіальное дѣтище.

Такимъ образомъ, настоятъ существенная надобность прежде всего не въ учрежденіи для завѣдыванія хозяйствомъ общежитія Комитета, вся задача котораго будетъ состоять только въ томъ, какъ бы свести по общежитію концы съ концами, и даже не въ ремонтнровкѣ только зданія общежитія, хотя бы и капитальномъ, а въ расширеніи помѣщенія общежитія до такой степени, чтобы дать пріютъ всѣмъ своекоштнымъ воспитанникамъ семинаріи, вынужденнымъ теперь жить на частныхъ квартирахъ, гдѣ содержаніе обходится гораздо дороже, чѣмъ въ общежитіи. Единовременный, хотя бы и крупный,

расходъ на это дѣло окупится тѣмъ, что общежитіе съ увеличеніемъ платныхъ пансіонеровъ, насколько позволить вмѣстимость зданія,—по приблизительному разсчету до 225 учениковъ,—не только будетъ содержать само себя, но и будетъ имѣть остатки, какъ это и было въ тѣ годы, когда въ общежитіи жило отъ 170 до 180 учениковъ.

Но есть и другая сторона во всемъ этомъ дѣлѣ. Изъ примѣра нѣкоторыхъ епархій мы видѣли, что содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи обходится: въ Воронежской полнаго—въ 106 р. неполнаго—въ 62 р. 64 к.; въ Саратовской—полнаго въ первый годъ 90 руб., въ послѣдующіе годы—въ 75 р.; въ Нижегородской за содержаніе въ качествѣ полупансіонера дѣтей священниковъ платится 60 р., діаконѣвъ—40 руб., псаломщиковъ—30 р. Въ нашей же епархіи плата за содержаніе въ общежитіи полупансіонера равняется 100 руб. съ дѣтей священниковъ, діаконѣвъ, псаломщиковъ и инословныхъ безразлично, т. е. содержаніе дѣтей въ нашемъ общежитіи обходится значительно дороже, чѣмъ въ другихъ епархіяхъ. Нужно поэтому стремиться къ уменьшенію этого взноса, довольно обременительнаго, въ особенности для дѣтей псаломщиковъ и діаконѣвъ;—но какъ этого достигнуть? Какой источникъ можно бы указать на покрытіе расходовъ по общежитію взаменъ взноса отъ пансіонеровъ, еслибы такой былъ сокращенъ до minimum-а? Предположимъ, что въ расширенномъ общежитіи будетъ помѣщаться до 225 пансіонеровъ; между ними около 25 или больше можетъ быть инословныхъ, которые во всякомъ случаѣ должны вносить полную пансіонерскую плату. Остается около 200 своекоштныхъ учениковъ—дѣтей священниковъ, діаконѣвъ и псаломщиковъ, содержаніе которыхъ и должно послужить предметомъ попеченія не со стороны только родителей, но и со стороны епархіальнаго духовенства, какъ это дѣлается въ другихъ епархіяхъ. При числѣ пансіонеровъ общежитія 225 и при взносѣ съ каждаго 100 руб. годовой бюджетъ общежитія будетъ равняться 22,500 р.—цифра, болѣе чѣмъ достаточная на покрытіе всѣхъ ординарныхъ расходовъ по общежитію. Но всякое уменьшеніе взноса съ цѣлю облегченія положенія платель-

щиковъ поведетъ, конечно, къ сокращенію денежныхъ средствъ общежитія и должно быть восполнено какимъ либо другимъ источникомъ. Источникъ можетъ быть только одинъ—это то же сердобольное и попечительное, духовенство, дающая рука котораго никогда не оскудѣвала на всякое благое дѣло помощи ближнему. Въ нашей епархіи есть разныя благотворительныя учрежденія, иныя съ значительнымъ основнымъ капиталомъ, но нѣтъ учрежденія, которое служило бы къ облегченію многосемейныхъ родителей въ трудномъ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Безвозвратно миновали тѣ времена, когда можно было воспитываться, какъ говорятъ, на мѣдные гроши; нынѣ за содержаніе ученика семинаріи или училища на частной квартирѣ платится отъ 12 до 15 руб. въ мѣсяцъ, а въ годъ, считая учебный въ 9 мѣсяцевъ, отъ 108 до 115 руб. Если присоединить сюда расходы на одежду, обувь, книги, поѣздки въ школу и обратно, если принять во вниманіе, что нѣкоторые родители воспитываютъ одновременно нѣсколько дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ, если имѣть въ виду множество всякихъ заботъ и огорченій, какія приносятъ дѣти не только во время школьной жизни, но и по выходѣ изъ школы, то сдѣлается понятнымъ, почему для многосемейныхъ родителей дѣло воспитанія дѣтей является непосильнымъ бременемъ, убивающимъ энергію, подтачивающимъ здоровье. Авторъ замѣтки, напечатанной въ № 17 Подольскихъ Епарх. Вѣдомостей: „Возможность содержанія въ семинаріи всѣхъ учениковъ-дѣтей духовенства на общепархіальныя средства“—предлагаетъ слѣдующую мѣру къ облегченію родителей въ трудномъ дѣлѣ воспитанія дѣтей: „пусть духовенство, говоритъ онъ, въ лицѣ священниковъ дѣлаетъ ежегодный взносъ по 10 р., это отъ 1380 приходоѡ составитъ 13.800 р., а въ лицѣ псаломщиковъ по 6 р.—составитъ 8280 р., а вмѣстѣ 22.080 р. Такая цифра приблизительно и нужна, чтобы обезпечить на каждый годъ содержаніе 200 своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, если всѣ они будутъ помѣщаться въ епархіальномъ общежитіи. А если при этомъ общепархіальномъ взносѣ оставить хотя небольшой дополнительный взносъ отъ родителей за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи,—напр., по примѣру Ниже-

городской епархіи, съ священниковъ 60 р. и даже меньше—50 р., діаконѣвъ 40 р., и псаломщиковъ 30 р.,—то получится отъ всего епархіального взноса остатокъ около 10 т. р., который было-бы справедливо употребить въ пособіе на воспитаніе тѣмъ лицамъ изъ духовенства, которыя имѣютъ дочерей въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ. А тамъ наступила бы очередь и для учениковъ мужскихъ духовныхъ училищъ. Такъ небольшая жертва со стороны духовенства епархіи можетъ дать великіе плоды не матеріальные только, но и нравственные, доставляя однимъ удовлетвореніе отъ сознанія сдѣланнаго добраго дѣла, другихъ воодушевляя и ободряя въ трудныя минуты жизни. Съѣздъ духовенства, который положитъ начало этому поистинѣ доброму дѣлу, откроетъ новую эру въ исторіи благотворительной дѣятельности духовенства Подольской епархіи“.

В. С.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей и приходѣвъ*).

Въ слѣдующее по маршруту село *Браги* пришлось ѣхать въ дождь, продолжавшійся нѣкоторое время послѣ грозы. Дорога сначала лежала по шоссе, а затѣмъ по грунтовой дорогѣ, вдоль рѣки Днѣстра. Вблизи села Браги, съ правой стороны дороги, на высокомъ берегу рѣки, виднѣются громадныя земляныя валы, называемыя народомъ „батареи“; на противоположномъ же берегу Днѣстра, противъ села Браги, высится грандіозная еще и теперь Хотинская крѣпость, нѣкогда сильная турецкая твердыня. Благодаря близости крѣпости Хотина, нашему поселенію Браги въ прежнее, старое, неспокойное время приходилось нелегко жить почти подъ самыми жерлами крѣпостныхъ орудій. И до сихъ поръ народъ Браги вспоминаетъ: „давно, кто-бы не воювавъ, чы турки, чы поляки, чы русски,—наше село завше выгоряло видъ пушокъ, а по війни зновъ застроювалось“. И дѣйстви-

*) Продолженіе.

тельно, на поляхъ Браги неразъ бывали войска и турецкія (напр. въ 1621 и 1672 г.г.), и польскія, и русскія. Здѣсь дѣйствовали русскія войска и въ памятный 1739 годъ, когда было взятіе Хотина, восиѣтое Ломоносовымъ въ особой одѣ. Въ такомъ тревожномъ въ старину мѣстѣ, какъ Брага, и церковь подвергалась нерѣдко разореніямъ. Такъ въ 1788 г. она была сожжена турками, а затѣмъ въ послѣдней четверти прошлаго вѣка построена нынѣ существующая каменная церковь. Въ настоящее время церковь эта приведена въ хорошій видъ, расширена, хорошо расписана, благоустроена и производитъ на посѣтителя отрадное впечатлѣніе. Владыка, вступивъ въ церковь, послѣ обычной встрѣчи обратился къ народу съ рѣчью, въ которой, высказавъ одобреніе прихожанамъ за ихъ заботы о благоуукрашеніи храма и за набожность, засвидѣтельствованную мѣстнымъ священникомъ, убѣждалъ народъ быть всегда истинными христіанами, совершенствоваться въ христіанскихъ добродѣтеляхъ, восходя все въ большую силу и высоту нравственно-христіанской жизни. Испытывая дѣтей-школьниковъ (церковно-приходская школа имѣетъ здѣсь прекрасное помѣщеніе, учениковъ до 80), Владыка остался доволенъ какъ успѣхами школы, такъ и пѣніемъ хора.

Изъ Браги въ слѣдующій по маршруту приходъ *Жванецъ*. Преосвященный прибылъ уже сумерками. Мѣстечко это невелико по населенію (всего 2½ тысячи жителей обоого пола—христіанъ и евреевъ), но по положенію своему представляетъ довольно бойкое мѣсто, такъ какъ лежитъ у Днѣстровой паромной переправы въ г. Хотинъ и на шоссе, соединяющемъ Каменецъ съ Исаковецкой таможей, отстоящей отъ Жванца на двѣ версты. Жванецъ служитъ пристанью для лѣса, сплавляемаго по Днѣстру изъ Галиціи. Лѣтомъ Подольскій берегъ рѣки весь покрытъ большими складами еловыхъ и сосновыхъ балокъ и досокъ, вывозимыхъ отсюда въ Каменецъ и Каменецкій уѣздъ, а также сплавляемыхъ дальше внизъ по Днѣстру. Русское населеніе мѣстечка занимается хлѣбопашествомъ не особенно усердно; большая часть мужчинъ лѣтомъ навимается въ сплавщики лѣса; такіе, дойдя на плотахъ до Бендеръ и Маяковъ,

возвращаются домой пѣшкомъ, часто не принося много заработка, такъ какъ большая часть получаемыхъ отъ лѣсоторговцевъ денегъ идетъ на харчи и особенно на водку. Въ прежнее время къ этому промыслу еще присоединялось и занятіе контрабандой, и нѣкоторые изъ Жванецкихъ жителей—русскихъ и евреевъ—извѣстны были, какъ профессиональные, отчаянные контрабандисты. Женская половина русскаго населенія, оставаясь лѣтомъ дома, нанимая квартиры купальщикамъ, прїѣзжающимъ въ Жванецъ на лѣтніе мѣсяцы изъ Каменца. Посему право славные жители Жванца, уже вкусившіе нѣчто отъ плодовъ современной культуры и живущіе вмѣстѣ съ преобладающимъ еврейскимъ населеніемъ, потеряли патриархальныя черты жизни русскаго населенія, не отличаются обычнымъ для русскаго народа трудолюбіемъ и если не славляютъ лѣсъ, то развлекаются рыболовствомъ, ярмарочной суетней и сутяжничествомъ. Мѣстечко по наружному виду имѣетъ общій характеръ Подольскихъ мѣстечекъ. Въѣхавъ въ поселеніе, вы сначала проѣзжаете около привѣтливыхъ дольно чистыхъ домовъ крестьянъ и мѣщанъ; дома эти огорожены заборами, окружены садами и огородами. Затѣмъ начинается собственно мѣстечко, поселеніе евреевъ, грязные дома коихъ выходятъ прямо на улицу, безъ заборовъ, какихъ бы то ни было насажденій, обсыпанные кругомъ навозомъ и соромъ. При въѣздѣ въ мѣстечко возвышается римско-католическій костелъ, бывший въ прошломъ вѣкѣ армяно-католическимъ храмомъ, а затѣмъ немного ниже, въ сторонѣ отъ шоссе, виднѣтся Св.-Троицкая православная церковь, стоящая надъ Днѣстромъ на краю высокаго холма. Съ трехъ сторонъ церковь окружаютъ еврейскіе дома, а съ четвертой стороны—обрывъ, понижающійся къ рѣкѣ. Несомнѣнно, нѣкогда здѣсь, возлѣ церкви, жили русскіе православные мѣщане, но затѣмъ постепенно евреи вытѣснили русскихъ на окраины мѣстечка, занявъ сами центральную часть поселенія, гдѣ сосредоточена торговля.

Въ алтарѣ при представленіи Благочиннымъ мѣстныхъ священника и церковнаго старосты, который былъ въ присвоенномъ этой должности кафтанѣ (что можно встрѣтить не во всѣхъ приходахъ), Владыка разспраши-

валъ старосту о порядкѣ храненія церковныхъ и попечительскихъ суммъ и изволилъ сдѣлать указаніе, что тѣ и другія суммы не должны смѣшиваться, что церковныя суммы должны бы храниться не въ средней части храма, а въ ризницѣ или другомъ укромномъ мѣстѣ храма за церковной печатью и ключемъ церковнаго старосты; что церковными деньгами имѣть право распоряжаться только причтъ и церковный староста, а не всѣ прихожане, какъ часто они заявляютъ на то претензіи; что прихожане выбираютъ только представителей для присутствования при мѣсячныхъ обчетахъ церковныхъ суммъ; что даже такъ называемый ключникъ не имѣетъ права вмѣшиваться въ дѣла церковно-денежнаго ящика. Что же касается попечительскихъ денегъ, то ими распоряжается церковно-приходское Попечительство, въ составъ котораго входятъ прихожане, а также священникъ, церковный и сельскій старосты и волостной старшина, какъ непремѣнные члены Попечительства.

При испытаніи дѣтей въ званіи заповѣдей Божіихъ, Владыка обратилъ вниманіе народа на часто замѣчаемыя нынѣ нарушенія девятой заговѣди, особенно въ судѣ, гдѣ лжесвидѣтельствуютъ часто по подкупу, иногда даже подъ присягой даются ложныя показанія. И эти грѣхи, по свидѣтельству судей и другихъ лицъ, наблюдающихъ народную жизнь, все болѣе и болѣе становятся обычными, повидимому, какъ будто теряются устои христіанской совѣсти въ народѣ. Архипастырь указалъ на тяжкую отвѣтственность за это предъ Богомъ и гражданскимъ закономъ. Затѣмъ Владыка убѣждаетъ народъ избѣгать сутяжничества и жить со всѣми въ мирѣ, соблюдая законы Божіи и государственные, не подражая окружающимъ иновѣрцамъ, искуснымъ въ изобрѣтеніи разныхъ неправыхъ путей въ обходѣ законовъ. Поздно вечеромъ Владыка, сопровождаемый братчиками съ зажженными свѣчами, прослѣдовалъ въ домъ священника. За вечернимъ чаемъ Владыка имѣлъ разговоръ съ духовенствомъ и другими сопровождавшими его лицами объ исторической судьбѣ этой мѣстности.

Въ мѣстной исторіи Жванецъ игралъ видную роль въ предшествующія столѣтія, находясь на рубежѣ поль-

скаго государства. Это мѣстечко принимало участіе если не активное, то пассивное, въ борьбѣ поляковъ, турокъ и татаръ, русскихъ и поляковъ и, наконецъ, русскихъ и турокъ. Во время польско-турецкой войны 1621 года сами польскія войска разграбили мѣстечко и опустошили его; во время турецкаго похода 1672 года Жванецъ служилъ главной военной квартирой турецкой полумилліонной арміи. Въ польско-казацкія войны Жванецъ отмѣченъ однимъ изъ несчастныхъ для польскаго войска событій: здѣсь два мѣсяца пробылъ король Янъ Казиміръ, осажденный казаками и татарами; польское войско вытерпѣло здѣсь много бѣдъ отъ непріятеля, отъ непогоды и недостатка пищи. Въ русско-турецкія войны прошлаго и настоящаго столѣтій Жванецъ также перепускалъ чрезъ свои улицы и Днѣстровскую переправу русскія войска, а въ нѣкоторыя войны, какъ напр. 1739 и 1788 г.г., мѣстечко было одной изъ главныхъ военныхъ квартиръ. Въ прошломъ вѣкѣ Жванецъ представлялъ, впрочемъ, не только мѣсто военныхъ переходовъ, но и главный путь дипломатическихъ сношеній Польши и Россіи съ Турціей. При Императрицѣ Екатеринѣ II-ой тамъ учреждена была особая станція для русскихъ курьеровъ, переѣзжавшихъ изъ Петербурга въ Константинополь и обратно... А затѣмъ, до недавняго времени, международныя сношенія Жванца выражались въ контрабандѣ: Жванецкіе контрабандисты снабжали Подолію и Бессарабію заграничной водкой, шелковыми матеріями, кружевами и др., а за границу доставляли табакъ, керосинъ, соль. Теперь же, благодаря принятымъ Правительствомъ мѣрамъ, прекращены и эти международныя сношенія...

(Продолженіе будетъ).

Школа на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

По мысли благопечительнаго Архипастыря нашего, столь заботливаго о насажденіи у насъ всякихъ школъ, запроэктирована къ открытію особая школа и на нашемъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Здѣсь предположено открыть школу практическаго обученія дѣтей ремеслу выдѣлки восковыхъ церковныхъ свѣчъ,

или особое ремесленное училище, гдѣ желающихъ будутъ обучать производству машинныхъ и обливныхъ свѣчъ, ихъ золоченію, сортировкѣ въ пачки, закупориванію въ ящики и транспортировкѣ по приходамъ. Все это дѣло не особенно трудное, но требуетъ извѣстнаго навыка и сноровки, т. е. требуетъ отъ желающаго его изучить пройти школу неголовомного руководѣльнаго труда. Въ то же время искусство выдѣлки церковныхъ свѣчъ, насколько, по мѣстнымъ понятіямъ, считается дѣломъ благочестивымъ, настолько и прибыльнымъ для тѣхъ, которые хорошо имъ владѣютъ. Оно даетъ человѣку всѣ средства для безбѣдной жизни. Достаточно замѣтить, что старшій свѣчной мастеръ получаетъ у насъ содержанія по 45 руб. въ мѣсяцъ при квартирѣ и отопленіи, да 8 руб. кормовыхъ. Обливальщикъ при квартирѣ съ кормовыми получаетъ по 32 руб. ежемѣсячно. Средняя заработная плата свѣчкарей, опредѣляемая отъ пуда ихъ производства, колеблется между 15—20 руб. при квартирѣ съ отопленіемъ и кормовыми. При такомъ заработкѣ можно жить простому человѣку въ относительно довольствѣ и не роптать на свою судьбу, тѣмъ болѣе что трудъ выдѣлки свѣчей и легче земледѣльческаго и чище разныхъ другихъ производствъ. Въ виду этого всегда найдется немало родителей, которые пожелали бы устроить судьбу своихъ дѣтей на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ съ тѣмъ, чтобы впоследствии изъ дѣтей ихъ могли выйти опытные свѣчкари, могущіе своимъ трудомъ добывать себѣ насущный хлѣбъ.

Въ видахъ развитія и процвѣтанія свѣчнаго производства, открытіе практической школы для обученія дѣтей выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ даже существенно необходимо, почему осуществленіе этого дѣла для духовенства епархіи, покрывающаго издержки на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ свѣчной прибыли, не можетъ быть нежелательнымъ. Извѣстно, что какъ въ частныхъ мастерскихъ разныхъ издѣлій, такъ и въ каждомъ благоустроенномъ ремесленномъ заведеніи одновременно съ мастерами должны существовать и подмастерья-ученики, которые, подъ руководствомъ своихъ учителей—опытныхъ мастеровъ, практически изучаютъ разное мастерство, чтобы впоследствии стать на смѣну

своихъ учителей, когда послѣдніе, по старости и неспособности къ труду, оставляютъ свою службу. Хотя многіе изъ подмастерьевъ въ послѣдствіи становятся самостоятельными дѣльщиками-хозяевами разныхъ промышленныхъ и торговыхъ предпріятій, но большинство изъ нихъ, не имѣя достаточныхъ средствъ завести самостоятельное дѣло, на всю жизнь остается при томъ заведеніи, которое его воспитало, дало ему практическую подготовку или сноровку къ успѣшному производству въ извѣстной отрасли торговаго или промышленнаго предпріятія. Такими практиками-мастерами существуютъ, поддерживаются и развиваются всѣ благоустроенныя ремесленныя заведенія. Всякое ремесленное заведеніе, не имѣющее при себѣ особой школы для подготовки специалистовъ-мастеровъ, не имѣетъ и будущности, такъ какъ, живя изо дня въ день и довольствуясь комплектомъ случайныхъ работниковъ-производителей, не можетъ своевременно пополнять естественной убыли рабочихъ силъ свѣжими силами, подготовленными къ дѣлу специалистами по разнымъ отраслямъ руководѣльнаго труда, которыхъ иногда нельзя нанять и за крупное вознагражденіе. Примѣняя все сказанное къ епархіальному свѣчному производству, по необходимости заключаемъ, что на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ должна быть открыта школа для обученія желающихъ ремеслу дѣлать церковныя свѣчи, т. е. должны быть мальчики-подростки на правахъ подмастерьевъ для выучки ихъ свѣчному производству.

Теперь подлежатъ рѣшенію вопросы: кого принимать въ ученики, въ какомъ возрастѣ и количествѣ, на какихъ условіяхъ, гдѣ ихъ помѣстить, чѣмъ ихъ содержать, что отъ нихъ требовать, кто будетъ ихъ обучать и чему, кому поручить надзоръ за ними, въ какія отношенія поставить ихъ къ мастерамъ и проч.

Естественное, такъ сказать, право обучаться свѣчному производству на епархіальномъ заводѣ имѣютъ дѣти священно-церковнослужителей, особенно тѣ изъ нихъ, которымъ не далась книжная премудрость и которые выбыли изъ дух.-учебныхъ заведеній. Куда ихъ дѣть и къ какому ремеслу пристроить? Церковникъ-отецъ считаетъ унижительнымъ отдать своего сына въ науку са-

пожнику, портному, столяру. Эти профессіи не имѣютъ никакого отношенія къ церкви, въ которой служили отцы его и дѣды и онъ самъ служить, а неудачнику-сыну его, по скромнымъ дарованіямъ его и природнымъ недостаткамъ, нельзя найти мѣста ни на клиросѣ, ни у престола. Пусть же онъ хоть свѣчи дѣлаеть, которые идутъ на потребу церковную, и тѣмъ снискиваетъ себѣ пропитаніе.

Подходящимъ возрастомъ для поступления въ заводскую практическую школу можно считать дѣтей 13—14 лѣтъ. Въ такомъ возрастѣ дѣти могутъ быть пригодны для мелкихъ работъ по заводу, какъ-то: сученію фитилей, переноскѣ незначительныхъ партій воска изъ склада въ растопочную, а изъ растопочной—на воскобѣлильню стружекъ, разстилки ихъ на кроватяхъ, переворачиванію и поливкѣ. Кромѣ того, какъ показываетъ опытъ, нѣкоторые оказываютъ быструю воспримчивость къ усвоенію искусства сортировки свѣчъ, опредѣленію наощупъ количества ихъ при укуоркѣ въ пачки, золоченію и проч.

Количество такихъ подростковъ-учениковъ должно быть незначительно, такъ какъ собственнаго спеціальнаго помѣщенія подъ такую школу нѣтъ. Ихъ предполагается помѣстить въ имѣющихся при заводѣ казармахъ для рабочихъ, гдѣ теперь живутъ свѣчкари съ своими семействами *). Помѣщеніе это для семейныхъ крайне неудовлетворительно въ санитарномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ, благодаря, главнымъ образомъ, скученности населенія; потому семейнымъ свѣчкарямъ придется рано или поздно выйти на частныя квартиры. Такимъ образомъ нѣсколько комнатъ въ казарменномъ корпусѣ очистится и туда можно будетъ помѣстить до десятка мальчиковъ, пожелавшихъ—по своей ли волѣ, или по родительскому изволенію—посвятить себя изученію свѣчнаго производства.

*) На извѣстныхъ намъ свѣчныхъ епархіальныхъ заводахъ рабочіе живутъ безъ своихъ семействъ, что желательно и на нашемъ заводѣ по многимъ весьма вѣскимъ соображеніямъ.

Приемъ желающихъ учиться свѣчному дѣлу долженъ быть сообразованъ съ вошедшими въ практику условіями опредѣленія учениковъ на выучку въ частныя мастерскія, т. е. трудъ ихъ ничѣмъ нѣкоторое время не оплачивается, а они еще приплачиваютъ за науку до тѣхъ поръ, пока мало-мальски не изучатъ какой-либо одной отрасли производства. Содержаніе ихъ можно поставить въ параллель съ содержаніемъ учениковъ во второклассныхъ школахъ, т. е. желающихъ учиться вносить натурою или деньгами на свое содержаніе въ школѣ незначительную плату на первоначальное обзаведеніе и прокормъ въ теченіе года; сироты же причетниковъ должны содержаться на средства свѣчной операціи. Подробная разработка условій приѣма дѣтей въ школу и ихъ содержанія опредѣлится въ будущемъ, когда вопросъ о школѣ получитъ окончательное рѣшеніе.

Желающіе опредѣлиться въ школу должны напередъ знать, что здѣсь разсчитывать на панство нечего и они не должны избѣгать посильнаго для нихъ ручнаго труда: очистки ихъ собственныхъ помѣщеній, ухода за собой по дежурству, накачиванія воды, порѣзки дровъ въ свободное отъ занятій по заводу время и т. п. Эти занятія ежедневно будутъ происходить въ рабочее время съ узаконенными передышками для завтраковъ и обѣдовъ и вечернихъ чаепитій *). Заниматься будутъ подъ руководствомъ старшаго мастера и его помощниковъ—опытныхъ свѣчкарей—то въ растопочной, то на воскобѣлильнѣ, то въ золотарнѣ, то въ складѣ и проч. Особого умственнаго напряженія этотъ трудъ не требуетъ, читать особыхъ лекцій здѣсь никто не будетъ, а будутъ обучать самимъ дѣломъ, которое нужно наблюдать, воспринимать и подражать. Кто къ чему окажется способнымъ, къ тому и приставленъ будетъ для усовершенствованія въ работѣ, а всѣмъ руководителямъ будетъ обязанъ безприкословнымъ послушаніемъ, подобно какъ во всѣхъ ремесленныхъ заведеніяхъ.

*) Конечно, будутъ взяты во вниманіе правила о рабочихъ часахъ на фабрикахъ и заводахъ, по существующимъ узаконеніямъ.

Насколько за ручнымъ трудомъ учениковъ будетъ наблюдать и руководить ими старшій мастеръ, настолько нравственный надзоръ за ними будетъ лежать на обязанности администраціи завода, смотрителя и его помощника. По праздникамъ будетъ имъ даваться и духовная пища, т. е. по завѣденному порядку будутъ посѣщать церковь, читать книги преимущественно религіознаго содержанія, упражняться въ писаніи и счетѣ, подобно тому какъ практикуется въ воскресныхъ школахъ для возрастныхъ. Составить нужную бібліотеку примѣнительно къ бібліотекамъ церковно-приходскихъ школъ и взять на себя веденіе воскресныхъ чтеній въ заводской школѣ, а также занятій по праздникамъ науками съ учениками—естественно, долгъ Управленія свѣчной операціи.

Нельзя не ожидать, что въ такой школѣ прежде всего увидятъ для себя личнаго врага заводскіе свѣчкари, которые должны будутъ очистить для нея занятое ими помѣщеніе, да еще показывать свое искусство и обучать ему тѣхъ, которые могутъ занять ихъ мѣсто. Но что касается необходимости освобожденія помѣщенія семейными жильцами его, то объ этомъ не можетъ быть никакого спора. Скученность населенія ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допущена для пользы самихъ же жильцовъ, во избѣжаніе развитія эпидеміи и смертности. Никто не можетъ взять на себя отвѣтственности за это противозаконное дѣло. Къ тому же на старомъ заводѣ не было помѣщеній для рабочихъ. Они жили на частныхъ квартирахъ и не слышно было о частой заболѣваемости между ними и почти не было семейныхъ неурядиць. Что же касается опасенія свѣчкарей отъ могущаго быть сокращенія ихъ задѣльной платы отъ приращенія количества работниковъ, изъ школьниковъ, трудъ которыхъ будетъ оплачиваться по мѣрѣ ихъ совершенствованія въ производствѣ свѣчномъ и долженъ быть нѣсколько удешевленъ, то это удешевленіе, необходимое для сокращенія расходовъ по содержанію завода, не окажетъ никакого вліянія на денежную оцѣнку производства специалистовъ-свѣчкарей, тѣмъ болѣе что съ каждымъ годомъ свѣчь въ епархіи требуется все болѣе и болѣе, такъ что десятокъ нынѣшнихъ свѣчкарей не сможетъ приготовить нуж-

наго количества свѣчь, если трудъ его не будетъ въ должной мѣрѣ восполняться будущими учениками свѣчной школы.

Въ заключеніе не можемъ не замѣтить, что основаніе будущей практической школы на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ съ Архіпастьрскаго благословенія уже положено: принять на заводъ одинъ сирота-мальчикъ лѣтъ 13-ти, который уже нѣсколько мѣсяцевъ обучается золоченію и настолько привыкъ къ этому ремеслу, что можетъ выработать уже ту плату, которая ему назначена съ излишкомъ. Среднимъ числомъ вызолочиваетъ въ мѣсяцъ 10 пудовъ свѣчь, что стоитъ по низшей оцѣнкѣ (отъ пуда—50 к.) 5 руб.; четыре мѣсяца работалъ бесплатно, а на пятомъ назначено ему 4 руб. въ мѣсяцъ.

В.

Изъ епархіальной хроники.

Одинъ изъ предметовъ обсуждения предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда. — Устройство пріютовъ для заштатныхъ, вдовъ и сиротъ духовенства. — Возможность воспользоваться для этого нѣкоторыми свободными зданіями, принадлежащими церквамъ м.м. Купина, Дунаевецъ, Ярмолинецъ и др.

На страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей уже неоднократно подымался вопросъ объ улучшеніи безотраднaго положенія тѣхъ священно и церковнослужителей, которые по старости или разстроенному здоровью вынуждены были выйти заштатъ, а также вдовъ и сиротъ, мужья и отцы которыхъ не успѣли оставить имъ ничего, кромѣ своего имени. Дѣйствительно, трудно представить себѣ, чѣмъ можетъ существовать весь этотъ духовный пролетаріатъ. Если подвести итогъ денежнымъ ресурсамъ даже тѣхъ немногихъ счастливыхъ, которые 35-тилѣтнимъ непрестаннымъ своимъ трудомъ успѣли выслужить своей семьѣ пенсію, то и въ такомъ случаѣ окажется, что бюджетъ рѣдкаго изъ нихъ достигаетъ 150 руб. въ годъ. Бездомные и сироты изъ духовенства оказываются почти совершенно забытыми всѣми, какъ будто лишенными права на общественное вниманіе къ своей горькой участи, права на сочувствіе и помощь даже своихъ прежнихъ сослуживцевъ, которые, назначивъ имъ по 12—24 руб. пособія

изъ взаимно-вспомогательной кассы, да 5—10 руб. изъ Попечительства, склонны считать поконченными всѣ свои обязательства по отношенію къ этимъ несчастнымъ. Правда, многіе изъ нихъ находятъ себѣ неразъ вынужденный пріютъ у ближнихъ и дальнихъ родственниковъ, но эту помощь себѣ нерѣдко окупаютъ цѣною положенія въ домѣ на правахъ обыкновенной прислуги, цѣною безграмотности своихъ подроставшихъ дѣтей, цѣною признанія, что собою еще болѣе обременяютъ и безъ того скромный бюджетъ родныхъ, могущихъ впоследствии очутиться въ такомъ же безотрадномъ положеніи, какъ и они. Но есть не мало и такихъ, которые не имѣютъ даже этихъ крупницъ отъ непрехотливой трапезы своихъ родственниковъ; такимъ нерѣдко приходится съ простертою рукою предпринимать путешествія изъ отдаленныхъ мѣстъ Подолія въ Каменецъ, для испрошенія пособія отъ Епархіальнаго Попечительства въ 5—10 рублей. Грустно становится подумать, что въ нашей епархіи духовенствомъ до сихъ поръ еще ничего не предпринято для того, чтобы дать хоть какой-нибудь пріютъ этимъ бездомнымъ изъ его же среды. Вѣдь нельзя же считать серьезнымъ разрѣшеніемъ вопроса то, что при двухъ монастыряхъ епархіи—Бершадскомъ и Браиловскомъ—будто-бы устроенъ пріютъ на одинъ-два десятка бездомныхъ, такъ какъ они представляютъ только каплю въ морѣ епархіальнаго пролетаріата и размѣщаются въ самой неприглядной обстановкѣ какъ по отсутствію подходящихъ зданій въ тѣхъ монастыряхъ, такъ и по скудости средствъ. Все это, повторяемъ, уже неоднократно предлагалось вниманію духовенства, но упоминаніе о томъ и въ настоящій разъ считаемъ нелишнимъ, въ виду назрѣвшей потребности въ опредѣленномъ наконецъ разрѣшеніи этого вопроса, и своевременнымъ, въ виду имѣющаго быть Епархіальнаго Съезда. Трудно допустить, чтобы послѣдній и въ настоящемъ году отложилъ разрѣшеніе его еще на дальнѣйшее время, такъ какъ это равносильно было бы подтвержденію того, что участію своихъ бѣдняковъ и будущностью своихъ же семействъ менѣе всего озабочено само духовенство. По крайней мѣрѣ, въ то время какъ Епархіальными Съездами вопросъ о призрѣніи своихъ бѣдныхъ откладывается

до „благоприятнаго времени“, участь послѣднихъ составляетъ предметъ нелегкихъ заботъ для Архипастыря, находящаго возможность среди многосложныхъ своихъ занятій по управленію епархіей отыскивать мѣры къ улучшенію ихъ незавиднаго состоянія.

Въ минувшемъ м. маѣ, при обзорѣннн нѣкоторыхъ приходовъ епархіи, Его Преосвященствомъ между прочимъ было обзорѣно въ м. Купинѣ Каменецкаго уѣзда зданіе прежняго католическаго кляштора кармелитовъ, отданное въ пользованіе приходской церкви. Въ небольшой своей части это зданіе еще поддерживается, такъ какъ служитъ помѣщеніемъ для мѣстнаго священника; но большая его часть пустуетъ совершенно производительно, никѣмъ не поддерживается и, очевидно, обречено на полнѣйшее разрушеніе. Размѣры этой капитальной каменной постройки прошлаго вѣка и совершенно бесполезное для мѣстнаго прихода существованіе ея тамъ въ настоящее время педали мысль нашему почительному Архипастырю предложить духовенству воспользоваться этимъ зданіемъ для устройства въ немъ пріюта для бѣдняковъ изъ духовенства. Кромѣ Купинскаго зданія въ епархіи имѣется еще нѣсколько такихъ же зданій, столь же обширныхъ и такъ же обрекаемыхъ имъ на бесполезное существованіе и полное разрушеніе отъ времени и непогодъ, какъ напр.— въ м. Ярмолинцахъ Проскуровскаго уѣзда и въ м. Дунаевцахъ Ушицкаго уѣзда. Въ обоихъ, какъ и въ Купинѣ, правда, помѣщаются мѣстные приходскіе священники, но они занимаютъ для себя только часть построекъ, остальное же помѣщеніе—въ болшей своей части—остается незанятымъ. Въ Дунаевцахъ часть зданія нанимается подъ министерское народное училище, но, несомѣнно, выгоды отъ этой аренды для мѣстной церкви не такъ велики, чтобы церковь не могла уступить его въ пользованіе духовенства, а послѣднему не составило бы и особеннаго обремененія возмѣстить Дунаевецкой церкви ея убытки отъ потери арендной платы. О размѣрахъ же этихъ зданій можно судить уже по тому, что въ Дунаевцахъ въ нихъ нѣкогда помѣщалось цѣлое духовное училище; а Ярмолинецкія и Купинскія постройки ничуть

не меньше ихъ. Елибы епархіальное духовенство позаботилось только о надлежащей ремонтировакѣ этихъ зданій и ихъ внутреннемъ приспособленіи для предложенной цѣли, то, безъ огромныхъ затратъ на спеціальныя новыя зданія, какъ это приходилось дѣлать духовенству нѣкоторыхъ другихъ епархій, оно имѣло бы въ своемъ распоряженіи такое помѣщеніе, въ которомъ, при дальнѣйшихъ небольшихъ ассигновкахъ на его поддержаніе, могло бы дать пріютъ если не всѣмъ бездомнымъ своимъ бѣднякамъ, то по крайней мѣрѣ очень большой части ихъ. О степени пригодности для указанной цѣли Купинскаго, Ярмолинецкаго и Дунаевецкаго зданій Епархіальный Съѣздъ настоящаго года, полагаемъ, будетъ достаточно освѣдомленъ, такъ какъ въ эти мѣста, какъ мы слышали, командировано Архиастыремъ лицо изъ градскаго духовенства, чтобы произвести спеціальныи осмотръ ихъ и сдѣлать обстоятельный докладъ о томъ предстоящему Съѣзду. Надо полагать, что результаты этого осмотра не будутъ въ противорѣчіи съ высказанными нами соображеніями; въ такомъ случаѣ Епархіальному Съѣзду останется только рѣшить вопросъ объ источникѣ, изъ котораго можно было бы получить средства для первоначальнаго крупнаго расхода на реставрацію тѣхъ зданій, а также для ассигновокъ на дальнѣйшее поддержаніе своихъ пріютовъ.

Въ предыдущихъ обзорѣніяхъ по этому вопросу, помѣщавшихся въ нашихъ Вѣдомостяхъ, между прочимъ указывалось и то, что средства для проектируемыхъ учрежденій прежде всего можетъ дать Епархіальное Попечительство. Дѣйствительно, свободнаго готоваго капитала для одновременнаго крупнаго расхода у духовенства не имѣется; прибѣгать же ради этого къ новому— несомнѣнно, немалому,—спеціальному обложенію причтовъ невозможно и потому, что послѣдніе и безъ того несутъ нелегкіе взносы по разнымъ статьямъ обложенія на епархіальныя нужды, и потому, что для составленія необходимаго капитала потребовалась бы затрата еще нѣсколькихъ лишнихъ лѣтъ. Епархіальное же Попечительство, давши такое назначеніе части своихъ суммъ, только послужило бы той самой цѣли, для которой оно собственно

и существуетъ. Раздѣлить съ нимъ тягость первоначальнаго расхода въ нѣкоторой степени могли бы и Окружныя Попечительства, посредствомъ выдѣла изъ своихъ суммъ нѣсколькихъ десятковъ рублей отъ каждаго. Наконецъ, трудно допустить, чтобы не нашлось еще и отдѣльныхъ благотворителей и жертвователей среди епархіальнаго духовенства; по крайней мѣрѣ добрый начинъ въ этомъ дѣлѣ сдѣланъ уже однимъ протоіереемъ, недавно приславшимъ въ Епархіальное Попечительство на этотъ предметъ 50 рублей.

Что касается дальнѣйшаго ежегоднаго содержанія устроенныхъ богадѣленъ, то оно уже ни въ какомъ случаѣ не можетъ требовать отъ духовенства большихъ денежныхъ жертвъ, особенно въ виду того, что въ будущемъ ихъ бюджетъ нужно уже считать тѣ 2000 рублей, которыя отчислены Съѣздомъ 1893 г. въ видѣ 1%-наго сбора изъ кошелековыхъ церковныхъ суммъ епархіи. Еслибы даже этой суммы и оказалось недостаточно, то потребовалась бы, полагаемъ, не настолько большая прибавка къ ней, чтобы составить особенное обремененіе для епархіальнаго бюджета, нерѣдко теряющаго менѣе производительно цѣлыя тысячи рублей. Наконецъ, даже крайнее средство—распредѣленіе недостающихъ нѣсколькихъ сотенъ рублей между причтами епархіи—едвали могло бы служить поводомъ для нареканій съ чьей-либо стороны. Если заповѣдь о благотвореніи немущимъ въ пастырской практикѣ составляетъ одинъ изъ краеугольныхъ камней, то не естественно ли надѣяться, что духовенство прежде другихъ должно откликнуться на призывъ о помощи, тѣмъ болѣе что ищутъ ея свои же братья по плоти. Завѣдывать дѣлами открытыхъ богадѣленъ могутъ особые Комитеты, въ составъ которыхъ прежде всего должны бы войти тѣ священники, въ приходѣ которыхъ устроены пріюты, а кромѣ того по два-три священника изъ ближайшихъ къ тому мѣсту селъ. Это завѣдываніе должно состоять какъ въ полученіи ассигнуемыхъ на богадѣльню суммъ, такъ и въ расходованіи ихъ на ея нужды, а затѣмъ, конечно, въ представленіи оправдательныхъ отчетовъ въ произведенныхъ операціяхъ съ ассигнованными деньгами.

Церковно-школьная хроника.

Съездъ Наблюдателей церковныхъ школъ епархіи въ г. Кеменецъ-Подольскѣ. — Насущные вопросы церковно-приходской школьной жизни, затронутые на Съездѣ. — Руководственные указанія, сдѣланныя Его Пресвященствомъ Наблюдателямъ.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иринаея, минувшаго 28—29 мая въ г. Каменецъ-Подольскѣ состоялся Съездъ Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи. На Съездъ прибыли 11 Уѣздныхъ Наблюдателей епархіи, за исключеніемъ Брацлавскаго, который не явился, представивъ объясненіе о причинѣ своего отсутствія. Такимъ образомъ въ занятіяхъ Съезда приняли участіе 12 Наблюдателей епархіи: Епархіальный Наблюдатель, онъ же и Предсѣдатель Съезда, и 11 Уѣздныхъ Наблюдателей. Занятія Съезда продолжались два дня—28 и 29 мая—и происходили въ помещеніи канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, гдѣ обычно бывають собранія Епархіальнаго Совѣта. Главнымъ предметомъ занятій Съезда было предварительное обсужденіе вопросовъ, имѣющихъ быть разсматриваемыми на предстоящемъ въ нынѣшнемъ году чрезвычайномъ засѣданіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, съ участіемъ въ немъ мѣстныхъ представителей отъ нѣкоторыхъ епархій и въ томъ числѣ представителя отъ нашей Подольской епархіи. вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, произошелъ между Наблюдателями вообще взаимный, живой обмѣнъ мыслями и сужденіями по различнымъ вопросамъ церковно-школьной жизни и практики, наиболѣе назрѣвшимъ и выдающимся въ послѣднее время въ нашей епархіи.

Къ числу насущныхъ вопросовъ церковно-школьной жизни епархіи, затронутыхъ на Съездѣ Наблюдателей, прежде всего долженъ быть отнесенъ вопросъ о женскомъ народномъ церковно-школьномъ образованіи. Какъ извѣстно, вопросъ этотъ въ послѣднее время выдвинутъ въ нашей епархіи на первый планъ, и въ истекшемъ 1897/8 учебномъ году нашимъ приходскимъ духовенствомъ сдѣлано было большое напряженіе къ возможно большому привлеченію въ церковныя школы епархіи дѣвочекъ, а также къ

открытію и устройству по мѣстамъ особыхъ церковныхъ школъ для дѣвочекъ, параллельно съ существующими уже начальными народными школами для мальчиковъ. Хотя достигнутый успѣхъ и не можетъ почитаться маловажнымъ, тѣмъ не менѣе на первыхъ же пбрахъ обнаружилось, съ какими трудностями приходится считаться на практикѣ, при развитіи и упроченіи женскаго церковно-школьнаго народнаго образованія въ епархіи. Кромѣ неизбежнаго затрудненія по изысканію средствъ содержанія для особыхъ женскихъ школъ, не мало приходилось и приходится задумываться и надъ другимъ вопросомъ—надъ пріисканіемъ для женскихъ школъ вполнѣ отвѣчающихъ своему назначенію учительницъ. Что во всѣхъ женскихъ школахъ должны быть непременно учительницы, а не учителя,—это, конечно, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Но гдѣ и откуда взять этихъ учительницъ? Настоящій контингентъ учительницъ, трудящихся въ церковныхъ школахъ епархіи, не только не многочисленъ, но и, какъ состоящій большею частію изъ воспитанницъ женскихъ духовныхъ училищъ, женскихъ гимназій, прогимназій и двухклассныхъ городскихъ училищъ, въ существѣ дѣла мало отвѣчаетъ потребностямъ начальной народной женской школы. Для женской сельской народной школы нужна учительница не изъ городскихъ барышень, каковыми являются въ большинствѣ воспитанницы всѣхъ вышеозначенныхъ учебныхъ заведеній, а образованная и воспитанная дѣвица изъ той же сельской народной среды, способная перенести и преодолѣть всѣ трудности и неблагоприятныя условія, въ которыхъ находятся и, безъ сомнѣнія, еще долго будутъ находиться наши нарождающіяся церковныя школы для дѣвочекъ. Имѣя это въ виду, Съѣздъ Наблюдателей единогласно и пришелъ къ заключенію, что для успѣшнаго и прочнаго насажденія женскаго церковно-школьнаго образованія прежде всего необходимо озаботиться открытіемъ въ епархіи одной или двухъ женскихъ второклассныхъ школъ, откуда бы женскія школы получали для себя надежныхъ и надлежаще воспитанныхъ учительницъ. Объ открытіи этихъ женскихъ второклассныхъ школъ при Браиловскомъ и Немировскомъ женскихъ монастыряхъ, какъ извѣстно,

нашъ Епархіальный Совѣтъ уже ходатайствуетъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и даль бы Богъ, чтобы это ходатайство скорѣе увѣнчалось успѣхомъ.

Вторымъ насущнымъ вопросомъ для нашей епархіи, также подвергавшимся обсужденію на Съѣздѣ Наблюдателей, безспорно, является вопросъ о взаимно-вспомогательной кассѣ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Вопросъ этотъ не новый и о немъ уже не разъ поднималась рѣчь въ нашей епархіи. Настоятельная необходимость устройства въ епархіи учительской взаимно-вспомогательной кассы единогласно признается всѣми. Остается неразрѣшеннымъ только одно, на какихъ же началахъ должна быть организована эта касса? Былъ высказываемъ проеکتъ, чтобы церковно-школьныхъ учителей и учительницъ сдѣлать участниками существующей въ нашей епархіи взаимно-вспомогательной кассы епархіального духовенства, приравнявъ ихъ по правамъ и взносамъ къ псаломщикамъ. Но, какъ справедливо было разъяснено въ № 19—20 Епарх. Вѣд. *) за настоящей годъ, практическое осуществленіе этой мысли не такъ-то легко, какъ это кажется на первый взглядъ. Часть учителей и учительницъ, какъ дѣти умершихъ священно-церковнослужителей епархіи, состоявшихъ членами кассы, уже пользуются правами на полученіе установленнаго денежнаго пособія изъ взаимно-вспомогательной кассы епархіального духовенства и хотя въ дѣйствительности, при полученіи ими учительскаго жалованья свыше 150 рублей въ годъ, временно денежное пособие изъ кассы имъ не выдается, но право на это пособие, приобретенное еще ихъ родителями, остается за ними; и имъ самимъ, очевидно, и нѣтъ никакой надобности дѣлать новые денежные взносы на приобретение права, уже принадлежащаго имъ. Правда, это право на пособие принадлежитъ только имъ лично, но никакъ не ихъ дѣтямъ, но вѣдь семейныхъ учителей и учительницъ въ церковныхъ школахъ епархіи пока слишкомъ немно-

*) См. статью „Взаимно-вспомогательная касса для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ“.

го. Скудость получаемого содержанія не позволяет учителямъ и учительницамъ обзаводиться семьею и дѣтьми; имѣютъ семью и дѣтей только церковно-школьные учителя-крестьяне. Но принять ихъ въ члены взаимно-вспомогательной кассы рискованно для духовенства, такъ какъ весьма затруднительно будетъ слѣдить за тѣмъ, почему тотъ или другой учитель оставилъ учительскую должность и слѣдуетъ-ли ему и его дѣтямъ выдавать пособіе изъ кассы,—особенно, если предположить, что вѣдь возможны и случаи хитрости и злоупотребленія. Очевидно, для церковно-школьныхъ учителей и учительницъ должна быть организована касса на совершенно иныхъ началахъ, нежели на какихъ существуетъ и дѣйствуетъ въ настоящее время взаимно-вспомогательная касса епархіальнаго духовенства. Съѣздъ Наблюдателей пришелъ къ заключенію, что учительская касса должна быть эмеритальною, т. е. выдавать денежные пособія не въ несчастныхъ только случаяхъ, а по выслугѣ извѣстнаго числа лѣтъ, и притомъ не въ размѣрѣ 12—24 рублей въ годъ, какъ это выдается взаимно-вспомогательною кассою епархіальнаго духовенства, а въ размѣрѣ по крайней мѣрѣ 100 руб. или даже болѣе, такъ чтобы на это пособіе или пенсію можно было дѣйствительно существовать учителямъ и учительницамъ, потерявшимъ силы и здоровье на школьномъ поприщѣ. Но такъ какъ организація и устройство подобной кассы является въ нашей епархіи дѣломъ новымъ и требуетъ сложной предварительной статистической работы, равно какъ и добровольнаго согласія учителей и учительницъ на участіе въ такой кассѣ, то рѣшено пока заняться каждому Уѣздному Наблюдателю въ своемъ уѣздѣ собраніемъ необходимаго матеріала и свѣдѣній и отложить окончательное рѣшеніе вопроса объ учительской кассѣ до слѣдующаго Съѣзда. Предположено собрать точныя свѣдѣнія, сколько учителей и учительницъ изъявляютъ согласіе на участіе въ предполагаемой кассѣ, отчисленіе какого % учительскаго жалованья въ фондъ кассы будетъ необременительнымъ для учителей и учительницъ, не могутъ-ли быть изысканы для образованія и пополненія основнаго фонда кассы другіе какіе-либо источники, кромѣ учительскаго жалованья; какой пре-

дѣльный срокъ службы желаютъ установить сами учителя и какой размѣръ минимальной и максимальной ежегодной пенсіи и т. д.

Много и другихъ важныхъ вопросовъ церковно-школьной жизни затрогивали Наблюдатели въ своихъ оживленныхъ бесѣдахъ, но справедливость требуетъ сказать, что въ большинствѣ случаевъ вопросы эти оставлялись ими только запроецированными къ разрѣшенію, но не разрѣшенными. Занятія Съѣзда окончились вечеромъ 29 мая, а въ 9 часовъ утра 30 мая всѣ Наблюдатели явились къ Его Преосвященству за полученіемъ Архипастырскаго благословенія на отъѣздъ домой. Владыка, принявъ Наблюдателей на своей дачѣ, благоволилъ живо интересоваться предметами и результатами бывшихъ совѣщаній на Съѣздѣ. Выслушивая словесный докладъ Епархіальнаго Наблюдателя о занятіяхъ Съѣзда, Архипастырю благоугодно было съ своей стороны сдѣлать руководственныя указанія и наставленія по тѣмъ или другимъ вопросамъ церковно-школьной практики. Такъ, между прочимъ, Владыкою было высказано, что для успѣха церковно-школьнаго дѣла въ епархіи прежде всего необходимо, чтобы каждый Уѣздный Наблюдатель, а равно и всѣ ближайшіе его сотрудники—оо. Благочинные и другіе члены Уѣзднаго Отдѣленія изъ приходскихъ священниковъ—сами имѣли въ своихъ приходяхъ вполнѣ благоустроенныя и надлежаще въ учебно-воспитательномъ отношеніи поставленныя церковныя школы для мальчиковъ и особо для дѣвочекъ. Живой примѣръ имѣетъ неотразимое вліяніе не только въ школѣ при воспитаніи дѣтей, но и въ жизни при сношеніи съ людьми, и имъ прежде всего надлежитъ пользоваться при воздѣйствіи на приходское духовенство по развитію и благоустройству церковно-школьнаго дѣла. Исполнительность, аккуратность, живое и любовное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу самихъ начальниковъ, естественно, расположить и побудить къ тому же и всѣхъ ихъ подчиненныхъ. Когда же, съ Божіею помощію, будетъ достигнуто, что всякій православный приходскій священникъ станетъ на высотѣ своего положенія, какъ завѣдывающій и законоучитель приходской церковной школы, то само собою съ теченіемъ времени благоустроится и упрочится въ каждомъ приходѣ и наша церковная начальная народная школа.

Отечская бесѣда Архипастыря съ Наблюдателями длилась около 2 часовъ. Затѣмъ Владыкою было преподано каждому изъ Наблюдателей Архипастырское благословеніе на отъѣздъ домой, и Наблюдатели, поблагодаривъ Владыку за милостивое вниманіе и отеческое наставленіе, отбыли изъ Каменца.

Какими средствами духовенство может приобрести уважение и почтение къ себѣ отъ прихожанъ.

Истинное, отъ сердца исходящее уваженіе къ духовенству отъ прихожанъ, которое само собою выражается и во внѣшнихъ отношеніяхъ, имѣетъ основаніемъ своимъ взаимное довѣріе и бызкорыстную любовь. Со стороны духовенства это довѣріе и любовь достигаются, хотя нелегко и нескоро, доброю нравственною жизнію и неуклоннымъ исполненіемъ служебныхъ обязанностей, сердечно-участливымъ отношеніемъ къ нуждамъ прихожанъ какъ нравственнымъ, такъ и матеріальнымъ. Въ своей нравственной жизни духовенство должно быть примѣромъ для прихожанъ *словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою*, какъ это начертано на оборотной сторонѣ іерейскаго креста, дарованнаго державною властію нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора. Въ частности, въ сельскихъ приходсахъ для поднятія авторитета духовенства особенно необходимы: совершенная трезвость всѣхъ членовъ причта; ихъ взаимное миролюбіе и почтительность младшихъ по отношенію къ старшимъ; постоянная готовность къ исполненію всѣхъ приходскихъ требъ; истовое совершеніе ихъ и вообще церковнаго богослуженія; кротость и простота въ обращеніи, не унижающія однако достоинства и отнюдь не переходящія въ панибратство; довольство своимъ матеріальнымъ положеніемъ; отсутствіе всякаго вымогательства за трудъ; ревность и назидательность священника въ дѣлѣ пастырскаго учительства, его заботливость о благолѣпнн приходскаго храма; попечительность о просвѣщеніи приходскихъ дѣтей грамотностію и частыя, по возможности, бесѣды съ ними, въ духѣ отеческой любви. Приучая прихожанъ подходить къ себѣ при встрѣчѣ подъ благословеніе, священникъ и самъ долженъ истово благословлять прихожанъ, при всѣхъ случаяхъ встрѣчи съ ними, отнюдь не допуская небрежнаго благословенія и рукопожатія. Бесѣда съ ними всегда должна быть покойная и простая, но съ достоинствомъ; отнюдь не долженъ онъ позволять себѣ шутокъ, смѣха и тѣмъ болѣе раздраженія, словъ бранныхъ и проч. Чтобы достигнуть всего этого, каждому пастырю необходимо поработать серьезно надъ самимъ собою; но тогда, несомнѣнно, прихожане оцѣнятъ духовенство по достоинству и будутъ относиться къ нему съ истиннымъ уваженіемъ, со всѣми знаками почтительности. (Костр. Епар. Вид.).

Содержаніе: 1) Терпѣніе и мужество пастыря Церкви.—2) Нѣсколько словъ по поводу семинарскаго епархіальнаго общежитія.—3) Обзорънне Его Преосвященствомъ церквей и приходовъ.—4) Школа на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ—5) Изъ Епархіальной хроники.—6) Церковно-школьная хроника.—7) Какими средствами духовенство можетъ приобрести уваженіе и почтеніе къ себѣ отъ прихожанъ.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣдинскій.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.