

— 78 —

КОСТРОМСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ

1885

ПЕРВЫЙ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДИТЬ ЧЕРЕЗЪ ДВѢ НЕДѢЛИ.

12-го

№ 4-й.

ФЕВРАЛЯ.

Теплый Богоявленскій соборъ

при Костромскомъ наедральномъ Успенскомъ соборѣ.

(ОКОНЧАНІЕ).

*Позднѣйшія работы, служащія къ украшенію и удобствамъ собора.*

Распространенный теплый Богоявленскій соборъ требовалъ еще многого для своего благолѣпія. Придѣлы его снаружи не были еще отштукатурены, да ихъ и нельзя было отштукатуривать, въ первые по крайней мѣрѣ два года по выкладкѣ; иначе могла остаться въ стѣнахъ его сырость, которую послѣ трудно было бы вывести. Внутри собора на старыхъ стѣнахъ, сводахъ и столбахъ оставался прежній искусственный мраморъ, уже во многихъ мѣстахъ попортившійся и вездѣ потемнѣвшій. Вновь сложенные стѣны и своды были покрыты шпалерами, которые стали рваться и даже отставать отъ сводовъ. Чтобы привести теплый соборъ въ приличный храму Божию и благолѣпный видъ, необходимо было отштукатурить его извнѣ и внутри.

Отштукатурка внѣшнихъ стѣнъ у придѣловъ, равно окраска всего Богоявленскаго собора и колокольни при немъ, произведена

въ 1871 году, чрезъ четыре зимы послѣ новой кирпичной кладки придѣловъ, когда она вполне достаточно просохла (\*).

Но эта работа была не такъ цѣнна, какъ внутренняя отдѣлка собора. Въ Бозѣ почившему Архипастырю и соборянамъ не хотѣлось оставить новоотстроенный и величественный теплый соборъ безъ приличной ему внутренней отдѣлки, не хотѣлось оставить его менѣе украшеннымъ, чѣмъ онъ былъ прежде. И вотъ, не смотря на совсѣмъ истощившіяся средства собора, не смотря на великія жертвы, уже понесенныя усердными ревнителями о благоустройствѣ собора, рѣшено было старый мраморъ отбить и всѣ стѣны, своды и столбы въ Богоявленскомъ соборѣ и въ его придѣлахъ покрыть новымъ искусственнымъ мраморомъ. Въ соборѣ не было средствъ на эту слишкомъ цѣнную работу, но вѣдь не было ихъ и на распространеніе собора, а Царица Небесная помогла же распространить его; и теперь Она же, Заступница наша усердная, не откажетъ въ своей помощи. Такъ думали Архипастырь и соборяне. И такая надежда вполне оправдалась. Нашлись жертвователи и на внутреннее украшеніе собора и почти тѣ же благочестивые Ростромичи, которые жертвовали и на распространеніе собора. Дѣятельнѣйшее участіе въ этомъ дѣлѣ, по благословенію Архипастыря, принялъ покойный, царство ему небесное, Кузьма Егоровичъ Мясниковъ. Образована была особая коммисія, которую составляли: кафедральный протоіерей І. Г. Поспѣловъ, ключарь П. Ѳ. Островскій, городской голова Г. Г. Набатовъ, К. Е. Мясниковъ, А. А. Живущевъ, А. А. Акатовъ, И. В. Стоюнинъ, А. Ѳ. Дурляпинъ и соборный староста В. К. Мясниковъ. Въ эту коммисію приглашенъ былъ техникъ губернской инженеръ Э. В. Тиденъ. По указанію Архипастыря, приглашенъ былъ извѣстный ему мастеръ

---

(\*) Нѣсколько ранѣе отштукатурки теплаго собора была вновь исправлена отштукатурка на Успенскомъ соборѣ и на соборныхъ домахъ; кромѣ того, эти зданія были окрашены.

мраморныхъ работъ крестьянинъ Калужской губерніи, Максимъ Кировъ, который и произвелъ сію работу въ 1871—1873 годахъ (\*). Старый мраморъ былъ отбитъ и во всемъ соборѣ положена была отштукатурка изъ алебаstra и потомъ производилась отполировка его зимою, когда отправлялось богослуженіе въ соборѣ, отдѣлываемый придѣлъ отдѣлялся плотною завѣскою.

Всѣ стѣны, столбы и своды были отдѣланы синимъ мраморомъ, главный алтарь розовымъ, а придѣлы и предбалтаре—желтымъ. Карнизы, пилястры и вся тяга или выпуклыя украшенія на сводахъ, стѣнахъ и столбахъ сдѣланы изъ бѣлаго искусственнаго мрамора. По указанію Э. В. Тидена, тяга на сводахъ необходима была для того, чтобы скрасить своды и чтобы они казались снизу болѣе высокими, чѣмъ на самомъ дѣлѣ; равнымъ образомъ рамы изъ искусственнаго мрамора между нижними и верхними окнами скрадывали довольно большое пространство между ними. Подоконники на всѣхъ нижнихъ окнахъ Богоявленскаго собора сдѣланы на счетъ К. Е. Мясникова изъ настоящаго мрамора. Вся работа стоила около 25 тысячъ рублей, изъ которыхъ самая большая часть пожертвована благочестивыми благотворителями собора. Спаси и помилуй ихъ Господи за ихъ усердіе къ храму Твоему Святому!

Въ лѣвомъ придѣлѣ Богоявленскаго собора не было еще алтаря и настоящаго иконостаса, а былъ временный безъ дверей, составленный изъ кіотъ и рамъ. Но нашелся благотворитель, пожелавшій на свой счетъ устроить и въ лѣвомъ придѣлѣ алтарь и дубовый иконостасъ такой же, какой былъ уже устроенъ въ правомъ придѣлѣ. Этотъ благотворитель былъ Андрей Андреевичъ

---

(\*) Правда, чтобы ускорить работу, сначала работали два мастера, каждый съ своими рабочими, одинъ въ правомъ, другой въ лѣвомъ придѣлѣ, но одинъ мастеръ оказался неисправнымъ и былъ удаленъ.

Агатовъ, принесшій уже и прежде значительныя пожертвованія въ соборъ (\*). По его указанію, круглая входная въ алтарь лѣстница замѣнена изогнутою и устроена была около стѣны, при чемъ приступки ея и площадга сдѣланы были изъ путиловской плиты. Отверстіе среди алтаря, гдѣ была винтообразная лѣстница, заложено и здѣсь устроенъ дубовый престоль. Всѣ облаченія на престоль и жертвенникъ, серебряные сосуды, крестъ, евангеліе—все было пожертвовано Андреемъ Андреевичемъ Агатовымъ.

Устроенный престоль въ лѣвомъ придѣлѣ Богоявленскаго собора предполагалось сперва освятить въ честь Боголюбскія иконы Богоматери, какъ особенно чтимой бывшимъ архипастыремъ Костромскимъ Платономъ, родившимся 18 іюня, въ день празднованія этой иконѣ. Но чтобы увѣковѣчить въ Богоявленскомъ соборѣ память этаго святителя, положившаго такъ много заботъ для распространенія и украшенія собора, соборяне испросили разрѣшеніе освятить престоль въ лѣвомъ придѣлѣ не только во имя Божіей Матери, въ честь иконы ея Боголюбскія, но и въ честь мученика Платона, которому св. церковь празднуетъ 18 ноября (\*\*). Тронутый такимъ представленіемъ соборянь, Владыка написалъ на этомъ докладѣ: «съ особенною благоговѣйною признательностію приѣмлю усердіе членовъ собора и церковнаго старосты относительно моего недостойства. Вѣрую, что по ихъ свя-

---

(\*) Имъ пожертвованы: золотой 94 пробы напестольный крестъ, вѣсомъ въ 250 зол., цѣною около 1500 руб., и двѣ серебряныя ризы на иконы, вѣсомъ въ 1 пудъ 27½ фунтовъ, цѣною около 2300 руб. Послѣ имъ же устроены вызолоченныя рамы для иконъ на столбахъ и входныя лѣстницы, наружная и внутреннія подъ колокольною изъ путиловской плиты, вмѣсто чугунныхъ, крутыхъ и скользяихъ.

(\*\*) Это былъ день ангела высокопреосвященнаго архіепископа Платона.

тымъ молитвамъ Царица Небесная и св. мученикъ Платонъ не оставляетъ меня своею милостію, и помощію, и заступленіемъ.

Въ веснѣ 1873 года лѣвѣй прѣдѣльный къ Богоявленскому собору храмъ былъ готовъ, и самъ Архипастырь 3 марта 1873 года освятилъ его при участіи соборіанъ. Проповѣдь при этомъ произнесъ кафедральный протоіерей.

Нельзя не упомянуть здѣсь о богатомъ вкладѣ въ Костромскій кафедральный соборъ въ возъ почившаго Кіевского митрополита Арсенія, родомъ Костромича. По просьбѣ ключаря П. О. Стоуровскаго, присланы были отъ него изъ Кіева съ однимъ священникомъ для собора и 14 августа 1875 г. внесены въ соборъ части мощей преподобныхъ Печерскихъ: Нифонта, епископа Новгородскаго, Даміана Цѣлебника, Спиридона просфорника, Прохора чудотворца, Марка гробоконателя и Ильи Муромца. Мощи находятся въ серебрянной, имѣющей видъ гробика, ракъ, которая имѣетъ покрывну. Въ какомъ соборѣ отправляется богослуженіе, туда переносятся и св. мощи. Въ холодномъ Успенскомъ соборѣ они ставятся на столѣкъ, на самомъ концѣ соленъ съ правой стороны. А въ Богоявленскомъ соборѣ, усердіемъ достоуважаемаго А. В. Стоюнина (\*), такъ много жертвъ принесшаго въ соборъ, спаси его Господи, устроенъ для мощей величественный, металлическій балдахинъ съ мозаическимъ подстаментомъ. Поставленъ онъ у сѣверной стороны передняго столба въ правѣмъ прѣдѣлѣ. Подъ этимъ балдахиномъ на самомъ столбѣ икона преподобныхъ; предъ иконою ставится и самая рака съ мощами. При балдахинѣ виситъ большая, красивая лампада; огонь въ ней горитъ и всю ночь.

Въ возѣ почившій архипастырь Платонъ, принимавшій такое живое участіе въ распространеніи и украшеніи тѣлага Богоявленскаго собора, еще за нѣсколько лѣтъ до своей кончины

---

(\*) Его-же стараніемъ устроена и самая рака для мощей.

началь, заботиться объ усыпальницѣхъ подъ соборомъ, гдѣ онъ указывалъ похоронить себя послѣ кончины. Нѣсколько разъ онъ наминалъ объ этой усыпальницѣ настоятелю собора, хотѣлъ даже самъ осмотрѣть мѣсто для нея. Его успокаивали, что подъ главною частию теплаго собора мѣсто для усыпальницы самое удобное; говорили ему, что можно устроить тамъ даже церковь, алтарь которой будетъ очень просторный и свѣтлый. Но представленіемъ объ устроеніи подъ теплымъ соборомъ усыпальницы медили; особенно неудобно было дѣлать такое представленіе, когда въ февралѣ 1877 года Владыка сдѣлался нездоровъ. Однако, по настоянію владыки, 12 мая того же года настоятель собора привезъ ему докладъ объ устроеніи усыпальницы подъ теплымъ соборомъ въ Солониново (\*), куда, по совѣту врачей, онъ переѣхалъ изъ Упатіевскаго монастыря, чтобы свѣжимъ воздухомъ поправить свое слабое здоровье. Но Владыка былъ такъ боленъ, что ему и не доглядывали бумаги, а въ ту же ночь его не стало.

Съ кончиною Владыки, дѣло объ устроеніи усыпальницы не было оставлено; особенно потребовалось поспѣшить устроеніемъ ея тогда, когда по завѣщанію Владыки тѣло его погребено было подъ теплымъ соборомъ (\*\*). Когда прибылъ въ Кострому 28 марта 1878 года преемникъ архіепископа, Платона, преосвященный Игнатій, и въ первый разъ пришелъ подъ соборъ, чтобы поклониться останкамъ своего предѣстника; тогда, указавъ на лѣвую сторону усыпальницы, онъ сказалъ сопровождавшимъ его: а вотъ

---

(\*) Это — загородная архіерейская дача, въ 7-ми верстахъ отъ Костромы, устроенная Владыкою и имъ любимая.

(\*\*) Еще ранѣе его, подъ предлтаріемъ праваго придѣла, съ благословенія его, погребено было тѣло устроителя того придѣла, извѣстнаго ключаря П. Θ. Островскаго, скончавшагося 1 апрѣля 1876 года.

здѣсь похороните меня (\*). Послѣ этаго дѣло объ устройствѣ усыпальницы быстро подвинулось впередъ; новый Владыка заставлялъ спѣшить установкою иконостаса, чтобы освятить престолъ въ усыпальницѣ. При высокопреосвященномъ Платонѣ еще не было рѣшено устроить подъ соборомъ церковь, а тѣмъ болѣе не рѣшили во имя чье освятить въ ней престолъ. Думали освятить его во имя Святителя Николая Чудотворца, чтимый образъ котораго находится въ соборѣ. Но Владыка Игнатій рѣшилъ быть храму въ усыпальницѣ во имя чтимаго имъ преподобнаго Сергія Радонежскаго. И въ праздникъ этаго угодника Божія 23 сентября 1878 года самъ освятилъ престолъ при участіи ректора семинаріи архимандрита Іустина и соборянъ. Такимъ образомъ въ тепломъ Богоявленскомъ соборѣ стало четыре престола: 1) главный, въ честь Богоявленія Господня; 2) правый, во имя Божіей Матери, въ честь иконы ея Феодоровской, во имя св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго и Іосифа Пѣснописца; 3) лѣвый, во имя Божіей Матери, въ честь Боголюбскія Ея иконы, и во имя мученика Платона, и 4) престолъ въ усыпальницѣ во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго.

Съ распространеніемъ собора простору въ немъ стало много и большой тѣсноты въ немъ не бываетъ, кромѣ народныхъ праздниковъ. Но при множествѣ богомольцевъ воздухъ въ немъ становится удушливымъ, особенно когда бывало въ немъ много простаго народа, который и зимою обычно стоитъ въ теплой одеждѣ. Много было дѣлано соборянами, чтобы устранить это неудобство и найти средство для вытяги удушливаго воздуха и притока свѣжаго, дѣланы были разныя трубы въ столбахъ и форточки въ окнахъ;

---

(\*). Объ этомъ Владыка написалъ въ своемъ завѣщаніи, которое и исполнено. Онъ дѣйствительно погребенъ былъ на томъ мѣстѣ, на которое указывалъ. Скончался онъ 7 іюня 1883 г.; погребенъ 11 іюня.

не жалѣли цѣлыхъ оконъ верхнихъ, чтобы въ нихъ устроить большія круглыя отверстія, для притока воздуха; все это помогало мало. Но въ 1882 году печникъ Горшечниковъ предложилъ устроить двойныя печныя трубы, для тяги воздуха изъ собора; по указанію его, около дымовой трубы и вокругъ нея нужно было устроить особую кольцеобразную трубу, чрезъ которую вытягиваея бы изъ собора воздухъ. Архитекторъ одобрилъ такое устройство и при переладкѣ печей, которая потребовалась, при этомъ устроены были двѣ вытяжныя трубы. Дѣйствительно, воздухъ въ соборѣ сталъ гораздо свѣжѣе, тяга въ трубы бываетъ сильная, особенно когда открываются всѣ вытяжныя отверстія (\*). Сырость на окнахъ бываетъ очень рѣдко, только тогда, когда въ соборѣ найдетъ слишкомъ много богомольцевъ. Но чтобы еще болѣе улучшить воздухъ въ соборѣ, требуется устроить еще третью вытяжную трубу, что соборяне навѣрное и сдѣлаютъ, особенно при теперешнемъ дѣятельномъ старостѣ собора.

Послѣднее улучшеніе собора произведено только въ прошедшемъ 1884 году, уже при настоящемъ Архипастырѣ, Преосвященнѣйшемъ Александрѣ. Когда еще составлялся проэктъ на распространеніе теплаго Богоявленскаго собора, то положено было куполь собора открыть, разобравъ средній сводъ. Но въ Бозѣ почившій архипастыръ Платонъ, страдавшій отъ ревматизма, не дозволилъ произвести эту работу; онъ боялся, что изъ купола будетъ нести холодомъ и что онъ въ каждое служеніе въ соборѣ будетъ простужаться. Преемникъ его, Преосвященный Игнатій, мало служилъ въ соборѣ и дѣло объ открытіи купола, о которомъ говорили уже ревнители объ улучшеніи собора, все откладывалось. Но въ прошедшемъ году Владыко благословилъ разломать средній, главный

---

(\*) По надобности они могутъ закрываться и открываться вполнѣ, и по частямъ. Въ каждомъ отверстіи находится мѣдная закрылка, раздѣленная на три отдѣльныя части.



сводъ, а находившуюся въ фонарѣ собора бібліотеку перенести въ другое помѣщеніе, въ зданіе при среднихъ воротахъ ограды. Въ фонарѣ собора по плану положено было восемь большихъ оконъ и восемь маленькихъ круглыхъ вверху, при началѣ самаго свода; но два окна изъ восьми большихъ были заложены, а изъ одного была устроена дверь, которая оказывалась уже ненужною. Чтобы въ соборѣ было больше свѣта, потребовалось два заложеныя окна разобрать, изъ двери устроить окно и для всѣхъ шестнадцати оконъ устроить двойныя рамы, да для трехъ большихъ и восьми малыхъ оконъ—желѣзныя рѣшетки. Послѣ третьяго хода, въ концѣ іюня работа была начата, при дѣятельномъ наблюденіи старосты собора и кончена своевременно, къ 12 октября, когда, по отправленіи богослуженія въ холодномъ Успенскомъ соборѣ въ праздникъ Іерусалимской иконы Богоматери, находящейся на паперти собора, богослуженіе отправляется уже въ тепломъ соборѣ. Кромѣ открытія купола, по указанію губернскаго инженера, нужно было устроить карнизъ; сверхъ того нашли нужнымъ весь куполь окрасить подъ мраморъ, на самомъ сводѣ купола изобразить Пресвятую Троицу и вокругъ ея летающихъ ангеловъ, а внизу при среднихъ столбахъ написать четырехъ евангелистовъ. Большое панникадило, совѣщающее средину храма, долженствующее освѣщать и самый куполь, нужно было оставить на прежнемъ мѣстѣ, а съ разборкою свода, на которомъ оно было утверждено, необходимо было устроить длинную цѣпь до самаго свода въ куполь; эта цѣпь устроена по образцу, данному губернскимъ инженеромъ. Въ то же самое время весь мраморъ въ соборѣ вычищенъ, притворъ перекрашенъ и два живописныя изображенія въ немъ возобновлены. И теперь теплый Богоявленскій соборъ принялъ вполнѣ благолѣпный видъ; усердные Костромичи съ радостію посѣщаютъ его и любятъ его обновленіемъ и благолѣпіемъ. Архипастырь, по пріѣздѣ изъ епархіи, посѣтившій Успенскій соборъ и пожелавшій осмотрѣть работы въ тепломъ соборѣ, когда они уже близились къ

концу, отозвался объ нихъ съ полнымъ одобреніемъ (\*), а по окончаніи всѣхъ работъ, самъ совершилъ малое освященіе собора и отслужилъ въ немъ первую литургію.

Съ отрытіемъ купола, въ соборѣ стало очень свѣтло, особенно на солеѣ и амвонѣ при главномъ алтарѣ, воздухъ сталъ свѣжѣе, а чтеніе и пѣніе стали звучнѣе, чѣмъ прежде.

Въ заключеніе настоящихъ замѣтокъ не будетъ неумѣстно сказать о стоимости работъ по распространенію и благоуграженію теплаго, Богоявленскаго собора. Устроеніе придѣловъ и входной лѣстницы съ подъѣздомъ стало болѣе 25000 руб., одного кирпича понадобилось, говорятъ, около милліона. Покрытіе внутреннихъ стѣнъ, сводовъ и столбовъ искусственнымъ мраморомъ потребовало суммы близкой къ 25 тысячамъ. Устроеніе двухъ придѣльныхъ дубовыхъ иконостасовъ съ иконами въ нихъ, престолы, жертвенники, иконы и кресты съ принадлежностями стоятъ не менѣе десяти тысячъ. Мозаическіе полы стоили не менѣе двухъ тысячъ. Устроеніе усыпальницы и церкви въ ней потребовало тоже около двухъ тысячъ; такой-же почти суммы стоило разобрать куполь, украсить его и обновить соборъ. Отштукатурка и окраска собора, устройство печей и вентиляціи, рѣшетки на солеѣ и амвонѣ, каменные входныя лѣстницы, желѣзныя двери въ усыпальницу, гранитныя плиты при входахъ стоятъ до пяти тысячъ. Всѣ же вышеозначенныя работы стоятъ, какъ видитъ читатель, болѣе семидесяти тысячъ. И все это большею частію—жертва соборолюбивыхъ и благочестивыхъ Костромичей. Воздаждъ имъ, милосерд-

---

(\*) Только одинъ еще оказался недостатокъ, по указанію Владыки; иконостасъ сталъ казаться ниже, чѣмъ онъ былъ до открытія купола. И этотъ недостатокъ, сколько извѣстно составителю сихъ замѣтокъ, соборяне думаютъ устранить устройствомъ на иконостасѣ большаго креста съ сіяніемъ, который займетъ свободное надъ иконостасомъ пространство и выше сдѣлаетъ самый иконостасъ.

ный Господи, за эту ихъ богатую жертву сторицею и, по молитвамъ Заступницы нашей усердной, веди и приведи ихъ въ свои свѣтлыя обители рая.

---

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная Ректоромъ Костромской духовной семинаріи, Архимандритомъ Іустиномъ, при нареченіи его во Епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи, 23 января 1885 года.

*Ваше Святѣйшество,  
Милостивые Архипастыри  
и Богомудрые Отцы!*

Избранный Вашимъ Святѣйшествомъ и утвержденный Державною Властію Отца Отечества—на новое служеніе Церкви Христовой въ санѣ Епископа, я сказалъ: *благодарю, и приѣмлю, и ни мало вопреки глаголю.*

И что бы я могъ сказать *вопреки*, когда въ Вашемъ избраніи и Высочайшемъ утвержденіи ясно вижу призваніе Божіе?! Отъ юности привыкъ я вельщіямъ свыше повиноваться безпрекословно; тѣмъ болѣе, въ настоящія священныя для меня минуты, ничего не смѣю сказать противъ состоявшагося обо мнѣ опредѣленія, и *приѣмлю* оное безмолвно.

Сознаю, что принимаю на себя дѣло великое,—чрезвычайно важное по существу своему, весьма трудное по надлежащему исполненію его, и—страшно ответственное предъ Богомъ и людьми,—дѣло, во всякомъ случаѣ, превышающее мои силы. И если бы это дѣло было чисто человѣческое, всего бы естественнѣе было для меня уклониться отъ него. Но если здѣсь призваніе Божіе,—если Апостолы, въ подобныхъ случаяхъ, бросая все, безпрекословно слѣдовали за Господомъ,—если *сила Божія въ немощи совершается*; то уклоняться отъ этого дѣла, подѣ какимъ

бы-то ни было предлогомъ, съ моей стороны, было бы явнымъ, самонадѣяннымъ, противленіемъ волѣ Божіей. А потому съ любовью принимаю возлагаемое на меня служеніе, или правильнѣе, всецѣло отдаюся ему, *съ благодарностію*.

Благодарю Господа Бога отъ всего сердца моего, что Онъ—Всеблагій, на долгомъ пути моемъ къ этому великому дѣлу, благоволилъ испытать меня по всяческимъ: даровалъ мнѣ силы—понести иго супружества, бремя священства, тяготу раннего вдовства, подвиги монашества, труды науки, управление юностію. Благодарю Господа Бога, что Онъ—Всемиловитый, среди всѣхъ испытаній въ моей жизни, по временамъ слишкомъ великихъ и тяжкихъ, благоволилъ сохранить меня цѣла и невредима отъ всякаго малодушія,—не допустилъ поникнуть подъ ними,—далъ время пережить ихъ, помощь вразумиться ими и опытъ переносить ихъ. Благодарю Господа Бога, что Онъ—Вѣчная Любовь на меня недостойнаго возлагаетъ теперь Свое собственное дѣло служенія спасенію людей и такимъ образомъ меня грѣшнаго удостоиваетъ чрезвычайно высокой чести—быть въ этомъ дѣлѣ преемникомъ Апостольскимъ. *О, забвена буди десница моя, если я когда либо сознательно забуду слова Твои Господи: аще кто захочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ. Иду по Тебѣ, амо же аще идеши, Господи* (Лук. 9, 57).

Возблагодарить Ваше Святѣйшество—избравшихъ меня, и Высочайшую Власть—утвердившую Ваше избраніе—можно, думаю, не словами только и чувствами, а самымъ дѣломъ новаго моего служенія, на которое призываетъ меня Господь,—на которое и прошу напутствовать меня Вашими мудрыми совѣтами, Вашими святыми молитвами, Вашимъ Архипастырскимъ благословеніемъ.

## ДВАДЦАТИ-ЧЕТЫРЕХЛѢТІЕ

гражданской свободы нашихъ сельскихъ прихожанъ.

19-е февраля! О, его помнить и обязанъ свято чтить нашъ сельскій церковный прихожанинъ. Чѣмъ дальше идетъ время съ 1861 года 19 февраля, тѣмъ все яснѣе и яснѣе обозначается, теченіемъ событій, историческая знаменательность и глубокая важность для русской народной жизни 19-го февраля.

Раздѣльно, съ совершенною отчетливостію и съ историческими объясненіями не скажете вамъ сельскій церковный прихожанинъ, чѣмъ дорого, свято и достопомятно для него 19-е февраля; но онъ непремѣнно глубоко вздохнетъ, при напомниманіи ему о 19 февраля, умильно прослезится и крестясь произнесетъ: «царство небесное и вѣчное блаженство Ему, Царю—Освободителю нашему, въ Бозѣ почившему Императору Александру II Николаевичу».

Не забываетъ, не забудетъ и не можетъ забыть сельскій церковный прихожанинъ этаго священнаго для него дня 19-го февраля, когда Царь вспомнилъ его вѣками забытаго и безправнаго и явился ему въ полномъ сіяніи своей отеческой, многопопечительной и всеобъемлющей любви, когда благородные російскіе дворяне, окружавшіе Царя, также *умякнуша* къ крестьянамъ *наче слезя*, подъ силою впечатлѣнія Царской всеобъемлющей любви къ нимъ,—когда Царь Единодержавный, побуждаясь христіанскою вѣрою и вѣчною правдою, даровалъ рабамъ свободу, положивъ конецъ безправію крестьянъ и отмѣнивъ крѣпостное право помѣщиковъ,—и когда Царь православный, создавъ симъ положеніемъ эру новой государственной всеединой въ Россіи жизни, пригласилъ ошастливленный народъ русскій осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ и призвать вмѣстѣ съ Нимъ, его Царемъ—Освободителемъ, Божіе благословеніе на свой свободный трудъ, какъ на залогъ своего семейнаго благополучія и общественнаго благоустройства.

Можетъ-ли сельскій церковный прихожанинъ оставаться равнодушнымъ, невнимательнымъ и забывчивымъ къ симъ незабвеннымъ изрѣченіямъ своего приснопамятнаго Царя--Освободителя, который Онъ торжественно и во всеоружіи самодержавной власти возгласилъ 19 февраля 1861 года и своею кровію запечатлѣлъ 1-го марта 1881 года.

«Божіимъ Провидѣніемъ и священнымъ закономъ престолонаслѣдія бывъ призваны на прародительскій Всероссійскій престолъ, Мы положили въ сердцѣ своемъ обѣтъ обнимать Нашею Царскою любовію и попеченіемъ всѣхъ нашихъ вѣрноподанныхъ всякаго званія и состоянія, отъ благородно владѣющаго мечемъ на защиту Отечества до скромно работающаго ремесленнымъ орудіемъ, отъ проходящаго высшую службу государственную до проводящаго на полѣ борозду сохою и плугомъ.

«Вникая въ положеніе званій и состояній въ составѣ государства, Мы усмотрѣли, что государственное законодательство, дѣятельно благоустроая высшія и среднія сословія, опредѣляя ихъ обязанности, права и преимущества, не достигло равномѣрной дѣятельности въ отношеніи къ людямъ крѣпостнымъ такъ называемымъ потому, что они частію старыми законами, частію обычаемъ потомственно укрѣплены подъ властію помѣщиковъ, на которыхъ съ тѣмъ вмѣстѣ лежала обязанность устроить ихъ благосостояніе. Права помѣщиковъ были донинѣ обширны и неопредѣлены съ точностію закономъ, мѣсто котораго заступали: преданіе, обычай и добрая воля помѣщика. Въ лучшихъ случаяхъ изъ сего происходили добрыя патріархальныя отношенія искренней правдивой попечительности и благотворительности помѣщика и добродушнаго повиновенія крестьянъ. Но при уменьшеніи простоты правовъ, при умноженіи разнообразія отношеній, при уменьшеніи непосредственныхъ отеческихъ отношеній помѣщиковъ къ крестьянамъ, при впаденіи иногда помѣщичьихъ правъ въ руки людей ищущихъ только своей собственной выгоды, добрыя отношенія осла-

бывали, и открывался путь произволу, отяготительному для крестьянъ и неблагоприятному для ихъ благосостоянія, чему въ крестьянахъ отвѣчала неподвижность къ улучшениямъ въ собственномъ бытѣ.

«Такимъ образомъ Мы убѣдились, что дѣло измѣненія положенія крѣпостныхъ людей на лучшее есть для насъ завѣщаніе предшественниковъ нашихъ и жребій, чрезъ теченіе событій поданный Намъ рукою Провидѣнія.

«Призвавъ Бога въ помощь, Мы рѣшились дать сему дѣлу исполнительное движеніе.

«Россия не забудетъ, что благородное дворянское сословіе, добровольно побуждаясь только уваженіемъ къ достоинству человѣка и христіанскою любовію къ ближнимъ, отказалось отъ упраздняемаго нынѣ крѣпостнаго права и положило основаніе новой хозяйственной будущности крестьянъ. Ожидаемъ несомнѣнно, что оно также благородно употребитъ дальнѣйшее тщаніе къ приведенію въ исполненіе новыхъ положеній въ добромъ порядкѣ, въ духѣ мира и доброжелательства, и дастъ сельскому населенію добрый примѣръ и поощреніе къ точному и добросовѣстному исполненію государственныхъ постановленій.

«Полагаемся и на здравый смыслъ Нашего народа».

«... И, по естественному разсужденію, свободно пользующіеся благами общества взаимно должны служить благу общества исполненіемъ нѣкоторыхъ обязанностей,—и по закону христіанскому, *всякая душа должна повиноваться властямъ предержащимъ* (Рим. XIII, 1), *воздавать всѣмъ должно*, и въ особенности, кому должно, *уроки, дань, страхъ, честь...*

«И теперь съ надеждою ожидаемъ, что (народъ Нашъ) при отрывающейся для него новой будущности пойметъ, что... получая для себя твердое основаніе собственности и свободу располагать своимъ хозяйствомъ, онъ становится обязаннымъ предъ обществомъ и предъ самимъ собою, благотворность новаго закона дополнить вѣрнымъ, благонамѣреннымъ и свободнымъ прилежнымъ

употребленіемъ въ дѣло дарованныхъ ему правъ. Самый благотворный законъ не можетъ людей сдѣлать благополучными, если они сами не потрудятся устроить свое благополучіе подъ покровительствомъ закона. Довольство пріобрѣтается и увеличивается не иначе, какъ неослабнымъ трудомъ, благоразумнымъ употребленіемъ силъ и средствъ, строгою бережливостію и вообще честной въ страхъ Божиимъ жизнію.

«Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго (Изъ манифеста 19 февраля 1861 г.).»

Въ сихъ властныхъ и вдохновительныхъ словахъ Царя земнаго, Царя-Освободителя народъ сельскій, благочестно поминающій Его, слышитъ сладчайшій голосъ Царя небеснаго, выраженный въ семь благовѣстій: *Я уже не называю васъ рабами; ибо рабъ не знаетъ, что дѣлаетъ господинъ его; но Я назвалъ васъ друзьями, потому что сказалъ вамъ все, что слышалъ отъ Отца Моего. Вы друзья Мои, если исполните то, что Я заповѣдую Вамъ* (Иоан. 15, 14—15).

Превознесенные могутъ-ли не молиться о Превознесемъ ихъ.

Въ настоящіе дни мужи государственные и пастыри церкви русской заботливо обдумываютъ твердыя и широкія начала правильного народнаго образованія въ духѣ вѣры въ Бога и любви къ Отечеству. На приходскомъ духовенствѣ почиваетъ царская надежда. Не будетъ-ли полезно намъ вспомнить нынѣ слова Державнаго, которыми Онъ открылъ новую эру русской государственной жизни, и вмѣстѣ съ другими началами положить заключающіяся въ нихъ понятія въ основаніе правильного образованія нашего народа и въ фундаментъ ново-созидаемой церковно-приходской школы!

Несомнѣнно, была бы великая дисциплинарная польза отъ того, если бы дѣти нашего народа успѣли выучить въ школахъ



главныя изрѣченія выше приведеннаго манифеста и приучились всегда памятовать ихъ и руководиться ими наряду съ 10-ю заповѣдями Закона Божія и съ другими правилами добраго поведения и честной жизни.

Въ словахъ этаго манифеста содержится сила, способная высоко поднимать духъ русскаго народа и воспитывать его самознание. Слова этаго манифеста начертываютъ путь царскій, которымъ идя твердо и неуклонно русскій народъ несомнѣнно достигъ бы великихъ историческихъ успѣховъ.

Много слабыхъ сторонъ обнаружилось въ жизни нашихъ сельскихъ обывателей за двадцать четыре года гражданской свободы ихъ и много пятенъ изобличено въ ней за этотъ періодъ времени: то старцы обезславили свои сѣдины жестокостію и невоздержаніемъ, то супруги своими соблазнительными отношеніями подали поводъ порицать современную семью, то дѣти нарушили долгъ почтительности къ родителямъ, то обнаружилось охлажденіе къ вѣрѣ и къ уставамъ церкви и соращеніе въ расколъ и ереси, то проявились непомѣрные семейные раздѣлы, упадокъ хозяйствъ и неплатежъ повинностей и податей. Но всѣ эти и под. недостатки жизни сельскихъ обывателей не суть ли крайнія послѣдствія вѣковаго рабства, отмѣненнаго 19-го февраля 1861 г. Не вѣковой ли соблазнъ, бывшій на глазахъ сельскихъ обывателей и успѣвшій поработить ихъ умы и души, выступилъ наружу въ видѣ сихъ недостатковъ, судомъ изобличенныхъ въ современномъ простонародѣ. Естественно было выйти вонъ всей сквернѣ, вѣками накопившейся въ народномъ организмѣ, дабы онъ обновился и посвѣжѣлъ, дабы народъ, возненавидѣвъ надѣланное имъ въ невѣдѣніи зло, возлюбилъ добро и поревновалъ совершенству, просвѣщаясь вѣрою, умомъ и дѣяніями.

И такъ ничто не можетъ намъ служить препятствіемъ вспомнить радостно двадцати-четырёхлѣтнюю годовщину 19-го фев-

раля и сотворить благодарную молитву о томъ, кто создалъ со-  
бытіе 19-го февраля 1861 г.

«Тобою совершилося желанное вѣками;

Возрадовалася Русь довольна и *тверда*,

И празднуетъ Народъ молитвой и слезами

Великій первый день свободнаго труда»

Г.

---

## СЛАВЯНЕ—НАШИ БРАТЯ СОПЛЕМЕННИКИ.

### Историко-этнографическій очеркъ.

Близокъ тотъ достопамятный день въ исторіи великаго сла-  
вянскаго племени, когда его отрасли, какъ части одного могучаго  
древа, должны тѣснѣе сплотиться въ одну общую семью, дабы  
достойно почтить своимъ семейнымъ торжествомъ память своихъ  
просвѣтителей въ истинахъ вѣры православной Христовой, вели-  
кихъ первоучителей славянскихъ св. братьевъ Кирилла и Меодія.  
Близокъ тотъ день, когда одинъ изъ св. братьевъ—Меодій, послѣ  
кончины въ 869 г. брата своего Кирилла, въ санѣ епископа Мо-  
равскаго подвизавшійся въ дѣлѣ распространенія и утвержденія  
славянскаго богослуженія православной церкви въ Моравіи и Че-  
хіи, истощивъ свои силы на это дѣло и на борьбу съ противо-  
дѣйствовавшимъ ему латинствомъ, 6 апрѣля 885 г. мирно пре-  
селился въ горнія обители Того, на служеніе Кому было посвя-  
щены его жизнь и дѣятельность. Св. Меодій исполнилъ, такимъ  
образомъ, волю и завѣщаніе своего брата, который, умирая, ска-  
залъ ему: «мы вмѣстѣ съ тобою вели одну борозду,—вотъ, совер-  
шивъ мой день, я падаю на полѣ,—ты же, братъ, не оставляй  
нашего дѣла и ученія.

Память о св. братьяхъ живетъ и чтится въ средѣ того сла-  
вянства, гдѣ сѣмена ихъ дѣятельности возрасли, пустили глубокіе

корни и развились въ исполинскія произрастенія. Въ другой средѣ славянства, не смотря на усилія св. братьевъ и ихъ учениковъ, сѣмена эти, хотя брошенныя и на добрую почву, не успѣли возрасти и принести желаемого плода; только что появившіеся ростки ихъ были заглушены терніями и произрастеніями инаго начала. Но исторія сохранила во всей полнотѣ кругъ свѣдѣній о самоотверженной просвѣтительной дѣятельности св. братьевъ. Да вспомнить же при настоящемъ случаѣ весь міръ славянскій, что дѣятельность св. братьевъ не ограничивалась одною какою нибудь народностью славянской, но коснулась или прямо или посредственно всего славянства, какъ единого цѣлаго, имѣвшаго въ началѣ одинъ корень и стволъ, только въ послѣдствіи пустившій разныя вѣтви; вѣтви эти приняли разныя направленія и положенія, но сокъ въ нихъ одинъ; общность чертъ характера и бытъ отраслей славянскихъ оставалась неизмѣнными и остаются въ сущности таковыми и доселѣ. Общность происхожденія и характеристическихъ чертъ славянскихъ народностей мы и укажемъ теперь.

Общность судебъ образованности всѣхъ славянскихъ народовъ даетъ возможность разсматривать ихъ въ древности, какъ одно нераздѣльное племя, отличное отъ другихъ племенъ, особенностями положенія, быта, правовъ и обычаевъ и уже только по истеченіи долгаго времени развѣтвившееся на отличныя одна отъ другой вѣтви. Славяне становятся извѣстны какъ особое племя съ первыхъ вѣковъ христіанства, но почти исключительно по однимъ именамъ общимъ и мѣстнымъ. Только съ VI вѣка можно начать періодъ ихъ древней исторіи. Съ утвержденіемъ христіанства начинается отдѣльное развитіе народовъ новой Европы, между прочимъ и славянскихъ. Такъ какъ христіанство утвердилось у всѣхъ славянъ, какъ господствующая религія, только къ концу XII вѣка, постепенно распространяясь въ продолженіи предшествовавшихъ шести столѣтій, то XII вѣкомъ можетъ быть конченъ періодъ древней исторіи славянъ.

Два писателя VI столѣтія сохранили опредѣленные извѣстія о славянахъ VI вѣка подъ ихъ народнымъ, племеннымъ названіемъ: Прокопій Византійскій и Иорнадъ Готскій. Изъ ихъ свидѣтельствъ мы узнаемъ о славянахъ слѣдующее:

1. Славяне, Анты, Венеды составляли одинъ народъ. Единство его замѣчалось и въ языкѣ и въ видѣ внѣшнемъ ихъ тѣла, цвѣтѣ кожи и волосъ и въ устройствѣ общественномъ.

2. Племя это простиралось между морями: Чернымъ и Балтійскимъ, по Днѣпру, Днѣстру, Дунаю, Вислѣ, именно на сѣверъ отъ Дуная и на западъ отъ Днѣстра, на сѣверъ къ Вислѣ; Венеды сѣвернѣе къ Балтійскому морю.

3. Племя это, занимая и тогда, въ VI вѣкѣ, обширное пространство, было многочисленно и водвореніе его въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно жило, и тогда уже считалось древнимъ.

4. Издревле назывались они всѣ вмѣстѣ именемъ Споровъ (спѳорѳі). Въ началѣ II вѣка Венеды были покорены Готами, а въ IV вѣкѣ они были уже свободны и страшны сосѣдямъ.

На всѣ эти данныя мы можемъ находить объясненія у другихъ писателей, болѣе древнихъ, съ помощію которыхъ можемъ проникнуть въ древность славянъ гораздо глубже IV вѣка. Объясненія требуютъ имена славянъ: Споры, Славяне, Венеды, Анты.

1. Споры. Прокопій говорилъ, что имя у Славянъ и Антовъ было когда-то одно, потому что въ древности они назывались Споры (спѳорѳі) по той причинѣ, какъ кажется, что они жили спѳорадѳу (спораденѳ) — разсѣянно, въ жилищахъ одно отъ другаго отдаленныхъ. Не заподозрѣвая Прокопія въ неправдивости сказанія, тѣмъ не менѣе имени споровъ не находимъ ни у одного писателя ни прежде, ни послѣ Прокопія. Нѣсколько разъ встрѣчается имя сербовъ, напр. у Плинія, у Птоломея. Съ 17 вѣка имя сербовъ попадаетъ все чаще и наконецъ упрочивается, какъ мѣстное названіе, за нѣсколькими изъ народовъ славянскихъ между Адриатическимъ моремъ и Савой, въ земляхъ Прусскихъ и Сак-

сонскихъ. На этомъ основаніи изслѣдователи полагаютъ, что Проконій имѣнилъ названіе сербовъ въ споровъ вслѣдствіе желанія самого Проконія сдѣлать очевиднѣе сравненіе этаго имени съ греческимъ словомъ *σποράδιον* (спораденъ). Значеніе корня слова сербъ—сръбъ однознаменательно съ значеніемъ слова сынъ; сербы значить родъ, племя.

2. Славы (slavi), славоны (slavoni), славини (slavini). У Проконія и Юрнанда читаются именно такъ эти имена. Они были извѣстны и писателямъ болѣе древнимъ. Такъ у Птолемея между народами европейской Сарматіи упоминаются Ставани (Stavani), въ другомъ мѣстѣ Суовени (Suoveni). Въ имени Ставани (Stavani) очевидно пропущено л (l); должно читать Стлавани (stlavani) (ср. стлать и слать); въ имени Суовени (suoveni) употреблено у (u) вм. л (l); у нѣкоторыхъ славянскихъ народовъ у (u) выговаривается вм. л (l), напр. у сербовъ: слово волкъ (русское волкъ) произносится: вукъ; слеза (русское слеза)—суза.—Подъ Ставанами и Суовенами, какъ видно, разумѣется у Птолемея одинъ и тотъ же народъ, жившій, вѣроятно, по западной Двинѣ къ Ильмену, только записанный по разнымъ выговорамъ. Отъ V вѣка имѣемъ свѣдѣніе о славянахъ у Моисея Хоренскаго: «имѣетъ Фракія пять малыхъ земель и одну большую, гдѣ живетъ семь народовъ славянскихъ». Византійскій писатель Теофанъ, говоря о покореніи Мизіи Болгарами въ 678 г., упоминаетъ объ этихъ семи славянскихъ народахъ отъ Чернаго моря у Варны до земли аварской, т. е. до устья Моравы. Съ VI вѣка имя славянъ все болѣе распространяется и дѣлается потомъ извѣстно, какъ племенное названіе. Подъ этимъ названіемъ знали славянъ и арабы. Впрочемъ тогда имя славянъ является и мѣстнымъ: такъ славянами назывались у насъ новгородцы, словенами до сихъ поръ называются жители Каринтіи, Штиріи, Краины, Словинцами—Фріульскіе славяне, Словаками жители сѣверозападной Венгріи. Рѣшная вопросъ о происхожденіи имени славянъ, обращались издавна

къ корню *слз* (слово, слава). Шафаригъ, знаменитый чешскій изслѣдователь древностей славянскихъ, подробно разбиралъ этотъ вопросъ, представивъ множество примѣровъ тому, что въ словѣ славянинъ—словянинъ корень слав, слов. преимущественно можетъ относиться къ какому нибудь мѣсту. Но вопросъ все-таки остался нерѣшеннымъ: земли, которая бы называлась словами—славами, нѣтъ. Иорнандъ, Готскій историкъ, даетъ какъ общее названіе всѣхъ славянъ, имя имъ: Венеты (Venetae). Названіе это было извѣстно и древнимъ писателямъ: Плинію младшему, Тациту, Птоломеею, которые Венетовъ помѣщали у Вислы, или между Сарматами и Германцами, или между жителями Балтійскаго поморья, или у карпатскихъ горъ и у устья Дуная и Днѣпра. Иорнандъ и Прокопій еще упоминаютъ имя Антовъ, которые, какъ говоритъ Иорнандъ, были покорены Готами, слѣдовательно это упоминаніе объ Антахъ относится къ IV в. по Р. Х. Нѣкоторые византійскіе писатели знали и упоминаютъ объ Антахъ: въ Хрониконѣ Насхаль (chronicon pascale) говорится, что Императоръ Юстиніанъ (VI в.) называлъ себя побѣдителемъ Антовъ. Извѣстно, что Юстиніану приходилось отражать набѣги Славянъ на Византійскую Имперію.—Кромѣ приведенныхъ названій у писателей отъ I—VI в. по Р. Х. упоминаются и другія мѣстныя названія Славянскихъ народовъ. Птоломей упоминаетъ о Велетахъ, Вельтахъ. О Вельтахъ и Вильцахъ, какъ о народахъ, по берегу Балтійскаго моря, упоминаютъ и нѣмецкія хроники.

Изъ всѣхъ приведенныхъ данныхъ мы можемъ сдѣлать тотъ непреложный выводъ, что славянскіе народы не только въ VI в., но и гораздо прежде жили подъ разными названіями между морями Балтійскимъ и Чернымъ. Есть и другія доказательства древности славянъ въ Европѣ въ означенныхъ странахъ. Эти доказательства: 1 въ языкѣ, 2 въ бытѣ славянъ. При сравненіи славянскаго языка съ индо-европейскими языками оказывается, что онъ ближе къ европейскому, нежели къ азіатскому отдѣлу этихъ язы-

ковъ. Наиболѣе рѣзкое сходство замѣчается въ собственныхъ именахъ образовавшихся изъ нарицательныхъ, таковы: hart (гартъ) gard (гартъ)—градъ или грьдъ; въ старинномъ нѣмецкомъ языкѣ Adalgart (Адаргартъ) старославянское: радиградъ. Корень: mâr, mêt (мар, мер,)—меръ, мир.; старонѣмецкое: Dietmar (Дитмаръ), Markomir (Маркомиръ) и старославянское: Драгомиръ, Владимиръ или Владимиръ, Владиміръ и другіе. Корни славянскіе встрѣчаются въ словахъ, въ названіяхъ, приводимыхъ греческими и римскими писателями, наприм. на одной надписи названіе Tsierna (цьерна, церна, или черна), какъ имя города по теперешней рѣкѣ Чернь, впадающей въ Дунай, по границѣ между Валахіей и Венгріей.

Переходимъ въ характеристикѣ быта и нравовъ Славянъ.

*И. В. Миловидовъ.*

## О ПРАЗДНОВАНІИ 6 АПРѢЛЯ.

Не замѣтно приближаемся мы къ празднованію дня тысячелѣтія кончины первоучителя славянъ св. Меѳодія. Прошло уже 8 мѣсяцевъ, какъ сдѣлано св. синодомъ распоряженіе о празднованіи сего событія. Объявлено оно для всеобщаго свѣдѣнія и надлежащаго приготовленія и нашимъ епархіальнымъ начальствомъ. Поэтому считаемъ позволительнымъ и благовременнымъ высказать свои мысли по поводу предстоящаго торжества и выразить надежду, что нашъ голосъ въ этомъ случаѣ не останется одинокимъ, а найдутся лица, кои не откажутся подѣлиться своими мыслями и совѣтами касательно этого дѣла. Увѣрены, что и редакція нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не откажется послужить нашему общему дѣлу, поможетъ выясненію нашихъ нуждъ и разъясненію недомѣльній по поводу празднованія предстоящаго тысячелѣтія и дастъ намъ, чрезъ посредство своего органа, возможность общими силами обсудить вопросъ о томъ, какъ отпраздновать этотъ день.

Подумаемъ о томъ, какое значеніе для насъ и нашего народа можетъ и должно имѣть это празднованіе? Какими средствами располагаемъ мы къ возможно торжественному празднованію? все ли нужное для сего есть у насъ подъ руками и чего недостаетъ? И, наконецъ, какъ привлечь нашихъ пасомыхъ ко всеобщему и надлежащему празднованію дня 6 апрѣля?

Разсматривая просвѣтительную дѣятельность нашихъ первоучителей и значеніе ея для нашей русской православной церкви, мы не можемъ не придти къ сознанию, что еще до сихъ поръ не воздавали и не воздаемъ имъ должной чести.

Наши давніе предшественники научили нашъ народъ почитанію памяти св. Николая, Георгія побѣдоносца, пророка Іліи и другихъ святыхъ.

Всюду на святой Руси высятся въ честь ихъ устроенные храмы. Продолжаемъ и мы служеніе нашихъ предковъ, правимъ торжественныя службы этимъ и другимъ святымъ, стоящимъ внѣ исторіи нашей русской православной церкви. Но такъ ли чтимъ мы своихъ первоучителей? Зачастую у насъ и службы-то въ день памяти ихъ не бываетъ на томъ простомъ основаніи, что народъ-де не ходитъ въ этотъ день въ церковь. А народъ даже и не вѣдаетъ, кто такіе эти Меѳодій и Кириллъ и когда празднуется ихъ память.

А много ли у насъ храмовъ, созданныхъ въ честь этихъ святыхъ?! Отсутствіе ихъ свидѣтельствуетъ о томъ, что народъ не знакомъ со своими первоучителями, не оцѣнилъ ихъ заслуги. А незнакомъ потому, что не выяснили ему этаго пастыри, кои и сами-то мало оцѣнили ихъ. Отсюда вытекаетъ для насъ необходимость воспользоваться предстоящимъ празднованіемъ тысячелѣтія со дня кончины св. Меѳодія для возможно полнаго выясненія дѣятельности и заслугъ св. братьевъ для нашего отечества, чтобы народъ узналъ и оцѣнилъ ихъ заслугу и на будущее время вмѣнилъ себѣ въ непремѣнную обязанность почитать ихъ память. Для того не-



обходимо обставить возможною торжественностью и полнотою богослуженіе въ день 6 апрѣля. Оно должно быть сопровождено произношеніемъ приличныхъ проповѣдей, что и вмѣнено въ обязанность указомъ Св. Синода.

Но вопросъ: какими пѣснями почтемъ мы святителя? Какую службу править въ этотъ день? Править ли обоимъ братьямъ вмѣстѣ по имѣющейся въ церквахъ нарочито отпечатанной службѣ, или одному св. Меѳодію? Потомъ, предъ чѣмъ и кому зажжемъ мы свою свѣчу? У насъ въ сельскихъ приходяхъ нѣтъ иконъ св. Меѳодія и Кирилла. Видали мы эту икону только въ городскихъ церквахъ, а въ сельскихъ не случалось. Какъ же тутъ быть?! А икона—вѣдь раскрытая книга для нашего простолюдина. Но скажутъ намъ: икону написать можно и заказать,—есть же у насъ иконописцы въ епархіи. Можно, скажемъ мы, но попросимъ научить насъ, какъ же написать ее? Какъ изобразить лица, въ какихъ позахъ, лѣтахъ и какіе символы при нихъ? Этого не знаютъ наши иконописцы. Необходимъ прототипъ иконы и прототипъ строго осмысленный, чтобы иконы, написанныя въ разныхъ мѣстахъ и разными иконописцами, были одинаковы.

Хорошо было бы, еслибы представилась возможность заблаговременно разослать по церквамъ литографированное изображеніе св. первоучителей, которое бы можно было дать любому порядочному иконописцу для воспроизведенія надлежащими красками. А еще удобнѣе, если бы какое либо изъ учреждений или обществъ, имѣющихъ цѣлю удовлетвореніе религіозно-нравственныхъ потребностей русскаго народа, приняло на себя трудъ напечатать хорошія хромолитографированныя изображенія Меѳодія и Кирилла, кои потомъ можно было бы наклеить на доски. Эти изображенія замѣнили бы для сельскихъ церквей иконы, а по своей доступной цѣнѣ дали бы возможность пріобрѣсти ихъ и нашимъ прихожанамъ для своихъ домовъ.

А какую проповѣдь сказать въ этотъ день? Гдѣ взять руководство для составленія этой проповѣди? Въ ней не лишнее съ возможной полнотою изобразить жизнь св. братьевъ и должно быть разъяснено, что они просвѣтили насъ св. вѣрою и дали намъ книги на родномъ намъ языкѣ. Далекое не во всякой церкви найдется пособіе для этой проповѣди. Въ этомъ случаѣ мы обратимся къ редакціи нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей и попросимъ ее помѣстить на страницахъ своего органа жизнеописаніе св. братьевъ, которое по своей полнотѣ служило бы пособіемъ при составленіи проповѣди, а по простотѣ изложенія было бы доступно пониманію простолюдина, чтобы его можно было предложить нашимъ прихожанамъ. Не лишнее было бы изыскать средства отпечатать это житіе отдѣльной брошюрой для раздачи по церквамъ въ день 6-го апрѣля. Положимъ это намѣреніе входить въ планы славянскаго благотворительнаго общества, но позволительно усумниться, чтобы это общество имѣло возможность выслать на каждую епархію потребное количество экземпляровъ житія. Если разослать по 10-ти экземпляровъ на церковь, то для одной нашей епархіи потребуется около 9 тысячъ. Но не для всѣхъ приходоу будетъ достаточно 10 экземпляровъ. Это количество можно считать самымъ меньшимъ для малочисленныхъ приходоу, а для иныхъ приходоу требуется не менѣе 50 экземпляровъ. Поэтому и нелишне будетъ позаботиться объ изысканіи своихъ средствъ для напечатанія житія св. Меодія и Кирилла. Не думаемъ, чтобы не нашлось лицъ сочувствующихъ благому начинанію и готовыхъ подать помощь этому дѣлу.

Мы сказали, что жизнеописаніе, помѣщенное въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, будетъ служить пособіемъ при составленіи проповѣди; но не забудемъ, что не всякій священникъ въ состояніи написать свою самостоятельную проповѣдь. У насъ въ епархіи могутъ огазаться священники, не получившіе богословскаго образованія, или отвыкшіе писать проповѣди. Къ такимъ нужно придти

на помощь, чтобы не лишить их возможности сказать, а их прихожанъ—услышать 6 апрѣля приличное поученіе. Въ этомъ случаѣ наши епархіальныя вѣдомости окажутъ большую услугу, напечатаніемъ готоваго поученія, которое могъ бы сказать своимъ прихожанамъ каждый священникъ, по чему либо не составившій своего поученія. Составленіе этого поученія можетъ быть поручено кому либо изъ нашихъ опытнѣйшихъ проповѣдниковъ. Можно поступить и такъ: предложить духовенству епархіи, чтобы желающіе составили поученіе и переслали его или въ редакцію или избранному для этаго епархіальнымъ начальствомъ лицу на разсмотрѣніе, потому лучшія изъ этихъ поученій три или болѣе напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Въ такомъ случаѣ представится болшій выборъ для имѣющихъ быть отпечатанными поученій; да и, составленные въ разныхъ мѣстахъ епархіи, поученія могутъ имѣть особыя отгѣнки, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ жизни. Въ такомъ случаѣ изъ трехъ или болѣе напечатанныхъ поученій извѣстный священникъ можетъ выбрать для произнесенія то, которое болѣе подходит къ условіямъ и нуждамъ его прихода.

Для большаго торжества необходимо привлечь къ участію въ празднованіи памяти первоучителя и народныя школы. Они въ этомъ случаѣ должны соединиться съ нами въ одно цѣлое, чтобы общими силами оказать воздѣйствіе на прихожанъ. Для нихъ это торжество должно имѣть особый смыслъ и нужно позаботиться о томъ, чтобы этотъ внутренній смыслъ былъ по возможности выраженъ наружно. Какъ же это сдѣлать? Рѣшить не беремся. Но думаемъ, что тутъ должно быть дано надлежащее мѣсто и право: а) участію учениковъ народныхъ школъ въ богослуженіи хоровымъ пѣніемъ извѣстныхъ пѣснопѣній, въ особенности тропаря и кондака, б) собранію ихъ въ школу до начала богослуженія и торжественному шествію въ строгомъ порядкѣ въ храмъ и изъ храма, в) пѣнію народныхъ гимновъ въ школахъ.

послѣ богослуженія и г) народнымъ чтеніямъ въ школахъ, служащимъ къ уясненію торжества. Особенно къ участию въ торжествѣ должны быть привлечены церковноприходскія школы, какъ стоящія ближе къ церкви.

Но какъ же привлечь ко всеобщему участию въ торжествѣ самый народъ, какъ привлечь всѣхъ прихожанъ въ храмъ за богослуженіе? Нужно сознаться, что наши прихожане не вездѣ усердны къ богослуженію и часто въ большіе праздники считаютъ позволительнымъ оставаться дома и заниматься хозяйствомъ, вмѣсто того, чтобы идти въ церковь. Невольно приходитъ сомнѣніе—достаточно ли будетъ одного нашего слова для того, чтобы убѣдить ихъ идти въ церковь въ непривычный для нихъ день.

Нельзя ли приложить особыя мѣры, напримѣръ сдѣлать чрезъ волостныхъ старшинъ или сельскихъ старостъ нарядъ (наказъ), чтобы въ этотъ день не работали и шли въ церковь? Не согласно это, скажутъ, съ христіанскимъ ученіемъ: совѣсть извнѣ насиловать нельзя, но пусть дѣйствуетъ на нее такая же сила—совѣсть. Но всегда ли такъ?! Не забудемъ, что Русь и крещена-то по княжескому приказу. Въ сужденіяхъ такого рода нужно принимать во вниманіе всѣ условія, чтобы быть непогрѣшимымъ. Разсуждая о нашемъ народѣ, нужно обращать вниманіе на свойства его духа, нужно сообразоваться со складомъ его внутренней духовной жизни. И высказанное нами желаніе, смѣемъ сказать, основывается на нашихъ наблюденіяхъ и знакомствѣ съ русскою натурой.

Въ заключеніе позволяемъ себѣ ожидать сужденій и дальнѣйшихъ разясненій о предстоящемъ торжествѣ со стороны лицъ болѣе опытныхъ въ жизни. Не думаемъ, чтобы наши сослуживцы отказались приложить заботы къ приготовленію отпраздновать должнымъ образомъ приближающійся день тысячелѣтія со дня кончины Св. Меѳодія.

С. П. П.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

2-го февраля Преосвященнѣйшій Александръ, епископъ Костромскій, совершилъ божественную литургію въ *Суртвенской* церкви мѣстной духовной семинаріи, по случаю храмоваго праздника. По давнему обычаю, усердно соблюдаемому Костромскими приходами въ случаяхъ храмовыхъ праздниковъ, наканунѣ семинарскаго праздника предъ всенощной была принесена изъ каѳедральнаго собора въ семинарскую церковь чудотворная икона Божіей Матери Феодоровская, и всенощное бдѣніе было совершено духовенствомъ семинарской церкви и семинаріи въ предствѣтельствѣ о. протоіерея соборнаго, состоящаго членомъ семинарскаго правленія отъ епархіальнаго духовенства и сопровождавшаго св. икону, вмѣстѣ съ соборнымъ же діакономъ. Всѣ сии духовные служили съ преосвященнымъ и божественную литургію въ самый день семинарскаго праздника. Торжество было свѣтлое и вдохновляющее: поклѣнїе воспитуемое назидалось умильтельными молитвами и священнодѣйствіемъ своего архинастыря и начальника, своихъ учителей и воспитателей носящихъ духовный санъ и добрымъ настроеніемъ также бывшихъ за литургію всѣхъ прочихъ наставниковъ и управителей своего воспитанія и обученія, предствѣтелей поклѣнїя зрѣлаго и властію дѣйствующаго на историческомъ поприщѣ жизни.

— 3-го февраля Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Костромскій, совершилъ въ Костромскомъ каѳедральномъ соборѣ *великую вечерню*, со всѣмъ соборнымъ духовенствомъ, съ однимъ іеромонахомъ и двумя священниками изъ Костромскаго духовенства.

Благовѣсть начался въ 4 часа по полудни и нѣсколько умѣрилъ разгульное масляничное катанье по городскимъ улицамъ и на площади. Множество народа собралось въ соборъ на богослуженіе, составляющее величественное преддверіе св. четырехдесятни-

цы и великаго поста. Благолѣпное кажденіе, совершенное Архипастыремъ по вечернемъ входѣ, было среди умиленныхъ чтеній и пѣснопѣній, составляющихъ содержаніе великой вечерни сырной недѣли, или *прощальнаго воскресенія*, трогательнѣйшимъ священнодѣйствіемъ святительскаго преподаванія спасительной благодати вѣрующимъ на ихъ подвиги воздержанія, колѣнопреклоненій, благотвореній, слезъ, исповѣди и неосужденнаго причащенія, для которыхъ установлено время и службы св. сорокадвятицы.

При окончаніи вечерней службы Преосвященный самъ читалъ молитву повечерія: «Владыко многомилостиве...», когда всѣ богомольцы пали ницъ на помостъ обширнаго собора, и невольно испытывалась благодатная сила животворящаго креста и всѣхъ святыхъ этой молитвы.

По окончаніи службы Архипастырь со всѣмъ духовенствомъ съ нимъ служившимъ, совершилъ, на солеѣ собора, *чинъ прощанія*, всякой годъ тщательно соблюдаемый въ Костромскомъ соборѣ и усердно чтимый лучшими Костромичами-старожилами. По предварительномъ цѣлованіи св. иконъ, главныхъ въ иконостасѣ собора и особенно Феодоровской иконы Божіей Матери, съ моленіемъ о прощеніи грѣховъ и помилованіи грѣшниковъ, Владыка, обратясь къ духовенству и всѣмъ богомольцамъ, испрашивалъ смиренно прощенія и самъ взаимно высказалъ прощеніе всѣмъ и преподалъ общее благословеніе. Затѣмъ духовныя особы подходили ко Владыкѣ, смиренно преклонялись предъ нимъ, просили архипастырскаго благословенія и получали вмѣстѣ съ симъ святительское цѣлованіе; вслѣдъ за духовными прощались со Владыкою мірекіе и были отъ него напутствуемы благословеніемъ, послѣ чего міряне подходили къ прочимъ священникамъ и съ ними по порядку и чинно прощались, принимая благословеніе и цѣлованіе. Долго, долго оставался въ соборѣ Преосвященнѣйшій Александръ и преподавалъ благословеніе подходившимъ къ нему многочисленнѣйшимъ почитателямъ древняго порядка благочестія, пока, наконецъ,

не раздался трезвонъ на соборной колокольнѣ, означавшій отъѣздъ Владыки изъ собора въ свои келліи, въ Ипатьевскомъ монастырѣ. Уповаемъ, что *Ангельскій соборъ* радовался, зря какъ грѣшныя Костромичи въ умиленіи сердечномъ совершали въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ, преподобнической и прародительской чинъ взаимнаго прощанія въ воскресенье прощальное, по началу, положенному отъ своего глубочтимаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Костромскаго Александра.

**Хиротонія во епископа архимандрита Сильвестра.** «Новое время» сообщаетъ, что въ воскресенье, 20 января, въ Базанскомъ соборѣ происходила хиротонія во епископа ректора Кіевской духовной академіи, архимандрита Сильвестра, назначеннаго епископомъ Каневскимъ, третьимъ викаріемъ Кіевской митрополіи. Хиротонію совершили высокопреосвященные *Платонъ*, митрополитъ Кіевскій, *Іоаннѣй*, митрополитъ Московскій, *Леонтій*, архіепископъ Холмско-Варшавскій, *Савва*, архіепископъ Тверскій, *Палладій*, епископъ Тамбовскій, и преосвященные *Арсеній*, епископъ Ладожскій и *Сергій*, епископъ Выборгскій. Литургію совершалъ митрополитъ Платонъ съ двумя ректорами академій—Петербургской—Арсеніемъ и Кіевской—новорукоположеннымъ епископомъ Сильвестромъ. Послѣ литургіи всѣ преосвященные облачились въ мантии и вышли на середину храма. Здѣсь предъ соборъ архіереевъ приведенъ былъ новопоставленный.

Митрополитъ Платонъ, вручая ему архіерейскій жезлъ, знавъ его пастырскаго служенія, обратился къ нему съ краткимъ словомъ. Послѣ этого новый епископъ благословилъ съ кафедры народъ на всѣ четыре стороны въ присутствіи остальныхъ епископовъ. Послѣ церемоніи народъ спѣшилъ принять благословеніе отъ новопосвященнаго епископа. Посвященный Сильвестръ (въ мірѣ Стефанъ Малеванскій), уроженецъ Волынской губерніи. Состоя до настоящаго времени профессоромъ догматическаго богословія, онъ съ 1862 года, въ санѣ архимандрита, занималъ сначала должность

инспектора, а потомъ ректора академіи (съ 1883 г.). Архимандритъ Сильвестръ печаталъ многія изслѣдованія въ «Трудахъ Кіевской Духовной Академіи» и статьи въ «Воскрестномъ Чтеніи», а отдѣльно издалъ два сочиненія: Опытъ православнаго догматическаго богословія (Кіевъ, 1881 г.) и Ученіе о церкви въ первые вѣка христіанства (1872 г.). За послѣднее сочиненіе онъ получилъ высшую степень—доктора богословія.

— Въ среду, 23 января, въ присутствіи всѣхъ членовъ Святѣйшаго Синода происходило нареченіе архимандрита Іустина во епископа Михайловскаго, викарія Рязанскаго.—О. архимандритъ Іустинъ, сынъ діакона Воронежской епархіи, по окончаніи въ 1853 г. курса въ Воронежской духовной семинаріи, былъ рукоположенъ въ 1854 г. во священника села Касторнаго той же епархіи. Въ 1862 г., по смерти жены, опредѣленъ былъ, по собственному прошенію, въ число братіи Воронежскаго Митрофаніева монастыря и вмѣстѣ съ этимъ проходилъ должность учителя въ Ворон. дух. училищѣ. Въ 1864 г. принялъ монашество и переведенъ въ Кіево-Братскій монастырь, а въ 1865 г. поступилъ въ Кіевскую духовную академію, гдѣ и окончилъ въ 1869 г. курсъ наукъ со степенью магистра богословія. Въ 1869 г. состоялъ преподавателемъ богословія въ Харьковской духовной семинаріи, а въ 1870 г. избранъ инспекторомъ Литовской духовной семинаріи, гдѣ неоднократно исправлялъ и должность ректора. Въ 1872 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1875 г. утвержденъ въ должности ректора Костромской духовной семинаріи.

— Православное палестинское общество, по мысли и предложенію своего Августѣйшаго предсѣдателя Великаго Князя Сергія Александровича, предпріяло, на пожертвованныя Его Императорскимъ Высочествомъ средства, раскопки на погрытомъ вѣковомъ мусоромъ пустырьѣ, близъ храма Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ, съ двоякою цѣлью: разяснить планъ воздвигнутыхъ равноапостольнымъ Императоромъ Константиномъ сооруженій на мѣстѣ смерти



и воскресенія Господа нашего Ісуса Христа и отысканіемъ направленія старой городекой стѣны Іерусалима подтвердить подлинность чествуемой всѣмъ христіанскимъ міромъ пещеры служившей погребальнымъ ложемъ Богочеловѣку. Раскопки эти увѣнчались полнымъ успѣхомъ, и въ настоящее время Палестинское общество озабочено тѣмъ, чтобы защитить это мѣсто особымъ сооруженіемъ отъ разрушительнаго вліянія зимнихъ дождей и непогодъ. Въ виду этой цѣли общество приглашаетъ всѣхъ придти къ нему на помощь своими пожертвованіями.

— Въ газетѣ «Одесскій Листокъ» № 6, отъ 8-го сего января напечатано: «Вчера въ окруж. судѣ по уголовному отдѣленію, вызванному въ качествѣ свидѣтеля г. Б. предложено принять по дѣлу присягу; но г. Б. отказался, заявивъ, что, слѣдую словамъ Спасителя, онъ отъ принятія присяги отказывается. Судъ постановилъ допросить его безъ присяги, ограничившись лишь требованіемъ отъ него торжественнаго обѣщанія показать правду. Въ разъясненіе такого, недавно возникшаго, заблужденія относительно клятвы и присяги, преосвященнымъ Никаноромъ, епископомъ херсонскимъ и одесскимъ, была изложена *Беседа о клятвѣ Богомъ*, 13-го сего января (въ воскресенье), въ актовомъ залѣ одесской семинаріи. Кстати, въ Одесск. газетѣ читаемъ объ админ. дѣятельности еп. Никанора, — дѣятельности, всецѣло направленной къ интересамъ церкви ввѣренной его преосвященству епархіи, улучшенію быта церковнослужителей, изысканію мѣръ къ развитію благочестія въ храмахъ и многихъ другихъ мѣропріятій. Не забываетъ преосвященный Никаноръ и меньшую братію изъ церковнослужителей: за сравнительно короткое время управленія херсонской епархіей преосвященный Никаноръ рукоположилъ около 60 псаломщиковъ въ санъ діакона, назначивъ ихъ на вакантныя мѣста въ разныхъ церквахъ епархіи. Необходимо замѣтить, что предварительно рукоположенія кого либо въ санъ діакона или священника преосвященный Никаноръ подвергаетъ каждаго канди-

дата испытанію и заставляеть ихъ читать и нѣтъ во время бого-  
служеній въ крестовой архіерейской церкви.

— 17 декабря 1884 года опредѣленъ епархіальнымъ началь-  
ствомъ духовникъ и священникъ церкви при Волынской духовной  
семинаріи. (Волын. Еп. Вѣд. №№ 1—2).

— 8 января въ Казанской духовной семинаріи происходило  
открытіе образцовой начальной школы, устроенной съ цѣлю дать  
возможность ученикамъ V и VI кл., слушающимъ педагогику,  
практически подготовиться къ исполненію учительскихъ обязан-  
ностей въ церковно-приходскихъ школахъ. Школа обставлена  
вполнѣ цѣлесообразно и снабжена всеми необходимыми пособіями.  
Для постоянныхъ занятій въ школѣ приглашенъ отдѣльный учитель,  
кончившій курсъ семинаріи и уже нѣсколько лѣтъ бывший учи-  
телемъ начальной школы. Запопучителемъ состоитъ священникъ  
семинарской церкви Сердобольскій. Образцовая начальная школа при  
семинаріи есть учрежденіе весьма полезное для успѣховъ семинаріи.

(«Жизнь» № 15).

— Воспрещена розничная продажа газеты «ЭХО».

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1885 году

будеть издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное обозрѣніе, учено-литературный жур-  
наль богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ  
съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и биб-  
ліографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопро-  
совъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ  
и заграничныхъ, выходитъ *ежемесячно* книжками въ 12 и болѣе  
печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей.

Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ:  
въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

## ИЗБРАННЫЯ СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ

магистра богословія архимандрита *Іосифа*, настоятеля Московскаго Ставропитіальнаго Заиконоспаскаго монастыря, нынѣ *Епископа Балтскаго*. Цѣна 1 руб. Продаются: въ С.-Петербургѣ—въ магазинѣ И. Л. Тузова, въ Москвѣ—А. Д. Ступина и въ Каменецъ-Подольскѣ—въ Троицкомъ монастырѣ.

---

Содержаніе неофициальной части: Теплый Богоявленскій соборъ. Рѣчь. Двадцати-четырёхлѣтіе 19-го февраля. Славяне-наши соотечественники. Празднованіе 6-го апрѣля. Ивѣстія и замѣтки. Объявленія.

*Редакторъ священникъ П. И. Гусевъ.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ Кавскаго округа протоіерей Іоаннъ Посильковъ.

Кострома. Типографія Андроникова.