

# ОРЛОВСВІЯ

## МАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

15-го Ноября №. 22 1881 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Высочайше утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единоовѣрія.*

Прихожане московскихъ единоовѣрческихъ церквей и единоовѣрцы изъ разныхъ мѣстъ Россіи, собиравшіеся на нижегородской ярмаркѣ въ 1877 и 1878 годахъ, обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніями, въ которыхъ, ссылаясь на „тѣсноту рамокъ“ для единоовѣрія, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 27-го октяб-

ря 1880 года правилами, и указывая на необходимость предоставления единовѣрческой церкви болѣе правъ относительно дѣйствій ея на расколъ, равно и для полнѣйшаго единенія съ церковію православною, просили о пересмотрѣ, исправленіи и дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ означенныхъ правилъ, выражая при этомъ желаніе и надежду, что Святѣйшій Синодъ благоволитъ „нарочитымъ актомъ, въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ“ раскрыть смыслъ клятвъ, положенныхъ московскимъ соборомъ 1667 года, и тѣмъ успокоить совѣсть какъ всѣхъ находящихся въ союзѣ съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, такъ и раскольникъ въ, ищущихъ единенія съ православною церковію на тѣхъ же правилахъ. Разсмотрѣвъ всесторонне и съ полнымъ вниманіемъ означенныя прошенія, Святѣйшій Синодъ прежде всего нашелъ необходимымъ вновь выразить, какъ было уже изъяснено въ отвѣтахъ митрополита Платона на пункты 1800 года, что учрежденіе единовѣрческихъ церквей послѣдовало по снисхожденію православною церкви для облегченія отторгшимся отъ нея пути возвращенія въ лоно церкви; что единовѣріе, исповѣдуя догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, однако отправляетъ богослуженіе и церковныя требы по книгамъ, не чуждымъ, въ словахъ и обрядностяхъ, нѣкоторыхъ погрѣшностей, съ отступленіемъ отъ общепринятаго на всемъ православномъ востокѣ церковнаго чина. Посему нѣкоторое дополненіе правилъ единовѣрія хотя и можетъ быть допущено, но съ устраненіемъ всякаго соблазна и недоумѣнія, и лишь въ смыслѣ вѣщаго облегченія отщепенцамъ, упорствующимъ возвратиться въ нѣдра церкви путемъ единовѣрія. Согласно съ симъ, Святѣйшій Синодъ полагалъ допустить

слѣдую  
го октя  
14 оз  
сочетав  
или въ  
вахъ, с  
вѣрцы  
денныя  
прочихъ  
храмѣ  
рѣшені  
нода, п  
занныхъ  
браков  
щему  
или ед  
св. та  
новѣрч  
да до  
нымъ  
еписко  
ковъ  
маль.  
въ це  
къ це  
къ це  
едино  
сно с  
рымъ  
ніями  
едино  
присо

слѣдующія дополненія въ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1800 года правилахъ единовѣрія: 1) По п. 14 означенныхъ правилъ предоставлено единовѣрцамъ, сочетавающимся бракомъ съ православными, вѣнчаться или въ православныхъ, или въ единовѣрческихъ церквахъ, смотря по общему согласію брачующихся. Единовѣрцы изъ Нижняго Новгорода просятъ, чтобы „и рожденные въ этомъ бракѣ дѣти сподоблялись крещенія и прочихъ св. таинствъ въ церкви единовѣрческой, или въ храмъ православномъ“. Въ виду бывшихъ частныхъ разрѣшеній подобныхъ просьбъ со стороны Святѣйшаго Синода, представляется возможнымъ дополнить 14 п. сказанныхъ правилъ дозволеніемъ и дѣтей, рожденныхъ отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православной или единовѣрческой церкви, равно сподоблять и прочихъ св. таинствъ въ церкви православной или въ храмъ единовѣрческомъ. 2) По п. 5 правилъ единовѣрія 1800 года дозволено присоединяться къ единовѣрцію незаписнымъ раскольникамъ не иначе, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что присоединяющійся никогда дотолѣ въ церковь православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ. Единовѣрцы просятъ, чтобы лицамъ, записаннымъ въ церковныхъ православныхъ метрикахъ, но на дѣлѣ къ церкви не принадлежащимъ, въ случаѣ обращенія ихъ къ церкви, было дозволено приписываться къ приходамъ единовѣрческимъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы и согласно съ преподаанными отъ Святѣйшаго Синода нѣкоторымъ преосвященнымъ по частнымъ случаямъ наставленіями представляется достаточнымъ 5. п. правилъ объ единовѣрціи дополнить разъясненіемъ, что разрѣшается присоединяться къ единовѣрцію тѣмъ изъ записанныхъ

православными, кои по надлежащемъ разслѣдованіи окажутся издавна, не менѣе пяти лѣтъ, уклоняющимися отъ исполненія таинствъ православной церкви, но не иначе, какъ съ особаго относительно каждаго изъ таковыхъ лицъ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. 3) По 11 п. правилъ единовѣрія дозволено православному принимать причащеніе отъ единовѣческаго священника лишь въ крайней нуждѣ въ смертномъ случаѣ, гдѣ нельзя найти православнаго священника и церкви. Московскіе единовѣрцы просятъ изложить 11 п. правилъ единовѣрія такимъ образомъ: „если кто изъ единовѣрцевъ пожелаетъ исповѣдываться и пріобщаться св. таинъ въ православной церкви, равнымъ образомъ, если кто изъ православныхъ пожелаетъ быть на исповѣди и у св. причастія въ единовѣрческой церкви и у единовѣческаго священника, тѣмъ и другимъ дозволять сіе безвозбранно“. Препятствій къ удовлетворенію таковой просьбы Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ, съ присовокупленіемъ однако, что православные могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ, для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православнаго въ единовѣріе; для чего православный, исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческой церкви, обязывается представить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣческаго — свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастія св. таинъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія соотвѣтствующей записки о семъ въ книгу приходской церкви. 4) Нижегородскіе единовѣрцы просятъ о разрѣшеніи совершать

всѣ пер  
новѣрче  
служеб  
патріар  
о единс  
ныхъ х  
пунктъ  
оставле  
ни въ  
самими  
ковію  
вается  
ненію  
жить у  
единов  
рѣчіе  
же пра  
шаго  
Домѣ,  
вахъ,  
по ста  
Святѣ  
соглас  
едино  
вляете  
при б  
дальн  
искави  
телей  
совер  
вѣрцы  
рія, в

ка-  
ть  
че,  
хъ  
То  
и-  
ка  
п-  
в-  
и-  
въ  
въ  
зъ  
в.  
е-  
з-  
б-  
э-  
ъ  
Г-  
Ю  
)-  
Г-  
з-  
й  
Г-  
Г-  
Б  
й  
Б

всѣ церковныя службы, требы и крестные ходы въ единовѣрческихъ церквахъ и приходахъ по церковнобогослужебнымъ книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патріархахъ, т. е. просятъ дополнить 5 пунктъ правилъ о единовѣрїи включеніемъ въ оный упоминанія о крестныхъ ходахъ въ церквахъ и приходахъ. Но какъ пятый пунктъ правилъ, при утвержденіи оныхъ въ 1800 г., оставленъ безъ измѣненія согласно тексту (объ отправленіи въ *церквахъ* соборныхъ моленій), предложенному самими искавшими тогда единенія съ православною церковію на правилахъ единовѣрїа, то и нынѣ не усматривается основаній къ какому либо въ семъ пунктѣ дополненію или измѣненію. 5) По той же причинѣ не подлежитъ удовлетворенію и просьба прихожанъ московскихъ единовѣрческихъ церквей, которые, указывая на противорѣчіе якобы п. 3 правилъ единовѣрїа съ п. 15 тѣхъ же правилъ, просятъ, чтобы „моленіе за благочестивѣйшаго Государя Императора и о всемъ Царствующемъ Домѣ, во время богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, дозволено было совершать или во всемъ согласно по старопечатнымъ книгамъ, или по вновь издаваемымъ Святѣйшимъ Синодомъ формамъ, смотря по желанію и согласію прихожанъ“. И въ этомъ пунктѣ (15) правилъ единовѣрїа, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, не представляется основаній къ дополненію онаго, ибо возношеніе при богослуженіяхъ именъ Августѣйшаго Дома по синодальнымъ формамъ испрошено въ 1800 г. самими же искавшими единовѣрїа; вынѣшнее же ходатайство просителей клонится не къ дополненію сего 15 пункта, а къ совершенному уничтоженію онаго. 6) Наконецъ единовѣрцы просятъ о подтвержденіи п. 16 правилъ единовѣрїа, возбраняющаго распри, раздоры и хулы со стороны

единовѣрцевъ и православныхъ за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ при богослуженіи. Просьбу эту, признанную еще въ 1800 году покойнымъ митрополитомъ Платономъ за „требованіе благое и достойное, чтобы оно было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности“, Святѣйшій Синодъ не можетъ не находить заслуживающею полнаго уваженія, въ надеждѣ, что во первыхъ и сами единовѣрцы воздержатся отъ всякой укоризны на служеніе по исправленнымъ книгамъ и обрядамъ и не станутъ чуждаться общенія со всѣми чадами единыя святыя и апостольскія церкви въ молитвѣ и таинствахъ и препятствовать въ томъ своимъ священникамъ. Но при томъ и всѣ православныя чада греко-россійской церкви, въ свою очередь, посѣщая единовѣрческія церкви, обязываются соблюдать какъ уваженіе къ уставамъ и чинопослѣдованію оныхъ, такъ и подобающее святынѣ храма благоговѣніе. 7) Что же касается выраженнаго единовѣрцами желанія касательно разъясненія Святѣйшимъ Синодомъ смысла клятвъ московскаго собора 1667 года, то единовѣрцамъ должно быть извѣстно, что клятвы сего собора положены не на обряды, содержимые приемиными единовѣріе, а на тѣхъ, которые, по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію, отдѣлились и отдѣляются отъ православной церкви, почитая оную еретическую. А посему въ особомъ подтвержденіи того, что явствуетъ изъ подлиннаго смысла соборнаго постановленія и неоднократно было въ томъ же смыслѣ подтверждаемо церковною властью, не представляется надобности. На основаніи изложенныхъ соображеній Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 8-го мая—17-го іюня 1881 года постановилъ: просьбы единовѣрцевъ, изъясненныя въ

первыхъ  
рѣшить  
и предо  
просить  
соизвол  
Прокур  
Синода  
года В  
шимъ  
чайше  
единовѣ

О к  
рія

II  
шій П  
г. син  
года  
имъ п  
венски  
рять  
въ ду  
альны  
Учеб  
гъ Р  
совѣт  
цирку  
ніемъ

первыхъ трехъ пунктахъ настоящаго опредѣленія, разрѣшить въ указанномъ въ сихъ пунктахъ смыслѣ; а что и предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. По всеподданнѣйшему г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ докладу таковаго опредѣленія Святѣйшаго Синода Государь Императоръ въ 4-й день іюля 1881 года Высочайше соизволилъ на предложенныя Святѣйшимъ Синодомъ дополненія нѣкоторыхъ пунктовъ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1890 года правилъ единовѣрія.

*О книгѣ С. Рождественскаго „Отечественная исторія въ картинахъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го іюня 1881 года за № 241, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленную С. Рождественскимъ „Отечественную исторію въ картинахъ“ одобрить въ качествѣ пособія при обученіи русской исторіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Рождественскаго правленія въ духовныхъ семинаріяхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

*О книгѣ Шалланда „Французская грамматика“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го апрѣля 1881 года за № 163, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить составленную преподавателемъ французскаго языка въ императорскомъ воспитательномъ обществѣ благородныхъ дѣвицъ А. Шалландомъ „Французскую грамматику“ (въ 2-хъ частяхъ, С.-Петербургъ. 1877 и 1879 г.) для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по французскому языку. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Объ изданіи М. Надѣина „Наглядно-звуковыя прописи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го іюня 1881 года за № 248, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ допустить изданныя М. Надѣинымъ „Наглядно-звуковыя прописи“ (въ пяти выпускахъ) къ употребленію въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ, съ тѣмъ, чтобы Надѣинъ, при слѣдующемъ изданіи означенныхъ прописей, исправилъ оныя, согласно сдѣланнымъ Учебнымъ Комитетомъ замѣ-

чаніямъ  
верлич  
ныхъ те  
ный В  
Комите

О си  
духо  
зани.

П  
шій П  
нодаль  
ныя н  
мировѣ  
церков  
наказа  
шее о  
рые в  
надлея  
опредѣ  
наго з  
исполи  
дух  
виду,  
исключ  
нія, к  
лицахъ  
жетъ  
ченны

чаніямъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія во всея правленія въ духовныхъ семинаріяхъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, (съ) приложеніемъ копій съ журнала Комитета

О способахъ исключенія епархіальною властію изъ

*духовнаго званія причетниковъ, подвергшихся наказаніямъ со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что нѣкоторые епархіальныя начальства, получивъ извѣщенія о состоявшихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ приговорахъ, коими церковные причетники присуждаются къ какому либо наказанію, признаютъ возможнымъ, не входя въ ближайшее обсужденіе самаго свойства тѣхъ поступковъ, которые вменены означеннымъ лицамъ въ вину со стороны надлежащаго суда гражданскаго вѣдомства, постановлять опредѣленія объ исключеніи помянутыхъ лицъ изъ духовнаго званія и таковыя опредѣленія свои обращаютъ къ исполненію соблюденія установленнаго въ ст. 181 уст. дух. конс. апелляціоннаго обряда. Приказали: Имѣя въ виду, что по точному смыслу дѣйствующихъ узаконеній исключеніе церковныхъ причетниковъ изъ духовнаго званія, какъ непремѣнное послѣдствіе состоявшихся о сихъ лицахъ приговоровъ подлежащаго уголовного суда, можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда означенные церковные причетники присуждены къ наказа-

ніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или съ потерей всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго, ему присвоенныхъ (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 22, 23, 25, 43, 44, 47. 50), и принимая во вниманіе, что наказанія, опредѣляемыя мировыми судебными установленіями въ предѣлахъ предоставленной имъ законами власти, сами по себѣ не влекутъ за собою ни потери, ни ограниченія гражданскихъ правъ лица осужденнаго (уст. о наказ. налаг. мир. суд. ст. 1). Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно, по духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“: 1) что опредѣленія объ исключеніи изъ духовнаго званія церковныхъ причетниковъ за такіе поступки, за которые лица эти присуждены къ наказаніямъ по приговорамъ мировыхъ судебныхъ установленій, могутъ быть постановляемы епархіальными начальствами не прежде какъ по тщательномъ въ каждомъ данномъ случаѣ разрѣшеніи подлежащимъ духовнымъ судомъ вопроса о томъ, не составляютъ ли проступки церковныхъ причетниковъ, по которымъ состоялись помянутые приговоры мировыхъ судебныхъ установленій, такого рода дѣяній, которыя не могутъ признаваемы совмѣстимыми съ званіемъ лица, принадлежащаго къ клиру, и 2) что постановленныя на семъ основаніи судами опредѣленія должны быть обращаемы къ исполненію общимъ установленнымъ для сего въ ст. 181 чст. дух. конс. порядкомъ.

иіи, сог  
игумена  
бедрени  
должно  
да, свя  
прошен  
должно  
ценни  
Березо  
Позди  
ла Лис  
древз  
кви, ч  
въ се  
тельн  
танни  
нымъ  
кова,  
бѣи.  
предо  
веден  
бѣю  
свящ

ИЗВѢСТІЯ.

— Елецкаго Троицкаго монастыря іеромонахъ *Сергій*, согласно ходатайству настоятеля того монастыря, игумена Іосифа, награжденъ Его Преосвященствомъ на-  
бедренникомъ.

— Опреѣленный епархіальнымъ начальствомъ въ должность благочиннаго I-го участка, Трубчевскаго уѣзда, священникъ Александръ *Николаевскій*, согласно его прошенію, уволенъ, по болѣзненному состоянію, отъ сей должности; на мѣсто его определень благочиннымъ священникъ Воскресенской г. Трубчевска церкви Николай *Березовскій*.

— Воспитанникъ Орловской Семинаріи Димитрій *Поздняковъ* рукоположенъ во священника къ церкви села Лисохны, Брянскаго уѣзда.

— Студентъ Орловской Семинаріи Митрофанъ *Андреевъ* рукоположенъ во священника къ Покровской церкви, что при Брянскомъ тюремномъ замкѣ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 іюня 1881 г. въ селѣ Волковѣ, Мценскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ новымъ причтомъ.

— Окончившій курсъ богословскихъ наукъ воспитанникъ Василій *Архангельскій* определень епархіальнымъ начальствомъ псаломщикомъ къ церкви села Волкова, Мценскаго уѣзда.

— Помощникъ настоятеля, священникъ села Голубѣи, Брянскаго уѣзда, Алексѣй *Давидовъ*, за разные предосудительные поступки, отрѣшенъ отъ мѣста, съ низведеніемъ во причетника, а на его мѣсто въ село Голубѣю определень помощникомъ настоятеля безмѣстный священникъ Николай *Шубскій*.

— Умерли: сверхштатный причетник Брянскаго уѣзда, села Кабаличь Филиппъ *Никольскій*, псаломщикъ, діаконъ Ливенскаго уѣзда, села Баранова, Николай *Переверзевъ* и исправляющій должность псаломщика Мценскаго уѣзда, села Долгаго Колодезя, Григорій *Лебедевъ*.

— Брянской Бѣлобережской пустыни рясофорный послушникъ Корнилій Сергѣевъ *Кузнецовъ*, командированный для препровожденія въ г. Карачевъ чудотворной иконы Божіей Матери „Троеручицы“, возвращаясь въ обитель, для сокращенія пути, шель, по предположенію завѣдывающаго обителью, по полотну Орловско-Витебской желѣзной дороги, гдѣ, на 109 верстѣ отъ Орла, недалеко отъ обительской платформы, найденъ мертвымъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Ноября 15-го дня 1881 года.

0  
ВЪ  
хрестіа  
раздѣ  
награж  
бѣдным  
но, что  
ринеск  
другой  
благотѣ  
кія ож  
новимс  
можно,  
стыня  
за нее  
К  
чатъ н  
болше  
ные, в  
своею

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ восемнадцатую недѣлю по Пяти-  
десятницѣ.

Сѣй скудостію, скудостію и по-  
жнетъ, а сѣй о благословеніи,  
о благословеніи и пожнетъ (2  
Кор. 9, 6).

Эти слова апостола Павла сказаны Коринѳскимъ христіанамъ. Смысль ихъ тотъ: кто бываетъ скупъ при раздачѣ милостыни бѣднымъ, тотъ и самъ скупо будетъ награжденъ отъ Бога; того-же, кто щедро раздаетъ ее бѣднымъ, ожидаетъ великая награда на небесахъ. Понятно, что Ап. Павлъ, съ одной стороны, обязываетъ Коринѳскихъ христіанъ творить милостыню бѣднымъ, съ другой стороны, для большаго ихъ побужденія къ дѣлу благотворительности, указываетъ на высокія награды, какія ожидаютъ благотворителей въ жизни будущей. Остановимся на этихъ словахъ Апостола и, насколько возможно, объяснимъ, почему обязательна для насъ милостыня и какихъ наградъ отъ Бога мы можемъ ожидать за нее въ будущемъ.

Каждому изъ насъ весьма часто приходится встрѣчать нищихъ, просящихъ у насъ помощи. Это люди, по большей части, одѣтые въ рубище, люди больные, увѣчанные, не имѣющіе даже крова, гдѣ бы они, утомленные своею нищетою, могли преклонить свою главу и защи-

титъ себя отъ всѣхъ житейскихъ невзгодъ. Поистинѣ жалки эти люди! Вѣдное ихъ состояніе какъ бы вовсе отдѣляетъ ихъ отъ общества, и они какъ будто существуютъ для того, чтобы подъ бременемъ гнетущихъ ихъ бѣдствій проливать только слезы. Но ужели въ планахъ премудраго и правосуднаго Творца и Правителя міра этимъ людямъ назначено всегда бѣдствовать безъ отрады, плакать безъ надежды и никогда не видать радости? Чѣмъ же другіе заслужили такую любовь Бога, что они отъ самой колыбели живутъ въ довольствѣ и изобиліи? Нѣтъ, не можетъ быть предназначено этимъ страдальцамъ отъ премудраго Творца такъ бѣдствовать безъ отрады и плакать безъ надежды на радость. Для Бога всѣ мы равны — и богатые и бѣдные, и обо всѣхъ одинаково Онъ печется. Если же Господь нѣкоторыхъ надѣляетъ особыми благами, то надѣляетъ ихъ не для того, чтобы они одни пользовались ими и отъ удовольствія переходили къ удовольствію, придумывали разные средства къ удовлетворенію своихъ страстей и пребывали въ нѣгѣ и роскоши, а другіе не имѣли бы дневнаго пропитанія. *Тебѣ оставленъ есть нищій, сирѣ ты буди помощникъ* (Пс. IX, 35.), говоритъ Богъ устами Псалмопѣвца. Итакъ, да будетъ помощникомъ нищему тотъ, кого Господь надѣляетъ своими благами преимущественно предъ прочими!

Такъ обязательна для всѣхъ насъ милостыня! Не смотря на то, есть между нами такіе, которые хотятъ ослабить обязательность ея разнаго рода предлогами. Одни указываютъ на недостаточность своего состоянія; другіе на многочисленность своего семейства. И какихъ иныхъ предлоговъ не представляютъ они, чтобы извинить своему жестокосердію! Но въ правѣ ли мы оправдывать

себя въ  
требует  
отъ нас  
ли въ  
буетъ т  
гали ни  
такія п  
они рѣ  
тщесла  
га не  
для то  
жду на  
не же  
себя, и  
нищим  
ше ра  
ють въ  
требля  
наго р  
когда  
Христ  
дѣлят  
а вооб  
*омъ т*  
должн  
потому  
теля,  
*единол*  
Христ  
Самъ  
насъ  
вать в

себя въ немилосердіи такими предлогами? Ужели Господь требуетъ отъ насъ невозможнаго? Ужели Онъ требуетъ отъ насъ того, чтобы мы изъ любви къ нищимъ оставили въ нищѣ и себя и своихъ дѣтей? Нѣтъ, — Онъ требуетъ только того, чтобы мы отъ избытка своего помогали нищимъ. А развѣ у тѣхъ, которые представляютъ такія причины, не найдется такого избытка, если только они рѣшатся удѣлить неимущимъ то, что они жертвуютъ тщеславію, прихотямъ, роскоши? Вѣдь они получили блага не для того, чтобы расточать ихъ на удовольствія, а для того, чтобы творить милостыню. Есть, наконецъ, между нами и такіе, которые, въ слѣдствіе своей скупости, не желая подавать милостыню нищимъ, въ оправданіе себя, подвергаютъ ихъ строгому разбору. Такъ, однимъ нищимъ, на ихъ взглядъ здоровымъ, они совѣтуютъ лучше работать, а не просить милостыни; другихъ упрекаютъ въ томъ, что будто они собранную милостыню употребляютъ не на необходимыя нужды свои, а на разнаго рода удовольствія. И эти люди бываютъ не правы, когда дѣлаютъ между нищими строгій разборъ. Иисусъ Христосъ, заповѣдая намъ творить милостыню, не опредѣлялъ, кому изъ нихъ нужно подавать ее, а кому нѣтъ, а вообще сказалъ: *просящему у тебя дай и хотящаго отъ тебе зяти не отврати* (Лук. 6, 30). Такъ мы и должны поступать. Такъ должны поступать особенно потому, что нашу милостыню, по слову Христа Спасителя, принимаетъ Самъ Христосъ. *Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ*, сказалъ Иисусъ Христосъ, *Мнѣ сотвористе* (Мат. 25, 40). Видите ли? Самъ Спаситель намъ въ лицѣ этихъ нищихъ просить у насъ милостыни. Послѣ этого въ правѣ ли мы отказывать нищему въ помощи? Напротивъ, не должны ли мы

благодарить Господа, когда имѣемъ возможность помочь бѣднымъ? Мало этого, мы должны сами искать случая пособить несчастному, потому что та самая рука, которая принимаетъ отъ насъ милостыню, невидимо передаетъ ее Иисусу Христу. И какія великія награды ожидаютъ насъ въ будущемъ за нашу благотворительность нищимъ! Прислушайтесь, чего желаютъ намъ самые несчастные, когда получаютъ отъ насъ подаваніе? Не говоря уже о томъ, что они отъ имени Христова желаютъ намъ всякаго благополучія въ здѣшней жизни, мы слышимъ исходящую изъ устъ ихъ молитву ко Господу, чтобы Онъ удостоилъ насъ блаженства въ будущей жизни. Дай вамъ, Господи, царство небесное! обыкновенно они говорятъ. Такъ велика жертва благодарности намъ отъ нищихъ за наше малое имъ подаваніе! И такія желанія ихъ никогда не остаются безъ исполненія. Посмотрите, кто бѣднѣетъ? Не тотъ ли, кто живетъ только для себя, и для одного только себя собираетъ богатство и сокровища? Напротивъ, спросите друзей человѣчества, которые въ всячески стараются помогать несчастнымъ: чувствуютъ ли они отъ того какой-нибудь ущербъ въ своемъ состояніи? Обѣднѣла ли та Сарептская вдовица, которая, при всей скудости своихъ средствъ, во время голода питала у себя въ домѣ пророка Божія Илію? У ней съ сыномъ была горсть муки и немного елея, такъ что, употребивши въ пищу все за одинъ разъ, она, какъ сама говорила, должна была умереть съ голоду. Несмотря на то, она не усумнилась призрѣть челоѣка Божія, и этотъ ничтожный запасъ оказался неистощимымъ въ продолженіи почти двухъ лѣтъ, пока благорастворенная земля не принесла обильныхъ плодовъ.

Не  
нищѣ пи  
въ жизни  
тотъ стр  
здать ка  
слова: Д  
уготова  
25, 34)?  
дущихъ  
Безъ со  
небесно  
лышать  
прокля  
геломъ  
шихъ, и  
ботимся  
сителя  
на суд  
даль в  
нищихъ  
слова  
пожнен  
жетъ  
В

Не останется безплодною и та молитва, которую нищѣ приносятъ Господу о дарованіи намъ блаженства въ жизни будущей. Ибо кому Христось Спаситель въ тотъ страшный день, когда прійдетъ судить людей и воздать каждому по дѣламъ его, скажетъ эти отрадныя слова: *Приидите благословеніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мат. 25, 34)? Не тѣмъ ли, которые алчущихъ питали, жаждущихъ напоили, странниковъ вводили въ свой домъ? Безъ сомнѣнія, ихъ удѣлъ этотъ, ихъ награда — царства небесное. Но не то ожидаетъ немилосердныхъ; они услышатъ такой страшный приговоръ: *Идите отъ Мене, проклятіи, въ огонь вѣчный, уготованный дѣволу и аггеломъ его; понеже не сотвористе единому сихъ меньшихъ, ни Мнѣ сотвористе..* (Мат. 25, 41 — 42). Позаботимся же, слушатели, чтобы эти грозныя слова Спасителя не относились къ намъ, когда мы предстанемъ на судъ Господень. Будемъ молить Господа, чтобы Онъ далъ намъ расположеніе и силу неусыпно заботиться о нищихъ, этихъ меньшихъ братіяхъ Христа, памятуя слова Апостола Павла: *спѣй скудостію, скудостію и пожнетъ. а спѣй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ.* Аминь.

Воспитанникъ Орловской дух. Семинаріи VI класса

Илья Автономовъ.

## Разныя извѣстія.

— По поводу сужденія сельскаго священника о тѣхъ причинахъ, которыя разрушаютъ взаимную связь между священниками и прихожанами и о средствахъ возстановить эту связь — Въ апрѣльской книжкѣ Русской Старины помѣщено продолженіе статей одного приходскаго священника подъ заглавіемъ: записки сельскаго священника. Въ этихъ запискахъ авторъ затрогиваетъ весьма много вопросовъ, касающихся быта нашего сельскаго духовенства, и во многихъ случаяхъ дѣлаетъ свои взгляды и сужденія на этотъ бытъ очень удачныя, хотя не безъ нѣкоторой тенденціозности и преувеличенія, какъ это мы и видѣли въ одной изъ статей, помѣщенныхъ въ нашихъ вѣдомостяхъ — Между другими вопросами авторъ записокъ касается и вопроса о взаимныхъ отношеніяхъ между прихожанами и нашимъ сельскимъ духовенствомъ. Вопросъ этотъ въ настоящее смутное время весьма важенъ, потому что крамольники всячески стараются разорвать эту связь между духовенствомъ и прихожанами, и возводятъ на сельскихъ пастырей весьма много клеветъ и позору; они очень хорошо понимаютъ, что отъ правильныхъ добрыхъ отношеній между священниками и прихожанами весьма много зависитъ тишина, миръ и спокойствіе между крестьянами.

Мы постараемся здѣсь изложить взглядъ автора записокъ на причины, которыя разрушаютъ взаимную связь между священниками и прихожанами и на средства возстановить эту связь, и сдѣлаемъ на этотъ взглядъ нѣсколько своихъ замѣчаній.

Первоначально авторъ записокъ въ сжатомъ очеркѣ дѣлаетъ перечень литературныхъ толковъ о неудовлетворительности нашихъ отношеній къ прихожанамъ, о причинахъ такихъ отношеній и о средствахъ возстановить правильныя отношенія; потомъ самъ указываетъ тѣ причины, какія, по его мнѣнію, разру-

шакотъ т  
наконецъ,

Н  
выхъ от  
и нашим  
кихъ се  
мы стои  
изъ них  
нія на  
какъ тр  
водител  
составля  
ходовъ;  
жество  
нимъ и  
В  
по сгру  
бенно  
венства.

П  
различ  
удовлет  
оихъ пр  
ходовъ  
воспита  
отъ пр  
ше пол  
тушы  
одни, х

пашють тѣсную связь между священникомъ и прихожанами, и, наконецъ, указываетъ средство свое возстановить эту связь.

I.

Насъ укоряють, — говоритъ онъ — что мы не имѣемъ должныхъ отношеній къ нашимъ прихожанамъ; что связь между нами и нашими приходами только официальная, внѣшняя; что близкихъ сердечныхъ, рядужныхъ отношеній между нами нѣтъ, что мы стоимъ отъ нашихъ приходоу особнякомъ, далеко, вымогая изъ нихъ средства къ своему существованію, не обращая вниманія на ихъ внутреннюю духовную жизнь; что мы не больше, какъ требоисправители, тогда какъ мы должны быть ихъ руководителями въ ихъ нравственной и религіозной жизни, должны составлять какъ бы душу, должны быть солью земли своихъ приходоу; — что отъ нашей отдаленности въ приходоу грубость, невѣжество, расколъ, пороки, неуваженіе къ религіи и къ намъ самимъ и проч.“

Въ этой небольшой тирадѣ авторъ записокъ довольно удачно сгруппировалъ разные неблагопріятные толки, усилившіеся особенно въ послѣднее время противъ сельскаго приходскаго духовенства.

Переходя къ вычисленію причинъ, какія выставляются въ различныхъ литературныхъ и не литературныхъ сферахъ о неудовлетворительности отношеній между сельскими пастырями и ихъ прихожанами, авторъ говоритъ: „Отдаленность нашу отъ приходоу они производять отъ неправильной постановки нашего воспитанія; другіе — отъ нашей безличности и полной зависимости отъ приходоу; одни толкують, что причиною тому кастовое наше положеніе; другіе говорятъ: оттого все это, что попы сами и тупы и глупы, безнравственны и жадны; говорятъ, наконецъ, — одни, что это оттого, что попы горды, что священникъ, особенно

молодой, чувствуя себя по образованію выше массы, съ гордостію относится къ простому народу даже тогда, когда принимается учить его и тѣмъ отдаляетъ себя отъ него“.

Указывая на тѣ средства, которыя могли бы возстановить добрыя отношенія между священниками и прихожанами, авторъ записокъ продолжаетъ: „для сближенія духовенства съ прихожанами одни находятъ необходимымъ закрыть спеціальныя духовно-учебныя заведенія и устроить общія, всеословныя; другіе находятъ единственнымъ средствомъ вывести духовенство изъ крѣпостной зависимости отъ прихожанъ, обезпечить его матеріальный бытъ и расширить права самостоятельности; третьи находятъ радикальнымъ средствомъ—порѣшить совсѣмъ съ наличнымъ духовенствомъ, избрать въ служители церкви лицъ изъ того же общества, въ которомъ они служить должны;—чтобы духовенство для общества было свое, родное,—плоть отъ плоти и кость отъ кости его;—чтобы духовенство и образованіемъ возвышалось немногимъ только надъ тѣмъ обществомъ, среди котораго оно должно вращаться; что духовенство должно участвовать во всѣхъ крестьянскихъ сходкахъ, во всѣхъ приходскихъ дѣлахъ. Наконецъ говорятъ: намъ нужно имѣть болѣе смиренія, болѣе терпѣнія и любви къ пасомымъ,—поменьше чванства и побольше дѣла“.

„Во всемъ этомъ,—говоритъ авторъ записокъ,—много горькой истины, но много и нелѣпостей“. Мы прибавили бы,—что много и злаго желанія очернить духовенство, взвалить на него разныя клеветы и хулы, чтобы чрезъ то подорвать уваженіе къ нему въ сельскихъ прихожанахъ и поселить ненависть и злобу. Для враговъ спокойствія и мира въ нашемъ отечествѣ крайне желательно произвести этотъ разрывъ между сельскимъ духовенствомъ и крестьянами,—потому что они знаютъ, что пока существуетъ отношеніе и связь между священниками и прихожана-

ми, много  
цена въ  
тая, буд  
грызли д

„В  
увлеченіе  
ши къ  
даютъ от  
ся разли  
происход  
ми не з  
тичны, и  
лицъ свѣ  
ленія.

Вн  
лицъ, в  
ми прои  
и всѣ п  
и прихо  
венію и  
дѣло къ  
пастыря  
которому  
что онъ  
телей, к  
хипасты  
ленія, и  
они въ  
ворить:  
рошо в  
хорошо

стию  
ется  
ить  
оръ  
го-  
ду-  
угіе  
изъ  
эрі-  
хо-  
ич-  
то-  
ду-  
и  
юз-  
то-  
ать  
дѣ-  
ніа,  
и  
ръ-  
что  
его  
къ  
бу.  
йне  
ен-  
су-  
на-

ми, многіе замыслы ихъ рушатся сами собою. Вѣдь была же пу-  
щена въ газетахъ клевета, впоследствии совершенно опровергну-  
тая, будто священникъ и діаконъ, ограбивши крестьянина, пре-  
грызли другъ другу горло

„Всѣ говорятъ, — продолжаетъ далѣе авторъ, вдаваясь въ  
увлеченіе и преувеличенія, — всѣ говорятъ, — что отношенія на-  
ши къ приходамъ не нормальны... Ненормальность эту производ-  
дятъ отъ различныхъ причинъ, и къ устраненію ея предлагаютъ  
различныя средства; но такъ какъ сужденія объ этомъ дѣлѣ  
происходятъ, большею частію, отъ такихъ людей, которые и са-  
ми не знаютъ всѣхъ условій нашей жизни, то они или не прак-  
тичны, или односторонни“. Авторъ, очевидно, разумѣетъ здѣсь  
лицъ свѣтскихъ, стоящихъ вдали отъ духовенства и его управ-  
ленія.

Вы спросите: почему же авторъ не указываетъ на тѣхъ  
лицъ, которыя стоятъ во главѣ нашего управленія, которыя са-  
ми происходятъ изъ нашей среды и хорошо знаютъ и бытъ нашъ  
и всѣ причины ненормальности отношеній между священниками  
и прихожанами, — которыя знаютъ хорошо и средства къ устра-  
ненію ихъ? Кажется, этимъ лицамъ ближе всего принять бы это  
дѣло къ сердцу своему; потому что отъ добрыхъ отношеній между  
пастырями и ихъ приходами зависитъ то великое и святое дѣло,  
которому и служить эти лица. Къ чести автора должно сказать,  
что онъ не похожъ на многихъ изъ нашихъ же духовныхъ писа-  
телей, которые всегда съ озлобленіемъ говорятъ объ нашихъ ар-  
хипастыряхъ и другихъ лицахъ, стоящихъ во главѣ нашего управ-  
ленія, и стараются закидать ихъ грязью, не зная — виновны ли  
они въ этомъ дѣлѣ, и насколько виновны. Авторъ скромно го-  
воритъ: „лица, стоящія во главѣ нашего управленія, хотя и хо-  
рошо видятъ причины ненормальности нашихъ отношеній, хотя  
хорошо знаютъ и средства къ устраненію ихъ; но однихъ изъ

средствъ они не могутъ дать намъ сами, а другихъ не исполняемъ мы. Отъ администраціи мы перѣдко видимъ распоряженія и совѣты самые разумныя, самые практичныя, самые безпристрастныя, но мы привыкли смотрѣть на нихъ, какъ на предписанія казенныя, не прилагаемъ ихъ къ нашему сердцу, не прилагаемъ къ нашей жизни, стараемся исполнить одну форму — отписаться и остаемся тѣмъ, чѣмъ были". — Авторъ съ похвальнымъ самоосужденіемъ слагаетъ вину главнымъ образомъ на себя; увидимъ, всегда ли онъ такъ дѣлаетъ.

Не вида ни откуда средствъ къ выходу изъ своего тяжелого положенія, авторъ спрашиваетъ: „что же дѣлать? — И отвѣчаетъ: теплое слово, — слово братское, взятое изъ жизни, могло бы, кажется, указать намъ самыя практичныя средства и повліять на насъ болѣе всѣхъ другихъ постороннихъ указаній и совѣтовъ. Его могли бы высказать другъ другу мы священники“.

Это, быть можетъ, нѣсколько самохвально, но все таки, слава Богу, среди непросвѣтимаго мрака начинаетъ мелькать свѣтъ Божій.

„Я хочу передать только личное мое мнѣніе и то, какъ ведется это дѣло у меня въ приходѣ“. Затѣмъ авторъ самъ указываетъ причины, которыя производятъ разладъ между священникомъ и прихожанами, и указываетъ свое средство приобрести и сохранить добрыя отношенія въ приходѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Объ употребленіи черныхъ скуфой священнослужителями. Одинъ священникъ тульской епархіи обратился къ редакціи Т. Е. Вѣст. съ вопросомъ, можетъ ли онъ употреблять черную скуфью при совершеніи богослуженія въ церкви въ зимнее время. Кромѣ даннаго священнику личнаго отвѣта, сущность котораго

заключал  
просьбою  
черную с  
шенія во  
Пенз. Е  
„В  
да орде  
слуги, те  
нія, как  
торня м  
камилав  
являются  
винціаль  
по базар  
лать их  
именова  
чальства  
никъ и  
Е  
нованій  
одной т  
публици  
совѣтъ  
мою пр  
значені  
духовн  
неудоб  
на мор  
вершае  
морозѣ  
пройти

заклучалась въ томъ, что священникъ долженъ обратиться съ просьбою къ своему начальству о разрѣшеніи ему употребить черную скуфью, редація, въ видахъ болѣе обстоятельнаго рѣшенія вопроса, предлагаетъ извлеченіе изъ прекрасной статьи Пенз. Епарх. Вѣдом. о черныхъ скуфьяхъ.

„Въ числѣ наградъ и знаковъ отличій (кромѣ разнаго рода орденовъ), выдаваемыхъ лицамъ благаго духовенства за заслуги, есть такія, которыя употребляются только при богослуженіи, какъ напр. митра, палица, набедренникъ, есть и такія, которыя могутъ быть употребляемы и внѣ богослуженія, какъ напр., камилавка и скуфья. Въ камилавкахъ и скуфьяхъ священники являютя къ своему начальству, на епархіальные съѣзды, а провинціальныя священники иногда ходятъ въ нихъ и въ гости и по базару (между столичными священниками не принято употреблять ихъ внѣ богослуженія и официальныхъ отношеній). Всѣ поименованныя награды даются по представленію епархіальнаго начальства, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, лишь набедренникъ иеросвященный можетъ давать по своему усмотрѣнію.

Если даютъ знаки отличій свѣтскимъ лицамъ, то вѣтъ основаній лишать этихъ отличій и лицъ духовнаго званія. Противъ одной только награды нерѣдко возставала духовная и свѣтская публицистика. Публицистика настаивала на томъ, чтобы скуфью совсѣмъ вычеркнуть изъ числа наградъ и сдѣлать ее необходимою принадлежностію священническаго убора, придавъ ей только значеніе санитарное. Въ самомъ дѣлѣ, никому, конечно, кромѣ духовныхъ лицъ, не приходилось испытывать въ такой степени неудобства стоянія продолжительное время съ открытою головою на морозѣ, на вѣтрѣ, подъ дождемъ при богослуженіяхъ, совершаемыхъ внѣ церкви. Не безопасно для здоровья пробывать на морозѣ во время крестнаго хода, напр., на крещеніе, около часа пройти двѣ—три версты, при проходахъ покойника. Всякій дру-

гой — мірянинъ, почувствовавъ холодъ, можетъ уйти, а священникъ волею — неволею долженъ докончить церемонію. Хорошо еще, если голова его достаточно защищена волосами, а въ противномъ случаѣ почти неминуемыя болѣзни — простуда головы, ушей, ревматизмъ, и проч. Чтобы избѣжать подобныхъ печальныхъ послѣдствій, нѣкоторые священники окутываютъ себѣ, во время крестныхъ ходовъ, проводовъ покойниковъ, головы епитрахилью, платками и полотенцами: получается фигура не привлекательная и не совсѣмъ приличная.

Но основанія къ употребленію священо-служителями скуфѣй при внѣ церковныхъ богослуженій могутъ быть не только санитарно-гигіеническія, но и историческія. Извѣстно, что употребленіе скуфѣй русскими священнослужителями заимствовано отъ церкви греческой, гдѣ она издревле представляется принадлежностью священническаго сана. По свидѣтельству Алкуина, греческіе священники имѣютъ на головѣ шапочки, т. е. скуфѣй, когда предстоятъ въ алтаряхъ. Гоаръ замѣчаетъ, что священникъ имѣетъ скуфью, когда поется начало литургіи, чѣмъ поправляетъ выше приведенное доказательство Алкуина, будто греки и всю божественную службу совершаютъ съ покровенными главами; въ позднѣйшее время тамъ и діаконъ и даже чтецы и пѣвцы носили скуфѣй. И въ древне-русской церкви скуфья сначала составляла принадлежность священнаго сана; она давалась при самомъ посвященіи, ею прикрывалось выстриженное на макушкѣ головы мѣсто, называемое гуменцо; носили ее сперва только священники, а потомъ и діаконъ, „въ ознаменованіе духовнаго ихъ чина и рукоположенія архіерейскаго“, какъ это видно изъ дѣяній собора 1675 года и указа патриаршаго духовнаго правленія 1703 года. Въ дѣяніяхъ московскаго собора 1767 г. употребленіе скуфѣй вообще называется древнимъ русскимъ обычаемъ и преданіемъ. Объ употребленіи русскими священниками скуфѣй въ церковнаго богослуженія, упоминаютъ: Герберштейнъ, бывшій

послом  
вел:  
Гвань  
рій, п  
въ 16  
ляютс  
(1661  
шеніе  
камъ  
наград  
со вре  
первѣ  
оно по  
важны  
нымъ  
соверш  
чало  
кажет  
этомъ  
наград  
это ве  
первы  
альнок  
церкви  
кону  
разрѣ  
шеніи  
просит  
Свят  
никам  
камила

посломъ въ Россіи отъ австрійскаго императора Максимилиана при вел. кн. Василіѣ Ивановичѣ два раза 1517 и 1526 г., Гваньини польскій историкъ, современникъ Іоанна Грознаго, Олеарій, путешествовавшій по Россіи при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ въ 1634 г. (на рисункахъ Олеарія священники всегда представляются въ скуфьяхъ—при всякомъ богослуженіи), Мейенбергъ (1661—62) и друг. Снятие скуфьи съ священника означало лишеніе сана; отсюда старинная пословица, внушающая священникамъ бояться снятія скуфьи, т. е. лишенія сана. Скуфья, какъ награда священникамъ за заслуги, вошла въ употребленіе только со времени указа Павла I-го, отъ 18 декабря 1797 г.

Но увеличеніе числа наградъ для священниковъ увеличило первѣе всего число неудобствъ; удовлетворивъ одному чувству, оно поранило другое—чувство здоровья. Въ виду очевидныхъ и важныхъ неудобствъ священники стали обращаться къ епархіальнымъ архіереямъ съ просьбою употреблять при богослуженіяхъ совершаемыхъ на открытомъ воздухѣ, скуфьи чернаго цвѣта. Начало этихъ просьбъ относится къ началу нынѣшняго вѣка и, кажется, не восходитъ далѣе. Въ досинодальный періодъ въ этомъ и не было чадобности, такъ какъ скуфья не составляла награды, а была принадлежностію священническаго убора, какъ это видно изъ вышеприведенныхъ указаній и справокъ. Но на первыхъ порахъ, просьбы эти не были удовлетворяемы епархіальною властію. Такъ, въ 1815 г. священникъ Вознесенской церкви города Харькова Петръ Рогальскій обратился къ епископу слободоукраинскому Аполлосу Терештевичу съ просьбою о разрѣшеніи ему, по слабости его головы, употреблять при совершеніи требъ внѣ церкви черную скуфью. Епископъ отказалъ просителю. Тогда священникъ обратился съ тою же просьбою въ Святъ Синодъ. Здѣсь, по справкѣ, приказали: поелику священникамъ, кои не получили установленныхъ за отличную службу камилавокъ и скуфей, не было запрещенія на употребленіе ихъ,

по прежнему обыкновению, въ вышепронисанныхъ случаяхъ (т. е. при погребеніи и другихъ требахъ внѣ церкви), для того разрѣшить и Роговскому употреблять скуфью внѣ церкви (указъ Свят. Синода на имя епископа Аполлоса, отъ 18 марта, 1815 года № 822). Указъ этотъ, хотя и данный по частному случаю, важенъ въ томъ отношеніи, что въ немъ ясно высказанъ взглядъ высшаго правительственнаго духовнаго учрежденія на вопросъ о ношеніи священнослужителями черной скуфьи внѣ церкви. Въ Моск. Епарх. Вѣд. (№ 9 и. 1877 г.) при описаніи нѣкоторыхъ богослужебныхъ особенностей и порядковъ, принятыхъ въ петербургскихъ церквахъ, сообщается, между прочимъ, что тамъ, при всѣхъ духовныхъ церемоніяхъ внѣ церкви, — крестныхъ ходахъ, провожаніи умершихъ — не только священники, но и діаконы употребляютъ черныя скуфьи.

Какъ бы то ни было, черныя скуфьи начинаютъ входить въ употребленіе между священнослужителями при внѣ церковныхъ богослуженіяхъ все болѣе и болѣе, хотя употребленіе это далеко не всеобще. Употребленіе скуфей священнослужителями при внѣ церковныхъ богослуженіяхъ такъ резонно, что едва ли кто станетъ оспаривать это. Но употребленіе ихъ еще болѣе слѣдовало бы распространить и расширить. По селамъ у насъ есть много церквей холодныхъ. Въ сильные зимніе морозы выстоять въ такихъ церквахъ два — три часа и болѣе, когда служится утренняя и обѣдня, совершаются разныя требы, напр., погребенія, панихиды и проч., не легко и не безопасно для здоровья священнодѣйствующихъ. Крестьяне, самый привычный къ холоду народъ, и тѣ иногда не въ состояніи бывать отстоять всю службу и вынуждены бывать уходить, чтобы отогрѣться въ сторожкѣ и домахъ священнослужителей. А что же сказать про сихъ послѣднихъ? Въ „запискахъ священника“, помѣщенныхъ въ „Русской Старинѣ“ за прошлый годъ, упоминается, какимъ страданіямъ подвергался авторъ ихъ оттого именно, что служилъ въ хо-

лодной  
да до  
камиле  
тяхъ  
предло  
сторіи,  
принял  
времен  
не, бо  
кое, б  
щени  
шено  
въ хо.  
го вхо  
воздух  
разрѣ  
нымъ  
цію п  
о семь  
скаго  
слѣдов  
дозвол  
мотрѣ  
скій м  
та 18  
шеніе  
ской  
смотрѣ  
по еп  
ему о  
ніе св  
черной

лодной церкви. При такихъ обстоятельствахъ, открывающихся нуж-  
да дозволить священникамъ, не имѣющимъ наградныхъ скуфей, ви-  
камлавошь, употреблять черныя скуфы и вѣдрия въ некоторыхъ оу-  
частяхъ церковнаго богослуженія. Въ этомъ отношеніи замѣчательно  
предложеніе московскаго митрополита Фидарета московской консисторіи,  
отъ 10 Іюня 1866 г. «Вотъ это предложеніе: 1) По  
принятіи въ разсужденіе, что употребленіемъ скуфы въ прежнія  
времена было общимъ для священниковъ, что настоящею поклѣ-  
ніе, болѣе прежнихъ, имѣетъ въ семь нужду, какъ менѣе крѣп-  
кое, было бы сообразно съ обстоятельствами, чтобы, а вѣдъ священ-  
никамъ, имѣющимъ болѣе сорока лѣтъ отъ рожденія, разрѣ-  
шено было употреблять черную скуфью въ холодныхъ церквахъ  
въ холодное время на вечерни, на утрени, на литургіи до мала-  
го входа, во время молебствій и въ процессіяхъ на открытомъ  
воздухѣ; а имѣющимъ менѣе сорока лѣтъ даваемо было на то  
разрѣшеніе отъ епархіальнаго архіерея, по особымъ уважитель-  
нымъ причинамъ. 2) Одинъ изъ членовъ консисторіи, съ помо-  
щію прилагаемой при семъ записки, составилъ проектъ донесенія  
о семъ Синоду». Вслѣдствіе представленнаго отъ лица москов-  
скаго іерарха донесенія въ Синодъ по изложенному предмету по-  
слѣдовалъ Синодскій указъ, отъ 17 декабря 1866 г., коимъ  
дозволеніе священникамъ носить черныя скуфы предоставлено ус-  
мотрѣнію епархіальнаго архіерея. По поводу сего указа москов-  
скій митрополитъ сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе, отъ 14 мар-  
та 1867 г. «Когда указомъ отъ 17 декабря 1866 г. разрѣ-  
шеніе употреблять въ вѣкоторыхъ случаяхъ священникамъ москов-  
ской епархіи черныя скуфы предоставлено непосредственному раз-  
смотрѣнію епархіальнаго архіерея: то постановить и предписать  
по епархіи къ руководству слѣдующее: 1) согласно донесенію мо-  
ему отъ 29 Іюля, коимъ испрашивалось разрѣшеніе на употребле-  
ніе священникамъ московской епархіи въ вѣкоторыхъ случаяхъ  
черной скуфы, достигшіе 40 лѣтъ при честномъ поведеніи свя-

щенники, по нраву своего возраста, могут просить архіерейскаго разрѣшенія употреблять черныя скуфьи въ холодныхъ церквахъ въ холодное время года 2) Сии скуфьи разрѣшаются употреблять на вечерняхъ, на всенощныхъ бдѣніяхъ, на утреняхъ, на молебныхъ пѣніяхъ и панихидахъ, кромѣ времени чтенія евангелія и предписанной въ чиноположеніяхъ молитвы. 3) На литургіи употреблять скуфью до малаго входа и послѣ заамвонной молитвы. 4) Употреблять также во время молитвословной внѣ храма и въ процессіяхъ на открытомъ воздухѣ 5) Священники, не достигшіе 40 лѣтъ, могут просить благословенія на употребленіе скуфьи не иначе, какъ по особымъ уважительнымъ причинамъ, по которымъ имѣютъ нужду въ употребленіи скуфьи“.

(Пенз. Епарх. Вѣдом.).

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ  
суммъ по Орловскому епархіаль-  
ному попечительству

ЗА 1880-й ГОДЪ.

Итого въ 1-ю четверть года 1880 г. октябрь 1880 г.

в) Орловское епархіальное попечительство

д) Орловская епархія

е) Орловская губернія

ж) Орловская провинція

з) Орловская область

и) Орловская губернія

к) Орловская провинція

л) Орловская область

м) Орловская губернія

н) Орловская провинція

о) Орловская область

п) Орловская губернія

р) Орловская провинція

с) Орловская область

т) Орловская губернія

у) Орловская провинція

ф) Орловская область

х) Орловская губернія

ц) Орловская провинція

ч) Орловская область

ш) Орловская губернія

щ) Орловская провинція

ъ) Орловская область

ы) Орловская губернія

ь) Орловская провинція

э) Орловская область

ю) Орловская губернія

я) Орловская провинція

П Р И Х О Д Ъ.	Серебромъ.				Обьясненія.
	Наличными деньгами		Вилетами.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
1. Осталось отъ 1789 г. къ 1-му января 1880 г.					
1) Сумма принадлежащихъ иопечительству:					
а) наличными . . . . .	436	48	—	—	
		$\frac{1}{2}$			
а) билетами кредитныхъ учреждений . . . . .	—	—	77134	—	
2) Сумма переходящихъ:					
а) наличными . . . . .	—	43	—	—	
б) билетами . . . . .	—	—	134	—	
<hr/>					
Всего къ 1-му января 1880 г. оставалось .	436	91	77268	—	
		$\frac{1}{2}$			
в) Сверхъ того въ долгу на Каодральномъ Соборѣ 4500 р.					

РАСХОДЪ	Серебромъ.				Объяшенія.
	Наличными деньгами		Билетами.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
1) Суммъ принадлежащихъ попечительству:					
а) на жалованье секретарю .	400	—			
б) письмоводителю попечител.	200	—			
в) сторожу . . . . .	36	—			
2) На канцелярскія потребности . . . . .	23	45	—	—	
3) Выдано единовременныхъ пособій:					
а) при вступленіи сиротствующихъ дѣвицъ въ бракъ; дочери причетника Брянскаго уѣзда села Акуличъ Олимпидѣ Виноградовой 20 р.					
дочери причетника Малоархангельскаго уѣзда села Архангельскаго на Очкѣ Николаевой . . . . . 15 р.					
дочери причетника села Архангельскаго, что подѣ Мо-					

П Р И Х О Д Ъ.	Серебромъ.			Объясненія.
	Наличными деньгами		Билетами.	
	Руб.	К. Руб.		
II. Въ 1880 г. поступило:				
1) Процентвъ:				
а) принадлежащихъ попечительству билетамъ кредитныхъ учреждений 4337 р. 94 к.				
а) по долгу на Каѳедральномъ Соборѣ. . . . .	252 р.			
Всего 0/0 . . .	4589 94	—	—	При рапор- тахъ отъ 20 февр. 1880 г. за № 38, 250 р. отъ 7 ю- ля за № 94 100 р. и отъ 28 ноябр. за № 161—150 руб.
2) Въ уплату капиталной сум- мы долга отъ Каѳедрального Со- бора. . . . .	500	—	—	
3) Билетовъ кредитныхъ уч- режденій:				
1) Орловскаго общественна- го банка по вкладамъ до востребованія:				
а) отъ 4-го января 1880 г. за № 17272 на сумму 700 р.				

Объявленія.	Серебромъ			
	Налич-ными деньгами		Билета-ми.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
крымъ, Мценскаго уѣзда Соболевой . . . . . 16 р. и				
дочери причетника Аннѣ Воскресенской . . . . . 30 р.				
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>75</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
б) сыну причетника села Бо- гословскаго, что въ Блудо- вѣ, Орловскаго уѣзда, Мат- вѣю Никольскому при обя- зательномъ призывѣ въ во- енную службу . . . . .	15	—	—	—
в) потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожара села Бѣлоголовичъ. Брянскаго уѣзда, священ- нику Іоанну Крылову 40 р. псаломщику діакону А. Ар- хангельскому . . . . . 20 р. и. д. псаломщика Ив. Ни- кольскому . . . . . 15 р. сверхштатному причетнику села Селечни, Сѣвск. уѣзда, Ивану Блаженскому 15 р.				

П Р И Х О Д Ъ.	Серебромъ.				Обьясненія.
	Налич- ными деньгами		Билета- ми.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
б) отъ 1-го февраля за № 17566 на сумму . 600 р.					
в) отъ 8-го февраля 1880 г. за № 17630 на сумму 1000 р.					
г) отъ 13-го февраля за № 17652 на . . . 600 р.					
д) отъ 27-го февраля за № 17759 на . . . 470 р.					
е) отъ 14-го марта за № 17835 на . . . 1400 р.					
ж) отъ 13-го іюня за № 18290 на . . . 400 р.					
з) отъ 18-го іюля за № 18543 на . . . 650 р.					
и) отъ 30-го іюля за № 18643 на . . . 1300 р.					

Села  
уезд  
Пов  
  
псал  
ну  
  
свяш  
женс  
А.  
  
псал  
Руж  
Кап  
  
вдов  
В.  
  
свяш  
раче  
мода  
  
прич  
того  
мину  
  
свяш  
би  
Успе

вѣд.	Р А С Х О Д Ъ.	Серебромъ.				Объявленія.
		Нелич-ными деньгами		Билетами.		
		Руб	К.	Руб	К.	
	Села Крутаго Ливенскаго уѣзда священнику Іоанну Понятовскому . . . . .	40	р.			
	псаломщику — діакону Семелу Воскресенскому . . . . .	15	р.			
	священнику села Преображенскаго, что въ Куракинѣ, А. Успенскому . . . . .	40	р.			
	псаломщику — діакону села Ружнаго. Карач. уѣзда, Ив. Капитанникову . . . . .	45	р.			
	вдовѣ причетника того села В. Сперанской . . . . .	15	р.			
	священнику села Робы, Карачевскаго уѣз. Петру Космодамианскому . . . . .	20	р.			
	причетнику села Бочаровъ тогожъ уѣзда Петру Космину . . . . .	10	р.			
	священнику села Лемяшовки Сѣвскаго уѣзда Федору Успенскому . . . . .	40	р.			

П Р И Х О Д Ъ.	Серебромъ.				Объясненія.
	Наличными деньгами		Билетами.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
i) отъ 13-го августа за № 18705 на . . . 500 р. и					
к) отъ 2-го сентября за № 18794 на . . . 1400 р.					
<hr/>					
Всего билетовъ Ор- ловскаго общественна- го банка . . . 9020 р.					
<hr/>					
2) Приобрѣтено покупкою 19 декабря 1880 г. тринадцать об- лигацій втораго восточнаго зай- ма за №№ 00672, 036797, 071457, 088235, 088238, 088239, 096018, 122820, 172446, 208940, 232179, 248868 и 248770 по 1000 р. варицательной стоимости каждая на 13000 р.					
<hr/>					
Всего билетовъ . . .			22020		
4) Штрафныхъ съ духовныхъ					

енія.

РАСХОДЪ.	Серебромъ.				Обьясненія.
	Налич-ными деньгами		Билетами.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
и причемнику того села А. Покровскому . . . . .	15	р.			
сверхштатному причетнику села Ревень Тубчевск. уѣзда В. Красину . . . . .	25	р.			
причетнику села Бочарокъ М. Никольскому . . . . .	20	р.			
села Воронца, Кромскаго уѣзда, священнику Борису Игрицкому . . . . .	40	р.			
псаломщику—діакону Ал. Барсову . . . . .	30	р.			
и. д. псаломщика А. Голубцову . . . . .	20	р.			
круглой сиротѣ, дочери священника, дѣвицѣ А. Лавровой . . . . .	10	р.			
вдовѣ діакона села Гатища П. Говоровой . . . . .	15	р.			
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>490</b>				

П Р И Х О Д Ъ.	Серебромъ.				Объясненія.
	Наличными деньгами		Билетами.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
лицъ по распоряженію епархіальнаго начальства . . . . .	162	59	—	—	
5) Отъ благочинныхъ епархій въ возмѣщеніе расходовъ попечительства по заготовленію бланковъ . . . . .	41	41	—	—	
6) Капитальной суммы изъ Орловскаго общественнаго банка по билетамъ на имя попечительства:					
а) отъ 9-го сентября 1877 г. за № 12163. . . . .	3000				
б) отъ 2-го февраля 1878 г. за № 19844. . . . .	1900				
в) отъ 13-го сентября 1878 г. за № 14177 . . . . .	300				
г) отъ 2-го октября 1878 г. за № 14297 . . . . .	300				

Р А С Х О Д Ъ.	Серебромъ.				Обьясненія.
	Налич-ными деньгами		Билетами.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
а) употреблено на почтовые издержки по пересылкѣ единовременныхъ пособій . . .	398.				
4) обращено наличныхъ суммъ въ билеты кредитныхъ учреждений:					
а) Орловскаго общественнаго банка по вкладамъ до востребованія . . . 9020 р.					Разность нарицательной и биржевой цѣны сихъ облигацій составляетъ на 13 билетов. 1105 р. на каковую сумму итогъ билетовъ, записанныхъ на приходъ по нарицательной цѣнѣ, и превышаетъ итогъ дѣйствительнаго расхода на приобрѣтеніе сихъ билетовъ по биржевой цѣнѣ.
б) приобрѣтено покупкою тринадцатъ облигацій 2-го восточнаго займа тысячерублевой нарицательной стоимости каждая по курсу биржевой цѣны $91\frac{1}{2}$ на 11895 р.					

№ Р И Х О Д Ъ		Серебромъ.				Объясненія.
		Наличными деньгами		Билетами		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
						д) отъ 31-го января 1879 г. за № 15083 . . . 1200 р.
						е) отъ 27-го февраля 1879 г. за № 15254 . . . 800 р.
						ж) отъ 2-го марта 1879 г. за № 15286 . . . 2000 р.
						з) отъ 3-го августа 1879 г. за № 16489 . . . 700 р.
						и) отъ 13-го августа 1879 г. за № 16526 . . . 400 р.
						й) отъ 21-го августа 1879 г. за № 16574 . . . 500 р.
						к) отъ 3-го сентября 1879 г. за № 16640 . . . 1380 р.
						л) отъ 4-го января 1880 г. за № 17272 . . . 700 р.

5) Раз  
скаго  
а) от  
за  
б) от  
за  
в) от  
14

Възвѣщенія.	Серебромъ			
	Наличными деньгами		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Дѣйствительно израсходовано 1895 р. съ присоединеніемъ къ сей суммѣ 1105 р. разности по курсу общая нарицательная стоимость 13 облигацій составляетъ 1300 р., какъ и значится на приходѣ.	1880	000	000	000
Всего обращено въ билеты . . . . .	20915			
5) Размѣнены билеты Орловскаго общественнаго банка:				
а) отъ 9-го сентября 1877 г. за № 12163 на 3000 р.				
б) отъ 3-го февраля 1878 г. за № 12847 на 1900 р.				
в) отъ 13-го сентября за № 14177 на . . . . . 300 р.				
				1880 г.

П Р И Х О Д Ъ.	Серебромъ.				Объясненія.
	Наличными деньгами		Билетами.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
м) отъ 1-го февраля 1880 г. за № 17630 . . . 600 р.					
н) отъ 8-го февраля 1880 г. за № 17630 . . . 1 00 р.					
о) отъ 13-го февраля 1880 г. за № 17752 . . . 600 р.					
п) отъ 27-го февраля 1880 г. за № 17759 . . . 470 р.					
р) отъ 14-го марта 1880 г. за № 17835 . . . 1400 р.					
<b>Всего . . .</b>	<b>18250</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	
Возвращено пособій за смертью или неизвѣстностію мѣстожитель- ства призрѣваемыхъ . . . . .	138	92	—	—	
<b>8) Благотворительныхъ сборовъ:</b>					
а) по пригласительнымъ лис- тамъ . . . . .	1692	37			

РАСХОДЪ.	Серебромъ.				Обьясненія.
	Налич-ными деньгами		Билетами.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
г) отъ 2-го октября за № 14297 на . . . 1300 р.					
д) отъ 31-го января 1879 г. за № 15083 на 1200 р.					19 декабря
д) отъ 27-го февраля за № 15254 на . . . 800 р.					
е) отъ 2-го марта за № 15286 на . . . 2000 р.					1880 г.
ж) отъ 3-го августа за № 16489 на . . . 700 р.					2 іюля.
з) отъ 13-го августа за № 16526 на . . . 400 р.					2 декабря.
и) отъ 21-го августа за № 16574 на . . . 500 р.					9 іюля.
і) отъ 3-го сентября за № 16640 на . . . 1380 р.					
к) отъ 4-го января 1880 г. за № 17272 на . 700 р.					
л) отъ 1-го февраля за № 17566 на . . . 600 р.					2 декабря.

П Р И Х О Д Ъ.	Серебромъ.				Объясненія.
	Налич- ными деньгами		Билета- ми.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
б) кружечнаго . . . . .	2349	67			
в) кошельковаго . . . . .	1506	30			
<hr/>					
Итого суммъ, принад- лежащихъ попечитель- ству съ таковыми же остаточными. . . . .	29667	68	99154	1/2	
III. Суммъ переходящихъ:					
1) Оставалось къ 1-му янва- ря 1880 г. . . . .	—	43	134	—	
2) Въ 1880 г. поступило:					
а) При письмахъ протоіерея г. Одессы Николая Соколова для выдачи женѣ заштат- наго причетника Екатеринѣ Ивановой Владимірцевой, или мужу ея Ивану Влади- мірцеву—отъ 11-го апрѣля 1880 г. 10 р. и отъ 6-го сентября 120 р.—всего .	130	—	—	—	
б) При заявленіи онскуна си-					

РАСХОДЪ.		Серебромъ.				Объясненія.
		Наличными деньгами		Билетами.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
м)	отъ 8-го февраля за № 17630 на . . .	1000	р.			19 декабря.
н)	отъ 13-го февраля за № 17652 на . . .	600	р.			2 декабря.
о)	отъ 27-го февраля за № 17759 на . . .	470	р.			
п)	отъ 14-го марта за № 17835 на . . .	1400	р.			
В с е г о . . .		18250				
б)	Отослано въ соѣтъ Орловскаго епархіального училища за 2 половину 1880 г.	500	р.			
Добавочныхъ въ пособіе сему училищу по ходатайству епархіального съѣзда за весь 1880 г.		500	р.			При отноше- ніи отъ 3 де- кабря 1880 г. за № 603.
В с е г о . . .		1000				

П Р И Х О Д Ъ.	Серебромъ.				Объясненія.
	Наличными деньгами		Билетами.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
ротъ причетника села Гнѣздилова Болховскаго уѣзда Звѣревыхъ, діакона села Старога Карачевскаго уѣзда Михаила Звѣрева, принадлежащихъ подопечнымъ ему сиротамъ . . . . .	20	—	—	—	
в) При отношеніяхъ Рязанскаго епархіальнаго попечительства: отъ 10-го іюля 1880 г. за № 239 въ пособіе за 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> года, проживающей въ Орловской епархіи, дочери притетника Староямской Николаевской г. Рязани церкви, дѣвицы Маріи Николаевой Кирилловой 20 р. и отъ 5-го декабря за № 555 за 2-ю половину 1880 г. 4 р. всего . . .	24	—	—	—	
г) При запискѣ казначея попечительства, священ. Николая Максимова отъ 16-го декабря, полученные имъ изъ Орловскаго губернскаго казначейства и принадлежащія сиротамъ покойнаго					

7) Ра  
попеч  
посто  
а) по  
б) по  
в) по  
г) по  
д) по  
д) по  
е) по  
ж) по  
з) по  
и) по  
і) по  
к) по

РАСХОДЪ.	Серебромъ				Объясненія.
	Наличными деньгами		Билетами.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
7) Разослано сотрудникам попечительства для выдачи постоянныхъ пособій призрѣваемымъ:					
а) по г. Орлу и его уѣзду . . . . .	910	—	—	—	
б) по г. Мценску . . . . .	453	—	—	—	
в) по г. Волхову . . . . .	660	—	—	—	
г) по г. Малоархангельску . . . . .	473	—	—	—	
д) по г. Ливнамъ . . . . .	617	—	—	—	
д) по г. Ельцу . . . . .	578	—	—	—	
е) по г. Карачеву . . . . .	527	—	—	—	
ж) по г. Брянску . . . . .	501	—	—	—	
з) по г. Трубчевску . . . . .	427	—	—	—	
и) по г. Дмитровску . . . . .	351	—	—	—	
і) по г. Сѣвску . . . . .	478	50	—	—	
к) по г. Кромамъ . . . . .	381	—	—	—	

Объявленія.	Серебромъ.			
	Наличными деньгами		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
протоіерея сѣвскаго собора Данила Евфимѣева, билетъ 1-го внутренняго займа съ выигрышами № 2 серіи 15492 и наличными . .	1	75	100	—
д) При отношеніи благочиннаго, протоіерея Андрея Осипова отъ 18-го декабря 1880 г. за № 409 билетъ Орловскаго городскаго общественнаго банка отъ 8-го декабря 1880 г. за № 19170, для врученія по принадлежности опеуну сиротъ діакона Воскресенскихъ на. . . . .	—	—	86	—
<b>Итого суммъ переходящихъ съ остаточными. . . . .</b>	<b>176</b>	<b>18</b>	<b>320</b>	<b>—</b>
<b>А всего въ приходѣ съ остаточными отъ 1879 г. . . . .</b>	<b>29843</b>	<b>86</b>	<b>99474</b>	<b>—</b>
			1/2	

8) П Орловск чительст внѣ пре

9) У издержк ныхъ по

10) на опла № 10 восточна

За (13 ли государ

и ге приемо за №

Путли

Р А С Х О Д Ъ.	Серебромъ.				Объявленія.
	Наличными деньгами		Билетами.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
8) Разослано призрѣваемымъ Орловскимъ епархіальнымъ попечительствомъ, но проживающимъ внѣ предѣловъ Орловской епархіи	44	--	--	--	
9) Употреблено на почтовые издержки по разсылкѣ постоянныхъ пособій . . . . .	30	58	--	--	
10) Уплачено гербоваго сбора на оплату торговой квитанціи за № 1036 при покупкѣ облигацій восточнаго займа . . . . .		5	к.		
За храненіе сихъ облигацій (13 листовъ) иѣстному отдѣленію государственнаго банка 2 р. 20 к.					
и гербоваго сбора по оплатѣ пріемной на храненіе квитанціи за № 3076 . . . . .		60	к.		
<b>Всего . . . . .</b>	<b>285</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	
<b>Итого въ расходъ суммъ принадлежащихъ попечительству . . . . .</b>	<b>295</b>	<b>96</b>	<b>36</b>	<b>18250</b>	

РАСХОДЪ.	Серебромъ.				Объясненія.
	Неличными деньгами		Билетами.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
<b>II. Суммъ переходящихъ:</b>					
1) Выдано по письмамъ протоіерея г. Одессы Николая Соколова заштатному причетнику Ивану Владимірцеву отъ 11-го апрѣля 1880 г. 10 р. и отъ 6-го сентября 120 р. всего .	130	—	—	—	
2) По отношеніямъ Рязанскаго епархіальнаго попечительства, отъ 10 іюля іюля 1880 г. за № 239 выдано пособія за 21/2 года, проживающимъ въ Орловской епархіи, дочери причетника Староямской Николаевской г Рязани церкви, дѣвицѣ Маріи Николаевой Кирилловой 20 р. и отъ 5-го декабря за № 555 ей же 4 р. всего. . . . .	24	—	—	—	
3) Отослано благочинному протоіерею Дмитрію Азбукину при отношеніи отъ 22 августа за № 467, для внесенія въ кредитное учрежденіе, представленныхъ опекиномъ сиротъ причетника Звѣ-					

Р  
3  
Новосі  
ревыхъ,  
Звѣревыхъ  
4) От  
наго, свя  
скому пр  
декабря  
внутренн  
ми № 2  
ными 4  
принадле  
ротъ пр  
вдовѣ пр  
5) За  
при стра  
наличныхъ  
6) Пр  
декабря  
гочинном  
дру Дуб  
по прина  
ротъ діа  
аеову с  
Путилин  
сиротамъ

**РАСХОДЪ.**

**Серебромъ.**

	Наличными деньгами		Билетами.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Невскій пресвитеръ № 2 ревныхъ, діакономъ Михайломъ Звѣревымъ . . . . .	20	—	—	
4) Отосланы и. д. благочиннаго, священнику Иосифу Святскому при отношеніи отъ 19-го декабря за № 628 билетъ 1-го внутренняго займа съ выигрышами № 2 серіи 15422 и наличными 47 к. для врученія по принадлежности опекунскихъ сиротъ протоіерея Евфимьевыхъ, вдовѣ протоіерея М. Евфимьевой	—	—	100	—	
5) За пересылку сего билета при страхованіи въ 240 р.) и наличныхъ уплачено на почтѣ .	—	47	—	—	
6) При отношеніи отъ 31-го декабря за № 652 отосланъ благочинному, священнику Александру Дубровскому, для передачи по принадлежности опекуну сиротъ діакона Воскресенскихъ, діакону села Молодоваго Феодору Путилину, принадлежащій симъ сиротамъ билетъ Орловскаго об-					



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

книжный складъ „россійской библиографіи“

# ЭМИЛЯГАРТЬЕ

Невскій проспектъ № 27. у Казанскаго моста, въ  
С.-Петербургѣ.

МАГАЗИНЪ

ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ

ОТДѢЛЕНІЕ

для

для

для

городской продажи.

КНИГОПРОДАВЦЕВЪ

ИНОГОРОДНЫХЪ.

Большой выборъ новыхъ русскихъ и французскихъ книгъ. — Доставка книгъ на домъ. — Новости по желанію на просмотръ.

Приемъ книгъ на комиссію цѣлыми изданіями, для быстраго распространенія въ столицѣ и черезъ специальныхъ корреспондентовъ склада, во всѣхъ главныхъ городахъ Имперіи, при бесплатныхъ публикаціяхъ въ „Россійской Библиографіи“, въ „Ежемесячномъ каталогѣ важн. нов. русск. и иностран. книгъ“, въ „Годовомъ каталогѣ“, а также, по соглашенію, въ болѣе распространен. газетахъ.

Строго аккуратное исполненіе требованій Гг. Иногородныхъ. — Приемъ подписки на всѣ русскіе и иностр. журналы и газеты. Еженедѣльное полученіе иностранныхъ изданій.

Для удобства иногородной публики изданія Эмиля Гартье имѣются постоянно на лицо и у всѣхъ извѣстныхъ провинціальн. книгопродавцевъ Постояннымъ покупателямъ высылается бесплатно „Ежем. каталогъ важн. новыхъ русскихъ и иностранныхъ книгъ“. (Подп. цѣна за 12 №№ въ г. 1 р. с.). На всѣ относящіеся до книжн. дѣла запросы, къ которымъ для отвѣта приложена почт. марка,—складъ отвѣчаетъ немедленно.

ПРИ СКЛАДѢ ПОМѢЩАЮТСЯ:

РЕДАКЦІЯ ЖУРНАЛА

## „РОССІЙСКАЯ БИБЛІОГРАФІЯ“

(ВѢСТНИКЪ РУССКОЙ ПЕЧАТИ)

24 №№ въ годъ, цѣна съ доставкой и пересылк. 5 р.

### ЦЕНТРАЛЬНАЯ КОНТОРА ПОДПИСКИ

на всѣ русскіе и иностранные ЖУРНАЛЫ и ГАЗЕТЫ.

СКЛАДЪ ГЛОБУСОВЪ, ТЕЛЛУРІЙ и ПЛАНЕТАРІЙ.

Изданіе ЭМИЛЯ ГАРТЬЕ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1882 ГОДЪ.

на большую ежедневную политическую, литературную  
и коммерческую газету

# „НОВОСТИ“

И

## БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА,

издаваемую акціонернымъ товариществомъ

съ основнымъ капиталомъ 3000000 финск.

мар. или около 1200000 руб., раздѣленныхъ

на 3000 акцій по 1000 ф. м. каждая.

Газета „Новости“ имѣеть: СОБСТВЕННЫЯ ДВѢ ПИСЧЕ-  
БУМАЖНЫЯ ФАБРИКИ, СОБСТВЕННУЮ ТИПОГРАФІЮ,  
СОБСТВЕННЫЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ и съ 1882  
года будетъ имѣть СОБСТВЕННЫЙ ДОМЪ, въ которомъ  
будутъ сосредоточены: редакція, типографія, литографія, хро-  
мографія и переплетное заведеніе, приспособленныя для  
печатанія всевозможныхъ произведеній печати въ безгранич-  
номъ количествѣ экземпляровъ.

Газета „Новости“ благодаря своему обширному и разно-  
образному содержанию и необычайной дешевизнѣ сравнительно съ

другими большими 17-ти рублевыми газетами одинаковаго съ нею содержанія въ теченіе пяти лѣтъ достигла огромной распростра-ненности и въ 1881 г. уже расходилась въ количествѣ около, 22000 экземпляровъ.

Газета „Новости“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно полными нумерами, а въ дни слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы. Форматъ газеты — самый большой изъ существующихъ у насъ газетнымъ форматамъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4500 строкъ убористаго шрифта.

Въ газетѣ участвуютъ лучшія силы современной періодической литературы. Въ 1881 г. въ ней участвовали:

Алферьевъ, І. В. (авторъ многихъ публицист. статей), Бѣловъ, И. Д. (извѣстный педагогъ), Вейнбергъ, П. И. (поэтъ) Весинъ, Л. П. (авторъ „Обзора географическихъ пособій“ и др. соч.), Головачовъ, А. А. (авт. соч. „Десять лѣтъ реформъ“ и др. соч.), Думашевскій, А. Б. (бывш. редакт. „Судебн. Вѣстника“), Звѣринскій, В. В. (редакт. Центрального статистич. комитета), Забѣлинъ, А. И. (бывш. ред. „Виленск. В.“), Ильишъ, Р. Ѳ. (авт. многихъ публицистич. статей), графъ Кутузовъ-Голенищевъ, А. А. (поэтъ), Лапчинскій, М. Д. (докторъ медіц.), Лѣсковъ, Н. С. (извѣстн. беллетристъ), Михневичъ, В. О. (Коломенскій кандидатъ, фельетонистъ газеты, авт. многихъ сочиненій), Никитицъ, В. Н. (авторъ „Многострадательныхъ“, „Тюрьмы и ссылки“ и мя др. соч.), Несковскій, М. Л. (авт. многихъ журн. стат.), Плещеевъ, А. Н. (поэтъ), Сальясъ, графъ Е. А. (авторъ „Пугачевцовъ“ и др. соч.), Сементковскій, Р. И. (магистрантъ с-пет. унив.), Филипповъ, М. А. (авторъ „Судебной реформы“ и др. соч.), Чуйко, В. В. (критикъ, сотрудникъ журналовъ и газет.), Черепнинъ, Н. И. (докторъ медицины) Потовичъ, О. К. (редакторъ) и многіе другіе.

вд. Кро  
разнообра  
въ течені  
серьезных  
романовъ,  
имость, п  
-ноя Не  
представл  
имѣющія  
куемыя в  
стоимости  
временно,  
даромъ.

Въ Пе  
На 12  
10  
9  
8  
7  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
На посл

Кромѣ ежедневнаго, текущаго, содержанія, отличающагося разнообразіемъ, полнотою и самостоятельностью, газета даетъ еще, въ теченіе года, обширный матеріалъ для чтенія, состоящій изъ серьезныхъ научныхъ произведеній и менѣе пяти большихъ романовъ, которые въ отдѣльной продажѣ представляютъ стоимость, почти равную подписной цѣнѣ газеты. Для подписчиковъ газеты „Новости“ не маловажную выгоду представляетъ предоставленное имъ право приобретать книги, имѣющіяся въ книжномъ магазинѣ газеты „Новости“ и публикуемыя въ этой газетѣ, со скидкою 20% съ номинальной ихъ стоимости. При этой скидкѣ, приобретающей книги, даже одновременно, въ теченіе года, на 40 или 45 р. получаетъ газету даромъ.

### У С Л О В І Я  П О Д П И С К И :

Въ Петербургѣ:	Въ другихъ городахъ:	За границею:
Р. К.	Р. К.	Р. К.
На 12 м. 8 —	На 12 м. 9 —	На 12 м. 17 —
„ 11 „ 7 50	„ 11 „ 8 25	„ 6 „ 9 —
„ 10 „ 7 —	„ 10 „ 7 50	„ 3 „ 5 —
„ 9 „ 6 50	„ 9 „ 7 —	„ 2 „ 2 —
„ 8 „ 6 —	„ 8 „ 6 25	„ 1 „ 1 —
„ 7 „ 5 50	„ 7 „ 5 50	„ 1 „ 1 —
„ 6 „ 5 —	„ 6 „ 5 —	„ 1 „ 1 —
„ 5 „ 4 50	„ 5 „ 4 50	„ 1 „ 1 —
„ 4 „ 3 80	„ 4 „ 4 —	„ 1 „ 1 —
„ 3 „ 3 —	„ 3 „ 3 —	„ 1 „ 1 —
„ 2 „ 2 —	„ 2 „ 2 —	„ 1 „ 1 —
„ 1 „ 1 —	„ 1 „ 1 —	„ 1 „ 1 —

### О В Ъ Я В Л Е Н І Я :

На послѣдней стран. 10 к., на 1-й 20 к. за строку пята.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, чрезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: 3 р. при подпискѣ; 3 р. въ концѣ марта и 3 р. 1-го августа—для иногородныхъ подписчиковъ. Подписка принимается на все сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій, 44).

Редакторъ О. Б. Нотовичъ.

## НОВАЯ КНИГА.

Въ концѣ января 1880 г. вышла въ свѣтъ новая книга:

### РУССКІЙ ОРФОГРАФИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ,

### НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

для всякаго пишущаго по русски. С ставилъ **НАВЕЛЬ РОМАШКЕВИЧЪ**, преподаватель курской гимназіи. Курскъ. 1381, in 16<sup>o</sup>, 624 стр. текста и 3 стр. предисловія. Цѣна 1 р.

Продается во многихъ книжныхъ магазинахъ: Петербурга, Москвы, Харькова, Кіева, Одессы и Казани, а также въ Курскѣ въ книжныхъ магазинахъ: И. М. Иванова, А. Ф. Гротъ, М. Н. Дружинина и А. В. Переплетенко.

Складъ изданія у автора книги.

Выписывающіе книгу отъ самаго автора, въ количествѣ не менѣе 5-ти экземпляровъ, пользуются уступкою 10% и безплатной пересылкой; выписывающіе же не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются уступкою 20% и безплатной пересылкой.

Учебныя заведенія и казенныя учрежденія, выписывающія книги отъ автора, уплачиваютъ деньги по полученіи книгъ.

Адресъ автора: Курскъ д. Тюпина, Павлу Антоновичу Ромашкевичу.

## Н О В А Я К Н И Г А

### ВЪ ЗАЩИТУ БѢЛАГО ДУХОВЕНСТВА.

По поводу книги Н. Елагина: „Бѣлое духовенство и его интересы“

И. СТАРОВА.

СОДЕРЖАНІЕ: Предисловіе. Общія замѣчанія о книгѣ г. Елагина. I. Духовенство 60-хъ годовъ. — Столичное духовенство и духовенство западнаго края. — „Историческія“ измышленія автора брошюры по вопросу объ обезпеченіи духовенства. II. Совершеніе приходоу и причтоу, его причины и послѣдствія — „Настоятели“ и ихъ помощники. — „Сборы“ духовенства. — Проектъ поземельнаго налога. — Жалованье духовенству III. Духовно-учебныя заведенія и отношеніе къ нимъ епархіальной власти. — Реформа церк. суда. — Отношеніе къ ней и къ духовенству архіереевъ и консисторій — „Начальники“ и „отцы“ IV. „Передовое“ духовенство. — Нареканія ва духовенство. — Доходы духовенства. — Отношеніе къ нему общества. — Д. И. Ростиславовъ и „Церковно-Общ. Вѣстникъ“. — Проектъ изданія новой церковной газеты. — Заключение.

Въ книгѣ IV — 235 стр. — 1-я глава, исключая отдѣла о столичномъ духовенствѣ, была помѣщена въ „Церковно-Общ.

Вѣстникъ“ (№№ 15—40, 1881 г.), остальное появляется вновь. Цѣна 1 рубль. — Съ требованіями на книгу можно обращаться въ книжный магазинъ Тузова въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая улица, д. Коровина № 16 (противъ Гостиннаго двора), книжный магазинъ Феропонтова въ Москвѣ и другіе книжные магазины, а также въ контору редакціи „Церковно-Общест. Вѣстника“, С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, д. № 3, кв 5.

Программа изданія новаго журнала съ 1882 года  
подъ названіемъ:

## ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

1. Въ журналъ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія. — 2. Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней. — 3. По изложенію поученія будутъ просты. — 4. Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался эгимъ проповѣдывать за каждою литургіей. — 5. Въ видѣ приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности пастыря церкви. — 6. Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную Академію, на имя редактора-издателя доцента М. А. Олесьницкаго.

И. Л.  
Журнал  
форматъ  
выполне  
страниц  
номѣщае  
фіи, все  
статьи,  
хроника  
Каз  
рис  
Въ 18  
ваны:  
торск  
ская  
ДВЪ  
разенлае  
ипення

О подпискѣ на 1882 г. на большой иллюстрированный журналъ:

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

Журналъ выходитъ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО** (52 № въ годъ) въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ.) Въ каждомъ номерѣ журнала помещаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искусствъ и пр., политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры, и проч.

Каждый номеръ журнала представляетъ въ рисункахъ и текстѣ выдающіяся явленія всемірной жизни.

Въ 1882 году въ журналѣ будутъ особенно иллюстрированы: 1) Предстоящее коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ и 2) Всероссийская художественно-промышленная выставка.

Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ:

## ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ

разсылаемыхъ ежемѣсячно и представляющихъ прекрасно-выполненныя копія съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностран-

ныхъ художниковъ. Эти преміи состоятъ: изъ олеографій съ картинъ преимущественно русскихъ художниковъ (не менѣе четырехъ въ годъ), эстамповъ, гравюръ съ тономъ, и пр.

Ежемесячно при журналѣ разсылаются **БЕЗПЛАТНО**:

## НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ

Полный модный журналъ съ 300-ми выкройками въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ и множествомъ рукодѣльныхъ работъ. Въ годъ до 500 рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ, а также бѣлья, узоровъ для вышиваній по канвѣ, атласу, кожи и пр.; множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики, когда бы не заявили своихъ требованій, получаютъ главную большую премію, роскошную олеографію съ новой картины профессора В. И. Якоби.

## ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА

Изъ повѣсти времянь Иоанна Грознаго: „Князь Серебрянный“, соч. гр. А. К. Толстаго.

Эта картина написана профессоромъ В. И. Якоби по заказу редакціи для главной преміи 1882 г. Громкая европейская извѣстность, которую приобрѣлъ В. И. Якоби своими замѣчательными картинами: „Арестъ Бирона“, „Утро во дворцѣ Анны Иоанновны въ 1740 г.“, „Ледяной домъ“, „Волынский въ кабинетѣ министровъ“ и др., избавляютъ редакцію отъ необходимости говорить о высокихъ достоинствахъ новаго произведенія зна-

менитаго  
ланная в  
его худо

Олео

своею пр

въ Россіи

олеографи

ника. Въ

руб. съ

Съ

вается Н

Входъ на

Подпи

вомъ 6

Без

Спб. 7 р

ПО

Главной

колаевско

Пса

Глядинск

Император

года, еже

ловскаго

Консистер

Въ октяб

на службѣ

лѣдняго

которые

менитаго художника. Достаточно сказать, что въ картинѣ „Желанная встрѣча“ въ полномъ блескѣ сказались всѣ особенности его художественнаго дарованія.

Олеографія съ картины „Желанная встрѣча“, величиною своею превосходящая всѣ выходившія до сихъ поръ oleографіи въ Россіи, исполняется въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ oleографическихъ заведеній, подъ наблюденіемъ самаго художника. Въ отдѣльной продажѣ oleографія эта будетъ стоить 15 руб. съ пересылкою.

Съ 10-го декабря 1881 г. въ помѣщеніи редакціи открывается Выставка оригинала картины „Желанная встрѣча“. Входъ на выставку бесплатный.

**Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений:**

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб. Съ доставкой въ Спб. 7 р. Для иногородныхъ 8 р. За границу 10 руб.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** Въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ редакціи „Иллюстрированнаго Мира“, по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

Псаломщикъ Малоархангельскаго собора діаконъ Петръ Глядинскій изъявилъ желаніе, въ память о почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ, жертвовать отъ себя, въ теченіе года, ежемѣсячно по 5 руб., въ пользу бѣднѣйшихъ сиротъ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища, о чемъ Орловская Консисторія и сообщила совѣту училища 5 мая 1881 года.— Въ октябрѣ мѣсяцѣ, благочиннымъ того участка, въ которомъ на службѣ состоитъ О. діаконъ Глядинскій, отъ имени сего послѣдняго въ совѣтъ училища присланы 15 рублей за три мѣсяца, которые и поступили въ дополненіе уплаты за содержаніе въ учи-

лицъ одной изъ бѣдѣйшихъ ученицъ онаго, не пользующейся епархіяльнымъ содержаніемъ, за неимѣніемъ вакансіи.

Увѣдомляя жертвователя, чрезъ припечатаніе въ Орловскіхъ епархіяльныхъ вѣдомостяхъ о полученіи 15 рублей, за первые три мѣсяца, Совѣтъ епархіяльнаго женскаго училища съ Архипастырскаго Его Пресвященства соизволенія, считаетъ своею обязанностію, выразить О. діавону Гладинскому искреннѣйшую благодарность и признательность за его пожертвованіе на пользу бѣдѣйшихъ воспитанницъ духовно-учебнаго заведенія.

Предсѣдатель Совѣта епархіяльнаго женскаго училища, Протоіерей Александръ Павловскій.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Слово — Разныя извѣстія. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Орловскому епархіяльному попечительству за 1880 годъ. Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго

Дозв. Цензурою, Орель, Ноября 15-го дня 1881 г.