

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 р. 35 к. безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же и доставкой на домъ въ Пермь 5 р.

№ 22.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Пермь.

3 Іюня 1870 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ св. Синода.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ [продолженіе].—Отчетъ Пермскаго епархіальнаго попечительства за 1869 г.—Отношеніе инспектора народныхъ училищъ Пермской губерніи.—Выборъ въ члены епархіальнаго съѣзда.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Праздныя мѣста.—Умершіи.—Служенія Его Преосвященства.

I. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 25 марта 1870 г. о книгѣ графа Толстаго, подъ заглавіемъ: „Разказы изъ исторіи Русской церкви.“

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18-го декабря 1869 года за № 349, журналъ учебнаго комитета при св. Синодѣ о допущеніи въ бібліотеки духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и училищъ для дѣвицъ духовнаго званія сочиненія статскаго совѣтника графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ заглавіемъ: „Разказы изъ исторіи Русской церкви“—въ качествѣ книги для чтенія. Приказали: Изложенное въ семь журналѣ заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія, къ исполненію, по принадлежности препроводить при

указахъ къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, въ извлеченіи, самый журналъ комитета.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала учебнаго комитета при св. Синодѣ о сочиненіи статскаго совѣтника графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ заглавіемъ: „Разказы изъ исторіи Русской церкви“.

„Разказы“, составленные графомъ Толстымъ, обнимаютъ собою жизнь и дѣятельность Русской церкви отъ времени ея основанія до царствованія Іоанна IV. Авторъ раздѣлилъ свои разказы на три части или книжки, вѣроятно, на томъ основаніи, что онъ, какъ можно догадываться изъ самаго содержанія его книгъ, имѣлъ въ виду приспособить свои разказы къ церковно-историческимъ періодамъ, на которые обыкновенно дѣлится исторія Русской церкви. Такъ въ первой книгѣ излагаются у него событія, совершившіяся въ первый періодъ существованія русской церкви, отъ начала распространенія христіанства въ Россіи до монгольскаго ига; во второй—событія втораго періода, обнимающаго собою время порабощенія Россіи монголами до раздѣленія митрополии, и въ третьей—третьяго періода, только не до 1589 года, въ которомъ учреждено было патріаршество, а до 1533 года, когда скончался великій князь Василій Іоанновичъ.

Главное достоинство „Разказовъ“ заключается въ ихъ прекрасномъ изложеніи. Авторъ мастерски владѣетъ перомъ; слогъ его отличается чистотою, ясностію, живостію и по мѣстамъ исполненъ даже поэтическаго одушевленія. Читатель выноситъ изъ „Разказовъ“ не сухія свѣдѣнія о событіяхъ церковной исторіи, но живые образы замѣчательнѣйшихъ личностей и свѣжее впечатлѣніе жизни давно минувшей. Такія качества составляютъ важное достоинство въ церковно-историческомъ сочиненіи, которое должно не только передавать читателямъ правильныя и точныя свѣдѣнія объ избранномъ предметѣ, но и передать ихъ живо и занимательно. Съ этихъ-то именно сторонъ „Разказы изъ исторіи Русской церкви“ могутъ служить полезною и занимательною книгою для дух. воспитанниковъ.

При живости, изяществѣ и занимательности изложенія „Разказы“ проникнуты искреннимъ религіознымъ чувствомъ и глубоко-благоговѣйнымъ отношеніемъ къ изображаемому предмету. Вездѣ, во всѣхъ разказахъ автора господствуетъ одна основная мысль, что Русская церковь есть церковь

истинная, святая, божественная,—Церковь, которая во всё времена и при всѣхъ обстоятельствахъ находилась подъ особеннымъ покровительствомъ Промысла и запечатлѣна знаменіями и чудесами всемогущества Божія. Дивно было первое появленіе христіанства, въ Россіи, дивными путями Провидѣнія бѣдная псковитянка, въ послѣдствіи св. Ольга дѣлается супругою великаго князя Игоря и „денницею спасенія земли Русской“, чудеса предшествуютъ крещенію св. Владиміра, не безъ особеннаго устроенія Божія воспитаннаго своею мудрою и благочестивою бабкою; по внушенію Божію основывались монастыри, созидались храмы. Промыслъ Божій видимо бодрствовалъ надъ Русскою церковію даже и тогда, когда совершилась гибель Россіи во времена монгольскаго ига. „Исчезла—говорить авторъ—самостоятельность государства; исчезли начатки просвѣщенія, успѣхи промышленности и торговли, разрушены города, храмы и обители иноческія. Словомъ, гибло все земное, все временное, всё дѣла рукъ человѣческихъ. Уцѣлѣло только то, что вѣчно и неизмѣнно: св. вѣра Христова, церковь православная, которой, по обѣтованію Спасителя, не одолѣетъ и самый адъ. Она одна уцѣлѣла между развалинами, горѣла и не сгорала, подобно купинѣ, прохлаждаемой росой любви небесной. Она очищалась какъ злато въ горнилѣ страданій, возвышалась невызлемо, какъ каменный утесъ посреди бурь океана“ (стр. 182 книжка 1). Проникнутый благоговѣніемъ къ Русской церкви, авторъ съ любовію слѣдитъ за ея судьбами и заноситъ на свои страницы каждый случай, каждый фактъ, гдѣ такъ или иначе высказалось сверхъ-естественное дѣйствіе Промысла Божія. Особенно хороши, живы и сочувственны выходятъ у него изображенія тѣхъ фактовъ и личностей, въ которыхъ вѣра православная является своею практическою стороною, какъ нравственная божественная сила, искореняющая грубые плевелы нравовъ и возвращающая святые плоды добродѣтелей въ жизни вѣрующихъ христіанъ. Начиная съ св. Ольги, Владиміра, Бориса и Глѣба—этихъ,—по выраженію автора, прекрасныхъ весеннихъ цвѣтовъ новопросвѣщенной земли Русской, этихъ раннихъ и яркихъ звѣздъ на христіанскомъ небосклонѣ Россіи“ (стр. 20 книж. 1),—Церковь православная во всё времена воспитывала въ нѣдрахъ своихъ и благочестивыхъ царей и доблестныхъ гражданъ и высокихъ подвижниковъ и добродѣтельныхъ отцевъ и матерей семейства.

Конечно, при внимательномъ разсмотрѣніи,—„Разказы изъ исторіи Русской церкви“ не во всѣхъ своихъ частяхъ удовлетворяютъ требованіямъ критики въ научномъ отношеніи. Авторъ въ иныхъ случаяхъ слишкомъ много занимается описаніемъ гражданскихъ событій, неимѣющихъ прямого и непо-

средственнаго отношенія къ церкви. Таковы, наприм., изображенія гибельныхъ послѣдствій удѣльной системы, государственныхъ смуть и раздоровъ, междоусобія князей, борьбы между Тверью и Москвою и т. д. Повѣствованія о подобныхъ предметахъ занимаютъ у автора по нѣскольку страницъ въ каждой главѣ, а иногда даже цѣлыя главы за немногимъ исключеніемъ (какъ напр., гл. III и IV во 2 книгѣ), что немало вредитъ интересу церковно-историческаго разсказа и ослабляетъ живость впечатлѣнія. Въ связи съ этимъ недостаткомъ находится другой, именно тотъ, что „въ Разказахъ“ нѣтъ систематическаго порядка, въ которомъ обыкновенно принято располагать церковно-историческій матеріалъ. Методъ, котораго держится авторъ, нельзя назвать, въ строгомъ смыслѣ, ни историческимъ, ни хронологическимъ или летописнымъ. Иногда онъ, впрочемъ рѣдко, начертываетъ цѣльную картину какой либо стороны церковной жизни, послѣдовательно развивавшейся чрезъ рядъ нѣсколькихъ вѣковъ, каково напр. изображеніе высокихъ подвиговъ отшельнической жизни, иногда, напротивъ, онъ ограничиваетъ свое описаніе предѣлами одного какого либо вѣка; большею же частію онъ группируетъ церковно-историческія событія около извѣстнаго царствованія. Вслѣдствіе такого метода въ „Разказахъ“ графа Толстаго нерѣдко разрывается естественная связь событій, послѣдовательно совершившихся въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій, тѣми гранями, какія отдѣляютъ одно царствованіе отъ другаго, или же подъ рядъ излагаются событія самаго разнороднаго характера, потому только, что они были современны одно другому. Говоря, напр. довольно подробно о царствованіи Іоанна Васильевича, его завоеваніяхъ, государственныхъ и семейныхъ дѣлахъ, авторъ тутъ разсказываетъ исторію о преп. Максимѣ Грекѣ, о крещеніи чуди, лопарей, потомъ снова возвращается къ царствованію Василія Іоанновича и дѣлаетъ такой переходъ: „распространеніе вѣры Христовой между лопарями и чудью происходило въ послѣдніе годы Василія Іоанновича,“ и затѣмъ продолжаетъ: „Отвергнувъ добродѣтельную, но неплодную супругу, Василій поспѣшилъ вступитъ въ новый бракъ“ и т. д. (стр. 184 кн. 3). Къ разсказу о жизни и подвигахъ святит. Іоны авторъ примѣшиваетъ разсказъ о междоусобіяхъ великаго князя Василія и дяди его Юрія, о злодѣйствахъ Шемяки, о завоеваніи Константинополя, о смерти Василія Темнаго (см. гл. 1 кн. 3). Вообще авторъ недовольно разграничилъ двѣ совершенно различныя между собою области: церковную и гражданскую исторію, и такъ какъ у него церковныя событія приурочиваются большею частію къ извѣстному царствованію, то они излагаются у него отрывочно, разбросаны по частямъ и не представляютъ всегда одного стройнаго и цѣльнаго разсказа.

Впрочемъ все эти недостатки сочиненія графа Толстаго въ значительной мѣрѣ выкупаются его олушевленнымъ изложеніемъ и строго-православнымъ характеромъ. По этому учебный комитетъ полагалъ бы, что сочиненіе статскаго совѣтника графа М. В. Толстаго: „Разказы изъ исторіи Русской церкви“ можетъ быть допущено въ бібліотети духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, если по средствамъ сихъ учебныхъ заведеній это будетъ найдено удобнымъ.

II. ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода; графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.

(Продолженіе).

Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія.

Много предстояло труда для утвержденія православной вѣры въ Поволжскомъ краѣ, среди живущихъ тамъ инородцевъ, и преимущественно татаръ, въ разное время принявшихъ православіе. Эти послѣдніе, хотя и приостановились въ стремленіи къ отпаденію въ магометанство, столь сильно обнаружившемуся въ 1865 и 1866 годахъ, при всемъ томъ многихъ изъ нихъ еще нельзя признать твердыми въ православіи. Въ Нижегородской епархіи въ двухъ приходахъ крещеные татары никакими христіянскими требамъ отъ церкви въ минувшемъ году не заимствовались и вразумленій священниковъ не слушали. Въ Симбирской епархіи изъ крещенныхъ татаръ, отпадавшихъ въ 1866 году въ магометанство, нѣкоторые не допускали приходскихъ священниковъ крестить новорожденныхъ ихъ дѣтей, а другіе хоронили умершихъ родственниковъ своихъ безъ церковнаго отпѣванія и вступала въ бракъ по магометанскимъ обрядамъ. Въ Казанской епархіи, хотя совращеній въ минувшемъ году совсѣмъ не было и нѣкоторые изъ отпадшихъ въ предшедшіе годы снова обратились, но остальные изъ нихъ остаются упорными въ своихъ заблужденіяхъ.

Лучше религіозное состояніе другихъ поволжскихъ инородцевъ: черемисъ, чувашъ, мордвы и вотяковъ. Изъ живущихъ въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ, Казанской епархіи, крещенныхъ черемисъ есть люди грамотные, глубоко-ред-

гіозные и благотворно вліяющіе на своихъ собратій. Нѣсколько такихъ, именно черемисъ, самымъ дѣломъ засвидѣтельствовали высоту своего религіознаго настроенія въ православномъ духѣ. Ознакомившись съ житіями святыхъ, они рѣшились воспроизвести въ своей жизни древнее пустынножителство въ его первобытной простотѣ и строгости, и для сего устроить монастырь въ лѣсной дачѣ вблизи рѣки Суры и окружающихъ ее луговыхъ долинъ. По сердцу припала эта мысль однородцамъ ихъ, изъявившимъ готовность пожертвовать на основаніе монастыря болѣе 6,000 р. Сочувственно отнеслось къ задуманному черемисами святому дѣлу министерство государственныхъ имуществъ, разрѣшивъ имъ отвести подъ постройку монастырскихъ зданій и въ пользованіе монастыря 60 десятинъ цѣннаго дубоваго лѣса съ землею въ избранной ими Ценибековской дачѣ. Въ виду обнаруженной черемисами ревности къ учрежденію монастыря и въ несомнѣнной надеждѣ на благотворныя послѣдствія сего въ отношеніи утвержденія новокрещенныхъ изъ черемисъ въ православной вѣрѣ и утвержденія ея между коснѣющими въ язычествѣ, а равно и въ отношеніи ослабленія между ними инородческаго ихъ характера, святѣйшій Синодъ испросилъ въ минувшемъ году Высочайшее соизволеніе Вашего Императорскаго Величества на урещеніе означеннаго монастыря. Вслѣдъ затѣмъ онъ былъ открытъ преосвященнымъ казанскимъ въ томъ же году. Нельзя не радоваться этому знаменательному событію, столь яено свидѣтельствующему о сыновней преланности православной церкви, если не всѣхъ, то многихъ черемисъ.

Особенное усердіе къ храмамъ Божиимъ оказываетъ, по свидѣтельству преосвященнаго Симбирскаго, мордва. Болѣе усердными становятся къ христіанскому богослуженію чуваша въ тѣхъ мѣстностяхъ Симбирской епархіи, гдѣ распространено образованіе. Въ Самарской же епархіи не многіе еще обратившіеся чуваша, большею частію разселенные вдали отъ русскаго населенія и большихъ дорогъ, приравниваются къ общей жизни племени отличающагося крайнею неразвитостію понятій о религіи вообще. Что касается до крещеныхъ вотяковъ живущихъ въ предѣлахъ Вятской епархіи, то духовно-нравственное ихъ состояніе, по словамъ Вятскаго преосвященнаго, вообще не въ упадкѣ противъ прежняго времени. Въ тѣхъ селеніяхъ гдѣ вмѣстѣ съ новокрещеными живутъ русскіе, религіозность первыхъ становится время отъ времени удовлетворительнѣе; гдѣ же нѣтъ такого сближенія, тамъ замѣтна еще нѣкоторая приверженность къ обычаямъ языческой старины.

Нетвердымъ въ вѣрѣ, несовершеннымъ въ усвоеніи ея духовенство постоянно дѣластъ увѣщанія, вразумленія, разъясненія истинъ вѣры и нравствен-

ности. Съ тою же цѣлію, и въ видахъ распространенія православной вѣры среди непріавшихъ ее, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дѣйствовали миссіи, на примѣръ въ уѣздахъ Яранскомъ и Уржумскомъ, Вятской епархіи, для просвѣщенія черемисъ; въ уѣздахъ Глазовскомъ, Сарапульскомъ и Малмыжскомъ, той же епархіи, для просвѣщенія вотяковъ; въ уѣздахъ Николаевскомъ, Бугулуцкомъ и Бугурусланскомъ, Самарской епархіи, для просвѣщенія чувашъ и черемисъ. Но справедливо замѣчаетъ преосвященный Казанскій что, по указанію многолѣтнихъ опытовъ, обращать инородцевъ къ церкви Христовой всего вѣрнѣе могутъ сами же инородцы, только просвѣщенные свѣтомъ вѣры Христовой. Русскому весьма трудно сообщать инородцамъ Богооткровенную истину въ совершенно доступной для нихъ формѣ, заставить ихъ принять сердцемъ эту истину и вполне проникнуться ею; для крещеныхъ же инородцевъ это весьма удобно въ отношеніи къ своимъ единоплеменникамъ: нужно только имъ самимъ пріобрѣсти христіанское образованіе. Такимъ образомъ вопросъ о миссіи для инородцевъ естественно превращается въ вопросъ объ образованіи ихъ, или объ инородческихъ школахъ. Ими, какъ-бы сѣтью, должны быть покрыты всѣ округи, населенныя крещеными и некрещеными инородцами; и этою сѣтью всего болѣе представляется надежды достигать вѣрныхъ успѣховъ. Въ такомъ случаѣ русскому духовенству остается, по соображеніямъ преосвященнаго Казанскаго, трудъ дѣятельнаго наблюденія за ходомъ этого духовнаго перерожденія инородцевъ. Въ этихъ видахъ, преосвященный Казанскій предписалъ всѣмъ священникамъ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ, чтобы они всячески содѣйствовали къ учрежденію повсюду школъ, а между тѣмъ совершали бы чтеніе Евангелія, символа вѣры, молитвы господней и другихъ молитвъ церковныхъ на языкѣ своихъ прихожанъ-инородцевъ, и старались всемѣрно, чтобы діаконы и причетники были у нихъ къ тому способны; вмѣстѣ съ тѣмъ архіепископомъ Казанскимъ вмѣнено священникамъ въ обязанность пріучать дѣтей инородцевъ и потомъ допускать ихъ къ чтенію и цѣнію на ихъ родномъ языкѣ, какъ при богослуженіи въ церкви, такъ и при молебствіяхъ совершаемыхъ въ домахъ прихожанъ въ праздники или по случаю какихъ либо требъ всего того, что надлежащимъ образомъ переведено на тотъ или другой инородческой языкъ, для употребленія въ школахъ. Благочиннымъ же надъ инородческими приходами поручено наблюдать за исполненіемъ приведеннаго предписанія, и объ особенныхъ успѣхахъ или встрѣчаемыхъ препятствіяхъ доносить преосвященному. Подобнымъ образомъ и преосвященный Самарскій замѣчаетъ, что необходимо предварительно развитіе инородцевъ чрезъ грамотность, чтобы потомъ постепенно ввести

ихъ въ иную жизнь и въ иной міръ воззрѣній, тѣмъ главнымъ образомъ и озабочены миссіонеры въ Николаевскомъ, Бузулукскомъ и Бугурусланскомъ уѣздахъ той епархіи. Озабочивалось и Нижегородское епархіальное начальство дѣйствовать на татаръ путемъ школъ. Отъ священниковъ инородческихъ приходоѡ потребованы были соображенія объ учрежденіи такихъ школъ, а съ Нижегородскимъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ сдѣлано было сношеніе о средствахъ къ заведенію школъ. Немногіе только священники отозвались, что школы необходимы какъ средства къ утвержденію и распространенію православія среди татаръ; другіе же заявляли, что заведеніе такихъ школъ бесполезно, такъ какъ и въ имѣющіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ училища дѣти татаръ не поступаютъ. Нижегородскій губернскій училищный совѣтъ выразилъ полное сочувствіе къ просвѣщенію татаръ путемъ школъ, но, за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи средствъ, затруднился принять самъ какія либо мѣры къ заведенію подобныхъ школъ, и потому положилъ: вопросъ этотъ перенести на обсужденіе земскихъ собраній и мѣстныхъ училищныхъ совѣтовъ, гдѣ есть поселенія татарскія. Въстѣ съ тѣмъ губернскій совѣтъ объяснилъ и мѣстнымъ совѣтамъ, и земскимъ собраніямъ что, въ виду важности дѣла образованія крещеныхъ и некрещеныхъ татаръ, онъ, при увеличеніи въ будущемъ средствъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе, не оставитъ помочь земству въ означенномъ дѣлѣ и своими средствами. Но это сношеніе успѣха не имѣло. При такомъ положеніи дѣла, Нижегородскимъ епархіальнымъ начальствомъ предписано было благочиннымъ, въ вѣдомствѣ коихъ находятся татарскіе приходы, и причтамъ сихъ приходоѡ, чтобы они всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами старались объ укрѣпленіи крещеныхъ татаръ въ православной вѣрѣ и о распространеніи оной среди некрещеныхъ, между каковыми мѣрами должно быть и обученіе въ своихъ домахъ дѣтей крещеныхъ татаръ, если причты найдутъ сіе возможнымъ, со внушеніемъ имъ, что труды ихъ по сему дѣлу не останутся безъ награды матеріальной.

Между тѣмъ, мысль дѣйствовать на всѣхъ вообще инородцевъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи путемъ христіанскаго образованія, начинающая уже преобладать въ распоряженіяхъ епархіальныхъ начальствъ и общающаяся самый прочный успѣхъ, глубоко западаетъ въ сердце частію самихъ инородцевъ, вѣсившихъ плоды Христовой вѣры, и еще болѣе того—въ сердце разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Съ этою между прочимъ цѣлю испрошено было нѣсколькими черемисами Казанской епархіи учрежденіе въ ми-чущнемъ году вышеупомянутаго Михаило-Архангельскаго монастыря близъ Суры; съ тою же просвѣтительною цѣлю православные люди всѣхъ сословій

единомысленно собрались подъ сѣнію св. хоругви святителя Гурія, перваго Казанскаго архипастыря и ревнителя къ насажденію православной вѣры среди инородческихъ племень, и составили братство, съ октября минувшаго года начавшее вторую годовщину своего, истинно-полезнаго существованія подъ предсѣдательствомъ попечителя Казанскаго учебнаго округа, тайнаго совѣтника Шестакова.

Въ Михайло-Архангельскій монастырь, при открытіи его, поступило болѣе 20-ти человекъ крещеныхъ черемисъ. Всѣ они, по свидѣтельству архіепископа Казанскаго, образецъ самоотверженія, воздержанія, трудолюбія, неутомимой энергіи и христіанской ревности. Они пришли въ эту, ими же созданную святую обитель, съ обѣтомъ посвятить свои силы и способности не однимъ монастырскимъ подвигамъ благочестія, но и просвѣщенію своихъ меньшихъ братій—окрестныхъ жителей. Съ этою послѣднею цѣлію, нѣкоторые изъ нихъ, по указанію преосвященнаго Казанскаго, отправлены уже братствомъ святителя Гурія въ царевкокшайскій уѣздъ, гдѣ довольно остается еще некрещенныхъ черемисъ, гдѣ и между крещеными есть такіе, которые, живя вмѣстѣ съ первыми, слабо утверждены въ христіанствѣ. Такимъ образомъ новый монастырь общаетъ быть главнымъ просвѣтительнымъ центромъ мѣстнаго черемисскаго полудикаго населенія.

Братство св. Гурія, поставившее своею главною задачею распространять истинную вѣру Христову между инородцами путемъ образованія, особенно молодого поколѣнія, по свидѣтельству Казанскаго архіепископа, неуклонно и вѣрно идетъ къ своей цѣли, не щадя для нея ни трудовъ, ни средствъ. Въ одинъ годъ своего существованія приобрѣвъ 615 членовъ, принадлежащихъ къ разнымъ губерніямъ Россіи, и болѣе 5,700 руб. денежныхъ приношеній, Братство это преимущественную заботу свою полагало въ поддержкѣ существовавшихъ инородческихъ школъ и открытіи новыхъ. Кромѣ центральной и руководительной крещено-татарской школы профессора Ильминскаго въ самой Казани, братство, въ минувшемъ году, поддерживало на свои средства 7 крещено-татарскихъ школъ, 2 чувашскихъ, 2 черемисскихъ и 1 русскую, всего 23 школы, въ которыхъ учащихся было до 800 человекъ, именно: въ татарскихъ болѣе 300, въ чувашскихъ болѣе 100, въ черемисскихъ болѣе 300 и въ русской 32. Всѣ эти школы находились подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ и обзрѣвались имѣющими спеціальныя познанія въ преподаваніи братчиками. Учителями въ этихъ школахъ были подготовленные къ тому инородцы, полные религіознаго чувства и сердечнаго стремленія къ просвѣщенію своихъ единоплеменниковъ. Самое образованіе въ инородческихъ

школахъ велось и ведется сначала на родномъ языкѣ инородцевъ; потомъ, съ помощію учебныхъ руководствъ на инородческомъ языкѣ, писанныхъ русскимъ шрифтомъ, ученики-инородцы безъ труда переходятъ къ русской грамотѣ, и такимъ образомъ мало-по-малу свыкаются съ нею и незамѣтно для самихъ себя привлекаются къ народу русскому, сродняются съ нимъ. Нѣкоторыя изъ этихъ школъ, осенью минувшаго года, лично посѣщены были преосвященнымъ Казанскимъ при обзорѣннй имъ епархіи и произвели на него отрадное впечатлѣніе. По назначенію преосвященнаго, ученики отчетливо пѣли символъ вѣры, молитву Господню и другія молитвы. Утѣшительно что слушающіе поющихъ дѣтей инородцы съ видимымъ удовольствіемъ внимали пѣнію на своемъ языкѣ и изъявляли полную готовность отдавать дѣтей своихъ въ школу для подобнаго изученія церковнаго устава. Въ этомъ—начало дальшійшаго уже вліянія школы, не на дѣтей только, но и на ихъ отцовъ. Еще отраднѣе то, что вліяніе это, по свидѣтельству совѣта братства, проникаетъ уже въ самые дома татаръ, гдѣ чтеніе учениками-дѣтьми, на родномъ языкѣ, священныхъ книгъ, пѣніе ими на своемъ языкѣ церковныхъ пѣснопѣній собираютъ вокругъ этихъ юныхъ невольныхъ миссіонеровъ толпы родныхъ и земляковъ и возбуждаютъ восторгъ и умиленіе.

Поддерживая или открывая вновь эти благодѣтельные школы, братство не ограничивало этимъ только свое содѣйствіе имъ: оно заботилось также о наилучшемъ учебномъ устройствѣ. Въ этихъ видахъ, на счетъ братскихъ суммъ, лѣтомъ минувшаго года, вызваны были въ Казань всѣ учителя татарскихъ, чувашскихъ и черемисскихъ братскихъ школъ для укрѣпленія ихъ въ знаніи русскаго языка, для ознакомленія съ лучшими методами и приемами преподаванія, для взаимнаго обмѣна мыслей по учебной практикѣ, для усовершенствованія въ церковномъ пѣніи и для повѣрки вновь сдѣланныхъ на инородческіе языки переводовъ. Около мѣсяца занимались тамъ татарскіе учителя—подъ руководствомъ профессора Ильминскаго и руководителя школою татарца Тимоѣева, а чувашскіе и черемисскіе—подъ руководствомъ инспектора чувашскихъ школъ Золотницкаго. Убѣдившись въ пользѣ этого учительскаго съѣзда, совѣтъ братства полагаетъ повторять подобныя съѣзды также на собственные средства. Между тѣмъ, въ заботливости о подготовленіи новыхъ учителей въ черемисскія и чувашскія школы, братство намѣрено устроить въ Казани центральную чувашско-черемисскую школу, по образцу существующей центральной татарской школы Ильминскаго.

Другая задача братства св. Гурія это—изданіе на мѣстныхъ инородческихъ нарѣчіяхъ православно-нравственныхъ книгъ. Прежде чѣмъ присту-

пить къ этому важному дѣлу, совѣтъ братства испрашивалъ права издавать означенныя книги подъ собственною цензурою и отвѣтственностію, на что, по Высочайше утвержденному, въ 18-й день марта минувшаго года, опредѣленію святѣйшаго Синода, получилъ разрѣшеніе на слѣдующихъ, между прочимъ, основаніяхъ: 1) По представленіи перевода на то или другое нарѣчіе (кромѣ Мордовскаго племени, которое совсѣмъ обрусѣло) совѣтъ братства составляетъ особую комиссію для разсмотрѣнія и надлежащаго исправленія этого перевода, наблюдая чтобы оный имѣлъ слѣдующія качества: а) согласіе съ православнымъ ученіемъ и возможную близость къ смыслу и тексту переведеннаго подлинника; б) общедоступность, т. е. правильность и народность языка; и в) изложеніе перевода такое, чтобы оно возбуждало въ инородцахъ представленія и чувства благоговѣйныя и назидательныя. Для выполненія послѣднихъ двухъ условій, комиссія должна приглашать въ свои засѣданія природныхъ инородцевъ и прочитывать имъ изготовленные переводы, а смотря по обстоятельствамъ комиссія и сама можетъ отправляться для точнѣйшей повѣрки перевода въ центры инородческаго населенія того племени, для котораго сдѣланъ переводъ. 2) По тщательномъ удостовѣреніи въ удовлетворительности перевода, рукопись, съ соблюденіемъ данныхъ на сей предметъ особыхъ правилъ, печатается и выпускается къ употребленію. Такимъ образомъ, отъ переводовъ на инородческіе языки требуется народность языка, а повѣрка переводовъ должна быть дѣлаема чрезъ прочитываніе оныхъ инородцамъ. Это постановленіе важно въ томъ отношеніи, что устраняетъ возможность появленія переводовъ, составленныхъ книжнымъ языкомъ и потому мало или вовсе недоступныхъ для народа, чему не мало было примѣровъ. Братство признаетъ, что Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ святѣйшаго Синода дана ему возможность болѣе успѣшной борьбы съ мусульманскою пропагандою, болѣе прочнаго утвержденія инородцевъ въ православной вѣрѣ и, путемъ водворенія среди нихъ христіанства, приготовленія ихъ къ принятію цивилизаціи и къ постепенному сліянію съ народомъ русскимъ. Въ силу этого опредѣленія, совѣтъ братства издалъ уже на свои средства учебное руководство для горно-черемисскихъ школъ, а духовенствомъ Казанской епархіи представлены въ совѣтъ переводы нѣкоторыхъ книгъ св. писанія, переданные на разсмотрѣніе особыхъ комиссій, составленныхъ изъ специальныхъ лицъ.

Кромѣ поддержки инородческихъ школъ и изданія книгъ для инородцевъ, братство по мѣрѣ средствъ, оказывало вспомошествованіе бѣднымъ инородцамъ, преимущественно учащимся въ школахъ.

Наконецъ, братство обращало вниманіе и на положеніе церквей въ ино-

родческихъ приходахъ и снабжало ихъ различными и утварными принадлежностями.

Сочувственно, по свидѣтельству братства, относится къ его дѣлу духовенство Казанской епархіи. Многіе священники вводятъ въ церквахъ нѣкоторыя пѣнопѣнія на языкѣ своихъ прихожанъ-инородцевъ, читаютъ по временамъ Евангеліе на инородческомъ языкѣ. Почти единогласно священники Казанской епархіи высказываются о необходимости поученій и собесѣдованій съ народомъ, обученія и отчасти богослуженія на родномъ народу языкѣ, о необходимости для пастырей и учителей инородцевъ знанія инородческаго разговорнаго языка, о необходимости имѣть учителей въ инородческихъ школахъ изъ самихъ инородцевъ, о необходимости изданія учебныхъ руководствъ и переводовъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія на инородческіе языки, каковыя переводы частію уже и представлены нѣкоторыми священниками. Съ неменьшимъ сочувствіемъ относятся къ дѣлу братства мѣстныя гражданскія власти и земство.

Какъ бы въ награду братству, Его Императорское Высочество Великій Бнязь Алексій Александровичъ, въ минувшемъ году, изволилъ удостоить Своимъ посѣщеніемъ Казанскую крещеную школу, внимательно выслушивалъ въ ней отвѣты учениковъ и ученицъ, съ одобреніемъ изволилъ отозваться объ ихъ пѣніи и благоволилъ пожаловать на школу 150 руб. Благосклонная привѣтливость Его Высочества глубоко тронула учащихся и нечаявшихъ видѣть Царственнаго Гостя въ стѣнахъ своей скромной школы; радостно рассказывали они о высококомъ посѣтителѣ своимъ роднымъ, столь же радостно слушавшимъ ихъ рассказы.

Въ виду полного и живаго сочувствія къ задачамъ Казанскаго братства св. Гурія, столь дѣятельно успѣшнаго, въ одинъ съ небольшимъ годъ своего существованія, проявить себя на пользу православія, можно надѣяться, что просвѣтительная его дѣятельность будетъ расширяться болѣе и болѣе ко благу св. православной церкви и что она найдетъ себѣ достойное подражаніе и въ другихъ епархіяхъ Поволжскаго края съ инородческими населеніями.

(Продолженіе будетъ.)

Ш. ОТЧЕТЪ

Перискаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, за 1869 годъ, читанный въ открытомъ собраніи 10 мая 1870 года.

I. Къ 1869 году въ попечительствѣ оставалось:

Билетами кредитныхъ учрежденій	-	-	57,220 р.	—	к.
Серіями	-	-	11,000 "	—	"
Наличными	-	-	608 "	85 "	"
Въ долгахъ и недоимкахъ	-	-	1,558 "	4 "	"

II. Въ 1869 году поступило въ попечительство на приходъ:

Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ добротнаго по-
даянія - - - - - 3,110 р. 63 к.

Взысканныхъ въ пеню и штрафъ, присланныхъ изъ духовной консисто-
ріи и отъ благочинныхъ - - - - - 1,272 р. 33 к.

По пригласительнымъ листамъ пожертвовано:

Отъ разныхъ лицъ	-	-	1,610 "	19 "
Отъ остатка кошелековыхъ суммъ	-	-	771 "	47 "
Отъ лавокъ, зданій, земель и друг. угодій	-	-	169 "	74 "

Пожертвованныхъ разными лицами при открытомъ собраніи попечи-
тельства - - - - - 274 р. 50 к.

Получено доходовъ съ праздныхъ священноцерковнослужительскихъ
мѣстъ - - - - - 141 р. 30 к.

По указу консисторіи получено удержанныхъ третья часть доходовъ у
псаломщиковъ, не имѣющихъ стихаря: - - - - - 803 р. 80 к.

Возвращено въ попечительство за смертію призрѣваемыхъ и по другимъ
причинамъ - - - - - 143 р. 76 к.

Получено долговыхъ попечительствомъ - - - - - 198 " 84 "

Получено проейтовъ: по двѣнадцати билетамъ кредитныхъ

учрежденій - - - - - 2,305 " 80 "
и по серіямъ - - - - - 544 " 32 "

Итого въ 1869 году поступило на приходъ наличными

деньгами - - - - - 11,346 " 68 "

A всего съ остаточными - - - - - 11,955 " 53 "

III. Въ 1869 году израсходовано:

Выдано определенныхъ постоянныхъ пособій бѣднымъ престарѣлымъ свя-

ценноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ дух. званія 8,697 р. — к.

Единовременныхъ пособій на покрытие издержекъ по случаю устройства въ замужество сиротствующихъ дѣвицъ и по бѣдности сиротъ на необходимыя нужды - - - - - 325 р. — к.

Употреблено на содержаніе попечительства:

На отопленіе и освѣщеніе - - - - -	38 р. 50 к.
На наемъ сторожа - - - - -	37 " — "
На канцелярскіе расходы - - - - -	34 " — "
Уплачено въ почтовый доходъ за пересылку постоянныхъ и единовременныхъ пособій сиротамъ - - - - -	62 р. 79 к.
Дано въ ссуду - - - - -	82 " — "
Итого въ 1869 году въ расходѣ - - - - -	9,277 р. 19 к.

За тѣмъ къ 1870 году въ попечительствѣ осталось:

Билетами - - - - -	57,220 р. — к.
Серіями - - - - -	11,000 " — "
Наличными - - - - -	2,678 " 34 "
Въ долгахъ и недоимкахъ - - - - -	1,441 " 20 "

Въ 1869 году состояло пользующихся постояннымъ пособіемъ отъ попечительства заштатныхъ священноцерковнослужителей съ ихъ семействами 96 лицъ и сиротъ 941 лицо.

Въ 1869 году изъ просившихъ постоянного пособія вновь принято въ число пенсіонеровъ 209 лицъ.

Единовременнымъ пособіемъ удовлетворено 49 лицъ.

Ери Екатеринбургскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія и въ дѣтскомъ приютѣ при ономъ на счетъ Попечительства содержалось 40 дѣвицъ — сиротъ.

Изъ пользующихся пособіемъ за смертію и по другимъ причинамъ вышло 53 лица.

Итого въ 1869 году пособіемъ отъ попечительства воспользовалось 1282 лица.

Увеличено пособіе въ 1869 году по вниманію къ дороговизнѣ на жизненные потребности и другимъ уважительнымъ причинамъ 7-ми лицамъ.

При годичномъ собраніи Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія пожертвовано разными лицами въ 10-й день мая 1870 года:

Антоніемъ, епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ, 25 руб., г. Начальни-

комъ губерніи Б. В. Струве—20 р., г. Всеволожскимъ—25 р., Любимовымъ—25 р., братьями Каменскими—25 р., Кропачевымъ—20 р., Н. С. Петровымъ—15 р., Николаемъ Суслинымъ—10 р., Щелкуновымъ—10 р., Н. Цилли—10 р., вице-губернаторомъ В. А. Лысогорскимъ 5 р., М. Самойловымъ—5 р., Гр. Гразгофъ—5., р., Н. Костаревымъ—5 р., директоромъ гимназіи Ив. Фл. Градинскимъ—5 р., С. Стуковымъ—5 р., Иг. Варовымъ—5 р. О. Еремѣевымъ—5 р., П. Группильономъ—5 р., Н. Базановымъ—5 р., Каврайскимъ—3 р., К. Голштейнъ—3 р., ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Іоанномъ Лаговскимъ—3 р., г. Кубли—3 р., священникомъ А. Сахаровымъ—3 р., протоіереемъ Андр. Будринымъ—3 р., А. Грибовскимъ—3 р., инспекторомъ семинаріи свящ. В. Огневимъ—3 р., полковникомъ графомъ О'Руркъ—3 р., И. А. Вурмейстеръ—3 р., Фонъ-Зекъ—3 р. Н. Миславскимъ—3 р., И. Малыхъ—3 р., г. Никифоровымъ—3 р., Н. Петровымъ—3 р., Ив. Овчинниковымъ—2 р., Кондратіемъ Сорокинымъ—2 р., протоіереемъ І. Любимовымъ—1 р., свящ. П. Ярушинымъ—1 р., свящ. Ии. Смышляевымъ—1 р., ключаремъ, свящ. С. Поповымъ—1 р., свящ. Гр. Остроумовымъ—1 р., свящ. Н. Подосеновымъ—1 р., свящ. Евграф. Кудряцевымъ—1 р., учителемъ училища Влад. Утуловымъ—1 р., учителемъ семинаріи Геннадіемъ Холмогоровымъ—1 р., протоіереемъ Оед. Любимовымъ—1 р., свящ. Іоанномъ Никитинымъ—1 р., свящ. В. Удинцевымъ—1 р., Иваномъ Покровскимъ—1 р., экономомъ семинаріи, діакономъ Н. Первушинымъ—1 р., учителемъ семинаріи Константиномъ Покровскимъ—1 р., П. А. Поповымъ—1 р., наставникомъ семинаріи Н. Баклановымъ—1 р., учителемъ училища Вл. Первушинымъ—1 р., свящ. П. Черепановымъ—1 р. и Кротовымъ—1 р.

IV. *Отношеніе инспектора народныхъ училищъ Пермской губерніи на имя ректора семинаріи.*

Въ іюнь мѣсяцъ текущаго года долженъ быть выпускъ учениковъ 2-го класса педагогическихъ курсовъ при Пермскомъ уѣздномъ училищѣ, гдѣ открывается достаточное число свободныхъ стипендій, а въ августъ мѣсяцъ будетъ приемъ для вновь поступающихъ.

Для желающихъ поступить въ Педагогическіе курсы при Пермскомъ уѣздномъ училищѣ поставляются на видъ нѣкоторыя условія:

1) Въ педагогическіе курсы принимаются лица всѣхъ состояній, не може 16-ти лѣтъ, неимѣющіе тѣлесныхъ недостатковъ, могущихъ служить препятствіемъ для надлежащаго исполненія учительскихъ обязанностей, и вы-

державшіе въ педагогическомъ совѣтѣ пріемное испытаніе въ познаніяхъ, соотвѣствующихъ курсу уѣзднаго училища, или представившіе свидѣтельство объ удовлетворительномъ окончаніи курса ученія въ уѣздномъ училищѣ, въ гимназіи, въ духовныхъ семинаріяхъ или въ другихъ соотвѣствующихъ, по учебному курсу, учебныхъ заведеніяхъ.

2) Но и имѣющіе такіа свидѣтельства объ окончаніи курса въ одномъ изъ только что перечисленныхъ заведеній, если вздумаютъ поступить въ педагогическіе курсы по истеченіи двухъ лѣтъ, то всетаки должны выдержать въ педагогическомъ совѣтѣ требуемое испытаніе.

3) Желаящіе поступить въ педагогическіе курсы подаютъ прошеніе на имя инспектора народныхъ училищъ Пермской губерніи съ приложеніемъ: а) метрическаго и медицинскаго свидѣтельствъ и б) аттестата объ окончаніи курса въ уѣздномъ или другомъ училищѣ, если таковой имѣется.

4) Въ педагогическихъ курсахъ преподаются: законъ Божій, главныя положенія о воспитаніи и методика первоначальнаго обученія, русскій и славянскій языки, русская исторія и русская географія, ариѳметика, главныя основанія физики и естественной исторіи, чистописаніе и черченіе съ объясненіемъ геометрическихъ фигуръ.

5) Ученики съ успѣхомъ занимающіеся въ педагогическихъ курсахъ получаютъ стипендію по 90 рублей въ годъ по усмотрѣнію педагогическаго совѣта и съ разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ.

6) Ученіе въ педагогическихъ курсахъ продолжается 2 года.

7) Окончившіе курсъ получаютъ свидѣтельство на званіе учителя начальнаго народнаго училища.

8) Стипендіаты обязаны, по окончаніи курса, прослужить въ званіи учителей начальныхъ народныхъ училищъ 4 года по назначенію начальства учебнаго округа.

При возрастающей потребности въ подготовленныхъ народныхъ учителей и при вновь отрываемыхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ образцовыхъ училищахъ, можно съ достовѣрностію сказать, что будетъ обращено особенное вниманіе на улучшеніе общественнаго положенія народнаго учителя и на большее матеріальное его обезпеченіе.

V. Выборъ въ члены епархіальнаго създа.

Духовенство 19-ти причтовъ III округа благочинія Пермскаго уѣзда имѣло въ Ильинскомъ селѣ и Добрянскомъ заводѣ собранія, для избранія,

на законномъ основаніи, депутатовъ на Пермскій епархіальный съѣздъ, имѣющій открыться 2 іюня сего 1870 года, по предмету выбора членовъ отъ духовенства въ правленіе семинаріи и, при закрытой баллотировкѣ, большинствомъ избрало—депутатами: въ Ильинскомъ селѣ отъ 10-ти причтовъ—протоіерея Пророко-Ильинской церкви, Ильинскаго села Іоанна Салмина и въ Добрянскомъ заводѣ отъ 9-ти причтовъ—священника Добрянскаго завода, Рождество-Богородицкой церкви Іоанна Серебrenникова и, на случай неявки депутатовъ на епархіальный съѣздъ, по уважительнымъ причинамъ,—кандидатами къ нимъ: 1-му—священника Срѣтенской церкви, Отчино-Срѣтенскаго села Николая Кудрявцева, и 2-му—священника Вознесенской церкви, Красно-Слудскаго села Василія Попова.

VI. *Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго ведомства.*

Перемѣнены: Священники: Пермскаго уѣзда, Гаревско-Васильевскаго села *Василій Гаревскій*—къ церкви Лобано-Богородскаго села, того же уѣзда; соликамскаго уѣзда, Щекинскаго села, *Василій Стахѣевъ*—священникомъ къ церкви Красномыскаго села, шадринскаго уѣзда, и екатеринбургскаго уѣзда, Кайгородскаго села *Николай Калачниковъ*—священникомъ же къ церкви Щекинскаго села.

Опредѣлены: Состоявшій на псаломщичьей вакансіи при церкви Таушинскаго села, осинскаго уѣзда, запрещенный священникъ *Василій Топорковъ*—приходскимъ священникомъ къ Христорожественской церкви села Корепинскаго, чердынскаго уѣзда.

Произведенъ діаконъ градо-Соликамскаго Троицкаго собора *Александръ Лукинъ* во священника къ церкви села Искора, чердынскаго уѣзда.

Назначено производство: Діакону соликамскаго уѣзда, Нердвинскаго села *Гавріилу Попову* во священника къ церкви села Янидорскаго, чердынскаго уѣзда, и псаломщику екатеринбургскаго уѣзда, Горнощитскаго села *Ивану Сельменскому* въ діакона къ церкви того же села.

VII. *Празднныя мѣста:*

Священническія: Пермскаго уѣзда при церкви Гаревско-Васильевскаго села и Екатеринбургскаго уѣзда при церкви Кайгородскаго села.

VIII. У м е р з.

Священникъ шатринскаго уѣзда, Красношсскаго села *Петръ Корелинъ*.

IX. Служенія Его Преосвященства.

21 сего мая, въ праздникъ Вознесенія Господня—въ навечеріи всеночное бдѣніе Его Преосвященство совершало въ крестовой церкви въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея Іоанна Лаговскаго, эконома архіерейскаго дома іеромонаха Александра, ключаря священника Саввы Попова, Саратовской епархіи священника Іоанна Соколова и крестовыхъ іеромонаховъ Алексія и Варнавы. Въ самый праздникъ Божественная литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, священника Іоанна Соколова и іеромонаха Алексія. Проповѣдь говорилъ наставникъ семинаріи В. А. Васнецовъ.

24-го мая, въ воскресенье и въ празднество тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Константина Николаевича и Константина Константиновича и рожденія Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Великой Княгини Александры Петровны, Божественную литургію Его Преосвященство совершало въ крестовой церкви въ сослуженіи іеромонаховъ Александра и Варнавы и священниковъ Іоанна Соколова и Александра Попова,—по литургіи же благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома съ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ Юговскаго завода священникъ *Василій Поповъ*.

VII. Пріѣзды мѣстныя.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Изъ Екатеринбурга.—Съездъ духовенства въ селѣ Мѣдянскоѣ (Осинскаго уѣзда).—Нѣкоторыя черты изъ жизни горскихъ прихожанъ во время Великаго поста.

Изъ Екатеринбурга (*).

Перваго мая сего 1870 г. въ г. Екатеринбургѣ былъ первый съездъ гласныхъ земскаго собранія, извѣщенныхъ о томъ особыми повѣстками. Собраніе открыто было въ домѣ градскаго общества. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Вассіанъ, по просьбѣ собранія, благоволилъ изъявить свое согласіе совершить молебствіе предъ временемъ открытія присутствія. Въ 11¼ часовъ Его Преосвященство прибылъ въ домъ, для сослуженія ему прибыли оо. протоіереи, Алексѣй Кротковъ, Матѣй Поповъ, ключарь священникъ Филаретъ Зубаревъ и гласный—священникъ Андроникъ Ляпустинъ. Его Преосвященство изволилъ совершить молебствіе въ полномъ облаченіи. По окончаніи благодарнаго молебна и совершеніи водоосвященія протоіакономъ возглаголено многолѣтіе Государю Императору. За тѣмъ Владыка, принявъ гласныхъ къ кресту и окропивъ ихъ святою водою, самъ привелъ ихъ къ присягѣ. Гласные священники сначала отказывались отъ принятія присяги на томъ основаніи, что они служебныя обязанности исполняютъ по священству,—съ этимъ мнѣніемъ былъ согласенъ и Владыка, но собраніе потребовало отъ нихъ исполненія и этой формальности. Не имѣя времени къ препирательствамъ и не находя въ этомъ ничего антиканоническаго, священники уступили требованію большинства и приступили къ цѣлованію креста и евангелія. Разъоблачившись, Его Преосвященство изволилъ обратиться къ собранію съ краткою рѣчью, въ которой, высказавъ побудительныя причины къ учрежденію земскихъ собраній, обратилъ вниманіе слушающихъ на то, сколько должны быть благодарны эти учрежденія, и съ какою добросовѣстностію и самоотверженіемъ

[*] Передаемъ только сущность дѣла, имѣющую значеніе для всѣхъ, оставляя въ сторонѣ подробности, хотя и в. интересныя, но совершенно уже не подходящія къ программѣ нашего изданія.

члены оныхъ должны исполнить свое призваніе. Заключивъ рѣчь благожеланіемъ оправдать надежду Государа Императора и благословивъ собраніе, Владыка удалился изъ зала.

Послѣ сего предсѣдатель собранія, исправляющій должность предводителя дворянства г. Поповъ пригласилъ гласныхъ занять мѣста, для рѣшенія предложеннаго имъ вопроса: все ли гласные могутъ быть избираемы на должность предсѣдателя и членовъ Управы? И если не все, то именно кто изъ нихъ? Было избрано девять лицъ, по три отъ каждаго сословія: дворянъ, купцевъ и крестьянъ, и за тѣмъ засѣданіе закрылось.

Во второе засѣданіе втораго числа опредѣленъ составъ Управы изъ четырехъ гласныхъ кромѣ предсѣдателя и назначено содержаніе: Предсѣдателю 2.500 руб., членамъ по 1.500 р. и по 1 р. столовыхъ каждому изъ нихъ въ случаѣ ихъ командировки въ уѣздъ; на содержаніе же секретаря, дѣлопроизводителей и канцелярскіе расходы опредѣлили 6.000 р.

Въ четвертое число приступлено было къ избранію предсѣдателя и членовъ Управы. Предсѣдателемъ избранъ извѣстный капиталистъ, надворный совѣтникъ Николай Ивановичъ Севастьяновъ, членами выбаллотированы купцы: Серапіонъ Ивановичъ Сиговъ, и Михаилъ Клементьевичъ Ушковъ, крестьянинъ Иванъ Епафродитовичъ Александровъ и мировой посредникъ Н. А. Клепининъ, обьязавшійся отказаться отъ настоящей своей должности. По несогласію гласныхъ баллотироваться въ члены Управы въ слѣдствіе будтобы малаго содержанія, собраніе въ это засѣданіе опредѣлило усилить это содержаніе. Въмѣсто 1.500 р. одному члену положили 2.000 руб.

Въ пятое число собраніе прежде всего занялось слушаніемъ, повѣркою и исправленіемъ протоколовъ прежнихъ засѣданій; потомъ, приступлено къ баллотировкѣ гласныхъ въ губернское собраніе, коихъ по росписанію отъ Еватеринбургскаго уѣзда назначено 10, по выбаллотированіи которыхъ собраніе поручило гг. предсѣдателю и членамъ Управы, — составить имъ инструкцію.

Собраніе заключило свои дѣйствія изъявленіемъ благодарности гг. предсѣдателю съѣзда, исправляющему должность предводителя дворянства, Александру Яковлевичу Попову, и гласному Денису Адамовичу Оградзинскому за ихъ благоразумное направленіе дѣлъ собранія, что и внесено было въ протоколъ засѣданій.

Еватеринбургскаго земскаго собранія гласный, священникъ *Петръ Борковъ*.

Съѣздъ духовенства въ селѣ Мѣдянскомъ (Осинскаго уѣзда).

Во исполненіе указа Пермской консисторіи 30 января сего года № 717, мѣстный о. благочинный предписаль 10-ти причтамъ церквей: Мѣдянской, Ординской 2 штат., Шляниковской, Ключевской, Смургинской, Судинской, Уинской, Аспинской и Опачевской, собраться 15 мая въ селѣ Мѣдянскомъ, какъ болѣе центральномъ, и избрать изъ среды себя депутата на епархіальный съѣздъ въ Пермь, а также и духовника, по случаю смерти бывшаго въ этой должности Аспинскаго священника Стефана Дерябина.

Къ 10-ти часамъ утра назначеннаго дня прибыли въ село Мѣдянское 5 священниковъ, двое за болѣзнію прислали довѣренности (оо. Шляниковскій и Опачевскій), Аспинскій 7-го мая померъ, и потому не явился, да двое мѣстныхъ были въ наличности. Діаконовъ явилось двое, псаломщиковъ 10, съ мѣстными, два довѣрили свою долю голоса священнику. Такъ какъ въ селѣ Мѣдянскомъ послѣ недавно бывшаго пожара (1867 г.) священноцерковнослужители помѣщаются, хотя и въ собственныхъ, но довольно тѣсныхъ и не совсѣмъ еще достроенныхъ домахъ, то большинство прибывшихъ причтовъ признало болѣе удобнымъ мѣстомъ общаго собранія и занятій съѣзда мѣстную церковь, а потому къ 11 часамъ и собрались всѣ наличные причты въ притворѣ теплой каменной Мѣдянской церкви.

Прежде всего занялись назначеніемъ лицъ и подготовкою принадлежностей, нужныхъ при избирательныхъ собраніяхъ. Письмоводство принялъ на себя о. діаконъ Опачевской церкви, какъ пишущій хорошо и толково; шары и ящикъ, наскоро устроенные мѣстнымъ о. Смирновымъ, признаны годными. Послѣ спокойнаго, разумаго и братскаго объясненія отцами формы предстоящаго дѣла, послѣ прочтенія указа консисторіи съ резолюціею Его Преосвященства о значеніи голосовъ и шаровъ, было признано возможнымъ приступить къ избирательнымъ дѣйствіямъ: во время сихъ приготовленій написаны—списокъ всѣхъ наличныхъ и довѣрившихъ избирателей—по церквамъ—и баллотировочные листы.

Всѣ собравшіеся вышли на средину храма и послѣ прощтія молитвы воскресшему Христу Спасителю, однимъ изъ оо. избирателей (Смургинскимъ священникомъ) произнесена приличная случаю рѣчь, въ которой ораторъ, обративъ особенное вниманіе на слова резолюціи нашего милостивѣйшаго архипастыря: „что на предстоящемъ съѣздѣ будетъ предложено, кромѣ предметовъ, относящихся до семинаріи,—о другихъ епархіальныхъ потребностяхъ,“ убѣж-

члены оныхъ должны исполнить свое призваніе. Заключивъ рѣчь благожеланіемъ оправдать надежду Государа Императора и благословивъ собраніе, Владыка удалился изъ зала.

Послѣ сего предсѣдатель собранія, исправляющій должность предводителя дворянства г. Поповъ пригласилъ гласныхъ занять мѣста, для рѣшенія предложеннаго имъ вопроса: всѣ ли гласные могутъ быть избираемы на должность предсѣдателя и членовъ Управы? И если не всѣ, то именно кто изъ нихъ? Было избрано девять лицъ, по три отъ каждаго сословія: дворянъ, купцевъ и крестьянъ, и за тѣмъ засѣданіе закрылось.

Во второе засѣданіе втораго числа опредѣленъ составъ Управы изъ четырехъ гласныхъ кромѣ предсѣдателя и назначено содержаніе: Предсѣдателю 2.500 руб., членамъ по 1.500 р. и по 1 р. столовыхъ каждому изъ нихъ въ случаѣ ихъ командировки въ уѣздъ; на содержаніе же секретаря, дѣлопроизводителей и канцелярскіе расходы опредѣлили 6.000 р.

Въ четвертое число приступлено было къ избранію предсѣдателя и членовъ Управы. Предсѣдателемъ избранъ извѣстный капиталистъ, надворный совѣтникъ Николай Ивановичъ Севастьяновъ, членами выбаллотированы купцы: Серапіонъ Ивановичъ Сиговъ, и Михаилъ Клементьевичъ Ушковъ, крестьянинъ Иванъ Епафродитовичъ Александровъ и мировой посредникъ Н. А. Клепининъ, обязавшійся отказаться отъ настоящей своей должности. По несогласію гласныхъ баллотироваться въ члены Управы въ слѣдствіе будтобы малаго содержанія, собраніе въ это засѣданіе опредѣлило усилить это содержаніе. Въмѣсто 1.500 р. одному члену положили 2.000 руб.

Въ пятое число собраніе прежде всего занялось слушаніемъ, повѣркою и исправленіемъ протоколовъ прежнихъ засѣданій; потомъ, приступлено къ баллотировкѣ гласныхъ въ губернское собраніе, коихъ по росписанію отъ Екатеринбургскаго уѣзда назначено 10, по выбаллотированіи которыхъ собраніе поручило гг. предсѣдателю и членамъ Управы,—составить имъ инструкцію.

Собраніе заключило свои дѣйствія изъявленіемъ благодарности гг. предсѣдателю съѣзда, исправляющему должность предводителя дворянства, Александру Яковлевичу Попову, и гласному Денису Адамовичу Оградзинскому за ихъ благоразумное направленіе дѣлъ собранія, что и внесено было въ протоколъ засѣданій.

Екатеринбургскаго земскаго собранія гласный, священникъ *Петръ Борковъ.*

Съѣздъ духовенства въ селѣ Мѣдянскомъ (Осинскаго уѣзда).

Во исполненіе указа Пермской консисторіи 30 января сего года № 717, мѣстный о. благочинный предписаль 10-ти причтамъ церквей: Мѣдянской, Ординской 2 штат., Шляниковской, Ключевской, Смургинской, Судинской, Уинской, Аспинской и Опачевской, собраться 15 мая въ селѣ Мѣдянскомъ, какъ болѣе центральномъ, и избрать изъ среды себя депутата на епархіальный съѣздъ въ Пермь, а также и духовника, по случаю смерти бывшаго въ этой должности Аспинскаго священника Стефана Дерабина.

Къ 10-ти часамъ утра назначеннаго дня прибыли въ село Мѣдянское 5 священниковъ, двое за болѣзнію прислали довѣренности (оо. Шляниковскій и Опачевскій), Аспинскій 7-го мая померъ, и потому не явился, да двое мѣстныхъ были въ наличности. Діаконовъ явилось двое, псаломщиковъ 10, съ мѣстными, два довѣрили свою долю голоса священнику. Такъ какъ въ селѣ Мѣдянскомъ послѣ недавно бывшаго пожара (1867 г.) священноцерковнослужители помѣщаются, хотя и въ собственныхъ, но довольно тѣсныхъ и не совсѣмъ еще достроенныхъ домахъ, то большинство прибывшихъ причтовъ признало болѣе удобнымъ мѣстомъ общаго собранія и занятій съѣзда мѣстную церковь, а потому къ 11 часамъ и собрались всѣ наличные причты въ притворѣ теплой каменной Мѣдянской церкви.

Прежде всего занялись назначеніемъ лицъ и подготовкою принадлежностей, нужныхъ при избирательныхъ собраніяхъ. Письмоводство принялъ на себя о. діаконъ Опачевской церкви, какъ пишущій хорошо и толково; шары и ящикъ, наскоро устроенные мѣстнымъ о. Смирновымъ, признаны годными. Послѣ спокойнаго, разумаго и братскаго объясненія отцами формы предстоящаго дѣла, послѣ прочтенія указа консисторіи съ резолюціею Его Преосвященства о значеніи голосовъ и шаровъ, было признано возможнымъ приступить къ избирательнымъ дѣйствіямъ: во время сихъ приготовленій написаны—списокъ всѣхъ наличныхъ и довѣрившихъ избирателей—по церквамъ—и баллотировочные листы.

Всѣ собравшіеся вышли на средину храма и послѣ прощтія молитвы воскресшему Христу Спасителю, однимъ изъ оо. избирателей (Смургинскимъ священникомъ) произнесена приличная случаю рѣчь, въ которой ораторъ, обративъ особенное вниманіе на слова резолюціи нашего милостивѣйшаго архипастыря: „что на предстоящемъ съѣздѣ будетъ предложено, кромѣ предметовъ, относящихся до семинаріи,—о другихъ епархіальныхъ потребностяхъ,“ убѣж-

дать избирателей выполнить предстоящую задачу съезда съ особенною осмотрительностію и благоразуміемъ, избравъ изъ среды своей представителя достойнаго, — соотвѣтственно важности ожидаемыхъ занятій съезда по потребностямъ, епархіальнымъ. Поблагодаривъ о. оратора за доброе и кстати сказанное слово приступили къ баллотированію. По строгой повѣркѣ составленнаго списка избирателей полныхъ голосовъ оказалось 13. Сначала баллотировали депутата на епархіальный съездъ. Больше число избирательныхъ голосовъ получилъ Ординскій священникъ І. С—нъ (избирательныхъ 10 $\frac{1}{2}$, неизбир. 1 $\frac{1}{2}$). Потомъ баллотировали духовника на 10 церквей: при семъ избраніи большее число голосовъ получилъ Ключевскій священникъ Г. С—въ (избирательн. 6 $\frac{1}{2}$ неизбират. 5 $\frac{1}{2}$). По окончаніи баллотировки все собраніе пропѣло задостойникъ Пасхи, попросило о. діакона писмоводителя съ полученныхъ данныхъ написать акты избранія, подписалооные и единодушно рѣшило признавъ, съездъ оконченнымъ.

Нѣкоторыя черты изъ жизни Горскихъ прихожанъ во время великаго поста.

Прихожане с. Горь говѣтъ (т. е. ходятъ къ Богослуженію для приготовленія къ исповѣди и св. причастію), начинаютъ съ вечера вторника, но всѣ желающіе исполнить христіанскій долгъ на извѣстной недѣлѣ св. четырехдесятиницы, являюся къ богослуженію только въ вечеръ среды. Изъ дальнихъ деревень постники обыкновенно пріѣзжаютъ для говѣнія въ село на лошадяхъ и привозятъ съ собою печеный хлѣбъ, горохъ, ячменную крупу, солодъ и др. продукты. Изъ ближнихъ же деревень они приходятъ пѣшкомъ и, отслушавши богослуженіе, тотчасъ-же возвращаются домой. Пріѣзжіе постники, остановившись на квартирахъ у своихъ родныхъ или знакомыхъ, въ свободное время отъ богослуженія занимаются рукодѣльями: изъ женщинъ кто прядетъ ленъ, кто вяжетъ чулки, варежки, а мушцины плетутъ лапти. Постники время говѣнія называютъ не иначе какъ богомольемъ: „Я пришелъ, говоритъ постникъ, Богу молиться!“ Говѣютъ преимущественно старики и старухи съ дѣтьми отъ 7—18 лѣтъ обоого пола. Женщинъ говѣетъ больше чѣмъ мушцинъ. Мушцины отъ 18—45 лѣтъ бываютъ очень рѣдко у св. причастія. Однако на исповѣди въ продолженіи трехъ-четырехъ лѣтъ перебываютъ почти всѣ мушцины. Мушцины отъ св. причастія отговариваются обыкновенно работою. На вопросъ священника, почему мушцины не бываютъ у св. причастія, они обыкновенно отвѣчаютъ: „Некогда намъ, батюшка, говѣть-то,

мы люди рабочіе, то надо хлѣбушко молотить, то въ извозѣ стѣздить, въ лѣсъ сходить дровецъ нарубить; подушно трясутъ, а гдѣ мы его воземъ, если не станемъ трудиться; радехоньки бы Богу помолиться, да некогда, видить Богъ, некогда!“ — Вотъ задача, надъ которою предстоитъ работать мѣстному духовенству. Всѣхъ возрастовъ и половъ прихожане горекіе во всея великій постъ ничего скоромнаго не ѣдятъ, сдерживаются отъ употребленія вина и пива, не вкушаютъ по большей части рыбы въ не показанные св. Церковію дни. Въ церковь по праздникамъ съѣзжаются многолюдно въ воскресные дни, по 500 и болѣе человекъ. Однихъ младенцевъ въ эти дни приносятъ ко св. причастію по 70 человекъ. Во время богослуженія молятся Богу усердно. Послѣ исповѣди и св. причастія постники въ воскресенье между утреней и обѣдой по обычаю слушаютъ общій молебень Пресвятой Богородицѣ, а за тѣмъ, по выслушаніи обѣдни, разъѣзжаются по домамъ.

Но если христіанская жизнь сосредоточиваетъ чувства нашего прихожанина на таинствахъ св. исповѣви и причастія, то бытовая домашняя жизнь объ руку съ первою предъявляетъ простому духу свои особыя требованія. Въ великій четвертокъ, когда всего болѣе приобщаются св. таинъ, въ приходѣ совершаются слѣдующіе суевѣрные обряды: 1) метутъ въ голбцахъ полъ, приговаривая слова: „куда поць, туда клопъ; куда попы, туда клопы.“ Отъ этихъ словъ будто бы уничтожаются всѣ паразиты, безпокоющіе тѣло человека, а въ особенности клопы. 2) Въ этотъ же день нѣкоторые завязываютъ трипичей у огородовъ два кола съ тою цѣлю, чтобъ велась домашняя птица и чтобы хищная птица ее не преслѣдовала въ продолженіи года. 3) Въ этотъ же день прядутъ изъ льна нитку, на которой въ великую пятницу, во время чтенія двѣнадцати евангелій, навязываютъ по числу евангелій двѣнадцать узловъ. Нитку эту, какъ цѣлебный талисманъ, хранятъ у себя въ секретѣ, и, если кто изъ семьи заболѣетъ лихорадкой, кладутъ ее какъ цѣлительное средство въ изголовье больнаго, — отъ чего онъ будто бы получаетъ выздоровленіе. Всѣ такіе обряды совершаются до восхода солнца въ великій четвертокъ.

Между тѣмъ какъ одни въ субботу удостоиваются приобщенія св. таинъ, къ чему приготавливали свои духъ и тѣло въ продолженіи цѣлой недѣли, другіе по субботамъ спѣшатъ на такъ называемыя субботки которыя состоятъ въ слѣдующемъ: Въ извѣстный домъ по приглашенію хозяевъ собираются замужнія женщины отъ 5—10 и тамъ угощаются, смотря по состоянію хозяина, чаемъ, обѣдомъ, а иногда и виномъ. На субботкахъ женщины бывають заняты разными рукодѣліями, преимущественно пряжею льна и разговорами — кто сколь-

ко въ зиму напярль мотовъ, много ли зимуеть живности разной, и др. предметами относящимися до хозяйства крестьянскаго. Одѣваются на субботки чисто и опрятно, проводятъ время на нихъ съ 9 часовъ утра и до 5 вечера. Старики рассказываютъ, что въ старину ихъ дѣды праздновали субботки на широкую ногу. И сходились на нихъ и мужескъ и женскъ полъ, а гуляли на субботкахъ по два и по три дня. Лѣтъ двадцать или болѣе назадъ тому, здѣсь не знали что такое чай, вмѣсто него на субботкахъ угощались травникомъ, медовымъ квасомъ и пивомъ. Субботки справляются всегда въ великій постъ, а не въ другое время года.

Дѣйствительный членъ Пермскаго губернскаго статистическаго комитета, священникъ *Василій Плянковъ*.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій*.