

Г. И. Ока.

ЦЕРКОВНАЯ

XXIX г. изд.

ВЪДОМОСТИ,

№ 37

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

0 сентября

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВЪВЛЕНІЯМИ.

1916 года.

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденный законъ:

объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ.»

Въ Царской Ставкѣ,
3-го июля 1916 года.

Секретарь Государственный Секретарь
Кривошапкинъ.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ

объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

I. Учредить пенсіонную кассу учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ прилагаемомъ при семъ уставѣ сей кассы, открывъ дѣйствіе послѣдней съ 1 апрѣля 1917 года.

II. Учредить временно, срокомъ на три года, съ 1 января 1917 года, при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ управление означенной въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ кассы на основаніи прилагаемаго при семъ штата, присвоивъ чинамъ сего управления

права на пенсію изъ государственнаго казначейства, согласно статьѣ 536 Уставовъ о Пенсіяхъ (Св. Зак., т. III, изд. 1896 г.).

III. Отпускать съ 1 января 1917 года изъ средствъ государственнаго казначейства на содержаніе означеннаго въ предыдущемъ (II) отдѣлѣ управления въ теченіе трехъ лѣтъ по *пятьдесятъ одной тысячѣ восемьсотъ* рублей въ годъ.

IV. Потребные на выдачу пособій означенной въ отдѣлѣ I кассѣ для усиленія взносовъ ея участниковъ кредиты опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

V. Передать суммы фонда америтальной кассы учителей церковно-приходскихъ школъ въ сиротскій фондъ пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

VI. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

По дѣламъ пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ освобождаются отъ гербового сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ пунктахъ 1 и 2 статьи 14 Устава о Гербовомъ Сборѣ (Св. Зак., т. V, Уст. Поплин., изд. 1914 г.), прилагаемые къ симъ прошеніямъ и бумагамъ подлинныя свидѣтельства и документы, упомянутыя въ пунктѣ 3 статьи 14 названнаго Устава, а также разрѣзочныя бумаги, за исключеніемъ проше-

ній и другихъ бумагъ о назначеніи пенсій и единовременныхъ выдачъ, размѣръ коихъ превышаетъ двѣсти сорокъ рублей въ годъ.

VII. Статью 6 Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1900 года Устава пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ (И. С. З. № 18877) дополнить постановленіемъ слѣдующаго содержанія:

Въ случаѣ перехода участника пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ пенсіонную кассу народныхъ учителей и учительницъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ эту послѣднюю кассу передается кассою учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ сумма, равная современной стоимости правъ, приобретенныхъ участникомъ, его женою и дѣтьми ко времени перехода. Равнымъ образомъ, при переходѣ участника пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ пенсіонную кассу учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, въ эту кассу передается изъ кассы народныхъ учителей и учительницъ сумма, равная современной стоимости правъ, приобретенныхъ, согласно Уставу сей кассы, участникомъ, его женою и дѣтьми ко времени перехода. Суммы эти относятся, по принадлежности, на личные счета переходящаго лица и его жены, а также въ сиротскій фондъ.

При переходѣ участника кассы народныхъ учителей и учительницъ въ кассу учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ за нимъ и его женою сохраняются тѣ права на пенсію изъ казны за предшествующую вступленію въ кассу службу, которыми онъ имѣлъ бы, оставаясь участникомъ первой изъ означенныхъ кассъ.

Подписалъ: Предѣдатель Государственнаго Совѣта *Куломзинъ*.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ».

Въ Парской Ставкѣ.
3-го іюля 1916 года.

Сверѣшилъ Государственный Секретарь
Врыжатовскій.

УСТАВЪ

пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

ГЛАВА I.

Цѣль кассы и ея участники.

1. Пенсіонная касса учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ предназначена для производства, на указанныхъ въ настоящемъ Уставѣ основаніяхъ пенсій и единовременныхъ выдачъ участникамъ кассы и ихъ семьямъ. Денежныя средства кассы употребляются исключительно на выдачу пенсій и пособій на основаніи сего Устава.

2. Измѣненіе, дополненіе или отмена содержащихся въ настоящемъ Уставѣ правилъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ.

3. Участники кассы раздѣляются на обязательныхъ и добровольныхъ.

4. Обязательными участниками кассы считаются:

1) учителя и учительницы, преподающіе обязательные предметы въ церковно-приходскихъ школахъ, содержимыхъ шестію Святѣйшаго Синода на средства государственнаго казначейства, или съ пособіемъ отъ казны, или на счетъ доходовъ съ капиталовъ и недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ къ специальнымъ средствамъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія, если служба такихъ учителей и учительницъ сопряжена съ правомъ на пенсію изъ государственнаго казначейства или иныхъ источниковъ;

2) учителя и учительницы, преподающіе обязательные предметы въ церковно-приходскихъ школахъ, содержимыхъ на средства другихъ вѣдомствъ, если этими вѣдомствами будетъ ассигнованъ кредитъ на уплату въ доходъ кассы пособія, указаннаго въ статьѣ 13, и

3) учителя и учительницы, преподающіе

обязательные предметы въ церковно-приходскихъ школахъ, содержимыхъ земствами, городами, обществами, сословіями, церквами, православными приходами, монастырями, приходскими попечительствами и братствами, если подлежащія учрежденія или общества обяжутся уплачивать означенное въ статьѣ 13 пособие или, въ случаѣ отказа ихъ, обязательство это приметъ на себя вѣдомство Православнаго Исповѣданія за счетъ специальныхъ его средствъ.

5. Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, упомянутыхъ въ пунктахъ 2 и 3 предыдущей (4) статьи, считаются участниками кассы съ тѣхъ сроковъ, которые будутъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, учреждениями или обществами, установлены Училищнымъ Собраніемъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

6. Добровольными участниками кассы могутъ быть: 1) всѣ не состоящіе обязательными участниками учителя (учительницы) церковно-приходскихъ школъ, не исключая и содержимыхъ на средства частныхъ лицъ и учреждений, и 2) законоучители и преподаватели (преподавательницы) Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

7. За добровольныхъ участниковъ изъ числа безплатно преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ и имѣющихъ не менѣе шести уроковъ въ недѣлю: 1) законоучителей и преподавателей (преподавательницъ) Закона Божія и 2) членовъ причта, имѣющихъ званіе учителя начального училища, половина двѣнадцатипроцентныхъ взносовъ (ст. 12) уплачивается въ видѣ пособия изъ средствъ казны; другая половина означенныхъ взносовъ оплачивается ими самими изъ личныхъ средствъ, при чемъ окладъ жалованья исчисляется изъ расчета двадцати рублей за годовой урокъ.

8. Лица, указанная въ статьяхъ 6 и 7, не внесшія обязательныхъ взносовъ въ течение одного года, а также заявившія о своемъ выйдѣ изъ числа участниковъ кассы, считаются выбывшими изъ нея по своему желанію. Съ этими лицами произво-

дится расчетъ на основаніи правилъ сего Устава.

9. При переходѣ участниковъ пенсіонной кассы изъ одного разряда въ другой (ст. 3) суммы, стоящія на ихъ счетахъ и на счетахъ ихъ женъ, остаются полностью на ихъ счетахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 27-й день августа сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше соизволивъ на увольненіе преосвященнаго митрополита Кіевскаго Владимира, по дѣламъ ввѣренной ему епархіи, отъ присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ до 1-го октября сего года.

Государь Императоръ въ 27-й день августа сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи члену Грузино - Имеретинской Синодальной Конторы, ректору Тифлисской духовной семинаріи архимандриту Мелхиседеку епископомъ Кронштадтскимъ, четвертымъ викаріемъ Петроградской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія его во епископа были произведены въ Петроградѣ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 1-й день іюля сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе, за отлично-усердную службу и особые труды, понесенные по обстоя-

тельствамъ военного времени, къ орденамъ *св. Владимира 4-й степени* — протоіерея церкви села Староказачьяго, Аккерманскаго уѣзда, Николая Генецкаго; *св. Анны 2-й степени* — священника Кишиневской Георгіевской церкви Теофана Дубневича и *св. Анны 3-й степени* — священника Теоodoro-Тироновской церкви города Кишинева Теодора Петровича.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 1-й день іюля сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе павшимъ на полѣ брани священникамъ: 136-го пѣхотнаго Таганрогскаго полка Алексію Мисевичу и 9-го Кубанскаго Пластунскаго баталіона Александру Яловскому, въ воздаяніе ихъ выдающейся геройской службы, *золото наперснаго креста, на Георгіевской лентѣ, изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 1-й день іюля сего года, въ Царской Ставкѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ, за отличную усердную службу и особые труды, попавшіе во время военныхъ дѣйствій, на сопрічисленіе къ орденамъ *св. Владимира 3-й степени* — протоіерея мѣстнаго лазарета при лейбъ-гвардіи Московскомъ полку Авксентія Турвича; *св. Владимира 4-й степени съ мечами* — священниковъ: Владиміра Имерлишвили и 14-го Туркестанскаго, Генераль-Адьюганта Скобелева, Андрея Дикарева, пѣхотныхъ полковъ: 187-го Аварскаго — Василия Иванова, 163-го Ленкоранско-Нашебургскаго — Михаила Татауровскаго и 336-го

Челибинскаго — Александра Маргаритовскаго; *св. Владимира 4-й степени безъ мечей* — настоятеля Свято-Пантелеимоновскаго монастыря на горѣ Аѳонской архимандрита Мясала и священника 17-го Туркестанскаго Нижегородскаго Его Величества полка Павла Вороновскаго; *св. Анны 2-й степени съ мечами* — священниковъ: 13-го Туркестанскаго стрѣльцова — Іакова Соколовскаго, 155-го пѣхотнаго Кубинскаго — Владиміра Соловьевскаго и 153-го пѣхотнаго Бакинскаго — Теодосія Сибгульскаго; *св. Анны 2-й степени безъ мечей* — протоіерея Свеаборгскаго крѣпостнаго Александро-Невскаго собора Василия Ягодина и священника 29-го Туркестанскаго стрѣльцова — Василия Орлинскаго; *св. Анны 3-й степени съ мечами* — прикомандированнаго къ 23-му Туркестанскому стрѣльцовому полку священника Лазаря Попандуло и священника 262-го пѣхотнаго Грозненскаго полка Іоанна Старостина; *св. Анны 3-й степени безъ мечей* — священниковъ: 18-го Драгунскаго Сѣверскаго, Короля Датскаго Христіана II полка Михаила Понятскаго, 70-й бригады Государственнаго ополченія Северианскаго Лордкипанидзе, священника Воронежской епархіи Теодора Алферова, священника 417-го полевого запаснаго госпиталя Николая Миныховскаго, намѣстника Свято-Пантелеимоновскаго монастыря на горѣ Аѳонской іеромонаха Іакинфа исполняющихъ пастырскія обязанности въ 159-мъ полевомъ подвижномъ госпиталѣ іеромонаха Теодосія II (Крутовскаго), во второмъ лазаретѣ 52-й пѣхотной дивизіи іеромонаха Іоанна; и въ пожалованіе — *золото наперснаго креста на Георгіевской лентѣ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества* — бывшему священнику 8-го Финляндскаго стрѣльцова нынѣ священнику 2-го полка особаго назначенію, протоіерею Николаю Скуяеву, священникамъ: 1-го Сулженско-Владивав-

ского, Генерала Слѣпцова, полка
ского казачьяго войска Рафаилу
тшевскому, полка Офицерской Кавалерийской школы Иоанну Покровскому и
тотныхъ полковъ: 80-го Кабардинскаго, 84-го Ширванскаго Его Императорскаго Величества — Григорію Цитовичу, 83-го
мурскаго — Константину Емельянову и
подлежащему пастырскія обязанности
256-мъ пѣхотномъ Елисаветградскомъ полку іеромонаху Арефѣ (Славу); *мечей* къ имѣющемуся ордену
Анны 1-й степени — протоіерею
9-го пѣхотнаго Бессарабскаго Его Императорскаго Высочайшаго Великаго Князя Михаила Александровича полка Александру Дородницяну.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Главноуправляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею ходатайства бывшаго Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода въ должности Гофмейстера Высочайшаго Двора А. Н. Волынина, въ 23-й день мая сего года Всемировыише соизволилъ на пожалованіе именамъ Беречинскаго школьнаго Попечительнаго Совѣта, Покровскаго уѣзда, Владимирской епархіи, крестьянамъ села Черевина Ивану Бѣлову, Іосифу Магору и Ивану Евстигѣеву, за труды въ успѣшномъ развитіи пчеловодства, *кресты серебряныя медалей*, съ надписью за Крестомъ «сердце», для ношенія на груди на *Стамиславской лентѣ*.

*
*
Бывшій Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода въ должности Гофмейстера Высочайшаго Двора Волжизъ имѣлъ частіе всеподданнѣйше представить на

Высочайшее благовозрѣніе Августѣйшей Покровительницы женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны докладъ о состояніи названныхъ училищъ за 1914—1915 учебный годъ. Въ этомъ докладѣ содержались свѣдѣнія по учебно-воспитательной части женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и объ отношеніяхъ же училищъ къ нуждамъ войны.

Ея Императорскому Величеству благоугодно было на означенномъ докладѣ въ должности Гофмейстера Высочайшаго Двора Волжина Собственноручно начертать: «Читала съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святейшаго Синода.

Опредѣленія Святейшаго Синода:

I. Отъ 24—26 февраля 1915 года за № 1428 постановлено: продлить на пять лѣтъ, начиная съ 1915 года, церковный сборъ на устройство церквей въ переселенческихъ приходяхъ, съ производствомъ сего сбора въ дни Святой Троицы и Покрова Пресвятой Богородицы ¹⁾.

II. Отъ 12—25 августа 1916 года за № 5724 постановлено: кандидата Императорской Петроградской духовной академіи іеромонаха Германа (Вейнберга) назначить на должность преподавателя церковной исторіи въ Житомирское училище пастырства.

III. Отъ 24—25 августа 1916 года за № 5992 постановлено: наградить іеромонаха Виталія (Сергѣева), за отличнo-усердную и полезную его службу

¹⁾ Вслѣдъ за официальной частью настоящаго №-ра помѣщено особое поученіе по сему дѣлу.

въ Урмійской духовной миссіи, *наперс-
нымъ крестомъ, отъ Святейшаго Ст-
нода выдаваемымъ.*

—
IV. Отъ 26 — 27 августа 1916 года за № 6070 постановлено: кандидата богословія іеромонаха Мардарія (Ускоковича)—допустить къ преподаванію гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Александровскую Ардонскую духовную семинарію.

—
V. Отъ 31 августа 1916 года за № 6188 постановлено: 1) четвертаго викарія Петроградской епархіи епископа Кронштадтскаго назначить управляющимъ, на правахъ настоятеля, Старо-Ладожскимъ Николаевскимъ монастыремъ, и 2) архимандрита Арсенія, состоящаго нынѣ настоятелемъ Старо-Ладожскаго монастыря, назначить намѣстникомъ того же монастыря.

—
VI. Отъ 24—26 августа 1916 года за № 6033 постановлено: окончившаго въ 1916 году курсъ Московской духовной академіи іеромонаха Павлія (Крошечкина) назначить на должность преподавателя общей и русской церковной исторіи, исторіи старообрядчества и каноники въ пастырско-миссіонерскую духовную семинарію при Григоріе-Визюковомъ монастырѣ Херсонской епархіи съ 16 августа 1916 года, съ оставленіемъ его причисленнымъ къ братству Московскаго ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря.

—
VII. Отъ 26 августа 1916 года за № 6073 постановлено: 1) ректора Тобольской духовной семинаріи протоіерея Александра Архангельскаго переименовать на должность преподавателя Свя-

ценнаго Писанія въ Елагериносскую духовную семинарію, 2) инспектора Владимирской духовной семинаріи протоіерея Димитрія Садовскаго назначить на должность ректора Тобольской духовной семинаріи и 3) завѣдывающаго и законоучителя двухкласснаго железнодорожнаго училища при ст. Пятава южныхъ желѣзныхъ дорогъ священника Николая Уловяча назначить инспекторомъ Костромской духовной семинаріи.

—
VIII. Отъ 26 августа 1916 года за № 6074 постановлено: инспектора Нижегородской духовной семинаріи протоіерея Николая Рублия, за состоявшимъ назначеніемъ его на службу въ ведомство протопресвитера военнаго морского духовенства, уволить отъ ховно-учебной службъ.

—
IX. Отъ 12 — 25 августа 1916 года за № 5734 постановлено: священника Московской Николаевской на Арбате церкви кандидата богословія Васи Семенова утвердить въ степени магистра богословія за представленное имъ соисканіе сей степени сочиненіе по заглавіемъ: «Леонтій Византійскій, жизнь и литературные труды. Очеркъ церковно-исторической монографіи». Сергіевъ Посадъ, 1916 года.

—
X. Отъ 12 — 26 августа 1916 года за № 5692 постановлено: на вакантную должность настоятеля Челчинскаго общецерковнаго монастыря, Имеретинской епархіи, назначить казначея Даметскаго монастыря іеромонаха Павлія съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

ХРАМЪ 1).

Дѣва днесь, — т. е. нынѣ, сегодня — предстоитъ въ церкви и съ ликами святыхъ за ны невидимо молится Богу.

Въ чудную область благочестивой древности переноситъ насъ воспоминаемое сегодня событіе. Видится благолѣпный Владиміръскій храмъ Богородицы во всей красѣ ночного богослуженія; видится торжественный соборъ священнослужителей во главе со св. патриархомъ Тарасіемъ; видится многочисленный народъ во храмѣ и въ его молящійся объ избавленіи отъ враговъ, и съ народомъ, — благочестивый и величавый Левъ Мудрый. Видится и слышится величавое возвышенное православное богослуженіе. Идетъ продолжительное, буквально всепоглощающее моленіе: но бодры духомъ богомольцы, усердна молитва, и эта молитва открыла духъ, открыла очи вѣры, отверзла самое небо... Къ концу уже всеобщаго бдѣнія, въ 4 часу утра, преп. Андрей Печерскій, ученикомъ своимъ Епифаніемъ видя въ воздухѣ Пресвятую Богородицу, съ ликами св. ангеловъ, пророковъ и апостоловъ, возмущающую за родъ христіанскій предъ престоломъ Ея и Богомъ. И молитва сыновъ Матери земной, вспомоществуемая молитвою сыновъ Церкви небесной, была услышана Богомъ и исполнена.

Поученіе въ праздникъ Покрова Богородицы по случаю сбора пожертвованій на постройку часовней для русскихъ переселенцевъ Сибири, Средней Азии и Дальняго Востока, печатается по опредѣленію Св. Синода.

Перенеситесь отсюда мыслью къ вашему, братіе, настоящему положенію. И вы теперь въ храмѣ; тоже видится и слышится богослуженіе, но протертъ ли и нынѣ надъ молитвенниками покровъ Богоматери, въ общеніи ли пребываютъ съ нами лики святыхъ? Вѣруемъ твердо и исповѣдуемъ открыто, что это такъ. Христосъ Иисусъ вчера и днесь Той же и во вѣки, говоритъ апостолъ, и Церковь Его пребудетъ вѣчно, и слово Его мимо не идетъ: «идѣ же два или три собрани во имя Мое, тамъ и Я посредѣ ихъ». Истина эта особенно близка къ сердцу нынѣ, нынѣ же особенно ясно проповѣдуется она и св. Церковью: Дѣва днесь, поется въ богослуженіи нынѣшняго дня, т. е. Дѣва и сегодня предстоитъ въ церкви и съ ликами святыхъ за ны невидимо молится Богу. Мы не видимъ этого тѣлесными очами, но несомненно вѣруемъ. Были и во Влахернскомъ храмѣ многие богомольцы, но не удостоились чуднаго видѣнія: былъ здѣсь царь, за свои познанія прозванный мудрымъ, былъ патриархъ, причтенный Церковью къ лику святыхъ, но увидѣлъ Богородицу только убогий слуга вельможи, нашъ единоплеменный славянинъ Андрей Юродивый. Такого видѣнія достигаютъ только избранные.

Но если Дѣва и нынѣ, и сейчасъ, и всегда предстоитъ съ нами въ храмѣ, то какую же святыню, какое же сокровище неоцѣнимое, какое мѣсто высокое представляеть храмъ. Знали это въ Вѣтхомъ Заветѣ, когда Любовь Божественная еще не такъ ясно открыта была людямъ. Съ какимъ восторгомъ, съ какой пламенною любовью желалъ возвориться во храмъ св. царь-пророкъ Давидъ! Окруженный бѣдствіями, ожидающій каждую минуту, что вотъ возстанеть на него брань, ополчится непримиримый врагъ, оклеветанный врагами, преслѣдуемый злобными гонителями (Пс. 26, 2, 3, 10, 12), огорченный потерей милаго сердцу и измѣной близкихъ и друзей—о чемъ молить онъ Господа, чего желаетъ прежде всего душа его? «Едино просилъ отъ Господа, то възшу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посѣщати ми храмъ святыи Его».

Въ Новомъ Заветѣ Богъ открылъ Себя людямъ, насколько они могутъ вмѣстить Его; поэтому и храмъ новозавѣтный есть новое и дѣйственное открытіе Божества. Тѣмъ болѣе онъ долженъ привлекать къ себѣ вѣрующіхъ. Здѣсь Богъ, Утѣшитель скорбящихъ; здѣсь общеніе святыхъ, отошедшихъ и незабывающихъ братію, странствующую по землѣ; здѣсь вѣяніе неба, здѣсь дыханіе страны вѣчной. Нужно ли тебѣ вразумленіе, тяготять ли сомнѣніе, мѣрять ли наводитъ на тебя мракъ свой—молись здѣсь предъ Свѣтомъ, просвѣщающимъ всякаго челоуѣка, молитва озаритъ твою мысль, расчлѣтитъ образы лукаваго міра. Здѣсь же, въ храмѣ Милосердія, для совѣсти твоей дается елей милости и врачеваніе вѣры въ таинствѣ покаянія, здѣсь же ты, вѣчно жаждущій общенія съ Высочайшимъ Богомъ, самимъ дѣломъ соединяешься съ Нимъ во св. причащеніи.

Здѣсь незамѣнимое училище, здѣсь духов-

ная лечебница, здѣсь самое высокое утѣшеніе для души, здѣсь—надежный источникъ спасенія.

Какъ же достойны сожалѣнія тѣ, кто по упорству невѣрія или заблужденія с себя лишаютъ храма! Будемъ ограждать самый слухъ свой отъ слышанія речей этихъ невѣровъ и сектантовъ.

Но какъ воистину содрагается на сердце, когда мы знаемъ и видимъ нашихъ братій, одной съ нами вѣры, одной съ нами крови, которые и хотятъ имѣть храмъ, не имѣютъ его. Таковы наши переселенцы въ Сибирь, въ Средней Азии, на Дальнемъ Востокѣ. Ихъ больше четырехъ милліоновъ. Они разбросаны на огромныхъ пространствахъ. Имъ приходится только что успѣвать на новыхъ мѣстахъ жительства. При бѣдности и лишеніяхъ, часто въ одио-селеніи собранные изъ девяти—десяти губерній, конечно, не могутъ, не въ силахъ скоро воздвигнуть для себя храмъ.

Пожалѣемъ ихъ, братіе, добромъ жалосердцемъ любви, состраданія и скорой благотворительной помощи! Сколько бы ни было высоко поставлено жерть на землѣ,—эта жерть на храмъ строительства всегда привлекала и привлекаетъ сердца вѣрующіхъ: ибо она тѣмъ возвышенно соединяетъ въ себѣ одновременно любовь, служеніе и Богу и людямъ. Такъ поступали, такъ заповѣдали и церковь и народъ.

Сегодня сборъ пожертвованій на постройку России на постройку церквей для миллионовъ русскихъ переселенцевъ. Сегодня высшая власть церковная приглашаетъ насъ отнестись къ духовнымъ нуждамъ переселенцевъ съ участливою любовью.

И вѣримъ: сегодня, днесь и Святая Богородица предстоитъ съ нами въ храме и съ высоты небесной благословитъ нашу святую жерть. Аминь.

Протоіерей І. Восторговъ

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 37

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ

10 сентября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

1916 года.

Митрополитъ Филаретъ о тайнѣ искупленія.

Какия скорбиныя письма въ последнее время приходится получать!..

Пишетъ, напримѣръ, одинъ вѣрный православной Церкви русскій человѣкъ: «Душа моя изныла, не нахожу себѣ мѣста». И затѣмъ, перечисливъ печальныя обстоятельства въ современной церковной жизни: упадокъ церковной дисциплины даже въ средѣ епархій, шатанія религиозной мысли въ обществѣ, въ печати, постоянное вмѣшательство непрошеныхъ радѣтелей блага церковнаго въ этой печати, выступленія еретиковъ «церковно-обновленцевъ» съ ихъ разрушительными планами и мечтаніями, и при всемъ этомъ—отсутствие твердой руки, которая управляла бы рулемъ церковнымъ въ наше непогодное время, авторъ письма вскрикиваетъ: «что дѣлать? куда идти, чтобы остаться православнымъ мнѣ и дѣтямъ до послѣдняго издыханія?»

Итакъ, вотъ до чего смущается душа православная: она какъ будто начинаетъ терять надежду, что наша Русь останется православною, и спрашиваетъ: «куда идти? къ единовѣрію или къ вселенскому патриар-

ху? или еще куда?» Для нея спасеніе души превыше всего, но вотъ сіе-то сокровище она и боится утратить при видѣ того, что творится въ нѣдрахъ Церкви, какия теченія грозятъ кораблю Христову...

До этого, конечно, еще не дошло, но «смущающія» обстоятельства и признаки возможности какого-то раскола все накапливаются. На этотъ разъ я не буду указывать на «импобожное» лжеученіе, которое нашло себѣ если не прямую защиту, то нѣкое покровительство во имя якобы раскрытія самой истины, въ поискахъ этой истины, въ «Миссіонерскомъ Обзорѣніи», дающемъ мѣсто защитѣ лжеученія самимъ его распространителемъ А. Булатовичемъ, и нежелающимъ считаться ни съ грамотами двухъ вселенскихъ патриарховъ, ни съ посланіемъ Святейшаго Сѣнода. Я хочу отмѣтить тревожащій и мою архіерейскую совѣсть признакъ нѣбогого уклоненія нашихъ присяжныхъ богослововъ отъ того ученія объ искупленіи, какое намъ преподается въ пространномъ православномъ катихизисѣ. Есть книги, которыхъ надо касаться осто-

рожно. Сто лѣтъ православные люди, не только русскіе, но и другія народности, научаются вѣрѣ при помощи этого Катихизиса, написаннаго великимъ богословомъ митрополитомъ Филаретомъ. Критиковать учебную книгу, сотни разъ, на протяжении ста лѣтъ одобренную церковною властію для употребленія въ школахъ, принадлежащую перу такого авторитета, какіе являюся даже во всей церковной исторіи единицами на протяжении вѣковъ,—не слишкомъ ли дерзновенно для современныхъ намъ богослововъ, еще не стяжавшихъ такой авторитетности, какую сталъ значить святитель Филаретъ? Провозглашать въ собраніи съѣзда законоучителей, а потомъ печатать въ духовномъ изданіи, что понятія объ искупленіи, изложенныя въ Катихизисѣ, «рѣжутъ ухо», что они «не только не уясняютъ раскрываемой тайны, но, наоборотъ, затемняютъ ее», да еще и «безнадежно», что они «исказаютъ христіанское представленіе о Богѣ и Сынѣ Божіемъ и вносятъ страшную путаницу во все христіанское міровоззрѣніе», не значитъ ли обвинять не только великаго святителя—автора Катихизиса, но и всю русскую Церковь, скажу не обинуясь, въ ересь, едва не въ богохульствѣ? «Въ самомъ дѣлѣ, говоритъ священникъ І. Дмитріевскій, если Богу необходимо удовлетвореніе и непременно полное, то Онъ уже не Богъ любви, а суровый повелитель, который не знаетъ прощенія, а только полностью *иметь своего*, и это—по отношенію къ Сыну Своему: какой отецъ способенъ на такое безсердечіе? Если Сынъ Божій долженъ явить безконечную *заслугу* предъ Богомъ Отцомъ, то Сынъ уже не Сынъ, а наемникъ, и Отецъ—не Отецъ, а господинъ, ибо какой отецъ требуетъ, чтобы сынъ *заслужилъ* у него любовь? Да и заслуженная любовь—развѣ любовь? Нѣтъ, это воздаяніе, плата за услугу, а не любовь. А право Христа, *приобретенное страданіями*? Развѣ это не ужасъ?! Отецъ требуетъ, чтобы Сынъ пострадалъ, виднѣ

эти страданія, расцѣпиваетъ и когда не дитъ, что они безконечно велики, то даетъ Сыну право на спасеніе всѣхъ людей?! А развѣ можно перелгать ответственность за грѣхи виновныхъ на невиннаго? Здѣсь исчезаетъ уже и самое правое: не только любовь»...

Такъ жестоко раскритиковалъ священникъ І. Дмитріевскій великаго святителя Филарета за его Катихизисъ, а вмѣстѣ съ нимъ обличилъ и церковную власть, протяжении ста лѣтъ не замѣчавшую этихъ «ужасныхъ» понятій, заключающихся въ нашемъ Православномъ Катихизисѣ, правда ли: смѣло, совсѣмъ въ духѣ тѣхъ и нашихъ современныхъ богослововъ и безъ Церкви мудрствующихъ богослововъ?

Къ сожалѣнію, о. І. Дмитріевскій одиноко въ своей критикѣ такъ называемой «юридической теоріи» искупленія человѣческаго. Какъ у него, такъ и у всѣхъ его единомышленниковъ замѣчается какое-то стремленіе отождествить эту теорію съ теоріей римскаго права, измѣрять православное ученіе объ искупленіи именно этой теоріей, приписывать самое ученіе Православнаго Катихизиса влиянію ученія римской церкви о томъ же предметѣ. Римская церковь внесла земной элементъ въ бесное ученіе, такъ сказать, оземленіе его; тамъ ученіе о правосудіи, каковы свойства Божіемъ, въ ученіи объ искупленіи какъ бы противоположается ученію любви Божіей; а въ православномъ ученіи въ самомъ правосудіи Божіемъ являющаяся любовь Божія. Если бы творенія митрополита Филарета были изучаемы поглубже, то въ нихъ наши богословы находили отвѣты на многие вопросы, которые возмущаютъ у нихъ теперь, между тѣмъ какъ великій святитель рѣшалъ ихъ сто лѣтъ назадъ, будучи еще въ санѣ архимандрита. Въ сущности, оставаясь на точкѣ зрѣнія лютеровъ, критики юридической теоріи, подобно Лютеру, не могутъ выйти изъ дилеммы: или правосудіе, или любовь, а

у нихъ въ сужденіяхъ правосудіе бы блѣднѣетъ предъ лицомъ любви, они боятся употреблять термины изъ области юридической. А святитель Филаретъ вотъ что говоритъ по этому вопросу, Христианинъ! Пройди путемъ, который открываетъ тебѣ раздражающаяся завѣса нечестивъ; вниди во внутреннее святилище страданій Иисусовыхъ, оставя за собою вишній дворъ, {отданный языкамъ на поправу. Что тамъ?—Ничего кромѣ святыхъ и блаженныхъ любви Отца и Сына и Святаго Духа къ грѣшному и окаянному роду человѣческому.

Любовь Отца—распинающая.

Любовь Сына—распинаемая.

Любовь Духа—торжествующая силою престою.

Тако возлюби Богъ міръ!

Въ благоговѣйномъ созерцаніи великой предвѣдной тайны искупленія рода человѣческаго страданіями Господа Иисуса Христа, Сына Божія, свидѣтель вѣсто слова правосудіа употребляетъ, съ свойственною ему мудростію, слово «нѣмствовать»: сей-то любви, говоритъ онъ, да будетъ позволено мало нѣчто нѣмствовать предъ нами, поелику изрещи ея даже и не возможно, такъ что Само Слово Божіе, дабы совершенно изобразить ее, умолкло на крестѣ. Она же Слово и сія любовь да даруетъ намъ и нѣмствовать, и внимать нѣмствованію, подобно какъ дѣти одной матери въ сердцемъ и ея слезами взаимно нѣмствуютъ и разумѣютъ нѣмствованіе». Такъ благоговѣлъ великій богословъ предъ тайною искупленія, проявленной въ неспостижимомъ для нашего ума сочетаніи безпечальнаго правосудія Божія съ столь же безконечною любовію Божіей. Потому-то и называется сіе дѣло Божіе тайною, что оно неспостижимо для человѣческаго ума, выходятъ за предѣлы нашего разумѣнія и только при свѣтѣ слова Божія можетъ быть отчасти разумѣваемо, но не вполне усвѣяемо теоріями нашего мышленія.

Кажется, говоритъ святитель, мы, и

проникая въ тайну распятія, и усматривая въ страданіяхъ Сына Божія волю Отца Его, богаще ощущаетъ ужасъ Его правосудія, нежели сладость любви Его. Но сіе должно ствуетъ увѣрять насъ не въ отсутствіи самия любви, а токмо въ недостаткѣ нашей готовности къ принятію ея внушеній. *Бойся, не совершился въ любви* (I Іоан. 4, 18), говоритъ ученикъ любви. Очистимъ и расширимъ око наше любовію, и тамъ, гдѣ оно смежалось страхомъ Божіа суда, наследимся зрѣніемъ любви Божіей. *Богъ любви есть* (16), говоритъ тотъ же сощезатель любви. Богъ есть любовь по существу и самое существо любви. Всѣ Его свойства суть облаченія любви; всѣ дѣйствія—выраженія любви. Въ ней обитаетъ Его всемогущество всею полнотою своею; она есть истина, когда осуществляется возлюбляемое; она есть Его премудрость, когда учреждаетъ существующее или существовать имѣющее, по закону истины; она есть Его благодать, когда премудро раздаетъ истинные дары свои; наконецъ, она есть Его правосудіе, когда степени и роды неисчислимаемыхъ или удерживаемыхъ даровъ своихъ измѣряетъ премудростію и благодію, ради высочайшаго блага всѣхъ своихъ созданий. Приближайтесь и разсмотрите грозное лицо правосудія Божія и вы точно узнаете въ немъ кроткій взоръ любви Божіей. Человѣкъ своимъ грѣхомъ заградилъ отъ себя присущій источникъ любви Божіей: и сія любовь вооружается правдою и судомъ,— для чего?—дабы разрушить сей оплотъ раздѣленія. Но какъ ничтожное существо грѣшника подъ ударами очищающаго правосудія невозвратно сокрушилось бы, подобно сесуду скудельному, то неспостижимый Душелоубецъ посылаетъ единосущую Любовь Свою, то есть едиnorodнаго Сына Своего, дабы Сей, *посланный вселенная глаголомъ силы Своея* (Евр. I, 13), воспріятою на себя плотію нашею, кромѣ грѣха, понесъ и тяжесть нашихъ немощей, и тяжесть подвигшагося на насъ правосудія: и Единъ истощивъ стрѣлы гнѣва, изощрен-

ныя на все челоѣчество, въ крестныхъ явахъ Своихъ открылъ бы незаградимые источники милосердія и любви, должествующіе упоить всю проклятую нѣбогда землю благословеніями, жизнью и блаженствомъ. *Тако возлюби Богъ міръ!*

Но если Отецъ небесный изъ любви къ міру предастъ единороднаго Сына Своего, то равно и Сынъ изъ любви къ міру предастъ Себя Самого: и какъ любовь распинается, такъ любовь же и распинается. Ибо хотя не можетъ Сынъ творити о Себѣ ничего, но ничего также Онъ не можетъ творить и вопреки Себѣ. Онъ не ищетъ Своея воли (Іоан. 5, 19 и 31), но потому, что есть вѣчный наслѣдникъ и обладатель воли Отца Своего. *Пребываетъ въ Его любви*, но въ ней и Самъ воспріимлетъ въ Свою любовь все, Отцу любезное, какъ глаголетъ: *возлюби Мя Отецъ, и азъ возлюбихъ васъ* (Іоан. 15, 9. 10). И такимъ образомъ любовь Отца небеснаго чрезъ Сына простирается къ міру: любовь единороднаго Сына Божія вмѣстѣ и восходитъ къ Отцу небесному, и нисходитъ къ міру. Здѣсь имѣющій очи да видятъ глубочайшее основаніе и первоначальный внутренній составъ креста, изъ любви Сына Божія ко всеятому Отцу Своему, и любви къ челоѣчеству согрѣшившему, одна другую пресѣкающихъ, и одна другой придерживающихся, повидимому раздѣляющихъ единое, но истинно соединяющихъ раздѣленное. Любовь къ Богу ревнуетъ по Богѣ, — любовь къ челоѣку милуетъ челоѣка. Любовь къ Богу требуетъ, чтобы соблюденъ былъ законъ правды Божіей, — любовь къ челоѣку не оставляетъ и нарушителя закона погибать въ неправдѣ своей. Любовь къ Богу стремится поразить врага Божія, — любовь къ челоѣку вочеловѣчиваетъ Божество, дабы посредствомъ любви къ Богу обожить челоѣчество, и между тѣмъ какъ любовь къ Богу *возноситъ отъ земли* Сына Человѣческаго (Іоан. 12, 32. 34), любовь къ челоѣку разверзаетъ объятія Сына Божія къ земнороднымъ, сіи противоположныя стрем-

ленія любви соприкасаются, уравниваются и слагаютъ изъ себя то дивное средокрестіе, въ которомъ *прошающая любовь и судящая истина срътываютъ правду* Божества и *миръ челоѣчества* *бызаются*, чрезъ которое небесная истина *возсіяваетъ отъ земли*, и *правда* уже грознымъ обкомъ *примикаетъ съ неба*. *Господь дасть благодать землѣ, и земля дасть плодъ свой небу* (Іс. 84, 11—12).

Архіепископъ **Николай**

(Продолженіе слѣдуетъ).



Русскій уголокъ въ Монголіи *).

Въ цѣляхъ культурнаго развитія и эстетическаго воспитанія большинства населенія Попечительствомъ устраивались концерты съ пѣніемъ и литературными номерами. Хоръ любителей подъ управленіемъ А. М. Гольцова исполнялъ народныя русскія и другія художественныя пѣсни. Подъ аккомпаниментъ рояли или пианино пѣніе чередовалось игрой хора балалаечниковъ или военной духовой музыкой.

По воскреснымъ же днямъ и въ Божій постъ церковнымъ хоромъ послѣ каждой лекціи исполнялись духовныя пѣсенія лучшихъ композиторовъ.

Доставляя разумное и здоровое развлеченіе и воспитывая эстетическое настроеніе, Попечительство этимъ самымъ способствовало развитію трезвости въ населеніи. Правда, среди интеллигентной части русскаго населенія нѣтъ злоупотребленія спиртными напитками, но чернорабочая масса какъ и вездѣ, пьетъ иногда неумѣрно. Вопросъ о способахъ борьбы съ алкоголизмомъ неоднократно дебатировался въ сѣансахъ Попечительства; предлагались разнаго рода мѣры: проектировалось Общество трезвости, выработанъ уставъ, но организація та-

*) Продолженіе. См. № 36 «Церк. Вѣд.»

борьбы осложнялась мѣстными исключительными условиями. Дѣло въ томъ, что Урга является не столько потребительницей спирта, сколько посредницей при доставкѣ его въ ближайшія къ монгольской границѣ русскія поселенія. Черезъ Ургу спирта прокочитъ очень много. Городское самоуправленіе получаетъ извѣстный процентъ съ ведра, а поэтому спиртная торговля имѣетъ большое значеніе для бюджета русской факторіи. Въ виду этого Попечительству трудно было достигнуть положительныхъ результатовъ въ борьбѣ съ алкоголизмомъ собственными силами. На помощь пришло Генеральное Консульство своимъ полнымъ запрещеніемъ торговли спиртными напитками. Послѣ льготнаго срока, даннаго для распродажи наличія всякихъ винъ, съ 1-го іюня текущаго года запрещеніе вошло въ законную силу. При этомъ Генеральное Консульство вошло въ согласіе съ китайскими властями о запрещеніи китайцамъ продажи вина русскимъ колонистамъ. Эта мѣра настолько важна и серьезна въ жизни русской Ургинской колоніи, что съ ея введеніемъ наступаетъ переломъ и начинается новая эра, когда обновленные люди вмѣстѣ съ упорядоченіемъ экономической жизни сдѣлаются доступнѣе всѣмъ живымъ духовнымъ интересамъ, а Попечительству откроются широкіе горизонты для интенсивной работы среди трезваго, а слѣдовательно воспримчиваго и чуткаго сердцемъ населенія.

Попечительство не забывало и патриотической работы. Въ дикой и угрюмой Монголіи, среди чуждаго населенія, русскіе колонисты чувствуютъ особенную привязанность къ дорогой родинѣ. Чувство это съ большою силой сказалось послѣ того, какъ отечество наше постигла тяжелая испытанія. Русская колонія объединилась и понесла свои жертвованія на алтарь отечества. Жертвовали всѣ и всѣмъ.

Трудно разграничить, кому принадлежала инициатива въ производствѣ разныхъ сборовъ. Собирали Генеральное Консульство,

причтъ и церкви, Самоуправленіе, Попечительство и отдѣльныя лица. Всѣ пожертвованія представлялись въ Консульство, которое и направляло ихъ по назначенію. Съ открытія военныхъ дѣйствій Консульствомъ получено и разослано всего до 15.000 т. рублей. Цифра эта при малочисленности русской колоніи въ Монголіи и сравнительной бѣдности ея очень солидная.

По инициативѣ Попечительства читалась патриотическая лекція о настроеніи русскаго общества въ связи съ войной. Лекція сопровождалась пѣніемъ патриотическихъ гимновъ и музыкой военнаго духового оркестра. Послѣ лекціи была устроена патриотическая манифестация. Нѣсколько сотенъ казачковъ съ національными флагами продефилировали по улицамъ Урги и кричали ура. Оркестръ и населеніе пѣли народный гимнъ.

Военныя событія всегда находили живой откликъ въ патриотически настроенныхъ умахъ русскихъ колонистовъ.

Находились добровольцы, которые, оставляя семью и хозяйство свое, съ охотою шли въ ряды дѣйствующей арміи на защиту отечества. Трогательно и съ искреннимъ энтузіазмомъ Ургинцы провожали на войну партіи призываемыхъ своихъ товарищей. Особенною торжественностью отличались проводы 2-го Верхнеудинскаго Забайкальскаго полка, отправившагося на театръ военныхъ дѣйствій послѣ годового пребыванія въ Ургѣ. Служился молебенъ при наличіи всей Русской Колоніи. Предсѣдателемъ Попечительства была поднесена полку, въ лицѣ его командира полковника П. И. Вѣльева, серебряная икона. Офицерскій составъ населенія чествовало обѣдомъ.

Вообще какъ радостныя, такъ и неблагоприятныя военныя событія сильно переживались русскими въ Ургѣ. По случаю побѣды русскаго воинства служились благодарственные Богу молебны, а за всѣхъ успешныхъ воиновъ животь свой положи-

нихъ на полѣ брани, два раза въ мѣсяцъ совершались заупокойныя литургіи и дѣти въ присутствіи чиновъ Консульства и Русской колоніи.

Попечительство считало своей непремѣнной обязанностью отзывать и вообще на дѣла благотворительности, насколько позволяли ему скромныя средства. Такъ, выдавались пособія особенно нуждающимся бѣднымъ, ассигновались субсидіи нѣкоторымъ ученикамъ состоящей при Консульствѣ особой переводческой школы, были собраны путемъ устройства спектакля въ пользу бѣженцевъ пожертвованія.

Для болѣе широкаго развитія благотворительности вообще и оказанія матеріальной помощи въ частности семействамъ, отцы коихъ призваны на войну, Попечительство выдѣлило изъ своего состава особый Дамскій Комитетъ, подъ предѣлительствомъ супруги вице-Консула С. И. Хюниной.

Подъ тагличнымъ и энергичнымъ руководствомъ своей предѣлительницы дамы колоніи быстро соорганизовались и умѣло развернули свою полезную дѣятельность. Всѣмъ семействамъ воиновъ Комитетъ выдалъ единую помощь и затѣмъ назначилъ ежемѣсячныя пособія. Не ограничиваясь денежной поддержкой, Комитетъ оказывалъ семьямъ вообще всякую помощь: устроилъ дешевую покупку съѣстныхъ припасовъ, договорился съ фельдшеромъ, который слѣдилъ бы за здоровьемъ сиротствующихъ семействъ и, въ случаѣ болѣзни, оказывалъ имъ нужную помощь, ассигновалъ средства на необходимыя лекарства, способствовалъ полученію казеннаго продовольствія исходяйствованіемъ необходимыхъ для этого документовъ и вообще своимъ теплымъ и участливымъ отношеніемъ вносилъ въ семейства воиновъ большое утѣшеніе и облегченіе. За свою симпатичную дѣятельность Комитетъ пользуется искреннимъ довѣріемъ мѣстнаго населенія и глубоко признательностью своихъ клиентовъ.

Попечительство не ограничивалось устрой-

ствомъ церковно-общественной жизни только въ Ургѣ, но старалось распространить свою дѣятельность и на другіе пункты Монголіи, населенные русскими колонистами. Оно озабочилось открытіемъ своего отдѣла въ Улясутаѣ. На мѣстѣ нашлись отзывчивые и энергичные люди, а поэтому Улясутайскій Консулъ А. А. Вахтеръ намѣлъ болѣе цѣлесообразнымъ организовать тамъ самостоятельное Попечительство. Уставъ новаго Попечительства уже утвержденъ Генеральнымъ Консульствомъ. Оно стало намѣчать планы будущей общественно-церковной работы. Прежде всего высказалось за необходимость постройки мѣстнаго храма и образованія самостоятельнаго прихода съ причтомъ. Съ этою цѣлью производились уже денежные сборы.

Можно надѣяться, что Улясутайское Попечительство само устроитъ свою общественную жизнь, постарается удовлетворить мѣстные религіозныя и культурныя запросы и вообще возьметъ на себя заботы по устройству церковно-общественной жизни проживающихъ въ Западной Монголіи русскихъ.

Въ настоящее время, благодаря отзывчивости Переселенческаго Управленія, для русскихъ колонистовъ Монголіи открыты особый разъѣздной причтъ, подчиненный Забайкальскому епархіальному начальству.

Мы предложили рѣшеніе вопроса о мѣстожителствѣ этого причта Совѣту Ургинскаго Попечительства въ засѣданіи 15-го іюля сего года. Рѣшено—и съ этимъ послѣ нашего доклада согласился и пресвященный Забайкальскій Мелетій—мѣстожителствомъ причта назначить г. Улясутай. Такимъ образомъ есть надежда на устроеніе правильной церковной жизни и въ этомъ важномъ пунктѣ Монголіи.

Затѣмъ въ другомъ пунктѣ, населенномъ русскими, Цзань-Шаби, Ургинское Попечительство возбудило вопросъ объ устройствѣ кладбища и о сооруженіи особаго молитвеннаго дома съ алтаремъ, въ которомъ пріѣзжій священникъ могъ бы служить ли-

дургию. Русскіе охотно приняли предложеніе и возбудили ходатайство объ отводѣ ивъ Монгольскимъ Правительствомъ земли для русской факторіи. Генеральное Консульство энергично поддерживает ходатайства шабинцевъ.

Въ отношеніи ко всѣмъ русскимъ, разбросавшимся по обширной Монголіи, Попечительство вообще проявляло заботливость и участіе. Оно старалось объединять ихъ въ тѣсно сплоченную семью, возбудить церковно-національное самосознаніе, любовь къ родинѣ, воспитать въ нихъ взаимное довѣріе, товарищескую солидарность. Оно искренно желало войти въ тяжелую, одинокую жизнь своихъ соотечественниковъ, оказать имъ нравственную поддержку, но къ социальнѣю не достигло вполнѣ намѣченныхъ задачъ, потому что не располагало для этого достаточными средствами. Разъ оно предложило населенію лекцію «Объ объединеніи русскихъ людей въ Монголіи на почвѣ національнаго самосознанія, любви къ отечеству и общности интересовъ и нуждъ», но голосъ Ургинской аудиторіи не доходитъ до другихъ русскихъ, разбросанныхъ по Монголіи. Поэтому Попечительство искало возможности войти съ ними въ близкую и живую связь.

Въ виду этого Попечительство предполагало создать мѣсячный печатный органъ. Въ немъ, съ одной стороны, могли бы выясняться всѣ запросы, нужды и желанія русскихъ въ Монголіи, обсуждаться и разрабатываться отрицательныя и благопріятствующія условія для жизни и дѣятельности ихъ, а съ другой стороны, въ немъ должны даваться руководящія указанія и разъясненія отъ административныхъ учреждений и опытныхъ лицъ. Вопросъ этотъ былъ обстоятельно изложенъ однимъ изъ лекторовъ. Онъ былъ предметомъ частныхъ обсужденій, но практическаго осуществленія не получилъ за отсутствіемъ на мѣстѣ свободныхъ газетныхъ работниковъ и вслѣдствіе неблагоприятнаго настроенія русскаго общества, всецѣло занятаго военными событіями.

Скорѣе осуществится предположеніе объ изданіи отдѣльнаго литературнаго сборника, въ которомъ печатались бы лекціи, читанныя въ Ургинской народной аудиторіи, разныя статьи о жизни въ Монголіи русскихъ и о задачахъ русскаго дѣла въ широкомъ смыслѣ этого слова. Программа сборника составлена. Приглашены по серьезнымъ отдѣламъ сотрудники. Отыскиваются корреспонденты въ болѣе интересныхъ мѣстахъ Монголіи. Извѣстный предприниматель въ Монголіи Н. А. Швецовъ выразилъ желаніе издать сборника за свой счетъ, пока же выслалъ фотографическій аппаратъ для снятія необходимыхъ иллюстрацій для сборника. Сборникъ, составленный мѣстными людьми, знающими хорошо Монголію и лично испытавшими всѣ условія жизни въ ней, несомнѣнно, явится цѣннымъ вкладомъ для изученія Монголіи.

Для развитія жизненной дѣятельности Попечительства по Монголіи, для достиженія объединенія русскихъ подданныхъ на почвѣ религиозныхъ запросовъ и культурныхъ нуждъ необходимо было командировать живого человѣка, который объѣхалъ бы русскихъ, лично познакомился бы съ нуждами и запросами ихъ и установилъ бы съ ними живую и тѣсную связь. Конечно, цѣлесообразнѣе всего было командировать мѣстнаго священника, который удовлетворилъ бы и религиозно-нравственныя нужды колонистовъ. О пріѣздѣ священника просили многіе православные русскіе. Содѣйствовать поѣздкѣ священника Попечительство обязано 7 п. своего устава, но, къ сожалѣнію, оно не располагаетъ для этого необходимыми средствами. Казенныхъ или другихъ какихъ-либо источниковъ средствъ на путевыя расходы священника по Монголіи нѣтъ. Въ этомъ отношеніи какъ православные русскіе, такъ и духовный руководитель ихъ, Ургинскій священникъ, одинаково находятся въ печальныхъ условіяхъ. О тяжеломъ же положеніи православныхъ въ Монголіи выше уже говорили.

Въ минувшемъ году снова поступали къ

священнику приглашенія и требованія по-святить православныхъ колонистовъ въ г. Улясутай, Кобдо, Цзайнь-Шаби и др. Священникъ вошелъ съ ходатайствомъ къ Забайкальскому Епархіальному начальству объ ассигнованіи ему средствъ на поѣздку по Монголіи съ религіозными цѣлями. Къ сожалѣнію, Забайкальская Духовная Консисторія отъ 1 сентября 1915 года за № 10292 отвѣтила отказомъ, при чемъ мотивировала свой отказъ тѣмъ, что деньги изъ епархіальнаго прогоннаго кредита не могутъ быть выданы Ургинскому причту потому, что контроль можетъ сдѣлать на Епархіальное Начальство начеть, такъ какъ поѣздка эта не можетъ быть признана вызванной служебною необходимостью. Пришлось съ трудомъ изыскивать мѣстныя средства. Консульскій священникъ о. Федоръ Парняковъ все таки уже два раза объѣзжалъ русскихъ людей, живущихъ въ Монголіи, за что, конечно, онъ заслуживаетъ горячую благодарность.

Съ своей стороны Консульство просило Министерство ходатайствовать предъ Центральнымъ Управленіемъ Православной церкви объ ассигнованіи 600 руб. на поѣздки Ургинскаго причта по Монголіи съ религіозными цѣлями.

Надо полагать, что вслѣдъ за Ургинскимъ Попечительствомъ, подъ его руководствомъ и по его примѣру, скоро откроются Попечительства въ Улясутай, Кобдо, Уланкомѣ, на присакахъ О-ва «Монголоръ», Цзайнь-Шаби и другихъ мѣстахъ Монголіи.

Затѣмъ надо надѣяться, что Русское Правительство за культурно-просвѣтительной дѣятельностью Попечительства признаетъ государственное значеніе, а Православное Вѣдомство поддержитъ религіозно-нравственныя нужды православныхъ въ Монголіи и возьметъ ихъ подъ свое покровительство.

Таковъ русскій уголокъ въ Монголіи. Мы полагаемъ бы, что съ переводомъ изъ Урги достопочтеннаго инициатора и учредителя Русскаго Ургинскаго Попечительства А. Я. Миллера не должно захирѣть его дѣтище.

Министерство Иностранныхъ Дѣлъ должно поспѣшить и опредѣлить жизнь его особою инструкціей, обязательною и для преемниковъ А. Я. Миллера, чтобы столь симпатичному дѣлу не зависѣло отъ случайныхъ и личныхъ воззрѣній и вкусовъ того или другого лица, стоящаго во главѣ Ургинскаго Консульства.

При посѣщеніи Урги мы имѣли удовольствіе принять участіе въ засѣданіи Совѣта Попечительства. По приглашенію Совѣта мною и моимъ спутникомъ архимандритомъ Евфремомъ, начальникомъ Забайкальской миссіи, совершены были богослуженія въ Куренѣ при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Мною сказаны въ г. Ургѣ двѣ проповѣди, въ которыхъ и были высказаны нами пастырскія наставленія и пожеланія православнымъ обитателямъ Урги.

Лично на меня настроеніе русскихъ православныхъ людей въ Ургѣ, не говоря уже о церковномъ направленіи г. консула А. Я. Миллера, его достойнаго сослуживца А. П. Хюнина и друг. лицъ, произвело самое отрадное впечатлѣніе. Мы побыли среди родныхъ, близкихъ по духу русскихъ людей. И намъ не приходится пожалѣть о томъ, что мы рѣшились предпринять въ столицу автономной Монголіи не близкое и не легкое путешествіе.

Протоіерей І. Восторговъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Первый сѣздъ педагоговъ духовной школы Новгородской епархіи.

10—11 августа текущаго года въ г. Новгородѣ въ зданіи духовнаго училища состоялся первый въ Новгородской епархіи сѣздъ педагоговъ духовной школы. Въ немъ принимали участіе ректоръ и инспекторъ семинаріи, смотрители семи духовныхъ училищъ епархіи и отъ женскихъ

архіальныхъ училищъ председателъ со-
ва, начальницы-игуменіи и инспекторъ
ассовъ. Своимъ осуществленіемъ съѣздъ
казалъ широкимъ взглядамъ и просвѣщен-
ному начинанію Новгородскаго архіепис-
копа Арсенія. Поводомъ для съѣзда
служилъ Синодальный указъ отъ 9-го
с. г. за № 27-мъ объ организаціи
обращенныхъ учебныхъ занятій въ 1916—
17 годъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ
въ дополнителныхъ ассигнованій отъ каз-
ны на прежнія средства. При разрѣшеніи
представленнаго вопроса Новгородскій архі-
епископъ бумажнымъ формальнымъ сноше-
ніемъ предпочелъ иной путь: онъ намѣтилъ
работку учебнаго плана на предстоящій
учебный годъ сначала на мѣстахъ духовно-
учебными заведеніями, каждымъ въ отдѣль-
ности, и затѣмъ, въ цѣляхъ возможнаго со-
словавія и объединенія отдѣльныхъ мѣро-
пріятій, окончательную формировку учеб-
наго плана предположилъ сдѣлать на съѣздѣ
представителей духовно-учебныхъ заведеній.
Принятый Новгородскимъ владыкою способъ
обсужденія вопроса оказался весьма удач-
нымъ. Прежде всего было достигнуто един-
ство учебныхъ мѣропріятій, желательное
въ учебно-воспитательномъ отношеніи. До-
вольно значительное разнообразіе намѣчен-
ныхъ отдѣльными духовно-учебными заве-
деніями учебныхъ сроковъ по отношенію
къ началу и концу года и по отношенію
въ среднемъ въ году срокамъ пріѣзда и
отъѣзда воспитанниковъ было устранено
путемъ обмѣна мыслей на съѣздѣ, признав-
шемъ объединеніе учебныхъ занятій духов-
ной школы въ предѣлахъ епархіи возмож-
нымъ и полезнымъ по различнымъ учебно-
воспитательнымъ и бытовымъ соображе-
ніямъ. Далѣе этимъ же съѣздомъ немно-
гихъ (13 чел.) лицъ была устранена нужда
въ созывѣ экстренныхъ съѣздовъ духовен-
ства не только епархіальнаго, но и окруж-
ныхъ по училищнымъ округамъ, какъ мѣра
хлопотливая, отвлекающая духовенство отъ
ихъ ежедневныхъ трудовъ и довольно доро-
гостоящая въ переживаемое время. Но

вся польза этого перваго въ жизни духов-
ной школы Новгородской епархіи педаго-
гическаго съѣзда далеко не ограничилась
указанными сторонами дѣла: тотъ живой
обмѣнъ мыслей и взглядовъ, который могъ
осуществиться только на съѣздѣ, есть, конечно,
наилучшій способъ и взаимнаго ознако-
мленія дѣателей духовной школы и устано-
вленія внутренней связи между отдѣльными
духовно-учебными заведеніями, какъ между
частями органическаго цѣлаго, именуемаго
духовной школой и преслѣдующаго великія
и важныя цѣли христіанскаго воспитанія
и просвѣщенія учащагося юношества. Этотъ
обмѣнъ мыслей и чувствъ между педагогами
имѣетъ огромное значеніе не только для
поддержанія на надлежащемъ уровнѣ высо-
кихъ идейныхъ задачъ духовной школы,
но и для усовершенствованія техники педа-
гогическаго дѣла.

Въ своемъ первомъ обращеніи къ чле-
намъ съѣзда его высокопреосвященство съ
сожалѣніемъ указалъ на большую рѣдкость
съѣздовъ дѣателей духовной школы, къ
созыву которыхъ побуждаютъ лишь чрез-
вычайныя обстоятельства, и выразилъ на-
дежду, что въ будущемъ подобный съѣздъ
можетъ собраться уже не для обсуждения
только экономическихъ затрудненій, а и
учебно-воспитательныхъ вопросовъ. Въмѣстѣ
съ тѣмъ чладыка нѣсколько сузилъ про-
грамму съѣзда, снявъ съ очереди вопросъ
о закрытіи нѣкоторыхъ училищъ или
параллельныхъ классовъ, какъ одного изъ
возможныхъ способовъ къ сокращенію рас-
ходовъ на школу, такъ какъ для рѣше-
нія этого вопроса нужно было бы созывать
съѣзды духовенства, содержащаго учебныя
заведенія и имѣющаго при нихъ трудями
его накопленные капиталы. Приступивъ къ
обсужденію поставленнаго указомъ Святѣй-
шаго Синода вопроса объ организаціи учеб-
ныхъ занятій въ 1916—17 учебномъ году,
члены съѣзда послѣ тщательнаго обсужде-
нія пришли къ выводу, довольно значитель-
ное разнообразіе отдѣльныхъ проектовъ
привести къ единству общаго для Ново-

родской епархіи учебнаго плана съ зимнимъ перерывомъ занятій на темные и холодные мѣсяцы съ 15 ноября до 13—20 февраля 1917 года и съ продолженіемъ ихъ до 1 июня и съ неизбѣжнымъ сокращеніемъ программъ безъ урѣзки, однако же, существа предмета. Велѣдствіе вздорожанія рабочихъ рукъ и ихъ остраго недостатка съѣздомъ принято постановленіе о привлеченіи къ хозяйственнымъ работамъ въ духовной школѣ воспитанниковъ ея.

Послѣ разсмотрѣнія официально поставленныхъ вопросовъ члены съѣзда немало времени посвятили обмѣну мыслей по разнымъ вопросамъ учебно-воспитательной практики; для всѣхъ было ясно, какъ велика надобность въ подобномъ живомъ общеніи на почвѣ взаимныхъ педагогическихъ интересовъ и какъ необходимо расширить программу педагогическихъ съѣздовъ, внося въ нее не экономическіе только, но и вопросы учебно-воспитательнаго свойства. По окончаніи занятій съѣзда при вторичномъ представленіи его высокопреосвященству председателю съѣзда ректоръ семинаріи архимандритъ Тихонъ отъ лица членовъ съѣзда выразилъ архипастырю глубокую благодарность за созывъ съѣзда, оказавшагося для духовной школы Новгородской епархіи историческимъ, какъ впервые имѣвшимъ мѣсто въ жизни ея. Владыка архіепископъ въ своей отвѣтной рѣчи членамъ съѣзда указалъ, что хотя въ условіяхъ переживаемаго времени съѣздъ въ данномъ случаѣ начальствующихъ лицъ духовно-учебныхъ заведеній и является естественнымъ, но придаваемое ему членами съѣзда болѣе важное значеніе вполне понятно велѣдствіе дѣйствительной рѣдкости примѣненія этого способа обсужденія вопросовъ въ жизни духовной школы. Архіепископъ Арсеній припомнилъ, что, будучи председателемъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, онъ не только сочувствовалъ идеѣ созыва съѣздовъ, но и содѣйствовалъ ея осуществленію созывомъ съѣзда педагоговъ духовной школы при Учебномъ Комитетѣ съ разныхъ концовъ

Россіи, и не видитъ основаній опасаться, такъ какъ бояться съѣздовъ дѣятельной духовной школы можетъ лишь затѣянная мысль, отъ которой онъ далекъ, потому что всегда дѣйствуетъ прямо и открыто. Председателю съѣзда Владыкѣ Арсенію съѣздъ привелъ на память, что въ должности председателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ онъ высказывался за созывъ епископами по епархіямъ педагогическихъ съѣздовъ ежегодно въ дѣятельную жизнь педагогическаго дѣла. Своѣмъ отношеніемъ къ членамъ съѣзда архіепископъ закончилъ выраженіемъ сочувствія хорошо знакомой ему педагогической средѣ духовной школы и надежды на наступленіе лучшихъ мирныхъ временъ, когда можно будетъ съѣхаться для обсужденія не только экономическихъ, а часто-педагогическихъ вопросовъ учебнаго и воспитательнаго характера. Рѣчь Новгородскаго архипастыря несомненно найдетъ себѣ откликъ прежде всего душъ труженниковъ духовной школы Новгородской епархіи указаніемъ на то, что (уже широко почти повсюду примѣняемая для нашей школы путь къ улучшенію той области, которая близка дѣятелямъ). Но она получаетъ и болѣе общее и важное значеніе. Устами Новгородскаго архіепископа говорить дѣятель, который столько кормилъ правленія духовно-учебныхъ заведеній въ бурное время ихъ жизни, который превосходно знакомъ съ ихъ нуждами и потребностями, съ запросами духовно-педагогической среды, такъ въ личномъ опытомъ прошелъ все ступенчатое служеніе средней и высшей духовной школы до ректора духовной академіи включительно. Мало того, есть основаніе думать, что педагогическіе взгляды владыки Арсенія прошли безгладно въ высшихъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства: въ проѣздѣ устава православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, составленномъ Учебнымъ Комитетомъ въ 1911 году, 38-я статья представляетъ собою почти буквальное воспроизведеніе взгляда архіепископа Арсенія высказаннаго и на нынѣшнемъ съѣздѣ.

аженнаго имъ и во время его предсѣдательства въ Учебномъ Комитетѣ; эта статья въ напечатанномъ проектѣ Устава гласитъ такъ: «Архіерей назначаетъ не рѣдко одного раза въ годъ собранія представителей духовно-учебныхъ заведеній епархіи подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ учебно-воспитательнаго характера. Протоколы сихъ собраній представляются ректору на разсмотрѣніе и сообщаются Учебному Комитету». Правда, проектъ устава духовной школы 1911 года не позволилъ завершенія, какъ и все дѣло духовно-учебной реформы. Но идея періодическаго созыва педагогическихъ съездовъ духовно-учебнаго вѣдомства, очевидно, не чужда высшему управленію ими и при надлежащей организации съездовъ могла бы принести немалую жизненную пользу, на какую она способна. Но само собой понятно, что организация съездовъ должна быть продумана, должна предусмѣтрѣть и предупредить возможные препятствія къ достиженію наилучшихъ результатовъ. Съ этой стороны важно прежде всего удачное разрѣшеніе вопроса о представительствѣ педагоговъ на съездахъ: представительство не должно ограничиваться участвующими лицами, а должно включаться въ свой составъ наиболѣе опытныхъ учителей и администраціи и учебнаго дѣла — преподавателей. Вторымъ весьма важнымъ вопросомъ въ дѣлѣ организации съездовъ является вопросъ о материальной сторонѣ ихъ: рассчитывать на сознательное сочувствіе самой мысли о созывѣ педагогическаго съезда со стороны педагоговъ духовной школы и на безкорыстное участіе ихъ въ работахъ съездовъ въ составленіи докладовъ и т. д., конечно, можно рассчитывать. Но требовать отъ нихъ взять на себя расходы по организации съездовъ нельзя особенно при періодическомъ повтореніи ихъ здѣсь только одинъ выходъ — изыскать источники средствъ. Когда эти расходы могли бы покрываться изъ ассигнованія ими педагоговъ. Эти источники могли бы быть двоякіе: или

ассигнованіе отъ центрального управленія въ случаѣ созыва съездовъ широкаго района и общаго значенія, или же ассигнованіе изъ мѣстныхъ суммъ, напр.: отъ съездовъ духовенства, изъ остаточныхъ суммъ духовно-учебныхъ заведеній и т. п. Въ интересахъ удешевленія съездовъ могли бы быть использованы общезитія духовно-учебныхъ заведеній съ общимъ столомъ. Только при надлежащемъ обеспеченіи дѣло организации педагогическихъ съездовъ можетъ быть поставлено широко и правильно. А оно заслуживаетъ вниманія къ себѣ, такъ какъ можетъ быть источникомъ оживленія учебной и воспитательной дѣятельности лицъ, отдающихъ свои силы духовной школѣ.

Третій вопросъ, имѣющій важное значеніе въ дѣлѣ устройства упомянутыхъ съездовъ, это время созыва ихъ. Цитированная 38-я статья проекта Устава Православныхъ Духовныхъ семинарій и Училищъ намѣчаетъ ежегодные созывы съездовъ представителей духовно-учебныхъ заведеній. Но въ общемъ собраніи членовъ Учебнаго Комитета и вызванныхъ имъ для совмѣстнаго обсужденія проекта Устава представителей духовной школы ежегодный созывъ найденъ былъ слишкомъ частымъ и окончательная редакция статьи была принята въ смыслѣ созыва съездовъ въ два года разъ съ предусмѣтрѣніемъ возможности вострѣнныхъ съездовъ. Но и этотъ двухлѣтній срокъ нельзя считать прочно обоснованнымъ; возможна и другая періодичность, на примѣръ, по образцу епархіальныхъ съездовъ духовенства черезъ 3 года. Во всякомъ случаѣ, безусловно желательна въ интересахъ правильной организации и прочности дѣла періодичность педагогическихъ съездовъ. Пунктъ о созывѣ съездовъ труженниковъ духовной школы введенъ въ послѣдній проектъ устава семинарій и училищъ, какъ нѣчто новое въ жизни духовной школы. Но нужно сказать, что этотъ пунктъ и не стоитъ въ тѣсной связи со всемъ уставомъ; положенная въ основаніе его идея могла бы найти для

себя осуществленіе независимо и отдѣльно отъ окончательной выработки и утвержденія новаго устава духовной школы, если только она не относится къ области тѣхъ *pia desideria*, которыхъ такъ много видѣли мы погребенными подъ могильной плитою суровой дѣйствительности.

Мих. Кедринскій.

Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. *).

Волинская епархія.

Торжественныя манифестаціи. — Архипастырское воззваніе къ духовенству. — Первые дни по объявленіи войны. — Непріятельское нашествіе. — Пригѣры выполненія духовенствомъ патриотическаго долга. — Постановленія Епархіальнаго Сѣзда. — Епархіальный лазаретъ. — Епархіальный Комитетъ. — Комитеты Епархіальнаго Сѣзда. — Пожертвованія духовно-учебныхъ заведеній, церковныхъ школъ, Братства, монастырей, служащихъ въ духовныхъ учрежденіяхъ. — Годовой итогъ. — Приходскіе Попечительные Совѣты. — Епархіальныя Вѣдомости. — Проекты: храма-памятника и возрожденія Братствъ. — Управление епархіей. — Эвакуація пѣшецы. — Колокола. — Условія дѣятельности духовенства. — Анкета о состояніи приходской жизни при обстоятельствахъ войны.

День объявленія въ Петроградѣ войны, 20 іюля 1914 года, прошелъ въ Житомирѣ въ грандіозныхъ церковно-патриотическихъ манифестаціяхъ. Всѣ ждали манифеста о войнѣ съ часу на часъ. На площадь Императора Александра II, расположенную въ центрѣ Житомира, близъ кафедральнаго собора, послѣ литургіи сошлись къ молебствію три крестныхъ хода: изъ архіерейской церкви — возглавляемый викаріемъ, епископомъ владимиро-волинскимъ Оаддеемъ (Успенскимъ) и епархіальнымъ миссіонеромъ, архимандритомъ Митрофаномъ (Абрамовымъ), изъ кафедральнаго собора — возглавляемый викаріемъ, епископомъ острожскимъ Гаврииломъ (Воеводинымъ) и изъ крестовоздвиженской церкви — возгла-

вляемый архіепископомъ волинскимъ Евлогіемъ (Георгіевскимъ). Въ церковномъ ствѣн слѣдовали царскіе портреты, встрѣмые мощными кликами ура, національн флаги и знамя мѣстнаго Отдѣла Союза Русскаго народа. Предъ торжественнымъ лебствіемъ владыкою Евлогіемъ была заана воодушевленная рѣчь патриотическаго содержанія. Послѣ молебна происход торжественныя патриотическія манифестаци, закончившіяся у архіерейскаго двора куда манифестанты являлись благодар архіепископа Евлогія за его патриотическ рѣчь. Здѣсь, за отсутствіемъ архіепископа Евлогія, выходилъ на балконъ съ пріствіемъ къ народу епископъ Оаддей, подавшій благословеніе и благодарившій высокій патриотизмъ, проявленный въ стважный въ жизни Россіи историческій ментъ. Затѣмъ царскіе портреты и знамя Союза Русскаго Народа внесены были архіерейскіе покои и народъ сталъ раздаться ¹.

Архіепископъ Евлогія обратился съ званіемъ къ своему духовенству, призыва къ молитвѣ, бодрости и пребыванію съ ствой. «Кто знаетъ», — писалъ владыка «быть можетъ у насъ, надъ нашими вами, засвищутъ вражескія пули, въ шихъ ухахъ раздадутся раскаты пушнаго грома. Естественное чувство страза свою жизнь, инстинктъ самосохраненія быть можетъ будутъ подсказывать намъ жать отъ этихъ ужасовъ войны куда-ниб подальше, въ глубь страны. Не поддайтесь, братіе, этому малодушному чувству не давайте ему овладѣть вашей душой. Помните, что ваше мѣсто въ эти дни — ваша паство!» «Съ нею будемъ дѣлать и переживать всѣ невгоды военнаго времени, съ нею вмѣстѣ будемъ страдать, если нужно, то и умирать». «Мужайтесь, братья, и укрѣпляйтесь о Господѣ. Дайте сильную благодатію, отъ Бога намъ

* Продолженіе. См. № 35 «Церк. Вѣд». с. г.

¹ Волинскій Еп. Вѣд. 1914 г. № 31, стр. 529; № 30, стр. 502—503: рѣчь владыки Евлогія

но, будемъ укрѣплять и вѣрующій народъ. Какъ древній Моисей, вознесемъ къ тебѣ сердца и руки свои въ горячемъ молитвенномъ предствательствѣ предъ Господомъ за этотъ народъ Божій и не опустимъ ихъ, пока не сокрушитъ Онъ всѣхъ враговъ Своихъ»².

Первые дни по объявленіи войны проходили въ епархіи въ высочайшемъ патриотическомъ настроеніи и усиленной дѣятельности. Архіепископъ Евлогій благословлялъ и присутствовалъ патриотическими рѣчами отходившія на подвигъ бранный войска³ и на подвигъ милосердія — сестеръ милосердія⁴; благословлялъ патриотическую дѣятельность народныхъ силъ, освещая пожеланіемъ открытіе Чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія⁵, совершалъ торжественныя Богослуженія, сопровождая ихъ патриотическимъ словомъ⁶.

Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Теодоръ Казанскій напечаталъ обращеніе къ учащимъ въ церковныхъ школахъ, призывая ихъ къ мужеству и бодрости и успокаивая населенія, готового въ иныхъ случаяхъ безъ необходимости въ тому бѣжать съ мѣсть своего обитанія⁷.

Пограничная наша стража оставила свои посты 17 іюля и со слѣдующаго же дня появились въ разныхъ приграничныхъ мѣстахъ австрійскіе развѣзды. Священники были на своихъ мѣстахъ. Австрійцы подвергали священниковъ грубому допросу, иногда обыску, аресту, и опустошали край. Многихъ-многихъ крестьянъ паника заставила уйти на время со своего родного пепелища, а оставшіеся дома проводили

дни и ночи въ дѣсахъ и кустарникахъ забросили свои домашнія и полевныя работы. Часто, по рассказамъ очевидцевъ, можно было наблюдать такую печальную картину: движутся цѣлыя толпы встревоженныхъ, безпокойныхъ людей, кто съ котомкой за плечомъ, кто съ одной палкой въ рукѣ, кто и на подводахъ съ плачущими дѣтьми, женщинами, съ провизіей, всё куда-то торопятся, стремятся, проходятъ черезъ село, взбудоражаютъ и мѣстное населеніе, и тѣ опять все добро свое оставляютъ на произволъ судьбы и сами плетутся, куда глаза глядятъ, точно обезумѣли, никакимъ разумнымъ совѣтамъ и уговорамъ не поддаются. Нѣкоторые села до того пустѣли, что по вечерамъ и человѣческаго лица нельзя было увидѣть, а слышалось только мычаніе коровъ, блеяніе овецъ, ржаніе коней да лай собакъ. Жутко! Въ такихъ условіяхъ при такой обстановкѣ приходилось жить пастырямъ Первыи волынской въ тѣхъ приходахъ, черезъ которыя или вблизи которыхъ проходилъ непріятель. Не выдерживалъ иной пастырь такого положенія, и самъ уходилъ, оставлялъ пустое село съ мыслью лучше быть въ дѣйствующей арміи, на боевомъ полѣ, чѣмъ такъ по-пустому томиться.

Но немало было и сильныхъ духомъ и авторитетомъ своимъ пастырей, которые своей прихотью и паству удерживали отъ такого бѣгства и самоличнаго разоренія, укрѣпляли и окрыляли ее своею молитвою, вѣрою, и, какъ дѣти вокругъ отпа своего топлинныя вокругъ нихъ пасомые, въ вѣстительныя церковныя погреба складывали свое имущество, слѣдили за всѣми дѣйствіями и настроеніемъ своего духовнаго вожда и, какъ только онъ падалъ духомъ или становился заложникомъ или плѣнникомъ враговъ, выручали его. Не было примѣра, чтобы прихожане выдали врагу своего батюшку. А между тѣмъ въ глазахъ непріятеля священники, учителя являлись первыми справщиками, первыми отвѣтчиками за приходъ, о нихъ прежде всего

² Волыиск. Е. В. 1914 г. № 30, стр. 501—502.

³ Волыиск. Е. В. 1914 г. № 32, стр. 536.

⁴ Волыиск. Е. В. 1914 г. № 33, стр. 552—553.

⁵ Волыиск. Е. В. 1914 г. № 32, стр. 544—545.

⁶ Волыиск. Е. В. 1914 г. № 33, стр. 557—558.

⁷ № 33, стр. 643; № 40, стр. 676; № 41, стр. 690—691; № 47, стр. 783; № 51—52, стр. 823—824.

⁸ Волыиск. Е. В. 1914 г. № 35, стр. 584—585.

спрашивали, осведомлялись, имѣли ихъ въ виду ⁸.

Остались въ памяти примѣры выполненія духовенствомъ церковно - патріотическаго долга. Священникъ села Мервы, дубенскаго уѣзда, Іосифъ Уловичъ 26 іюня при налетѣ вражескихъ силъ ободрялъ свою паству и во время самого боя съ неприятельскими войсками, происходившаго въ 70-ти шагахъ отъ церкви, служилъ въ церкви молебствъ о ниспослании побѣды русскому оружію, а послѣ боя способствовалъ отправкѣ раненыхъ въ ближайшую земскую больницу, предоставивъ своихъ лошадей и повозки, такъ какъ обывательскихъ не оказалось ⁹. Подобные примѣры встрѣчались и въ другихъ мѣстахъ ¹⁰. Во время австрійскаго наѣзда 2 августа 1914 года сестры зимненскаго монастыря совершали при закрытыхъ воротахъ монастырской ограды крестный ходъ съ иконою Богоматери, вывѣсивъ бѣлые флаги. Австрійцы стучали въ ворота, но потомъ отошли, а къ вечеру были прогнаны нашими войсками ¹¹.

По собственному почину, по военнымъ обстоятельствамъ, Святейшій Синодъ оторочилъ начало учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ тѣхъ уѣздовъ волынской епархіи, въ коихъ начались военныя дѣйствія ¹².

Но вскорѣ тревога улеглась, вражескіе полки были отогнаны отъ границы, и наши войска, увѣнчивая себя побѣдами, стали продвигаться въ предѣлы Австро-Венгрии. На Волыни жизнь пошла спокойнымъ ходомъ.

Бывшій въ августѣ 1914 года Епархіальный Сѣздъ духовенства постановилъ оборудовать въ зданіи Женскаго Училища духовнаго Вѣдомства лазаретъ по 1 января

1915 года съ расходомъ въ 5.000 рублей, ассигновать 9.000 рублей изъ средствъ церкви для оказанія помощи пострадавшимъ отъ войны семьямъ причтовъ, погашенія недоимокъ разоренныхъ церковей и ремонтъ пострадавшихъ отъ войны причтовыхъ помѣщеній, ассигновать изъ жалованья волынскаго духовенства за полугодіе 2% на раненыхъ и больныхъ воиновъ и 1% на пособіе разореннымъ семьямъ причтовъ, всего въ суммѣ 7.888 рублей, наконецъ, организовалъ выдачу въ широкой степени безпроцентныхъ ссудъ ¹³.

Епархіальный лазаретъ въ помѣщеніи Женскаго Училища, при пособіи въ 7.750 рублей отъ земства, начавшій дѣйствовать 26 сентября 1914 года, развернулся на 200 кроватей. Съ наступленіемъ 1915 года явилась необходимость сократить лазаретъ въ помѣщеніяхъ Училища, чтобы дать учащимся возможность провести учебный годъ ¹⁴.

Подъ предѣлательствомъ архіепископа Евлогія учрежденъ былъ Епархіальный Комитетъ, принявшій на себя заботу о семьяхъ запасныхъ, въ особенности клириковъ, о прибывающихъ въ Житомиръ духовныхъ и ихъ семьяхъ, причтахъ и учащихся, вынуждаемыхъ къ частичному выселенію изъ угрожаемыхъ неприятельскимъ нашествіемъ мѣстъ ихъ службы и ихъ семьяхъ ¹⁵.

Епархіальнымъ Сѣздомъ были образованы особые Комитеты: 1) по оказанію помощи пострадавшимъ отъ войны лицамъ духовнаго Вѣдомства, подъ предѣлательствомъ каеедральнаго протоіерея Константина Левитскаго, и 2) волынскаго духовенства по оказанію помощи раненымъ воинамъ, подъ предѣлательствомъ протоіерея Іакова Немоловскаго ¹⁶.

⁸ Волыиск. Е. В. 1914 г. № 36, стр. 607. № 43, стр. 710—711.

⁹ Волыиск. Е. В. 1915 г. № 1, стр. 1; № 2, стр. 36; № 10, стр. 149.—Опредѣленіе Св. Синода 26 февраля 1915 г. № 1605.

¹⁰ Волыиск. Е. В. 1914 г. № 34, стр. 574—575.

¹¹ Волыиск. Е. В. 1914 г. № 36, стр. 700. № 43, стр. 710—711.

⁸ Волыиск. Е. В. 1915 г. № 1, стр. 8.

⁹ Волыиск. Е. В. 1914 г. № 32, стр. 533.

¹⁰ Волыиск. Е. В. 1914 г. № 47, стр. 781—782.

¹¹ Волыиск. Е. В. 1914 г. № 37, стр. 624—625.

¹² Определеніе 7—8 августа 1914 г. № 6999.

Служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ откликнулись процентнымъ отчисленіемъ изъ жалованья, до 3%. Въ номінаціяхъ Духовной Семинаріи, Духовнаго Училища и Женскаго Училища въ Житомирѣ оборудованы были временные госпитали,—всего на 98 кроватей. Впослѣдствіи въ Женскомъ Училищѣ и Семинаріи госпитали были развернуты въ болѣе широкомъ масштабѣ. На собранія учащими и учащимися деньги были отправляемы подарки въ армию ¹⁷.

Въ Духовной Семинаріи сначала былъ оборудованъ подъ лазаретъ на 46 кроватей первый этажъ больничнаго флигеля; въ ноябрѣ 1914 года отведены подъ лазаретъ Всероссійскаго Земскаго Союза первые два этажа здания семинарскаго общества ¹⁸. Затѣмъ были заняты всѣ семинарскія здания нѣкоюю прародичковъ и лазаретами. Воспитанники Семинаріи устроили въ залѣ Музыкальнаго Общества концертъ въ пользу Комитета скорой помощи раненымъ ¹⁹. Концертъ былъ повторенъ въ семинарскомъ госпиталѣ ²⁰. 40 воспитанниковъ ушли добровольцами въ армию, частью въ Военныя Училища, частью въ строй, и одинъ, воспитанникъ 3 класса Неофитъ Абрамовичъ палъ на волѣ брани. Двое—Георгій Сѣлецкій и черногорецъ Захарія Асановичъ были ранены и получили георгиевскіе кресты ²¹.

Учительницы житомирскихъ церковныхъ школъ оборудовали лазаретъ на 50 кроватей въ церковной школѣ на Малеванкѣ въ Житомирѣ, освященный 23 сентября 1914 года ²². Потомъ возбуждена была протоіереемъ Феодоромъ Казанскимъ мысль устроить въ Житомирѣ особый лазаретъ имени учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи, который и былъ открытъ 5 марта

1915 года, также на 50 кроватей, въ принадлежащемъ епархіальному Вѣдомству дѣлѣ по прохоровской улицѣ подь № 27 ²³. Всѣ учащіе и учащіяся въ церковныхъ школахъ принимали живое участіе въ дѣятельности епархіи по обстоятельствамъ войны, заботились о раненыхъ, собирали пожертвованія, посылали подарки, нѣкоторые изъ учителей вступили по призыву въ ряды войскъ, нѣкоторыя учительницы поступили въ сестры милосердія, школьныя зданія служили нуждамъ раненыхъ и войскъ ²⁴.

Острожское Братство всѣ членскіе взносы за годъ передало въ мѣстный Отдѣлъ Краснаго Креста и приспособило для лазарета 6 комнатъ въ завѣдуемомъ имъ древнемъ замкѣ; сестры Братства взяли на себя безплатное шитье бѣлья для раненыхъ ²⁵.

Монастыри епархіи откликнулись на нужды войны денежными и вещевыми пожертвованіями, нѣкоторые — готовностью устроить у себя лазареты и здравниці для воиновъ, женскіе — предложеномъ взять шитье для лазаретовъ. Многие монашествоващія отправились съ самаго начала войны на театръ военныхъ дѣйствій,—одни въ должности священнослужителей, другіе на службу санитарями. Въ волынской епархіи всего монастырей 10 мужскихъ и 6 женскихъ.

Почаевская лавра въ началѣ военныхъ дѣйствій отпустила въ довольствіе арміи много сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, въ теченіе мѣсяца выпекала для арміи хлѣба ежедневно по 100 пудовъ, отдала 40 головъ рогатаго скота. Затѣмъ лавра открыла у себя лазаретъ на 30 коекъ при полномъ лаврскомъ довольствіи, послала 11 человекъ изъ своего состава во львовскій госпиталь. Въ городищенскомъ монастырѣ въ первые дни войны помѣщался

¹⁷ Волыиск. Е. В. 1915 г. № 10, стр. 150.

¹⁸ Волыиск. Е. В. 1915 г. № 9, стр. 137—138.

¹⁹ Волыиск. Е. В. 1915 г. № 11, стр. 172.

²⁰ Волыиск. Е. В. 1915 г. № 16, стр. 246.

²¹ Волыиск. Е. В. 1915 г. № 11, стр. 171—172;

№ 14, стр. 206—208; № 15, стр. 222—224; № 31,

№ 478.

²² Волыиск. Е. В. 1914 г. № 38, стр. 672—673.

²³ Волыиск. Е. В. 1914 г. № 46, стр. 765; 1915 г. № 10, стр. 156—157; № 11, стр. 173—174.

²⁴ Волыиск. Е. В. 1915 г. № 38, стр. 516—517;

№ 44, стр. 645—647; № 45, стр. 662—663; 658—

660; № 46, стр. 677—678; № 47, стр. 692—693;

№ 48—49, стр. 710—712; № 50, стр. 727—728.

²⁵ Волыиск. Е. В. 1914 г. № 36, стр. 608.

военный запасный полевой госпиталь на 200 человекъ. Мѣлецкій монастырь принаде 12 раненыхъ воиновъ, пожертвовалъ 2% отчисленія изъ кружки и жалованья. Въ овручскомъ монастырѣ были открыты содержимы на монастырскія средства лазареты на 20 кроватей.

Служащіе въ епархіальныхъ учрежденіяхъ жертвовали ежемѣсячный %—ный вычетъ изъ своего содержанія на нужды войны.

Годовой итогъ, сколько его можно было подвести при происшедшей эвакуаціи въ епархіи, далъ слѣдующія цифры: монастыри—свыше 4.000 рублей, церкви—до 54.000, духовенство—свыше 54.000, духовно-учебныя заведенія 5.000, церковно-приходскія школы—до 11.000, прочія учрежденія—свыше 17.000 рублей. Помѣщений отведено было на 5.680 человекъ.

Приходскіе Попечительные Совѣты волынской епархіи были возглавляемы мѣстными приходскими священниками и имѣли въ своемъ составѣ число членовъ отъ 6 до 40 человекъ. Къ октябрю 1914 года получены были въ епархіальномъ управленіи свѣдѣнія отъ 153 Совѣтовъ, въ декабрѣ число Совѣтовъ, приславшихъ о себѣ свѣдѣнія, было уже 820, къ 8 января 1915 года цифра Совѣтовъ увеличилась еще на 235. Постепенно они образовались «почти во всѣхъ приходсахъ епархіи».

На призывъ Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ народъ откликнулся съ доверіемъ и съ искреннею готовностью принялъ на себя заботы о семьяхъ запасныхъ, окруживъ ихъ почти отеческимъ вниманіемъ. Явившись живою приходскою организаціей, Совѣты не только выполняли прямую свою задачу по обезпеченію досмотра семей запасныхъ, но приняли на себя и другія дѣла—по сбору пожертвованій на раненыхъ и больныхъ воиновъ, по заготовкѣ теплыхъ вещей и бѣлья войскамъ, по отсылкѣ подарковъ на фронтъ.

Приходскіе Попечительные Совѣты оказывали семьямъ запасныхъ помощь главнымъ образомъ натурою: по уборкѣ хлѣба

подготовкѣ полей и обмѣненію ихъ, снабженію дровами, продуктами. Денежная помощь была также весьма значительна: дѣла 1915 года, когда произошла эвакуація епархіи, представлено отчетныхъ свѣдѣній Попечительными Совѣтами на расходъ въ 41.000 рублей.

По сношенію архіепископа съ управляющимъ губерніей дѣятельность Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ была объединена съ дѣятельностью Волостныхъ Попечительствъ въ томъ отношеніи, что при выдачѣ пособій семьямъ запасныхъ Приходскіе Попечительные Совѣты, кромѣ собственныхъ свѣдѣній, кои они имѣли об этихъ семьяхъ, должны были руководствоваться и тѣми данными, кои получали отъ Волостныхъ Попечительствъ.

Заботы Правительства и Церкви семьяхъ запасныхъ были такъ дѣйствительны и плодотворны, что уже въ началѣ 1915 года «очень многіе Совѣты» являли, что «жизненные предметы имѣются почти у каждаго семейства призванныхъ въ войска и семейства эти, не испытывая особой нужды, находятся даже въ гораздо лучшихъ условіяхъ, чѣмъ тѣ семьи, изъ которыхъ не призваны въ ряды войскъ остались дома». Въ дальнѣйшихъ ежемѣсячныхъ отчетныхъ свѣдѣніяхъ уже неизменно звучалъ аккордъ, что «при помощи Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ семейства призванныхъ на войну не испытывали ни въ чемъ особой острой нужды», или что «крестьяне считаютъ материальное положеніе семействъ запасныхъ получающихъ казенное пособіе, вполне обезпечивающимъ», или что «материальное положеніе семействъ запасныхъ было удовлетворительное».

Епархіальные Вѣдомости, входящая еженедѣльно, давали аккуратно недѣльные обзоры военныхъ событій по официальнымъ даннымъ и помѣщали статьи по просамъ и обстоятельствамъ войны.

С. Рункевичъ

(Продолженіе слѣдуетъ).

Женскія училища духовнаго вѣдомства въ 1914—15 учебномъ году.

Существующія въ епархіяхъ и предназначенныя для образованія дочерей духовенства среднія учебныя заведенія раздѣляются на епархіальныя женскія училища и женскія училища духовнаго вѣдомства. Женскія училища духовнаго вѣдомства состоятъ подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Всѣхъ такихъ училищъ 13: Царскосельское, Ярославское, Казанское, Виленское, Волынское, Подольское, Полоцкое, Минское, Паричское, Могилевское, Иркутское и два Кіевскіихъ. Кіевскія училища руководствуются уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а остальныя женскія духовнаго вѣдомства училища имѣютъ особый—уставъ и штатъ.

Учебно-воспитательное дѣло въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства въ 1914—15 учебномъ году поставлено было хорошо. Всѣ училища, за исключеніемъ Виленскаго и Иркутскаго, преобразованы: большинство—въ семиклассныя, а пять училищъ: Волынское, Паричское, Ярославское и два Кіевскіихъ—въ восьмиклассныя учебныя заведенія. Въ Казанскомъ женскомъ училищѣ VII классъ открытъ въ августѣ 1915 г. Расширеніе учебныхъ программъ, благодаря открытію новыхъ классовъ, интернатскій строй жизни названныхъ училищъ, съ строгимъ распорядкомъ учебныхъ занятій и отдыха воспитанницъ, при постоянномъ руководительномъ и воспитательномъ наблюденіи за послѣдними со стороны начальницъ и воспитательницъ—все это способствуетъ усиленнымъ занятіямъ учащихся и успѣшному усвоенію преподаваемыхъ имъ учебныхъ предметовъ. Содержащіяся въ училищныхъ отчетахъ таблицы полученныхъ воспитанницами окончательныхъ балловъ, выведенныхъ изъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ

отчетовъ, убѣждаютъ въ хорошей постановкѣ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства учебнаго дѣла. При установленной пятибалловой системѣ оцѣнки познаній учащихся общая успѣшность воспитанницъ, какъ видно изъ означенныхъ таблицъ, можетъ быть признана стоящею на высокомъ уровнѣ: напр. въ Царскосельскомъ училищѣ—для старшаго класса—она равняется 4.54; Ярославскаго—4.69; Виленскаго—4.7; Казанскаго—4.4; Иркутскаго—4.19 и т. д. Успѣхи воспитанницъ въ дѣлѣ составленія письменныхъ работъ также очень удовлетворительны, напр. средний баллъ для воспитанницъ старшихъ классовъ равняется: по Волынскому училищу—4.6; Царскосельскому—4.14; Ярославскому—4.17; Виленскому—4.1, Паричскому—4 и т. д.

При исполнѣніи удовлетворительныхъ успѣхахъ, поведеніе воспитанницъ во всѣхъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства заслуживаетъ полнаго одобренія и по справедливости должно быть названо безукоризненнымъ. Характерною особенностью поведенія воспитанницъ является высокая релігіозно-нравственная ихъ настроенность такъ какъ основаніемъ воспитательнаго дѣла въ названныхъ училищахъ являются священныя заветы православной вѣры и тѣсно связанныя съ ними начала истиннаго патріотизма.

Женскія училища духовнаго вѣдомства нераздѣльно со всею родиной пережили и переживаютъ современную войну душевнымъ и дѣятельнымъ въ ней участіемъ. При самомъ началѣ войны (какъ о томъ упомянуто уже выше) нѣкоторыя училища послужили общему дѣлу родины своими помѣщеніями: въ зданіяхъ Минскаго, Волынскаго и Полоцкаго женскихъ училищъ устроены были большіе лазареты для раненыхъ воиновъ (такой же лазаретъ въ минувшемъ 1915—16 учебномъ году помѣщался въ зданіяхъ Ярославскаго училища). 20 октября 1914 г. открытъ и оборудованъ на средства Царскосельскаго ку-

печества лазаретъ при Царскосельскомъ женскомъ училищѣ на 12 раненыхъ. Этому лазарету, съ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Государя Императора и Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны соизволеніи, присвоено такое наименованіе: «Эвакуаціонный лазаретъ Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Августѣйшей Покровительницы Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства». Лазаретъ при Царскосельскомъ училищѣ обслуживается исключительно лицами, состоящими на службѣ въ училищѣ, а также воспитанницами. Въ зданіи Могилевскаго училища открыто отдѣленіе Могилевскаго епархіальнаго лазарета на 10 кроватей.

Помимо отвода зданій подъ лазареты, женскія училища духовнаго вѣдомства много потрудились и вообще въ дѣлѣ удовлетворенія многочисленныхъ нуждъ войны. Воспитанницы Царскосельскаго женскаго училища все свободное отъ учебныхъ занятій время посвящали шитью на раненыхъ вояновъ, изготовивъ въ отчетномъ году: 3227 вещей—для Собственнаго Склада Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, 366—для Склада Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и 536 вещей—для училищнаго лазарета. Кромѣ того, тѣ же воспитанницы, начиная съ 1 сентября 1914 г., поочередно ходили въ Царскосельскій Складъ Ея Императорскаго Величества Великой Княжны Ольги Николаевны и здѣсь ими скроено было свыше 5700 вещей. Воспитанницами Парискаго женскаго училища изготовлено для лазаретовъ различныхъ вещей на сумму 1294 р. Воспитанницы Казанскаго женскаго училища изготовили для нуждъ лазаретовъ 2372 предмета. Такая же работа по шитью и кройкѣ бѣлья для нуждъ войны шла и въ другихъ училищахъ.

Всѣ служащія въ училищахъ отчисляли

на нужды войны извѣстный процентъ своего содержанія. Воспитанницы также производили на это святое дѣло сборы изъ своихъ скудныхъ средствъ, а иногда устраивали съ тою же цѣлью патріотическіе концерты. Въ счетахъ Казанскаго, Царскосельскаго, Виленскаго и нѣкоторыхъ другихъ училищъ приведены факты на рѣчь о сердечнаго отношенія воспитанницъ къ раненымъ воинамъ, находящимся въ излеченіи въ лазаретахъ.

Такимъ образомъ, состоящія подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Покровительствомъ женскія училища духовнаго вѣдомства въ годину тяжкаго испытанія, постигнаго наше Отечество, на дѣлѣ доказали благодарную, богоговѣйную любовь къ Царю и Родинѣ.

Вышеизложенныя свѣдѣнія о дѣятельности женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства въ 1914—15 учебномъ году представлены были на Высочайшее благоволеніе Августѣйшей Покровительницы училищъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Ея Императорскому Величеству, на всепреданнѣйшемъ докладѣ бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода А. Н. Волжина благоугодно было Собственноручно начертать: «Читала съ удовольствіемъ».

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что такое Всемилоствѣннѣе вниманіе къ женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства послужитъ для начѣлствующихъ и учащихъ новымъ побужденіемъ для самоотверженной дѣятельности ихъ въ дѣлѣ воспитанія дочерей духовенства на религіозно-патріотической основѣ.

Ф. В-въ.

По страховому дѣлу духовнаго вѣдомства.

Въ №№-ахъ 7, 8, 9, 10, 20 и 21 «Перков. Вѣдом.» за 1915 г., въ статьѣ «О стру-

ковомъ дѣлѣ духовнаго вѣдомства», мы выяснили, насколько то возможно было для курьезной статьи, экономическое существо въ нашемъ церковномъ хозяйствѣ взаимнаго страхования строеній духовнаго вѣдомства, а равно и тѣ недочеты въ конструкторской, практической постановкѣ и «живой» работѣ на «мѣстахъ» по этому новому и чрезвычайно важному въ экономической жизни Православной Церкви дѣлу. Указаны были нами тогда и тѣ пути и условия, при которыхъ страховое дѣло вѣдомства могло бы идти на «мѣстахъ» съ большимъ совершенствомъ, чѣмъ какъ оно ведется нынѣ, судя по 5-лѣтнимъ даннымъ Страхового Отдѣла и непосредственнымъ наблюдениямъ чиновъ этого Отдѣла въ епархіяхъ.

Изъ отмѣченныхъ нами въ помянутой статьѣ недочетовъ по страховому дѣлу въ епархіяхъ наиболее ощутительнымъ въ настоящее военное время, при чрезвычайно повысившихся или взвинченныхъ цѣнахъ на всѣ предметы житейской необходимости, въ томъ числѣ и на строительные материалы и рабочія руки, является недострахованіе, т. е. застрахованіе церковныхъ строеній въ суммѣ, меньшей ихъ действительной стоимости, а нерѣдко и исключеніе ихъ изъ страхованія, вопреки прямому и точному смыслу закона и безъ вѣдома Центрального Управленія Св. Синода. Случаи такіе въ законѣ предусмотрены и предупреждены. И въ стат. 2, 3, 4, 26 и 28 Высочайше утвержденного 6 іюня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства сказано ясно и определенно, что «страхованію сему подлежатъ всѣ строенія сего вѣдомства, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ», кромѣ «выстроенныхъ и содержимыхъ исключительно на счетъ казны или специальныхъ средствъ Св. Синода», и—должны быть страхуемы въ «полной суммѣ ихъ действительной стоимости ко времени застрахованія». Это—законъ, который и страхователи, и тѣмъ болѣе, страховые агенты обязаны знать и исполнять: «всѣ бо законы писать,

ежели ихъ не исполнять». Но страхователи наши зачастую вводятся тутъ во искушение, за которое потомъ и платится по писанію: «чѣмъ согрѣшаютъ, тѣмъ и наказываются»... Платить страховую премию съ полной опціонной (а по закону и страховой) суммы церковныхъ строеній для нихъ кажется и обременительнымъ и лишнимъ, такъ какъ, по ихъ «теоріи вѣроятностей», больше шансовъ за то, что эти строенія не сгорятъ, чѣмъ за то, что они могутъ быть уничтожены пожаромъ. И вотъ по такимъ соображеніямъ, въ обходъ закона, они страхуютъ, напр., зданіе церкви, стоящее 50 тыс. руб., въ 10 т. р., при чемъ иконостасъ, какъ наиболѣе цѣнную и наименѣе огнеупорную часть внутреннего устройства церкви, они сообразили застраховать въ 3000 р., а церковную ограду, каменную съ желѣзной крышкой, стоящую 3000 р., совсѣмъ не застраховали. Страховые документы, чрезъ передаточный пунктъ Духовной Консисторіи, поступаютъ въ Страховой Отдѣлъ на утвержденіе. Страховая сумма по церкви Отдѣломъ не повышена, такъ какъ при расцѣнкѣ церковнаго зданія по кубатурѣ (по описанію зданія въ страховой опціонкѣ, представляемому иногда и неправильно), какихъ-либо несурзанностей Отдѣломъ не усмотрѣно, да и располагая въ потребныхъ случаяхъ даже планомъ и смѣтой по постройкѣ страхуемыхъ зданій, Отдѣлъ не всегда по даннымъ кубатуры можетъ увеличивать страховую сумму такихъ зданій «за-глаза»,—не видя ихъ состоянія въ данный моментъ.

Не имѣя въ Отдѣлѣ и страховой суммы иконостаса, такъ какъ она (судя опять-таки по описанію въ страховой опціонкѣ) не выходитъ за предѣлы максимальной по закону нормы (50 руб. за квадратный аршинъ). О существованіи же церковной ограды Страховому Отдѣлу ничего не извѣстно, ибо на «мѣстѣ» она видимо сочтена не за «строеніе духовнаго вѣдомства», подлежащее по закону обязательному страхованію, и не застрахована. Кстати замѣтить—

нѣкоторымъ даже изъ наблюдающихъ въ епархїи за правильностью страхованїя по духовному вѣдомству думается, что распоряженіе Страхового Отдѣла о застрахованїи церковныхъ оградъ является со стороны Отдѣла «затѣй»... Ими совершенно игнорируется въ данномъ случаѣ то обстоятельство, что церковная ограда—то же—строеніе, и—какъ таковое—подвержено опасности сгорѣть или, такъ или иначе, быть разрушеннымъ при пожарѣ или поврежденнымъ, а также и то, что Страховому Отдѣлу, стоящему на стражѣ закона о страхованїи по духовному вѣдомству въ практическомъ осуществленїи сего закона на «мѣстахъ», некогда и недопустимо заниматься «затѣями»...

Итакъ, документы по означенному застрахованію Отдѣломъ утверждены безъ измѣненїй.

И вотъ, вопреки «теорїи вѣроятностей» у страхователей, «безопасная въ пожарномъ отношенїи церковь ихъ (вдали отъ жилыхъ построекъ и среди высокихъ деревьевъ) горитъ (примѣрно, отъ удара молніи) и сгораетъ «до основанїя»; иконостасъ на $\frac{2}{3}$ своей площади спасенъ (вынесенъ); ограда значительно пострадала—частїю отъ огня, а частїю (и большею) отъ полома и другихъ разрушенїй во время тушенїя пожара.

По ликвидаціи такого пожарнаго случая страхователи получаютъ, за учетомъ 2000 рублей стоимости послѣ—пожарныхъ остатковъ отъ иконостаса, 8 т. руб. На восстановленіе ограды въ прежнемъ видѣ они ничего не получаютъ, ибо на страхѣ она не состояла. Вотъ и все, что имѣютъ теперь страхователи вмѣсто прекраснаго храма: 8 т. руб., остатки иконостаса и разрушенную ограду (которую при томъ нельзя ремонтировать за счетъ пожарнаго вознагражденїя, имѣющаго свое специальное назначеніе). А что, при современной дороговизнѣ, можно выстроить на мѣстѣ бывшаго зданїя церкви за 8 тыс. руб.? «Молитвенный домъ»? Не больше! А все—изъ-за эко-

номїи страхователями 40 руб. годовой прїемли, идущей при этомъ не въ пользу ащиптнеровъ частныхъ страховыхъ обществъ, а въ общую кассу церковно-строительной, въ случаѣ пожарнаго несчастья, взаимопомощавѣрующихъ, обязанныхъ «другъ друга помоготы носить». И подобныхъ приведенныхъ примѣровъ за 5 минувшихъ лѣтъ мы могли бы указать, по даннымъ Страхового Отдѣла, множество.

Правда, страхователи въ подобныхъ случаяхъ представляютъ иногда въ Отдѣлѣ разсчеты пожарныхъ убытковъ, въ нѣсколькыхъ разъ превышающіе застрахованную сумму. Мотивируются такіе разсчеты обычно тѣмъ, что сгорѣвшїя или поврежденные пожаромъ строенїя дѣйствительно стоили исправляемыхъ суммъ, или тѣмъ, что при современной дороговизнѣ строительныхъ материаловъ и работы, восстановленїе этихъ строенїй обойдется не ниже суммъ. Но Страховой Отдѣлъ въ такихъ случаяхъ, имѣя дѣло лишь съ застрахованной суммой и цѣнами на материалы и работу лишь времени застрахованїя, не можетъ по закону удовлетворять такихъ исковъ. И въ результатѣ на «мѣстахъ» остаются недоразумѣнїя, ропотъ (на «безъ винныя новатыхъ») и, наконецъ, — пресловутыя «Дяди Влась, старикъ сѣдой вызывающій Русь крещеную на посильные дары» «вмѣсто» построенїя сгорѣвшаго храма Божїа»... Вслѣдствїе этого-то обстоятельства нѣкоторые изъ страхователи нисколько не хотятъ учиться на своихъ «теорїяхъ вѣроятностей», по винѣ которыхъ страдаютъ въ концѣ концовъ церковные приходы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и понижается степень благосостоянїя строенїй духовнаго вѣдомства.

Не многимъ менѣе, тѣмъ таковыя старикователи, погрѣшаютъ и тѣ, которые, будучи крайней перѣдко нужды (бѣдности прихода), а часто и по капризу (что установленъ является приходо-расходными вѣдомостями по церкви за послѣднее къ данному времени трехлѣтіе), въ законномъ порядкѣ (ст. 28 Положенїя) домогаются застрахо-

црн своихъ церковныхъ строеній въ суммѣ—
 ѣе ихъ дѣйствительной стоимости по над-
 въ, сшащей оцѣнкѣ, и, случается, съ такой
 ѣ, вотивировкой: «иначе прихожане отказы-
 модятся платить страховую премию» (т. е.
 а исполнить законъ?). Допустимъ, въ по-
 ностѣ ст. 28 Положенія о страхованіи по
 оховному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ
 О удовлетворяетъ такіа ходатайства, по
 редставленіямъ епархіальныхъ архіереевъ.
 ѣмо вѣдь въ случаѣ пожарнаго несчастья
 дѣе застрахованныхъ такимъ образомъ строе-
 омиа, страхователи ихъ оказываются въ
 умномъ же по существу положеніи, какъ и
 о въ, о которыхъ рѣчь была выше. И всѣ
 иакопты ихъ по этому дѣлу, намъ думается
 тодому, исходить изъ невѣдѣнія или не-
 равнаго пониманія ими закона о по-
 итвствіяхъ застрахованія строеній ниже
 елемъ дѣйствительной стоимости. Они, пожа-
 стѣй, расчитываютъ, что за церковь, стоя-
 ающую примѣрно, 50 т. руб., но застрахо-
 ванную, съ разрѣшенія Святѣйшаго Су-
 ода, въ 10 т. руб., они получаютъ возна-
 иаженіе, въ случаѣ пожара, оцѣночные
 ѣ 10 т. р., а не страховые 10 т. р., а при
 ѣкѣ частичномъ поврежденіи зданія—имъ
 ндуть возмѣщеніе въ размѣрѣ полной стои-
 ости поврежденныхъ пожаромъ частей
 астроенія. На самомъ же дѣлѣ быть этого
 ѣ не можетъ. Убытокъ въ данномъ случаѣ
 (В. 56 ст. Положенія) возмѣщается въ раз-
 нѣрѣ не оцѣночной, а застрахованной суммы
 чше 50, а 10 т. руб.), при частичномъ же
 ѣ поврежденіи—пропорціонально отношенію
 аховой суммы къ оцѣночной. Пояснимъ
 ѣе слѣднее примѣромъ. Иконостасъ стоитъ
 ои 1 т. руб., застрахованъ онъ за 1 т. р., и
 оаромъ поврежденъ на-половину. По-
 арное вознагражденіе по нему будетъ
 (дано не болѣе 500 руб. (а не 1500 р.)
 ии еще: сгорѣла въ такой церкви дверь
 ащая 50 руб.; пожарное возмѣщеніе по
 стей выдано будетъ лишь 10 р., и т. д.;
 у ни чемъ «современная дороговизна» въ
 ѣветъ приниматься Страховымъ Отдѣ-
 ѣ не будетъ. А потому въ приходѣ и та-

бихъ хлопотливыхъ и «рачительныхъ» стра-
 хователей, въ случаѣ пожарнаго несчастья
 съ церковью, неизбежны: то же недоразумѣ-
 ніе, тотъ же ропотъ и тотъ же... «Власть»...

Говоря о недострахованіи въ обоихъ
 отмѣченныхъ случаяхъ, разумѣемъ, конечно,
 не тѣ приходы, которые по бѣдности не
 имѣютъ возможности вносить страховой
 платежъ при застрахованіи своихъ цер-
 кожныхъ строеній въ полной суммѣ ихъ
 дѣйствительной стоимости (иногда въ бѣд-
 нѣйшихъ приходахъ дорогія и великолѣп-
 ныя церкви воздвигаются случайными бла-
 готворителями, не оставляющими потомъ
 достаточныхъ средствъ на содержаніе и
 страхованіе своихъ богатыхъ сооружений),
 а тѣ, у которыхъ такая возможность есть
 и которымъ недостаетъ лишь благоразум-
 ной расчетливости и надлежащей опасли-
 вости по охраненію своего священнаго до-
 стоянія, и при томъ въ такое время, когда
 дѣны на строительные матеріалы и рабочія
 руки съ каждымъ годомъ все возрастаютъ и
 возрастаютъ, а «лента трудовая» изъ кото-
 рой «выростали храмы Божьи по лицу земли
 родной», увы,—все падаетъ и падаетъ...

Съ полнымъ одобреніемъ повтому
 нужно встрѣтить ходатайства нѣкоторыхъ
 приходоѣ (Симбирской епархіи) предъ
 Страховымъ Отдѣломъ о переоцѣнкѣ (на
 повышение) церковныхъ строеній по дѣй-
 ствительной стоимости. Церковно-страховой
 опытъ видимо научилъ ихъ, какъ слѣ-
 дуетъ не только слышать законъ, но и
 исполнять его. Надлежало бы и другимъ
 страхователямъ, коихъ то касается, послѣ-
 довать примѣру означенныхъ ходатаевъ,
 и, если ихъ церковныя строенія застрахо-
 ваны по чему-либо неправильно,—ниже
 ихъ дѣйствительной стоимости ко времени
 застрахованія, или совсѣмъ не застрахованы
 (напр., ограды), озаботиться своевременно
 объ исправленіи этой ошибки, пока она еще
 не «испытана огнемъ» и не привела цер-
 ковный приходъ къ непоправимо-печаль-
 нымъ послѣдствіямъ... Н. Гривякинъ.

† М. Г. Рункевичъ.

21-го августа, на пути въ Кисловодскъ, въ купе I класса, скоропостижно скончался кандидатъ Петроградской духовной академіи 1888 года, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Григорьевичъ Рункевичъ. Почившій пользовался великою популярностью среди меньшей служилой братіи почтово-телеграфнаго вѣдомства, въ которомъ онъ служилъ начальникомъ отдѣленія и чиновникомъ особыхъ порученій въ главномъ управленіи почтъ и телеграфовъ, а въ послѣдній годъ начальникомъ орловскаго почтово-телеграфнаго округа. Къ покойному обращалось за устройствомъ своей и своихъ близкихъ судьбы многое множество лицъ всякаго званія и положенія: отъ псаломщика до архіерея, отъ солдата до генерала, отъ неимѣющаго чина до члена Государственнаго Совѣта,—и покойный умѣлъ и имѣлъ терпѣніе ко всѣмъ отнестись со вниманіемъ и всѣмъ доставить утѣшеніе, нерѣдко въ послѣдствіи терпя неприятели отъ лицъ, коимъ онъ оказывалъ помощь. Кончина его искренно будетъ оплакана многими.

Покойный собирался сойти въ Таганрогъ, и когда проводникъ вагона явился предупредить его о близости высадки, то засталъ его полулежащимъ съ газетою, въ пенсене, со сложенными накрестъ руками, съ безболѣзненнымъ выраженіемъ лица и закрытыми глазами.

Отпѣваніе почившаго совершено было преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, епископомъ Таганрогскимъ, соборнѣ, съ большою торжественностью, погребеніе состоялось при Таганрогскомъ соборѣ.

Любовію почитателей почившаго, его друзей и родныхъ на его могилѣ сооружается часовня съ неугасимо теплищеюся лампадой.

Всѣ, кому почившій сдѣлалъ добро, пусть помолятся объ упокоеніи души его.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Варшавской духовной консисторіи объявляется, что въ оную 5 ноября 1910 вступило прошеніе жены записнаго ридского поручика Сиглиткии Павловой Стратоницкой, жительствующей въ Вахмачъ, Моск.-Кіево-Ворон. жед. Черниговской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Арсавіемъ Арсеньевымъ Стратоницкимъ, въчаи причтомъ Успенской церкви мѣстечка Вахмача, анговской епархіи, 31 января 1899 года. По заявленію просительницы Сиглиткии Павловой Стратоницкой безвѣстное отсутствіе ея супруга Арсенія Арсеньевича Стратоницкаго началось изъ посада Ланы, Локновской губ. съ 1904 года. Силою сего объявленія мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Арсенія Арсеньевича Стратоницкаго, объявляются немедленно доставить оныя въ Варшавскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи объявляется, что въ оную 21 мая 1910 вступило прошеніе крестьянки дер. Литвиновой, Рязанской вол., Калужскаго уѣзда, Калужской губ. Евдокии Феодотовой Емельяновой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Косминичемъ Емельяновымъ, въчаи причтомъ церкви с. Воскресенска, Калужскаго уѣзда, 9 мая 1908 года. По заявленію просительницы Евдокии Феодотовой Емельяновой безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Космина Емельянова началось изъ города Екатеринослава съ мая 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Космина Емельянова, объявляются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи объявляется, что въ оную 5 мая 1910 вступило прошеніе казачки Маріи Ильиной Сердюковой, жительствующей въ гор. Кіевѣ, по Столыпинской ул., въ д. № 75, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Моисеевичемъ Сердюковымъ, въчаи причтомъ Свято-Покровской церкви гор. Кіева въ доль. По заявленію просительницы Маріи Ильиной Сердюковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Моисеевича Сердюкова началось изъ гор. Кіева съ марта 1911 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Моисеевича Сердюкова, объявляются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи объявляется, что въ оную 5 мая 1910 вступило прошеніе крестьянки Пелагии Елизаровны Безносюк, жительствующей въ с. Вѣлкахъ, Кіевской губ., Сквирскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Пантелеимономъ Григорьевичемъ Безносюкомъ, въчаи причтомъ Свято-Воскресенской церкви Корнива, той же губ. и уѣзда. По заявленію просительницы Пелагии Елизаровны Безносюк безвѣстное отсутствіе ея супруга Пантелеимона Григорьевича Безносюка началось изъ с. Вѣлокъ съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Пантелеимона Григорьевича Безносюка, объявляются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи объявляется, что въ оную 13 іюня 1910 вступило прошеніе жены итальянскаго подполковника Елены Дмитриевны Джусто, жительствующей въ Москвѣ, Арбатской части, 1 уч., по Скотертнову въ д. 5-а, кв. 11, о расторженіи брака ея съ мужемъ Джанеро-Фаустомъ Джусто, въчаи причтомъ Московской Параскѣевской въ Охотномъ ряду,

7 августа 1894 года. По заявлению просительницы жены Дмитріевой Джусто безвѣстное отсутствіе ея супруга Джанере-Фауста Джусто началось изъ города Душета, Таврической губерніи, съ 1896 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Джанере-Фауста Джусто, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 іюня 1916 года вступило прошеніе Харьковскаго мѣщанина Льва Михайлова Мамонова, жительствоващаго въ гор. Москвѣ, ул. Мясницкой части, по Архангельскому пер., въ № 4, о расторженіи брака его съ женой Зинаидой Михайловной Мамоновой, вѣнчаннаго причтомъ Архангельско-Михайловской церкви города Харькова 8 ноября 1904 года. По заявленію просителя Льва Михайлова Мамонова безвѣстное отсутствіе его супруги Зинаиды Михайловны Мамоновой началось изъ гор. Москвы съ 1906 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Зинаиды Михайловны Мамоновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 мая 1916 года вступило прошеніе надворнаго совѣтника Климента Александрова Мордась-Поповскаго, жительствоващаго въ Петроградѣ, на Васильевскомъ Островѣ, по 17 лн., д. № 20, кв. 6, о расторженіи брака его съ женой Наталіей Васильевной Мордась-Поповской, вѣнчаннаго причтомъ Богородице-Рождественскаго собора города Подольска, Подольской губ. 15 октября 1895 года. По заявленію просителя Климента Александрова Мордась-Поповскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Васильевны Мордась-Поповской началось изъ города Подольска, Подольской губ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Васильевны Мордась-Поповской, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 февраля 1916 г. вступило прошеніе жены крестьянина Черниговской губ. Сосницкаго уѣзда, Пегорьльскаго вол., села Ракиши Акилины Михайловны Шевчикъ, жительствовающей въ ст. Сергіево, по Балт. жел. дор., Александровская ул., дача Семенова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Родиономъ Захаровымъ Шевчикъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви во имя св. Спиридона 1-го, вѣнчаннаго покая 26 октября 1897 года. По заявленію просительницы Акилины Михайловны Шевчикъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Родиона Захарова Шевчикъ началось изъ гор. Петрограда, Вас. Островъ, д. № 99, кв. 18. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Родиона Захарова Шевчикъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 марта 1916 года вступило прошеніе жены крестьянина Вятской губ., Сарапульскаго уѣзда, Перевозскаго вол., дер. Партанова Александры Андреевой Мельниковой, жительствовающей въ Петроградѣ, на Петроградской Сторонѣ, 1-ой пр., въ д. № 31, кв. 47, о расторженіи брака ея съ мужемъ Аванасіемъ Михеевымъ Мельниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Тихвинно-Богородицкой церкви въ Падзерѣ, Сарапульскаго уѣзда, 8 ноября 1896 г. По заявленію просительницы Александры Андреевой Мельниковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Аванасія Михеева Мельникова началось изъ мѣстечка Ижевска Сарапульскаго уѣзда, Вятской губ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Аванасія Михеева Мельникова, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

подлежно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 29 апрѣля 1916 г. вступило прошеніе жены крестьянина Индѣльской губ., Венденскаго уѣзда, Грозденской вол., Маріанны Казиміровой Поритеръ, жительствовающей въ Петроградѣ, по Гагаринской ул., въ д. № 6, кв. 25, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кирилломъ Давидовымъ Поритеръ, вѣнчаннаго причтомъ Могилево-градской Вознесенской церкви гор. Могилева 27 января 1908 г. По заявленію просительницы Маріанны Казиміровой Поритеръ безвѣстное отсутствіе ея супруга Кирилла Давидова Поритеръ началось изъ города Риги. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кирилла Давидова Поритеръ, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 мая 1916 года вступило прошеніе жены прапорщика запаса Пелагии Алексеевны Геллеръ, жительствовающей въ Петроградѣ, 1-го рота, въ д. № 22, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Θεодоровымъ Геллеромъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Всемилостиваго Спаса при Петр. Исправ. Арест. Отд. 4 сентября 1906 г. По заявленію просительницы Пелагии Алексеевны Геллеръ безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Θεодорова Геллера началось изъ города Читы, Забайкальской области. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Θεодорова Геллера, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 іюля 1914 года вступило прошеніе крестьянина дер. Елховки, Ново-Захарянской вол., Петровскаго уѣзда, Никиты Васильева Кабанкова, о расторженіи брака его съ женой Θεодосіей Сергѣевной Кабанковой, урешденной вдовою, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви села Медвѣдицкаго, Петровскаго уѣзда, 10 октября 1910 года. По заявленію просителя Никиты Васильева Кабанкова безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи Сергѣевны Кабанковой началось изъ дер. Елховки, Ново-Захарянской вол., въ ноябѣ 1905 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Сергѣевны Кабанковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 мая 1916 года вступило прошеніе крестьянки села Кечушева, Ардатовскаго уѣзда, Θεклы Герасимовой Колесниковой, жительствовающей въ с. Кичушевѣ, Ардатовскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Павловичемъ Колесниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Кечушева, Ардатовскаго уѣзда, 21 января 1906 г. По заявленію просительницы Θεклы Герасимовой Колесниковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Павлова Колесникова началось изъ с. Кечушева, Ардатовскаго уѣзда, съ 1907 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Павлова Колесникова, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 марта 1916 года вступило прошеніе Гавриила Кондратова Анохина, жительствоващаго въ стан. Тихорѣцкой, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Илларионовой Анохиной, урожденной Провиушкиной, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви ст. станціи

Тихорѣцкой Влад ж. д. 17 января 1907 года. По заявленію просителя Гавриила Кондратова Анохина безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Илларионовой Анохиной началось изъ станицы Тихорѣцкой, Кубанской области, съ августа 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Илларионовой Анохиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 марта 1916 г. вступило прошеніе мѣщанки города Новороссійска, Черноморской губерніи, Мавры Кириченко, жительствующей въ Полтавской станицѣ, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іосифомъ Алексѣевымъ Кириченко, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Крымской, Кубанской области, 26 января 1896 года. По заявленію просительницы Мавры Кириченко безвѣстное отсутствіе ея супруга Іосифа Алексѣева Кириченко началось изъ станицы Крымской, Кубанской области съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іосифа Алексѣева Кириченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 апреля 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Екатеринославской губерніи, Александровскаго уѣзда, Павловской вол., Ивана Фадѣева Назаренко, жительствующаго въ гор. Армавирѣ, уголѣ Монастырской и Демонтовской, домъ № 31—18, о расторженіи брака его съ женой Варварой Васильевой Назаренко, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви города Армавира, Кубанской области, 29 сентября 1910 года. По заявленію просителя Ивана Фадѣева Назаренко безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Васильевой Назаренко началось изъ гор. Армавира, Кубанской области, съ 11 марта

1911 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Васильевой Назаренко, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 августа 1901 г. вступило прошеніе жены казака села Балыкинской вол., Стародубскаго уѣзда, Черниговской епархіи, Анисіи Ивановой Сидоренко, жительствующей въ Бердянскѣ, Таврической губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Львомъ Θεодосіевымъ Сидоренко, чинаго причтомъ Михайловской церкви с. Колычанова, Стародубскаго уѣзда, Черниговской епархіи, 10 января 1901 года. По заявленію просительницы Анисіи Ивановой Сидоренко безвѣстное отсутствіе ея супруга Льва Θεодосіева Сидоренко началось изъ села Балыкинской вол., Стародубскаго уѣзда, Черниговской епархіи съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Льва Θεодосіева Сидоренко, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 февраля 1901 г. вступило прошеніе жены мѣщанина гор. Васильевской вол., Киевской губ., Маріи Ивановой Богурской, жительствующей въ гор. Бердянскѣ, Таврической губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Іуліаномъ Богурскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви мѣст. Казатино, Бердянскаго уѣзда, Киевской губ. 23 августа 1898 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой Богурской безвѣстное отсутствіе ея супруга Іуліана Семеновича Богурскаго началось изъ станицы Корыстинь, Юго-Зап. ж. д. съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іуліанія Семеновича Богурскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Содержаніе: Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и царскимъ утвержденный законъ:—Височайшии: повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода:—Храмъ *И. Восторгова*. Прибавленія: Митрополитъ Филаретъ о тайнѣ искупленія. *Арх. Ніколай* о сношеніяхъ въ Монголіи. *Прот. И. Восторгова*.—Первый съѣздъ педагоговъ духовной школы въ Бердичевѣ, Черниговской епархіи. *Мик. Кедринскаго*.—Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—15 учебномъ году. *Ф. В. Рункевича*.—Женскія училища духовнаго вѣдомства въ 1914—15 учебномъ году. *Ф. В. Рункевича*.—По страховому дѣлу духовнаго вѣдомства. *Н. Григнжина*.—*М. Г. Рункевичъ*.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛІСТОКЪ» съ приложениемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу 10 руб.; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТІ» съ приложениемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 руб. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе. Плата за объявленія: на послѣдней страницѣ 1 р., а на прочіихъ стран. 70 к. за мѣсяцъ, занимаемое строкою петица въ ширину колонки, или на кругъ—за послѣднюю страницу 150 р., а за каждую изъ прочіихъ 30 р.

Адресъ Редакціи: Петроградъ: Кабинетская ул., д. 20, кв. 41 (особнякъ во дворѣ).