

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,  
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-  
домостей 5 руб. въ листахъ,  
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-  
рованномъ видѣ.

№ 1-й. 1902-й годъ. 1-го ЯНВАРЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### Именной Высочайшій указъ

*Правительствующему Сенату.*

Билеты Государственнаго Казначейства СССЛXXXII,  
СССЛXXXIII, СССЛXXXIV, СССЛXXXV, СССЛXXXVI,  
СССЛXXXVII, СССЛXXXVIII, СССЛXXXIX, СССХС,  
СССХСІ и СССХСІІ разрядовъ, вышущенные въ обра-  
щеніе на основаніи указа, даннаго Правительствующему Се-  
нату 20-го декабря 1893 года, всего на 33.000,000 руб-  
лей, подлежатъ погашенію въ 1902 году.

Положеніемъ о сихъ билетахъ (п. 5) Правительство пре-  
доставило себѣ право обмѣнить ихъ на новые, если то  
призвано будетъ полезнымъ по ходу денежныхъ оборо-  
товъ.

Нынѣ, согласно съ представленіемъ Министра Финансовъ, въ комитетѣ финансовъ разсмотрѣннымъ, признали Мы нужнымъ—взаявить означенныхъ разрядовъ билетовъ Государственнаго Казначейства—выпустить въ обращеніе, на ту же сумму тридцать три милліона рублей, одинъ новый разрядъ съ восемью купонами, пятидесятирублевого достоинства, на основаніи прилагаемаго положенія, съ назначеніемъ ежегоднаго по нимъ дохода въ три процента, причемъ теченіе процентовъ по билетамъ начинается съ 1-го февраля.

Вслѣдствіе сего повелѣваемъ Правительствующему Сенату къ приведенію сего въ исполненіе сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Царское Село.

28 ноября 1901 года.

## П О Л О Ж Е Н І Е

*о вновь выпускаемомъ разрядѣ (серіи) билетовъ Государственнаго Казначейства за № CDXI*

411

(Высочайше утверждено 23-го ноября 1901 г.)

1) Разрядъ билетовъ Государственнаго Казначейства за № CDXI выпускается на восьмилѣтній срокъ.

411

2) Достоинство сихъ билетовъ, выпускаемыхъ на сумму 33 милл. рублей, опредѣляется въ 50 рублей. Размѣръ ежегоднаго по билетамъ дохода опредѣляется въ 3%. Теченіе процентовъ по билетамъ начинается съ 1-го февраля.

3) Доходъ отъ сихъ билетовъ Государственнаго Казначейства не подлежитъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

4) Внѣшній видъ сихъ билетовъ остается тотъ же, какъ и билетовъ выпуска 1901 года.

5) Погашеніе билетовъ производится въ теченіе восьми лѣтъ, по усмотрѣнію Правительства.

6) Уплата процентовъ по билетамъ сего разряда производится во всѣхъ казначействахъ и въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка предъявителямъ купоновъ отъ этихъ билетовъ. Для полученія изъ уѣздныхъ казначействъ процентовъ на сумму свыше трехсотъ рублей, казначейства должны быть увѣдомлены объ этомъ владѣльцами купоновъ за двѣ недѣли до предъявленія купоновъ къ платежу.

7) Билеты Государственнаго Казначейства принимаются во всѣ платежи Государственному Казначейству и Государственному Банку по нарицательной цѣнѣ. Въ залогъ же по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и вообще по всѣмъ обязательствамъ съ казною билеты эти принимаются наравнѣ съ наличными деньгами, согласно ст. 77 полож. о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ.

*Примѣчаніе.* Способъ разчета между Государственнымъ Банкомъ и Государственнымъ Казначействомъ по билетамъ, принятымъ Государственнымъ Банкомъ, устанавливается Министромъ Финансовъ.

8) Зачеты процентовъ производятся слѣдующимъ образомъ: 1) между частными лицами порядокъ зачета представляется обоюдному соглашенію, 2) при платежахъ билетами Казначейству и Государственному Банку, проценты по текущимъ купонамъ начисляются до дня платежа; на этомъ же основаніи производятся зачеты и при платежахъ казначействами частнымъ лицамъ, буде послѣднія того пожелаютъ, и казеннымъ мѣстамъ, а сіи послѣднія по взаимнымъ разчетамъ дѣлаютъ зачеты тѣмъ же порядкомъ, и 3) относительно разчетовъ между Государственнымъ Казначействомъ и казенными мѣстами о процентахъ, которые со времени поступленія до дѣйствительнаго израсходованія суммъ могутъ обратитыя въ ихъ пользу, соблюдаются особыя правила.

9) Къ платежу въ казначействахъ и учрежденіяхъ Государственнаго Банка билеты принимаются въ тѣхъ только случаяхъ, когда они имѣютъ при себѣ всѣ купоны,

сроки оплаты которыхъ еще не наступили, и когда платежная сумма не менѣе суммы билета съ наросшими процентами.

10) Билеты сохраняютъ платежную силу въ продолженіе 10 лѣтъ послѣ истеченія восьмилѣтія, на которое они выпущены, а купоны этихъ билетовъ въ продолженіе 10 лѣтъ со дня, назначеннаго для ихъ оплаты. По истеченіи же указанныхъ 10-лѣтнихъ сроковъ не представленные къ платежу билеты и купоны признаются недѣйствительными.

---

## II.

### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 23-й день минувшаго ноября 1) на установленіе особаго, согласно составленнымъ по распоряженію Святѣйшаго Синода описанію и рисунку, знака отличія для кандидатовъ духовныхъ академій, не состоящихъ въ духовномъ санѣ, для ношенія на правой сторонѣ груди, и 2) на предоставленіе права носить сей знакъ и тѣмъ кандидатамъ, которые удостоены таковаго званія до установленія этого знака.

*Описание нагруднаго знака для кандидатовъ богословія, не имѣющихъ священнаго сана.*

Рисунокъ представляетъ кандидатскій знакъ, въ натуральную величину, серебряный, прорѣзной, мѣстами съ голубой эмалью. Края ободка, связанный съ ободкомъ прямоугольникъ и края креста съ сіяньемъ—полированные. Лавровый вѣнокъ въ ободкѣ, корона и поле креста—матовые. Голубая эмаль—въ крестикѣ и прорѣзяхъ короны, въ сіяньи, въ звѣздочкѣ, въ кружочкахъ и въ буквѣ К.

---

### Ш.

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

*Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, къ 6-му числу декабря 1901 года, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“:*

Для ношенія на шеѣ: серебряными: на Аннинской лентѣ: попечитель однокласной церковно-приходской школы ст. Новоминской, Ейскаго отдѣла, Кубанской области, урядникъ Романъ Мурый; на Станиславской лентѣ: попечитель I-й церковно-приходской школы въ приходѣ соборной церкви г. Екатеринодара, Ставропольской епархіи, 2-й гильдіи купецъ Василій Яновскій, попечитель церковно-приходскихъ школъ: второкласной ст. Казанской и однокласной хутора Ловлина, той же епархіи, Екатеринодарскій 2-й гильдіи купецъ Яковъ [Николенко; для ношенія на груди золотою: на Станиславской лентѣ: попечитель однокласной церковно-приходской школы села Погуть, Александровскаго уѣзда, Ставропольской епархіи, запасный вахмистръ Алексѣй Глазевъ. Серебряными: на Александровской лентѣ: учительницы церковно-приходскихъ школъ: при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ г. Ставрополя Анна Киселевская и при домѣ для безпомощныхъ Андреевско-Владимірскаго Братства, того же города, Клавдія Капралова, бывшая учительница церковно-приходской Андреевской женской школы, того же города, а нынѣ завѣдывающая убѣжищемъ выше-названнаго Братства, Софья Ляхницкая.

## IV.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 3—16 августа 1901 г. постановлено: Принимая во вниманіе: 1) важное миссіонерское значеніе возстановленнаго Березвечскаго монастыря, Литовской епархіи, и вновь устроеннаго Красностокекаго монастыря, Гродненской епархіи, и 2) крайній недостатокъ обѣихъ названныхъ обителей въ средствахъ, необходимыхъ для благоустройства принадлежащихъ имъ храмовъ и другихъ монастырскихъ зданій: предписать Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Россійской Имперіи въ 6-й день января 1902 г. сбора пожертвованій въ пользу вышеупомянутыхъ обителей, съ тѣмъ, чтобы собранная сумма была представлена въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для раздѣла по равной части между Березвечскою и Красностокекою обителями.

---

### Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 31 октября—12 ноября 1901 г. за № 4,414, по вопросу о томъ: *могутъ ли въ настоящее время быть назначены на должности старостъ сельскихъ церквей сидѣльцы казенныхъ винныхъ лавокъ.*

Въ разрѣшеніе означеннаго вопроса Святѣйшимъ Синодомъ разъяснено, что, такъ какъ церковный староста долженъ присутствовать при богослуженіяхъ не только въ воскресные и праздничные дни, но и въ другіе дни, когда сидѣльцы казенныхъ винныхъ лавокъ не освобождаются отъ занятій, посему Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ основаній къ измѣненію дѣйствующихъ правилъ, воспре-

щающихъ въ сельскихъ приходяхъ совмѣщеніе должностей церковнаго старосты и сидѣльца винной лавки.

V.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

*Отъ 30 ноября—7 декабря 1901 г. О раскладкѣ суммъ на содержаніе Екатеринодарскаго духовнаго училища.*

Ставропольская духовная консисторія слушали: отношеніе Правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища отъ 1 ноября за № 672, съ препровожденіемъ раскладочной вѣдомости о сборахъ съ церковей Екатеринодарскаго училищнаго округа, составленной съѣздомъ 20—23 августа 1901 г. на содержаніе Екатеринодарскаго духовнаго училища и объясненіемъ, что общая сумма, показанная на содержаніе училища въ 1902 году, должна быть не 23755 р. 37 к., а на 199 р. 20 к. менѣе, т. е. 23556 р. 17 коп., такъ какъ, въ виду отказа учителю Бунину въ квартирномъ пособіи 200 р., внесенные съѣздомъ на выдачу такового въ 1902 г., должны быть исключены изъ означенной вѣдомости, а 80 коп., ассигнованныя съѣздомъ по журналу № 10—21 августа 1901 г. на покраску училищныхъ крышъ, должны быть прибавлены. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: доложенное отношеніе и раскладочную вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства, предписавъ ему слѣдующія по раскладочной вѣдомости съ церковей деньги представлять непосредственно въ Правленіе упомянутаго училища. Излишне же исчисленные по раскладочной вѣдомости 199 р. 20 к. показать остаткомъ и въ свое время доложить будущему Екатеринодарскому окружному училищному съѣзду.

## Раскладочная ведомость

о сборах съ цернвей Екаторинодарскаго училищнаго округа на содержание Екаторинодарскаго духовнаго училища, составленная съѣздомъ 20—23 августа 1901 года.

Наименованіе благочинническихъ округовъ.	Количество рождений въ среднемъ выводѣ за 1895, 1897 и 1898 г.г.	Сумма, потребная на содержание Екаторинодарскаго училища въ 1902 году.	
		Рубли.	Коп.
<b>Кубанской области:</b>			
По городу Екаторинодару . . . . .	2763 $\frac{1}{2}$	885	10
„ I округу . . . . .	5026 $\frac{1}{3}$	1495	50
„ II округу . . . . .	3323 $\frac{1}{8}$	988	50
„ III округу . . . . .	4548	1353	5
„ IV округу . . . . .	6815 $\frac{1}{3}$	2028	50
„ V округу . . . . .	3540	1052	80
„ городу Ейску . . . . .	1953	580	60
„ VI округу . . . . .	7464 $\frac{2}{3}$	2223	5
„ VII округу . . . . .	7797 $\frac{2}{3}$	2320	97
„ XII округу . . . . .	7282 $\frac{2}{8}$	2168	50
„ XIV округу . . . . .	2195	653	5
„ XV округу . . . . .	7790 $\frac{2}{3}$	2320	50
„ XVI округу . . . . .	2266 $\frac{1}{3}$	669	80
„ XVII округу . . . . .	2017	599	50
„ XVIII округу . . . . .	4047 $\frac{2}{3}$	1201	50
„ XIX округу . . . . .	4081 $\frac{1}{3}$	1211	40
„ XX округу . . . . .	2943	874	5
<b>Итого . . . . .</b>	—	22626	37
По I-му Черноморскому округу . . . . .	По чистой свѣч-	987	50
„ II округу . . . . .	ной прибыли.	141	50
<b>Итого . . . . .</b>	—	1029	„
<b>Всего . . . . .</b>	—	23755	37



## О пожертвованіяхъ.

Благочинные, священники Петръ Бутаковскій и Матвѣй Бѣлоусовъ рапортами отъ 4 и 14 октября 1901 г. донесли о пожертвованіяхъ: казакомъ Викентіемъ **Воменко** въ церковь ст. Гастагаевской священныхъ облаченій на сумму 60 р., купцомъ Василиемъ **Ильинымъ** въ новый Баталпашинскій соборъ иконы Божіей Матери въ кіотѣ, двухъ крестовъ, священныхъ облаченій и другихъ свящ. предметовъ на сумму 594 р. 50 к. и казаками ст. Бекечевской Иваномъ **Котловымъ**, Конономъ **Кондратовымъ** и Иваномъ **Клименковымъ** двухъ запрестольныхъ крестовъ, иконы Покрова Пресвятыя Богородицы и водосвятной чаши—на сумму 60 р., а крестьянами Иваномъ **Лоза** и Василиемъ **Скорга** въ пользу той же Бекечевской церкви двухъ металлическихъ хоругвей—въ 100 руб. На докладѣ консисторіи о сихъ пожертвованіяхъ резолюція Его Преосвященства отъ 17 ноября 1901 года послѣдовала такая: „*Купцу В. Ильину, сдѣлавшему значительную жертву, преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею на сіе грамоты. О прочихъ пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

---

### Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Соломенскаго Иванъ **Невскій**, согл. прош., перемѣщенъ въ село Правокумское, 8 декабря.

Священникъ хут. Кіанкизь Александръ **Сперанскій**, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви села Спасскаго, 8 декабря.

Священникъ ст. Бжедуховской Михаилъ **Шамрай**, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Сергіевскую, 14 декабря.

Священникъ хут. Пантелеймоновскаго Николай **Воробьевъ**, согл. прош., перемѣщенъ въ хут. Альбашскій, 18 декабря.

Священникъ ст. Новопавловской Владикавказской епархіи Іоаннъ **Денисовъ**, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто въ ст. Бжедуховскую, 14 декабря.

Священникъ села Султановскаго **Петръ Теодоровскій**, согл. прош., перемѣщенъ въ хут. Романовскій, 22 декабря.

Псаломщикъ ст. Георгіе-Афипской **Иванъ Николайченко** опредѣленъ на священническое мѣсто въ ст. Пензенскую, 8 декабря.

Псаломщикъ ст. Имеретинской **Иванъ Лавровъ**, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Ладожскую, 8 декабря.

Сынъ мѣшанина Алексѣй **Набродовъ**, согл. прош., опредѣленъ понамаремъ къ Каѳедральному собору гор. Ставрополя, 1 декабря.

Псаломщикъ Вознесенской церкви ст. Расшеватской **Илья Ливановъ**, согл. прош., перемѣщенъ къ Николаевской церкви той же станицы, 10 декабря.

Псаломщикъ ст. Суздальской **Николай Смирновъ**, согл. прош., перемѣщенъ въ стан. Георгіе-Афипскую, 13 декабря.

И. д. псаломщика села Бенокова **Викторъ Лотоцкій** 13 декабря утверждень въ должности.

Состоящій на вакансіи псаломщика ст. Кутаисской **діаконъ Василій Шимановскій**, согл. прош., опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Даниловской церкви гор. Ставрополя.

И. д. псаломщика ст. Калужской **Александръ Васильевъ** и и. д. псаломщика ст. Незамаевской **Тимоѳей Фоменко**, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 18 декабря.

И. д. псаломщика стан. Абхазской **Сумеонъ Хованскій**, согл. прош., перемѣщенъ въ село Медвѣдское, 31 декабря.

Учитель церковно-приходской школы гор. Баталпашинска студентъ духовной семинаріи **Иванъ Богомазовъ**, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевскому собору гор. Баталпашинска, 28 ноября.

Окончившій курсъ духовнаго училища **Теодоръ Костеневъ**, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви хут. Альбашскаго, 24 декабря.

Сынъ священника **Николай Прозоровскій**, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Имеретинской, 21 декабря.



## VI.

### ИЗВѢСТІЯ.

**Присоединены къ православію:** священникомъ села Штурбина, Куб. обл., Петромъ Акинѣевымъ 30 января 1901 года изъ секты баптистовъ дочь крестьянина Кіевской губерніи дѣвица Гликерія Харитоновъ Колесникова, 17 лѣтъ; священникомъ ст. Невинномысской, Куб. обл., Евѣиміемъ Поярковымъ просвѣщенъ 8 ноября 1901 года св. крещеніемъ житель Елисаветпольской губерніи Кишмишъ Гумбать-Оглы, изъ магометанской вѣры, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Михаилъ; священникомъ ст. Кушевской, Куб. обл., Іоанномъ Агаповымъ 8 марта 1901 г. присоединены къ православію изъ Армяно-Григоріанскаго исповѣданія мѣщанинъ г. Нахичевани на Дону Борисъ Емельяновъ Зенбилготовъ, 43 лѣтъ, съ оставленіемъ ему прежняго имени.

---

**Пожертвованіе.** Благочинный 13 окр., Куб. обл., священникъ Илларіонъ Смарагдовъ рапортомъ отъ 11 декабря за № 869 донесъ о пожертвованіи Кронштадтскимъ протоіереемъ, о. Іоанномъ Сергіевымъ 100 р. на устроеніе храма въ поселкѣ Еременскомъ. На рапортѣ этомъ послѣдовала Архипастырская резолюція 17 декабря за № 11150 такая: *Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

---

**Поправка:** на 1211 стр. Еп. Вѣд. за 1901 годъ № 21 въ концѣ статьи о присоединеніи къ православію оказалась неточность: слѣдуетъ въ 4-й строкѣ послѣ слова: „причта“ читать: „единовѣрческой церкви“, и далѣе послѣ словъ: „Куб. обл.“ исключить слова: „Іоакимомъ Прудниковымъ“.

---

**Назначеніе миссіонера.** Резолюціею Его Преосвященства отъ 19 ноября 1901 г. за № 10560 утверждень въ д.

противораскольническаго миссіонера въ 4 окр., Куб. обл., священникъ ст. Приморско-Ахтарской Николай Ивановскій по представленію о немъ Архипастырю епархіальнаго миссіонера, священника Сумеона Никольскаго.

Письмо составителя книги „Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя“ на имя Его Преосвященства.

*Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Прилагая при семъ на Архипастырское Ваше благоусмотрѣніе два экземпляра книги „Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя“, цѣна 90 коп., осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой: не найдете ли возможнымъ рекомендовать означенную книгу подвѣдомственному Вамъ духовенству для выписки въ церковно-приходскія бібліотеки. Резолюція Его Преосвященства отъ 24 дек. 1901 г. за № 11406 на семъ письмѣ послѣдовала такая: „Книга изложена просто, ясно и по цѣнѣ не дорога. Обращаю на нее вниманіе духовенства епархіи. Объявленіе о сей книгѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ \*).

**Отъ Майконскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Майкопское Отдѣленіе Совѣта, во избѣжаніе ежегодно повторяющейся переписки, покорнѣйше просить о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты, получающихъ деньги отъ Отдѣленія на жалованье учителямъ, постройку и содержаніе школъ, выслать Отдѣленію оправдательные документы въ израсходованіи сихъ денегъ не позже 20—25 января будущаго 1902 года, а имѣющихъ долгъ книжному складу уплатить его къ тому же времени.

\* ) Объявленіе о книгѣ см. въ отдѣлѣ неоф. сего номера.

**Отъ Благодаренскаго Отдѣленія Ставропольскаго  
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Благодаренское Отдѣленіе журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 8 октября с. г. за № 17, ст. VII постановило выразить благодарность мѣщанину г. Ставрополя Ивану Васильевичу Ермакову, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ размѣрѣ 25 рублей, въ пользу Орѣховской одноклассной церковно-приходской школы.

---

**Отъ Совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго  
женскаго училища.**

Причтами 1-го благочинія Кубанской области пожертвовано на бібліотеку училища четырнадцать рублей двадцать копеекъ (14 р. 20 к.).

---

**Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго  
Училищнаго Совѣта.**

Ейское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоколомъ своимъ 17 декабря 1901 г., за № 22, ст. 2, постановило: „уряднику ст. Новоминской Поликарпу Евменіеву Жигалѣ выразить благодарность Отдѣленія за пожертвованіе въ церк.-прих. школу ст. Новоминской портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая II и Государыни Императрицы Александры Феодоровны въ золотыхъ рамкахъ стоящихъ 34 руб. и за настилку новаго пола, покраску его и побѣлку всего помѣщенія женской школы грамоты той же станицы, на что имъ израсходовано не менѣе 50 руб.“.

---

**Отъ Правленія Ставропольской епархіальной  
братской кассы.**

Печатается для свѣдѣнія духовенства списокъ священно-церковнослужителей, скончавшихся въ періодъ отъ 1 сентября 1901 г. по 1 января 1902 года.

23 ноября. Священникъ гор. Екатеринодара Григорій Смирновъ.

2 декабря. Священникъ станицы Сергіевской Димитрій Оранскій.

6 сентября. Діаконъ станицы Конеловской Іаковъ Гречинскій.

17 сентября. Псаломщикъ станицы Крыловской Петръ Каменнобродскій.

12 ноября. Псаломщикъ г. Баталпашинска Александръ Вердеревскій.

---

### Отъ Правленія Ставропольской духовной семинаріи.

При Ставропольской духовной семинаріи, за смертью священника В. Лободина, имѣется свободное мѣсто духовника. Священники, желающіе занять это мѣсто, имѣютъ обращаться съ прошеніями въ Правленіе семинаріи.

---

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ,

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ ст. Благовѣщенской, Терновской, въ сел. Новодимитріевскомъ, Соломенскомъ, Козьминскомъ и въ хуторъ Кіанкизъ, стан. Дагестанской, селъ Султановскомъ, хут. Пантелеймоновскомъ.

б) *Діаконскія*: въ ст. Вышестеблѣевской.

и в) *Псаломщическія*: въ сел. Натырбовѣ, Преображенскомъ, въ станицахъ: Суздальской, Кутаисской, и Абхазской, при Покровской и Николаевской церквахъ гор. Екатеринодара.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1-й. 1902-й годъ. 1-го ЯНВАРЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### Архіерейскія служенія въ епархіи.

(Путевыя замѣтки).

Еще при составленіи маршрута настоящей поѣздки Архипастырь предположилъ въ Баталпашинской же станицѣ совершить богослуженія праздника Воздвиженія честнаго, животворящаго Креста. Онъ былъ увѣренъ, что на торжество освященія храма соберутся православные изъ окрестныхъ станицъ и имъ доставить высокое духовное утѣшеніе невиданный трогательный чинъ Воздвиженія Креста Господня. Заблаговременно ключаремъ были сдѣланы распоряженія объ изготовленіи большой каеэды, подготовкѣ пѣвчихъ, расчисткѣ площади церковной на случай совершенія чина воздвиженія внѣ храма и т. п. И все это заботами о. протоіерея и Ивана Николаевича было изготовлено; мѣсто же на площади даже было оставлено фонарями, хотя къ сожалѣнію воспользоваться площадью не пришлось: съ половины дня подулъ довольно сильный, сырой и холодный вѣтеръ съ перепадавшимъ рѣдкимъ снѣгомъ и богослуженіе было совершено въ храмѣ.

Въ 5 часовъ зазвонили ко всенощному. Храмъ снова быстро наполнился. При вечернемъ солнечномъ освѣщеніи, залитый сверху до низу огнями, онъ производилъ чудное впечатлѣніе своей эдемской красотой: онъ являлся для присутствующихъ по истинѣ селеніемъ славы Божіей.— Обычнымъ порядкомъ шло положенное въ этотъ праздникъ всенощное богослуженіе съ выходомъ Архипастыря на литію; но вотъ раздалось стройное пѣніе хоромъ „хвалите имя Господне“, открылись царскія врата и взору молящихся предстала дивная картина: ярко освѣщенный алтарь, предъ престоломъ котораго предстоить Архипастырь въ полномъ облаченіи въ цѣломъ сонмѣ священно-служащихъ; всѣ въ блестящихъ одеждахъ, съ свѣтильниками въ рукахъ. Раздалось изъ алтаря громогласное пѣніе „величанія“ Животворящему Кресту, закончившееся величественнымъ архіерейскимъ кажденіемъ престола, алтаря, всего храма. Какое опять могучее, потрясающее впечатлѣніе все это должно произвести на тѣхъ, ихъ же *око не видѣтъ и ухо не слышитъ?!...* Прочитано Владыкой Евангеліе дня, закрылись царскія врата и служба потекла обычнымъ порядкомъ. Незамѣтно пропѣли канонъ, снова разверзлись врата и возгласъ „Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ“—произнесъ внятно самъ Архипастырь. Съ клироса полилась стройная мелодія дивнаго хвалебнаго славословія Амвросія Медиоланскаго и церковь поверглась на землю. Мѣрно величаво совершается троекратное кажденіе престола, на немъ же почиваетъ животворящее древо, трижды преклоняется Архипастырь земно, слагаетъ митру, возлагаетъ на свою главу крестъ „съ васильки“ и, приосѣняемый рипидами, поддерживаемый старѣйшими священнослужащими, совершаетъ выносъ святыни на средину храма. Опять кажденіе, опять повергся предъ аналогіемъ Архипастырь, взявъ крестъ, взошелъ на облачальный амвонъ и началось „воздвиженіе“, при пѣвнн первой сотницы „Господи, помилуй“!—то бурномъ какъ *гласъ народа многа и водъ многихъ*, то тихимъ, глухимъ,



какъ ропоть удаляющійся возбужденной толпы, какъ шумъ отдаленнаго моря, водопада. Подобно магнитной стрѣлкѣ взоры всѣхъ были направлены на мѣсто главнаго священнаго дѣйствія—Архіерейскую кафедру, гдѣ Архипастырѣ, то приклонялся, то снова поднимался, осѣняя крестомъ на три стороны. Надо-ли говорить о силѣ впечатлѣнія, произведеннаго на предстоявшихъ? Такія минуты не поддаются описанію: ихъ нужно пережить, почувствовать съ народомъ и въ народѣ... Краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ религіознаго экстаза служила поразительная тишина облегающей кафедру массы, изрѣдка прерываемая глухими рыданіями глубоко потрясенной христіанской души. Всякій разъ въ такія минуты намъ хочется воскликнуть: о, сколько добра неизбытаго хранится въ тайникахъ христіаннѣйшей души твоей, благочестивый русскій народъ! Святыи народъ—народъ русскій, православный!

Кончилось „воздвиженіе“, съ клироса раздалось торжественнорадостное „Вознесійся на крестъ волею“, а затѣмъ сонмъ служащихъ трижды преклонился предъ Св. Крестомъ съ пѣніемъ; „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“... Долго пришлось Владыкѣ помазывать елеемъ, но все же всѣхъ нельзя было помазать: и поздно и утомительно послѣ дневныхъ трудовъ.

Литургія въ день праздника началась въ обычное время, прошла съ тою же торжественностію, какъ и на канунѣ. Новый глубокий интересъ для Баталпашинцевъ представляло посвященіе во стихарь и въ санъ діакона, да крестный ходъ Архипастыря на церковную площадь для совершенія панихиды о почившихъ „воинѣхъ, мужественно подвизавшихся за вѣру и отечество, на брани животъ свой положившихъ“.

Въ дни и часы высшей духовной радости, переживаемые станицей по случаю освященія своего храма, преступно было бы для Баталпашинцевъ не помянуть молитвенно своихъ предковъ, душу свою положившихъ за

други своя и цѣною крови и вѣковыхъ страданій которыхъ приобрѣтено настоящее ихъ мирное развитіе и благополучіе. И атаманъ отдѣла отъ имени общества просилъ Архипастыря послѣ литургіи совершить панихиду у памятника одного изъ героевъ Кавказской войны и перваго устроителя благополучія Баталпашинскаго отдѣла по умиротвореніи края генераль-маіора Николая Григорьевича Петрусевича, памятникъ котораго находится на церковной площади. Владыка охотно изъявилъ согласіе исполнить доброе желаніе населенія.

Лишь только кончилась литургія, какъ изъ храма при красномъ звонѣ колоколовъ, блистая на солнцѣ богатыми золотыми облаченіями, показалась торжественная процессія, въ которой шествовалъ и Архипастырь съ жезломъ въ рукахъ. Среди многотысячной толпы, стоявшей стѣной въ оградѣ, процессія вышла на площадь, также буквально залитую народомъ, и только съ западной стороны памятника дружными усиліями полиціи охранялась небольшая площадка для священнослужащихъ. Изъ пестрой толпы и моря обнаженныхъ головъ рѣзко выдѣлялась небольшая группа людей въ шапкахъ, огневыми глазами встрѣтившая приблизившуюся процессію. Это были горцы, прибывшіе въ качествѣ представителей отъ своихъ единоплеменниковъ отдать честь и присутствовать на молитвѣ до нынѣ обожаемаго ими Николая Григорьевича Петрусевича, а затѣмъ отправить тризну у праха его по обрядамъ Магометова закона. Начался трогательный „чинъ поминовенія о православныхъ воинѣхъ“. Думаемъ, не одна слеза упала на землю, орошенную когда-то кровью предковъ, не одинъ глубокій вздохъ вырвался изъ груди присутствовавшихъ, въ пламенной молитвѣ да „вчинить Владыко послужившихъ за церковь святую всѣмъ сердцемъ и воздвигшихъ иго Его на рамо свое, идѣже вси святіи упокоются“ \*). Молитва была тѣмъ пламеннѣе, что въ

---

\*) Изъ «чина поминовенія».

среди присутствовавших несомненно были ветераны минувшей войны, „победы знаменія носящіе“, хотя бы въ видѣ ноющихъ рубцевъ на организмѣ и язвъ душевныхъ, еще не закрывшихся послѣ браннаго времени. Присутствіе горцевъ, предки которыхъ причинили столько зла Кавказу, не возбуждало ни въ комъ непріязненнаго чувства: нѣсколько десятковъ лѣтъ совмѣстной жизни совершенно примирили казаковъ съ горцами, страсти улеглись, вражда забыта и теперь тѣже казаки мирно уживаются бокъ—о—бокъ съ когда-то яримъ своимъ врагомъ, смотря на него не какъ на раба, а какъ на брата, готовы всячески содѣйствовать его благополучію внутреннему и внѣшнему, братски слиться съ нимъ и въ чувствѣ и святой вѣрѣ. По словамъ казаковъ, горцы уже не держатся обособленно отъ русскихъ, враждебныя чувства годъ отъ года слабѣютъ и уступаютъ мѣсто болѣе теплымъ отношеніямъ къ своимъ покорителямъ, но все же полного сближенія еще нѣтъ. Рознь и недоувѣріе старательно поддерживаются въ нихъ фанатичными выходцами изъ Турціи, нерѣдко тайно прибывающими къ нашимъ горцамъ. Они подогрѣваютъ бездушные завѣты Магомета о племенной враждѣ къ врагамъ—гяурамъ, чѣмъ и поддерживаютъ не только ихъ обособленность съ русскимъ населеніемъ, но и тяготѣніе ихъ къ мусульманскимъ центрамъ. Въ послѣдніе годы, благодаря мѣропріятіямъ г. начальника области Якова Дмитріевича Маламы (о нихъ будетъ рѣчь ниже), можно ожидать, что сближеніе горцевъ и ассимиляція ихъ съ кореннымъ населеніемъ пойдетъ быстрѣе. Дай Богъ!

Громко пронеслось по площади заунывное возглашеніе о. протодіакона: „во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь, Господи, усопшимъ рабомъ Твоимъ—болярину Николаю и всѣмъ православнымъ воинамъ, за вѣру и отечество на брани убиеннымъ—и сотвори имъ вѣчную память“. Печально—трогательно отвѣтилъ хоръ трижды; ему вторилъ похоронный переводъ колоколовъ.... *Господи!*

кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ, или кто вселится во святую гору Твою, какъ не подвижники Кавказской войны, понесшіе яремъ преискренняго своего служенія вѣрѣ, царю и отечеству даже до смерти?!

Возвращаясь въ храмъ отъ памятника Николая Григорьевича, мы думали словами псалмопѣвца: „*тѣлеса ихъ въ мѣрѣ погребена быша, память ихъ въ родъ и родъ; премудрость ихъ повѣдаютъ люди и хвалу имъ исповѣждь церковь*“. Да, вѣчная память у Бога и людей—неотъемлемый жребій всѣхъ подвижниковъ, положившихъ душу свою за други своя.

Имя Н. Г. Петрусевича слишкомъ общеизвѣстно въ Кубанской области не только среди казачества, но и горцевъ, чтобы на мѣстѣ службы его не навести возможныхъ справокъ архивныхъ, и, пользуясь любезностію Ивана Николаевича, мы узнали о немъ слѣдующее.

Николай Григорьевичъ происходилъ изъ Кіевскихъ дворянъ. Родился онъ въ 1839 году. Образование получилъ въ 1-мъ Московскомъ кадетскомъ корпусѣ, откуда и выпущенъ въ полевую артиллерию прапорщикомъ. Служба его началась въ іюнѣ 1856 года по разнымъ артиллерійскимъ бригадамъ, дѣйствовавшимъ на Кавказѣ противъ горцевъ и продолжалась вплоть до іюня 1865 года, когда онъ, получивъ чинъ штабсъ-капитана, по волѣ начальства, прикомандированъ былъ въ распоряженіе начальника Кубанской обл. для несенія службы по военно-народному управленію въ умиротворенномъ краѣ. Послѣдній назначилъ Н. Г. сначала начальникомъ существовавшего въ то время военно-народнаго Эльборусскаго округа, а съ раздѣленіемъ края на уѣзды и упраздненіемъ военно-народнаго управленія, (послѣдовавшего въ 1871 году), назначенъ былъ начальникомъ Баталпашинскаго уѣзда. Въ этой должности онъ служилъ только пять лѣтъ; къ этому времени главнымъ образомъ и относятся воспоминанія о немъ Баталпашинцевъ. Въ 1876 г. онъ былъ

откомандированъ въ распоряженіе Главнокомандующаго Кавказской арміей съ производствомъ въ генеральскій чинъ. Исполняя различныя порученія Главнокомандующаго, Н. Г. между прочимъ былъ начальникомъ экспедиціи, назначенной для изслѣдованія пути въ Индію и стараго русла рѣки Аму-Дарьи. Затѣмъ назначенъ начальникомъ Красноводскаго отдѣла, Закаспійской обл., и одновременно откомандированъ въ распоряженіе генерала Скобелева, дѣйствовавшаго противъ Текинцевъ. Командуя особой колонной Ахалтекинскаго отряда, Н. Г. былъ убитъ при взятіи штурмомъ крѣпости Геокъ-Тепе 23 декабря 1880 года. Смерть постигла этого недюжиннаго человѣка въ полномъ разцвѣтѣ силъ тѣлесныхъ и душевныхъ, когда ему было только 40 лѣтъ.

Наслышавшись съ дѣтства отъ одностаничниковъ объ ужасахъ Кавказской войны, мы кромѣ того прочитали достаточно о трудностяхъ ея и тѣмъ не менѣе были изумлены, поражены при чтеніи формуляра Н. Г. Большая половина его наполнена главнымъ образомъ перечисленіемъ участія его въ дѣлахъ противъ горцевъ. Беремъ на выдержку изъ него хоть одинъ періодъ,—съ 16 апрѣля по 24 декабря 1860 года,—когда горцы, подогрѣтые „азаватомъ“, напрягали послѣднія силы, чтобы преградить наступательное движеніе нашихъ войскъ впередъ и потому были до безумія дерзки, отважно преслѣдовали русскихъ на каждомъ шагу.

Въ графѣ о прохожденіи службы Н. Г. читаемъ:

„Съ 16 апр. по 24 декабря 1860 г. былъ въ походахъ при наступательныхъ дѣйствіяхъ главнаго Шапсугскаго отряда въ землѣ Шапсуговъ. Въ это время были слѣдующія дѣла и перестрѣлки: 20 апрѣля при рекогносцировкѣ лѣваго берега Кубани; 21—при выборѣ мѣста для устройства редута; 24—при движеніи къ р. Иль; 25—при рекогносцировкѣ между рр. Иль и Афипсомъ; 27—при движеніи отряда по р. Иль и въ жаркомъ дѣлѣ при штурмѣ аула Кабаницъ; 28—при очисткѣ мѣста для лагеря; 29—

при рубкѣ лѣса для расчистки пути. *Мая* 1 снова участвовалъ въ жаркомъ дѣлѣ при аулѣ Кабаницѣ; 2—въ перестрѣлкѣ при фуражировкѣ; 8—при расчисткѣ лѣса; 9—при передвиженіи отряда; 12—при рубкѣ лѣса и передоваго редута и взятіи близъ лежащаго аула; 15—при рубкѣ просѣки и при движеніи колонны; 16—при рубкѣ просѣки для движенія войскъ; 17—тоже при рубкѣ лѣса для расчистки Анапской дороги; 18—также при рубкѣ лѣса по берегамъ р. Абина и при взятіи ауловъ; 20—въ перестрѣлкѣ на рубкѣ просѣкъ; 23—при движеніи отряда на р. Афипсѣ и взятіи штурмомъ аула. Въ *июнь*: 7—въ жаркомъ дѣлѣ при занятіи переправы чрезъ рѣку; 12—въ перестрѣлкѣ при рекогносцировкѣ; 13—при изслѣдованіи теченія рѣки; 14—при разработкѣ дороги; 18—при выборѣ мѣста для укрѣпленія; 22—на покосѣ травы. Въ *июль*: 16—при движеніи отряда; 21—при рекогносцировкѣ; 23—при движеніи отряда и покореніи ауловъ. Въ *августъ*: 7—при движеніи отряда и взятіи съ боя ауловъ; 8, 11, 14 и 15—на фуражировкахъ; 16—при рубкѣ лѣса; 17—при штурмѣ ауловъ; 20—при движеніи колонны; 22—при движеніи части отряда; 23—при рекогносцировкѣ и штурмѣ ауловъ. Въ *сентябрь*: 5—при взятіи двухъ большихъ ауловъ; 21, 22, 23 и 24—въ дѣлахъ и перестрѣлкѣ при движеніи части отряда вверхъ по теченію рѣки Афипсѣ для освобожденія долины этой рѣки отъ непріятельскаго населенія; 29—въ перестрѣлкѣ при отбитіи скота. Въ *октябрь*: 4—при движеніи отряда; 7—при движеніи колонны; 17—при взятіи ауловъ, расположенныхъ въ горныхъ ущеліяхъ. Въ *ноябрь*: 29—въ бою на мѣстѣ расположенія лагеря; 30—при рекогносцировкѣ въ ущельѣ. Въ *декабрь*: 3 и 4—при движеніи отряда; 8—при рубкѣ лѣса; 11—при очищеніи нижняго теченія рѣки Афипсѣ отъ непріятеля; 14—при взятіи ауловъ; 17—при рекогносцировкѣ“.

Думаемъ, что одного этого сухаго перечня сравнительно за краткій періодъ времени достаточно для того, чтобы

составить себѣ понятіе не только о боевой славѣ Н. Г. Петрусевича, но и о невѣроятномъ титаническомъ подвижничествѣ нашихъ воиновъ. Боже мой! да какія же силы нужно было имѣть, чтобы при всевозможныхъ лишенияхъ встрѣчать смерть лицомъ къ лицу ежедневно, даже ежечасно и притомъ не годъ или два, а десятки лѣтъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе. „За вѣру, царя и отечество“! — вотъ тотъ могучій стимуль, который, вдохновлялъ и вдохновляетъ милліоны россіянъ на всякія жертвы и самоотверженные подвиги, по первому мановенію Державной руки...

Сдѣлавшись мирнымъ администраторомъ Баталпашинскаго уѣзда, Николай Григорьевичъ расковалъ мечи своя на орала и копія на серпы и заступы и дѣятельно принялся за приведеніе въ порядокъ новоприсоединенной территоріи и благоустроеніе быта поселеній. Онъ пролагалъ пути, строилъ мосты, дѣлилъ земли, расчищалъ мѣста подъ пахоть, строилъ школы, больницы и т. п. Въ особенности замѣчательнъ его трудъ по нивиллировкѣ и проведенію дороги къ вершинамъ Кубани, къ самому подножію Эльбруса. Безъ особыхъ правительственныхъ денежныхъ затратъ путь этотъ сдѣланъ такъ хорошо, что населеніе края имъ пользуется до нынѣ. Но лучшимъ украшеніемъ Н. Г. какъ администратора, въ особенности при обстоятельствахъ того времени, служили его одинаково равныя, участливья, сердечныя отношенія какъ къ своимъ — русскимъ, такъ и къ покореннымъ горцамъ. За кратковременную свою службу онъ успѣлъ приобрѣсти не только довѣріе туземцевъ, только что умиротворенныхъ, но и любовь ихъ, пережившую его самого и перешедшую въ потомство. Онъ первый устроилъ больницу для нихъ, школу, аптеку, сохранившіяся до нынѣ. Къ сожалѣнію его плодотворная дѣятельность на пользу края была остановлена назначеніемъ въ Ахалтекинскій отрядъ, гдѣ Господь и судилъ ему запечатлѣть свое служеніе отечеству смертію.

„Въ началѣ 1880 года“, читаемъ мы въ одной рукописи изъ архива отдѣла, „неожиданно разнеслась въ народѣ печальная вѣсть, что бывшій Баталпашинскій уѣздный начальникъ полковникъ, а впослѣдствіи генераль-маіоръ Николай Григорьевичъ Петрусевичъ убитъ при взятіи русскими войсками Текинскаго укрѣпленія—Геокъ—Тепе. Извѣстіе это повергло все населеніе станицы въ глубокую скорбь, быстро распространилось по казачьимъ станицамъ и ауламъ туземцевъ, соболѣзнованію населенія какъ русскаго, такъ и туземнаго не было предѣловъ. Быстро созрѣла мысль, перешедшая въ настойчивое желаніе, перевести тѣло его въ ст. Баталпашинскую, похоронить въ церковной оградѣ и поставить памятникъ. Туземное населеніе уѣзда назначило для этой надобности 2 тыс. руб., Баталпашинское общество 200 руб.; къ нимъ присоединился бывшій начальникъ штаба 13 армейскаго корпуса (нынѣ членъ Государственнаго военнаго совѣта) генераль Дукмасовъ, пожертвовавшій изъ личныхъ средствъ 1000 руб. Уступая настойчивому желанію населенія намѣстникъ Н. Г. по управленію уѣздомъ подполковникъ Кузовлевъ возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи перевести останки Н. Григорьевича въ ст. Баталпашинскую и на это воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе. Избранная депутация изъ русскихъ и туземцевъ отправилась въ Закаспійскую область и доставила свинцовый гробъ \*) съ останками обожаемаго Петрусевича. При громадномъ стеченіи народа со всего уѣзда—русскаго и туземнаго—гробъ преданъ землѣ въ церковной оградѣ, а надъ могилой, заботами г. Кузовлева и на оставшіяся неизрасходанными при поѣздкѣ деньги, устроенъ памятникъ“.

Нынѣ, какъ мы сказали выше, памятникъ этотъ находится внѣ ограды, потому что устроеніемъ новаго храма пришлось ограду сократить въ сторону памятника и рас-

---

\*) Говорятъ, горцы настойчиво требовали открытія гроба, чтобы убѣдиться, дѣйствительно ли въ немъ тѣло Н. Г.



ширить въ противоположную. Онъ имѣтъ форму четырехгранной колонны, высотой 6½, ар. покоящейся на высокомъ каменномъ фундаментѣ съ надписями, на западной сторонѣ: „Здѣсь погребень генераль-маіоръ Николай Григорьевичъ Петрусевичъ“; на восточной: „Убить въ сраженіи противъ Ахаль-Текинцевъ въ Закаспійскомъ краѣ 23 декабря 1880 года“; на южной: „Въ воздаяніе трудовъ и заботъ, посвященныхъ на благоустройство и развитіе края“; на сѣверной: „Отъ товарищей сослуживцевъ горскаго населенія Баталпашинскаго уѣзда, Кубанской области“.— Но лучшій нерукотворенный памятникъ создалъ себѣ Николай Григорьевичъ, по мѣткому выраженію одного высокопоставленнаго лица и почитателя его, „въ душахъ и сердцахъ разнохарактернаго и разноплеменнаго населенія не уѣзда только, но и всей Кубанской области“. Прокладывая пути по недоступнымъ скаламъ, непроходимымъ лѣсамъ и угрюмымъ тѣснинамъ, онъ положилъ первый краеугольный камень для возведенія грандіознѣйшаго зданія народнаго благополучія въ краѣ и отошелъ съ береговъ Кубани, совершивъ то, что по намѣренію Верховнаго Строителя жизни и благополучія людей долженъ былъ совершить. Николай Григорьевичъ и продолжатели его дѣла—должны были уступить мѣсто своимъ дѣятелямъ, которые бы съумѣли воспользоваться проторенными путями и *внѣшнимъ* народнымъ довольствомъ, и повести населеніе края къ развитію *внутренняго* благосостоянія, путемъ возворенія русской гражданственности и культурныхъ благъ. Миръ же праху твоему, незаурядный дѣятель и другъ челоѣчества, Николай Григорьевичъ Петрусевичъ! О тебѣ „поетъ церковь“ и будетъ пѣть до скончанія вѣка.

Подъ руководствомъ начальниковъ области, преемники Н. Г. были продолжателями внѣшняго упорядоченія края; пора переработки внутренняго строя жизни края наступила только въ послѣднее десятилѣтіе, при управленіи областію генераль-лейтенантомъ Яковомъ Дмитрие-

вичемъ Маламой. Съ первыхъ же лѣтъ своей службы онъ увидѣлъ, что проложенные его предмѣстниками пути—къ народному благополучію сдѣлались достаточно гладки, что наступило время „сѣять доброе, разумное“, обеспечивающее внутреннее благоустройство станицъ. Не будемъ говорить о цѣломъ рядѣ мѣропріятій, направленныхъ къ развитію и улучшенію сельско-хозяйственныхъ отраслей бытовой жизни казачества, къ урегулированію отношеній между русскими и туземцами, между кореннымъ казачьимъ населеніемъ и пришельцами—„городовиками“: все это слишкомъ общеизвѣстно для тѣхъ, кто хоть изрѣдка слѣдилъ за тѣмъ, что дѣлается въ области. Мы огмѣтимъ нѣсколькими словами только важнѣйшее.

А такимъ важнѣйшимъ мы почитаемъ прежде всего заботы Якова Дмитріевича о распространеніи школьнаго просвѣщенія. До него въ области не мало было станицъ, въ которыхъ не было вовсе никакой школы, а въ большихъ богатѣйшихъ станицахъ почти сплошь единственные школы были такъ малы, что въ нихъ не находила мѣста и 10 часть дѣтей школьнаго возраста; для дѣвочекъ же повсемѣстно онѣ были закрыты. Теперь, кажется, нѣтъ такой станицы или селенія, гдѣ бы не было правильно поставленной школы, а въ большихъ станицахъ ихъ отъ 2 до 5—и болѣе. Капитальнѣйшія въ десятки тысячъ руб. школьныя зданія такъ громадны (отъ 1 до 5 классныхъ комнатъ, съ рекреационными залами, квартирами для учащихся), что въ нихъ свободно помѣщаются не мальчики только, но и дѣвочки, не кореннаго только населенія дѣти, но и пришлаго. Не обойдены просвѣтительными заботами даже хутора, изъ которыхъ въ болѣе значительныхъ по населенію уже во многихъ открыты школы. И мы думаемъ, что при дѣятельной помощи церковно-приходскихъ школъ, покровителемъ которыхъ также состоитъ Г. Наказный Атаманъ, для Кубанской области скоро разрѣшится самъ собою вопросъ о всеобщемъ обученіи. Говоримъ „всеобщемъ“, потому что заботы

Якова Дмитріевича не ограничиваются только русскимъ населеніемъ, но простираются и на туземцевъ, обитающихъ въ области. Въ глубокомъ сознаніи общегосударственнаго значенія распространенія русской грамоты среди туземцевъ мусульманъ, какъ наилучшаго средства проведенія русской культуры и безболѣзненной ассимиляціи ихъ съ русской народностію, онъ *первый* создалъ и открылъ цѣлую сѣть школъ русской грамоты въ селеніяхъ закубанскихъ горцевъ. Отъ дней Н. Г. Петруевича число школъ среди ихъ считалось единицами; теперь же въ одномъ Баталпашинскомъ отдѣлѣ свыше 30. Населеніе встрѣтило ихъ съ довѣріемъ и охотно пользуется для своихъ дѣтей: учащихся въ каждой изъ нихъ отъ 24 до 103 душъ.—Благовременность и плодотворность такихъ просвѣтительныхъ заботъ для края, надѣмся, никто ни станетъ оспаривать.

Открытіе Исправительнаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ и дѣтей порочныхъ, съ особыми отдѣленіями для мальчиковъ и дѣвочекъ, тоже одно изъ благодѣяній послѣднихъ лѣтъ, начиная съ 1898 года. Такихъ отдѣленій пока два: мужское въ г. Екатеринодарѣ и женское при Маріе-Магдалинскомъ женскомъ монастырѣ. Сюда поступаютъ малолѣтніе преступники по приговорамъ судебныхныхъ учрежденій, а порочные дѣти по просьбамъ родителей и родственниковъ. Здѣсь, помимо заботъ о перевоспитаніи, они обучаются грамотѣ и разнымъ ремесламъ, пригоднымъ въ жизни. Дальнѣйшее существованіе этого великаго дѣла можно считать вполне обезпеченнымъ; остается только пожелать, чтобы число отдѣленій было увеличено и разбросано по разнымъ мѣстамъ области.

Не скрылось отъ попечительнаго вниманія Якова Дмитріевича растлѣвающее вліяніе на населеніе области табачныхъ плантацій, на которыхъ подростки обоюго пола жили при самыхъ антигигіеническихъ и неблагоприятныхъ моральныхъ условіяхъ. Рядомъ мѣръ, принятыхъ совмѣ-

стно съ епархіальнымъ начальствомъ, обузданы плантаторы и ограждены рабочіе подростки.

Бичъ Божій на Кавказѣ—проказа, возрастающая въ области годъ отъ года, также остановила на себѣ вниманіе и вызвала энергичныя заботы въ Яковѣ Дмитріевичѣ. По возбужденному имъ ходатайству, вопросъ объ устроеніи въ Кубанской области двухъ лепрозорій (одной—для русскихъ и другой для туземцевъ) разрѣшенъ военнымъ министерствомъ въ утвердительномъ смыслѣ и соответствующіе проекты и смѣты по устройству таковыхъ уже представлены въ высшія инстанціи. Лепрозорію для христіанъ въ 150 человѣкъ предположено устроить близъ ст. Холмской, а для мусульманъ—въ ущельи Мари, Баталпашинскаго отдѣла.

Предѣлы замѣтокъ лишаютъ насъ возможности сказать о мѣропріятіяхъ Якова Дмитріевича въ дѣлѣ организациіи врачебной помощи, увеличенія врачебнаго состава, открытія аптекъ, почтовыхъ учрежденій, ночлежныхъ домовъ для пришлаго люда, да и нужды нѣтъ для нашей цѣли; ибо и перечисленнаго достаточно, чтобы судить, какого рода направленіе получила дѣятельность администраторовъ области за послѣднее десятилѣтіе подъ его руководствомъ.

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ только что видѣннаго нами въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ, районъ котораго по обстоятельствамъ посѣщается Архипастырями чаще другихъ, не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи отмѣтить хоть нѣсколькими словами выдающуюся, не разъ провѣренную нами при поѣздкахъ, дѣятельность полковника Ивана Николаевича Браткова, какъ достойнаго своего начальника Я. Д. Маламы помощника не по отдѣлу только, но и въ разрѣшеніи принципиальныхъ вопросовъ, имѣющихъ важное значеніе для всей области. Такъ, съ энергіей, обусловливаемой важностію дѣла, онъ способствуетъ увеличенію числа и благостроенію школъ м. н. п., а какъ почетный членъ Отдѣленія Уч. Совѣта оказываетъ всяческую поддержку церковно-приходскимъ. Его же „продол-

жительной настойчивостію къ подготовкѣ населенія“ обязаны своимъ возникновеніемъ, устройствомъ и дальнѣйшимъ существованіемъ горскія школы, которыхъ онъ открылъ гораздо больше, нежели въ другихъ мѣстахъ области. Заботясь о надлежащей постановкѣ этихъ школъ, онъ расположилъ горцевъ, на которыхъ—кетати сказать—имѣеть громадное вліяніе, изыскать средства на открытіе стипендій при мѣстной учительской семинаріи для подготовленія учителей изъ дѣтей туземцевъ. Мысль Якова Дмитріевича объ открытіи лепрозорія въ отдѣлѣ разработана И. Н. въ обстоятельномъ докладѣ, утвержденномъ министерствомъ. Словомъ, недаромъ И. Н. пользуется широкой извѣстностію, уваженіемъ и любовью не въ отдѣлѣ только, но и во всемъ войскѣ. Дай Богъ побольше такихъ дѣятелей, и дальнѣйшее процвѣтаніе края будетъ обезпечено.

Возвращаемся къ прерванному описанію пребыванія Архипастыря въ ст. Баталпашинской.

Д. У.

(Продолженіе будетъ).

## II.

### Либеральные покровители и заграничные друзья нашихъ сектантовъ.

(Нѣсколько словъ о социально-религіозныхъ возрѣніяхъ современныхъ штундобаптистовъ).

Всякій разъ, какъ правительственною властью издавались ограничительные законы <sup>1)</sup> относительно раскола и

<sup>1)</sup> Таковы, напр., Высочайше утвержденный 4 іюля 1894 г. циркуляръ Комитета Министровъ о признаніи штунды «одною изъ наиболѣе опасныхъ и вредныхъ въ церковномъ и государственномъ отношеніи сектъ» съ ограниченіемъ ея въ правахъ и льготахъ, предоставленныхъ послѣдователямъ раскола закономъ 3 мая 1883 г. и съ воспрещеніемъ штундистамъ «общественныхъ молитвенныхъ собраній», а также циркуляръ Г. Министра Юстиціи отъ 3 апр. 1900 г., признавшій незаконными притязанія послѣдователей штунды на наименованіе «баптистовъ».

сектантства вообще и въ частности пресловутой штунды, наша либеральная пресса поднимала притворный плачь о безправномъ будто-бы положеніи на Руси религіозныхъ дессидентовъ, въ особенности штундистовъ. Отвѣчая общему направленію умовъ извѣрившейся во всемъ нашей интеллигенціи, усмотрѣвшей въ штундѣ „свѣтлое“, „отрадное“ явленіе умственной жизни русскаго народа, либеральные органы печати не скрываютъ своего сочувствія этому новому уродливому движенію религіозной мысли полутемнаго простолюдина; открыто они берутъ подъ свою защиту штундистовъ, окружаютъ ихъ ореоломъ честности, благонамѣренности, высказываютъ восторженные похвалы ихъ выдающемуся трудолюбію, высокой нравственности, безкорыстной братской взаимопомощи—и проливаютъ крокодиловы слезы сожалѣнія о Россіи, не умѣющей-де цѣнить этихъ трезвыхъ, честныхъ работниковъ, которые составляютъ не только самую талантливую и наиболѣе способную, но и вмѣстѣ съ тѣмъ самую зажиточную и экономически состоятельную часть народа. Надѣлая сектантовъ всевозможными добродѣтелями, свѣтская либеральная печать съ другой стороны не упускаетъ случая дискредитировать православную миссію во мнѣніи общества и въ глазахъ правительства, истолковывая въ самую дурную сторону стремленія ея разоблачить истинный характеръ штунды, растлѣвающей не только религіозно, но и соціально, православное населеніе Россіи. Когда дѣятели миссіи указываютъ на случаи явнаго неповиновенія и упорнаго нарушенія касающихся сектантовъ законовъ и требуютъ примѣненія выработанныхъ правительственною властью ограничительныхъ по отношенію къ сектантамъ мѣръ, сектофильствующая печать раздражается филиппиками противъ миссіонеровъ, обвиняя ихъ въ религіозной нетерпимости, подстрекательствѣ къ репрессивнымъ мѣрамъ и злонамѣренности, по которой они, сознавая-де свое безсиліе въ борьбѣ съ сектантствомъ, переносятъ дѣло на политическую почву; они представляютъ сектантовъ врага-

ми общественнаго порядка будто-бы для того только, чтобы обвиненіями ихъ въ политической неблагонадежности прикрыть свое собственное безсиліе въ борьбѣ съ такимъ умственно развитымъ противникомъ.

Послѣднее обвиненіе особенно часто приходится слышать изъ устъ нашихъ либераловъ, которые, не зная ни жизни, ни лжеученія штундистовъ или зная о нихъ только по наслышкѣ, называютъ упомянутый приемъ борьбы со штундой недобросовѣтнымъ и съ недовѣрчивой усмѣшкой пожимаютъ плечами, когда имъ начинаютъ говорить о религіозно-анархическомъ характерѣ этой секты. Конечно, не стоило-бы и говорить о такомъ направленіи умовъ либеральной части русскаго общества, отличающейся въ большинствѣ случаевъ полнымъ религіознымъ индифферентизмомъ, если бы это настроеніе не сказывалось печальными послѣдствіями на самомъ дѣлѣ борьбы со штундой—этимъ опаснымъ врагомъ православной церкви и русской народности.—Не смотря на существованіе вполне определенныхъ законовъ, признающихъ штунду вредной и опасной въ государственномъ отношеніи сектой (положеніе 1894 г. и цирк. Мин. Юст. 1900 г.), окружные суды, очевидно, руководясь началами модной и ложно понимаемой вѣротерпимости, большею частію оправдываютъ виновныхъ штундистовъ при наличности самыхъ очевидныхъ фактовъ преступности, предусмотрѣнныхъ закономъ. Не говоря уже объ общественныхъ молитвенныхъ собраніяхъ, которыя штундисты устраиваютъ вопреки прямому запрещенію закона 1894 г.,—при посредствѣ адвокатскихъ кривотолковъ этотъ законъ легко умѣютъ обходить,—даже въ случаяхъ самыхъ возмутительныхъ, дерзкихъ кощунствъ надъ православіемъ и явной пропаганды штундизма виновные часто остаются безнаказанными. Обвинительные вердикты выносятся рѣдко, да и то они обыкновенно опротестовываются и въ концѣ концовъ отмѣняются. Встрѣчаются даже такія должностныя лица, которыя находятъ возможнымъ публично, въ присутствіи самихъ

сектантовъ, высказывать свое глубокое сочувствіе этимъ отщепенцамъ вѣры православной и русской народности <sup>1)</sup>). Излишне говорить о томъ, какія нежелательныя для православія и дѣла миссіи послѣдствія влечетъ за собою такое отношеніе къ штундистамъ судовъ,—результатомъ этого являются особенный подъемъ духа среди сектантовъ, переходящій по мѣстамъ въ необыкновенное нахальство и дерзость, доходящія до намѣреннаго глумленія надъ православіемъ, до открытой пропаганды лжеученія среди православнаго населенія,—необыкновенная самонадѣянность и оживленіе безумныхъ мечтаній штундистовъ о сочувствіи къ нимъ высшей власти. Тридцать лѣтъ миссіонеры, лицомъ къ лицу изучающіе штундизмъ, говорятъ о его политической неблагонадежности, на основаніи самыхъ достовѣрныхъ и убѣдительныхъ фактовъ доказываютъ, что современная штунда—секта столько же антицерковная, сколько и антигосударственная съ соціальной нѣмецкой подкладкой, наконецъ само правительство признало это, объявивъ штундизмъ сектой „особенно вредной“ въ церковно-государственномъ отношеніи,—и все это кажется совсѣмъ неубѣдительнымъ для нашихъ либераловъ, которые, по-видимому, искренне недоумѣваютъ,—почему въ отношеніи штунды сдѣлано особое ограниченіе правъ (закономъ 1894 г.),—кажется неубѣдительнымъ, не смотря на то, что теперь самъ штундизмъ не скрываетъ въ глубокой тайнѣ, какъ въ 70-хъ годахъ, что въ основѣ его лежитъ подкладка, выработанная социализмомъ, а напрочивъ открыто заявляетъ объ этомъ, не стѣняясь даже присутствіемъ гражданской власти <sup>1)</sup>). Существующіе законы, новые указы, каждое распоряженіе правительства служатъ для штундистовъ предлогомъ къ осмѣянію всѣхъ вообще вла-

---

<sup>1)</sup> Мисс. Обоз. 1898 г. 2, стр. 1387.

<sup>1)</sup> «Попы проповѣдуютъ вѣру, говорилъ одинъ Косяковскій штундистъ,—эта вѣра не та, которую намъ нужно, эта вѣра языческая и мы ее отвергаемъ. Наша вѣра будетъ вотъ какова—*свобода, равенство и братство*». (С. П. О штундѣ и протестанствѣ въ ихъ вѣроученіи, стр. 31).



стей. Случайные беспорядки общественнаго устройства разсматриваются при этомъ какъ иллюстрація обветшалости существующей системы управления. „Абсурдъ!—говорять,—какъ могли такія идеи прочно привиться къ нашимъ сравнительно мало образованнымъ сектантамъ?“ Хотя штунда уже по одному тому, что до послѣдней крайности обостряетъ противоположность божественнаго человѣческому, должна была логически перейти отъ отрицанія формъ православно-церковной жизни къ отрицанію установившихся формъ жизни общественной, можно согласиться, что социалистическія тенденціи едвали развились бы среди штундистовъ до такой степени, если бы не явились съ своей непрошеной помощью интеллигентные сектанты и русскіе только по имени агитаторы—соціалисты, вынужденные за границей искать себѣ убѣжища. Не мало вины въ этомъ случаѣ падаетъ и на знаменитаго интеллигентнаго патроната нашего раціоналистическаго сектантства. Подобнаго рода лица поставили себѣ цѣлью сдѣлаться руководителями сектантства „народнаго“, при томъ на почвѣ не просто религіозной, но и социальнополитической, прикрытой только религіей. Что это за почва, достаточно сказать, что въ сектантскомъ движеніи принимаютъ участіе не только толстовцы, но и извѣстный эмигрантъ Драгомановъ, помѣстившій рядъ сочувственныхъ статей о штундѣ въ галицкомъ, запрещенномъ для Россіи, журналѣ „Хлибородъ“ <sup>1)</sup>).

Относительно теплаго участія въ судьбахъ нашей якобы угнетенной штунды, со стороны либеральныхъ друзей сектантства, прозирающихъ въ этой массѣ восприимчивыхъ, подготовленныхъ игрою въ религіозную анархію, союзниковъ себѣ изъ народа, —едвали можетъ быть какое либо сомнѣніе, — въ этомъ можно убѣдиться хотя бы изъ ряда статей „Вѣстника Европы“, вооружившагося противъ Высочайше утвержденаго положенія 1894 г. Въ послѣд-

<sup>1)</sup> Мис. Обзор. 1896 г. янв. стр. 73.

нѣ годы интересъ къ вопросамъ о сектанствѣ особенно оживился въ интеллигентномъ обществѣ и свѣтской печати, при чемъ самыя ожесточенныя нападки со стороны друзей штунды вызываетъ опять таки законъ 1894 г. Оживилась вмѣстѣ съ тѣмъ и агитація въ пользу штундистовъ сектантской и просто либеральной интеллигенціи и съ теченіемъ времени все возрастаетъ. Извѣстно не мало случаевъ путешествія вожаковъ южно-русской штунды въ Ясную Поляну и въ столицу къ вліятельнымъ пашковцамъ и толстовцамъ; извѣстны и агенты тѣхъ и другихъ, которые, разѣзжая по югу Россіи съ запасомъ денежныхъ средствъ и багажемъ книгъ и брошюръ вреднаго сектантскаго и антигосударственнаго направленія, разсѣивали среди мѣстнаго населенія вмѣстѣ съ сѣменами сектантскаго лжеученія и свои соціальныя тенденціи. Для лицъ, интересующихся сектантскимъ движеніемъ, не осталось незамѣтнымъ, что въ послѣдніе годы среди штундистовъ господствуетъ особенное возбужденіе, самый острый періодъ котораго падаетъ на время передъ коронаціей Ихъ Величествъ, послѣ которой сектантаы надѣялись получить полную религіозную свободу. Гдѣ причина этого? Она кроется въ тайномъ, но сильномъ сочувствіи къ штундистамъ либеральной интеллигенціи, среди которой есть даже лица, занимающія видныя мѣста <sup>1)</sup>. Многочисленные гонцы полетѣли въ то время въ Петербургъ; тамъ они имѣли совѣщанія съ пашковцами и разными вліятельными, сочувствующими имъ лицами; тамъ они писали петиціи, поданныя на Высочайшее имя, наполненныя клеветами и лживыми жалобами на дѣятелей миссіи <sup>2)</sup> и возвращались на родину съ самыми радужными надеждами, такъ какъ агитаторами были распущены нелѣбые слу-

<sup>1)</sup> Официальныя свѣдѣнія объ этомъ имѣются между прочимъ въ Одесскомъ Свято-Андреевскомъ Братствѣ. См. Кальнева «Нѣмцы и штундобаптизмъ» стр. 30.

<sup>2)</sup> Особенно сильно и много клеветали на энергичнаго чиновника особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода—В. М. Скворцова..

хи и вздорные толки о томъ, что будто бы всё ограничительные законы о сектантствѣ будутъ отмѣнены, ссыльные сектанты возвращены и настанетъ полная свобода пропаганды ихъ лжеученій. Особенно большія надежды возлагались на поддержку вышаго класса общества— „насъ сила великая, разглагольствовали вернувшіеся изъ Петербурга послы—хохлы,—скоро греблю вѣры, бачилы въ Петербурзѣ богато братьовъ изъ панівъ и графовъ, взбунтовали великое начальство, братья казали, что ще трохи подержитъся, а тамочки ваша визьме“ <sup>1)</sup>. На сколько сильны были эти надежды штундистовъ на заступничество петербургской знати, видно изъ того, напр., что Херсонскій штундистъ И. Рыбалка, рассказывая о сочувствіи къ штундѣ знатныхъ лицъ, угрожалъ приставу, производившему у него обыскъ—„за меня стоитъ большая масса, среди которой много знатныхъ особъ“ <sup>2)</sup>. Вдохновленная такими рассказами, штунда оживилась, затихшая было въ концѣ 80-хъ годовъ пропаганда ея усилилась—вожаки штундистовъ развили свой прозелитизмъ, энергію и смѣлость до страстности; на законы не обращали никакого вниманія,—не смотря на штрафы и взысканія, запрещенныя собранія устраивались прямо демонстративно; въ Херсонской и Кіевской губ. известная фраза —„я звать не хочу ни станового, ни исправника, ни губернатора“—осуществлялась на практикѣ десятки разъ <sup>3)</sup> Вообще миссіонерскими наблюденіями и данными духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ съ несомнѣнностью устанавливается тотъ фактъ, что главная причина оживленія штунды во всё послѣдніе моменты заключается въ хитромъ руководствѣ сектантскою массою столичныхъ интеллигентныхъ единовѣрцевъ секты и либеральныхъ друзей ея. Возбужденіе среди штундистовъ

<sup>1)</sup> Мисс Обзор. 1897 г. Февр. 179.

<sup>2)</sup> Кальневъ цит. соч. стр. 31.

<sup>3)</sup> С. П. цит. соч. стр. 39.

не ушло и до настоящего времени, и теперь въ сектантской массѣ возникаютъ и злонамѣренно поддерживаются толки о сочувствіи штундѣ вліятельныхъ особъ, о предстоящемъ якобы въ недалекомъ будущемъ дарованіи свободы вѣрь въ Россіи, объ отмѣнѣ ограничительныхъ законовъ, о равномѣрномъ раздѣлѣ земли и т. п. Все это держитъ темную массу въ напряженномъ, выжидательномъ настроеніи, подрываетъ вниманіе и довѣріе къ убѣжденіямъ миссіи,—и опять таки главная причина этихъ современныхъ печальныхъ явленій неспокойнаго настроенія въ сектантствѣ кроется въ установившихся тѣсныхъ сношеніяхъ интеллигентнаго сектантства въ лицѣ пашковцевъ и толстовцевъ съ народнымъ. Эта пашковская аристократія и толстовская интеллигенція и вдохновляютъ штунду разными несбыточными надеждами на правительственныя поблажки сектантамъ.

Но особенное зло приноситъ заграничная агитація въ пользу штундистовъ какъ со стороны единовѣрныхъ имъ нѣмцевъ—баптистовъ, такъ и со стороны лицъ, ничего общаго съ религіей не имѣющихъ. Не даромъ штунду называютъ „иновѣрной и иноземной“, чуждой истинно русскому народному духу; не даромъ въ наукѣ сектовѣдѣнія существуетъ воззрѣніе (Стрѣльбицкаго), что штундизмъ—секта чисто нѣмецкаго происхожденія, истинная цѣль ея—мирное завоеваніе юга Россіи, „онѣмеченіе“ южно-русскаго народа въ цѣляхъ чисто политическихъ, имя ей—„германизація“. Не смотря на нѣкоторую преувеличенность, мнѣніе это заслуживаетъ полнаго вниманія,—въ всякомъ случаѣ безспорно, что основы штундизма вмѣстѣ съ самымъ названіемъ секты принесены изъ Германіи. Несомнѣнные данныя въ видѣ отчетовъ штундовыхъ конференцій и отдѣльныхъ проповѣдниковъ подтверждаютъ ту мысль, что и насажденіе злыхъ плевелъ штунды и ихъ культивированіе совершается путемъ настойчивой систематической пропаганды, руководимой опытной рукой нѣмецкаго баптизма. Не только вѣроученіе, но и

организація сектантскихъ общинъ, формы ихъ внутренней жизни вырабатываются и упорядочиваются благодаря вліянію нашихъ и заграничныхъ нѣмцевъ, старающихся сплотить во едино тѣ мелкіе топки и подсекты, на которыя начала было дробиться штунда. По словамъ лицъ, близко знакомыхъ съ дѣломъ, на югѣ Россіи теперь функционируетъ цѣлый институтъ тайныхъ и явныхъ агентовъ и миссіонеровъ штундизма съ опредѣленнымъ окладомъ жалованья, получающихъ его, какъ и свои инструкціи, отъ заграничныхъ обществъ баптизма. Съ удивительною настойчивостью и энергіей дѣйствуютъ эти миссіонеры въ пользу объединенія не только штундистовъ между собою, но и штундистовъ съ молоканами, на которыхъ особенно усиленно обращаютъ они свою пропаторскую дѣятельность, при чемъ они обязаны представлять свои отчеты въ центральнѣйшій миссіонерскій комитетъ, владѣющій главными нитями штундистскаго движенія. Отчеты эти и особенно отчеты конференцій, контролирующей пропаторскую дѣятельность штундобаптистскихъ миссіонеровъ, показываютъ какъ то, насколько широко раскинуты сѣти штунды, такъ и то, что руководящая роль въ дѣлѣ внутренней организаціи и пропаганды штундизма принадлежитъ нѣмцамъ, которые смотрятъ на своихъ русскихъ единовѣрцевъ, какъ на слѣпое орудіе для достиженія своихъ цѣлей. Такъ—иниціаторами трехъ извѣстныхъ штундистскихъ конференцій въ Россіи являются нѣмцы, предсѣдатели и главные руководители—нѣмцы, баптистскіе миссіонеры, пропагандирующие свое лжеученіе по всей Россіи—нѣмцы, посылаемые изъ Германіи; изъ Германіи же въ громадномъ количествѣ высылаются нашимъ штундистамъ брошюры, направленные противъ православной церкви, оттуда же идутъ огромныя суммы денегъ на усиленіе штундистской пропаганды и жалованье миссіонерамъ; <sup>1)</sup> нѣмцамъ, наконецъ, принадлежитъ и

<sup>1)</sup> Что это такъ, объ этомъ можно судить по отчету конференціи, состоявшейся въ 1884 г. въ таврической губ. Въ протоколѣ между прочимъ значится:

иниціатива изданія штундистскаго журналу „Бесѣда“ <sup>1)</sup>, 4 года тайно печатавшася въ Петербургѣ, нынѣ издающася въ Лондонѣ. Словомъ, несомнѣнно, что и организаціе русскихъ сектантскихъ общинъ и пропагандою штундоваго лжеученія всегда и вездѣ завѣдывали и завѣдываютъ нѣмцы, не жалѣя на это матеріальныхъ средствъ.

Что особенно важно и вмѣстѣ печально въ этомъ случаѣ, такъ это то, что пропаганда штундизма есть въ тоже время пропаганда нѣмецкаго социализма; какъ удостовѣрено многими фактами, въ настоящее время на югѣ Россіи ведется систематическая пропаганда нѣмецкой штунды несомнѣнно на политической подкладкѣ. Прикрывая свою дѣятельность высокою цѣлью „просвѣтить“ нашъ невѣжественный „полуварварскій“ народъ, насадить среди него начала цивилизаціи, нѣмцы на самомъ дѣлѣ дарятъ насъ иного рода культурой, состоящей въ вытравливаніи въ нашемъ народѣ всего, что въ немъ есть лучшаго: его простой сердечной вѣры, его благоговѣйнаго отношенія къ святынямъ, его уваженія къ авторитету церкви, его привязанности къ завѣтамъ предковъ, его безграничнаго послушанія и глубокаго довѣрія къ высшему правительству и царствующему дому, — прямѣе — въ отрѣшеніи его отъ православія, а затѣмъ и отъ своей народности. И какъ много уже сдѣлано въ этомъ отношеніи! Онѣмеченіе южно-русскаго края идетъ впередъ быстрыми шагами. Оно сказывается не въ однихъ только измѣнившихся экономическихъ условіяхъ жизни, въ силу

---

„ имѣя въ виду, что братъ Павловъ отъ нѣмецко-американскаго комитета получаетъ 400 рублей, то, по его желанію, конференція назначаетъ ему изъ союзной кассы добавочнаго 200 руб. и на путевые расходы, которые приблизительно бывають до 300 руб. “ Въ заключеніи протокола той же конференціи читаемъ: «да благословитъ Господь за благодѣаніе и всѣхъ нашихъ друзей и братьевъ изъ нѣмецкихъ общинъ, которые щедро пожертвовали и пособили намъ выкинуть большую сѣть евангелія, за что мы ихъ весьма обязаны благодарить». Кальневъ цит. соч. стр. 38.

1) Ibid.

которыхъ русскіе крестьяне оказались въ буквальной кабаль у нѣмцевъ, оно сказывается въ измѣнѣ русскаго простолюдина родному православію, родной вѣрѣ отцевъ своихъ, сказывается въ измѣненіи самаго типа русскаго человѣка, — въ измѣненіи, доходящемъ до того, что часто ошибаются, принимая за нѣмца русскаго мужика, прекрасно по нѣмецки и плохо, съ сильнымъ нѣмецкимъ акцентомъ, выражающагося на своемъ родномъ языкѣ. <sup>1)</sup> Печальныя явленія! Но еще печальнѣе, что параллельно всему этому идетъ ослабленіе связей съ родиной, измѣна отечеству. Штунда, какъ порожденіе нѣмецкаго протестантизма въ крайнихъ его формахъ, отрываетъ народную массу отъ родного берега, всецѣло наклоняетъ симпатіи и чаянія ея въ сторону германизма, подъ иго котораго она закабаляетъ сбитую съ толку сектантскую массу какъ въ отношеніи церковности, такъ и народности. Последнее обстоятельство дѣлается понятнымъ, если обратить вниманіе на тѣ безчестныя средства, которыми пользуются нѣмцы — колонисты для воздѣйствія на нашихъ южно-русовъ. Они увѣряютъ простой сельскій людъ, что русское правительство давно рѣшило весь юго-западный край Россіи „отъ моря до моря“ отдать нѣмцамъ взамѣнъ Царьграда и въ доказательство этого приводятъ тотъ для всѣхъ очевидный фактъ, что добрую часть этого края нѣмцы уже заняли своими колоніями будто бы исключительно въ цѣляхъ онемеченія; слѣдовательно, говорятъ далѣе нѣмцы, для своей же собственной выгоды должно стремиться къ наискорѣйшему сліянію съ будущими согражданами во всѣхъ отношеніяхъ, не исключая и религіознаго; а такъ какъ онемеченіе собственно есть пропаганда штунды, то вступленіе въ штундизмъ гарантируетъ будущее положеніе. Это, понятно, заставляетъ народную массу задумываться, — удобно ли ссориться съ своими будущими владыками и не лучше ли заранѣе примкнуть къ нимъ? „Всѣ будете рабами, грозятъ аги-

---

<sup>1)</sup> Кальневъ цит. соч. стр. 39.

таторы штунды православному населенію, не получите при раздѣлѣ земли (когда она будетъ отдана нѣмцамъ) ни клочка, если не сдѣлаются святыми штундистами“. „Если будете притѣснять насъ, говорилъ извѣстный вожакъ штундизма одному миссіонеру, такъ и другія державы вступятся“.<sup>1)</sup> Всѣ эти разсужденія сектантовъ получаютъ смыслъ совсѣмъ уже недвусмысленный, если принять во вниманіе, что въ другихъ случаяхъ штундисты открыто заявляли, что у нихъ есть свой царь-Вильгельмъ<sup>2)</sup>.—Идея иноземной власти сложилась въ штундѣ отчасти подъ нѣмецкимъ вліяніемъ, а отчасти подъ вліяніемъ переменъ отношеній правительства къ сектантамъ. Было время, когда вожаки штунды хвастались сочувствіемъ ихъ ученію русскаго привительства, доказывали, что самъ Государь на ихъ сторонѣ, что высшая власть признала ихъ убѣжденія правыми и дозволила имъ учить народъ; было время, когда вся штунда, оправдываемая въ судахъ, поддерживаемая либеральной интеллигенціей, на разные лады хвалимая въ газетахъ и журналахъ, носилась съ мыслью, что правительство само перешло въ штундизмъ и только колеблется посыпать на „братьевъ“ щедрой рукой всякія вольности и преимущества. Въдь среда нашего крестьянскаго люда въ 60-хъ годахъ представляла удобную почву для привитія къ ней какихъ угодно химеръ. Но когда дѣйствительность не оправдала этихъ ожиданій, когда направленные противъ штундистовъ ограничительныя мѣропріятія разсѣяли эти иллюзіи, разочарованные и озлобленные на правительство сектанты всецѣло ушли въ планы о томъ, какъ послѣ низверженія православной власти имъ будетъ благодѣтельствовать власть иноземная—нѣмецкая, т. е. инымъ путемъ пришли къ мысли, о распространеніи которой и укрѣпленіи ея въ сознаніи совращаемыхъ южно-руссковъ такъ заботились нѣмцы, которые, конечно, не замедлили воспользоваться

---

<sup>1)</sup> С. П. цит. соч. стр. 32.

<sup>2)</sup> Мисс. Обзор. 1897 г. Ноябрь стр. 967.



такимъ настроеніемъ умовъ и усилили свою пропаганду. И вотъ сбитые съ толку крестьяне вѣрятъ этимъ пропагандистамъ и спѣшатъ заблаговременно переходить въ штунду; отрекаясь отъ своей національности, они бросаютъ русскій костюмъ, изгоняютъ изъ домовъ православныя иконы и портреты русскаго Государя, замѣняя ихъ портретами германскихъ императоровъ и Бисмарка,—словомъ, онѣмечиваются. Неудивительно послѣ этого, что нѣмцы взяли подъ свое покровительство нашихъ штундистовъ, среди которыхъ они подъ эгидой пангерманства сѣютъ свое лжеученіе, справедливо полагая, что штундисты—это передовой и надежный оплотъ въ завоевательныхъ стремленіяхъ ихъ любезнаго Vaterland'a. Справедливо, поэтому, говорятъ, что штундизмъ нельзя опредѣлять какъ чисто религіозную секту,—религіозное ученіе—это только одна сторона штундизма. Другой отличительной чертой его среди всѣхъ рационалистическихъ сектъ служитъ его социально-политическая подкладка, въ силу которой онъ является религіознымъ вѣроученіемъ только по формѣ, въ сущности скрывающая политическія стремленія пропагандистовъ штунды. Съ этой точки зрѣнія догматика штундизма—только нелена, прикрывающая происки нѣмецкихъ дѣятелей<sup>1)</sup>.

Какъ было замѣчено выше, агитація въ пользу штундистовъ особенно велась передъ коронаціей покойнаго Императора Александра III, когда и наши и заграничныя покровители сектантовъ постоянно беспокоили русское правительство петиціями то въ видѣ всевозможныхъ прошеній и адресовъ, то въ видѣ депутацій и ходатайствъ даже изъ за границы. Даже рядъ правительственныхъ распоряженій,—особенно положеніе 1894 г.,—изданныхъ съ цѣлью пресѣченія пропаганды штундизма, не положилъ конца мечтаніямъ сектантовъ; и послѣ закона 1894 г. нерѣдки были посольства въ Петербургъ съ цѣлью добиться прежней свободы для штундистовъ, когда имъ можно было не

---

<sup>1)</sup> Стрѣльбицкій. «Краткій очеркъ штундизма» стр. 20.

только совершенно свободно распространять свое лжеученіе, но и безнаказанно глумиться надъ православіемъ. Это одна, такъ сказать, показная сторона штундистской агитаціи, но есть и другая закулисная сторона ея, тщательно скрываемаемая сектантами, но съ которой все же возможно нѣсколько познакомиться благодаря случайно выплывающимъ наружу фактамъ. Оказывается, что не въ однихъ только людяхъ извѣстнаго лагеря, для которыхъ интересы церкви ничего или очень мало значатъ, находятъ себѣ сочувствіе штундисты, не въ однихъ только колонистахъ, работающихъ на пользу нѣмецкой націи, видятъ они своихъ покровителей, — не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію и тотъ фактъ, что штундисты не прочь объединиться съ русскими социалистами, съ которыми они поддерживаютъ самыя оживленныя сношенія. Явленіе это весьма серьезное, и не только въ церковномъ, но и въ государственномъ отношеніи и въ послѣднемъ болѣе, чѣмъ въ первомъ, такъ какъ объявившіеся новые заграничныя „друзья“ сектантовъ преслѣдуютъ цѣли, конечно, совсѣмъ не религіозныя, заботясь лишь о возможно широкомъ развитіи въ штундѣ вредныхъ элементовъ социалистическаго, атеистическаго и нигилистическаго направленія. Понятно, почему социалисты именно штунду избрали орудіемъ своихъ плановъ: среда, оторвавшаяся отъ родныхъ устоевъ, среда, въ которой вытравлено все то, что такъ дорого и близко сердцу каждаго привославнаго христіанина и вѣрнопопданнаго русскаго человѣка, является, конечно, самой удобной для пропаганды социальнo-политическихъ тенденцій. Поэтому-то извѣстная программа Цюрихскаго союза русскихъ социалистовъ „о легальной борьбѣ съ монархизмомъ“ намѣтила и наше рационалистическое сектантство, — особенно духоборчество и штунду <sup>1)</sup>. Последняя, какъ космополитическая и либеральная среда въ народной массѣ, являет-

---

<sup>1)</sup> Мисс. Обзор. 1897 г. Февр. стр. 178.

ся особенно склонною и воспримчивою почвою ко всякому вѣтру ученія. Либеральный лагерь хорошо понимает это и потому не даромъ на протяжении всей исторіи штунды относится къ этой сектѣ особенно сочувственно и покровительственно, надѣясь, что она, играющая до поры до времени въ религіозную свободу и анархію, когда нужно будетъ, представитъ собою передовой постъ и опору для конституціоналистовъ. Къ сожалѣнію пропаганда социалистическихъ идей, дѣйствительно, уже во многомъ достигла своей цѣли и принесла горькіе плоды. Миссіонерскія наблюденія послѣдняго времени и данныя судебного вѣдомства, устанавливающія фактъ систематическаго ослушанія и какого-то дерзко-вызывающаго отношенія штундистовъ къ власти,—даютъ поучительныя указанія въ томъ смыслѣ, что замѣченнымъ въ послѣдніе годы возбужденіемъ въ штундѣ руководятъ мотивы далеко не религіозные, что напротивъ современное теченіе въ этой сектѣ характера скорѣе политическаго, такъ что справедливо приходятъ къ заключенію, что развитіе штунды грозитъ печальными послѣдствіями нарожденія въ православной Россіи народнаго атеизма и нигилизма,—это признано и закономъ 1894 г. „Нелѣпость!—говорятъ защитники штунды,—наши ищущіе свѣта и истины простые мужики—и социалисты?! Что общаго между ними?“—и требуютъ доказательствъ пропаганды штундистами социалистическихъ идей. Конечно, штундисты не дошли еще до того, чтобы „открыто“ на общинныхъ собраніяхъ вести подобную пропаганду, да тогда бы они были не „штундистами“ въ глазахъ правительства, церкви и закона, а „анархистами“,—это была бы не „секта“, а „противоправительственное“ общество. Штунда тѣмъ и опасна, что она тонко и скрытно, подъ покровомъ религіознаго ученія, воспитываетъ въ массѣ послѣдователей своихъ вредныя социалистическія и антиправительственныя воззрѣнія. Тѣсная связь вожаковъ штунды съ заграничными социалистами внѣ всякаго сомнѣнія, при чемъ пропаганда

соціальныхъ идей ведется при посредствѣ широкаго распространенія среди сектантовъ запрещенныхъ изданій, проповѣдующихъ ниспроверженіе существующаго строя государственной жизни. Въ упомянутомъ нами органѣ русскаго сектантства „Бесѣда“, изданіе котораго въ послѣдніе годы перешло въ Лондонъ на иждивеніе „фонда вольной русской прессы“<sup>1)</sup>, часто помѣщаются популярныя статейки для народа съ описаніемъ строя и всяческихъ благъ парламентаризма и конституціонализма. Органъ этотъ—хорошая школа для выучки мужиковъ сектантовъ; хотя онъ и запрещенъ въ Россіи, но подпольнымъ путемъ сектанты умудряются его получать и положительно зачитываются имъ, а чрезъ посредство сектантовъ онъ проникаетъ даже въ среду православнаго населенія. Кромѣ этого, имѣющаго своею спеціальною цѣлью—дѣйствовать противъ православной церкви и русскаго правительства,—органа въ сектантской средѣ во множествѣ распространяются отдѣльныя брошюры антицерковнаго и антигосударственнаго направленія. Брошюрами этими—большую частью Женевскаго изданія—снабжаютъ нашихъ сектантовъ ихъ заграничныя друзья,—русскіе соціалисты. Они давно уже съ интересомъ слѣдятъ за сектантами—раціоналистами, особенно за пользующимися ихъ преимущественнымъ покровительствомъ штундистами, среди которыхъ они усердно сѣютъ свои воззрѣнія. Что это за воззрѣнія, какими идеями питаютъ заграничныя друзья нашихъ сектантовъ, лучше всего можно судить по тѣмъ самымъ подпольнымъ произведеніямъ, которыя иногда случай даетъ въ руки миссіонеровъ. Предъ нами лежитъ одинъ изъ такихъ документовъ, свидѣтельствующій о сношеніяхъ нашихъ штундистовъ съ заграничными соціалистами и вмѣстѣ рисующій въ истинномъ свѣтѣ политическія вѣрованія сектантовъ и ихъ идеаль гражданскаго устройства,—это „Книга жизни христіанской или отвѣт-

---

<sup>1)</sup> Мисс. Обзор. 1897 г. Февр. стр. 178.

ная рѣчь вѣрующаго о дѣлахъ житейскихъ“. Прислана она вмѣстѣ съ „Отвѣтомъ Льва Толстого на постановление Синода“ Никольскимъ штундобаптистамъ на имя пресвитера ихъ Омина изъ Швейцаріи — всегдашняго убѣжища социалистовъ. Посланіе это далеко не единственное; оказывается, что Никольскіе штундобаптисты ведутъ самую оживленную переписку съ заграничными дѣятелями. Прот. Ржаксинскій, представившій къ консисторію названныя брошюры, доноситъ, что въ с. Никольскомъ такъ часто получается заграничная корреспонденція, что это наконецъ обратило на себя вниманіе и возбудило подозрѣніе сельскихъ властей, которыя, вскрывши одно изъ писемъ, нашли въ немъ упомянутыя брошюры <sup>1)</sup>). Донесеніе прот. Ржаксинскаго вполне подтверждается припиской на одной изъ брошюръ: „сообщите адреса кому что выслать. Старичекъ Александръ“. Кто этотъ „старичекъ Александръ“ — неизвѣстно, но ясно изъ этой приписки то, что заграничные друзья сектантовъ развиваютъ дѣло пропаганды своихъ идей въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Изданы брошюры съ понятною цѣлью въ форматѣ, удобномъ для пересылки почтою, — соотвѣтственно величинѣ конвертовъ. На „Книгѣ жизни“ нѣтъ свѣдѣній, когда и кѣмъ издана, но на „отвѣтѣ“, вышедшемъ въ качествѣ „2-го приложенія къ 13 Свободной мысли“, есть слѣдующая дата: Издатель Р. Birukoff. Onex près Seneve. Suiss“ <sup>2)</sup>).

Объ „отвѣтѣ“ Толстого такъ много писалось въ нашихъ духовныхъ журналахъ, что говорить о немъ считаемъ лишнимъ. Особеннаго вниманія лицъ, интересующихся современнымъ сектантствомъ, заслуживаетъ „Книга жизни христіанской“. Документъ этотъ во многихъ отношеніяхъ интересенъ и поучителенъ, почему мы и считаемъ не бесполезнымъ сказать о немъ нѣсколько словъ.

<sup>1)</sup> Дѣло Ставр. дух. конс. 1901 г. № 295.

<sup>2)</sup> Бирюковъ — редакторъ издательской фирмы «Посредникъ»; извѣстенъ своими симпатіями къ сектантамъ, принималъ дѣятельное участіе въ послѣднемъ духоборческомъ движеніи. См. В. М. Скворцова «Правда о закавказской духоборческой сектѣ» стр. 17—26 и сл.

Написана „Книга жизни“ въ катихизической формѣ; по содержанію представляет собою популярное изложеніе (въ XV главахъ) соціально-религіозныхъ воззрѣній, господствующихъ среди нашихъ сектантовъ. Кѣмъ написана брошюра—свѣдѣній нѣтъ, но объ этомъ можно догадываться и по характеру проводимыхъ въ ней идей и даже по самому изложенію. Въ томъ и другомъ отношеніи „Книга жизни“ носитъ на себѣ очевидные слѣды вліянія ученія яснополянскаго проповѣдника,—частнѣе его сочиненія „О жизни“. Вліяніе это замѣтно сказывается въ попыткѣ разрѣшить основной вопросъ „о жизни“ на почвѣ пантеизма, отрицающаго личнаго Бога, сказывается оно и въ частностяхъ: въ запрещеніи употреблять мясную пищу (гл. VIII), въ отрицаніи брака (гл. XIII), военной службы, клятвы, присяги (гл. I), земной власти (гл. I, XV), собственности (гл. I), денегъ (гл. XII) и всѣхъ вообще существующихъ формъ общественной жизни. Всѣ эти положенія отшлифованы на толстовскій ладъ. Написана „Книга жизни“ главнымъ образомъ примѣнительно къ духоборческому вѣроученію и по справедливости можетъ быть названа духоборо-толстовскимъ катихизисомъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только сравнить „Книгу жизни“ съ извѣстными въ печати духоборческими катихизисами,—сходство между ними замѣчается не только въ содержаніи, но и въ изложеніи, въ самомъ складѣ рѣчи. Для примѣра приведемъ начало духоборческаго катихизиса <sup>1)</sup> и „Книги жизни“.

Духобор. катих.

В. Что ты за человѣкъ?  
 О. Я человѣкъ Божій.  
 В. Почему ты Божій?  
 О. Потому что я молюся Ему  
 въ той силѣ и очищаюся.

Книга жизни.

В. Кто ты такой?  
 О. Человѣкъ простой.  
 В. Почему ты человѣкъ?  
 О. По подобію Божію и т. д.

<sup>1)</sup> Духоборческой катихизисъ напечатанъ въ соч. Ливанова «Раскольники и острожники» т. II, стр. 453.

Авторъ „Книги жизни“ старается даже говорить римо-ванною рѣчью, что, какъ извѣстно, составляетъ одну изъ характерныхъ чертъ духоборческихъ писаній. Напр. В. Почему не должно вовсе молиться заученными молитвами? О. Потому что когда заученная молитва *читается*, только внѣшняя форма моленія *соблюдается*, а духомъ человекъ съ Богомъ не *соединяется* и т. д. (Кн. жизни гл. III). Такой складъ рѣчи по возможности выдерживается во всей книгѣ.

Но если положительной стороной своего содержанія „Книга жизни“ не во всѣхъ пунктахъ подходитъ къ ученію штундистовъ, то она вполне соотвѣтствуетъ ихъ воззрѣніямъ своимъ соціологическимъ ученіемъ и своей отрицательной стороной, а это очень важно для сектантовъ, такъ какъ отрицательная сторона въ штундѣ очень развита—болѣе даже, чѣмъ положительная, ибо всѣ основныя принципы этой секты—и религіозныя и соціальныя сложились именно путемъ отрицательнаго отношенія ея къ православію съ одной стороны и установившимся формамъ общественной жизни—съ другой. Недаромъ заграничные покровители штунды сочли полезнымъ снабдить этимъ произведеніемъ нашихъ штундобаптистовъ и, какъ можно думать на основаніи приписки „старичка Александра“, это сдѣлано по желанію и просьбѣ самихъ сектантовъ. Отсюда есть полное основаніе признать справедливость давно уже наблюдаемаго факта, что идеи толстовства начинаютъ проникать и въ южно-русскій штундизмъ, развертывая здѣсь свои соціально—коммунистическія тенденціи, вдохновляя отвагою и задоромъ когда-то смиренныхъ предъ начальствомъ штундистовъ. Мы не будемъ дѣлать подробнаго сопоставленія религіознаго ученія „Книги жизни“ съ догматикой штунды,—это завело бы насъ за намѣченные предѣлы статьи,—замѣтимъ лишь, что точекъ соприкосновенія и здѣсь очень много. Обходя мелкія подробности, скажемъ одно—проникнутая открытой враждой къ православію, „Книга жизни“ по своему содер-

жанию есть полное отрицаніе всего не только православнаго, но и вообще христіанскаго ученія и всёхъ рѣшительно церковныхъ установленій, при чемъ вся религія сводится исключительно въ субъективную область жизни человѣческаго духа. Въ „Книгѣ жизни“ нѣтъ ничего похожего на христіанство, хотя авторъ постоянно упоминаетъ имя Христа и старается держаться на почвѣ евангелія, подтверждая свои мысли текстами, превратно имъ понимаемыми. Здѣсь нѣтъ христіанскаго личнаго Бога, котораго авторъ понимаетъ какъ силу любви, разума, составляющаго основу бытія человѣка; здѣсь нѣтъ и намека на дѣло искупленія—сущность христіанства. Авторъ въ принципѣ отвергаетъ внѣшнее богопочтеніе (гл. III— „не надо поклоняться Богу никакими внѣшними знаками почтенія“), называя обрядовое служеніе Богу, поклоненіе иконамъ, мощамъ—„грѣхомъ безумія, идолопоклонства и идолослуженія“ (гл. III); называетъ онъ грѣхомъ безумія даже молитву заученными словами (гл. III), а внѣшнее богослуженіе именуетъ „представленіемъ“ (гл. VII); общественныя собранія допускаетъ съ единственною цѣлью—собесѣдованія (гл. VII). Ратуя за равенство всёхъ людей между собою и особенно сильно вооружаясь противъ всякой земной власти—свѣтской и духовной—(излюбленная мысль автора, на разные лады повторяемая имъ въ каждой главѣ),—авторъ не упускаетъ случая дѣлать зlostныя замѣчанія объ іерархическихъ лицахъ. Напр., на вопросъ: „у кого не надо учиться?“ онъ даетъ такой отвѣтъ: „у богатаго, у властнаго, у того, кто лицомъ духовнымъ называется и богослуженіемъ по профессіи занимается“ (гл. V). Всѣ эти отрицательныя положенія, обычныя и въ устахъ нашихъ сектантовъ,—не новость; болѣе вниманія заслуживаетъ идеаль общественнои жизни, нарисованный авторомъ „Книги жизни христіанской“ (XV гл. „Объ общинѣ“). Что же это за идеаль? Что за начала полагаются въ основу общественнаго устройства?—Обобщая все сказанное объ этомъ въ разныхъ мѣстахъ „Кни-



ги жизни“, социальное учение ея можно представить въ такомъ видѣ.

Авторъ „Книги“ оставляетъ нетронутымъ только принципъ общественной жизни, а формы, въ которыя она до сихъ поръ укладывалась, безусловно отвергаетъ. Единственнымъ моральнымъ пачаломъ жизни признается коммунизмъ въ самомъ широкомъ значеніи этого слова, единственно пригодной формой жизни—община (всемірное братство—гл. XV). Все должно быть общимъ и ничего—частною собственностью <sup>1)</sup>. Вездѣ настойчиво проводится мысль о томъ, что каждый братъ обязанъ заботиться только объ общемъ благѣ. Цѣль новаго строя—доставить каждому возможно большее количество благъ, средство къ достиженію этой цѣли—трудъ. Авторъ „Книги жизни“ не противъ разносторонности и разумности труда, онъ допускаетъ даже знакомство съ наукой (гл. V), но онъ обходитъ смыслъ таланта и значеніе общественныхъ связей: работа, трудъ—общій для всѣхъ удѣлъ,—и все ими поглощается, это своего рода культъ работы. Впрочемъ и въ социологическихъ сужденіяхъ автора „Книги жизни“, какъ и во всемъ, отрицательная сторона—критика существующихъ формъ церковной, бытовой и общественной жизни—сильнѣе положительной. Кругъ положительныхъ мыслей, полагаемыхъ въ основаніе программы пересозданія общества, сравнительно не великъ. Достаточно провести въ жизнь только два начала—коммунистическое и социалистическое, чтобы по мнѣнію автора „Книги жизни“ царство Божіе настало на землѣ. Коммунизмъ проектируетъ общность благъ, равенство половъ, званій и состояній, общность правъ, свободу отъ податей, налоговъ и пошлинъ. Социализмъ уравниваетъ людей чрезъ новую организацію труда, торговли, отрицаніе эксплуатаціи.

---

<sup>1)</sup> «Когда община по жизни достигнетъ совершенства? Когда въ ней не будетъ иного жилья, кромѣ братскаго дома-собора Божьяго, не будетъ никакого имущества, кромѣ общественнаго» (гл. XV).

Жизни человѣческой приписывается полная безусловная свобода, какъ необходимое условіе исполненія закона (гл. I), и потому всякая организація, основанная на насиліи (государственная—гл. XV), считается незаконной. Отсюда полное отрицаніе существующаго гражданскаго порядка, какого бы то ни было начальства, власти (гл. XV); въ новомъ обществѣ, жизнь котораго складывается на началахъ коммуны, не только власти, но и суды, клятва, присяга, договоры—*contradictio in adjecto*—не имѣютъ мѣста. Признается единственное главенство—главенство духа Христа (гл. XV) и все общественное устройство, такимъ образомъ, получаетъ характеръ теократическій, а логически необходимымъ слѣдствіемъ этого—по противоположности божественнаго и человѣческаго—является отрицаніе всего, что носитъ характеръ человѣческаго происхожденія. Желаящій жить по закону Божьему долженъ прежде всего начать съ „отрицанія законовъ человѣческихъ“, потому что они будто бы „составляютъ ограниченіе и отрицаніе закона Божьяго и кто исполняетъ законы человѣческіе, тотъ отвергается отъ закона Божьяго“, основаннаго „на свободѣ исполненія“, тогда какъ „законы человѣческіе“ будто бы „основаны на насиліи и принужденіи“ (гл. I).

Доведенныя до крайности коммунистическія воззрѣнія, естественно, въ концѣ концовъ приводятъ къ самому широкому космополитизму. Не только исполнители закона Божьяго должны жить общинною жизнью, но и всѣ отдѣльныя общины должны составлять одно „всемирное братство“ (гл. II, XV)<sup>1)</sup>, всѣ члены котораго и должны именоваться этимъ широко-космополитическимъ именемъ „членовъ всемирнаго братства“. Каждый членъ долженъ

---

<sup>1)</sup> «В. Что есть община по духу? О. Всемирное Братство» (гл. XV), или въ другомъ мѣстѣ—«В. Къ какому обществу себя причислять? О. Къ Всемирному Братству». В. Какого государства подданнымъ (себя признавать)? О. Безграничнаго» (гл. II).

порвать всё человѣческія связи, онъ долженъ стрѣчься отъ отечества, національности—„рода, племени“ (гл. I), отъ кровныхъ родныхъ своихъ (гл. XIV—„не слѣдуетъ признавать никакого родства по плотскому рожденію“), даже отъ своей индивидуальности, такъ какъ и „фамилей не слѣдуетъ называться, чтобы отъ людей не отдѣляться“ (гл. II). Личность, такимъ образомъ, совершенно исчезаетъ, она растворяется въ общинной жизни и человѣкъ превращается въ какого то безличнаго автомата, безъ права имѣть свою собственную духовную фізіономію.

Вотъ главные пункты соціологіи „Книги жизни“. Мы не приводимъ разсужденій автора о спеціализаціи труда, объ обмѣнѣ продуктовъ натурою, который долженъ замѣнить торговлю, объ уничтоженіи денегъ, торговыхъ компаній и т. п., считая болѣе цѣлесообразнымъ обратить вниманіе на выводъ, неволью навязывающійся сознанію при знакомствѣ съ утопіей, которой услаждаетъ себя авторъ. Выводъ тотъ, что соціальное ученіе „Книги жизни“ о новомъ соединеніи братьевъ въ цѣломъ теоретическомъ раскрытіи обосновываетъ пропаганду анархіи. Чтобы это утвержденіе не показалось голословнымъ, подтверждаемъ свою мысль подлинными словами „Книги жизни“. Въ I гл. „О законѣ Божьемъ и законахъ человѣческихъ“, между прочимъ, говорится, что необходимое условіе исполненія закона Божьяго—это „быть вольнымъ, быть мудрымъ, быть кроткимъ“; далѣе слѣдуетъ вопрое— „Что значитъ быть вольнымъ? О. *Не имѣть надъ собою никакого царя и начальника земноу, а имѣть въ себѣ царемъ Бога, не властвовать надъ людьми и не подчиняться людямъ раболѣпно, не клясться и не присягать, не должать и не обязываться, не нанимать и не наниматься, не быть собственникомъ, не вступать въ брачный союзъ, не угождать плоти, не имѣть отечества, ни рода, ни племени, но признавать родными всехъ людей, не быть исполнителями законовъ человѣческихъ, но быть во всемъ служителями своей чистой совѣсти“.* „В. Что прежде всего надо для соблюде-

нія закона Божьяго? О. Отрицаніе законовъ человѣческихъ“ (гл. II). „В. Что есть община правовая? О. Государство. В. Почему государство есть община правовая? О. Потому что основаніемъ для него служитъ право насилія. В. Что есть государство? О. Связь людей ложью и насиліемъ. В. Какая ложь связываетъ людей въ государство? О. Государственные интересы. В. Какое насиліе связываетъ людей въ государство? О. Правительство. В. Что составляетъ главенство государства? О. Дьяволъ“ и т. д. въ томъ же духѣ.

Такъ вотъ о распространеніи какихъ идей хлопочуть заграничныя друзья нашихъ сектантовъ! Вотъ въ какомъ направленіи они ихъ просвѣщаютъ! Комментаріи относительно дѣлей этой пропаганды излишни; фактъ слишкомъ ясно говоритъ самъ за себя. Теперь, думается, самый невѣрный Тома долженъ убѣдиться, что присутствіе въ ученіи нашихъ сектантовъ вредныхъ элементовъ социалистическаго и нигилистическаго направленія не злонамѣренная выдумка миссіонеровъ, а дѣйствительный фактъ; вмѣстѣ съ тѣмъ становится понятнымъ и то, откуда идутъ въ сектантскую народную среду такого рода идеи. О томъ, усвоятся ли на самомъ дѣлѣ нашими сектантами пропагандируемыя среди нихъ антигосударственныя воззрѣнія, скажемъ въ слѣдующій разъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*Я. Сперанскій.*

### III.

#### Извѣстія и замѣтки.

Распространеніе книгъ Священнаго Писанія въ мірѣ.—Общество основано въ Лондонѣ въ 1804 году. Въ то время даже и Великобританія была лишь весьма скудно снабжена Словомъ Божиимъ. Крайняя духовная скудость народа глубоко огорчала маленькій кружокъ благочестивыхъ людей въ Лондонѣ, и Господь пробудилъ въ ихъ сердцахъ благое желаніе попытаться исправить этотъ недостатокъ. Но, обдумывая вопросъ, они пришли къ убѣжденію, что это дѣло значительно обширнѣе, чѣмъ они предполагали, и что слѣдуетъ обратить взоръ и за предѣлы своей

родины, и стараться содѣйствовать распространенію Св. Писанія также и въ другихъ странахъ. Такимъ образомъ основалось „Британское и Иностранное Библейское Общество“, этимъ самымъ наименованіемъ обозначая свою цѣль, именно: распространеніе Св. Писанія въ Великобританіи и другихъ странахъ.

Предоставляя толкованіе Библии тѣмъ, которые къ тому призваны, Библейское Общество облегчаетъ ихъ трудъ, въ изобиліи снабжая ихъ экземплярами Св. Писанія. Тамъ же, куда не проникалъ еще миссіонеръ, гдѣ нѣтъ благовѣстителей и наставниковъ, Общество предлагаетъ святую книгу и вѣрить, что она, при содѣйствіи Духа Божія, приготовить путь ко Господу и „умудритъ людей во спасеніе, вѣрою во Христа Иисуса“.

Благодаря своей простой и понятной цѣли, Общество вскорѣ прибрѣло сочувствіе всѣхъ истинныхъ христіанъ. Денежныя пожертвованія, которыя Общество получало съ самаго начала, дали ему возможность распространить свою дѣятельность по всѣмъ направленіямъ, такъ что въ настоящее время имѣются переводы книгъ Св. Писанія на 351-мъ языкахъ и нарѣчіяхъ, разсылаемые во всѣ части свѣта. Въ странахъ, гдѣ господствуетъ римско-католическая церковь, попытки Общества встрѣчали много враждебности, но все же распространеніе продолжается и число читателей Слова Божія постоянно возрастаетъ. Въ странахъ магометанскихъ приходится наталкиваться на большія препятствія, но несмотря на это многіе покупаютъ и читаютъ Св. Писаніе. Въ Индіи, несмотря на голодъ и чуму, распространеніе достигло почти полумилліона экземпляровъ.

Членами Общества состоятъ всѣ подписывающіе не менѣ одной гинеи (10 рублей) ежегодно въ его пользу.

Кромѣ мѣстныхъ складовъ, гдѣ продаются книги Св. Писанія, къ работѣ приставлены около 750 книгоношъ, которые, подъ руководствомъ агентовъ, разносятъ Слово Божіе по дальнимъ, разбросаннымъ деревнямъ и уединеннымъ жилищамъ, и ходятъ изъ дома въ домъ, предлагая книги по дешевой цѣнѣ. Въ 1899—1900 году продано было книгоношами 1.650,000 экземпляровъ Библии и отдѣльныхъ частей ея. Изъ всего числа книгоношъ, 300 работали въ Европѣ, 124 въ Индіи, 250 въ Китаѣ; остальные же въ другихъ странахъ

Въ теченіе послѣдняго (1899—1900) года высланы Св. Писанія изъ главнаго склада въ Лондонѣ и изъ складовъ въ прочихъ странахъ: Библий 842,990, Новыхъ Заветовъ 1.265,990, частей 2.937,812, всего 5.047,792.

Это самое большое число, распространенное когда-либо въ теченіе одного года.

Все число распространенныхъ Обществомъ книгъ со времени его основанія въ 1804 г. достигаетъ 160.009,393 экземпляровъ.

Работа Общества по переводамъ и пересмотрамъ продолжаетъ расти изъ года въ годъ и въ глубину, и въ объемъ. Ежегодно мы замѣчаемъ увеличеніе и расширеніе при сравненіи съ предыдущимъ годомъ; и послѣдній отчетъ значительно опередилъ и въ этомъ отношеніи всѣ предыдущіе.

Число языковъ, на которыхъ въ настоящее время производится работа, болѣе 100. Изъ нихъ 16 переводовъ на европейскіе языки, 47 на азіятскіе, 3 на американскіе и 13 на австралийскіе. Библейское общество распространило свою работу надъ 305 языками, разрабатывающимися непосредственно только имъ, кромѣ того оно оказало помощь къ переводу или распространенію Св. Писанія еще въ 68 другихъ языкахъ, такъ что въ общемъ получается 373 языка. При пересмотрѣ списка этихъ языковъ мы находимъ, что полная Библия существуетъ въ 100 языкахъ и нарѣчіяхъ, въ 96 другихъ языкахъ и нарѣчіяхъ существуетъ полный Новый Завѣтъ.

Въ характеристикѣ 19-го вѣка переводы Библии несомнѣнно занимаютъ важное мѣсто. Но остается еще много трудной работы для 20-го вѣка. Нѣкоторые языки едва ли дотронуты, въ другихъ работа только началась.

Изъ отчета за послѣдній годъ видно, что въ Россіи Общество вступило въ сношенія съ Казанскимъ православнымъ миссіонерскимъ обществомъ на счетъ перевода Четверо-Евангелія на вотяцкое, башкирское, черемисское и мордвинское нарѣчія. Переводъ Четверо-Евангелія на киргизь-тюркское нарѣчіе Оренбургскимъ окружнымъ инспекторомъ В. В. Катаринскимъ недавно вышелъ изъ печати въ Казани. Пересмотръ Новаго Завѣта на жаргонъ (еврейско-нѣмецкое нарѣчіе), неоконченный покойнымъ Рабиновичемъ, теперь законченъ, и печатается въ Германіи.

Общество имѣетъ склады книгъ Св. Писанія въ наиболѣе значительныхъ городахъ Имперіи, а именно: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Гельсингфорсѣ, Ригѣ, Варшавѣ, Харьковѣ, Самарѣ, Одессѣ, Тифлисѣ и Екатеринбургѣ. Во всѣхъ значительныхъ городахъ Сибири, вплоть до Владивостока, можно получать изданныя Обществомъ книги Св. Писанія. Кромѣ продажи, производимой въ складахъ Общества, дѣло ведется и книгоношами, путешествующими съ мѣста на мѣсто и предлагающими публикѣ Слово Божіе. Въ Европейской Россіи работало до 60 книгоношъ, 2—въ Финляндіи,

6—въ Царствѣ Польскомъ, 7—въ Закавказьѣ, Закаспійской области и Средне-азиатскихъ владѣніяхъ, и 9—въ Сибири. Число книгъ Св. Писанія, распространенныхъ такимъ образомъ, достигло крупной цифры 587,372 экз. Изъ нихъ болѣе 450,000 экз. были изданія Св. Синода на русскомъ и славянскомъ языкахъ, остальное же число на томъ, или на другомъ изъ 50 языковъ.

Приобрѣтеніе такого огромнаго количества книгъ и ихъ распространеніе по всей Имперіи налагаютъ большіе расходы на Общество. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ приходится платить за переводы и за пересмотры переводовъ. Какъ, на примѣръ, въ настоящее время производящееся Казанскимъ православнымъ миссіонерскимъ Обществомъ переводы Четверо-Евангелія на башкирское, вотяцкое, черемисское и мордвинское нарѣчія—эта работа производится на счетъ Британскаго и Иностраннаго Библейскаго. Но бываетъ, что и не приходится платить за переводы. Такъ, переводъ Четверо-Евангелія на киргизское нарѣчіе инспекторомъ Катаринскимъ былъ преподнесенъ въ подарокъ Библейскому Обществу.

Во всѣхъ случаяхъ Библейскому Обществу приходится платить за бумагу, печатаніе и переплетъ по обыкновеннымъ рыночнымъ цѣнамъ. Къ стоимости книги, изготовленной такимъ образомъ, нужно еще прибавить издержки, происходящія изъ за того, что Общество не работаетъ для какой-нибудь коммерческой наживы, но только съ цѣлью дать всѣмъ и каждому возможность приобрести Св. Писаніе. Имѣя въ виду такую цѣль, Общество не только не набавляетъ на цѣну стоимости книгъ, но еще въ очень многихъ случаяхъ продаетъ ихъ съ значительной скидкой, и даже раздаетъ ихъ даромъ.

Какъ наглядный примѣръ приведемъ наше „Народное Изданіе Русскаго Новаго Завѣта“, съ ежегоднымъ распространеніемъ свыше 100,000 экземпляровъ. Оно приходится Библейскому Обществу по 15 коп. за бумагу и печатаніе, и по 15 коп. за переплетъ—итого 30 коп. за экземпляръ. Но оно продается повсюду за 25 коп. Пониженіе цѣны было принято въ виду того, чтобы всякій былъ бы въ состояніи имѣть Новый Завѣтъ четкой печати и удобной величины. Разница между стоимостью книги и продажной цѣной, т. е. убытокъ, уплачивается Обществомъ изъ денегъ, полученныхъ имъ сборами съ христіанскаго народа. Болѣе значительныя пониженія въ сравненіи съ стоимостью дѣлаются при такъ называемыхъ миссіонерскихъ обстоятельствахъ, т. е. когда части Св. Писанія изготовляются для племенъ и на-

родовъ не христіанскихъ, или только начинающихъ знакомиться съ христіанскимъ ученіемъ.

Въ общемъ итогъ выходитъ, что расходъ Общества на работу по всей Россійской имперіи превышаетъ приходъ отъ продажи книгъ болѣе чѣмъ на 120,000 р. въ годъ. Другими словами, эта сумма составляетъ ежегодно приношеніе Общества русскому народу, съ цѣлю сдѣлать Слово Божіе доступнымъ всѣмъ народамъ, живущимъ въ ея предѣлахъ.

Распространеніе Св. Писанія производится большею частью путемъ продажи въ виду того, что человекъ, имѣющій средства платить, больше будетъ цѣнить приобретенное имъ за деньги нежели доставшееся ему даромъ. Но помимо продажи по установленной цѣнѣ, при нѣкоторыхъ условіяхъ практикуются и другіе приемы распространенія. Такъ, напр., въ извѣстныхъ случаяхъ книги Св. Писанія продаются по крайне пониженной цѣнѣ—со скидкой 75%—раздающимъ Св. Писаніе лицамъ, которыя затѣмъ и раздаютъ ихъ бесплатно. Такимъ образомъ, въ теченіе года нѣсколькимъ знакомымъ лицамъ, работающимъ для блага ссыльныхъ и заключенныхъ въ тюрьму, были проданы съ уступкою 21,615 экз. Затѣмъ, въ особыхъ случаяхъ, книги Св. Писанія были уступаемы безъ всякой платы. Такъ, напр., если книгоноша встрѣчаетъ во время своихъ посѣщеній очень бѣдныхъ людей и чувствуетъ, между тѣмъ, что невозможно отказать имъ въ Евангеліи, то, хотя бы у нихъ и нечѣмъ быдо заплатить, онъ отдаетъ имъ книгу даромъ.

Общее число безвозмездно розданнымъ книгъ въ теченіе года было—въ Европейской Россіи 6,986 экз. и въ Сибири 2,331 экз. Всего распространено въ Россійской Имперіи Библий, Новаго Завѣта и частей его 587,372 экз.

(Заим. изъ ж. „Рад. Христ.“)

#### IV.

### — ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

По журналамъ Учебн. Ком. при Св. Синодѣ, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

Книгу, подъ заглавіемъ: „Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя“. Посвящается православному народу. М. О. (СПБ. 1901



г.)—ДОПУСТИТЬ въ ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Изъ отзывовъ печати о книгѣ „Общедоступное объясненіе Евангелія“ М. О.

Церк. Вѣд. № 28, отъ 13 Іюля 1901 г.

Книга „Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя“ представляетъ изъ себя одинъ изъ немногихъ опытовъ—дать православному русскому народу доступное для него описаніе жизни, дѣлъ и ученія Христа Спасителя по возможности евангельскими же словами, размѣстивъ зачала всѣхъ четырехъ евангелій одно за другимъ въ порядкѣ Его земной жизни и снабдивъ дополнительными поясненіями нуждающіеся въ нихъ стихи. Изложенію самаго текста евангельскаго предпослано небольшое введеніе, въ которомъ объясняется значеніе слова „Евангеліе“, даются краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности евангелистовъ и самыя общія указанія на характеристическія отличія каждаго изъ четырехъ евангелій. Текстъ евангельскій изложенъ на русскомъ языкѣ; послѣ двухъ-трехъ стиховъ текста дѣлаются краткія поясненія ихъ смысла и указанія на историческія условія, особенности народной жизни и обычаи въ современной Спасителю Іудеѣ и вообще разныя обстоятельства, бросающія свѣтъ на смыслъ и значеніе того или другого стиха. Объясненія въ большинствѣ случаевъ изложены простымъ, яснымъ и общедоступнымъ языкомъ. Цѣна книжки (90 коп.)—при весьма значительномъ объемѣ (XVI + 436 стр.)—очень дешева.

Русскій Паломникъ № 23, отъ 9 Іюня 1901 г.

Авторъ „Общедост. объясненія Евангелія“ излагаетъ евангельскія событія въ хронологическомъ порядкѣ словами 4 евангелистовъ (по русской бібліи Синодал. изд.), сопровождая каждый стихъ необходимыми объясненіями. Цѣлесообразность такого метода, по нашему мнѣнію, не можетъ быть оспариваема. Малообразованный читатель,—для котораго книга собственно и назначается,—сразу со-

ставить себѣ опредѣленное представленіе о томъ или другомъ евангельскомъ событіи и по прочтеніи книги будетъ имѣть цѣльное понятіе о земной жизни Іисуса Христа. Этихъ результатовъ едва-ли бы можно было ожидать, если-бы авторъ далъ отдѣльное объясненіе каждаго изъ 4 евангелій. Какъ на особое достоинство книги, можно указать на то, что авторъ на каждый стихъ не приводитъ частныя святоотеческія мнѣнія, (что очень легко было бы сдѣлать, выписавъ ихъ изъ толковаго Евангелія епископа Михаила), а кратко излагаетъ общепринятое церковное ученіе. Если мы къ сказанному прибавимъ, что все эти объясненія изложены вполне литературнымъ языкомъ и проникнуты чувствомъ благоговѣнія къ евангельскимъ повѣствованіямъ, то этимъ только воздадимъ автору должную дань искренней благодарности отъ имени православно-русскаго народа, которому эта книга и посвящается. Издана книга безупречно и цѣна ея—90 коп., при XVI + 436 стр.,—очень скромная.

Кіевскія епархіальныя вѣдом. № 13, отъ 1-го іюля 1901 г.

„Общедоступное объясненіе Евангелія“, посвященное православному русскому народу, трудъ достойный похвалы. Эта книга не есть пересказъ Евангелія, какъ это обычно въ такъ называемыхъ исторіяхъ или въ изслѣдованіяхъ о земной жизни Господа Іисуса Христа, а именно: Евангеліе въ русскомъ изложеніи, съ тою разницею отъ общеупотребительнаго Евангелія, что текстъ въ немъ приводится въ хронологическомъ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя, Въ началѣ книги, на девяти страницахъ, отмѣчено *оглавленіе* съ указаніемъ на Евангелія, расположенныя въ порядкѣ событій изъ земной жизни Господа Іисуса Христа. Порядокъ событій Евангельскихъ тотъ, который признанъ и точно установленъ библейскими науками. За оглавленіемъ слѣдуетъ *введеніе*, въ которомъ составитель выясняетъ значеніе слова—Евангеліе, кратко излагаетъ жизнь св. Евангелистовъ и объясняетъ значеніе четверичнаго числа Евангелій. Далѣе напечатанъ круп-

нымъ шрифтомъ подлинный Евангельскій текстъ, распре-  
дѣленный въ 53 отдѣлахъ. Между текстомъ Евангельскимъ  
помѣщено мелкимъ шрифтомъ объясненіе Евангелія, кото-  
рое представляетъ или перифразъ текста, или географи-  
ческую и историческую справку, или мысль, связующую  
отдѣльныя Евангельскія изреченія, или извлеченіе изъ  
свято-отеческаго толкованія. Въ объясненіи Евангелія  
нѣтъ ничего несогласнаго съ ученіемъ православной  
церкви...

Книгу эту мнѣніемъ Ученаго Комитета Министерства  
Народнаго Просвѣщенія, утвержденнымъ Его Превосхо-  
дительствомъ г. Товарищемъ Министра, определено допу-  
стить въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній  
Министерства, въ бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплат-  
ныя народныя читальни (24-го октября 1901 г., № 28661)

**ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ:**

С.-Петербургское Т-во Печати. и Издат. дѣла „ТРУДЪ“.  
СПБ., Фонтанка, 86.

**МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ:**

Въ книжныхъ магазинахъ Думнова и Тузова — въ С.-Пе-  
тербургѣ. Въ Москвѣ: у Думнова и Печковской, а также  
во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

**„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.**

„Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ  
духѣ Православной Церкви“

съ 1-го января 1902 года будетъ издавать двухнедѣльный, духовный и  
церковно-общественный журналъ

**„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.**

Основывая новый духовный журналъ, подъ названіемъ «Право-  
славно-Русское Слово», Петербургское Общество распространенія  
религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной

Церкви ставить своею задачею послужить духовно-нравственным интересам преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и прити на помощь православному русскому человѣку среди тѣхъ постоянно смущающихъ и соблазняющихъ его, самопроизвольныхъ мнѣній, кривотолковъ, суемудрыхъ рѣчей и явныхъ лжеученій, которыя нынѣ со всѣхъ сторонъ раздаются противъ православной истины, стремятся подкопать религиозно-нравственные устои православной жизни и учрежденія православной церкви, обвиняя ее въ отчужденности отъ жизни, отсталости и какъ-бы безотвѣтности противъ современныхъ запросовъ и народно-общественныхъ требованій. Такое отношеніе къ церкви не только исходитъ отъ прямыхъ враговъ ея, какъ раскольники и сектанты, рационалисты и невѣры, но весьма часто раздѣляется и поддерживается людьми вѣрующими, видимо-благодѣтельными, но не твердыми въ истинно-христіанскихъ понятіяхъ и убѣжденіяхъ, неосновательными и въ религиозно-нравственныхъ сужденіяхъ. А эти лица въ свою очередь оказываютъ вліяніе, словесно и письменно, на массу нашей интеллигенціи, посѣвая въ ней религиозныя сомнѣнія и предубѣжденія противъ церкви и ея служителей. Съ цѣлію разсѣивать и искоренять эти неосновательныя сомнѣнія и предубѣжденія, всесторонне и общедоступно разъяснять православно-христіанское воззрѣніе по тѣмъ или другимъ, постоянно возникающимъ въ современной жизни и печати, религиозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, — и предпринимается настоящее изданіе.

Въ то же время оно поставляетъ своимъ долгомъ оказывать содѣйствіе и русскому духовенству въ его учительно-пастырской дѣятельности и исполненіи заповѣданной ему Апостоломъ обязанности — „проповѣдывать съ настойчивостію, благовременно и безвременно, обличать, запрещать, увѣщевать и назидать разныхъ совопросниковъ вѣка сего, отъ здраваго ученія отвращающихся къ баснямъ и суемудрію“ (2 Тим. IV, 2—4).

Отличіе же новаго журнала отъ другихъ существующихъ духовныхъ органовъ въ томъ, что послѣдніе или служатъ главнымъ образомъ академической богословской наукѣ или православной миссіи въ ея непосредственной борьбѣ съ расколоученіемъ и сектантствомъ разнаго рода, или же предлагаютъ вообще духовное назидательное чтеніе, не всегда пронаровленное къ насущнымъ вопросамъ и живымъ интересамъ общества, почему и не стоятъ съ послѣднимъ въ тѣсной и близкой связи. „Православно-Русское Слово“ имѣетъ въ виду преимущественно восполнить этотъ пробѣлъ. Съ этою цѣлію оно, кромѣ обще-богословскихъ

статей апологетико-полемического направления по живымъ религиозно-нравственнымъ вопросамъ, вводить отдѣлъ церковно-общественный, съ сужденіями и отзывами по всѣмъ возникающимъ въ этой области вопросамъ и совершающимся событіямъ, а также и постоянныя критическія обзорѣнія книжной литературы и журналистики, какъ духовной, такъ и свѣтской, имѣющей отношеніе къ вопросамъ религиозно-нравственнымъ; для большей же связи съ обществомъ открываетъ особый еще отдѣлъ разрѣшенія серьезныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ читателей изъ области церковно-богословской и религиозно-нравственной. А какъ основу и провѣрку своихъ христіанскихъ религиозно-нравственныхъ убѣжденій и православно-богословскихъ сужденій, новое изданіе вносить въ свои книжки извлеченія изъ твореній св. отцевъ, по темъ своей имѣющія отношеніе къ жизни современной.

### **Программа журнала Православно-Русское Слово слѣдующая:**

I. Отдѣлъ церковно-общественный, въ который входятъ сужденія и отзывы въ православно-христіанскомъ духѣ о выдающихся событіяхъ и замѣчательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни.

II. Религиозно-нравственный, заключающій въ себѣ основоположительныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религиозно-нравственнымъ и церковнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и волнующимъ наше общество.

III. Свято-отеческій, представляющій цѣльныя извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви, имѣющія отношеніе къ современной дѣйствительности и дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ церковно-общественныхъ и религиозно-нравственныхъ.

IV. Обзорѣніе текущей духовной журналистики, съ изложениемъ сущности тѣхъ или другихъ выдающихся по своей жизненности статей и критическими о нихъ отзывами.

V. Православно-критическій обзоръ повременной свѣтской печати, поскольку она касается вопросовъ вѣры и нравственности, православія и церкви.

VI. Библиографическій отдѣлъ, представляющій отзывы о разныхъ новыхъ книгахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ жизни религиозно-нравственной и церковной.

VII. Отдѣль, содержащій въ себѣ краткіе отвѣты на недоумѣнные религіозно-нравственные и церковные вопросы серьезнаго и живого свойства, предлагаемые читателями журнала на разрѣшеніе редакціи.

VIII. Извѣстія о дѣятельности „Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія“ и другихъ подобныхъ обществъ и учрежденій.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества протоіерею Философу Орнатскому.

Журналь будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8<sup>o</sup>, по двѣ книжки въ мѣсяць 1 и 15 чисель, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложеніями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія, Полный кругъ словъ и поученій протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) на всѣ воскресные и праздничные дни года, выбранныхъ изъ его твореній, преимущественно послѣдняго періода его проповѣднической дѣятельности. Полный кругъ поученій о. Іоанна Кронштадтскаго, въ видѣ большого тома, дастъ незамѣнимое руководство въ проповѣдническомъ служеніи для пастырей церкви и назидательнѣйшее чтеніе для читателей журнала — мірянъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. — за границу. Въ розничной продажѣ 30 к. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа — Гостиный дворъ, 18, Тузова — Гостиный дворъ, 45, Попова — Невскій, 66 и въ Москвѣ — въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: протоіерей *Александръ Дерновъ*.

священникъ *Павелъ Лажостскій*.

*Александръ Надеждинъ*.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА  
**„Православный Благовѣстникъ“ въ 1902 г.**

(Девятый годъ изданія)

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“  
будетъ продолжаться и въ 1902 году.

**Программа журнала слѣдующая:**

I. Отдѣлъ официальный. Посановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 31) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ перес.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по четыре рубля.

Редакторъ Н. Комаровъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальный. I. Именной Высочайшій указъ. II. Высочайшія повелѣнія. III. Высочайшія награды. IV. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. V. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. VI. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальный. I. Архіерейскія служенія въ епархіи. II. Либеральные покровители и заграничныя друзья нашихъ сектантовъ. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія. Приложение: отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по епархіальной братской кассѣ за 1898 годъ.

---

Редакторъ, Инспекторъ классовъ, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

---

1 января 1902 года. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, протоіерей  
Петръ Смирновъ.

---

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2.



Приложеніе къ Ставроп. Епарх.  
Видом. за 1902-й годъ.

# ОТЧЕТЪ

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ, и ОСТАТКѢ

ДЕНЕЖНЫХЪ СУММЪ

ПО ЕПАРХІАЛЬНОЙ БРАТСКОЙ КАССѢ

за 1898 годъ.



СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимоѳеева, Театральный уголъ, 1—2.

1902.

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по епархіальной братской кассѣ за 1898 годъ.

## А. Приходъ.

I. Отъ 1897 г. осталось:

а) наличными . . . . .	516 р. 26 к.
б) билетами . . . . .	537640 р. 94 к.

II. Въ 1898 г. поступило:

1. наличными:

а) членскихъ вкладовъ за 1898 г. . . . .	33465 р. — к.
б) 5% съ церковныхъ доходовъ сборъ за 1897 г. . . . .	18295 р. 90 к.
в) причтовыхъ за 1898 г. взносовъ. . . . .	3710 р. 49 к.
г) процентовъ на капиталъ братской кассы за 1898 г. . . . .	21960 р. 40 к.

2. билетами . . . . .	40700 р. — к.
-----------------------	---------------

А всего по приходу	{	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">наличными: 77948 р. 5 к.</td> </tr> <tr> <td>билетами: . 578340 р. 94 к.</td> </tr> </table>	наличными: 77948 р. 5 к.	билетами: . 578340 р. 94 к.
наличными: 77948 р. 5 к.				
билетами: . 578340 р. 94 к.				

## Б. Расходъ.

Въ 1898 г. израсходовано:

а) на покупку 4% Государственной ренты . . . . .	41571 р. 37 к.
б) за храненіе ея въ Ставропольск. Отдѣленіи Г. Банка . . . . .	11 р. 90 к.
в) на выдачу пособій пенсіонерамъ бр. кассы за 1897 г. . . . .	33039 р. 5 к.
г) возвращено вкладовъ . . . . .	1135 р. — к.
д) на пересылку денежныхъ пакетовъ . . . . .	11 р. 21 к.

е) на жаловащье служащимъ при  
Правленіи и канцелярскія принад-  
лежности . . . . . 1112 р. 64 к.

А всего по расходу—наличными: 76881 р. 17 к.

**В. Остатокъ.**

Къ 1 января 1899 г. осталось:

наличными . . . . . 1066 р. 88 к.  
билетами . . . . . 578340 р. 94 к.

П Р И Х О Д Ъ.	Основной капиталъ.		Запасный капиталъ.		Причтовой взносъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.

Къ 1 января 1898 года отъ  
1897 года было въ остаткѣ:

наличными 516 р. 26 к. 205 24 26 19 284 83  
билетами 537640 р. 94 к. 409800 „ 124334 23 3506 71  
Всего 538157 р. 19 к.

Въ 1898 году поступило на  
приходъ чрезъ о.о. благочин-  
ныхъ епархіи.

**По Ставропольской губерніи.**

Каѳедральнаго собора. При  
отношеніи отъ 31 марта за  
№ 122 (67 ст. приходорасх.  
и счет. книгъ) . . . . . 260 „ „ „ „ „

Троицкаго собора. При от-  
ношеніи отъ 13 января за  
№ 34 (ст. 6-я) . . . . . „ „ 167 65 „ „

Отъ 27 января за № 71 и  
73 (ст. 21) . . . . . 110 „ „ „ 18 „

І благочинническаго округа.  
При отношеніи отъ 22 января  
за № 18 (ст. 29), за 1897 годъ. 740 „ 344 1 40 99

II округа. Требовательная вѣдомость въ роспискахъ за 1896 г.—10 февраля (ст. 30).	1100	„	„	„	„	„
Отъ 7 февраля за № 49 (ст. 31).	425	„	„	„	186	„
Отъ 18 февраля (ст. 43).	„	„	701	85	„	„
Отъ 23 февраля за № 75 (ст. 57)	175	„	„	„	18	„
Требовательная вѣдомость въ роспискахъ за 1897 годъ (ст. 138)	1025	„	„	„	„	„
III округа. При отношеніи отъ 5 февраля за № 98 (ст. 38).	„	„	772	72	„	„
Отъ 27 мая за № 346 (ст. 96).	1130	„	„	„	126	„
IV округа. При отношеніи отъ 23 января за № 63 (ст. 39).	„	„	„	„	144	„
Отъ 1 февраля за № 68 (ст. 41 и 44)	„	„	788	50	„	„
Отъ 9 февраля за № 121 (ст. 45).	360	„	„	„	„	„
Отъ 28 февраля за № 221 (ст. 68).	880	„	„	„	„	„
V округа. При отношеніи отъ 7 февраля за № 113 (ст. 23).	125	„	642	43	120	„
Отъ 19 мая за № 335 (ст. 94).	905	„	„	„	„	„
VI округа. При отношеніи отъ 11-го февраля за № 113 (ст. 47)	170	„	616	91	114	„
Отъ 5 іюля за № 429 (ст. 107).	800	„	„	„	„	„
Отъ 17 іюля за № 452 (ст. 111)	40	„	„	„	„	„
V II округа. При отношеніи отъ 7 марта № 464 (ст. 71).	970	„	518	„	114	„
Отъ 12 мая за № 619 (ст. 92).	20	„	5	4	„	„

VIII округа. При отношеніи отъ 30 августа № 359 (ст. 140).	840	„	329	„	120	„
IX округа. При отношеніи отъ 12 февраля № 49 (ст. 51).	240	„	800	20	128	„
Дополнительнаго причтова- го взноса получено 4-го іюня (ст. 97).	„	„	„	„	4	„
Отъ 27 іюня за № 278 (ст. 113)	910	„	„	„	„	„
X округа. При отношеніи отъ 4 марта № 226 (ст. 61).	315	„	634	76	138	„
Отъ 28 марта за № 367 (ст. 72).	800	„	„	„	„	„
<b>По Кубанской области.</b>						
Благоч. г. Екатеринодара При отношеніи 21 апрѣля № 184 (ст. 78)	860	„	324	„	78	„
I округа. При отношеніи 27 января № 155 (ст. 20)	75	„	526	90	102	„
Отъ 5 августа № 619 (ст. 115 и 116)	785	„	„	„	„	„
II округа. При отношеніи 3 февраля № 131 (ст. 37)	„	„	601	1	126	„
Отъ 23 мая при отношеніи за № 331 (ст. 98)	1100	„	170	„	„	„
III округа. При отношеніи отъ 10 февраля за № 112 (ст. 52)	200	„	651	20	120	„
Отъ 2 мая за № 543 (ст. 86).	790	„	„	„	„	„
Отъ 3 мая за № 543 (ст. 90).	40	„	„	„	6	„
Отъ 25 іюля за № 819 (ст. 114)	20	„	„	„	„	„
IV округа. При отношеніи отъ 13 марта № 451 (ст. 63)	1170	„	11	25	138	„
Отъ 4 мая за № 80 (ст. 80).	„	„	800	„	„	„

V округа. При отношеніи отъ 23 марта № 229 (ст. 82).	750 „	591 57 90 „
VII округа. При отношеніи отъ 12 апрѣля за № 323 (ст. 83).	1530 „	1291 5 198 „
VIII округа. При отношеніи отъ 14 сентября за № 470 (ст. 124 и 125) . . . . .	920 „	392 75 108 „
IX округа. При отношеніи отъ 8 февраля за № 103 (ст. 35). . . . .	45 „	463 73 96 „
Отъ 14 апрѣля № 308 (ст. 70).	755 „	„ „ „ „
X округа. При отношеніи отъ 6 го февраля за № 242 (ст. 32). . . . .	„ „	8 30 84 „
Отъ 15 апрѣля за № 480 (ст. 73). . . . .	715 „	305 „ „ „
Отъ 23 іюля за № 905 (ст. 112) . . . . .	15 „	„ „ „ „
Отъ 3 сентября за № 1031 (ст. 126) . . . . .	10 „	„ „ „ „
XI округа. При отношеніи отъ 18 февраля за № 144 (ст. 59). . . . .	460 „	241 85 66 „
XII округа. При отношеніи отъ 14 февраля за № 137 (ст. 55) . . . . .	„ „	552 5 138 „
Отъ 14 мая за № 313 (ст. 95).	1190 „	265 „ „ „
XIII округа. При отношеніи отъ 16 января за № 66 (ст. 18).	„ „	540 65 „ „
Отъ 9 марта за № 314 (ст. 56). . . . .	930 „	„ „ 114 „
XIV округа. При отношеніи отъ 24 февраля за № 118 (ст. 58). . . . .	„ „	54 98 72 „
Отъ 12 апрѣля № 195 (ст. 79). . . . .	420 „	170 „ „ „

Отъ 27 іюля за № 387 (ст. 117) . . . . .	” ” ” ” ” ”	6	”
Отъ 27 іюля за № 388 (ст. 118) . . . . .	70 ” ” ” ” ” ”	”	”
XV округа. При отношеніи отъ 30 января № 91 (ст. 33).	440 ”	396 85	144 ”
Отъ 27 апрѣля за № 338 (ст. 81). . . . .	760 ” ” ” ” ” ”	”	”
XVI округа. При отношеніи отъ 16 марта № 205 (ст. 85).	700 ” ” ” ” ” ”	”	114 ”
Отъ 28 апрѣля за № 274 (ст. 119) . . . . .	10 ” ” ” ” ” ”	”	”
Отъ 14 августа за № 545 (ст. 120) . . . . .	” ” ” ” ” ”	346 5	” ”
XVII округа. При отношеніи отъ 22 января за № 49 съ требовательной вѣдомостью (ст. 24 и 25) . . . . .	470 ” ” ” ” ” ”	208 88	72 ”
XVIII округа При отноше- ніи отъ 14 января за № 65 и 66 (ст. 9). . . . .	60 ” ” ” ” ” ”	561 “	72 ”
Отъ 10 сентября № 401 (ст. 128) . . . . .	670 ” ” ” ” ” ”	”	”
XIX округа. При отношеніи отъ 26 марта за № 269 (ст. 84).	260 ” ” ” ” ” ”	418 ”	102 ”
Отъ 4 іюля за № 444 (ст. 108).	520 ” ” ” ” ” ”	”	”
XX округа. При отношеніи отъ 23 января за № 33 (ст. 26).	” ” ” ” ” ”	413 ”	”
Отъ 11 октября за № 633 (ст. 127) . . . . .	741 ” ” ” ” ” ”	100 10	96 ”
XXI округа. При отношеніи отъ 4 февраля за № 31 (ст. 22)	210 ” ” ” ” ” ”	588 40	85 80
Отъ 31 апрѣля за № 338 (ст. 89) . . . . .	40 ” ” ” ” ” ”	”	4 80
Отъ 17 іюня за № 588 (ст. 105) . . . . .	510 ” ” ” ” ” ”	”	”

Благоч. г. Ейска, Куб. обл.

При отношеніи отъ 18 февраля за № 49 (ст. 49) . . . . .	550 „	135	3	60 „
Отъ 24 февраля за № 50 (ст. 50). . . . .	„ „	480	„	„ „

По Сухумской епархіи.

I округа. При отношеніи отъ 6 марта за № 270 (ст. 60).	420 „	„	„	72 „
Отъ 3 апрѣля за № 320 (ст. 77). . . . .	„ „	320	5	„ „
II округа. При отношеніи отъ 31 января за № 32 и 33 (ст. 46). . . . .	480 „	66	18	72 „

Поступили взносы отъ членовъ братской кассы, представившихъ вклады въ кассу непосредственно (ст. 2—5, 7, 8, 10—14, 16, 17, 19, 28, 34, 40, 48, 54, 62, 65, 69, 74—76, 91, 93, 99, 102, 106, 131—134, 139) . . . . .

См. прилож.

1435 „ „ „ „ „

Выслано о.о. благочинными въ возвратъ суммы, затраченной на напечатаніе бланковъ для отчетныхъ вѣдомостей (ст. 100, 101 и 110) . . . . .

„ „ „ „ 3 50

Записаны на приходъ ‰, полученные на капиталъ епархіальной братской кассы— всего 21960 р. 40 к. (ст. 11, 15, 27, 66, 87, 103, 109, 122, 129, 133, 135 и 139) . . . . .

17237 „ 4723 40 „ „

Поступило на приходъ билетами . . . . .

40700 „ См. опись ‰ бумагъ.



Итого въ 1898 году на  
приходъ съ остаточными  
отъ 1897 года поступило:

наличными . . .	50907 24 23045 49 3995 32
билетамн. . .	.450500 „ 124334 23 3506 71

А всего 656288 руб. 99 коп.

## О Т Ч Е Т Ъ

по расходу суммъ Братской Кассы въ 1898 году.

Израсходовано на выдачу пособій пенсіонерамъ епархіальной Братской Кассы по требовательнымъ вѣдомостямъ о.о. благочинныхъ епархіи.

### Ставропольской губерніи.

I округа (статьи приходорасходной и счетной книгъ 31 и 129) 1189 р. 5 к., II окр. (ст. 32 и 163) 2125 р., III окр. (ст. 87) 1280 р., IV окр. (ст. 62) 880 р., V окр. (ст. 85) 905 р., VI окр. (ст. 107) 800 р., VII окр. (ст. 68) 1520 р., VIII окр. (ст. 166) 510 руб., IX окр. (ст. 114) 910 р., X окр. (ст. 69) 800 р..

### Кубанской области.

Г. Екатеринодара (ст. 48 и 71) 1455 руб., I округа (ст. 118) 665 р., II окр. (ст. 92) 1270 руб., III окр. (ст. 78) 790 руб., IV окр. (ст. 74) 720 руб., V окр. (ст. 76) 1235 р., VII окр. (ст. 77) 1545 руб., VIII окр. (ст. 136) 910 р., IX окр. (ст. 67 и 127) 795 р., X окр. (ст. 70) 1020 р., XI окр. (ст. 50) 280 р., XII окр. (ст. 86) 1455 р., XIII окр. (ст. 27, 49 и 97) 1440 руб., XIV окр. (ст. 72) 590 руб., XV окр. (ст. 34 и 75) 1035 р., XVI окр. (ст. 124 и 125) 360 р., XVII окр. (ст. 28) 160 р., XVIII окр. (ст. 140) 670 руб., XIX окр. (ст. 108) 520 р., XX окр. (ст. 138, 139 и 154) 1060 р., XXI окр. (ст. 102) 510 р., по Сухумской епархіи (ст. 42) 80 руб., по гор. Ейску (ст. 43) 460 руб.

Израсходовано на выдачу пособій пенсионерамъ, получающимъ пенсіи непосредственно изъ кассы (ст. 1—3, 5, 7, 10—18, 21, 23, 25, 29, 19, 22, 24, 26, 30, 38, 44, 47, 55, 83, 89, 90 и 91) 3095 руб. См. прилож.

На поупку Государственной 4% ренты израсходовано наличными (см. описъ % бумагамъ и ст. 35, 41, 46, 57, 79, 101, 130, 148, 156 и 157) 41571 р. 37 к.

Уплачено Государственному Банку за сохраненіе въ ономъ принадлежащихъ Кассѣ % бумагамъ (ст. 73, 106 и 155) 11 руб. 40 к.

На возвратъ вкладовъ членамъ Братской Кассы, вышедшимъ изъ состава вкладчиковъ (ст. 58, 80, 93, 104, 105, 115, 116, 117, 126, 128, 137, 147, 164, 165 и 167) 1135 руб. См. прилож.

Израсходовано на пересылку денежныхъ пакетовъ (ст. 20, 25, 27, 34, 38, 48, 59, 81, 98, 127, 146 и 147) 9 р. 96 к., (ст. 154 и 167) 1 р. 25 к.

На жалованье членамъ правленія, писцу, сторожу и на канцелярскіе расходы 1112 р. 64 к.

Итого въ расходъ за 1898 годъ 76881 р. 17 к.

въ томъ числѣ: по I отд. 50096 р. 51 к.

по II отд. 23040 р. 66 к.

по III отд. 3744 р. — к.

Къ 1 января 1899 г. состоитъ: наличными 1066 р. 88 к.

билетами 578340 р. 94 к.

---

## О П И С Ь

% бумагамъ, принадлежащимъ Ставропольской епархіальной братской кассѣ.

Къ 1 января 1898 года были на лицо: I) по основному капиталу: Государственной 4% ренты 6-ть свидѣтельствъ въ 100 р. каждое за № 5832—35 сер. 51, № 18011 сер. 31 и № 8847 сер. 162; 5-ть свидѣтельствъ въ 200 руб. каждое за №№ 1050—51 сер. 27, № 3936—37 сер. 139 и

№ 510 сер. 163; 16-ть свидѣтельствъ въ 500 р. каждое за №№ 1202—3 сер. 31, № 1015 сер. 16 и №№ 5311—22 сер. 118 и № 5358 той же серіи; 46-ть свидѣтельствъ въ 1000 р. каждое за № 4873—84 сер. 29, №№ 4887—90 той же серіи, №№ 3983—85 сер. 16, №№ 4005—6 сер. 60, №№ 3985—88 сер. 58, №№ 3876—78 сер. 144, № 4071 сер. 1, №№ 3865—68 сер. 139, № 4017 сер. 23, №№ 8013—14 сер. 119, №№ 5501—3 сер. 164, № 4015 сер. 23, №№ 3988—89 сер. 79 и №№ 3879—82 сер. 144; 15-ть свидѣтельствъ въ 5000 р. каждое за №№ 421—425 сер. 117, № 441 сер. 57, № 391 сер. 47, № 541 сер. 146, № 419 сер. 119, №№ 406—9 сер. 12, № 390 сер. 88 и № 291 сер. 168; 8-мь свидѣтельствъ въ 25000 р. каждое за № 140—143 сер. 68, №№ 145—48 сер. 68, и въ предъявительской ренты: 1 свидѣтельство въ 200 р. за № 5027 сер. 11; 14 свидѣтельствъ въ 1000 р. каждое за №№ 3752—60 сер. 13; № 0419 сер. 163, № 420 той же серіи, № 2246 сер. 188, № 3458 сер. 161 и № 0942 сер. 81; 13-ть свидѣтельствъ въ 5000 р. каждое за №№ 105, 106 и 329 сер. 112, № 099 той же серіи, № 122 сер. 25, № 258 сер. 119, № 257 той же серіи, № 121 сер. 144, № 124 сер. 135, № 038 сер. 180, № 319 сер. 20, № 021 сер. 189 и № 057 сер. 109 все съ купонами 1 марта 1898 года, всего на сумму 409800 руб. II) по запасному капиталу: 2 свидѣтельства именной ренты въ 500 р. каждое за №№ 990 сер. 152 и 1022 сер. 76; 9-ть свидѣтельствъ въ 1000 р. каждое за № 3817—19 сер. 152, №№ 3973—75 сер. 13 и №№ 3968—70 сер. 16; 5-ть свидѣтельствъ въ 5000 р. каждое за №№ 555—58 сер. 152 и № 420 сер. 117; 2 свидѣтельства въ 25000 руб. каждое за №№ 114 сер. 46 и 144 сер. 68; 1 свидѣтельство въ 100 р. за № 1312 сер. 162; 1 свид. въ 200 р. за № 542 сер. 162; 4 свид. въ 1000 р. каждое за № 1014—17 сер. 161; 2 свидѣт. въ 5000 р. каждое за №№ 194 и 195 сер. 152; 1 свид. въ 25000 р. все съ купонами на срокъ 1 марта 1898 года; расчетная книжка Сберегательной

Кассы Госуд. Банка за № 42 на 34 р. 23 к., а всего на сумму 124334 р. 23 коп.; III) по причтовому взносу: 2 свидѣтельства въ 1000 р. каждое за № 4885—86 сер. 29 съ купонами на срокъ 1 марта 1898 года и 5 разсчитанныхъ книжекъ Сберегательной Кассы за № 3201 на 260 р. 2 к., № 3202 на 490 р. 94 к., № 4327 на 497 р. 94 к., № 97 на 241 р. 89 коп. и № 42 на 15 р. 92 к., а всего на сумму 3506 р. 71 коп.

Въ 1898 году приобрѣтены и записаны по I отдѣлу: 1 свид. въ 5000 р. за № 337, сер. 10, 1 за № 938 сер. 135 въ 500 руб., 5-ть по 1000 р. каждое №№ 2614—18 сер. 171, 1 въ 500 р. за № 293 сер. 172 и 3 по 500 р. каждое за № 1670—72 сер. 195; 7-мь по 500 р. каждое за № 1715—21 сер. 125 съ купонами на срокъ 1-го іюня 1898 г.; 2 бил. по 1000 р. каждый за № 2263 и 2266 сер. 122, 4 по 500 р. каждый за № 1787—1790 сер. 195 и 5-ть по 200 р. каждый за № 0519—523 сер. 197 съ купонами на срокъ 1-го сентября 1898 г.; 5 лист. въ 1000 р. каждый за №№ 2539—2543 сер. 203 съ купонами на срокъ 1 дек. 1898 года, 5-ть лист. по 1000 р. каждый за №№ 2611 сер. 27, 1933 сер. 137 и 1348—50 сер. 24 съ купонами на срокъ 1 марта 1899 года, 1 бил. за № 322 сер. 166, въ 500 р. съ купонами на 1 марта 1899 г.; 1 бил. въ 200 р. за № 5746 сер. 195 съ купон. на срокъ 1-го декабря 1898 г. Всего на сумму 40700 руб.

---

## СПИСОКЪ

членовъ Ставропольской епархіальной  
братской кассы за 1898-й годъ.

Ставропольскаго Каѳедральнаго собора:

Протоіерей Александръ Яковенковъ 30 р., ключарь—  
протоіерей Димитрій Успенскій 30 р., священники: Кон-  
стантинъ Надежинъ 30 р., Александръ Аксеновъ 30 р.  
Итого 120 руб.

*Діаконы:* протодіаконъ Дмитрій Вертоградскій 20 р.,  
Василій Щекинъ 20 р., Михайль Критскій 20 р., Леонидъ  
Вишневскій 20 р., Михайль Бѣлоусовъ 20 р. Итого  
100 руб.

*Псаломщики:* Александръ Жилевичъ 10 р., Меодій  
Надеждинъ 10 р., Николай Петесюкъ 10 р., пономарь  
Леонидъ Самецкій 10 р. Итого 40 руб.

#### Ставропольскаго Троицкаго собора:

Протоіерей Василій Стрепетовъ 30 р., священникъ  
Петръ Бѣловидовъ 30 р. Итого 60 руб.

*Діаконъ* Іоаннъ Рудаковъ 20 р.

*Псаломщики:* Василій Ключанскій 10 р., Александръ  
Миртовъ 10 р., и. д. псаломщика Василій Яковлевъ 10  
р. Итого 110 руб.

#### II-го округа, Ставропольской губ.

*Священники:* Михайль Критскій 30 р., Дмитрій Быстро-  
летовъ 30 р., Іоаннъ Крутченскій 30 р., Іоаннъ Критскій  
30 р., Іоаннъ Шатиоровъ 30 р., Георгій Θεодосьевъ 30 р.,  
Василій Павловъ 30 р., Василій Антовиновъ 30 р., Іоаннъ  
Познанскій 30 р., Митрофанъ Бѣдняковъ 30 р., Михайль  
Остроумовъ 30 р., Илья Доничъ 30 р., Алексѣй Сократовъ  
30 р., Василій Ястребцовъ 30 р., Іоаннъ Ивановъ 30 р.,  
Николай Добровольскій 30 р., Алексѣй Семилуцкій 30 р.,  
Іоаннъ Невтоновъ 30 р., Владиміръ Салафилевъ 30 р.,  
Романъ Хойнацкій 30 р., Антоній Лавановъ 30 р., Іоаннъ  
Гранниковъ 30 р., Петръ Сипановъ 30 р., Іоаннъ Поповъ  
30 р., Ниль Парадіевъ 30 р., Дмитрій Кондратовъ 30  
р., Михайль Твердохлѣбовъ 30 р., Василій Пичка 30 р.,  
Андрей Смирновъ 30 р. Итого 870 руб.

*Діаконы:* Павелъ Соколовъ 20 р., Андрей Шуваевъ  
20 р., Іоаннъ Карагачевъ 20 р., Стефанъ Косьменко 20  
р., Стефанъ Янковъ 20 р., Никаноръ Шіановскій 20 р.,  
Василій Богдановъ 20 р., Іоаннъ Верижскій 20 р., Сте-  
фанъ Зеленскій 20 р., діакано-учитель Алексѣй Левицкій

20 р., діаконовъ Григорій Кедровъ 20 р., діаконо-учители: Михайль Колесниковъ 20 р., Иванъ Кувиченскій 20 р., Николай Ивановскій 20 р. Итого 280 руб.

*Псаломщики:* Миронъ Любарскій 10 р., Николай Чулковъ 10 р., Василій Лебедевъ 10 р., діаконо-псаломщикъ Георгій Графовъ 10 р., Михайль Моисеевъ 10 р., и. д. псаломщика Димитрій Смирновъ 10 р., и. д. псаломщика Алексѣй Кравченко 10 р., Николай Гаевскій 10 р., Михайль Никольскій 10 р., Иванъ Херонскій 10 р., Сергѣй Крутченскій 50 р., Василій Серединскій 10 р., Иванъ Семеновъ 10 р., Константинъ Преображенскій 10 р., Константинъ Михайловскій 10 р., и. д. псаломщика Митрофанъ Флегинскій 10 р., діаконо-псаломщикъ Михайль Бѣлоусовъ 10 р., Левъ Θεодоровъ 10 р., Александръ Флегинскій 10 р., Димитрій Орловъ 10 р., и. д. псаломщика Иванъ Алфеевъ 10 р., и. д. псаломщика Василій Любомудровъ 10 р., Сергѣй Верижскій 10 р., Николай Звѣревъ 10 р., Павелъ Агаповъ 10 р., Андрей Польскій 10 р., и. д. псаломщика Василій Тарасовъ 10 р., и. д. псаломщика Константинъ Архангельскій 10 р., діаконо-псаломщикъ Александръ Замятинъ 10 р., Евѣмій Кувиченскій 10 р. Итого 300 руб.

А всего по II-му округу 1450 руб.

### III-го округа, Ставропольской губ.

*Священники:* Василій Парадіевъ 30 р., Андрей Стефановъ 30 р., Петръ Божоявленскій 30 р., Прохоръ Лѣсниченко 30 р., Никита Ратьмировъ 30 р., Тимоѣей Лавровъ 30 р., Михайль Кондратовъ 30 р., Павелъ Любомудровъ 30 р., Владиміръ Покровскій 30 р., Іоаннъ Денисовъ 30 р., Александръ Бѣликовъ 30 р., Михайль Громовъ 30 р., Іоаннъ Миловидовъ 30 р., Василій Ремболовичъ 30 р., Евгений Оранскій 30 р., Евграфъ Боголюбовъ 30 р., Петръ Голубинскій 30 р., Іоаннъ Затонскій 30 р., Θεодоръ Львовъ 30 р., Іоаннъ Михайловъ 30 р., Михайль Костко 30 р. Итого 630 руб.

*Діаконы:* Іоаннъ Темиревскій 20 р., Александръ Бубновъ 20 р., Александръ Михайловъ 20 р., Василій Никифоровъ 20 р., Василій Михайловъ 20 р., Константинъ Мининъ 20 р., Маркъ Удовенко 20 р., діаконо-учитель Николай Карташевъ 20 р., Іоаннъ Липинскій 20 р., Викторъ Чикаловъ 20 р., Іоаннъ Васильевъ 20 р., Владиміръ Власовъ 20 р., Аникита Русановскій 20 р., Евграфъ Стефановъ 20 р., Владиміръ Станиславскій 20 р., Іоаннъ Сокольскій 20 р. Итого 320 руб.

*Псаломщики:* Іоаннъ Омельченко 10 р., Θεодоръ Ивановъ 10 р., Матей Покровскій 10 р., Арсеній Покровскій 10 р., Тимоѳей Лавровъ 10 р., Димитрій Пушкаревичъ 10 р., Іаковъ Альтовъ 10 р., Аѳанасій Громковскій 10 р., Павелъ Кедровъ 10 р., Антоній Сонниковъ 10 р., Сергѣй Миловидовъ 10 р., Михаилъ Русиновъ 10 р., Порфѣрій Стефановъ 10 р., Яковъ Тарасовъ 10 р., Александръ Любомудровъ 10 р., Василій Несмѣловъ 10 р. Итого 180 руб.

А всего по III-му округу 1130 руб.

#### IV-го округа, Ставропольской губ.

*Священники:* Карпъ Руденко 30 р., Викторъ Альшанскій 30 р., Григорій Троицкій 30 р., Стефанъ Костко 30 р., Александръ Смирновъ 30 р., Павелъ Залѣсскій 30 р., Димитрій Θεодоровъ 30 р., Виталій Ермолаевъ 30 р., Михаилъ Архангельскій 30 р., Владиміръ Амимовъ 30 р., Александръ Тихомировъ 30 р., Владиміръ Ольховскій 30 р., Николай Θεодоровскій 30 р., Сергѣй Воздвиженскій 30 р., Георгій Альтовъ 30 р., Захарій Агаповъ 30 р., Тихонъ Ключаревъ 30 р., Николай Мовсеевъ 30 р., Михаилъ Альшанскій 30 р., Григорій Кудрявцевъ 30 р., Александръ Михайловъ 30 р., Іаковъ Конокотинъ 30 р., Павелъ Осѣцкій 30 р., Аѳанасій Кондратовъ 30 р. Итого 720 руб.

*Діаконы:* Іоаннъ Соколовъ 20 р., Іосифъ Григорьевъ 20 р., Іоаннъ Смирновъ 20 р., Григорій Мурзинъ 20 р.,

Мовсей Тырышкинъ 20 р., Александръ Мищенко 20 р., Андрей Губныхъ 20 р., Петръ Петропавловъ 20 р., діаконовъ-псаломщикъ Алексѣй Ѳедоровскій 20 р., Василій Вертоградскій 20 р., діаконовъ-псаломщикъ Викторинъ Невовидовъ 20 р., Николай Ратьмировъ 20 р., діаконовъ-псаломщикъ Малахія Вертоградскій 20 р., Александръ Промовендовъ 20 р., Григорій Бегдаевъ. Итого 300 р.

*Псаломщики:* Хрисапфъ Смирновъ 10 р., Иванъ Смирновъ 10 р., Алексѣй Семеновъ 10 р., Сергій Михайловъ 10 р., Павелъ Стефановъ 10 р., Василій Альшанскій 10 р., Василій Андреевъ 10 р., Иванъ Егоровъ 10 р., Иванъ Яковлевъ 10 р., Николай Константиновъ 10 р., Разумникъ Бѣльскій 10 р., Александръ Андреевскій 10 р., Алексѣй Боголюбовъ 10 р., Михаилъ Пановъ 10 р., Димитрій Масаловъ 10 р., Иванъ Образцовъ 10 р., Ѳеодоръ Рождественскій 10 р., Димитрій Протопоповъ 10 р., Іаковъ Орловъ 10 р., Иванъ Орловъ 10 р., Петръ Любарскій 10 р., Михаилъ Польскій 10 р. Итого 220 р.

А всего по IV-му округу 1240 руб.

#### V-го округа, Ставропольской губ.

*Священники:* Іоаннъ Соловьевъ 30 р., Іоаннъ Орловъ 30 р., Павелъ Дюковъ 30 р., Александръ Биткинъ 30 р., Василій Голубцовъ 30 р., Петръ Карагачевъ 30 р., Іоаннъ Корниловичъ 30 р., Василій Ключанскій 30 р., Александръ Полянскій 30 р., Петръ Прогоровскій 30 р., Павелъ Бѣловидовъ 30 р., Павелъ Максименко 30 р., Василій Флегинскій 30 р., Іоаннъ Рудневъ 30 р., Модестъ Оранскій 30 р., Іоаннъ Любимовъ 30 р., Елисей Купинъ 30 р., Петръ Грандицкій 30 р., Іоаннъ Черный 30 р., Евтихій Семеновъ 30 р. Итого 600 р.

*Діаконы:* Іоаннъ Максимовъ 20 р., Василій Исаенко 20 р., Аѳанасій Деревлевъ 20 р., Іосифъ Гайваронскій 20 р., Илья Михайловъ 20 р., діаконо-учитель Евстафій Орловъ 20 р., Василій Рождественскій 20 р., Павелъ Вердиревскій 20 р., Илья Лавровъ 20 р., Димитрій Шам-



рай 20 р., Георгій Иваникъ 20 р., Александръ Евстратовъ 20 р. Итого 240 р.

*Псаломщики:* Григорій Макаровъ 10 р., Василій Гаевскій 10 р., Василій Соколовъ 10 р., Александръ Фелицынъ 10 р., Григорій Покровскій 10 р., Андрей Кудрявцевъ 10 р., Михаилъ Туранскій 10 р., Григорій Чичеринъ 10 р., Алексѣй Одинцевъ 10 р., Георгій Лопатинъ 10 р., Иванъ Николаисъ 10 р., Константинъ Θεодоровъ 10 р., Василій Воскресенскій 10 р., Стефанъ Воронинъ 10 р., Константинъ Соколовъ 10 р., Иоаннъ Башкатовъ 10 р., Михаилъ Образцовъ 10 р., Григорій Образцовъ 10 р., Θεодоръ Семеновъ 10 р. Итого 190 р.

А всего по V-му округу 1030 руб.

#### VI-го округа, Ставропольской губ.

*Священники:* Иаковъ Акимовъ 30 р., Петръ Высоцкій 30 р., Димитрій Извольскій 30 р., Георгій Акимовъ 30 р., Константинъ Ковалевъ 30 р., Павелъ Миловидовъ 30 р., Андрей Свѣтловъ 30 руб., Константинъ Пигровъ 30 р., Николай Стрепетовъ 30 руб., Петръ Введенскій 30 руб., Димитрій Иосифовъ 30 руб., Димитрій Херонскій 30 руб., Александръ Веселовъ 30 р., Симеонъ Лукиновъ 30 р., Василій Лавровъ 30 руб., Иосифъ Копачевскій 30 руб., Алексѣй Остроумовъ 30 р., Евгенийъ Лоссинскій 30 руб., Николай Яковлевъ 30 руб., Андрей Коноплевъ 30 руб. Итого 600 руб.

*Діаконы:* Илья Кондратовъ 20 р., Михаилъ Колдаевъ 20 руб., Никита Стефановъ 20 р., Алексѣй Агаповъ 20 р., Василій Данилевскій 20 р., Тимоѣй Мокинъ 20 р., Иаковъ Гаевскій 20 р., Алексѣй Родіоновъ 20 р., Иоаннъ Покровскій 20 р., Прокопій Турихинъ 20 р., Василій Четыркинъ 20 руб. Итого 260 руб.

*Псаломщики:* Василій Польскій 10 р., Никифоръ Бѣлковъ 10 р., Стефанъ Скороходовъ 10 р., Василій Весильсковъ 10 руб., Евгенийъ Кондратовъ 10 руб., Михаилъ Воскобойниковъ 10 р., Василій Максимовъ 10 р., Алексѣй

Станкевскій 10 р., Иванъ Соколовъ 10 р., Петръ Сергѣевъ 10 р., Михаилъ Стрепетовъ 10 р., Владимиръ Воиновъ 10 р., Владимиръ Карагачевъ 10 р., Семень Нестеровъ 10 р., Леонтій Михайловъ 10 р., Василій Лиссабоновъ 10 р., Владимиръ Стрепетовъ 10 р., Михаилъ Кубанскій 10 р., Тимоѳей Рѣзановъ 10 р. Итого 190 р.

А всего по VI-му округу 1050 руб.

### VII-го округа, Ставропольской губ.

Протоіерей Алексѣй Ржаксенскій 50 руб., священники: Іоаннъ Дьяковскій 30 руб., Петръ Воскресенскій 30 руб., Андрей Богословскій 30 руб., Василій Лавровъ 30 руб., Алексѣй Ястребовъ 30 руб., Павелъ Салафилевъ 30 р., Симеонъ Антоніевъ 30 р., Іоаннъ Архангельскій 30 р., Василій Кондратовъ 30 р., Василій Небовидовъ 30 р., Алексѣй Эрастовъ 30 р., Іоаннъ Скворцовъ 30 р., Вячеславъ Хламовъ 30 р., Леонтій Критскій 30 р., Николай Альшанскій 30 р., Андрей Ковалевъ 30 р., Гавріиль Шульгинъ 30 р., Василій Черешневъ 30 р. Итого 570 р.

Діаконы: Константинъ Кононовъ 20 р., Діонисій Назаренко 20 руб., Александръ Смольяниковъ 20 р., Евгенийъ Гриценко 20 р., Константинъ Таганцевъ 20 р., Константинъ Знаменскій 20 р., Іоаннъ Соболевъ 20 р., Василій Лукинъ 20 р., Александръ Галушко 20 р., Петръ Глаголевъ 20 руб., Филиппъ Кондратовъ 20 руб., Владимиръ Ивановъ 20 р. Итого 240 руб.

Псаломщики: Тихонъ Акинфіевъ 10 р., Андрей Акинфіевъ 10 р., Василій Рудневъ 10 р., Матѳей Крохмаль 10 р., Николай Архангельскій 10 р., и. д. псаломщика Павелъ Даниленко 10 р., Ѳедотъ Стась 10 р., Владимиръ Швецовъ 10 р., Яковъ Стефановъ 10 р., Николай Шамрай 10 р., діакано-псаломщикъ Константинъ Остроумовъ 10 р., Михаилъ Прозоровскій 10 р., Владимиръ Калиновскій 10 р., Левъ Ржаксенскій 10 р., Василій Ивановъ 10 р., и. д. псаломщика Михаилъ Петровъ 10 р., и. д. псаломщика

Григорій Златорунскій 10 р., и. д. псаломщика Иванъ Иноковъ 10 руб. Итого 180 руб.

А всего по VII-му округу 990 руб.

### VIII-го округа, Ставропольской губ.

*Священники:* Александръ Лавровъ 30 р., Георгій Складовъ 30 р., Алексѣй Красовскій 30 р., Василій Замятинъ 30 р., Сумеонъ Покотиловъ 30 руб., Θεодоръ Фелицынъ 30 р., Петръ Польскій 30 р., Давидъ Мчедлидзе 30 р., Андрей Критскій 30 р., Алексѣй Воздвиженскій 30 руб.; Иоаннъ Поповъ 30 р., Стефанъ Петропавловскій 30 руб., Иоаннъ Кифинъ 30 руб., Иоаннъ Благодравовъ 30 руб., Александръ Тиховъ-Александровскій 30 р., Александръ Альтовъ 30 руб. Итого 480 руб.

*Діаконы:* Капитонъ Яковлевъ 20 р., Θεодоръ Березовскій 20 р., Алексѣй Подлужный 20 р., Леонтій Крыжановскій 20 руб., Гавріиль Карамышевъ 20 руб., Иоаннъ Критскій 20 р., діакон-учитель Арсеній Леонтовичъ 20 р., Θεодоръ Меснянкинъ 20 р., Итого 160 руб.

*Псаломщики:* Иванъ Носенко 10 р., Влалиміръ Колоколовъ 10 р., Алексѣй Собчаковъ 10 р., Семень Письменный 10 р., Андрей Ивановъ 10 р., Трифонъ Краевскій 10 р., Алексѣй Надеждинъ 10 р., Михаилъ Кудрявцевъ 10 р., Захарій Кубанскій 10 р., Петръ Петропавловскій 10 р., Василій Θεодоровъ 10 р., Василій Проселковъ 10 р., Ареній Салафіильевъ 10 р., Николай Орловъ 10 р., Θεодоръ Волхонскій 10 руб., Георгій Димитріевъ 10 р., Павелъ Кудряшевъ 10 р., Алексѣй Сорокинъ 10 р., Θεодоръ Ооминъ 10 р., Александръ Кахаевъ 10 р. Итого 200 руб.

А всего по VIII-му округу 840 руб.

### IX округа, Ставропольской губ.

Протоіерей Александръ Куликовъ 30 р., *священники:* Константинъ Смирновъ 30 р., Іаковъ Срѣтенскій 30 р., Николай Денисовъ 30 р., Павелъ Куликовъ 30 р., Константинъ Затонскій 30 р., Агапій Затонскій 30 р., Иоаннъ

Златорунскій 30 р., Стефанъ Поповъ 30 р., Ипатій Макарровъ 30 р., Θεодоръ Васильевъ 30 р., Димитрій Гремяченскій 30 р., Михайль Александровскій 30 р., Георгій Андреевъ 30 р., Александръ Байздренко 30 р., Павелъ Зряховъ 30 р., Георгій Нейманъ 30 р., Алексѣй Пречистенскій 30 р., Аѳанасій Димитріевъ 30 р., Николай Михайловъ 30 р., Аристархъ Карагачевъ 30 р., Михайль Студенецкій 30 р. Итого 660 руб.

*Діаконы:* Михайль Гремяченскій 20 р., Василій Захаровъ 20 р., Иванъ Деревщиковъ 20 р., Александръ Бѣляевъ 20 р., Иванъ Терешкевичъ 20 р., Михайль Михельсонъ 20 р., Димитрій Семеновъ 20 р., Василій Булгаковъ 20 р., Андрей Алешковскій 20 р., Василій Плотниковъ 20 р., Николай Зарѣцкій 20 р., Геласій Ратьмировъ 20 р., Θεодоръ Понамаренко 20 р., Петръ Орловъ 20 р. Итого 280 руб.

*Псаломщики:* Иванъ Павловъ 10 р., Иванъ Игнатъевъ 10 р., Иванъ Гребенникъ 10 р., Андрей Коноплевъ 10 р., Михайль Затонскій 10 р., Терентій Θεодотовъ 10 р., Викторъ Лотоцкій 10 р., Николай Миловидовъ 10 р., Θεодоръ Терновскій 10 руб., Иванъ Винниковъ 10 руб., Яковъ Михайловъ 10 р., Николай Любомудровъ 10 р., Григорій Александровскій 10 р., Вячеславъ Незлобинскій 10 р., Василій Хованскій 10 р., Григорій Кондратовъ 10 р., Андрей Зряховъ 10 р., Василій Михайловскій 10 р., Иванъ Костичъ 10 р., Николай Гавриловъ 10 р., Георгій Вородинъ 10 р. Итого 210 руб.

А всего по IX-му округу 1150 руб.

#### Х округа, Ставропольской губ.

*Священники:* Георгій Краснопѣвцевъ 30 р., Иоаннъ Бутаковскій 30 р., Александръ Безсоновъ 30 руб., Тихонъ Ооменко 30 р., Павелъ Полянскій 30 р., Василій Гарнага 30 р., Николай Мищенко 30 руб., Яковъ Соколовскій 30 р., Максимъ Перевозовскій 30 р., Илья Ивановъ 30 р., Аполлоній Баженовъ 30 р., Николай Борисоглѣбскій

30 р., Архишій Сиротинъ 30 р., Петръ Ѳеодоровскій 30 р., Климентъ Мокинъ 30 р., Александръ Ивановъ 30 р., Димитрій Лавровъ 30 р., Іустинъ Архангельскій 30 р., Григорій Николаисъ 30 р., Павелъ Протасовъ 30 руб., Максимъ Попандопулло 30 руб., Александръ Сперанскій 30 р. Итого 660 руб.

*Діаконы:* Ѳеодоръ Николаевъ 20 р., Сергій Каменноградскій 20 р., Александръ Ѳоменко 20 р., Михаилъ Смиринскій 20 р., Іаковъ Груздовъ 20 р., Андрей Голубинскій 20 р., Алексѣй Первенцевъ 20 р., Владиміръ Смирновъ 20 р., Василій Виноградовъ 20 р., Іоаннъ Борисовъ 20 р., Сумеовъ Верховцевъ 20 р. Итого 220 руб.

*Псаломщики:* Антопій Золотовскій 10 р., Иванъ Флегинскій 10 р., Никифоръ Винниковъ 10 р., Иванъ Грушевскій 10 р., Стефанъ Флегинскій 10 р., Михаилъ Соболевъ 10 р., Иванъ Лѣтницкій 10 р., Александръ Рождественскій 10 р., Михаилъ Смирновъ 10 р., Григорій Варашкевичъ 10 р., Павелъ Протопоповъ 10 р., Димитрій Голубинскій 10 р., Димитрій Бѣляевъ 10 р., Иванъ Калиновскій 10 р., Николай Прага 10 р., Николай Розановъ 10 р., Николай Поповъ 10 р., Кириллъ Попандопулло 10 р., Иванъ Гремяченскій 10 р., Василій Розановъ 10 р., Николай Остроумовъ 10 р., Аванасій Лавровъ 10 р. Итого 220 руб.

А всего по X-му округу 1100 руб.

Кубанской области города Екатеринодара.

Протоіерей Михаилъ Воскресенскій 30 р.

*Священники:* Созонтъ Мищенко 30 р., Петръ Цвѣтковъ 30 р., Владиміръ Садовскій 30 р., Ѳеодоръ Дейниковскій 30 р., Павелъ Бирюковъ 30 р., Петръ Эллидинскій 30 р., Георгій Байздренко 30 р., Стефанъ Матвѣевъ 30 р., Іоаннъ Перевозовскій 30 р., Іоаннъ Богославскій 30 р., Димитрій Воскресенскій 30 р., Григорій Смирновъ 30 р., Павтелеймонъ Стефановъ 30 р., Владиміръ Сперан-

скій 30 р., Іоаннъ Кущъ 30 р., Свмеонъ Никольскій 30 р., Григорій Виноградовъ 30 р.

Начальница Екатеринодарскаго епархіальн. жен. училища Наталія Михайлова Максимова 30 р. Итого 570 р.

*Діаконы:* Мееодій Погорѣловъ 20 р., Александръ Погуляевъ 20 р., Нецлюевъ 20 р., діаконо-учитель Филиппъ Левриненко 20 р., Василій Карпинскій 20 р., діаконо-учитель Павелъ Воробьевъ 20 р., Θεодосій Шкура 20 р. Итого 140 руб.

*Псаломщики:* Андрей Конограй 10 р., Іоаннъ Лавровъ 10 р., Θεодоръ Кущъ 10 р., Александръ Θεодоровъ 10 р., Порфирій Будыхинъ 10 р., Николай Терновскій 10 р., Кириллъ Куликъ 10 руб., Иванъ Румянцевъ 10 руб., Александръ Зарѣцкій 10 р., Яковъ Фирсовъ 10 р., Θεодоръ Коваленковъ 10 р., Михаилъ Севастьяновъ 10 р., Григорій Твердохлѣбовъ 10 р., Петръ Хмара. Итого 150 р.

А всего по гор. Екатеринодару 860 руб.

### І округа, Кубанской области.

*Священники:* Θεодоръ Гливенко 30 р., Іоаннъ Гремяченскій 30 р., Іоаннъ Агаповъ 30 р., Василій Поповъ 30 р., Василій Голунскій 30 р., Іоаннъ Гливенко 30 р., Алексѣй Θεодоровъ 30 р., Александръ Махровскій 30 р., Николай Ляпидевскій 30 р., Александръ Надеждинъ 30 р., Митрофанъ Ивановъ 30 р., Григорій Голубинскій 30 р., Николай Печеновъ 30 р., Алексѣй Лавровъ 30 руб., Василій Бирюковъ 30 р., Свмеонъ Поповъ 30 р., Герасимъ Чиресковъ 30 р. Итого 510 руб.

*Діаконы:* Константинъ Рязановъ 20 р., діаконо-учитель Иванъ Николайченко 20 р., діаконо-учитель Иванъ Листопадовъ 20 р., діаконо-учитель Георгій Демьяновъ 20 р., состоящій на діак. вак. Димитрій Бунинъ 20 р., Иванъ Кубанскій 20 р., діаконо-учитель Алексѣй Колдаевъ 20 р., Іоаннъ Бегдаевъ 20 р., діаконо-учитель Димитрій Евсюковъ 20 р. Итого 180 р.

*Псаломщики:* Аполлинарій Архангельскій 10 р., Петръ Ивановъ 10 р., Михайль Пушкаревичъ 10 р., діаконо-псал. Миронъ Попруга 10 р., Игнатій Даниленко 10 р., Павелъ Ивановъ 10 р., Филиппъ Лещенко 10 р., и. д. псаломщика Иванъ Дудикъ 10 р., Ивалъ Никольскій 10 р., Ивалъ Ѳомиаъ 10 р., Василий Хованскій 10 р., Иванъ Струковъ 10 р., Петръ Петровъ 10 р., Петръ Золотовъ 10 р., Константинъ Богатыревъ 10 р., Александръ Ивановъ 10 р. Итого 170 р.

А всего по I-му округу 860 руб.

## II-го округа, Кубанской области.

*Священники:* А. Тихомировъ 30 р., I. Поповъ 30 р., I. Црозоровъ 30 р., Дим. Оранскій 30 р., М. Кадатскій 30 р., П. Калиновскій 30 р., П. Назаренко 30 р., Н. Волоцкій 30 р., В. Чистяковъ 30 р., Н. Глаголевъ 30 р., Т. Сергіевъ 30 р., Георгій Бойко 30 р., Ф. Николайченко 30 р., А. Пѣгушинъ 30 р., В. Михайловъ 30 р., К. Ѳоменко 30 р., I. Рудневъ 30 р., П. Даниловъ 30 р., М. Ратьмировъ 30 р., Ѳ. Бѣлоусовъ 30 р., Г. Тростянскій 30 р., С. Ивановъ 30 р. Итого 660 р.

*Диаконы:* Иоаннъ Воробьевъ 20 р., Іаковъ Ѳоменко 20 р., А. Херонскій 20 р., А. Парадѣевъ 20 р., діаконовъ-псаломщикъ I. Кущъ 20 р., діаконовъ-псаломщикъ В. Скрынченко 20 р., Ѳ. Курдюмовъ 20 р., Ф. Черниковъ 20 р., И. Агаповъ 20 р., Х. Лотоцкій 20 р., діаконо-учитель Я. Гремяченскій 20 р., Е. Донецкій 20 р., діаконо-псаломщикъ И. Усѣ 20 р. Итого 260 р.

*Псаломщики:* Н. Терновскій 10 р., Ив. Ануровъ 10 р., и. д. псаломщика А. Картушинъ 10 р., В. Копытовскій 10 р., и. д. псаломщика Михайль Кущъ 10 р., Пав. Скрынченко 10 р., И. Донецкій 10 р., Т. Ганнущенко 10 р., Николай Третьяковъ 10 р., И. Мошевскій 10 р., и. д. псаломщика Сергій Газумовскій 10 р., и. д. псаломщика П. Алфеевъ 10 р., Никифоръ Кущъ 10 р., Ѳ. Архангельскій 10 р., Ив. Баженовъ 10 р., А. Рожде-