

DEC 31 1923

АМЕРИКАНСКІЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

„American Orthodox Messenger“

15 East 97th Street, New York, N. Y.

VOL. XXIV.

NOVEMBER 30th — 1923 — НОЯБРЬ 17-е.

№ 20



ИЗЪ ПРИКАРПАТЯ.

О жизни Богословской православной школы для взрослых, устроенной въ с. Буштино, Мармарошской жупы въ Чехословакии, доходятъ такіе вѣсти. 20 сентября были переводные экзамены. 12 человекъ блестяще справились съ преподаваемой имъ богословской программой и переведены въ слѣдующій другой классъ. Экзаменъ посѣтили Преосвящен. Еп. Веніаминъ, архимандритъ Алексій Кабалюкъ и другія лица. Нужда въ школѣ очевидна, такъ какъ ростъ православія въ странѣ увеличивается стихійно. Одиннадцать человекъ изъ Богословской школы уже трудятся на полѣ церковнаго саморазвитія прикарпатскаго народа въ санѣ священниковъ.

RUSSIAN BISHOPS SUPPORT PLATON

They Denounce Kedrovsky, Soviet Representative as Impostor.

GREEK ARCHBISHOP JOINS THEM

Bolshevik Churchman Refuses to Admit His Defeat.

The Rev. John S. Kedrovsky, who is trying to supplant Metropolitan Platon as archbishop of the Russian Church in America, has been denounced as an impostor by the Russian clergy, calling themselves a Council of Bishops, and by five individual churches, according to a letter made public by Dr. Thomas Burgess, a leader in the missionary work of the Episcopal Church, which has definitely sided with the church represented by Metropolitan Platon. Dr. Burgess wrote to The New-York Herald:

"In the interest of justice and fair play toward Americans, who have elected Metropolitan Platon in a democratic way and who resent foreign intrusion, we are sending you the enclosed pronouncement just issued from the Russian Orthodox Cathedral offices, signed not only by all of the Russian Bishops in America but also by the Greek Archbishop of America, who is head of 150 Greek Orthodox parishes and who represents the Patriarch of Constantinople, and also by the official representative of the Patriarch of Jerusalem.

"We have also been informed that communications have been received from 112 of the 150 old parishes of the Russian Orthodox Church in America by the Metropolitan Platon signed for the most part by the priest and officers of the board of trustees of each parish and in a number of cases by a long list of parishioners. These come from all parts of the country at the rate of six or eight per day. I am enclosing two telegrams and two letters as samples of how the parishes throughout the country are unanimously standing behind their rightful archbishop.

A Resolution upholding Metropolitan Platon as named by Patriarch Tikhon, whose authority is acknowledged, is signed by the following: Metropolitan Platon; Vicar-Archbishop Aftimios, of Brooklyn; Vicar-Bishop Stephan, of Pittsburgh; Archimandrite Benjamin, Canadian administrator; Archbishop Alexander, of the Greek Church, whose seat is in Constantinople; Archbishop Panteleimon, of Neapolis, representative of the Patriarch of Jerusalem.

The resolution says that the last Russian Orthodox Church convention took place in 1918, and that the meeting of 1923 which selected Kedrovsky as archbishop was made up of deserters "who were not ashamed to betray their Mother Church persecuted by the Bolsheviki; officially to promise there actual support to communism; to cooperate in the imprisonment of the Patriarch; temporarily to usurp the church authority; unlawfully to try the Patriarch, and without authority to permit the marriage of bishop."

The five churches definitely supporting Metropolitan Platon are St. Mary's of St. Clair, Pa., St. Mary's of Masontown, Pa., Church of the Assumption, Fall River, Mass., and the church of St. John the Baptist, Singac, N. J., whose communication addresses Kedrovsky thus: "Away! Withdraw your shameful, bloody Bolshevik hands from us, a faithful people, and from our church property, which we gained with our sweat and blood."

DISPUTE KEDROVSKY'S DISAVOWAL OF SOVIET.

Supporters of Platon Cite Moscow Resolution Against Capitalism.

Resolutions proclaiming "capitalism to be a deadly sin and the fight against the same to be sacred to a Christian" were adopted last May by the Moscow church authorities from whom John S. Kedrovsky, who asserts he is the real Metropolitan here of the Russian Orthodox Church, received his appointment, according to a statement by the Rev. V. E. Graves, Secretary of the Board of Trustees of the church in this diocese.

The statement is in reply to Kedrovsky's denial that he is connected with or appointed by the Soviet Government or the Soviet Living Church. Kedrovsky's attempts to supplant Archbishop and Metropolitan Platon have precipitated a struggle for control of the church which is now the occasion for court proceeding—Kedrovsky's application for an order to show cause why the Metropolitan Platon and his associates should not be removed from the episcopal residence on East Ninety-seventh Street — is come up in the Sixth District Municipal Court. Kedrovsky, who recently came from Russia and asserted that he had been appointed, and conferred with his counsel. Ralph Frank of 233 Broadway on the pending litigation.

Thomas J. Mahoney of 100 East Forty-seventh Street, counsel for metropolitan Platon said

that he would move before the Municipal Court for a ten days' adjournment on the application of Kedrovsky looking toward Archbishop Platon's removal, in order to contest before the Supreme Court the jurisdiction of the Municipal Court.

КЪ АВАНТЮРЪ КЕДРОВСКАГО

Далеко не секретъ, что Совѣтская власть проводитъ по всему церковному законодательству строго опредѣленную политическую тенденцію.

Вотъ основанія для такого утверждения.

1. Въ началѣ 1922 года б. прокуроръ Синода Львовъ былъ допущенъ изъ Европы, гдѣ онъ находился на положеніи политическаго эмигранта, въ Совѣтскую Россію со специальною миссією. На него власти возложили задачу «планомѣрнаго проведенія въ жизнь декрета объ отдѣленіи Церкви отъ государства и школы отъ Церкви».

Тотчасъ же по вступленіи въ эту должность Львовъ опубликовалъ свою «декларацию» о томъ, какой политики будетъ держаться Совѣтская власть въ отношеніи къ Церкви. Львовъ писалъ слѣдующее: «Совѣтская власть объявила полную свободу вѣроисповѣданія на территоріи Р. С. Ф. С. Р. Но по переживаемому политическому времени, стоя на стражѣ завоеваній революціи, Совѣтская власть должна взять подъ свой самый бдительный контроль всю церковную и религиозную жизнь въ странѣ, дабы такимъ образомъ разрушить всѣ расчеты тѣхъ, кто надѣется использовать Церковь въ цѣляхъ контръ-революціонныхъ чаяній. Задача эта возложена на меня. То, чего я не успѣлъ осуществить, какъ оберъ-прокуроръ Синода, то я осуществляю теперь».

При ближайшемъ участіи Львова былъ изданъ рядъ ограничительныхъ декретовъ, дополнительныхъ распоряженій и разъясненій министромъ юстиціи Курскимъ и такъ называемымъ 8-мъ отдѣломъ при комиссаріатѣ юстиціи. Между прочимъ, по брачному и семейному праву были изданы разъясненія, смысломъ коихъ отъ Церкви была отнята процессуальная сторона. Церковь была лишена возможности устанавливать каноническія основанія къ разводамъ, вслѣдствіе чего епископы вынуждены были снимать «церковное благословеніе» съ каждаго, получившаго «совѣтскій разводъ».

2. Политики бдительнаго надзора и вторженія въ церковную жизнь «по переживаемому политическому моменту» Совѣтская власть держалась и въ отношеніи толкованія 7-го пункта Рижскаго договора, по которому римско-католическая церковь выговори-

ла право юридическаго лица на всѣ свои имущества, находящіяся на территоріи Совѣтской республики. Такъ, по запросу Одесскаго губисполкома «Харьковскій центръ» разъяснилъ, что «на территоріи Сов. республики всѣ (рѣчь идетъ о римо-католикахъ, польско-подданныхъ) должны подчиняться декрету объ отдѣленіи Церкви отъ государства, какъ основному закону, подобно тому, какъ граждане Р. С. Ф. С. Р., проживающіе въ Польшѣ, подчиняются законамъ польской республики» (цитация буквальная). Такимъ образомъ, договорныя обязательства «государства» анулируются сепаратнымъ распоряженіемъ, исходящимъ отъ подчиненнаго органа, какимъ является Харьковскій центръ по отношенію къ Московскому совнаркому. И это дѣлается по соображеніямъ политическаго момента.

3. Всѣми разъясненіями и распоряженіями, изданными Совѣтскою властью въ развитіе основного декрета объ отдѣленіи Церкви отъ государства, преслѣдовалась одна цѣль: расчлененіе единаго церковнаго тѣла. Такъ, параграфъ 4-й договора, изданнаго на Украинѣ для взятія церковными общинами у Совѣтской власти «въ безсрочное, бесплатное пользованіе церковныхъ зданій и церковно-богослужебнаго имущества», гласитъ: «церковнымъ общинамъ предоставляется право неподчиненія своей іерархической власти» (цитация буквальная). «Служители культовъ», какъ называются въ совѣтскихъ актахъ священники, по названному договору приравняются къ вольнонаемнымъ служащимъ, принятіе и увольненіе коихъ принадлежитъ исключительно церковнымъ общинамъ.

Исходя изъ указанныхъ выше данныхъ, спрашивается:

— Какой смыслъ имѣетъ возбужденный къ Епархіальному Начальству въ Америкѣ искъ касательно владѣнія церковнымъ имуществомъ?

Такъ какъ въ Православной Церкви въ Совѣтской Россіи, какъ лишенной правъ юридическаго лица, право владѣнія и распоряженія церковнымъ имуществомъ принадлежитъ исключительно Совѣтской власти, то, очевидно, возглавляемый М. Евдокимомъ Синодъ получилъ право на свое бытіе подъ непремѣннымъ условіемъ проведенія въ церковную жизнь политическихъ совѣтскихъ тенденцій. Структура этой Церкви, ясно, вся на основѣ совѣтскаго переживанія политическаго момента. И Кедровскій, какъ ставленникъ таковой Церкви, является здѣсь фактическимъ проводникомъ политическихъ тенденцій Совѣтской власти. Иначе и быть не можетъ, въ этомъ заключается *sonditio sine qua non* допущенія Совѣтскою властью существованія Евдокимовскаго Синода.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Изъ журнала Епархіального Сѣверо-Американской Епархіи Совѣта отъ 1/14-го Ноября 1923 года.

Слушали: донесеніе Игумена Петра Зайченко о томъ, что о. Іоаннъ Крохмальный получилъ униатскій приходъ въ Фалль Риверъ, Масс., гдѣ и служить въ настоящее время.

Постановили: Получивъ сообщеніе о переходѣ Протоіерея Іоанна Крохмальнаго въ унию, а равно и о томъ, что съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности въ лагерѣ униатовъ онъ, Крохмальный, началъ яростно нападать, поносить и злословить Православную вѣру, въ которой провелъ лучшіе годы своей жизни и интересы которой онъ клялся своими священническими словами соблюдать до конца дней своихъ,—Епархіальный Совѣтъ выражаетъ чувства негодованія по поводу отступничества о. Крохмальнаго и презрѣнія имъ священническихъ клятвъ, а равно и чувства облегченія, что Св. Православная Церковь избавилась отъ лицемѣрнаго служителя своего и объявляетъ его исключеннымъ изъ С. Американской Православной Русской Епархіи и отпавшимъ отъ Православной Восточной Церкви.

Постановленіе это напечатать въ «Америк. Православномъ Вѣстникѣ» и другихъ русскихъ изданіяхъ.

Означенное постановленіе Епархіального Совѣта Его В.-Преосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ всея Америки и Канады ПЛАТОНОМЪ утверждено.

ПРАЗДНИКЪ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА ВЪ 1923-МЪ ГОДУ.

Въ 1923 году праздникъ Рождества Христова падаетъ на понедѣльникъ, на января 7-е по н. ст. Такъ что навечеріе приходится на воскресенье. Отсюда, согласно указаніямъ церковнаго устава, такъ называемые «царскіе часы» должны быть совершены въ пятницу, 4-го января (22-го дек.). Въ навечеріе обычнымъ порядкомъ и въ обычное время имѣетъ быть великая вечерня.

На ней полагается пѣть 1-ый антифонъ первой кафизмы. По пареміяхъ ектенія малая и по возгласѣ прокимень, за тѣмъ Апостолъ и Евангеліе. Вслѣдъ

затѣмъ ектенія «Рцемъ вси», послѣ возгласа «Яко милостивъ» — Сподоби, Господи и ектенія Исполнимъ вечернюю. Возгласъ (послѣ молитвы главоприклоненія) «Буди держава» и Аминь. Непосредственно послѣ сего Премудрость, ликъ: Благослови и прочая по обычаю и отпустъ.

На вечернѣ Апостолъ Гал. 3,15-22 и Евангеліе отъ Матвѣя 13, 31—36.

Послѣ отпуста поставляется свѣщникъ посреди храма съ иконою Рождества Христова и поются—тропарь праздника. Слава и нынѣ—кондакъ.

Относительно пищи уставъ для навечерія въ воскресенье указываетъ: «входимъ въ трапезу, и ядимъ совершенно», т. е. утоляемъ голодь, однако безъ рыбы, а съ «древомасліемъ» и сочиво обварено или «кутію съ медомъ».

Въ навечеріе литургія св. Іоанна Златоуста.

Въ самый праздникъ литургія св. Василія Великаго.

ВОЗЗВАНІЕ

Съ неослабѣвающей изъ года въ годъ любовью и тяготѣніемъ къ Богомладенцу, «насъ ради отъ Дѣвы Рождшемуся», православные ждутъ свѣтлаго праздника Рождества Христова. Снова ясли и Дѣва, снова ангелы и пастыри, снова звѣзды и Младенецъ... Снова радость о дѣтяхъ и съ дѣтьми. Обновки, подарки, игрушки и елка!... А какъ же о сиротахъ, тѣхъ которые безъ мамы, безъ родныхъ, безъ подарковъ, часто не только безъ обновки въ одеждѣ и обуви, а просто безъ необходимыхъ принадлежностей обычнаго дѣтскаго, несложнаго костюма? Неужели они, эти сироты, будутъ оставлены въ это Рождество православными русскими людьми?!

Подайте на сиротъ. Пришлите ваши лепты на Сиротскій Приютъ при Свято-Тихоновскомъ Монастырѣ въ Сантъ Канаанъ, Пенсильванія, Дѣтки ждутъ вашего участія. Господь ждетъ вашего усердія. Исполните долгъ милосердія, чтобы радость приближающагося праздника Рождества Христова не оставляла всѣхъ насъ, никакъ не ослабѣвала, а, напротивъ, чистою свѣтлою волною залила наши, любящія Богомладенца, православныя души.

Не забудьте о сиротахъ, о русскихъ дѣткахъ!
Адресъ для писемъ и посылокъ:

The Russian Monastery
So. Canaan Pa.

ОБОЗРѢНІЕ ЦЕРКВЕЙ И ПРИХODOBЪ СЪВЕРО-АМЕРИКАНСКОЙ ЕПАРХІИ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ВЛАДЫКОЮ МИТРОПОЛИТОМЪ ПЛАТОНОМЪ

во 2-е полугодіе 1923 года

1. МѢСЯЦЫ ІЮНЬ, ІЮЛЬ, АВГУСТЪ И СЕНТЯБРЬ.

Трентонъ, Н. Джерзи, и Сингакъ Н. Джерзи, отпосыта по времени еще къ первой половинѣ текущаго 1923 года. Но оба посѣщенія весьма характерны, чтобы не сказать о нихъ два слова въ настоящій разъ. Въ Трентонѣ Вл. Митрополитъ былъ 24 іюня.

Трентонъ молодой приходъ. Составъ его троякій: имѣются выходцы изъ Россіи, изъ Галиціи и Угорщины. Тѣмъ не менѣе составили приходъ, весьма дружный и предприимчивый. Они успѣли выстроить собственную церковь, правда за городомъ, но на просторной равнинѣ, гдѣ несомнѣнно въ недалекомъ будущемъ городъ тоже обстроится. Богослуженія совершаются регулярно каждое воскресенье и праздникъ пріѣзжающимъ въ Трентонъ о. Елисеємъ Лиликовичемъ, который ведетъ для дѣтей школу воскресную и выполняетъ необходимые требы. Народъ приступаетъ къ устройству собственного причтоваго помѣщенія. Тогда къ нимъ будетъ назначенъ «сталый» священникъ. Владыкѣ Митрополиту приходъ этотъ понравился и со стороны храма и со стороны настроенія прихожанъ, у которыхъ не замѣчается никакихъ дѣлений, опасныхъ для прихода.

Сингакъ — тоже молодой приходъ. Описание бывшаго тамъ освященія обновленнаго храма уже было воспроизведено на страницахъ Вѣстника. 16/29-го торжество произошло тамъ съ большимъ подъемомъ. Любопытно отмѣтить дружественное отношеніе къ русскимъ жителямъ этого городка и къ посѣтившему ихъ высокому гостю, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту. Нѣсколько разъ майоръ города лично пріѣжалъ къ храму, чтобы руководить парадомъ и въ концѣ специально освѣдомился у Владыки: «все ли, по мнѣнію Высокаго Гостя прошло въ его городѣ благополучно».

Свято-Тихоновскій Монастырь удостоился посѣщенія Владычняго на праздникъ Успенія Божіей Матери. Это осеннее посѣщеніе Владыкою нашего скромнаго уюта для монашествующихъ и сиротствующихъ

заканчиваетъ паломнической годъ.

Врата обители все менѣе съ того праздника видятъ посѣтителей, пока наконецъ снѣжный покровъ зимы не загонитъ дѣтей въ пріютскія помѣщенія совершенно, гдѣ дѣти ждутъ не дождутся—отъ благотворителей праздничнаго подарка къ Рождеству Христову, а затѣмъ—одно имъ упованіе—пріѣздъ на весну опять Высокопреосвященнѣйшаго Владыки...

Не посѣщая своего кафедральнаго города, Владыка Митрополитъ, послѣ Монастыря, отправился въ Портэдждж, Пенс. для богослуженія тамъ 20-го Августа. И это торжественное для тамошней околицы посѣщеніе прихода Вл. Митрополитомъ уже кратко отмѣчено мѣстнымъ лѣтописцемъ. Кратко, но выукло изображено въ немъ и тяготѣніе народа къ своему Архипастырю и труды Владыки Митрополита, не теряя напрасно времени, съ точностью и вмѣстѣ обстоятельностью, каждую свободную минуту отдающаго на созиданіе Церкви Съверо-Американской. Сонмъ іереевъ, стекшійся для соучастія въ Владычнемъ Богослуженіи въ Портэдждж, свидѣтельствовавъ, что Женихъ церковный находитъ каждого изъ нихъ на своей работѣ готовымъ къ отчету за врученное каждому изъ нихъ словесное стадо. Назидая простецовъ, Владыка давалъ наставленія къ лучшему пастырствованію и оо. миссіонерамъ въ наши тревожно-нервные дни.

Алтуна, Пенс. была посѣщена вечеромъ того же 20-го Августа. Здѣсь Владыка выслушалъ вечерню и принималъ народъ, во множествѣ стекшійся къ его прибытію. Такъ какъ пріемъ прихожанъ и делегацій задержалъ Владыку до ночи, то и ночлегъ пришлось имѣть въ Алтунѣ же, въ надеждѣ, что на утро поѣздъ благополучно доставитъ Владыку въ Сентъ Клеръ, гдѣ у достопочтеннаго игумена Феодосія назначено было большое церковное торжество, съ гостями изъ многихъ городовъ. Однако, хотя надобно было подняться въ 6 часовъ утра, чтобы захватить въ должномъ направленіи поѣздъ, — послѣдній — увы

— не могъ, по расписанію, довести Владыку къ мѣсту слѣдованія. Пришлось взять съ промежуточной станціи автомобиль. Но, какъ было обѣщано Владыкою, къ 10 ч. онъ былъ у подъѣзда церкви въ Сентъ Клеръ. Восторгъ народа, удрученного вѣстью, что съ вечера Владыки въ Сентъ Клеръ не было, и вдругъ увидавшего его выходящимъ въ бѣломъ клубкѣ къ церкви, не имѣлъ границъ. «То Владыка, то уже Владыка: якъ старый скаже, що прїѣде, то вже всенепремѣнно буде».

Сентъ Клеръ, кажется, никогда не переживалъ такого высокаго одушевленія и стеченія народа, какъ въ этомъ памятный для него — «Лейборъ Дей». Народа набралось весьма много. Достаточно сказать что изъ сосѣднихъ приходоу Колдейль почти поголовно присутствовалъ здѣсь. Городская администрація выставила для привѣтствія Вл. Митрополиту свою музыкальную «банду», Колдейль явился съ своей. Знамена братскія развѣвались точно это было воинское шествіе и парадъ. Дѣти маршировали, разукрашенные національными лентами, съ флагами въ рукахъ. Входъ въ храмъ весь былъ обвить флагами. Множество народа, прекрасная музыка, роскошная погода, красочные уборы, знамена, хоругви, колокольный звонъ, церковное стройное пѣніе, — все запечатлѣвалось въ памяти присутствующихъ, какъ нѣчто сказочно красивое и неповторяемое. Высокопреосвященнѣйшаго Владыку Митрополита умилилъ этотъ прїемъ народный, связанный единственно съ желаніемъ народа почтить своего любимаго Архипастыря и тѣмъ сгладить тѣ неприятели, какія, по неразумію, нѣкоторыми изъ среды того же народа сѣются на пути трудового апостольствованія Владыки Митрополита въ Америкѣ... Владыка далъ наставленіе народу всегда быть некрепкими, но вмѣстѣ и твердыми въ ихъ любви къ Православію и его пред ставителямъ. — «Награды никакой за это обѣщать не могу, — говорилъ маститый Архипастырь, — ибо вы сами знаете, что я не богатъ, да и трудно стремиться къ богатству въ наши дни служителю Церкви Христовой, но я вамъ смѣло обѣщаю награду такую, которой не стоятъ всѣ богатства міра сего. Это неисчерпаемое благословеніе Божіе, это миръ души, превосходящій всякое разуміе. Это тепло любви во Христѣ, которая насъ сейчасъ единитъ въ одно великое цѣлое, — Церковь Святую о Господѣ... О, какъ бы я желалъ, чтобы это всегда въ васъ было, возрастало и никогда не умирало. Я бы зналъ тогда, что свое дѣло приготовленія васъ къ Царству небесному я исполнилъ, что вы всегда мои, и я съ вами всегда Божій, Христовъ». Отъ умиленія люди

сіяли, впивая наставленія Владыки Митрополита, какъ драгоценнѣйшее слово для своего духовнаго процвѣтанія... О. Игумень Феодосій за свое примѣрное пастырство удостоился похвалы Владычней а народъ, какъ Сентъ Клерцы, такъ и ихъ сосѣди Колдейльцы благодарности за дружную братскую жизнь и любовь къ своимъ настоятелямъ.

Съ Сентября 10/23-го по 15/28-е Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ посвятилъ городу Детройту въ штатѣ Мичиганъ Этотъ громадный приходъ, центръ автомобильной индустріи, давно уже привлекъ массу русскихъ выходцевъ на мѣстныхъ фабрики г. Форда. Съ русскими прившелъ въ Детройтъ новый православный духъ, а съ нимъ и потребность въ церкви. Храмы стали строиться выходцами и изъ Россіи и изъ Прикарпатя. Отсюда храмовъ и приходоу въ Детройтѣ нѣсколько.

Сент. 10/23-го Владыка Митрополитъ служилъ въ Петро-Павловской церкви. Наплывъ молящихся, стройное пѣніе и воодушевленная проповѣдь самого Владыки — изъ этого Владычняго посѣщенія прихода — сдѣлали прекрасное торжество. Въ виду пережитыхъ приходоу волненій изъ-за возможности потерять вовсе храмъ для богослуженія, такъ какъ часть впала въ современную болѣзнь большевизма, совершеніе въ храмѣ Архіерейскаго торжественнаго богослуженія придало всему празднеству характеръ торжества Православія. Истина и вѣра все побѣждаетъ. Врата адавы не одолѣютъ Церкви Христовой съ ея вѣчнымъ Камнемъ — Иисусомъ Христомъ, — вотъ тѣ мотивы, которые звучали въ этомъ торжествѣ захватившемъ своею естественностью и искренностью даже бывшихъ «невѣровъ» и «равнодушныхъ». Возможность отогнать отъ себя опасность потерять вовсе храмъ свой на чужбинѣ подняла духъ, повидимому, даже и у индиферентныхъ. Владыка же Митрополитъ проповѣдью своею разбудилъ такія теплыя чувства къ Церкви, къ родинѣ и къ сладкимъ воспоминаніямъ юности въ душѣ каждого, что эта «возможность» сложилась у многихъ въ твердую рѣшимость не допустить дѣла до такой плачевной развязки. Слава Богу за все, — только и остается сказать теперь петропавловцамъ.

Праздникъ Воздвиженія Креста Господня отданъ приходу Всехсвятской церкви. Тамъ совершено и самое возвышеніе креста, тамъ же отслужена и Бож. Литургія. Народъ прибылъ въ храмъ во множествѣ, чѣмъ привлекъ расположеніе Владыки. Малое освященіе храма прошло, поэтому, вполне празднично и съ большимъ подъемомъ настроенія.

ЦЕРКОВЬ ЧЕХО-СЛОВАЦКАЯ

Уясненіе положенія церковныхъ дѣлъ въ Чехо-Словацкой Республикѣ является дѣломъ, далеко небезразличнымъ для насъ въ Америкѣ. Во-первыхъ, жизнью и политикою весьма многіе русскіе въ Угорщину связаны съ братьями чехо-словаками тѣснѣйшимъ образомъ. По мѣстамъ даже разговорный языкъ у многіхъ угороссовъ почти совершенно совпадаетъ съ словацкимъ. То, что многіе угороссы находятся въ крупныхъ словацкихъ организаціяхъ ведетъ къ тому, что зачастую въ русскихъ домахъ словацкая газета самое обычное явленіе. Во-вторыхъ, политика послѣднихъ лѣтъ отдала Чехо-Словакии значительную часть русскихъ земель за Карпатами. Теперь они граждане чехо-словацкой государственности. Какъ таковые, они заинтересованы въ положеніи чехо-словацкой церкви въ томъ смыслѣ: есть ли эта новоорганизованная церковь другъ для нихъ, или врагъ въ ихъ стремленіи осознать себя, какъ православную вѣроисповѣдную группу. Отъ такого или иного рѣшенія вопроса о Чехо-Словацкой Церкви зависитъ и рѣшеніе вопроса, насколько каноничны, дружественны и солидарны представители новоорганизуемой чехо-словацкой церкви съ тѣми теченіями, которыя представляютъ коренное, а не новоорганизуемое православіе въ новой Республикѣ. Къ счастью, у насъ на рукахъ имѣются документы, уясняющіе эти вопросы въ ихъ историческомъ строеніи. Это документы изъ Чехо-Словакии, отъ первоисточниковъ: 1. письмо православной общины въ

Прагѣ на имя сербскаго Патриарха ДИМИТРІЯ отъ 5/18 Февраля 1922 года 2, очеркъ историческаго развитія вопроса о самостоятельной православной церкви въ Чехо-Словакии и 3, письмо Архіепископа Пражскаго Савватія на имя Его Высокопреосвященства, Митрополита ПЛАТОНА. Кроме того, у насъ имѣются еще — 4, свѣдѣнія отъ нашихъ корреспондентовъ въ Чехо-Словакии. Общую сводку полученныхъ данныхъ сейчасъ было бы преждевременно давать, такъ какъ колебанія въ положеніи Православія въ новой Чехо-словацкой Республикѣ не только возможны, но необходимы. Тѣмъ болѣе, что проявленія церковной жизни тамъ далеко неодинаково понимаются въ другихъ странахъ и, въ частности, въ Америкѣ. Присоединилась сюда еще оріентація, которую можно бы назвать своекорыстною, или, во всякомъ случаѣ, личнаго характера. Однако вопросъ относится къ серьезнымъ и для будущаго необходимымъ къ постановкѣ его правильнаго рѣшенія.

—«0»—

“AMERICAN ORTHODOX MESSENGER”

15 E. 97th St., New York, N. Y.

«АМЕРИКАНСКІИ ПРАВОСЛАВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»

на 1924 годъ

(XXV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Официальный органъ Сѣв.-Американской епархіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ \$3.00

На полгода 1.50

Редакторъ: Прот. Л. Туркевичъ.

МАСТЕРСКАЯ

ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ РАЗНЫХЪ
ЦВѢТОВЪ ХОРОШЕЙ ПАРЧИ.

Имѣю готовыя ризы и шью на заказъ: Хоругви и плащеницы, рясы, подрясники, скифы, и камилавки.

Для о.о. настоятелей и церковныхъ комитетовъ
выгодныя условія.

Rew. S. Nikulnikoff

347 East, 14th Street, New York City

MONOLIT PRESS

347 East 14 Street.
NEW YORK

Phone' Lexington 4479.

Типографія “MONOLIT PRESS”, располагая обширнымъ запасомъ русскихъ и англійскихъ шрифтовъ, принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, брошюръ, періодическихъ изданій, объявленій, рекламъ, бланковъ, почтовой бумаги, конвертовъ карточекъ и проч.

Телефонъ Книжнаго Склада
Lenox 9718.

Телефонъ Типографіи
Lexington 4479.

Торговый Домъ

«МОНОЛИТЪ»

MONOLIT Co.

6 East 97 Street

New York N. Y.

1. СКЛАДЪ СВЯЩЕННЫХЪ ОДЕЖДЪ, СВЯЩЕННЫХЪ СОСУДОВЪ И ПРЕДМЕТОВЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.
2. КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ И ПРИ НЕ МЪ БИБЛИОТЕКА — ЧИТАЛЬНЯ.
3. ИЗДАТЕЛЬСКІЙ ОТДѢЛЪ.
4. ТИПОГРАФІЯ
5. СКЛАДЪ КУСТАРНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

СКЛАДЪ СВЯЩЕННЫХЪ ОДЕЖДЪ, СОСУДОВЪ И ПРЕДМЕТОВЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

имѣеть и изготовляетъ: КРЕСТЫ — на престольные, наперсные и нагильные (различныхъ размѣровъ, изъ различныхъ матеріаловъ, придерживаясь строго образцовъ, установленныхъ прежде). ИКОНЫ (образа) и иконки (образки) Спасителя, Вожіей Матери (Казанской, Иверской, Тихвенской, Владимірской) Святыхъ Угодниковъ, Учителей и Праведниковъ Православной церкви — различныхъ размѣровъ, на картонѣ, полотнѣ, деревѣ, мести, цинкѣ (въ ризахъ и въ кіотахъ). Живопись иконъ — исключительно прежняя, утвержденная Синодомъ. Священныя одежды, облаченія, покровы, завѣсы, хоругви, священныя сосуды и прочіе предметы церковной утвари изготовляются по заказу.

Церковныя свѣчи отпускаются по заводскимъ цѣнамъ. Имѣются въ ограниченномъ количествѣ БОГОСЛУЖЕБНЫЯ КНИГИ и приступлено къ передаванію таковыхъ въ порядкѣ поступившихъ уже заказовъ и дальнѣйшей потребности.

ТИПОГРАФІЯ

обладаетъ большимъ выборомъ иностранныхъ и русскихъ шрифтовъ. Принимаетъ работы: отъ визитныхъ карточекъ до художественныхъ воспроизведеній. Выполняются заказы цинкографическихъ и хромофотографическихъ работъ.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

имѣеть большой выборъ русскихъ изданій. Складъ находится въ непрерывной связи съ русскими издательскими Европы и обезпеченъ срочнымъ получениемъ всѣхъ новинокъ книжнаго рынка. Имѣются запасы переизданныхъ произведеній русскихъ классиковъ, учебниковъ и дѣтскихъ книгъ. Ожидается транспортъ книгъ изданія до-революціоннаго періода, относящихся къ памятникамъ русскаго искусства и творчества. Обращено особое вниманіе на накопленіе запасовъ книгъ: 1. Священныхъ, Богослужебныхъ и учебныхъ по Закону Божьему (исключительно изданій Синодальнаго и Епархіальныхъ) 2. учебниковъ русской грамоты (буквари, первыя книги для чтенія, христоматіи), отечественной исторіи и географіи Россіи, пригодныхъ въ приходскихъ и начальныхъ школахъ Америки. При книжномъ складѣ бібліотека — читальня для городскихъ и иногороднихъ подписчиковъ. Въ читальнѣ предоставляются для бесплатнаго пользованія русскія газеты и журналы, издающіеся въ Европѣ.

НА СКЛАДЪ КУСТАРНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

имѣются работы русскихъ кустарей по дереву, металламъ, кости, матеріямъ и разнообразныя вышивки (русскія кружева, филе и проч.).

Каталоги предметовъ церковной утвари, книжнаго склада, бібліотеки, правила пользованія книгами изъ бібліотеки, образцы типографическихъ шрифтовъ и подробные ПРОСПЕКТЫ по каждому изъ отдѣловъ Торговаго Дома МОНОЛИТЪ — высылаются по требованію.

Церковнымъ приходамъ, школамъ, отцамъ настоятелямъ церквей, общественнымъ организациямъ. — предоставляется соотвѣтствующая скидка

Мелкіе заказы выполняются наложеннымъ платежомъ, крупныя — по полученіи надлежащаго задатка