

Смоленскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 20.

Цѣна годовому изданію
6 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Годъ LI.

1915 г. 16—31 октября.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 9 октября. На праздное псаломщицкое мѣсто при церкви с. Ректь, Дорогобужск. у. — воспитанникъ Житомирскаго училища пастырства Иванъ Скородзько вр. и. д. псаломщика.

— На праздное псаломщицкое мѣсто при церкви с. Лихова, Смоленск. у. — бывшій воспитанникъ I кл. Смоленской Духовной Семинаріи Θεодоръ Голиковъ и. д. псаломщика.

— 12. — На праздное псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Милюкова, Сычевск. у. — сынъ почетнаго гражданина Александръ Ковалевъ вр. и. д. псаломщика.

— 14. — На праздное псаломщицкое мѣсто при

церкви с. Пустошки, Дорогобужск. у.—окончившій курсъ 4 классовъ Смоленской Духовной Семинаріи Аркадій Ершовъ и. д. псаломщика.

— 15. — На праздное псаломщицкое мѣсто при церкви с. Ковалей, Рославльск. у.—окончившій курсъ Красносельской второклассной школы Николай Фроловъ и. д. псаломщика.

— 16. — Послушникъ Богоматерской г. Смоленска церкви Михайль Георгіевскій—на праздное псаломщицкое мѣсто при церкви с. Николо-Кремянаго, Дорогобужскаго у., вр. и. д. псаломщика.

— 17. — На праздное священническое мѣсто при церкви-школѣ с. Курьянова, Гжатск. у.,—священникъ Малешской церкви, Гродненской епархіи, Сергій Монаховичъ.

— На праздное псаломщицкое мѣсто при церкви с. Волкова, Краснинскаго у.— и. д. псаломщика с. Ярковичъ, того же у., Владимиръ Ильенковъ.

П е р е м ѣ щ е н ы:

— 14 октября. И. д. псаломщика с. Вырубова, Гжатск., у. священникъ Іоаннъ Станкевичъ и псаломщикъ с. Стрѣлокъ, Духовщинскаго у., Михайль Орловскій—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенія.

— 19. — Священникъ с. Катыни - Покровской, Смоленскаго у., Александръ Оглоблинъ—къ церкви с. Катыни-Успенской, того же у., согласно прошенія.

— Псаломщикъ с. Митькова, Юхновск. у., Николай Добромысловъ принять на службу въ Таврическую епархію.

У в о л е н ы:

— 3 октября. Діаконъ с. Великополя, Юхновск. у., Никита Поповъ по болѣзни.

— 17. — Священникъ с. Курьянова, Гжатск. у. Иоаннъ Волочковъ по прошенію.

— Діаконъ на псаломщической вакансіи с. Волкова, Краснинск. у., Василій Ильенковъ по прошенію.

У м е р л и:

— 6 окт. Діаконъ с. Волсто-Пятницы, Юхновск. у., Иосифъ Орловъ.

— 13. — Псаломщикъ с. Вержина, Дорогобужск. у., Симеонъ Холодковскій.

— 14. — Священникъ с. Катъни-Успенской, Смоленскаго у., Петръ Строгановъ.

Н а г р а ж д е н ы:

Псаломщикъ с. Муравишниковъ, Сычевск. у., Иванъ Соколовъ и псаломщикъ Богоявленской гор. Дорогобужа церкви Василій Ширяевъ — золотыми медалями съ надписью: „за усердіе“ для пощенія на шеѣ на Александровской лентѣ.

Списокъ праздныхъ мѣстъ.

С в я щ е н н и ч е с к і я.

С. Толстое, Дорогобужск. у. (подробности ранѣе).

Д і а к о н с к і я.

Великополье, Юхновск. у. (храмъ каменный; причтъ трехчленный; земли 86 дес.; прих. д. м. п. 1389).

Волсто-Пятница, Юхновск. у. (храмъ каменный; причтъ трехчленный; жалованья 36 р.; земли 133 дес.; приходск. д. м. п. 1129).

Псаломщическія.

Никополь, Бѣльск. у.; Богородицкое, Юхновск. у.;
Татеево, Бѣльск. у.; Митьково, Юхновск. у.; Яркичи,
Краснинск. у.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церков-
ныхъ старостъ:

12 Октября. Къ церкви с. Солова, Порѣчск. у.,
крестьянинъ дер. Ковалей Петръ Павловичъ Пѣтуш-
ковъ на 2-е трехлѣтіе.

— 13 — Къ церкви с. Шелканова, Красн. у.,
крестьянинъ Иванъ Мартиновъ Андрейченковъ на 1-е
трехлѣтіе.

— 14 — Къ церкви с. Баринава, Юхн. у., кресть-
янинъ дер. Толпыгъ Андрей Макаровъ Борисенковъ
на 1-е трехлѣтіе.

— 10 — Къ Богородице-Рождественской города
Рославля церкви Рославльскій мѣщанинъ Василій
Заикинъ на 2-е трехлѣтіе.

— 17 — Къ церкви с. Костырей, Росл. у., кресть-
янинъ Олимпій Степановъ Жуковъ на 2-е трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благо-
словеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ:

17 Октября. Бывшему церковному старостѣ с.
Новоселья, Смол. у., крестьянину Ивану Ѳеодорову
Хряпченкову за усердное прохожденіе должности ста-
росты.

Его Преосвященствомъ награждены похвальнымъ листомъ:

17 Октября. Церковный староста с. Рая, Смол. у., крестьянинъ Алексѣй Медвѣдевъ за ревностное и усердное прохожденіе должности церковнаго старосты.

— Церковный староста с. Солова, Порѣчск. у., крестъ Петръ Пѣтушковъ за ревностное и усердное прохожденіе должности старосты.

— Церковный староста с. Берновичъ, Порѣчск. у., крестъ Михайль Митрофановъ за ревностное и усердное прохожденіе должности старосты.

9 Октября. Дворянинъ Иванъ Димитріевичъ Якушкинъ, согласно просьбы, освобожденъ отъ должности церковнаго старосты въ с. Третьяковъ-Волковъ, Вяз. у.

— 14 — Крестьянинъ Пимень Назаровъ, согласно заявленію, освобожденъ отъ прохожденія должности церковнаго старосты въ с. Песочья, Сыч. у.

Архіерейскія богослуженія.

Октябрь. — 9. — Пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, совершилъ въ Богоматерской надворотней церкви каѳистное пѣніе Пресвятой Богородицы, при участіи крестоваго духовенства.

— 11. — Воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ божеств. литургію въ сослуженіи каѳ. прот. І. Соколова, ключаря прот. А. Санковскаго, свящ. Г. Ольховскаго и іеромонаха Варлаама; во свя-

щенника рукоположенъ къ церкви с. Знаменскаго, Бѣл. у.,
діаконъ с. Пышкова Василій Цыгановъ, во іеродіакона
монахъ Болдина монастыря Меодій, въ стихарь
посвящены воспитанники 6 класса семинари Михаилъ
Оглоблинъ и Михаилъ Смирновъ. Слово произнесъ
преподав. семинари В. В. Тепловъ. По окончаніи
литургіи прочитанъ манифестъ объ объявленіи войны
Болгаріи и совершено молебное пѣніе о дарованіи
побѣды.

— 16. — Пятница. Его Преосвященство совершилъ
въ Богоматерской церкви акаѣистное пѣніе Пресвятой
Богородицѣ, въ сослуженіи клира храма. Предъ чте-
ніемъ акаѣиста было сказано поученіе.

— 17. — Суббота. Его Преосвященство совершилъ
въ каѣ. соборѣ благодарственный молебенъ въ воспо-
минаніе чудеснаго спасенія Царской семьи при круше-
ніи поѣзда.

— 18. — Воскресенье. Его Преосвященство совер-
шилъ въ каѣ. соборѣ божеств. литургію; въ сослуженіи
участвовали: каѣдральный протоіерей, ключарь собора,
свещ. Л. Смирновъ и іеромонахъ Богоматерской
церкви Симфоріанъ; во іеромонаха рукоположенъ
іеродіаконъ Троицкаго монастыря Нектарій; во діакона
завѣдующій Краснинской второклассн. ц.-пр. школой
Іоаннъ Звѣревъ, въ стихарь посвящены: псаломщикъ
с. Михеева, Бѣл. у., Ѳеодоръ Крастелевъ и воспит.
семинари Стефанъ Каржевъ и Іоаннъ Каверзневъ; слово
произнесъ свещ. Петроавловской ц. Ѳ. Чистяковъ.

— 20. — Вторникъ. Его Преосвященство въ сос-
луженіи градскаго духовенства совершилъ въ каѣ. со-
борѣ панихиду объ упокоеніи Государя Императора
Александра III.

— 21. — Среда. Восшествіе на престоль ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ божеств. литургію въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи архимандрита Даміана, настоятеля Аврааміевскаго монастыря архим. Іоасафа, ключаря, свящ. Г. Ольховскаго, свящ. В. Лукасюка и іеромонаха Варлаама: во іерея рукоположенъ діаконь Іоаннь Звѣревъ, во діакона псаломщ. с. Никополи, Бѣл. у., Викторъ Четыркинь, опредѣл. на мѣсто свящ. къ церкви с. Бибирева, Бѣл. у., въ стихарь — псаломщикъ с. Жилина, Юхн. у., Іоаннь Богдановичъ и воспит. семинаріи Алексѣй Зыковъ и Сергій Жемчужный; слово произнесъ свящ. Іоанно-Богословской ц. Вл. Дьяконовъ. По окончаніи литургіи, въ соучастіи градскаго духовенства, совершенъ молебень Господу Богу.

— Его Преосвященствомъ совершено въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи причта собора и свящ. В. Лукасюка, Іоанна Звѣрева и іеромонаха Симфоріана.

— 22. — Четвергъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ божеств. литургію; въ сослуженіи принимали участіе: ключарь собора, свящ. Л. Смирновъ, свящ. В. Лукасюкъ, законоучитель учительскаго института свящ. М. Лебедевъ, іеромонахъ Симфоріанъ и свящ. І. Звѣревъ; во іерея рукоположенъ діаконь Викторъ Четыркинь, во діакона къ церкви с. Максимовскаго, Красн. у., псаломщикъ с. Якимовичъ, Росл. у., Михаилъ Каменцевъ; въ стихарь посвящены воспитанники семинаріи Григорій Шукинъ и Александръ Рачитскій; слово произнесъ свящ. Георгіевской церкви Михаилъ Крапухинъ.

Отъ Смоленской Духовной Консистеріи.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. (Объ устроеніи судьбы бѣженцевъ-клириковъ) ¹⁾.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, въ коемъ, донося о произведенной эвакуаціи святынь, учрежденій, лицъ и имущества духовнаго вѣдомства ввѣренной ему епархіи, ходатайствуетъ объ устройствѣ участи эвакуируемаго духовенства сей епархіи и его семей. **Приказали:** Оливъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, донося о произведенной эвакуаціи святынь, учрежденій, лицъ и имущества духовнаго вѣдомства ввѣренной ему епархіи и объясняя о крайне тяжело́мъ матеріальномъ положеніи духовенства сей епархіи, выселеннаго изъ родныхъ мѣстъ и лишившагося почти всего имущества, ходатайствуетъ: 1) объ устройствѣ въ епархіяхъ, далекихъ отъ театра военныхъ дѣйствій, пріютовъ, гдѣ бы могли помѣститься семьи названнаго духовенства, и 2) о предложеніи епархіальнымъ Преосвященнымъ временно предоставлять вакантныя священноцерковнослужительскія мѣста въ ихъ епархіяхъ бѣженцамъ-клирикамъ, находящимся въ предѣлахъ ихъ епархіи. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 Сентября 1915 г. № 27, было предписано епархіальнымъ Преосвященнымъ оказывать всяческое содѣйствіе и помощь эвакуируемымъ изъ

¹⁾ Печатается въ силу отношенія Консистеріи, отъ 10 октября с. г. № 16931.

другихъ епархій членамъ причтовъ и ихъ семьямъ, для чего, между прочимъ, заблаговременно имѣть заботу о приготовленіи помѣщеній для временнаго пріюта бѣженцевъ, занимая подъ означенные пріюты всѣ, состоящія въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства, зданія, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны имѣя неослабное попеченіе объ устройствѣ участи бѣженцевъ-клириковъ и ихъ семействъ, опредѣляетъ: I) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставлять находящимся въ ихъ епархіяхъ священноцерковнослужителямъ, эвакуированнымъ изъ другихъ епархій, временное исполненіе обязанностей по вакантнымъ мѣстамъ безъ предварительнаго сношенія съ ихъ епархіальными Преосвященными, но по надлежащемъ удостовѣреніи личности ихъ, съ тѣмъ, однако, чтобы назначеніе сихъ священноцерковнослужителей на постоянныя штатныя священноцерковнослужительскія вакансіи имѣло мѣсто не иначе, какъ по сношеніи съ подлежащими епархіальными Преосвященными, и II) поручить Преосвященнымъ епархій, кои эвакуированы или могутъ подлежать эвакуаціи, разяснить ввѣренному ихъ архипастырскому попеченію духовенству, что священноцерковнослужители, эвакуированные изъ мѣстъ своего служенія въ другія епархіи, могутъ просить мѣстныхъ, по жительству ихъ, Преосвященныхъ о предоставленіи имъ временнаго исполненія пастырскихъ и церковно-служительскихъ обязанностей по вакантнымъ мѣстамъ, для чего должны озаботиться своевременнымъ полученіемъ отъ своего епархіальнаго начальства надлежащихъ удостовѣреній о личности и о правѣ на исполненіе священноцерковнослужительскихъ обязанностей; о чемъ епархіальнымъ

Преосвященнымъ послать циркулярные указы. Сентяб-
ря 24 дня 1915 года № 29.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь
И. Мудролюбовъ.

Секретарь А. Полянскій.

Смоленскаго Епархіального Комитета помощи жертвамъ войны.

1-го по 20-е ок- а 1915 г. въ кассу Комитета поступило.	Помертвованія.				% отчисленія.			Училищъ, Консисторіи, школъ и проч.	Сборы въ церквахъ, помертв. прих. и пр.	
	Причтовъ.		Церквей.		Церк. ста- ростъ.		Монастырей.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.			К.
Благоч. 4 Росл. окр. Спиридонова: за январь	—	—	—	—	76	57	33	3	—	—
февраль	—	—	—	—	56	51	27	69	—	—
мартъ	—	—	—	—	218	10	91	17	—	—
апрѣль	—	—	—	—	81	54	28	—	—	—
май	—	—	—	—	79	92	42	79	—	—
Редактора Епарх. Вѣ- стей Н. Н. Рѣдкова	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—
Корпорации Смол. Се- ни % отчисл. изъ жалов. втабрь	—	—	—	—	—	—	—	—	33	50
Благоч. 2 Порѣчск. окр. илонова за авг.	—	—	6	30	54	47	23	38	—	—
Благоч. 4 Бѣльск. окр. Железнова за августъ	—	—	—	—	55	62	43	86	—	—
Благоч. 2 Бѣльск. окр. илова за авг.	—	—	—	—	23	65	27	38	—	—
Благоч. 3 Юхи. окр. М. илонова за авг.	—	—	—	—	46	24	35	51	—	—
Благоч. 4 Духовщ. окр. Маркова за авг.	—	—	—	—	104	—	39	85	—	—
Смол. Вознесенск. ж. т. за сентябрь	—	—	—	—	—	—	—	76	—	—
Благоч. 2 Рославльск. окр. инцева за январь	—	—	—	—	10	—	5	61	—	—
февраль	—	—	—	—	14	50	7	6	—	—
мартъ	—	—	—	—	31	50	22	45	—	—
апрѣль	—	—	—	—	12	44	9	8	—	—
Благоч. 1 Смол. окр. троганова: отъ церквей й	—	—	—	—	—	—	27	30	—	—
й	—	—	—	—	—	—	15	79	—	—
Сборъ причтовъ на содер- жковекъ раненныхъ за май	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—
й	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—
Вяземск. Аркадіевск. монаст. за сентябрь	—	—	—	—	—	—	—	28	98	—

— Рославльск. Спасо-Преображенск. монаст. за сентябрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62 71	—	—
— Свѣтло-Стегримовской школы, Красн. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14 25
— Красн. гр. протоіер. М. Медвѣдова за авг.	—	—	—	—	—	9 19	—	—	5 74	—	—	—
— Учащихъ Краснинской второкл. школы ³ / ₁₀ отчисл. изъ жалов. за май, іюнь, іюль и августъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22 20
— Благоч. 2 Гжатск. окр. Ал. Михайлова за авг.	—	—	—	—	—	77 12	—	—	37 92	—	—	—
— Сычевск. Казанск. монастыря за сентябрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26 55	—
— Церкви. старосты с. Каменца. Бѣльск. у., А. Смирнова, собран. нмъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— Вяземск. гр. прот. Н. Заболотскаго за авг.	—	—	—	—	—	102 82	—	—	62 82	—	—	—
— Рославльск. гр. прот. В. Юденича за сент. по Соборной церкви	—	—	—	—	—	25	—	—	10	—	—	—
— Благоч. 2 Красн. окр. Ал. Сильницкаго за авг.	—	—	—	—	—	20 77	—	—	17 67	—	—	—
— Благоч. 3 Росл. окр. П. Соколова съ апр. по сент.	—	—	—	—	—	155 96	—	—	38 25	—	—	—
— Благоч. 2 Духовщ. окр. Серг. Конокотина за авг. и по с. Аполью за іюнь и іюль 22 р.	—	—	—	—	—	51 42	—	—	56 30	—	—	—
— Благоч. 3 Бѣльск. окр. П. Эльмановича за авг. и сент.	—	—	—	—	—	70 50	—	—	49 32	—	—	—
— Рославльск. гр. благоч. П. Ширяева за сент.	—	—	—	—	—	20 82	—	—	25	—	—	—
— Юхновск. Казанскаго монаст. за сент.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70 50	—
— Дорогоб. гр. прот. Ѳ. Березкина за сент.	—	—	—	—	—	40 42	—	—	15 94	—	—	—
— Росл. Отд. Еп. Уч. Совѣта ³ / ₁₀ отчисл. изъ жалов. учащихъ церк. школъ за сент.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76 50
— Вяземск. Отд. Еп. Уч. Совѣта ³ / ₁₀ отчисл. изъ жалов. учащихъ церк. школъ за іюнь, іюль и авг.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	118 60
— Свящ. с. Плай-Успенскаго, Порѣчск. у., І. Холодовскаго на нужды бѣженцевъ. 25 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— Порѣчск. гр. благоч. Евг. Воробьева за сент.	—	—	—	—	—	35 19	—	—	36 97	—	—	—
— Гжатск. гр. благоч. прот. І. Санковскаго за сент.	—	—	—	—	—	42 6	—	—	39 35	—	—	—

- Благоч. 2 Дорогоб. окр. всилъева за авг.	-	-	-	1	-	-	42	17	27	23	-	-	-	-				
- 0/0 отчисл. изъ жалов. изъ Луговской второкл. м за сент.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	80				
- Благоч. 1 Рославльск. Дм. Конокотина за сент.	-	-	-	-	-	-	24	8	28	69	-	-	-	-				
- Духовщ. Отд. Еп. Уч. та 0/0 отчисл. изъ жалов. изъ церк. школь за сент.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	43				
- Дорогоб. Болдина мо. за сентябрь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61	46	-	-				
Итого на приходъ:	5906	74	12103	79	1732	28	1009	50	40864	94	23280	98	10807	98	7094	16	5551	07

Всего по всѣмъ статьямъ 107. 850 руб. 84 коп.

За то же время въ расходъ поступило:

По постановленію Комитета выдано на покупку молока для прѣзжающихъ Смоленскъ дѣтей бѣженцевъ	100 р. — коп.
По порученію Комитета послано казаку въ дѣйствующую армію южнаго Дророву, вслѣдствіе его письменной просьбы, теплое бѣлье и гостинцы, за сумму	8 р. 65 коп..
Итого за показанное время	108 р. 65 к.
Всего съ прежде израсходованными	74736 р. 45 к.
Въ остаткѣ	33114 р. 39 к.

Казначей Комитета *Священникъ Іоаннъ Авонскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

Приходскаго Попечительства при Богородице-Рождественской гор. Рославля церкви съ 1 сентября 1914 года по 1 сентября 1915 года ¹⁾.

Съ 29 августа 1914 г. въ гор. Рославль при Богородице-Рождественской церкви существуетъ попечительство для оказанія помощи семьямъ воиновъ, призванныхъ въ дѣйствующую армію противъ Германіи, Австро-Венгріи и Турціи.

Въ составъ попечительнаго совѣта вошли: Священникъ означенной церкви о. Іоаннъ Кутузовъ, діаконъ Іоаннъ Рѣдковъ и прихожане: А. И. Терезовъ, И. В. Лютомскій, П. Я. Яковлевъ, И. И. Подберезкинъ, С. Ф. Макаровъ, Г. В. Васильевъ, С. И. Стефановъ, А. И. Гришинъ, Ф. И. Пулято и церковный староста В. Ф. Зайкинъ.

Предсѣдателемъ и казначеемъ попечительнаго совѣта единогласно избранъ А. И. Терезовъ.

Открывъ свои дѣйствія, попечительный совѣтъ приступилъ къ сбору добровольныхъ пожертвованій. Въ теченіе сентября мѣсяца 1914 года было собрано членами совѣта 32 руб. 62 коп. и кружечнаго сбора 26 руб. 75 коп., а всего 59 руб. 37 коп. Сумма эта полностью роздана 31 семейству воиновъ, призванныхъ на войну.

Въ теченіе октября, ноября и декабря того же года поступило въ пользу попечительства 50 руб. 50 коп., каковыя къ празднику Рождества Христова розданы полностью 3 семействамъ.

Въ январѣ, февралѣ и мартѣ 1915 года собрано 60 руб. и таковыя выданы къ празднику Св. Пасхи 38 семействамъ.

Въ апрѣлѣ, маѣ въ пользу попечительства поступило 30 руб., и таковыя розданы болѣе нуждающимся семействамъ, въ

¹⁾ Печатается въ силу резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 октября с. г. за № 8944, на рапортъ Попечительнаго Совѣта, отъ 12 октября с. г. за № 108.

числѣ 22; въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ поступило 30 р., каковыя розданы тѣмъ же нуждающимся 22 семействамъ. Итого въ теченіе отчетнаго года съ 29 августа 1914 года по 1 сентября 1915 года поступило въ пользу попечительства добровольныхъ пожертвованій и кружечнаго сбора двѣсти тридцать руб. тридцать семь коп. (230 р. 37 коп.). Въ теченіе года на эти средства призрѣно было женъ и дѣтей нижнихъ чиновъ, считая въ среднемъ по 3 на семью, 114 человекъ.

Оказывая всегда полное вниманіе призрѣваемымъ семействамъ, Попечительный Совѣтъ не можетъ умолчать объ особой заботливости и энергіи мѣстнаго священника о. Іоанна Кутузова, положившаго не мало труда на это благое дѣло. Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта *А. Терезовъ.*

СПИСОКЪ

членовъ Рославльскаго Отдѣленія Смоленскаго Епархіальнаго Комитета по устройству бѣженцевъ.

Настоятель Соборной гор. Рославля церк. протоіерей Василій Юденичъ	1 р. — к.
Уѣздный наблюдатель церк. школь протоіерей Александръ Гальковскій	10 » — »
Градскій благочинный священникъ Павелъ Шяряевъ	3 » — »
Настоятель Спасо-Преображенскаго монастыря іеромонахъ Рафаиль	25 » — »
Священникъ Іоаннъ Соколовъ	1 » — »
» Григорій Смирновъ	3 » — »
» Іоаннъ Кутузовъ	2 » — »
» Θεодоръ Юденичъ	3 » — »
» Сергій Ольховскій	1 » — »
» Левъ Криницкій	1 » — »
» Матѳей Орловскій	1 » — »

Смотритель Рославльскаго духовнаго училища Евгений Мих. Толстохновъ	3 » — »
Его помощникъ священникъ Николай Бѣлояровъ	3 » — »
Преподаватели духовнаго училища:	
А. И. Высотскій	3 » — »
В. Е. Виноградовъ	3 » — »
И. И. Лавровъ	1 » — »
С. Д. Конокотинъ	5 » — »
Г. К. Барсовъ	3 » — »
А. И. Пляшкевичъ	2 » — »
И. И. Коняхинъ	1 » — »
Церковный староста Успенской церкви	
А. И. Джунковскій	3 » — »
<hr/>	
Итого	78 р. — к.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Рославльскаго Отдѣленія Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны за Сентябрь мѣсяцъ.

П Р И Х О Д Ъ.

I. Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны	1000 р. — к.
<i>Поступило пожертвованій:</i>	
II. а) Отъ учениковъ Рославльскаго Духовнаго училища	10 » 50 »
в) Отъ вдовы майора О. Н. Загобель	3 » — »
III. Поступило кружечныхъ сборовъ отъ церквей гор. Рославля	58 » 50 »
<hr/>	
Итого	1072 р. — к.

Р А С Х О Д Ъ.

I. Выдано пособія лицамъ духовнаго званія и учащимъ церковно-приходскихъ школь	209 р. 50 к.
II. Выдано пособіе крестьянину	3 » — »
III. За могилу для младенца-бѣженца и за доставку гроба до кладбища	1 » 35 »
IV. Въ типографію за напечатаніе объявленій	2 » 75 »
V. Мелочныя расходы	2 » 80 »
<hr/>	
Итого въ расходѣ	219 р. 40 к.
Въ остаткѣ къ октябрю	852 » 60 »
<hr/>	
И т о г о	1072 р. — к.

Казначей Отдѣленія, свящ. *Н. Бѣлояровъ.*

П Р И М Ъ Ч А Н І Е.

Пособіе получили:

I. Священники въ размѣрѣ пяти руб., получили 11 лицъ	55 р. — к.
II. Псаломщики въ размѣрѣ трехъ руб. 50 коп., двое—по пять р. и одинъ—пятнадцать р. — получило 31 л.	123 » — »
III. Учителя церковно-приходскихъ школь въ размѣрѣ трехъ р. 50 коп., получило 5 л.	17 » 50 »
IV. Учительницы церк.-приходскихъ школь въ размѣрѣ трехъ руб.; пособіе выдано на проѣздъ въ назначенія школы, получило 3 л.	9 » — »
V. Ученикъ Хомскаго Духовнаго училища на проѣздъ въ г. Москву для поступленія въ Духовную Семинарію—пять р. 1 лицу	5 » — »

Итого получили 51 лицо. 209 р. 50 к.

Означенное пособіе было выдано лицамъ духовнаго званія и учащимъ церк.-приходскихъ школь Холмской епархіи—въ количествѣ 47 лицъ, одному священнику и двумъ псаломщикамъ Гродненской епархіи и одному псаломщику Литовской епархіи.

Казначей Отдѣленія, свящ. *Н. Бѣлояровъ.*

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда депутатовъ Вяземскаго духовно-училищнаго округа въ 1915 году.

Утреннее засѣданіе 22 сентября.

1915 года, сентября 22 дня. Гжатскій уѣздный Благочинный, священникъ Алексѣй Михайловъ, по молитвѣ с Духу, въ зданіи училищной больницы объявилъ открытымъ засѣданіе окружно-училищнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ. Въ засѣданіе прибыли протоіерей Николай Руженцевъ, священники: Сергій Голокинъ, Алексѣй Поповъ, Константинъ Соколовъ, Іоаннъ Алмазовъ, Николай Мелентьевъ, Петръ Соколовъ, Александръ Лызловъ, Василій Троицкій, Іоаннъ Четыркинъ, Георгій Платоновъ, Алексѣй Михайловъ, Іоаннъ Медвѣдковъ и Василій Конокотинъ; діаконы: Іоаннъ Каменцевъ, Іаковъ Сергіевскій, Михаилъ Соколовъ, Петръ Соколовъ, и Іоаннъ Бѣркинъ; псаломщики: Василій Бучеревъ, Михаилъ Лисицынъ и Алексѣй Евфимовъ; церковные старосты: Алексѣй Андреевъ, Никита Александровъ, Димитрій Петровъ, Ѳеодоръ Андреевъ и Яковъ Владимировъ.

Закрытою подачею голосовъ на должность председателя настоящаго съѣзда избранъ протоіерей Николай Руженцевъ, секретаремъ—священникъ Алексѣй Михайловъ, помощникомъ ему—діаконъ Іаковъ Сергіевскій.

1) Слушали предложеніе председателя съѣзда об осмотрѣ училищныхъ зданій, произведеннаго въ нихъ ремонта и вновь выстроенной бани.

Постановили: для осмотра зданій, новой бани и произведеннаго ремонта избрать комиссію, въ составъ которой вошли: священники—Алексѣй Михайловъ, Іоаннъ Четыркинъ, Василій Троицкій, Петръ Соколовъ, Іоаннъ Алмазовъ, Константинъ Соколовъ; діаконы: Михаилъ Соколовъ и Іаковъ Сергіевскій; псаломщики: Михаилъ Лисицынъ, Владимиръ Бучеревъ, Алексѣй Евфимовъ; церковные старосты: Алексѣй Андреевъ и Димитрій Петровъ.

2) Слушали журналы засѣданій съѣзда 1914 года, при чемъ было обращено вниманіе на ст. 3—о желательности открыть при Вяземскомъ духовномъ училищѣ „Общество вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ“.

Постановили: вопросъ объ открытіи указаннаго общества оставить открытымъ, такъ какъ лишь отъ двухъ Благочинныхъ поступили свѣдѣнія по сему вопросу.

Вечернее засѣданіе 22 сентября.

3) Въ присутствіи смотрителя училища Панкратія Панкратьевича Березкина и члена училищнаго Правленія священника Симеона Горанскаго, Съѣздъ разсматривалъ по статьямъ смѣту прихода и расхода на 1916-й годъ по содержанию училища и общежитія.

Постановили: въ виду вздорожанія всѣхъ жизненныхъ продуктовъ, по случаю войны,—смѣту, представленную Правленіемъ, принять безъ измѣненія. Весь расходъ по принятой настоящимъ Съездомъ смѣтѣ равняется 21969 руб. 67 коп. Поступленій ожидается 11912 руб. Въ виду обремененія церквей и духовенства другими взносами, Съездъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, полагаетъ необходимымъ на покрытіе смѣты взять изъ $\frac{0}{100}$ строительнаго капитала 1817 руб. 67 коп., а церкви и духовенство обложить по 10 руб. Недостающую же сумму на покрытіе смѣты въ размѣрѣ 3000 рублей разрѣшить Правленію училища расходовать изъ суммъ строительнаго капитала, при чемъ дѣйствительно израсходованная сумма изъ названнаго капитала можетъ быть покрыта духовенствомъ при первой возможности.

4) При разсмотрѣніи вѣдомости о приходѣ и расходѣ Съездомъ замѣчено, что за бывшимъ Благочиннымъ 3-го округа священникомъ Николаемъ Назаревскимъ числится недоимка— $\frac{0}{100}$ взноса за 1915 годъ 313 руб. 35 коп. и 7 руб. 70 коп.— $\frac{0}{100}$ взноса за церковь села Пискова, Сычевскаго уѣзда, 7 руб. 82 коп.

Постановили: просить Епархіальное Начальство побудить священника Назаревскаго внести Правленію училища названную недоимку.

5) Слушали отчетъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчета епархіальныхъ суммъ Вяземскаго духовнаго училища за 1914 годъ.

Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію; членовъ Комитета благодарить за обстоятельную работу.

6) Производили выборы членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ по Вяземскому духовному училищу и общежитію при немъ—на 1915 годъ.

Единогласно постановили избрать: предсѣдателемъ—священника Николая Абрютина, членами—священниковъ Іоанна Алмазова и Владимира Фильшина, діакона—Павла Лебедева и церковнаго старосту—Нила Хохлова.

7) Слушали отчетъ училищнаго врача.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

8) Срокъ будущаго сѣзда назначается на 20-е сентября 1916 года, къ 10-ти часамъ утра.

9) Депутаты Сѣзда, не находя болѣе дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію, и просмотрѣвъ журналы своихъ засѣданій, нашли ихъ веденными правильно.

Постановили: представить чрезъ предсѣдателя на благосмотрѣніе и утвержденіе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА съ просьбой сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей журналовъ Сѣзда и доклада Комиссіи по осмотру училищныхъ зданій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, отъ 2-го октября сего 1915 года за № 8578 „Утверждается“.

Докладъ комиссіи по осмотру зданій общежитія, больницы и вновь устроенной каменной бани.

Комиссія по осмотру зданій общежитія, больницы и бани, состоящая изъ указанныхъ въ журналѣ лицъ, нашла что зданіе общежитія прочно и содержится въ порядкѣ. Дворъ и сарайчикъ при больницѣ требуютъ перестройки и расширенія. Въ больницѣ найденъ полный порядокъ. Новая

Каменная баня красива, постройкою стѣнъ крѣпка, своему назначенію удовлетворяетъ, и строительною комиссією признана вполне годною. На дворѣ при общежитіи имѣется заготовка дровъ: березовыхъ около 10 кубовъ и осиновыхъ около 3 кубовъ. Комиссія посѣтила за ужиномъ ученическую столовую, пробовала пищу и нашла, что довольствіе учениковъ вполне удовлетворительно. Вслѣдствіе вышеизложеннаго Комиссія находитъ справедливымъ выразить благодарность администраціи училища, въ лицѣ Смотрителя училища, за заботливость объ интересахъ духовенства и училища.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

II. В.

ЛЕВИТОВА:

„Изъ курса христiанскаго _____
_____“

_____ нравственнаго богословія“.

Ч. 1. ц. 60 к. Ч. 2. ц. 75 к.

Книги продаются въ кн. магазинѣ Тузова

(Петроградъ, Гостинн. 45) и у автора (Екатеринославъ,
улица Поля, д. 20).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Смоленскіе полки въ битвѣ при Грюнвальдѣ.

(15 Іюля 1410 года).

(ОКОНЧАНИЕ).

Взявъ, наконецъ, послѣ столь долгихъ десятилѣтнихъ силій, Смоленскъ, обезопасивъ и утвердивъ, такимъ образомъ, тыль ¹⁾),—Витовтъ, какъ тонкій политикъ и искусный стратегъ, раскрылъ карты и началъ дѣятельно готовиться въ рѣшительной борьбѣ съ Тевтонскимъ Орденомъ, приведшей къ знаменитой Грюнвальденской битвѣ 15 Іюля 1410 года, въ коей рѣшающую роль пришлось сыграть тремъ смоленскимъ полкамъ. Прежде чѣмъ приступить къ подробному описанію этой достопамятной битвы, необходимо объяснить вкратцѣ причины и поводы героической борьбы славянъ съ нѣмцами. Причины эти важны, глубоки и обусловлены долгимъ историческимъ процессомъ. Вражда нѣмцевъ и славянъ началась очень давно ²⁾). Уже въ IX вѣкѣ нѣмцы сильно проявляли свой традиціонный, сдѣлавшійся озунгомъ всего ихъ дальнѣйшаго историческаго движенія, *drang nach Osten*. Послѣ упорной и продолжительной борьбы исчезли съ береговъ Эльбы и Одера славянскія государства бодричей и лютичей, и на ихъ мѣстѣ явились

¹⁾ Codex epistolaris saeculi decimi quinti, I, 7, ediderunt Socolowski et Szujski,—въ Monumenta aevi historici; res gestas Poloniae illustrantia.—Объ этомъ изданіи см. выше, примѣчаніе 2-ое. Срав. также Русская Историческая Библиотека, т. II, С. П. Б., 1875 г.—Изъ цитированной грамоты видно, что еще задолго до окончательнаго паденія Смоленска князь Смоленскіе, въ предвидѣніи грядущей опасности, искали союзниковъ противъ Витовта.

²⁾ Подробности объ этой борьбѣ см. Шайноха; „Ядвига и Ягелло“, русский переводъ Кеневича и Чуйко, томъ I, глава VIII, стр. 360—430.

маркграфства Саксонское и Бранденбургское. Мѣсто Велико-Моравской державы заняли маркграфства Австрійское и Каринтійское. Чехія вошла въ составъ нѣмецкихъ земель, и Чешскіе князья обратились въ нѣмецкихъ вассаловъ. Утвердясь въ Пруссіи, Тевтонскій Орденъ отторгнулъ отъ Польши цѣлую область—Поморье. Эта утрата имѣла роковое значеніе для всей дальнѣйшей исторіи Польши; послѣдняя, бывъ отрѣзана отъ моря, превратилась въ замкнутое, строго континентальное, государство; послѣдствія были гибельны для нея торговля и промышленность упали; лишенная возможности дѣятельныхъ сношеній съ сосѣдними народами, совершавшихся, по условіямъ того времени, только путемъ свободнаго доступа къ морю, Польша обречена была на полный застой во всѣхъ сферахъ національной жизни. Ливонія и Эстонія также не миновали цѣпкихъ нѣмецкихъ рукъ.

Притязанія нѣмцевъ на восточныя земли не знали границъ. Для достиженія своихъ цѣлей они пользовались самыми разнообразными средствами. Куда не могли проникнуть вооруженною силою, туда они втирались посредствомъ поселеній и торговыхъ сношеній, какъ на примѣръ въ Новгородъ, Псковъ, Смоленскъ. Не пренебрегали и разными дарственными грамотами императоровъ, хотя эти грамоты не имѣли прямого практическаго значенія; такъ, отъ Людовика Баварскаго рыцари получили грамоту на Литву и Русь ¹⁾. Въ захваченныхъ земляхъ рыцари не давали никакой пощады населенію. Нѣмецкій-же лѣтописецъ Вигандъ ²⁾ говоритъ, что нѣмецкіе владѣтели Эстоніи жестоко обходились съ народомъ, безчестили женщинъ и дѣвицъ, мужей и отцовъ обращали въ рабство, отнимали имѣнія у владѣльцевъ. Не менѣе угнетала славянскія земли и нѣмецкая торговля. Главнымъ центромъ этой торговли въ XIII и XIV вѣкахъ были Ганзейскіе города, лежавшіе по берегамъ Эльбы и Балтійскаго моря, въ древнихъ славянскихъ

¹⁾ Raczynski: „Codex diplomaticus Lithuaniae“. Poznan, 1845, 42.—Шайноха, I, 370.

²⁾ Wigand, edidit Raczynski, 64.—Шайноха, I, 379.

земляхъ. Возросши изъ славянскихъ корней, Ганза пита лась и далѣе славянскими соками, высасываемыми изъ отдаленнѣйшихъ славянскихъ народностей, изъ Польши, русской Литвы и Руси. Такимъ образомъ, всѣ эти страны постоянно видѣли надъ собою рыцарскій мечъ, а у каждой изъ своихъ артерій—въ стѣнахъ Кракова, Гданска, Вильны, Пскова, Новгорола Великаго и Смоленска—толпы Ганзейскихъ купцовъ, которые ихъ высасывали, не пренебрегая, для торговой эксплуатаціи туземцевъ, рѣшительно никакими средствами, до выпуска низкопробной серебряной монеты включительно 1). Собственною промышленностью, искуснымъ выборомъ товаровъ не отличались тевтонскіе города. Единственнымъ источникомъ ихъ благосостоянія была выгодная торговля со славянскимъ востокомъ, остававшаяся долгое время въ ихъ исключительномъ обладаніи 2). За всѣ эти выгоды нѣмцы платили славянамъ притѣсненіями и угнетеніями. Ганза отняла у славянъ всякую возможность собственныхъ торговыхъ предпріятій; въ теченіе многихъ лѣтъ славяне должны были сбывать свои товары такъ дешево и покупать заграничные такъ дорого, какъ угодно было Ганзейскому союзу. Исторія важнѣйшихъ славянскихъ городовъ: Праги, Кракова, Бреславля, показываетъ наглядно, какъ нѣмцы, разъ появившись въ странѣ, старались во всемъ получить преобладаніе. Такъ, напримѣръ, въ Прагѣ въ городскомъ магистратѣ сидѣли 16 иностранцевъ и только 2 чеха. Въ Пруссіи и Поморьѣ туземное населеніе могло заниматься только земледѣліемъ и было отстранено отъ всѣхъ общественныхъ отношеній. Туземцы несли воинскую повинность вдвойнѣ противъ нѣмцевъ, будучи обязаны вооружаться и выступать въ походъ не только для защиты, но и для активныхъ дѣйствій противъ внѣшнихъ враговъ. Орденскіе законы постановили, чтобы ни одна пядь нѣмецкой земли не могла перейти во владѣніе

1) С. П. Писаревъ: „Княжеская мѣстность и храмъ князей въ Смоленскѣ“, Смоленскъ, 1894 г., стр. 32.

2) Sartorius: „Geschichte des Hanseat. Bundes“, 1805, I, 314. 320.—Срав. Шайноха, I, 381, 382.

туземцевъ. Послѣднимъ не дозволялось даже учиться ремесламъ, не только заниматься ими ¹⁾. Можно бы ожидать, по крайней мѣрѣ, что нѣмцы, какъ народъ цивилизованный, будутъ способствовать просвѣщенію туземцевъ. На дѣлѣ же оказывается, что нѣмцы ничего не сдѣлали въ этомъ отношеніи: ни въ Пруссіи, ни въ Поморской землѣ послѣ рыцарей не осталось ни малѣйшаго слѣда заботы о просвѣщеніи. вмѣсто науки съ западными пришельцами проникали въ массы народа предрасудки и пороки. Въ XIV и XV вѣкахъ въ нѣмецкой землѣ стала распространяться чудовищная теорія истребленія колдуній, и отсюда-то эта теорія перешла и въ Польшу. Пьянство, волокитство и безчестная игра въ кости были обычнымъ времяпровожденіемъ тевтоновъ. Однимъ изъ самыхъ пагубныхъ влїяній тевтоновъ было распространеніе разбойничества, которое отъ нихъ перешло и въ Польшу. Подобныя дѣянїя и качества, конечно, возбуждали въ притѣсняемыхъ славянахъ сильную ненависть къ нѣмцамъ. Съ какою-же враждою вообще относились нѣмцы къ славянамъ,—можно видѣть изъ словъ тевтонскаго священника, доминиканскаго монаха Фалькенберга, обращенныхъ къ Европѣ: „всѣ князья должны почестъ своею обязанностью возстать съ мечемъ мести противъ Польши; нѣтъ заслуги, вѣрнѣе ведущей къ спасенію души, какъ содѣйствіе совершенному истребленію Польскаго народа съ его королемъ и шляхтою ²⁾“. Очевидно, что при такомъ положеніи было слишкомъ довольно причинъ для борьбы, которая и продолжалась между славянами и нѣмцами непрерывно. Полякамъ особенно тяжела и чувствительна была утрата Поморья. Еще Казиміръ Великій (1333—1370 г.г.) завѣщалъ своимъ преемникамъ отнять обратно у Ордена эту изстари славянскую землю. Принимая на престолъ Ягайла, польскіе паны взяли съ него формальное обѣщаніе стараться всемѣрно о возвращеніи Поморья.—Вотъ общія причины, поведшія къ „великой войнѣ“ между Орденомъ и Польшей (въ союзѣ съ Литвою)

¹⁾ Yoigt: „Geschichte Preussens“ VI, 728.—Шайноха, I, 390, 391.

²⁾ Шайноха: „Ядвига и Ягелло“, I, 393—401.

1410 года, окончившейся битвой Грюнвальдской. Поводами къ рѣшительному столкновению Ягелло и Витовта съ Орденомъ послужили два обстоятельства: 1) пограничные споры Польши съ Орденомъ, и 2) изгнание, по проискамъ Витовта, рыцарей изъ Жмуди, незадолго передъ тѣмъ вынужденно и притворно уступленной Витовтомъ Ордену, никогда не упускавшему случая, гдѣ только было возможно, нагадить Витовту, который, наконецъ, дождался часа отмщенія. Обѣ враждующія стороны начали усиленные военные приготовления.

Теперь необходимо, предварительно, сдѣлать нѣсколько замѣчаній объ источникахъ и пособіяхъ, трактующихъ о Грюнвальдской битвѣ. Подробное ея описаніе имѣется въ слѣдующихъ источникахъ: 1) „Scriptores rerum Russicarum“ (нѣмецкое изданіе: Гиршъ, Теппенъ и Штрельке, 5 томовъ, Лейпцигъ, 1861—1874 г.г.): въ томѣ III этого превосходнаго монументальнаго изданія, на стр. 434—439, помѣщена „Cronica conflictus Wladislai regis Poloniae cum cruciferis anno Christi 1410“; въ этой хроникѣ содержится подробное и обстоятельное описаніе конфликта короля Ягелло (онъ же Владиславъ II) съ рыцарями въ 1410 году, окончившагося битвой при Грюнвальдѣ.—2) Monumenta Poloniae historica“, изданіе Бѣловскаго, 4 тома, Львовъ, 1864—1884 г.г.; томъ II-й, стр. 897—904; томъ IV-й, стр. 45.—3) Длугошъ: „Historia Poloniae“, liber XI, стр. 14 и слѣд.; стр. 53 и слѣд.; изданіе К. Пржездзецкаго. Это—главнѣйшіе и непосредственные источники. Къ источникамъ несамостоятельнымъ, производнымъ, относятся компилятивные труды польскихъ лѣтописцевъ: Стрыйковскаго (1547—1580 г.г.)—II, 134—140, и Кояловича (1609—1677 г.г.)—II, 87—89. Пособія: 1) Нарбуттъ (Исторія Литвы), VI, 236 и слѣд. 2) Шайноха: „Ядвига и Ягелло“, русскій переводъ Кеневича и Чуйко, II, 611 и слѣд.—3) Voigt: „Geschichte Preussens“, VII, 85 и слѣд.—4) Caro: „Geschichte Polens“, III, 307—325.—Сравнительное значеніе всѣхъ перечисленныхъ источниковъ и пособій—неодинаковое. Самые важные источники для описанія Грюнвальдской битвы суть

„Сronica conflictus“ и Длугошъ, но въ оцѣнкѣ ихъ мнѣнія ученыхъ раздѣлились: одни (Каро, Келеръ, Штрельке) придаютъ преимущественное значеніе хроникѣ, другіе (Тунертъ) оспариваютъ ея значеніе. Мнѣніе ученыхъ первой группы слѣдуетъ признать болѣе правильнымъ, по слѣдующимъ основаніямъ: 1) существенная часть хроники, т. е. описаніе самой битвы,—выше Длугоша; 2) *Sronica conflictus*—современна Грюнвальденской битвѣ, тогда какъ Длугошъ родился спустя 5 лѣтъ послѣ нея (въ 1415 году; умеръ въ 1480 г.). Изъ русскихъ пособій автору настоящей статьи извѣстны слѣдующія: 1) К. И. Ровинскій: „Битва при Грюнвальдѣ (1410 г.) и ея значеніе для славянскаго міра“. Смоленскъ, тип. Силина, 1910 г.; 31 страницъ; 2) П. А. Крачковскій: „Грюнвальдскій бой и его значеніе для славянъ“ („Полоцко-Витебская Старина“, изданіе Витебской Ученой Архивной Комиссіи. Книга I. Витебскъ. 1911 г. 3) Шеманскій: „Битва славянъ съ нѣмцами 15 Юля 1410 года на Грюнвальдѣ—Таненбергско—Зеленомъ полѣ у Дубравны“. Петроградъ. 1914 г. Изданіе Перваго Военно—Издательскаго Товарищества. 26 страницъ.

Готовясь къ рѣшительной схваткѣ съ ненавистнымъ Тевтонскимъ Орденомъ, Ягелло и Витовтъ уже съ 1409 года собираютъ огромныя силы. Кромѣ поляковъ и литовцевъ, приходили отряды изъ Полоцка, Смоленска, Новгорода, Брянска, Стародуба, Кіева, Луцка, Владиміра Волинскаго; явились и татары, поселившіеся въ Литвѣ; наконецъ, прибыли и иностранцы—наемники: чехи, силезцы и др. Вся эта огромная, по тому времени, армія, съ Ягелло и Витовтомъ во главѣ, двинулась къ границамъ Ордена, гдѣ и произошла 15 Юля 1410 года битва, на обширномъ полѣ, въ округѣ г. Кенигсберга, въ нынѣшней Пруссіи, между деревнями Грюнвальдъ и Танненбергъ. Соединенное польско-литовское войско состояло не менѣе, какъ изъ 90000 человекъ. Оно подраздѣлялось на 90 знаменъ; въ каждомъ знамени было 200 конныхъ и 800 пѣшихъ воиновъ. Знамена назывались по именамъ городовъ, гдѣ были сформированы: Полоцкое, Витебское, Смоленское, Новгород-

ское, Кіевское и т. д. Изъ общаго числа 90 знаменъ было: въ польскомъ войскѣ—50 знаменъ, въ литовскомъ—40. Русскихъ знаменъ было, изъ общаго числа 90,—43 знамени (7 въ польскомъ войскѣ и 36—въ литовскомъ), т. е. почти половина всей соединенной польско-литовской арміи состояла изъ воиновъ русскаго происхожденія. Войско Тевтонскихъ рыцарей, подъ предводительствомъ самого Магистра Ордена—Ульриха фонъ-Юнгингенъ, состояло приблизительно изъ 50000 человекъ. Въ этой арміи были представители 22-хъ различныхъ западно-европейскихъ народностей,—наемники. Въ ночь наканунѣ битвы, съ 14-го на 15 ое Іюля, была буря, сопровождавшаяся видѣніемъ: луна приняла кроваво-красный цвѣтъ, и на ней появился крестъ; затѣмъ это видѣніе смѣнилось другимъ: на лунѣ монахъ боролся съ королемъ, побѣдилъ король и сбросилъ монаха съ луны (намекъ на то, что Тевтонскій Орденъ, по идеѣ, былъ монашескій). Артиллерія тогда еще не имѣла значенія: пушки появились лишь въ концѣ XIV вѣка; Витовтъ впервые употребилъ ихъ во время своего второго похода на Смоленскъ. Поэтому главное упованіе возлагали на рукопашный бой. Витовтъ первый ринулся на враговъ. Ягелло, убѣжденный Витовтомъ, выѣхалъ впередъ, дабы своимъ примѣромъ и личнымъ присутвіемъ въ опасныхъ мѣстахъ воодушевить войска. Отъ продолжительнаго командованія голосъ у Ягелло такъ охрипъ, что его съ трудомъ можно было понимать. Былъ моментъ, когда жизнь Ягелло висѣла на волоскѣ: привлеченный его блестящими доспѣхами, ярко сверкавшими на солнцѣ, и великолѣпнымъ королевскимъ знаменемъ, одинъ рыцарь, догадавшись, что это—король, продвинулся къ нему и едва не убилъ: одинъ изъ тѣлохранителей спасъ Ягелло. Любопытную подробность сообщаетъ Длугошъ ¹⁾: на полѣ сраженія росло 6 большихъ, высокихъ дубовъ; на нихъ взобралось много зрителей (неизвѣстно, были-ли то нѣмцы или поляки), которые съ высоты спокойно слѣдили за ходомъ битвы. Уже болѣе часа бьются арміи; съ обѣихъ сторонъ много

1) „Historia Poloniae“, liber XI, 53.

убитыхъ, а успѣхъ не склоняется ни на ту, ни на другую сторону. Но вотъ литовцы, тѣснимые отборными силами непріятеля, поколебались, стали отступать нѣсколько въ бокъ, къ Лаубенскому озеру, и скоро большая часть праваго крыла польско-литовской арміи, не смотря на увѣщанія и приказанія Витовта, обратилась въ бѣгство ¹⁾. Остались только три Смоленскихъ полка, бывшіе подъ начальствомъ Мстиславскаго князя Юрія Лугвеніевича (внукъ Ольгерда, племянникъ: родной—Ягелло, двоюродный—Витовта), и тѣмъ заслужили себѣ безсмертную славу. Какъ гранитная скала, стояли, сомкнувъ свои ряды, эти бѣлорусскіе полки, храбро отражая бѣшенныя атаки рыцарей и не допуская ихъ прорваться къ обозамъ. Одинъ изъ Смоленскихъ полковъ почти весь былъ перебитъ, остальные же два полка устояли противъ всѣхъ атакъ и наконецъ соединились съ польскими войсками. Одна часть лѣваго крыла рыцарской арміи была занята сопротивленіемъ Смольнянъ, другая-же часть бросилась въ погоню за бѣжавшими литовцами. Рыцари уже думали праздновать полную побѣду. Минута была довольно опасная. Но Витовтъ не потерялся. Покинувъ надежду остановить бѣгущихъ литовцевъ, онъ вернулся къ польской арміи, взялъ нѣсколько воиновъ и съ ними ударилъ на возвращавшихся изъ погони рыцарей. Большая часть изъ нихъ была отрѣзана, перебита или захвачена въ плѣнъ; только немногіе успѣли присоединиться къ своему войску. Битва явно склонилась въ пользу польско-литовскаго войска. Непоколебимое мужество трехъ Смоленскихъ полковъ, распорядительность и неустрашимость Витовта рѣшили успѣхъ дѣла,—рыцари дрогнули и побѣжали. Орденмейстеръ Ульрихъ фонъ-Юнгингенъ палъ на полѣ брани; съ нимъ убито было множество рыцарей; не малое число взято въ плѣнъ. Послѣ битвы Ягелло и Витовтъ осадили Мариенбургъ, столицу Ордена. Но осада была неудачна. По миру въ Торнѣ въ 1411 году Жмудь была отдана въ пожизненное владѣніе Ягелло и Витовту. Такъ кончился этотъ славный эпизодъ изъ великой борьбы славянъ съ нѣмцами.

¹⁾ Длугошъ: „*Historia Poloniae*“, liber XI, 54, 55.

Значеніе Грюнвальденской битвы—громадное, не меньшее, чѣмъ битвы Куликовской (1380 г). Это былъ крестовый походъ, борьба католическаго германо-романскаго Запада съ православнымъ славянскимъ Востокомъ, рѣдкій историческій моментъ, когда всѣ славянскіе племенные ручьи слились во единое русло. Тевтонскій Орденъ былъ ослабленъ. Престижъ Германской имперіи былъ умаленъ. Польша и Литва усилились. Выиграли особенно поляки. А Литва, собственно, стала опасаться поляковъ: со времени Грюнвальденской битвы начинается поворотъ въ политикѣ Витовта, новый періодъ въ исторіи русско-литовскаго государства,—Витовтъ ставитъ себѣ задачей уничтожить зависимость Литвы отъ Польши и образовать самостоятельное государство. Эту противоположность интересовъ Литвы и Польши не преминулъ, по обыкновенію своему, воспользоваться Тевтонскій Орденъ и сталъ дѣлать попытки къ скорѣйшему разъединенію Литвы отъ Польши, дабы, ослабивъ каждую изъ нихъ порознь, легко справиться съ ними поодиночкѣ. Нѣмцы прекрасно изучили славянскую психологію, коей основной чертой всегда была и нынѣ есть (но да не будетъ впредь!) взаимная рознь и разъединеніе, приводившія всегда ко враждѣ и братоубійственной войнѣ. Горькую правду сказалъ одинъ изъ новѣйшихъ южно-славянскихъ дѣятелей: „намъ, славянамъ, не нужно хлѣба: мы другъ друга ѣдимъ и этимъ сыты бываемъ“. Если бы Грюнвальденская битва была проиграна славянами, покореніе западныхъ и сѣверныхъ славянъ нѣмцами было бы неминуемо. Можно смѣло сказать, что день 15 Іюля 1410 года привелъ къ возстановленію славянства. Современники это сознавали, но позднѣйшіе славяне, и особенно теперешніе, забыли о значеніи этой битвы. Къ стыду славянъ, пясисотлѣтній юбилей 15 Іюля 1910 года былъ отпразднованъ только въ Краковѣ. Нельзя не пожалѣть, что 15-ое Іюля 1910 года прошло также незамѣтно и въ современномъ „жидокадетскомъ“ Смоленскѣ, забывшемъ о міровой роли, сыгранной тремя полками его мужественныхъ предковъ на поляхъ Грюнвальденскихъ.

В. Бочкаревъ.

Мысли прот. Р. Путятина о пастырствѣ и проповѣдничествѣ.

Полезно и важно для каждаго пастыря познакомиться съ мыслями прот. Р. Путятина, высказанными въ его дневникѣ 1). Постараемся кратко изложить эти мысли.

Главная задача пастырскаго служенія одна—спасеніе душъ человѣческихъ. Что бы пастырь ни предпринималъ, что бы ни совершалъ въ своей дѣятельности,—онъ долженъ прежде всего спрашивать себя: „необходимо ли нужно, необходимо ли требуется это для спасенія? Можно ли, не зная или не дѣлая этого, спастись?“ Но легко сказать—спасать и очень трудно совершать это дѣло спасенія душъ человѣческихъ. Предъ пастыремъ—люди, жизнь которыхъ складывается такъ, что они часто меньше всего думаютъ о спасеніи. Другіе интересы, интересы насущнаго дня, интересы болѣе близкіе преобладаютъ въ жизни человѣка и влекутъ его къ цѣлямъ, часто такъ далекимъ и чуждымъ спасенію души. И создается такое положеніе на первый взглядъ: пастырь съ его задачей спасенія душъ человѣческихъ одинокъ въ жизни. Вотъ она—эта шумная, сверкающая всѣми красками и цвѣтами, жизнь, какъ бурный потокъ, бѣжитъ, стремится куда-то вдаль, унося съ собой все по пути, а онъ—пастырь—стоитъ, не зная, какъ подойти, съ чего начать, чтобы направить ее хоть на время въ то русло, которое въ его глазахъ является однимъ только безопаснымъ. Какъ должны складываться отношенія пастыря къ жизни, —чѣмъ вооружившись, онъ долженъ успѣшно проводить и осуществлять свою задачу спасенія душъ человѣческихъ?—Всѣмъ тѣмъ, чѣмъ обладалъ и что оставилъ ему въ наслѣдіе его Учитель и Пастыреначальникъ—Христосъ, и прежде всего—любовью. Любовь—вотъ то могучее средство, при помощи котораго пастырь можетъ успѣшно вѣдрять въ души людей идею о необходимости и важности

1) Дневникъ прот. Р. Путятина напечатанъ въ журналѣ „Христіанинъ“ за 1909 годъ, томы 1, 2 и 3, подъ редакціей Еп. Евдокима. Кромѣ того, въ 1914 г. Дневникъ вышелъ отдѣльнымъ изданіемъ, также подъ редакціей Архіеп. Евдокима.

спасенія души. Только любовь дастъ жизнь этой идѣ, сдѣлаетъ ее яркой, привлечетъ вниманіе окружающихъ. Какъ должны складываться отношенія пастыря къ пасомымъ, чтобы любовь царила въ этихъ отношеніяхъ?—Пастырь долженъ прежде всего *повѣрить* въ своихъ пасомыхъ—и это начало любви. Повѣрить, что не дурные и безпросвѣтные люди, не способные идти къ свѣту и радости, окружаютъ его, но люди съ „искрой Божіей“ въ душахъ и съ стремленіями къ лучшему,—его ближніе. Вѣрой въ человѣка, въ лучшее и доброе въ немъ—вотъ чѣмъ долженъ запастись пастырь, выступая на сцену жизни.—„Люди всѣ точно дѣти“—писалъ прот. Путятинъ въ своемъ дневникѣ (т. I. стр. 403). Но если дѣти, то, значить, съ чистой душой и чуткимъ сердцемъ; если дѣти, то—они отзывчивы на любовь и ласку. Вѣра въ человѣка при подобномъ взглядѣ на него быстро окрѣпнетъ и вырастетъ въ нѣчто устойчивое и прочное. Пусть этотъ взглядъ прот. Путятинъ на людей, какъ на дѣтей, идеаленъ и не совсѣмъ соотвѣтствуетъ дѣйствительности,—что изъ того! Важно только вѣрить въ человѣка, въ его хорошія стороны, дорожить этой вѣрой и не такъ ужъ много придавать значенія тѣмъ испытаніямъ, которымъ подвергнется въ жизни эта вѣра. Обладая же вѣрой въ человѣка, можно всегда радостно смотрѣть на міръ Божій и на окружающихъ; эта вѣра поможетъ видѣть и находить въ жизни добро, гдѣ оно есть, она же поможетъ и въ борьбѣ со зломъ. Не имѣть вѣры въ человѣка или, что то же, въ добро и правду на землѣ—не значить ли закрывать глаза на свѣтлое и радостное въ жизни, видѣть всюду однѣ мрачныя стороны, утверждать и полагать, что жизнь—нѣчто скверное и бессмысленное. При такомъ взглядѣ на жизнь невозможна никакая дѣятельность, такъ какъ она безцѣльна. Но какъ сохранить эту вѣру въ человѣка въ жизни, какъ пронести ее цѣльной и непоколебимой чрезъ тѣ испытанія, съ которыми такъ часто приходится сталкиваться пастырю въ своей дѣятельности?—Для этого нужно прежде всего и главнымъ образомъ не спѣшить дѣлать плохое заключеніе по поводу того или иного поступка пасо-

маго, не спѣшить съ окончательнымъ осужденіемъ его, на основаніи того или иного факта, привлечшаго вниманіе. Никогда не нужно забывать, что „человѣка узнать мудро, даже самому себя“. „Ненадобно также судить по временному впечатлѣнію о томъ или другомъ“, потому что въ этотъ моментъ онъ—твой пасомый—поступилъ дурно, а въ другое время—можетъ поступить хорошо. И еще одно необходимое условіе,—условіе, которое никогда не слѣдуетъ забывать при оцѣнкѣ тѣхъ или иныхъ дѣйствій и поступковъ пасомага: нужно считаться съ своимъ настроеніемъ. У каждаго пастыря, какъ и у всякаго человѣка, бываютъ въ жизни и радости, и горести. Отъ нихъ зависитъ настроеніе. Радость поднимаетъ духъ и представляетъ все окружающее въ свѣтлыхъ тонахъ, печаль—пригибаетъ къ землѣ и все облакаетъ въ мрачные цвѣта. Пастырь долженъ постоянно слѣдить за своимъ настроеніемъ и оберегать его отъ рѣзкихъ колебаній. Всего лучше поставить себя въ отношеніи къ жизненнымъ явленіямъ такъ, чтобы постоянно „имѣть настроеніе духа добродушное, веселое“. Не падать духомъ, спокойно относиться къ дѣйствительности, каковой бы она ни представлялась—это такъ много значитъ! — „Главное въ жизни спокойствіе въ отношеніи къ окружающимъ, оно несетъ съ собой радость“.

Вѣра въ человѣка, въ связи съ любовью, приводитъ къ тому, что въ жизни человѣку желаютъ только добра, дѣлаютъ только добро. Пастырю должно быть особенно родственно это настроеніе. Онъ, какъ руководитель своихъ пасомыхъ, долженъ быть для нихъ образцомъ во всѣхъ отношеніяхъ,—долженъ ихъ вести по пути дѣланія добра, самъ дѣлая добро.—„Всего лучше въ жизни дѣлать добро другимъ. Великое счастье дѣлать счастливыми ближнихъ. Весело жить, когда ближніе живутъ покойно“.—„Я видѣлъ воплощенную бѣдность,—пишетъ о. Родіонъ въ дневникѣ 9 іюня 1852 года. Крестьянинъ везетъ какой-то дѣсишко въ городъ продать. Лошадь—однѣ кости и кожа, сбруя—чистыя лохмотья. Крестьянинъ, весь истомленный, мрачный, бьетъ свою лошадь непрестанно, а та послѣ двухъ шаговъ

останавливается; онъ спѣшитъ продать (за три рубля ассиг. и даже меньше), потому, что ѣсть нечего, а та выбилась изъ силъ... Когда я взглянулъ на него, и сказалъ, то увидѣлъ въ его взглядѣ на меня такое уныніе, боящееся надѣяться, но и угѣшающееся надеждою несбыточнаго, что я готовъ все для него сдѣлать.. Дано крестьянину"... Не поступилъ ли бы всякій пастырь въ данномъ случаѣ такъ же, какъ поступилъ прот. Путятинъ, руководимый жалостью и состраданіемъ къ нуждающемуся крестьянину! Нельзя пройти мимо человѣка, очутившагося въ тискахъ жизни—въ бѣдственномъ положеніи—и не помочь. Кто окажется настолько наивнымъ и безтактнымъ, что въ то время, когда человѣкъ проситъ ѣсть, онъ будетъ говорить ему о необходимости спасенія его души!—„Не о душѣ нужно заботиться только, но также и о тѣлѣ. Для спасенія души нужно и тѣлесное здоровье“. Значитъ—пастырь не долженъ игнорировать и матеріальнаго положенія пасомыхъ. Не нужно стѣсняться размѣрами помощи.—„Сколько добра нужно сдѣлать, дѣлая всякій день добра хоть на копѣйку“. Самъ дѣлая добро, оказывая необходимую помощь, пастырь долженъ стремиться къ тому, чтобы и пасомые шли по его стопамъ, а для этого „нужно заботиться о томъ, чтобы люди въ жизни поступали сознательно, такъ какъ въ противномъ случаѣ результатомъ является—зло, несчастія и ошибки“.

Труденъ подвигъ пастырскаго служенія, и не мало искушеній и испытаній подстерегаютъ пастыря на его пути. Вѣрить въ человѣка, насаждать въ его жизни сѣмена правды и добра во имя спасенія его души, въ то время, какъ другая жизнь зоветъ и манитъ къ себѣ—это трудно, очень трудно. И это первое искушеніе пастыря—упадокъ духа и недовольство своей дѣятельностью. Всего чаще поводомъ къ появленію недовольства своей дѣятельностью являются огорченія, непріятности. А ихъ такъ много въ жизни пастыря! Часто его заботы о пасомомъ, труды, направленные къ его благополучію и устроенію, пропадаютъ даромъ.—И вотъ уже печаль зарождается въ душѣ пастыря; тревожная,

неприятныя мысли хлынули ему въ душу. Въ такихъ случаяхъ хорошо прибѣгать къ молитвѣ.—„Молитва оживляетъ духъ, не даетъ духу падать“. А потомъ—не слѣдуетъ изъза одного огорченія все представлять въ мрачномъ свѣтѣ.— „Не позволяй миру души твоей зависѣть отъ людскихъ рѣчей. Дѣлай добро и надѣйся на правосудіе Божіе. Приучай душу твою терпѣть несправедливость и тѣло—сносить боль“; „не нужно бояться несчастій и испытаній“; „не слѣдуетъ отдаваться и малой неприятности“. Для того, чтобы быть полнымъ господиномъ *себя* во всякомъ положеніи, нужно всегда памятовать объ *одномъ*, имѣть въ головѣ только одну мысль, сосредоточивать свое вниманіе только на одномъ предметѣ: таковымъ *однимъ* является для пастыря цѣль его служенія—спасеніе душъ человѣческихъ. Что значать передъ этой великой цѣлью житейскія огорченія, неприятности, печали! Побольше силы воли, побольше бодрости духа—и тяжелая дорога не такъ уже покажется трудной. Не нужно зачислять себя сознательно или безсознательно въ число тѣхъ „маленькихъ темныхъ душъ, которыя только горюють о прошломъ и страшатся будущаго, неспособныя понимать священнѣйшихъ минутъ жизни“. И о своей душѣ и ея спасеніи долженъ всегда помнить и заботиться пастырь.— „Когда у тебя что-либо отнимають или чего нибудь не даютъ, то сообрази: могу ли я безъ этого спасти душу и угодить Богу. Если можешь, то нечего и беспокоиться“.

Не меньшее искушеніе для пастыря—стремленіе къ извѣстности. Быть извѣстнымъ, стать на виду у всѣхъ, заставить обращать на себя вниманіе и считаться съ собой во внѣшней дѣятельности—это большой соблазнъ для пастыря. Само собой, еще нѣтъ преступленія, если пастырь занимаетъ видное положеніе въ жизни, но при этомъ не слѣдуетъ забывать, что „на высотѣ у многихъ голова кружится“, задачи пастырства забываются, и спасеніе душъ—цѣль его служенія—отступаетъ куда-то на послѣдній планъ.— Лучшее всего „дѣлать то, что должно дѣлать“, „дѣлать дѣла своего званія и исполнять свои обязанности“. При этомъ „надобно идти къ цѣли прямою дорогой. Правильно, закон-

но всего достигать, трудиться и Бога просить“ (3, 364). Никогда не слѣдуетъ прибѣгать въ своей дѣятельности къ незаконнымъ приемамъ: „и святое дѣло не свято, когда оно незаконно дѣлается“. А чтобы сохранить душевную чистоту и непорочность сердца, значеніе которыхъ такъ важно въ жизни для пастыря, чтобы не дать овладѣть собой какому либо нечистому помыслу или намѣренію,—нужно почаще примѣнять къ себѣ древнее „мудрое, полезное и спасительное изреченіе: познай себя, на себя посмотри“.

* * *

Все служеніе и дѣятельность пастыря есть призывъ къ спасенію душъ пасомыхъ и устройство этого спасенія. Однимъ изъ могучихъ средствъ проведенія въ жизни этой идеи о необходимости спасенія душъ является проповѣдь. Однимъ изъ главнѣйшихъ и необходимѣйшихъ условий для проповѣдника, какъ и вообще для пастыря, является его умственное образованіе: въ своемъ уровнѣ умственного образованія онъ долженъ значительно возвышаться надъ своими пасомыми. Это понятно и ясно само собою: нельзя и нечему учить тѣхъ, которые больше знаютъ или знаютъ столько же, сколько и пастырь. А чтобы пастырь-проповѣдникъ обладалъ этимъ превосходствомъ по своему умственному развитію и образованію надъ пасомыми, онъ не долженъ „забывать о пищѣ для своей души, и каждый день необходимо на чемъ-нибудь да упражнять свои душевныя силы“, памятуя при этомъ, что „всякое знаніе цѣнно постольку, поскольку оно примѣняется къ жизни“.

Убѣжденность въ истинности проповѣдуемаго ученія и согласіе жизни съ излагаемымъ ученіемъ — являются необходимыми нравственными качествами пастыря-проповѣдника. — „Дѣлай, говори только то, въ чемъ увѣренъ, что это хорошо. Безъ этой увѣренности все—грѣхъ“. „Пиши, говори, что чувствуешь, сознаешь, и тогда будутъ тебя всѣ слушать съ удовольствіемъ, хотя бы ты говорилъ, писалъ самое простое, обыкновенное, всѣмъ извѣстное. Что тебя заинтересовало, то и для другихъ интересно будетъ. Вѣровахъ,

тѣмъ же и возглаголахъ. *Убѣжденъ въ этомъ и потому говорю.* Иначе лучше молчи". Осуществленіе въ своей личной жизни того ученія, которое проповѣдуешь, крайне необходимо для пастыря-проповѣдника для того, чтобы къ его слову всегда прислушивались со вниманіемъ. И въ особенности согласованность жизни проповѣдника съ тѣми принципами, которые онъ возвѣщаетъ своей паствѣ и по которымъ призываетъ располагать и устраивать жизнь, имѣетъ очень большое значеніе въ глазахъ простого народа.-- „На простой народъ больше имѣетъ вліяніе—жизнь, примѣръ, чѣмъ слово, ученое умозрѣніе. Важнѣй свой примѣръ, чѣмъ чужой—другихъ; впрочемъ, и чужой важенъ“.

Проповѣдь, являясь по существу твореніемъ, равно какъ и проповѣдничество творчествомъ, должна имѣть въ виду *пользу* слушателя. Прежде чѣмъ говорить или писать поученіе, „нужно напередъ всегда рѣшить, будетъ ли польза отъ проповѣди“. Польза же проповѣди состоитъ въ томъ, чтобы научить слушателей, *какъ жить*.— „Нужно, чтобы поученіе поучало, успокаивало, утѣшало, вразумляло“. Въ связи съ полезностью проповѣди стоитъ и ея жизненность.— „То самое живое, животрепещущее поученіе, которое учитъ насъ жить, жить покойно, честно, праведно“. Но, чтобы имѣть благотворное вліяніе на жизнь слушателей, проповѣдь по своему содержанію должна быть доступной и понятной для нихъ. Какъ бы ни былъ образованъ пастырь, въ какой бы степени онъ ни превосходилъ свою паству по своему умственному и духовному развитію, онъ долженъ считаться съ духовными запросами своей паствы, съ ея умственнымъ горизонтомъ—это одно изъ главныхъ условій успѣха проповѣди.— „Чѣмъ ближе предметъ къ понятію слушателей, тѣмъ лучше изъ него выходитъ поученіе для нихъ. Надобно преимущественно ихъ понятія, свѣдѣнія излагать, и къ нимъ понемногу, мѣстами, мимоходомъ какъ будто, свои для нихъ новыя свидѣтельства прилагать“.

Общедоступность проповѣди обусловливается простою ея содержанія. А для того, чтобы проповѣдь отличалась простотою, „нужно избирать предметы для нея само-

нужнѣйшіе, вопросы необходимѣйшіе“. Нужно брать предметомъ проповѣди, что предъ глазами, и глаза на это смотрящимъ раскрывать. Вѣдь именно иные, видя не видятъ, слышая не слышатъ. Заставить, сдѣлать, чтобы видѣли и слышали“. Много помогаетъ общедоступности проповѣди, дѣлаетъ ее интересной и увлекательной, употребленіе примѣровъ, сравненій, аналогій и т. п.—„Нужно приводить чаще примѣры въ проповѣди (а также—подобія, сравненія). „Примѣры оживляютъ ученіе“. „Примѣръ, подобіе, свидѣтельство—безъ нихъ лучше не дѣлать, не писать“. Но, придавая проповѣди примѣрами и подобіями картинность, дѣлая ее интересной, проповѣдникъ долженъ соблюдать мѣру: не нужно, чтобы примѣръ, рисунокъ, привлекая всецѣло къ себѣ вниманіе слушателей, отодвигали въ тѣнь идею проповѣди,—„нужно стараться, чтобы во всемъ была мысль“. Необходимо также заботиться, чтобы приводимые въ проповѣди „факты, повѣствованія, рассказы были достовѣрными“. Въ этомъ случаѣ, всего лучше приводить и ссылаться на библейскія событія.

Простота проповѣди зависитъ также отъ ясности и краткости ея изложенія.—„Люди нынѣ знаютъ,—пишетъ прот. Путьтинъ,—все знаютъ, что нужно для спасенія,—но забываютъ, забываются и потому поучить ихъ надобно, не то, что побранить, наказать, а напомнить, сказать: вотъ вѣдь какъ надобно дѣлать или вѣровать: что же вы не дѣлаете такъ? что же вы не по вѣрѣ чувствуете, мыслите? И потому то поученія нынѣ должны быть самыя краткія. Не говорю короткія, а краткія, кратко измѣренныя. При напоминаніи не нужно входить во всѣ подробности. *Ясность, краткость.* „Короче, обильнѣе, проще, прямѣе, откровеннѣе, искреннѣе—вотъ необходимыя свойства поученія для того, чтобы оно могло имѣть успѣхъ. Манерности, т. е. искусственности, неестественности, будетъ ли то при составленіи проповѣди или при ея произнесеніи, нужно стараться, какъ можно избѣгать.— „Манерность во всемъ приторна: и въ обращеніи, и въ сочиненіи, и въ пѣніи, и въ чтеніи, и въ одеждѣ“; она не только непріятна, но и тяжела“. „Верхъ искусства—поу-

ченіе безыскусственное“. „Какъ же избѣжать манерности въ сочиненіи? Не надобно думать о ней. О чемъ же думать? Думать, заботиться надобно о томъ, чтобы тебя поняли, чтобы быть понятнымъ“. Какъ на образецъ общедоступности, простоты, естественности и въ то же время задушевности, прот. Путятинъ ссылается на языкъ Евангелія и посланій Апостольскихъ.—„Какъ здѣсь все хорошо, какъ все просто, искренно, откровенно, безыскусственно. Вотъ какъ надобно намъ писать. А мы все хитримъ, умничаемъ“. „Что нравится намъ особенно въ посланіяхъ Ап. Павла?—разсуждаетъ въ другомъ мѣстѣ прот. Путятинъ.—Простота, естественность, чистосердечіе, откровенность. Говоритъ, какъ дитя невинное, учитъ тому, чего отъ умнѣйшаго мужа не услышишь. Геній благодатный въ посланіяхъ ап. Павла, разумѣется и во всемъ писаніи“.

Задушевность—необходимое свойство хорошаго поученія. Только „слова души, сердца и мысли даютъ жизнь родному слову“. Задушевность обусловливается нѣсколькими причинами и прежде всего существованіемъ въ душѣ проповѣдника побужденія къ написанію или произнесенію поученія.—„Потребность говорить, нужда говорить—непремѣнно должны предшествовать всякому предмету,—пишетъ прот. Путятинъ. Иначе выражусь: непремѣнно надобно имѣть какое-нибудь побужденіе, истинное, сердечное побужденіе къ писанію, къ сочиненію, къ собесѣдованію. Буду говорить, потому что нужно сказать объ этомъ, или—потому, что мнѣ пріятно говорить объ этомъ, люблю я говорить объ этомъ“. „Если есть мысль свѣтлая, опредѣленная въ виду—пиши, а то нечего попусту и мучиться“. Самъ о себѣ о. Родіонъ замѣчаетъ: „мнѣ нужно какое-нибудь особенное побужденіе для того, чтобы написать что-нибудь. Побужденіе—оно нужно. Побужденіе—будильникъ спящаго ума“.

Въ тѣсной связи съ побужденіемъ стоитъ вдохновеніе. Когда оно приходитъ, то „все мрачное и скучное исчезаетъ, на душѣ становится такъ легко, уму такъ свѣтло, сердцу такъ отрадно“. Но кромѣ побужденія и вдохновенія, при

составленіи поученія имѣеть еще значеніе трудъ. Трудъ приноситъ пользу тогда, когда онъ по силамъ, когда онъ направленъ къ осуществленію возможнаго: „не нужно гоняться за большимъ; хотъ что-нибудь маленькое, да цѣлое... Пять словъ умныхъ, сильныхъ лучше тысячи“. И вообще отношеніе проповѣдника къ поученіямъ не должно быть не въ мѣру притязательнымъ: не нужно—превращать или замѣнять слово души и сердца какимъ-нибудь очень умнымъ, но сухимъ, ученымъ разсужденіемъ, въ которомъ много громкихъ, но непонятныхъ словъ и терминовъ.—„Будьте вѣрны настоящей минутѣ—маленькому,—повторяетъ слова Гете прот. Путятинъ; но пусть только это маленькое будетъ свѣжо и истинно, и вы на каждый день жизни прольете бальзамъ поэтическаго наслажденія“. „Слово должно быть словомъ седмикратно очищеннымъ. И потому-то надобно браться за самое легкое и малое“. „И малое, но хорошо обдуманное, хорошо. Величествененъ кедръ, и цвѣточекъ—хорошъ. Дѣло въ томъ, чтобы все было обдуманное. Дума, мысль всему даетъ жизнь. А въ чемъ есть жизнь, то живо, живительно“. Не нужно также возлагать слишкомъ большихъ надеждъ на результаты проповѣди: это поведетъ только къ разочарованію и упадку духа, потерѣ терпѣнія.—„Спаситель, въ притчѣ, оставивъ девяносто девять овецъ, пошелъ искать одну заблудшую. Да, хотъ бы одного кого-нибудь да научить, хотъ бы одному чему-нибудь да поучить,—что-нибудь поучительное и для кого-нибудь назидательное“.

Ни въ коемъ случаѣ не стоитъ разбрасываться въ поискахъ предмета для проповѣди.—Это очень опасно для намѣревающагося проповѣдывать и можетъ повести къ тому, что неудовлетворенный въ своихъ исканіяхъ идеи для проповѣди,—онъ можетъ совѣмъ махнуть рукой и на самую проповѣдь: трудно, да и такъ ли ужъ это надо—вотъ мысли, посѣщающія проповѣдника въ такія минуты неудовлетворенности.—Въ данномъ случаѣ—очень полезенъ совѣтъ прот. Путятина для такихъ сомнѣвающихся, не знающихъ, о чемъ и какъ писать или говорить, проповѣдниковъ. Онъ пишетъ:

«всего лучше держаться Евангелія дневного. Держись его; возмись за него, начинай съ него, приспособляй къ нему. Тогда не придетъ въ голову спрашивать: да почему же онъ объ этомъ говорить? Съ какой стати?—По крайней мѣрѣ я самъ-то буду покоенъ: у меня будетъ о чемъ говорить, съ чего начать, къ чему придраться».

(Окончаніе будетъ).

Обреченные.

Разрывныя пули, удушливые газы, клейменіе раскаленнымъ желѣзомъ захваченныхъ въ городахъ мирныхъ жителей, грубѣйшее мародерство, насилія, добиваніе раненыхъ и мучительство плѣнныхъ—всѣ эти проявленія нѣмецкой низости перестали удивлять современниковъ. Нѣмцы отучили насъ оцѣнивать ихъ съ общечеловѣческой точки зрѣнія, поставивъ себя „по ту сторону“ элементарной нравственности и человѣческой порядочности.

Но, творя всѣ эти неисчислимыя гнусности, нѣмцы не перестаютъ говорить о какомъ-то своемъ „нѣмецкомъ богѣ“, отъ котораго ждуть поддержки въ борьбѣ противъ всего человѣчества. Растоптавъ въ прахъ завѣты христіанства, они все-же считаютъ себя носителями и защитниками „христіанской идеи“, о чемъ недавно съ такимъ невѣроятнымъ пафосомъ громогласно заявилъ Вильгельмъ.

Правда, эти заявленія не мѣшаютъ его войскамъ осквернять православныя и католическія святыни. Повѣствованія о томъ, какъ нѣмцы, занимая села, прежде всего ставятъ въ мѣстныя церкви лошадей, превращая ихъ въ конюшни, не рѣдки. Телеграммы сообщали о такомъ фактѣ, имѣвшемъ мѣсто въ селѣ Езерцахъ, Луцкаго уѣзда, гдѣ имѣлось на лицо болѣе чѣмъ достаточно помѣшенія для лошадей. Предумышленная цѣль оскверненія русской святыни настолько ясна была и здѣсь, и въ другихъ мѣстностяхъ, что сомнѣваться въ ней немислимо.

Оказывается, однако, что оскверненіе общехристіанскихъ, а не только православныхъ или католическихъ святынь, практикуется нѣмцами не только на театрѣ военныхъ дѣйствій, но и въ Палестинѣ, непосредственно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жилъ и дѣйствовалъ Спаситель. Недавно были опубликованы выдержки изъ католическаго журнала „Credo“, въ которомъ испанскій священникъ Педро Даварра описываетъ, что раздѣлываютъ нѣмцы въ Святой Землѣ. Іерусалимъ кишитъ наглыми нѣмецкими офицерами и турками. Горный кряжъ Голговы превращенъ въ учебную батарею. Мраморъ и яшма, украшавшіе вершину холма, на которомъ принялъ крестныя страданія Спаситель, сорваны, и на этомъ мѣстѣ устроены окопы. Въ нихъ стоятъ двѣ крупновскія пушки, стрѣляющія по мишенямъ, установленнымъ на склонахъ Елеонской горы. Снаряды перекиднымъ огнемъ, направляются черезъ Акру и іерусалимскій храмъ.

На той части Голговы, гдѣ, по преданію, Дѣва Марія оплакивала умирающаго Сына, нѣмецкій купецъ Гансъ Миллеръ устроилъ лавку, въ которой торгуетъ сладостями, мыломъ, табакомъ. По вечерамъ здѣсь собираются нѣмецкіе солдаты, распиваютъ пиво и оглашаютъ святыя мѣста непристойными пѣснями.

Мѣсто, гдѣ Христосъ училъ Своихъ учениковъ молитвъ Господней, обнесено заборомъ и проволочными загражденіями, такъ какъ нѣмцы устроили здѣсь складъ боевыхъ припасовъ. На Масличную гору,—мѣсто, гдѣ произошло Вознесеніе, производятся нерѣдко примѣрныя атаки.

Крики, трескъ выстрѣловъ, военные сигналы, брань, злоба, кровь—вотъ что окутываетъ теперь мѣста, представлявшія собою въ теченіе 2 тысячъ лѣтъ величайшую святыню для всего христіанскаго міра.

Нѣмцы, для поддержанія къ себѣ довѣрія со стороны турокъ, превратили эти святыни въ укрѣпленные боевые пункты, хотя въ этомъ не было рѣшительно никакой практической надобности. Но, чтобы угодить туркамъ и закрѣпить свою „дружбу“ съ ними, нѣмцы пошли на подлѣй-

шее предательство Христа, еще разъ предавъ Его, подобно Іудѣ, только не за сребреники, а за нѣсколько турецкихъ корпусовъ...

Послѣ такихъ подвиговъ оскверненіе нашихъ храмовъ перестаетъ казаться чѣмъ-то исключительнымъ и страшнымъ. Ясно становится, что все человѣческое—чуждо нѣмецкой націи, продавшейся діаволу и идущей къ гибели.

Близость гибели становится съ каждымъ днемъ яснѣе и нѣмцамъ, которые перестаютъ вѣрить въ свою счастливую звѣзду. Ее заслоняютъ подвиги русской арміи и великое терпѣніе русскаго народа. Недалекъ тотъ часъ, когда съ ихъ помощью нѣмецкая звѣзда окончательно исчезнетъ съ горизонта. И пусть тогда „нѣмецкій богъ“ забираетъ къ себѣ въ преисподнюю всю Германію съ Вильгельмомъ въ видѣ бесплатной преміи!

(Свѣтъ).

Изъ жизни епархіи.

— Въ Епархіальномъ Комитетѣ помощи жертвамъ войны. Очередное собраніе Комитета помощи жертвамъ войны состоялось въ квартирѣ и подъ предсѣдательствомъ Товарища Предсѣдателя Комитета, о. Ректора семинаріи Архим. Даміана, 13 октября, въ 6 час. вечера. Присутствовали: Казначей Вознесенскаго ж. монастыря Вероника, Архимандритъ Аврааміевскаго монастыря Іоасафъ, Смотритель дух. училища Л. Я. Лавровскій, градскій благочинный прот. З. Четыркинъ, Епарх. миссіонеръ А. А. Хотовицкій, преподаватель семинаріи П. М. Смирновъ, о. А. Волочковъ, о. Н. Бурьковъ, о. В. Спиридоновъ, о. Н. Соколовъ, Г. А. Марцинкевичъ. Секретаремъ о. Н. Бурьковымъ прочитанъ былъ, прежде всего, журналъ прошлаго собранія. При чтеніи возникъ вопросъ, ассигнованы-ли 600 р. на прошлѣмъ собраніи однажды—на приспособленіе зданія для пріюта на Серебрянкѣ, или дважды—на приспособленіе зданія и, кромѣ того, на изготовленіе дѣтскаго бѣлья. (Епарх. Вѣд., № 19, стр. 671—672 неофф. отд.). По предложенію Предсѣдателя Собранія, вопросъ этотъ подвергнутъ былъ

голосованію, при чемъ три голоса подано за первое и шесть голосовъ за второе рѣшеніе вопроса. Постановлено: представить журналъ въ двухъ редакціяхъ на благовоззрѣніе Его Преосвященства. Послѣ этого Л. Я. Лавровскимъ сдѣлано было отъ Имени Его Преосвященства слѣдующее сообщеніе: Г. Главноуполномоченный по устройству быта бѣженцевъ Сѣверо-Зап фронта С. И. Зубчаниновъ имѣлъ счастье докладывать ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ объ особой отзывчивости Смолянъ и, въ частности, Епархіальнаго Комитета къ нуждамъ бѣженцевъ, и ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изволилъ по этому поводу выразить удовольствіе. Всѣ присутствующіе въ собраніи встаютъ, какъ одинъ человекъ, и исполняютъ гимнъ: „Боже, Царя Храни!“ Комитетъ, воодушевленный чувствомъ беззаветной любви къ Царю и Родинѣ, выражаетъ готовность и на будущее время работать съ прежнею энергіей, затратой силъ и средствъ.

Залушаны были, затѣмъ, слѣд. дѣла: 1) Заявленіе свящ. Н. Соколова о томъ, что столовая въ Вознесенскомъ монастырѣ функционируетъ хорошо, и что псаломщикъ С. В. Виноградовъ просить освободить его отъ обязанностей по регистраціи обѣдающихъ въ столовой. Постановлено: освободить псал. С. В. Виноградова отъ обязанностей и благодарить его за понесенные труды. 2) Сданное Его Преосвященствомъ при резолюціи, отъ 8 октября с. г. за № 647, письмо генеральши А. Н. Алексѣевой на имя Его Преосвященства, отъ 5 октября с. г. Ген. А. Н. Алексѣева приносить въ письмѣ сердечную благодарность Владыкѣ и всему составу Комитета за избраніе попечительницею дѣтскаго пріюта, что на Серебрянкѣ, и обѣщаетъ полную свою готовность раздѣлить заботу Его Преосвященства о дѣтяхъ бѣженцевъ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію. 3) Сданный Его Преосвященствомъ при резолюціи, отъ 30 сентября с. г. за № 634, рапортъ священника с. Носкова, Красн. у., Андрея Пашина, отъ 24 сентября с. г. Свящ. А. Пашинъ доносить, что при церкви с. Носкова имѣется не проданный церковный домъ, который могъ бы служить убѣжищемъ для 12—15 бѣженцевъ, и что на мѣстѣ могла бы быть оказана помощь бѣженцамъ продуктами. Постановили: сообщить Краснинскому благочинному. 4) Сданное Его Преосвященствомъ при резолюціи, отъ 6 октября с. г. за № 641, отно-

шеніе свящ. с. Корсиковъ, Росл. у., Гр. Ольховскаго со справками о положеніи обратившейся въ Комитетъ за пособіемъ жены мобилизованнаго псаломщика с. Корсиковъ А. Я. Клитиной. Какъ видно изъ отношенія о. Г. Ольховскаго, у А. Я. Клитиной трое дѣтей: дочь 4 лѣтъ и два сына—3 л. и 1 года; она проживаетъ въ собственномъ домѣ при собственныхъ продуктахъ и получаетъ причитающійся на долю псаломщика кружечный доходъ, а также 7 р. 35 к. въ мѣсяцъ продовольственнаго пособія отъ Рославльскаго Уѣзднаго Попечительства. Постановили: назначить единовременное пособіе 25 р. 5) Докладъ о. Ректора семиріи Архим. Даміана, представленный къ 13 октября. Изъ доклада видно, что изъ остатка аванса въ 118 р. выданы слѣд. пособія: а) воспитаннику Житомирскаго училища пастырства Ив. Скородзько—10 р., б) женѣ псаломщика Минск. губ., Борисовск. у., Надеждѣ Петровичъ—10 р., и в) псаломщику Ковенск. губ., Поневѣжск. у., Александру Ансерову—10 р. Росписки получившихъ имѣются на ихъ прошеніяхъ. Постановили: принять всѣ эти расходы, а Н. А. Петровичъ, какъ имѣющей 7 дѣтей, старуху-мать и зюловку, выдать еще 15 р. 6) Прошенія слѣдующихъ бѣженцевъ; а) вдовы псаломщика с. Руды, Холмской епархіи, Александры Круликъ (постановлено выдать 15 р.); б) вдовы псаломщ. Холмской епархіи Ольги Ив. Быстримовичъ (выдать 15 р.); в) двор. Елены Жвинклевичъ (3 р.); г) дочери ум. колл. совѣтника, бывшей жительницы г. Варшавы Елены Винничукъ (3 р.); д) діакона Іос. Ярошинскаго (15 р.); е) вдовы псаломщика Цыцовскаго прихода, Холмск. епархіи, Татьяны Осип. Добрынинъ (20 руб.); ж) жены бывшаго стражника Новорадомской команды, Петроковск. губ., Эмы Гуринъ (3 р.); з) ученицы Лѣснинскаго с.-х. училища Павлы Телепко (10 р.); и) жены городского г. Холма Ксеніи Григорьевой Головачъ (выдать 30 р. для помѣщенія сына просительницы, ученика I кл. дух. училища Владимира Головача, въ общежитіе).

7) Имѣли сужденіе объ ассигнованіи 500 р. на содержаніе 20 коекъ въ лазаретѣ Зеленаго Креста. Лазаретъ эвакуированъ 11 августа и помѣщается въ первомъ высшемъ начальномъ училищѣ. Завѣдующій В. П. Лапчинскій представилъ докладъ о томъ, что на приспособленіе зданія потребовалось до 2 тыс. руб. По-

становили: производить выдачу въ прежнемъ размѣрѣ по 500 р. на содержаніе 20 коекъ съ того времени, когда будутъ въ лазаретѣ раненые.

8) Рапортъ Рославльскаго градскаго благочиннаго, свящ. П. Ширяева, отъ 7 октября с. г. за № 422, о дѣятельности Рославльскаго Отдѣленія Комитета. Изъ рапорта видно, что послѣ 6 сентября засѣданія отдѣленія были 9, 18 сентября и 5 октября. На засѣданіи 9 сентября постановлено: а) въ церковномъ домѣ, принадлежащемъ Пятницкой церкви, организовать, подъ наблюденіемъ двухъ или трехъ членовъ Комитета, при помощи діаконовъ, псаломщиковъ и друг. лицъ, раздачу проѣзжающимъ бѣженцамъ „на повозку“ по 1 ф. баранокъ, $\frac{1}{4}$ ф. сахару и 2 зол. чаю; б) въ помѣщеніи Успенской ц.-пр. школы устроить ночлежный пріютъ для лицъ духовнаго званія и учащихся церк.-прих. школъ; г) просить о. настоятеля С.-Преображенскаго монастыря отпустить для сей цѣли 10 коекъ и постельныя принадлежности, приобрѣтенныя имъ въ прошломъ году для раненыхъ; д) просить Его Преосвященство о разрѣшеніи командировать одного изъ іеромонаховъ на вокзалъ для бесплатнаго удовлетворенія религіозныхъ потребностей бѣженцевъ; е) расклеить по городу объявленія отъ имени Комитета о томъ, чтобы лица духовнаго вѣдомства обращались за помощью и квартирами къ о. казначею отдѣленія, свящ. Николаю Бѣлоярову, отъ 10 час. утра до 1 ч. дня. На засѣданіи 18 сентября постановлено: а) возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи монастырю отвести помѣщеніе, приготовленное для раненыхъ, для бѣженцевъ священниковъ (согласно предложенію настоятеля); б) просить всѣ причты городскихъ церквей и соборной, а также о. уѣзднаго наблюдателя, не отказывать въ погребеніи бѣженцевъ; в) обратиться въ Епарх. Комитетъ за разъясненіемъ, слѣдуетъ ли выдавать пособія бѣженцамъ, не принадлежащимъ къ духовному вѣдомству¹⁾,

¹⁾ На стр. 597 неофф. отд. № 17 Епарх. Вѣдомостей постановленіе Епарх. Комитета изложено кратко: „отослать Рославльскому гр. благочинному П. Ширяеву въ пособіе на оказаніе помощи бѣженцамъ изъ лицъ духовнаго вѣдомства 1000 р.“. Но такая формулировка допущена была исключительно въ виду того, что подробное постановленіе Комитета по вопросу о томъ, кому должна быть оказываема помощь, — приведено уже было пятью страницами выше, на стр. 591, подъ цифрою 9.

и выдачу пайка „на повозку“ пока не производить. На засѣданіи 5 октября постановлено: а) поручить священникамъ—членамъ Комитета, отправляющимъ требы для бѣженцевъ на вокзалѣ и въ церквахъ, выдавать въ случаяхъ крайней нужды, пособія бѣженцамъ въ суммѣ по усмотрѣнію священниковъ за счетъ Комитета; б) приобрести для ночлежнаго пріюта въ Успенской ц.-пр. школѣ рукомоиникъ, лампу и др. необходимыя принадлежности, а также выдавать плату прислугѣ за мытье половъ и поддержаніе чистоты въ означенномъ пріютѣ; в) отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Отдѣленія за сентябрь признать правильнымъ. На засѣданіяхъ Отдѣленія поднимался вопросъ о столовой для бѣженцевъ изъ лицъ духовнаго вѣдомства, но вопросъ этотъ остался открытымъ, такъ какъ не имѣется подходящаго помѣщенія для столовой. Бѣженцы изъ духовенства отчасти находятъ пріютъ въ помѣщеніи, отведенномъ для нихъ монастыремъ, большинствомъ же въ Успенской ц.-пр. школѣ. Десять коекъ съ матрацами взяты изъ духовнаго училища, такъ какъ настоятель монастыря не нашелъ возможнымъ предоставить для этой цѣли койки, принадлежащія монастырю. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 16 сентября с. г. за № 8231, на вокзалѣ для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ бѣженцевъ, между священниками, діаконами и псаломщиками распределены дежурства, при чемъ приняли участіе и іеромонахи монастыря. При рапортѣ, содержаніе коего изложено, приложенъ отчетъ о приходѣ и расходѣ за сентябрь, а также списокъ членовъ Рославльскаго Отдѣленія съ обозначеніемъ пожертвованій. Постановили: рапортъ о дѣятельности Рославльскаго Отдѣленія принять къ свѣдѣнію; списокъ членовъ, а также отчетъ, напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. (См. офф. отд. настоящаго №, стр. 662—664).

9) Рапортъ Краснинскаго градскаго благочиннаго, прот. Мих. Медвѣдкова, отъ 7 октября с.г. за № 334, съ препровожденіемъ 56 р. 34 к. проц. отчисленій учащихся ц.-пр. школъ Красн. у. за май—августъ. При рапортѣ приложены росписки на 200 р., присланные Комитетомъ и розданные бѣднымъ бѣженцамъ въ суммѣ отъ 1 до 3 руб.; бѣдныхъ бѣженцевъ насчитываются большія тысячи. Постановили: принять къ свѣдѣнію и выдать въ распоряженіе о. благочиннаго прот. М. Медвѣдкова 100 руб. для той же цѣли раздачи бѣднымъ бѣженцамъ.

10) Увѣдомленіе временнаго госпиталя Имени Наслѣдника Цесаревича и Вел. Князя Алексія Николаевича, отъ 11 октября с. г. за 1246, о полученіи 625 руб. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

11) Отношеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 12 октября с. г. за № 2156, о томъ, что въ поселкѣ Уваровскомъ, Гжатск. у., остановилось много бѣженцевъ, и въ Уваровскую ц.-пр. школу набралось 214 учащихся; понадобилась, поэтому, 4-я учительница, и уѣздное Отдѣленіе проситъ назначить на это мѣсто Ек. Павлову и исходатайствовать у Епарх. Комитета помощи жертвамъ войны на жалованье ей 210 руб., по 30 руб. на мѣсяць. Постановили: выдать и ходатайствовать предъ Комитетомъ „Сѣверопомощь“ о принятіи имъ на себя означеннаго расхода.

12) Прошеніе священника 104 запаснаго полевого госпиталя Петра Голоскевича, отъ 10 октября с. г. о присылкѣ въ означенный госпиталь крестиковъ, Евангелій и листовъ религіозно-нравств. содержанія. Постановили: удовлетворить просьбу.

— *Посѣщеніе Епархіальнаго женскаго училища Его Преосвященствомъ.* Въ среду 14 октября Его Преосвященство посѣтилъ Епархіальное ж. училище. Во время 4 урока Владыка присутствовалъ на урокъ математики въ VI пар. классѣ и на урокъ методики ариѳметики въ VII норм. классѣ. Во время 5 урока Владыка осматривалъ общежитіе воспитанницъ.

Въ духовной семинаріи. Съ 15 сентября явились для занятій воспитанники 6 класса, двухъ отдѣленій четвертаго и трехъ отдѣленій перваго класса. Всего необходимо было найти шесть классныхъ помѣщеній. По необходимости пришлось вести занятія въ трехъ помѣщеніяхъ: въ квартирѣ о. ректора съ шестымъ классомъ, въ зданіи образцовой школы съ первымъ классомъ и въ больничномъ помѣщеніи съ двумя отдѣленіями четвертаго класса. Въ послѣобѣденные часы зданіе образцовой школы уступлено для классныхъ занятій учениковъ классической гимназіи. Главный семинарскій корпусъ все еще занятъ учрежденіями штаба снабженія арміи западнаго фронта. Остались въ пользованіи семинаріи только квартиры служащихъ—инспектора и эконома, нѣсколько помѣщеній въ нижнемъ этажѣ главнаго

корпуса да храмъ, въ коемъ совершается богослуженіе для воспитанниковъ. Ежедневная общая молитва предъ началомъ уроковъ совершается не въ храмъ, а въ мѣстахъ классныхъ занятій воспитанниковъ: въ ректорской квартирѣ—о. ректоромъ, въ образцовой школѣ и—больницѣ поочередно о. духовникомъ— въ присутствіи членовъ инспекціи и воспитателей.

До крайности затруднено квартирное довольство воспитанниковъ. Положеніе сиротствующихъ изъ нихъ, пожалуй, лучше, чѣмъ положеніе дѣтей псаломщиковъ и о. о. діаконовъ, воспитывающихъ одновременно по 3—5 дѣтей. Закрытіе общежитія больно отозвалось на воспитанникахъ: на частныхъ квартирахъ они не имѣютъ и половины тѣхъ удобствъ, что давало имъ общежитіе. Керосиновый голодъ до крайности затруднилъ вечернія занятія на квартирахъ; по распоряженію о. ректора, для нуждающихся въ вечернемъ освѣщеніи для занятій открыто было помещеніе въ зданіи больницы; два-три дня квартирные ходили заниматься въ больницу. Недостатокъ сахара, благодаря просьбамъ правленія, былъ удовлетворенъ главнымъ управленіемъ интенданта, помѣщающимся въ главномъ зданіи семинаріи.

Пользующіеся синодальнымъ содержаніемъ воспитанники получаютъ отъ Правленія на руки квартирныя деньги; стараніями инспекціи и воспитателей число необходимыхъ квартиръ обеспечено было заранѣе. При крайней дороговизнѣ на сукно, драпъ и обувь—Правленіе вынуждено было на руки выдавать казеннымъ воспитанникамъ обмундировочныя суммы. Нечего и говорить, что суммы эти недостаточны,—посему Правленіе озабочено изысканіемъ и выдачей пособій нуждающимся воспитанникамъ.

10-го октября съ надлежащаго разрѣшенія воспитанники четвертаго и шестого классовъ приняли участіе въ кружечномъ сборѣ и въ сборѣ носильнаго платья въ пользу бѣженцевъ; въ каждый изъ помянутыхъ дней участвовало въ сборахъ до 25 воспитанниковъ, на классныхъ занятіяхъ это участіе не могло отозваться неблагоприятно, такъ какъ одинъ изъ дней сбора былъ неучебнымъ, а въ другой день число отсутствій на урокахъ было не болѣе 8 учениковъ.

14 октября занятія воспитанниковъ 1 класса въ образцовой школѣ посѣтилъ Преосвященный. Владыка побылъ на урокахъ

во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ класса; въ это время шли уроки гражданской исторіи, греческаго языка и алгебры. Выслушавъ объясненія наставниковъ и отвѣты учениковъ, Владыка справлялся, сколько бѣженцевъ въ классѣ, изъ какихъ епархій они поступили въ нашу семинарію.

Бывшій питомецъ нашей семинаріи докторъ медицины П. Г. Троицкій, 39 лѣтъ назадъ выбывшій изъ семинаріи, по обстоятельствамъ военнаго времени проживающій на службѣ въ Смоленскѣ—изъявилъ желаніе и готовность хотъ чѣмъ-либо воздать воспитавшей его семинаріи. Безъ всякаго вознагражденія онъ ведетъ въ 4 и 6 классахъ уроки по гигиенѣ—три часа въ недѣлю,—а въ вечерніе часы 4, 16 и 20 октября читалъ лекціи съ тѣневыми картинами для всѣхъ воспитанниковъ въ образцовой школѣ. Жизненность гигиеническихъ требованій, мастерское чтеніе Петра Григорьевича обезпечили его лекціямъ полное, заслуженное вниманіе корпораціи и воспитанниковъ,—къ его чтеніямъ относятся съ глубокимъ интересомъ и вниманіемъ.

По предложенію своего воспитателя Н. М. Державина, воспитанники перваго класса втораго отдѣленія собрали между собой по подписному листу 10 р. 15 к. въ пользу дѣтей-бѣженцевъ. Деньги переданы въ Епархіальный Комитетъ помощи жертвамъ войны черезъ о. ректора семинаріи.

Благостный нашъ Владыка, Преосвященнѣйшій Θεодосій, освѣдомившись отъ о. ректора, что многіе воспитанники терпятъ большую нужду въ необходимомъ, пожертвовалъ на пособіе нуждающимся воспитанникамъ 50 руб. изъ личныхъ средствъ.

А. Д.

Помогите сиротамъ. 6 октября скоропостижно скончалась вдова псаломщика с. Софьина, Вѣльск. у., Анастасія Ивановна Шибкова. Два съ половиной года назадъ умеръ ея мужъ—незабвенный Іоаннъ Леонтьевичъ, оставивъ пятеро малолѣтнихъ сиротъ; на долю почившей Анастасіи Ивановны выпала трудная обязанность вырастить ихъ, и она всецѣло отдалась выполненію этой св. обязанности: не смотря на скудные средства, она тотъ же годъ опредѣлила старшаго сына въ духовное училище, а нынѣ, несмотря на всю трудность поѣздокъ по желѣзнымъ дорогамъ возила дочь на экзамены въ Епархіальное училище и опредѣлила ее. Въ заботахъ о дѣтяхъ она постоянно то пѣшкомъ, то одна

на нанятой лошади отправлялась хлопотать; не устрашала ее ни дальняя дорога, ни погода, ни ночь. 6-го октября утром она одна на лошади отправилась по своимъ неотложнымъ дѣламъ, и.... ее нашли мертвую. Что съ ней случилось, при какихъ обстоятельствахъ постигла ее смерть,—никто не знаетъ. Нашли ее, по расчету времени выѣзда изъ дому и разстоянію до мѣста несчастья, часа три спустя послѣ кончины; опредѣлили—разрывъ сердца, на которое она часто жаловалась. Осталось пять круглыхъ сиротъ 13—3-хъ лѣтъ съ престарѣлой больной бабушкой. Помяните, братіе, рабу Анастасію въ своихъ молитвахъ,—и помогите, кто чѣмъ можетъ, круглымъ сиротамъ!

Священникъ с. Софїина *Сергій Звѣревъ*.

Иноепархіальныя извѣстія.

Газета „Нашъ Долгъ“. Съ 11 октября с. г. стала выходить въ Кишиневѣ, подъ редакцію свящ. І. Чекана, издаваемая Бессарабскимъ Сиротскимъ Пріютомъ чрезвычайно симпатичная и какъ нельзя болѣе отвѣчающая требованіямъ временной газеты, „Нашъ Долгъ“. Газета является органомъ Бессарабскаго духовенства, во главѣ со своимъ Архипастыремъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архiep. Платономъ, необычайно живо отзывающагося на всѣ разнообразныя нужды войны. Печатается газета въ Кишиневской Епарх. типографіи. Въ № 1 газеты редакція такимъ образомъ опредѣляетъ свои задачи: „Первая задача нашей газеты въ данное время—принести посильную помощь въ дѣлѣ борьбы съ внѣшнимъ врагомъ. Война и побѣда надъ врагомъ—вотъ на что будетъ обращено главное наше вниманіе. Такъ какъ эта безпримѣрная въ исторіи война внесла въ русскую жизнь великое разстройство, вызвавъ такія исключительныя явленія, какъ разореніе западной Россіи, миллионы бѣженцевъ, сотни тысячъ сиротъ, страшную дороговизну всего необходимаго,—то вторая наша задача—двинуть наше общество къ возможному улучшенію положенія тѣхъ несчастныхъ, коимъ Богъ судилъ стать жертвой настоящихъ событій. Наконецъ, мы заглядываемъ

въ будущее и уже и теперь видимъ свѣтлую зарю безграничной духовной и экономической мощи нашей Родины. Нужны, однако, особыя условія для созданія новой жизни, нужна упорная, энергичная работа въ этомъ направленіи,—и наша газета ставитъ себѣ цѣлью хотя отчасти создать здѣсь, на окраинѣ Россіи, эти условія! Первые номера газеты составлены весьма удачно. Цѣна на годъ 4 р., $\frac{1}{2}$ -года 2 р., 3 мѣс.—1 р., 1 мѣс.—50 коп. Для широкаго распространенія газета разсылается во всѣ приходы Кишиневской епархіи въ 3 экз.: одинъ для причта, другой для школь, третій сельскому управленію. До полной организаци издательской техники и возможно широкой постановки информации газета будетъ выходить пробными номерами одинъ и два раза въ недѣлю, а съ 1 декабря с. г. ежедневно. Отдѣловъ „Телеграммы“ и „Мѣстная жизнь“ пока нѣтъ, но они появятся съ того времени, когда газета станетъ выходить регулярно. Нельзя отъ всей души не привѣтствовать народившейся новой газеты и не пожелать, чтобъ около нея объединилось не только Бессарабское, но и все русское духовенство.

„Нашъ долгъ—въ годину тяжелой муки
Держать высоко вѣрный стягъ
И простирать охотно руки
Къ тому, кто сирь, убогъ и нагъ;
Отбросить прочь корысть и злобу,
Оберегая край родной;
Бороться рыцарски до гроба
Съ всеобщимъ горемъ и нуждой“.

—*Преобразование журнала „Вѣра и Разумъ“.* Харьковскій журналъ „Вѣра и Разумъ“ раздѣлился на два: журналъ „Вѣра и Разумъ“ сталъ чисто богословско-философскимъ; присоединявшіяся же къ нему „Извѣстія и Замѣтки по Харьковской епархіи“ выдѣлились въ особый журналъ: „Пастырь и Паства, журналъ для духовенства и народа Харьковской епархіи“. Второй журналъ получилъ совершенно самостоятельный характеръ и сталъ отличаться разнообразнымъ и интереснымъ содержаніемъ: здѣсь и статьи о войнѣ, и статьи по приходскому вопросу, и поученія, и замѣтки изъ жизни епархіи, и иноепархіальныя извѣстія, и листки для народа. Нельзя не одобрить

такого преобразованія журнала. Журналъ „Пастырь и Паства“, выходящій подъ ред. Архим. Митрофана, смѣло можетъ быть рекомендованъ для духовенства. Цѣна его въ первомъ номерѣ не обозначена.

— *На нужды войны.* Свящ. с. Камышинскаго, Акмолинскаго у., Омской епархіи, о. Астаховъ обратился на имя мѣстнаго епископа съ слѣдующимъ прошеніемъ: „Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко. Если когда-либо, то теперь, когда съ запада дорогую нашу родину облегла кровавая туча, когда гроза военной непогоды ужасомъ наполняетъ сердце вѣрныхъ сыновъ Россіи, отъ насъ требуется особенное проявленіе любви и помощи для успѣшнаго одолѣнія исконнаго врага. Учитывая колоссальныя затраты по веденію войны, хочется вѣрить, что каждый изъ насъ долженъ принести въ жертву родинѣ, кто что можетъ: не можетъ сынъ глядѣть спокойно на горе матери своей. Всегда молясь Господу силъ о здравіи Всемилостивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и скорѣйшей Его побѣдѣ надъ врагомъ, движимый чувствомъ безпредѣльной любви къ родинѣ, я жертвую на нужды войны весь годичный окладъ казеннаго жалованья—600 р. (наличныхъ денегъ, къ сожалѣнію, не имѣю), считая съ 1-го іюля текущаго 1915 г. по 1 іюля 1916 г. Сообщая о моемъ рѣшеніи, имѣю честь представить на Ваше Архипастырское благовозрѣніе и зависящее распоряженіе къ представленію таковой моей скромной жертвы по принадлежности. Принося этотъ даръ, о себѣ и женѣ я не беспокоюсь, а лишь твердо памятую святыя слова: „Возверзи печаль твою на Господа, и Той ты препитаешь (Пс. 54, 23)“. Мѣстная духовная консисторія постановила донести объ этой жертвѣ оберъ-прокурору Св. Синода для доклада Государю Императору и выразить благодарность о. Астахову.

— *Дешевыя школьныя чернила.* Въ школахъ Минусинскаго уѣзда, Енис. г., давно уже практикуется приготовленіе чернилъ по слѣдующему рецепту: $1\frac{1}{2}$ -фунта экстракта (шубной краски), 3 золотника гумми-арабику и 3 золотника хромпика (также употребляется при черненіи овчинъ); истолочь отдѣльно въ тряпкѣ или ступкѣ въ порошокъ и всыпать въ четверть ведра горячей воды; потомъ влить туда же 3 золотника глицерина и $\frac{1}{4}$ ф.

соляной кислоты. Чернила будутъ готовы черезъ 1-2 часа и не требуютъ продолжительнаго взбалтыванія. Приготовленная по этому рецепту чернила, не считая посуды, стоятъ около 5 копѣекъ бутылка, или 25 копѣекъ четверть. По своему качеству чернила получаются если не лучше, то во всякомъ случаѣ не хуже, чѣмъ изъ чернильнаго порошка. За неимѣніемъ глицерина и гуммиарабика, можно приготовить чернила и безъ нихъ. Въ такомъ случаѣ будетъ единственный дефектъ: чернила будутъ нѣсколько расплываться. Относительно соляной кислоты нужно замѣтить, что въ продажѣ она существуетъ въ слабомъ растворѣ (да въ слабомъ растворѣ безопаснѣе и пользоваться ею). Поэтому приходится вливать ея нѣсколько больше $\frac{1}{4}$ фунта. Если въ чернилахъ будетъ влито кислоты слишкомъ много, въ такомъ случаѣ чернила будутъ съ болѣе краснымъ отливомъ, замѣтнымъ, впрочемъ, только при письмѣ, и будутъ сильно врѣзаться въ бумагу, особенно при значительномъ нажимѣ пера.

Лѣтопись церковно-общественной жизни.

— *Карты*—новый бичъ деревни. Въ послѣднее время среди крестьянскаго населенія стало развиваться другое, пожалуй, не меньшее зло, чѣмъ водка,—это картежная игра,—и это зло начинаетъ проникать теперь все глубже и глубже въ нашу деревню. Въ прежнее время карты были принадлежностью по преимуществу города, помѣщичьихъ усадебъ, и картежная игра была занятіемъ людей праздныхъ, прожигателей жизни, а въ деревнѣ, въ трудящейся средѣ карты встрѣчались рѣдко; если и случалось, гдѣ и играли, то играли въ самыя невинныя игры: „въ дурачки“, „короли“, „пьяницы“, „носы“, а объ азартѣ и помину не было, а теперь такія невинныя игры уже отошли въ глубь преданій, въ деревнѣ безденежныхъ игръ теперь почти не существуетъ, преимуществуютъ больше игры азартныя: „стучалка“, „трынка“, „желѣзка“ и „двадцать одно“. И все свободное время деревня, отъ мала до велика, теперь отдаетъ такимъ азартнымъ

играемъ. Играютъ въ домахъ, играютъ на заваленкахъ, на улицахъ, на задворкахъ. Играютъ отцы, играютъ подростки, а на нихъ глядя, играютъ и дѣти. По деревнямъ теперь образуются особые клубы, гдѣ не только по праздничнымъ днямъ, но и по буднямъ собираются завзятые любители азарта и цѣлые дни и ночи напролетъ просиживаютъ за картами. Мѣстами такихъ клубовъ являются обыкновенно деревенскія чайныя, изба какогонибудь услужливаго сосѣда, хата одинокой вдовы, и, въ крайнемъ случаѣ, чья-нибудь пустующая баня на отлетѣ, если игроки не находятъ себѣ пріюта въ жиломъ помѣщеніи. Здѣсь хоть и тѣсненько немного, но, по крайней мѣрѣ, ужъ вполнѣ безопасно, двери на запорѣ и игроки вполнѣ застрахованы отъ нападеній своихъ надоѣдливыхъ бабъ. Трудно изобразить словами, что творится въ этихъ клубахъ, и какой невыносимой атмосферой дышать здѣсь любители азарта. Густая облака табачнаго ѣдкаго дыма махорки, воспаленные отъ бессонницы глаза, дикіе блуждающіе взоры, то дикой радости отъ удачи, то отчаянія отъ проигрыша, шумъ, скабрзные рассказы, циничныя остроты и шутки, дикіе выкрики, сквернословіе, ссора, брань, а иногда и дикая свалка, когда люди, какъ звѣри, бросаются другъ на друга и пускаютъ въ ходъ не только кулаки, а и ножи—вотъ обычная обстановка жизни этихъ клубовъ.

Помимо того страшнаго тлетворнаго вліянія, какое вносятъ подобные любители картежнаго азарта въ жизнь нашей деревни, особенно подрастающаго ея поколѣнія, деревенской молодежи, заражая и развращая ее своимъ примѣромъ,—тотъ матеріальный ущербъ, который причиняется участниками азарта своему, и безъ того убогому, хозяйству, та масса горя и страданій, которыя испытываются семьями послѣднихъ, не поддаются описанію. За картами проводится время, иногда дорогое для хозяйства. Нерѣдко, подъ вліяніемъ азарта, на конь ставится не только послѣдній рубль, добытый упорнымъ трудомъ и оторванный отъ голодной семьи, но послѣдняя одеженка, послѣднія вещи убогаго сельскаго инвентаря. Говоримъ это, нисколько не преувеличивая,—говоримъ на основаніи фактовъ. Одинъ крестьянинъ проигралъ въ карты послѣднюю лошадь, другой—телѣгу, третій поставилъ на карту свои дровни, на которыхъ пріѣхалъ; той же участи подверглась

бы и лошадь, если бы, къ счастію, не подоспѣла во-время теща и съ большимъ скандаломъ не угнала бѣдную пѣгашку верхомъ домой. Крестьянинъ деревни Ошуркова, Тверской губерніи, Ѳеодоръ Евфимовъ, по профессіи мясникъ, проигралъ въ одномъ изъ мѣстныхъ клубовъ сто рублей. Ночью пришелъ домой и хотѣлъ взять еще денегъ, чтобы пойти „отыграться“. Когда же жена его стала этому препятствовать и вступила съ нимъ въ борьбу, обезумѣвшій Ѳеодоръ выстрѣломъ изъ ружья убилъ наповаль бѣдную женщину, грудью своей защищавшую нажитое добро. Послѣ покойной осталась куча ребятъ. Вотъ до чего доводятъ карты. Кажется, дальше идти некуда...

И мало-ли творится подобныхъ ужасовъ у насъ, на матушкѣ—Руси православной, подъ вліяніемъ азарта. Люди, охваченные азартомъ, проигрываютъ цѣлыя имѣнія, проигрываютъ казенныя и общественныя деньги, потомъ кончаютъ жизнь самоубійствомъ или садятся на скамью подсудимыхъ. Въ азартѣ забывается Богъ, совѣсть, родная семья, забывается, что ждетъ его завтра. Разумъ, отуманенный страстью, молчитъ. Удача въ игрѣ возбуждаетъ въ игрокѣ-счастливцѣ жадность, желаніе еще выиграть, поживиться на счетъ своего несчастнаго ближняго. Неудача возбуждаетъ въ несчастномъ желаніе во чтобы то ни стало „отыграться“, вернуть проигранное, но, по большей части, надежды не оправдываются, и накинутая петля все туже и туже затягиваетъ несчастнаго игрока. Такимъ образомъ совершается на глазахъ всѣхъ, совершается открыто воровство, происходитъ открытый грабежъ, только „на законномъ основаніи“, совершается, опять-таки „на законномъ основаніи“, подлое дѣло разоренія ближняго, его семьи, совершается убійство брата-человѣка. Какой-же великій грѣхъ и предъ Богомъ, и предъ своими ближними принимаютъ на себя всѣ тѣ, которые предаются картежной игрѣ, и какъ нужно беречься православному христіанину этого грѣха.

Карты—это другой бичъ деревни, который загонитъ нашу бѣдную деревню въ кабалу ловкихъ аферистовъ, людей легкаго заработка и живущихъ на чужой счетъ; карты—это новый порокъ, который все больше и больше развивается въ деревнѣ, все настойчивѣе силится смѣнить зеленаго змія и завоевываетъ весьма

почтенное мѣсто послѣ алкогольнаго похмѣлья... Добрые люди, ратуйте! Пока еще врагъ не силенъ, выйдемъ на борьбу съ нимъ. Дальше уже будетъ поздно. Надо убивать этотъ порокъ въ зародышѣ. „Уже дѣти поигрываютъ“. Страшныя, ужасныя слова!

Всѣ, кому дорого будущее Россіи, кто любитъ нашъ родной народъ—всѣ выйдемъ на борьбу съ этимъ новымъ недугомъ! Священникъ съ церковной кафедрѣ, учитель въ школѣ,—всѣ, кому приходится на томъ или иномъ поприщѣ работать въ деревнѣ, въ душевныхъ бесѣдахъ и яркими красками рисуйте пагубность нарождающагося порока. Бичуйте этотъ недугъ, вырывайте карты изъ рукъ дѣтей, стыдите пожилыхъ людей... Васъ, можетъ быть, не поймутъ, но со временемъ вамъ деревня скажетъ свое русское спасибо, когда сама сознаетъ пагубность и преступность картежной игры. Старайтесь заполнять досугъ скучающей деревни. Всѣми зависящими отъ васъ средствами удерживайте родной народъ отъ зла. (Изъ „Добрыхъ уроковъ“—приложеніе къ журналу „Къ свѣту“).

Редакторъ *Николай Рѣдковъ*.

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ дух. семинаріи *Архим. Даміанъ*.

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія	648
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи	655
Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны	658
Отчетъ Приходскаго Попечительства при Богородице-Рождественской г. Рославля церкви	661
Списокъ членовъ Рославльскаго Отдѣленія Смоленскаго Епарх. Комитета помощи жертвамъ войны	662
Отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Рославльскаго Отдѣленія Епарх. Комитета за сентябрь	663
Журналы съѣзда депутатовъ Вяземскаго дух.—учил. округа 1915 г.	665

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Смоленскіе полки въ битвѣ при Грюнвальдѣ (15 іюля 1410 г.). В. Бочкаревъ. (Окончаніе).	685
Мысли прот. Р. Путятинна о пастырствѣ и проповѣдничествѣ. („Вѣра и Жизнь“)	694
Обреченные. („Свѣтъ“)	704
Изъ жизни епархіи	706
Иноепархіальныя извѣстія	714
Лѣтопись церковно-общественной жизни	717

