

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 12 февраля 1917 года.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна годовому изданію

5 руб. 50 коп.

№ 7

Адресъ Редакціи:

Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Отъ Рѣктора Воронежской Духовной Семинаріи.

Въ январѣ м. с. г. въ пользу двухъ дешевыхъ учебныхъ при Воронежской дух. Семинаріи столовыхъ были сдѣланы нижеслѣдующія пожертвованія:

- | | |
|--|--------------|
| 1) Отъ Корпорации Воронеж. дух. Семинаріи поступило | 107 р. 50 к. |
| 2) Отъ Настоятеля Спасской с. Б. Усмани церкви свящ. Ѳ. Барманова (на открытіе 2 й столовой) | 1 " 3 " |
| 3) Отъ свящ. сл. Пески Острогожскаго у. Іоанна Устиновскаго. | 3 " — " |
| 4) Отъ неизвѣстнаго (на открытіе 2 й столовой) | 1 " — " |
| 5) Отъ свящ. с. Отрожекъ І Алферова (на открытіе второй столовой) | 3 " — " |
| 6) Отъ причта с. Росташевки Ворон. у. | 3 " — " |
| 7) Отъ псаломщика сл. Красенькой Нѣвохоперскаго у. И. Ермолаева (на открытіе 2-й столовой) | 5 " — " |
| 8) Отъ свящ. сл. Ровеньковъ Острогожскаго у. П. Пеллецкаго (на открытіе 2-й столовой) | 5 " — " |

9) Отъ свящ. Н. Мѣловатки М. Авсенева (на организацію деш. столовой).....	15 р. — к.
10) Отъ прот. г. Павловска Евгенія Бѣлозорова.....	10 „ — „
11) Отъ свящ. сл. Варваровки Бирюченскаго уѣзда П. Н. Попова.....	5 „ — „
12) Отъ свящ. сл. Ливенки Бирючен. у. I. Мерзленкова.....	3 „ — „
13) Отъ свящ. с. Падовъ Бобровскаго у. А. Харитоновъ (на открытіе 2-й столовой)	5 „ — „
14) Отъ свящ. с. Тернового Землянскаго у. Ст. Петрова (на содерж. 2-й столовой).	5 „ — „
15) Отъ діакона сл. Красноженовой Богучарскаго у. Николая Мухина.....	3 „ — „
16) Отъ причта с. Николаевки Бобровскаго у. (на открытіе столовой).....	5 „ — „
17) Отъ причта хут. Ольховатскаго Лозга Острогожскаго уѣзда.....	6 „ — „
18) Отъ и. д. Благочиннаго 3 округа Валуйскаго у. свящ. Іосифа Крылова пожертвованные духовенствомъ округа (на открытіе 2-й столовой) 200 р., отъ него-же пожертвованные на тотъ же предметъ священ. слоб. Н.-Троицкой (Кальновки) Кир. Желваковымъ двѣ облигаціи 50 руб. достоинства Государств. 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ воен. кратк. займа втораго выпуска. 1916 г., серія № 173684 и серія № 173685 и два рубля деньгами, всего наличными 202 р. и билетами 100 р.	

Всего такимъ образомъ пожертвованій деньгами поступило 387 р. 53 коп. и 100 руб. билетами, а съ прежде поступившими (113) 500 р. 53 коп. и 100 р. билетами

Кромѣ того, отъ протоіерея с. Подклѣтнаго I. Ѳедорова поступило мѣшокъ картофеля.

Всѣмъ означеннымъ лицамъ администрація Воронежской духовной Семинаріи вмѣстѣ съ другими членами корпораціи, завѣдывающими дешевыми семинарскими столовыми, принести свою глубокую благодарность.

Благодаря таковымъ пожертвованіямъ, а также считывая на пожертвованія въ будущемъ, администрація Семинаріи нашла возможность предоставить обѣды во второй столовой не для 40 лишь воспитанниковъ, а для 80.



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

— ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. —

12 ФЕВРАЛЯ.

№ 7

1917 ГОДА.

С Л О В О,

произнесенное въ первый день Рождества Христова 1916 г. въ Воскресенской церкви, слоб. Красненькой, Новохоперскаго уѣзда, псаломщикомъ Иваномъ Ермолаевымъ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Благочестивые слушатели!

XIX столѣтій и 16 лѣтъ уже прошло съ того времени, какъ впервые ангелы возвѣстили всѣмъ живущимъ на землѣ радостную вѣсть о рожденіи Христа Спасителя.

Виолеемскіе пастухи первые удостоились слышать иѣсь: „Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“. Такое ангельское славословіе указало людямъ, что родился Спаситель, и пастухи, первые узнавшіе объ этомъ, пошли по указанію звѣзды, нашли пещеру Божественнаго Младенца и поклонились Ему.

Эту же пѣснь сегодня, вспоминая рожденіе Спасителя, мы слышали, братіе, здѣсь, въ святомъ храмѣ.

Подобно вилеемскимъ постухамъ мы пришли сюда поклониться родившемуся Христу Спасителю.

По смыслу радостной вѣсти ангеловъ, рожденіе Спасителя должно было принести на землю спокойствіе и миръ.

Такъ ли случилось? Нѣтъ.

Лишь только Господь нашъ Іисусъ Христосъ выступилъ на служеніе роду человѣческому, лишь только послышались Его призывы къ любви, кротости и милосердію, противъ Него ополчились іудейскіе первосвященники и старѣйшины. Всѣми мѣрами они старались воспрепятствовать распространенію Христова ученія.

Такимъ образомъ, въ ослѣпленіи, они хотѣли помѣшать исполненію предназначеннаго Самимъ Богомъ.

Прошло много вѣковъ послѣ этого и вотъ находится народъ, даже только нѣкоторая его часть, которая, подобно книжникамъ и фарисеямъ, возмечталъ ложнымъ ученіемъ баптизма осквернить нашу православную христіанскую вѣру.

Для этого не жалѣли большихъ денегъ, посылали въ мирную Россію нѣмецкихъ проповѣдниковъ, давали средства на содержаніе въ Россіи молитвенныхъ домовъ баптистовъ.

Борьба съ православіемъ въ самой Россіи этимъ путемъ велась долго, но не такъ успѣшно, какъ желали бы наши враги.

Надѣясь на распространеніе своего ученія, они думали этимъ подчинить себѣ нашу страну во всѣхъ отношеніяхъ. Взять въ свои руки власть, торговлю и пр., т. е. сдѣлать въ послѣдствіи Россію одною изъ своихъ провинцій.

Однако, не надѣясь вполне завоевать нашу страну мирнымъ путемъ, враги наши тайно готовили мѣшную воинскую силу. Зная, что нашъ Державный Государь, какъ

старшій братъ, зорко охраняетъ права своихъ младшихъ братьевъ, они напали на Сербію, младшую сестру Россіи.

Враги это сдѣлали сознательно, чтобы вызвать насъ на войну съ собою, вызвать старшую сестру на защиту младшей.

Пользуясь своими долгими приготовлениями и ни на минуту не уменьшая ихъ, они достигли значительныхъ успѣховъ.

Въ этой борьбѣ двухъ началъ—добраго и злого не остались равнодушными и другія великія государства.

За правое дѣло, на помощь Россіи, выступили Англія и Франція вмстѣ съ нѣкоторыми болѣе малыми государствами.

Такъ какъ и мы, и наши союзники не думали воевать, мы были болѣе слабыми въ сравненіи съ нашими врагами. Послѣ неудачъ, обнаружившихъ нашу слабость, раздался кличъ по всей землѣ Русской и началось слѣшное приготовленіе дать отпоръ дерзкому врагу.

Первые же мѣсяцы нашихъ усиленныхъ приготовленій дали почувствовать врагу, что Россія и союзники сильны, что нѣтъ надежда ихъ побѣдить такъ, какъ этого хотѣлось бы.

Съ этого времени начинается работа нашихъ враговъ подпольная, тайная, въ глубокомъ воинскомъ тылу, т. е. въ самой Россіи.

Не разбираясь въ средствахъ, [не взирая на мнѣніе о нихъ постороннихъ свидѣтелей войны, не воюющихъ государствъ, враги стараются вызвать открытое неудовольствіе русскихъ людей, и воспользоваться имъ для своихъ воинскихъ цѣлей.

Имѣя во всѣхъ частяхъ русскаго общества своихъ вѣрныхъ слугъ, они устроили у насъ непорядокъ въ продовольствіи.

Но будемъ помнить, брагіе, что все это временно, что планы нашихъ враговъ не осуществятся.

Чувствуя, что воинская мощь насъ и нашихъ союзниковъ становится сильнѣе ихъ, чувствуя, что скоро имъ придется расплачиваться за ихъ беззаконія и звѣрства, они, какъ библейскій змій, думали обмануть насъ предложеніемъ мира.

Они думали, что Россія и ея союзники забыли море пролитой крови сотенъ тысячъ тысячъ самыхъ сильныхъ, здоровыхъ сыновъ, они забыли, что ихъ всѣ ненавидятъ и проклинають.

Наши враги, внося въ нашу жизнь въ тылу разстройство, думали этимъ заставить русскихъ людей забыть о страданіяхъ своихъ единственныхъ сыновей, хотѣли жизненными заботами затвердѣть сердца матерей, хотѣли, чтобы родители и жены, сестры и дѣти забыли о пролитой крови ихъ сыновей, мужей, братьевъ и отцевъ.

Эта кровь требуетъ наказанія, а потому будемъ безъ ропота переносить посланное намъ испытаніе, пока дерзкій и злой врагъ не будетъ достойно наказанъ.

Время это приближается и приблизилось уже, если наши враги, не смотря на нѣкоторые свои успѣхи, хотя коварно, но посылають пальмовую вѣтвь мира.

Такое рѣшеніе враговъ можно было бы привѣтствовать, если бы они дѣлали это съ добрымъ намѣреніемъ.

Но и тутъ, какъ всегда, они хотятъ обмануть насъ. Заключивъ миръ, снова приготовиться къ войнѣ, неожиданно напасть и поработить насъ.

Чтобы не случилось этого, будемъ же терпѣть до конца. Уже третій разъ раздается радостная вѣсть ангеловъ о рожденіи Спасителя подъ звонъ оружіе, въ дни военной непогоды.

Будемъ же просить Господа Господа Бога, чтобы это

было въ послѣдній разъ, будемъ умолять Его, чтобы онъ защитилъ нашу православную вѣру отъ посягательства враговъ, будемъ просить Его, чтобы скорѣе вернулись защитники родины, наши отцы, братья, мужья и дѣти.

Помолимся Всевышнему Творцу о дарованіи скорой побѣды надъ врагами, чтобы мы въ слѣдующій разъ вмѣстѣ съ ангелами радостно восклицали: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ челоуѣцѣхъ благоволеніе“. Аминь.

Откликнитесь... пожертвуйте!..

Каждый изъ насъ долженъ былъ прочесть обращеніе къ намъ о. Ректора Духовной Семинаріи на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ № 3 с. г.

Администрація Семинаріи открываетъ вторую столовую для нуждающихся въ недорогомъ и хорошемъ питаніи своихъ воспитанниковъ.

Средствъ нѣтъ, администрація надѣется на широкую помощь духовенства, и въ надеждѣ, что мы откликнемся на создавшуюся нужду, смѣло открываетъ столовую.

Всякій изъ насъ, бывшихъ питомцевъ Семинаріи, помнитъ тѣхъ своихъ товарищей, которые приходили послѣ обѣда учениковъ къ своимъ товарищамъ—дежурнымъ по столовой и просили разрѣшенія воспользоваться остатками счастливецевъ, обѣдавшихъ ежедневно.

Мы не будемъ вдаваться въ разсужденія, чѣмъ было вызвано недоѣданіе и въ наше время, но безспорно и то, что *многіе* изъ обѣдавшихъ послѣ общаго обѣда учениковъ *интерната дѣйствительно весьма нуждались и бѣдствовали*

Такъ было, когда обѣды въ профессиональныхъ столовыхъ стоили 30 коп., а теперь при всеобщей дороговиз-

нѣ во сколько разъ увеличилось число нуждающихся въ сравнительно дешевыхъ обѣдахъ?

Понятно, что если тогда нуждающіеся въ пропитаніи считались единицами и десятками, то теперь ихъ нужно считать сотнями.

Вѣдь далеко не всѣ въ состояніи платить за обѣдъ въ общественной столовой сколько спросятъ, и не всѣ имѣютъ возможность сохранить запасы изъ дома.

Открывшаяся въ началѣ учебнаго года столовая на 30 человекъ нѣсколько ослабила нужду, но съ тѣхъ поръ наблюдается недостатокъ въ Воронежѣ даже въ продуктахъ, а потому тѣ, кто раньше, быть можетъ, столовался въ частной столовой, или жилъ чайкомъ, теперь сидитъ не только безъ обѣда, но и безъ чая—хлѣба трудно достать, и тоже нуждается въ помощи.

Значить нужда дѣйствительно велика и всѣ мы это хорошо понимаемъ.

Если же мы понимаемъ создавшуюся нужду, то и обязаны помочь.

Кто же, какъ не мы, будетъ помогать ученикамъ тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ и сами учились, гдѣ будутъ учиться, быть можетъ, наши дѣти?

Откликнувшись сейчасъ на призывъ о. Ректора сильнымъ взносомъ на столовую, мы этимъ поможемъ дѣтямъ своихъ же товарищей по службѣ и эта наша помощь въ будущемъ вознаградится сторицею по отношенію къ нашимъ же дѣтямъ.

Многіе изъ бѣдствзавшихъ учениковъ Семинаріи и получившихъ отъ нея помощь, теперь занимаютъ обезнеченныя мѣста.

Откликнитесь же хотя Вы, испытавшіе на себѣ тяжесть существованія и ученіе съ малыми средствами, пожертвуйте, что можете, на вторую столовую при Семина-

ри, вложите свою лепгу на помощь общему дѣлу духовенства, воспитанія юношества, будущимъ работникамъ того дѣла, которому мы сами служимъ.

Уже находятся, слава Богу, люди, которые положили основаніе поступленію пожертвованій на столовую; мы узнали о нихъ изъ отчета, слѣдующаго послѣ призыва о. Ректора духовенства Епархіи.

Будемъ надѣяться, что пожертвованіе этихъ лицъ, не останутся одиноки и изъ слѣдующихъ отчетовъ духовенство объ этомъ узнаетъ.

Съ своей стороны прошу покорно глубокоуважаемаго о. Ректора принять мою скромную лепгу и присоединить ее къ средствамъ на пропитаніе бѣднѣйшихъ учениковъ Семинаріи.

Псаломщикъ Иванъ Ермолаевъ.

Конспекты лекцій по Закону Божию,

читанныхъ законоучителемъ второй Воронежской мужской гимназіи прот. Евграфомъ Овсянниковымъ на дѣтнихъ педагогическихъ курсахъ въ г.г. Новохоперскѣ, Нижнедѣвицкѣ, Бобровѣ и Острогожскѣ Воронежской губ. ¹⁾

Лекція восьмая.

Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ. Цѣли ея изученія. На что обращать главное вниманіе при изученіи Священной Исторіи? Частныя указанія методическаго характера. «Священная Исторія, по вполнѣ справедливымъ словамъ протоіерея Темномѣрова, въ курсѣ начальной школы занимаетъ центральное мѣсто по отношенію къ прочимъ отдѣламъ Закона Божія. Ея содержаніе со-

¹⁾ Продолженіе. См. № 6.

ставляютъ главнѣйшіе факты Домостроительства Божія о спасеніи человѣка: тѣ же истины о Домостроительствѣ, только въ отвлеченной формѣ, предлагаются въ символѣ вѣры. Многочисленныя обѣтованія и повелѣнія, наказанія грѣшниковъ и награды праведнымъ открываютъ намъ въ Исторіи ту же волю Божию, которая изложена въ заповѣдяхъ. Безъ знанія Священной Исторіи невозможно ясное пониманіе ни молитвъ, ни богослуженія, такъ какъ въ нихъ главное мѣсто занимаетъ благоговѣйное и благодарственное воспоминаніе событій, составляющихъ предметъ Священнаго повѣствованія. Совершенно справедливо поэтому Исторія считается фундаментомъ религіознаго образованія и на тщательное изученія ея законоучителями обращается особенное вниманіе, часто даже въ Ущербѣ прочимъ отдѣламъ“. („Объ условіяхъ воспитательнаго вліянія на дѣтей уроковъ Закона Божія“, стр. 130—131).

„Народной школѣ прежде всего принадлежитъ Священная Исторія, ибо она—основа всякой исторіи и въ то же время существенная опора религіознаго обученія“, утверждаетъ Кельнеръ. По словамъ того же педагога, „всѣ нравственія и догматическія истины находятъ въ Священной Исторіи свою наглядную основу и, такъ сказать, произрастаютъ изъ нея“.

По мнѣнію Шюрена, „Священная Исторія есть вѣчный фундаментъ всего религіознаго обученія“.

По утвержденію Фенелона, „разказы изъ Священной Исторіи не только способны пробудить и поддержать дѣтскую любознательность, но что еще важнѣе, они залагаютъ первую основу религіи въ сердца дѣтей“. (Нозеръ, Методика, стр. 101—102).

Цѣли изученія Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ дѣл: 1) учебная—дѣти должны изучать религіозную исторію рода человѣческаго и жизнь и ученіе Господа Иисуса Христа; 2) воспитательная—возбудить въ дѣтяхъ

любовь къ Господу Иисусу Христу и Его Божественному ученію.

При изученіи Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта центральной, объединяющей всѣ священныя исторіи идеей должна идея Мессіи,—въ Ветхомъ завѣтѣ идея Мессіи, постепенно открывавшаяся людямъ въ пророчествахъ и прообразахъ, въ Новомъ завѣтѣ—Божественный ликъ Господа Иисуса Христа, пришедшаго на землю, просвѣтившаго человечество свѣтомъ истиннаго боговѣдѣнія, пострадавшаго, распятаго, воскресшаго и вознесшагося на небо. Поэтому въ Священной Исторіи Ветхаго завѣта должны быть изучаемы только тѣ Исторіи, въ которыхъ раскрывается идея Мессіи, и должна быть исключена вся, такъ называемая, гражданская исторія народа еврейскаго. Само изученіе Священной Исторіи Ветхаго Завѣта должно преслѣдовать ту цѣль, чтобы выяснитъ дѣтямъ образъ Мессіи—Искупителя, какъ онъ постепенно открывался Ветхозавѣтному человечеству. Точно также цѣлю изученія Священной Исторіи Новаго Завѣта должно быть раскрытіе дѣтямъ Божественнаго Лика Господа Нашега Иисуса Христа. При такомъ изученіи Священная Исторія Ветхаго Завѣта постановляется въ самую тѣсную органическую связь съ Священной Исторіей Новаго Завѣта, ибо обѣ Исторіи говорятъ о Мессіи, только Ветхо-завѣтная Исторія говоритъ о Мессіи, прообразуемомъ, а Ново-завѣтная Исторія—о Мессіи, явившемся на землю для спасенія людей.

При такой постановкѣ преподаванія Священной Исторіи не можетъ быть мѣста для обычнаго спорнаго вопроса, поставляемаго многими методистами Закона Божія: какую Исторію должно изучать прежде—Ветхозавѣтную или Ново-завѣтную? Можно ли при вышеозначенной постановкѣ преподаванія изученіе Священной Исторіи начинать съ Новаго Завѣта, не познакомивъ дѣтей съ тѣмъ, какъ всѣ Ново-

завѣтныя событія были прообразуемы въ Ветхомъ Завѣтѣ? Съ сожалѣніемъ должно отмѣтить, что программы Закона Божія не только для начальныхъ, но и для среднихъ школъ не объединены вышеозначенной идеей; не имѣютъ въ виду, или точнѣе, мало имѣютъ въ виду и существующія руководства по Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ. Только руководства, составленныя прот. Темномѣровымъ, представляють въ этомъ отношеніи отрадное исключеніе.

Итакъ, первымъ требованіемъ касательно выбора священо-историческаго матеріала, подлежащаго изученію въ начальной школѣ, должно быть то, чтобы Ветхозавѣтная Исторія представляла не гражданскую исторію евреевъ, а исторію развитія въ Ветхомъ Завѣтѣ идеи Мессіи, а Новозавѣтная Исторія начертала въ умѣ и въ особенности, въ сердцѣ дѣтей Божественный Ликъ Господа Нашею Иисуса Христа, полный гармоническаго сочетанія всѣхъ нравственныхъ совершенствъ.

Вторая цѣль, каковая должна быть преслѣдуема законоучителемъ при преподаваніи Священной Исторіи—это назидать дѣтей идеалами добра, созиданіе въ нихъ любви къ добру. Въ описаніи жизни историческихъ лицъ поучительныя черты ихъ характера должны выступать рельефно, чтобы дѣти могли благоговѣть передъ вѣрой и послушаніемъ Авраама, сочувствовали проданному братьями и потомъ возвышенному Богомъ Іосифу, благоговѣли передъ праведностію Моисея и пророковъ, жалѣли о малодушіи Саула, удивлялись мудрости Соломона, преклонялись предъ мужествомъ Даниила и трехъ отроковъ и пр. Но ярче всего въ ихъ душѣ долженъ запечатлѣться образъ Богочеловѣка, Его безконечная любовь къ людемъ, смиреніе, незлобіе, Его униженіе и божественная слава (прот. Темномѣровъ). Священная Исторія должна выяснить дивныя пути Божія въ руководствѣ всѣмъ чловѣчествомъ и отдѣльнымъ че-

ловѣкомъ. Дѣтя видятъ въ разказахъ изъ Священной Исторіи, что сдѣлалъ Промыслъ Божій ко спасенію человѣческаго рода, оно удивляется премудрости и благодати Божіей и чувствуетъ, что каждымъ человѣкомъ управляетъ безконечно Святѣйшая и Праведная Воля, которая доброжелательныхъ любитъ, подкрѣпляетъ, защищаетъ и освобождаетъ, упорныхъ же грѣшниковъ терѣливо щадить и оснать благодѣянiami, но, наконецъ, наказываетъ и сокрушаетъ. Посему-то великій воспитатель Фенелонъ и требуетъ пробуждать въ дѣтяхъ вкусъ къ библейскимъ разказамъ: „дайте имъ почувствовать, сколь они важны и единственны въ своемъ родѣ, сколь они естественны и живы“ (Нозеръ, стр. 103). „Разказы по Священной Исторіи,“ пишетъ Олеръ, -- „съ ихъ чудесами, съ ихъ изображеніемъ священной и почтенной старины, съ ихъ возвращеніемъ къ дѣтству человѣческаго рода занимаютъ воображеніе въ столь высшей, сколь и благотворной степени и наполняютъ его благороднѣйшими образами“.

Священно-историческія событія должны быть передаваемы библейскимъ языкомъ и наивозможно ближе къ библейскому тексту. Библейскую рѣчь законоучитель долженъ постепенно вырабатывать наивозможно частымъ чтеніемъ Слова Божія. Предъ каждымъ урокомъ законоучитель долженъ прочитывать по книгамъ Священнаго Писанія то, что предполагаетъ сообщать дѣтямъ. Полезно и на урокъ прочитывать по русскому тексту библии Вѣтхо-завѣтныя исторіи, чтобы дѣти знали, что эти разказы заимствованы изъ Божественной книги — Библии, Священно-историческіе разказы Ново-завѣтной Исторіи всѣ обязательно должны быть прочитаны по Евангелію и переданы языкамъ Св. Евангелія.

Библейскій текстъ въ русскомъ его переводѣ гораздо болѣе доступенъ дѣтямъ, чѣмъ, такъ называемая, „отсебятина“ многихъ нашихъ руководствъ по Священной Исторіи.

(Рудакова, Соколова, Попова), часто искажающая библейский текст своими добавлениями и затрудняющая учениковъ. Западный педагогъ Овербергъ свидѣтельствуеъ: „Тогда встрѣчалъ у дѣтей гораздо большую внимательность, если придерживался словъ самой библіи, гдѣ казалось это возможнымъ, вводилъ ихъ въ разговоръ“. Поэтому законоучитель, изучая Исторію по отдѣльнымъ разсказамъ учебника, по возможности составленнаго подлинными словами русскаго текста Библіи (каковымъ, напр., учебникомъ является руководство протоіерея Темномѣрова), долженъ непрестанно помнить о Библіи, какъ первоисточникъ для себя. Библія, передавая исторію дѣтства рода человѣческаго, къ тому же передавая языкомъ простымъ, яснымъ, образнымъ, увлекательнымъ, весьма понятна дѣтямъ, и они любятъ слушать разсказы изъ нея. Весьма поэтому желательно и даже необходимо важнѣйшія событія изъ Вѣтхаго Завета прочитать въ школѣ съ дѣтьми по Библіи. Забвеніе законоучителями и даже составителями руководствъ по Закону Божию о Библіи, какъ первоисточникъ для Священной Исторіи, является причиною карикатурной передачи библейскихъ событій (какую передачу можно встрѣтить во многихъ учебникахъ, и въ особенности въ книгѣ свящ. А. Соколова: „Священная Исторія въ простыхъ разсказахъ“, см. разсказы этой книги о посѣщеніи Спасителемъ Марѳы и Маріи (стр. 134), о столпотвореніи Вавилонскомъ, (стр. 33), о двѣнадцатилѣтнемъ Іисусѣ во храмѣ (стр. 33). (См. Методику Аф. Соколова, стр. 49—60).

Необходимымъ вспомогательнымъ средствомъ при преподаваніи Священной Исторіи служитъ библейская географія. Примѣненіе библейской географіи къ преподаванію Священной Исторіи зависитъ отъ возраста и степени развитія дѣтей. Чѣмъ ниже это развитіе, тѣмъ менѣе, по самому существу дѣла, можетъ быть рѣчи о чисто географическомъ

употребленіи карты. Преимущественное вниманіе учащихса должно сосредоточить на географіи и характеристическихъ особенностяхъ самой земли Обѣтованной, — Палестины, — самой великой и святой земли по ея великому всемірному и историческому значаченію.

Затѣмъ, при преподаваніи Священной Исторіи весьма важнымъ пособіемъ служатъ священно-историческіе картины. Уже христіанская древность смотрѣла на картины, какъ на выдающееся пособіе для религіознаго образованія. Такъ Св. Григорій Великій пишетъ: „Что даетъ Священное писаніе умѣющимъ читать, то для незнакомыхъ съ искусствомъ чтенія, дается взглядомъ на картину: на ней и необразованные видятъ, какими путями имъ должно идти. По картинѣ именно читаютъ тѣ, которые не могутъ читать писанія“; „что рѣчь для слуха, то картина для взора“. „При взглядѣ на икону Искупителя ты вспоминаешь о Сынѣ Божіемъ и согрѣваешь свое сердце“. Картины воспроизводятъ намъ факты искупленія, добродѣтели Святыхъ и воспаляютъ насъ къ подражанію“. Боновентура выражается такъ по этому предмету: „Введеніе иконъ въ церковь имѣетъ доброе основаніе. Онѣ вводятся по тремъ причинамъ, а именно: по причинѣ невѣдѣнія необразованныхъ, медленности чувствованій, слабости памяти. Онѣ приняты ради невѣдѣнія необразованныхъ, чтобы необразованные, неумѣющие читать, могли подобнаго рода изображеніямъ скульптуры и живописи, какъ по книгамъ, знакомиться съ тайнами нашей вѣры. Введены они ради медленности чувствованій, чтобы люди, не возбуждались по крайней мѣрѣ въ томъ случаѣ, когда въ произведеніяхъ скульптуры и живописи они своими тѣлесными очами созерцаютъ дѣла Христовы, какъ бы происходящими въ настоящее время; ибо наше сердце сильнѣе возбуждается видимымъ, нежели слышимымъ. Посему Гораций поетъ: „Душа медленнѣе возбуждается тѣмъ, что дохо-

дѣть до нея черезъ ухо, нежели тѣмъ, что предлагается ей вѣрными глазами и что рассказываетъ ей очевидность“. Употребляются онѣ ради слабости памяти, такъ какъ то, что мы только слышимъ легче подвергается забвенію, чѣмъ то, что мы видимъ; ибо часто оправдывается пословица: „слово въ одно ухо входитъ, въ другое выходитъ“. По словамъ, Нозера, „библейскія картины чрезвычайно полезны для болѣе легкаго и вѣрнаго достиженія цѣлей Священной Исторіи. Въ особенности же незамѣнимую услугу оказываютъ онѣ малоспособнымъ и малолѣтнимъ дѣтямъ, которыя иныи вовсе не умѣютъ читать, или читаютъ еще не бѣгло“. (Нозеръ. „Методика Закона Божія“, стр. 124—125).

По всему этому, священно-историческія картины должны являться необходимою принадлежностію каждой школы, и пользованіе ими каждый законоучитель долженъ считать для себя безусловно обязательнымъ. Предметъ Закона Божія таковъ, что непосредственному созерцанію доступно въ немъ весьма немногое. Поэтому для нагляднаго представленія изучаемаго приходится довольствоваться изображеніемъ предмета, — картинами, чертежами, картами. Картина до известной степени восполняетъ недостатокъ непосредственнаго созерцанія, такъ какъ представляетъ предметъ со всѣми его деталями и событія со всей ихъ обстановкой. Картина дополняетъ сказанное законоучителемъ новыми чертами, отбѣнить которыя не всегда возможно въ краткомъ словесномъ изложеніи, и помогаетъ воображенію составить на основаніи отдѣльныхъ представленій одинъ цѣльный образъ. Обстановка священно-историческихъ событій, служащихъ предметомъ Священной Исторіи, совершенно не знакома дѣтямъ и, потому, несмотря на самое тщательное и живое изложеніе священно-историческихъ рассказовъ законоучителемъ, дѣти безъ картины не могутъ получить полнаго представле-

ня о событіи, а въ худшемъ случаѣ приходятъ даже къ невѣрнымъ представленіямъ.

Для того, чтобы священно историческія картины удовлетворяли своему назначенію, онѣ должны прежде всего соответствовать исторической правдѣ. Иначе онѣ не будутъ давать вѣрнаго представленія объ изучаемомъ предметѣ или событіи. Когда законоучитель рассказываетъ, согласно Евангелію, что при вожденіи Господа Іисуса Христа съ неба сошелъ свѣтозарный ангелъ, отвалилъ камень отъ двери гроба и сѣлъ на немъ, а на картинѣ нарисованы два ангела и оба стоятъ колѣнопреклоненными, то ясно, что такая картина—плохая помощь законоучителю ¹⁾. Кроме того, картина должна быть полной, т. е. въ ней должны найти себѣ мѣсто по возможности всѣ детали, характерныя для даннаго событія и упоминаемыя въ разсказѣ. Поэтому картины, въ которыхъ на порвѣй планъ ставится художественность замысла и исполненія, обычно не пригодны въ качествѣ класснаго пособія ²⁾.

Съ внѣшней стороны желательно, чтобы священно-историческія картины были настолько велики по размѣрамъ и красочны по исполненію, чтобы онѣ могли быть ясно видны для цѣлаго класса. Хорошо также, если въ серіи картинъ лица, встрѣчающіяся на нѣсколькихъ картинахъ, изображены были одинаково, чтобы дѣти могли сами узнавать ихъ. Благодаря этому, дѣти скорѣе понимаютъ содержаніе картины, и въ ихъ памяти тверже запечатлѣваются опредѣленные образы историческихъ лицъ. Картины должны удовлетворять эстетическимъ требованіямъ и быть по возможности художественными, а по характеру исполненія—церковными, т. е.

¹⁾ Протоіерей Темномѣровъ. „О наглядности преподаванія Закона Божія“. „Народное образованіе“, 1914 г., апрѣль, стр. 418.

²⁾ Тамъ же, стр. 419.

должны вполнѣ соотвѣтствовать установившемуся въ церкви представленію и способу изображенія упоминаемыхъ въ Священной Исторіи лицъ и событій. Произведенія слѣшкомъ реалистическаго или декадентскаго характера не содѣйствуютъ возникновенію въ дѣтяхъ возвышенныхъ образовъ и благоговѣйныхъ чувствъ и могутъ даже смущать религиозное чувство. Поэтому пользоваться ими при преподаваніи Закона Божія безусловно недопустимо.

При пользованіи картинами законоучителю нужно помнить, что онѣ назначаются не для удовлетворенія любопытства дѣтей и не для развлеченія ихъ. Недостаточно поэтому только выставить картину предъ классомъ при изученіи разсказа или ограничиться послѣ разсказа замѣчаніемъ, что это событіе и изображено на картинѣ. Еще меньше имѣетъ смысла послѣ изученія нѣсколькихъ разсказовъ принести и сразу показать дѣтямъ относящіяся сюда картины. Картина есть книга, написанная красками и по ней нужно изучать разсказъ, какъ по книгѣ. Такъ какъ языкъ красокъ и образовъ для дѣтей понятнѣе, чѣмъ языкъ буквъ, то естественно, что ученикъ можетъ научиться разсказывать по картинѣ, если только видитъ и понимаетъ, что на ней нарисовано.

Способы пользованія картинами при преподаваніи Священной Исторіи указываются методистами Закона Божія различныя. Одни рекомендуютъ весь разсказъ излагать и изучать по картинѣ. Утверждая, что картина есть книга для ученика младшаго отдѣленія, которую онъ читаетъ, не зная еще гражданской печати, эти методисты совѣтуютъ пользоваться картинами такимъ образомъ: сначала показывается ученикамъ картина и подробно разсматривается ими, а затѣмъ законоучитель разсказываетъ по картинѣ событіе, при чемъ во время разсказа указываетъ дѣтямъ послѣдовательно тѣ пункты на картинѣ, съ которыхъ начинается

его рассказъ, къ которымъ переходить и которыми онъ оканчивается; повтореніе рассказа дѣтьми идетъ сначала по картинѣ, а потомъ и безъ картины. Другіе же методисты рекомендуютъ сначала рассказывать Священную Исторію дѣтямъ безъ картины, а потомъ уже показывать картину для болѣе прочнаго закрѣпленія событія въ памяти учениковъ. Первый способъ пользованія картинами при преподаваніи Священной Исторіи нельзя признать удобнымъ: во-первыхъ, по тому, что нѣтъ никакой возможности представить по картинѣ всѣ моменты Священной Исторіи; во-вторыхъ, по тому, что предварительное, до рассказа событія, разсматриваніе картинъ не имѣетъ смысла: дѣти, не зная, что изображено на картинѣ, смотрятъ на нее безъ всякаго уваженія, съ празднымъ любопытствомъ и, наконецъ, въ-третьихъ, по тому, что рассказъ по картинѣ разсѣиваетъ вниманіе учениковъ, заставляя ихъ переходить отъ словъ законоучителя къ картинѣ и обратно. Поэтому болѣе цѣлесообразнымъ и педагогичнымъ нужно признать способъ пользованія картинами при рассказѣ Священной Исторіи, рекомендуемый вторыми методистами, которые смотрятъ на картину, не какъ на книгъ для безграмотныхъ учениковъ, а какъ на средство окончательнаго закрѣпленія въ сердцѣ и памяти учащихся рассказаннаго событія, почему рекомендуютъ показывать и объяснять картину по рассказу Священной Исторіи. Тогда дѣти сразу поймутъ смыслъ картины, съ интересомъ и уваженіемъ будутъ разсматривать ее и удачно отвѣчать на вопросы законоучителя относительно того, что изображено на картинѣ.

Кромѣ священно-историческихъ картинъ, можно для усиленія наглядности преподаванія пользоваться также свѣтовыми и стереоскопическими картинами. Первые получили уже давно широкое распространеніе, вторыя только начинаютъ входить въ школу. Тѣ и другія производятъ большее впе-

чатлївнїе, чѣмъ обыкновенная картина, и даютъ болѣе живое представленіе о событіяхъ. Однако, свѣтотыя и стереоскопическія картины не могутъ замѣнить стѣнныхъ, такъ какъ показаніе первыхъ требуетъ извѣстныхъ приспособленій (темноты въ комнатахъ), а вторыми дѣти могутъ пользоваться только по очереди. Обычно поэтому свѣтотыя картины показываються по нѣскольку вмѣстѣ во внѣклассное время. Свѣтотыя картины могутъ имѣть отношеніе къ изученнымъ уже рассказамъ или заключать въ себѣ новыя свѣдѣнія, дополняющія программу курса. Въ первомъ случаѣ онѣ закрѣпляютъ въ памяти учащихся рассказы, освѣжаютъ и дѣлають ярче въ ихъ сознаніи представленія о событіяхъ. Во время показыванія такихъ картинъ можно предложить кому-либо изъ дѣтей хорошо рассказать исторію, прочесть относящееся къ событію стихотвореніе и самому сказать нѣсколько словъ по поводу изображеннаго на картинѣ. Картины, дополняющія курсъ, обычно имѣють въ виду определенное чтеніе, рассказъ (житіе святого, событіе изъ исторіи церкви). Стереоскопическія картины представляютъ событія столь же рельефно, какъ и свѣтотыя. Такъ какъ онѣ исполняются фотографическимъ способомъ, съ натуры, то содержаніемъ ихъ не можетъ служить Священная Исторія. Но при помощи стереоскопа можно дать дѣтямъ живое изображеніе Палестины, ея природы, историческихъ мѣстностей и той обстановки, при которой протекала земная жизнь Спасителя. Все это весьма важно для пониманія и яснаго, живого представленія библейскихъ событій. Употребленіемъ стереоскопическихъ картинъ разрѣшается трудный вопросъ о сообщеніи дѣтямъ свѣдѣній изъ библейской географіи. Въ извѣстномъ объемѣ свѣдѣнія эти безусловно необходимы. Однако, для учениковъ начальной школы, не умѣющихъ еще читать карты, болѣе важно и интересно знать не о пространствѣ и положеніи упоминаемыхъ мѣстностей, а опи-

саніе страны—ея климата, растений, животныхъ, мѣстностей, примѣчательностей, особенностей быта, что въ болѣе полномъ и цѣнномъ видѣ дается въ картинахъ стереоскопическихъ ¹⁾.

Далѣе, въ разсказахъ ясности и картинности рѣчи можетъ много содѣйствовать, помимо указанныхъ пособій, драматизмъ изложенія, когда законоучитель вмѣсто того, чтобы излагать событіе отъ своего лица, приводитъ собственные слова дѣйствующихъ лицъ. Далеко не безразлично въ смыслѣ картинности сказать такъ: „одна хананейская женщина, язычница, шла за Иисусомъ Христомъ и громко просила Его объ исцѣленіи дочери, въ которую вселился злой духъ и очень мучилъ ее“ (см. Учебн. рук. по Зак. Бож. протоіер. Гр. Чельцова) или же привести подлинныя слова по Евангелію: „помилуй меня, Иисусъ, Сынъ Давидовъ, дочь моя тяжко бѣснуется“. Первая редакція трудна для пониманія и даетъ туманный образъ; вторая рисуеъ живую, яркую картину ²⁾.

Другимъ средствомъ усилить наглядность рѣчи можетъ служить соответствующая жестикуляція. Жестикуляція полезна прежде всего для самого законоучителя, такъ какъ она воодушевляетъ и въ значительной мѣрѣ облегчаетъ для него выразительное изложеніе урока. Для дѣтей значеніе жестикуляціи очень велико. Оно дополняетъ и раскрываетъ устную рѣчь, рисуеъ предъ ними живыя, яркія картины. При помощи жестикуляціи законоучитель можетъ легко объяснить внѣшній видъ предмета и картину дѣйствія, о которыхъ идетъ разсказъ. Такъ, напр., говоря, что жертвенникъ во Святомъ Святыхъ имѣлъ форму четырехъугольнаго ящика, законоучитель можетъ дать дѣтямъ представленіе о

¹⁾ Тамъ же, стр. 422.

²⁾ Тамъ же, стр. 413—216.

его размѣръ, очертивши руками часть пространства; объясняя, что скинія была похожа на палатку, покажетъ руками, какъ стояли столбы и какъ между ними натянута была матерія. Само собою разумѣется, что при пользованіи жестикуляціей необходимо соблюдать извѣстную умѣренность; иначе можно впасть въ крайность и оказаться смѣшнымъ. Но при всемъ этомъ главнымъ способомъ воздѣйствія на воображеніе дѣтей служитъ наглядность самаго разсказа законоучителя. Эта наглядность состоитъ въ томъ, что слушающій подъ вліяніемъ разсказа переносится душой въ тѣ мѣста, гдѣ происходитъ дѣйствіе, очерчиваемое разсказывающимъ, видитъ дѣйствующихъ лицъ, слушаетъ какъ-бы ихъ собственные слова, переживаетъ въ душѣ руководившія ими чувства. Дѣтское воображеніе вообще работаетъ напряженно: каждый ребенокъ живо воображаетъ себя то тѣмъ, то другимъ дѣйствующимъ лицомъ, и пережитое въ воображеніи дѣйствуетъ на дѣтскую душу иногда не менѣе пережитого въ дѣйствительности. Способность разсказывать наглядно и увлекательно дается нѣкоторымъ людямъ отъ природы, но развитіе этой способности въ извѣстной мѣрѣ доступно каждому человѣку и для учителя весьма полезно ¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

О выборномъ духовенствѣ.

(Журн. „Пробужденіе“ Кто правъ? Свинцицкій) ²⁾.

Въ небольшой статьѣ журнала „Пробужденіе“—Кто правъ?—Г-нъ Свинцицкій взялъ на себѣ трудъ разрѣшить возникшую якобы распрю между архипастырями и пастырями

¹⁾ Сосунцовъ. Методика, стр. 27.

²⁾ № 20.

въ рѣшеніи вопроса въ дѣлѣ реформированіи прихода о выборномъ духовенствѣ. Подчеркнувъ нѣкое несоотвѣтствіе и даже странности во взглядахъ Представителя Синода и Государств. Думы въ отношеніи къ каноничности съ одной стороны и цѣлесообразности для даннаго момента съ другой, — г. Свинцицкій ставитъ по „Шекспировски“ вопросъ — быть или не быть у насъ выборному духовенству? — И сдѣлалъ затѣмъ небольшую сводку разнорѣчивыхъ мнѣній въ рѣшеніи даннаго вопроса, при чемъ не безъ нѣкоторой ироніи отмѣтилъ „любопытство“ двухъ якобы борющихся сторонъ въ вопросѣ „о выборности“, гдѣ каждая сторона является діаметрально противоположной: такъ, когда рѣчь идетъ о выборности благаго духовенства, либералами оказываются іерархи, — іереи становятся въ оппозицію, являются консерваторами, при обратной постановкѣ вопроса происходитъ метаморфоза, послѣдніе либералили, а первые занимаютъ мѣсто консерваторовъ, Свинцицкій рѣшительно становится на сторонѣ выборнаго начала. — Выборности категорически требуютъ и каноническія правила и цѣлесообразность для даннаго момента или что тоже сообразность съ вѣкомъ симъ. Пастырь это душа прихода. Его должны любить. Ему должны вѣрить. А для этого его должны знать. — Это безспорно. — У насъ пастырей *назначаютъ* въ приходъ — естественно его не знаютъ. — Хорошо, если новый батюшка поправится. А если нѣтъ? Вѣдь насильно милъ не будешь.

И вотъ отношенія къ нелюбимому, чужому „пастырю“ мало по малу начинаетъ отражаться на отношеніи къ Церкви. Можно сказать смѣло, что добрая половина уходящихъ въ сектантство дѣлаетъ это по нелюбви къ пастырямъ (?!). Иное дѣло выборный священникъ. Выберутъ только *достойнаго* (?!).

Вотъ и всѣ доводы г-на Свинцицкаго. Жаль и очень печально, что при рѣшеніи столь важнаго вопроса не нахо-

дѣль чего либо выдающагося, замѣтнаго, убѣдительнаго, а лишь все шаблонное, избитое, ни одного вѣскаго аргумента, ни одной даже сколь нибудь удачной, мѣткой фразы, а о новой живой мысли нѣтъ рѣчи. Въ самомъ дѣлѣ: ну что это за такія особыя новыя, требованія къ пастырю: какъ душа—прихода, любовь его, вѣра въ него, знаніе его.— Пастыря назначаютъ—насилно милъ не будешь.—Какая, подумаешь, особая истина?!—Иное дѣло выборный священникъ. А выберуть только достойнаго?! А почему? Развѣ назначаютъ только недостойныхъ? Выборности приписываютъ какую то волшебную, магическую силу, на нее возлагаютъ всѣ надежды, отъ нея поставляютъ въ зависимость успѣхъ всѣхъ будущихъ реформъ прихода и оживленіе церковной жизни. Не слишкомъ ли много. Неужели и на самомъ дѣлѣ „выборность“ можетъ обладать всѣми тѣми данными, могущими устранить и покрыть всѣ дефекты, недочеты, отрицательныя стороны настоящей церковной жизни, вдохнуть въ нее новую живую силу, благодатную струю? Да и развѣ выборы гарантированы отъ ошибокъ? Не встрѣчается ли въ жизни сплошь и рядомъ горькое разочарованіе въ выборѣ „достойныхъ“? Ну что тогда дѣлать, какъ быть съ нимъ, куда его дѣвать, если избранникъ народный не только не окажется достойнымъ, а прямо никуда негоднымъ? Вѣдь есть между прочимъ люди, которые всю жизнь носятъ личину добродѣтели, показнаго благочестія, смиренія, скромности, цѣломудрія и тѣмъ приводятъ окружающихъ въ заблужденіе). На всякой другой должности разговоръ съ нимъ можетъ быть очень короткимъ: замѣнять его другимъ, вотъ и все. Ну а съ священникомъ, да еще съ выборнымъ, какъ быть? Вѣдь къ нему съ голыми руками-то не приступишься? Да и мѣнять ихъ часто едва ли удобно? А для церкви какой ужасный видъ. А недостойныхъ по нашему разумѣнію можетъ оказаться болѣе чѣмъ мы можемъ предположить. Не

воеплачутся ли, не возрыдають ли тогда цаства на своихъ избранниковъ и не припадутъ ли съ горькою, слезною просьбою къ стопамъ Владыки убрать отъ нихъ ихъ избранника. И что рекутъ тогда Владыки! А вѣдь это легко можетъ статься. Намъ хорошо доподлинно извѣстны всякіе сельскіе выборы, но мы въ огражденіи пристрастія приведемъ весьма характерное и мѣткое при томъ очень распространенное опредѣленіе и взглядъ самихъ же крестьянъ на „выборныхъ“? При видѣ сельскаго схода на вашъ вопросъ: что за сходъ, какія дѣла вершить? Вы нерѣдко услышите въ отвѣтъ:—„дурака выбираютъ“.—Вы въ недоумѣніи просите разъясненія. Вамъ поясняютъ:—старосту или старшину выбираютъ.—Само собою разумѣется, отъ такого объясненія вы приходите въ еще большее изумленіе и отчасти въ раздраженіе, вы видите какую-то насмѣшку и просите серьезнаго нешуточнаго объясненія. Тогда вамъ отвѣчаютъ,—что „старики“ всякій разъ стараются избрать изъ своей среды нанумнѣйшаго, а черезъ годъ, много два выходитъ изъ дураковъ дураковъ. Въ самомъ дѣлѣ за такой почти полувѣковой періодъ моей жизни въ одномъ селѣ на моихъ глазахъ прошла и смѣнилась довольно солидная серія сельскихъ старшинъ и старость, а между тѣмъ я ни одного не знаю, чтобы какой изъ нихъ, состоя на должности, оставался цѣльнымъ нетронутымъ, нѣтъ всякій изъ нихъ, вступивъ на службу, быстро портился, опашливался, развращался и выходилъ въ отставку съ аттестатомъ дурака—это обычное, заурядное явленіе. Интересующагося послѣднимъ вопросомъ отсылаемъ къ нашей статьѣ, помѣщенный на стр. Епарх. Вѣд. за 1908 годъ № 19-й.

А между тѣмъ, чтобы ни говорили, а вѣдь даже такой титанъ-исполнѣй, какъ покойный графъ Л. Толстой, и какъ всѣмъ извѣстно шедшій противъ Церкви и Христа, а и онъ отдавалъ пальму первенства преимуществу среди сословій

Россійской Имперіи въ честности, нравственности, цѣломудріи, благородства—духовному именно сословію, хотя оно и назначается. А если это дѣйствительно такъ и если настоящее духовенство, хотя и назначается,—не выборное, но рождается, растетъ и живетъ для народа, питается, дышитъ одной атмосферой съ нимъ, обладаетъ высшими духовными качествами, какъ разъ необходимыми для пастырей церкви, то спрашивается: зачѣмъ же снѣшить, торопиться съ замѣной одной формы опредѣленія пастырей другой и едва ли какъ мы видѣли своей современной. А главнымъ образомъ существенная слѣдовательно причина нѣкоторыхъ дефектовъ, недочетовъ, нѣкая мертвенность церковно-приход. жизни вовсе не зависитъ отъ формы опредѣленія пастырей на приходъ,—причина, значить, коренится въ чемъ то иномъ, другомъ, и это то другое нужно отыскать, указать и затѣмъ устранить, замѣнить живымъ современнымъ, совершеннымъ. И причину эту слѣдуетъ искать не тамъ гдѣ-то въ исторіи, а въ современной настоящей жизни и на основаніи непосредственныхъ жизненныхъ данныхъ дѣлать выводы, умозаключенія, производить измѣненія, каноны церквамъ должны быть только главнымъ критеріемъ оцѣнкой всѣхъ предстоящихъ реформъ прихода.

Возьмите всѣ приходы Россійской Имперіи и подраздѣлите ихъ хотя на три категоріи: большіе—многолюдные, средніе и меньшіе—маленькіе,—и прослѣдите, гдѣ больше трений, недоразумѣній, недовольства, ненависти, вражды и проч. и проч., словомъ, ненормальныхъ отношеній между пастырями и пасомыми и изслѣдуйте главную причину этихъ отношеній и тогда станетъ понятнымъ, гдѣ зарыто зло, на чемъ виситъ яблоко раздора, что служитъ тормазомъ на пути реформированія прихода. Въ подавляющемъ большинствѣ большіхъ многолюдныхъ богатыхъ приходахъ пастыри церкви живутъ съ своими пасомыми душа въ душу, чего да-

леко нельзя сказать о двухъ другихъ категоріяхъ, исключенія конечно бываютъ. А почему? Да потому, что въ большихъ приходяхъ пастыри довольны своимъ содержаніемъ и на почвѣ „доброхотныхъ“ даяній у нихъ не бываетъ никакихъ треній, не то совсѣмъ въ двухъ другихъ, тамъ на этой именно почвѣ и происходятъ стычки—разлады и все, что хотите.

— Когда ты, батюшка, идешь ко мнѣ въ домъ у меня, душа замираетъ отъ радости, сердце „играетъ“, когда же удаляешься и нужно тебя подарить, душа омрачается, на сердцѣ холодъ-ледь, а въ головѣ гвоздемъ сидитъ одна мысль—лучше бы не приходилъ. Много дать, себя обидишь—да и жалко, мало дать тебя „обизоришь“, да и предъ сосѣдями стыдно. Вотъ оно и выходитъ ужъ лучше бы не приходилъ.—Это искреннее признаніе благочестивыхъ набожныхъ прихожанъ, а о другихъ лучше не говорить.

Такимъ образомъ, если оставить настоящей способъ содержанія и изложить форму опредѣленія пастырей на приходъ, то не только ничего неизмѣнится къ лучшему, но я положительно утверждаю, что отношенія у пасомыхъ съ пастырями въ самомъ непродолжительномъ будущемъ еще болѣе обострятся чѣмъ теперь, потому что выборные быстро освоятся и проникнутся правами „выборнаго“ и при пониженномъ цензѣ образованія выкуются въ формы извѣстныхъ „Калупаевскихъ и Разуваевскихъ“ типовъ. Отсюда ясный логическій выводъ—первѣе всего и главнымъ образомъ измѣнить настоящей способъ содержанія и „выборность“ утратить всю свою современную прелесть и очарованіе, такъ какъ существо дѣла не въ формѣ опредѣленія пастырей, а въ людяхъ, въ человѣкѣ, да и выбирать пока еще не изъ кого.

Священникъ Григорій Лебедевъ.

О народномъ пѣніи.

Валуйское земство приступаетъ къ организаціи народнаго хороваго пѣнія, признавая за нимъ „исключительно большое значеніе въ дѣлѣ культурнаго воздѣйствія на массы“. Одни изъ земствъ Пермской, Вятской и Московской губерній давно уже приступили къ этому дѣлу, введеніе же его въ Валуйскомъ уѣздѣ можно только приветствовать.

Думается, что народные хоры въ уѣздѣ, населенномъ въ большей частѣ малороссами, по природѣ пѣвучими, должны привиться. Пѣніе церковное и пѣсня народу нашему извѣсно издѣтства, это не то, что навязывать народу деревни лицедейство народныхъ спектаклей, за которыми кромѣ забавнаго дѣтскаго смѣха деревня ничего не признаетъ.

Конечно, какъ для всякаго новаго дѣла моднаго будетъ приглашенъ инструкторъ, проѣдется по уѣзду, онъ дастъ рядъ лекцій по пѣнію и въ городѣ и въ крупныхъ селахъ. Это бы хорошо показать наглядный урокъ одинъ другой, но вотъ какъ желательно привить хорошее здоровье пѣніе деревнѣ.

Изгнать изъ нея эту безобразную, безнравственную частушку, использовать особенно молодыя силы голосовъ религиознымъ, патріотическимъ поэтическимъ пѣніемъ. Не только грустно, но больно видѣть и слышать, что вашъ ученикъ, бывший школьникъ такъ артистически когда то декламировавшій въ школѣ стихотворенія нашихъ классиковъ-поэтовъ наизусть—теперь онъ юноша, распустивши шарфъ и жилетъ оретъ по улицѣ во всю ширину пасти: „сидитъ милка на заборѣ, забывается во взорѣ“ и прочую дребедень, юношамъ, конечно, сплошь и рядомъ подражаютъ дѣвицы.

Весь досугъ тѣ и другіе отдають грубымъ и безнравственнымъ удовольствіямъ.

Жалостно слышать, больно писать о томъ, что лучшая пора, золотая юность, когда человѣкъ, формируется душевно и тѣлесно у дѣтей культурныхъ и вообще образованныхъ классовъ проходитъ во всемъ напряженіи умственного развитія и воспитанія чрезъ ряды воспитывающихъ удовольствій, а деревенская молодежь даже растериваетъ свои дѣдовскія пѣсни предковъ національнаго народнаго духа и заражается фабричнымъ, шохтерскимъ элементомъ.

Инструкторъ пѣнія это не то, что инструкторъ садоводства, маслодѣліи и проч., которые въ своемъ дѣлѣ одиноки и подчасъ настолько сочувствія въ народѣ не встрѣчаютъ, но даже полное равнодушіе или недовѣріе отъ населенія.

Во многихъ селахъ уѣзда при церквахъ есть хоры подъ управленіемъ регентовъ, при школахъ нѣкоторыми учащими преподается пѣніе. Священники-законоучители, члены причта—люди знакомые съ пѣніемъ. Въ лицѣ этихъ людей на мѣстахъ найдутся руководители народнаго хорового пѣнія.

Собственно говоря, и хоры то есть, ихъ остается развить, расширить, умножить, а потомъ дать имъ аудиторію и давать въ послѣдствіе дѣловое примѣненіе: гдѣ и что они будутъ пѣть.

Даже при скромномъ вознагражденіи за труды найдутся практики учителя пѣнія. Найдись надо главнымъ руководителямъ: сумѣть воодушевить и одухотворить это симпатичное дѣло.

Самое лучшее и самое любимое для народа примѣненіе это церковное общенародное пѣніе. Пусть это будетъ началомъ и для Валуйскихъ народныхъ хоровъ. Пусть голосъ и изящество музыки прежде всего послужить Тому на служеніе, Кому мы должны отдавать все лучшее и Кто вдохновляетъ насъ на все благое. Храмъ—готовая аудиторія, пѣнія, въ храмъ идутъ всѣ и старый и ребенокъ, почтен-

ный и простой. И тѣмъ болѣе Церковь благословляетъ общее пѣніе и въ нѣкоторыхъ храмахъ даже во многихъ нашего Валуйскаго уѣзда вводится давно общее народное пѣніе. Спѣвки въ школахъ, сторожкахъ, оградѣ, а приложеніе къ дѣлу богослуженія. Изъ общаго пѣнія по степени успѣха и сообразно мѣстныхъ условій можетъ быть выдѣленъ и народный хоръ.

Да, въ православномъ народѣ все есть уже изъ этой области. Положительно нечего земству создавать новаго, а только развить то, что ограничивается въ иныхъ мѣстахъ только храмами. И г. уѣзднымъ инструкторамъ пѣнія побывать бы тамъ, гдѣ хорошо поставлены церковные хоры и тамъ, гдѣ они прозябаютъ: вотъ бы они оказали цѣнную услугу, наладили бы церковное пѣніе и украсили бы нашу службу въ сельскихъ храмахъ.

Народъ нашъ любитъ храмъ и пока только въ храмахъ цѣнить серьезно пѣніе хора. Окажите же ему услугу и его дѣтямъ. Благодаренъ вамъ будетъ народъ за то, что дадите ему возможность наслаждаться пріятнымъ молитвеннымъ пѣніемъ въ храмѣ родномъ, гдѣ будутъ пѣть отцы и дѣти хвалебную пѣснь Богу.

Священникъ І. Набывачъ.

У-й годъ изданія.	Открыта подписка на 1917 г. (5 й годъ изданія). Подписная цѣна 2 руб. 50 коп. въ годъ.	изданія. У-й годъ
----------------------	---	----------------------

На ежемѣсячный Церковно-народный и противоалкогольный

Жур. „СЪЯТЕЛЬ“ Жур.

Журналь одобренъ двумя Министерствами и многими Архипастырями-народолюбцами.

Объ журналѣ даны самые лестные отзывы въ периодич. печати.

Съ приложеніемъ 2-хъ книгъ

„Крупичи Пищи Духовной“

Въ книжкахъ журнала, кромѣ обычныхъ журнальныхъ статей (преимущественно по вопросамъ трезвости и коопераціи), помѣщаются поученія и бесѣды на вскресные и праздничные дни и на разные случаи изъ церковной жизни, поэтому журналъ «Святель» можетъ съ успѣхомъ замѣнить нѣсколько дорогихъ проповѣдническихъ сборниковъ и журналовъ.

Въ одной изъ книжекъ журн. за 1917 г. будетъ помѣщенъ большой, цѣнный трудъ Свящ. І. Хохлова:

„Лѣчитесь травами!“

Полный домашній лѣчебникъ отъ всѣхъ болѣзней.

Описаніе цѣлебныхъ дѣйствій 50 русскихъ лѣкарственныхъ травъ и способы употребленія этихъ травъ при лѣченіи всевозм. болѣзней.

Подписная цѣна: на журн. «Святель» съ прилож. 2 хъ кн. «Крупичи Пищи Духовной» въ годъ 2 руб. 50 коп. съ пересылкой.

При доплатѣ въ 1 руб. 50 коп. будутъ сверхъ всего даны еще 2 большія цѣнные книги (по 400 странъ каждая) „Избранныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни всего года, а также на дни покаянія, поминковія усопшихъ и на всѣ случаи церковной жизни, всего болѣе 200 поученій“.

Полугодовая подп. и подп. въ разсрочку не принимаются.

Адресъ: г. Уфа, ред. журн. „Святель“.

Редакторъ-издатель священникъ І. Хохловъ.

Отъ Совѣта Воронежскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ училища извѣщаетъ, что сѣздъ воспитанницъ первыхъ трехъ классовъ училища отсроченъ до 19 февраля вмѣсто 12-го, воспитанницамъ же, которыя пожелаютъ и могутъ въ домахъ родителей подготовиться надлежащимъ образомъ къ экзамену, предоставляется право явиться къ экзамену въ концѣ учебнаго года въ срокъ, о которомъ своевременно будетъ объявлено.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово произнесенное въ первый день Рождества Христова 1916 г. въ Воскресенской церкви, слоб. Красненькой, Новохоперскаго уѣзда, псаломщикомъ Иваномъ Ермслаевымъ.

Откликнитесь. . . пожертвуйте! — *Псалом. Ивана Ермолаева.*

Конспекты лекцій по Закону Божію, читанныхъ законоучителемъ второю Воронежской мужской гимназіи протоіереемъ Евграфомъ Овсяниковымъ на лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ въ гг. Новохоперскѣ Нижнедѣвицѣхъ, Бобровѣ и Острогжскѣ, Воронежской губерніи.

О выборномъ духовенствѣ. — *Священника Григорія Лебедева,*

О народномъ пѣвнѣ. — *Священника І. Набивача.*

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ.*

Печатать дозволяется. 12 февраля 1917 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронежъ. Типо-Лит. „Т-ва Н. Кравцова и К^о“, Б. Дворянская ул., Д. Сомовъ.