



Выходить ТРИ раза въ мѣсяцъ въ г. Кременецъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

11 и 21 Апрѣля № 11 и 12 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшее повелѣніе

объ утвержденіи штата женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ промышленности, наукъ и торговли, законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святыишаго Синода по проекту штата женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, мнѣніемъ положилъ:

I) Проектъ штата женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

II) Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства предоставляется имѣть печать установленнаго для губернскихъ учреждений образца съ наименованіемъ учебнаго заведенія.

2) Ученицы, кончившія полный курсъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, получаютъ званіе домашнихъ учительницъ.

3) Начальница, воспитательницы и ихъ помощницы, а также лазаретная надзирательница въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства по выслугѣ каждаго пяти лѣтъ получаютъ прибавки пятой части штатнаго оклада жалованья до сравненія съ годовымъ окладомъ онаго.

4) Инспекторы классовъ и преподаватели, имѣющіе ученые богословскія степени или свидѣтельства на званіе учителя гимназій, пользуются, въ отношеніи чинопроизводства, правами, равными съ инспекторомъ и учителями духовныхъ семинарій, а преподаватели съ среднимъ образованіемъ пользуются правами по чинопроизводству, равными съ учителями мужскихъ духовныхъ училищъ съ такимъ же образованіемъ (ст. 483 и 488 уст. служб. гражд., изд. 1896 г.).

III) На покрытіе расходовъ, вызываемыхъ введеніемъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства новаго штата (отд. I), увеличить отпускаемое изъ казны пособіе духовно-учебному капиталу: въ 1903 г. на *тридцать девять тысячъ триста семьдесятъ четыре рубля пятьдесятъ копѣекъ*, а съ 1904 г.—на *семьдесятъ восемь тысячъ семьсотъ сорокъ девять рублей въ годъ*.

Его Императорское Величество воспользовавшееся мнѣніемъ въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, по проекту штата женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „**Быть по сему**“.

Въ Царскомъ Селѣ,
23 декабря 1902 года.

Ш Т А Т Ъ

ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

	Содержаніе въ годъ.				Классы и разряды.		
	Число лицъ.	Жало-ванья.	Столо-внхъ.	Всего.	По долж-ности.	По штату на мунд.	По пен-сіи.
	Р у б л и.						
Начальница	1	800	400	1200			
Воспитательница	6	300	—	1800			
Помощницы воспитательницъ	3	200	—	600			
Инспекторъ классовъ	1	500	—	500	VI	VI	
Законоучитель	1	750	—	750			
У ч и т е л я :							
Церковно-славянскаго и русскаго языковъ въ I—III классахъ	1	500	—	500	X	X	
Теоріи словесности съ исторіей литературы и дидактики въ IV—VI классахъ	1	750	—	750			
Математики и физики	1	750	—	750	УШ	УШ	(3)
Гражданской исторіи и географіи	1	750	—	750			
Церковнаго пѣнія	1	360	—	360	X	X	
Учительница кройки, шитья и рукодѣянія	1	240	—	240			По енарх. служ.
Священникъ	1	400	—	400			По медицин. служ.
Смотритель дома	1	300	150	450	X	X	VI
Ему же за дѣлопроизводство въ хозяйственномъ комитетѣ	—	—	—	120			
Врачъ	1	250	—	250	VIII	VIII	
Лазаретная надзирательница	1	200	—	200			
Почетный блюститель по хозяйственной части	1	—	—	—	VIII	VIII	(3)
Наставница по хозяйственной части	1	200	—	200			
На вознагражденіе секретаря Правленія (изъ преподавателей), учителей: естествовѣдѣнія, гигиены и чистописанія, а также псаломщика	—	—	—	890			
За завѣдываніе бібліотекою (одной изъ воспитательницъ или двухъ помощницъ)	—	—	—	50			

Примѣчанія: 1) Пенсіи на основаніи правилъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія (ст. 521—540 уст. пенс., изд. 1896 года) производятся: начальницъ, воспитательницамъ и ихъ помощницамъ, лазаретной надзирательницъ и

и наставницъ по хозяйственной части за 20 лѣтъ—изъ половины, а за 25 и болѣе лѣтъ—изъ полного оклада жалованья; инспектору и преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ—изъ окладовъ, опредѣленныхъ для инспектора и преподавателей духовныхъ семинарій въ росписаніи, приложенномъ къ ст. 522 уст. пенс. (изд. 1896 г.), а преподавателямъ съ среднимъ образованіемъ—изъ окладовъ, опредѣленныхъ въ томъ же росписаніи для преподавателей духовныхъ училищъ съ среднимъ образованіемъ; учительницамъ—изъ окладовъ, опредѣленныхъ въ упомянутомъ росписаніи для преподавателей съ среднимъ образованіемъ, и учителю церковнаго пѣнія за 20 лѣтъ—изъ оклада въ 100 руб., а за 25 и болѣе лѣтъ—изъ оклада въ 200 рублей.

2) Начальница, воспитательницы и ихъ помощницы, священникъ, смотритель дома, лазаретная надзирательница и наставница по хозяйственной части пользуются квартирами въ училищныхъ зданіяхъ.

3) Воспитательницы и ихъ помощницы, учительница кройки, шитья и рукодѣлія, лазаретная надзирательница и наставница по хозяйственной части получаютъ столъ отъ училища.

4) Должности законоучителя и штатныхъ преподавателей: теоріи словесности съ исторіей литературы и дидактики, математики и физики, а также гражданской исторіи и географіи замѣщаются обязательно лицами съ высшимъ образованіемъ; церковно-славянскій и русскій языки въ первыхъ трехъ классахъ преподаютъ лица съ образованіемъ не ниже средняго и учительницы.

5) Штатные преподаватели и законоучитель обязаны преподавать не менѣе 12 уроковъ каждый; остальные уроки оплачиваются дополнительно: учителямъ съ высшимъ образованіемъ по 60 рублей, а съ среднимъ—по 30 руб. за годичный урокъ. Штатный окладъ законоучителя и преподавателей съ высшимъ образованіемъ по прослуженіи 5 лѣтъ увеличивается до 900 руб. въ годъ.

6) Инспекторъ классовъ, сверхъ вознагражденія по сей должности (500 руб.), за преподаваемые имъ уроки получаетъ преподавательскій окладъ.

Подлинный подписалъ Председатель Государственнаго Совѣта Михаилъ

Разъяснительное постановление Святѣйшаго Синода,
отъ 30 октября—6 ноября 1902 г. за № 4831, по вопросу
о приемѣ въ духовно-учебныя заведенія дѣтей инословныхъ ро-
дителей.

Въ разрѣшеніе возбужденнаго прашеніемъ одного духовнаго училища вопроса, слѣдуетъ ли относить къ инословнымъ дѣтямъ, принимаемымъ въ духовныя училища не свыше 10% на основаніи Синодальнаго циркулярнаго указа 14 марта 1900 г. за № 3, такихъ дѣтей, отцы которыхъ—лица свѣтскаго званія, но дѣды, дяди по отцу и матери и родные братья суть священно-церковно-служители, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснилъ, что тѣ дѣти, отцы которыхъ не состоятъ священно-церковнослужителями, хотя бы таковыми были ихъ предки и близкіе родственники, должны быть причисляемы къ дѣтямъ инословнымъ, приемъ которыхъ въ духовно-учебныя заведенія ограниченъ 10% отношеніемъ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: переданный Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ отзывъ Вашего Преосвященства отъ 6 Марта 1903 года за № 2828, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи: а) обносить вокругъ великой церкви Почаевской Лавры ежегодно 28 августа въ день обрѣтенія св. мощей преподобнаго Іова Почаевскаго раку съ мощами сего преподобнаго, и б) установить въ честь преподобнаго Іова Почаевскаго кромѣ 28 августа и 28 октября (день преставленія преподобнаго), мѣстный праздникъ 6 мая, въ день Ангела преподобнаго Іова.

Приказали: Обсудивъ изложенное ходатайство Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить обносить вокругъ великой церкви Почаевской Лавры ежегодно, 28 августа, въ день обрѣтенія святыхъ мощей преподобнаго Іова, игумена Почаевскаго, раку съ мощами сего преподобнаго; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, пояснивъ при семъ, что къ установленію 6 мая ежегоднаго церковнаго празднованія въ Почаевской Успенской Лаврѣ дня памяти (тезоименитства) преподобнаго Іова, по усмотрѣнію Вашего Преосвященства, пре-

пятствій со стороны Святейшаго Синода не встрѣчается. Марта 28 дня 1903 года, № 2729.

Увольнение отъ управления епархією и назначеніе на епископскую кафедру.

Государь Императоръ, 12-го марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о назначеніи преосвященнаго Саратовскаго ЮАННА штатнымъ членомъ Московской Святейшаго Синода канторы, съ увольненіемъ его, согласно прошенію, отъ управления Саратовскою епархіей.

Государь Императоръ, въ 21-й день марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи викарію Саратовской епархіи, преосвященному Вольскому ГЕРМОГЕНУ епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Романо-Броникскаго прихода, Новоградволинск. уѣзда, Фортунатъ Барталовичъ, согласно прошенію, 6 февраля почисленъ за штатъ, а на его мѣсто того же числа перемѣщенъ священникъ с. Краевщины, Житомирскаго уѣзда, Александръ Барталовичъ.

Священникъ с. Семаковки, Новоградволинскаго уѣзда, Андрей Захарьевичъ перемѣщенъ въ село Краевщину, Житомирскаго уѣзда.

Священникъ с. Обиходовъ, Овручскаго уѣзда, Петръ Маркевичъ 11 февраля, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Липно, Луцкаго уѣзда.

Учитель церк.-приходской школы с. Челгузова, Острожскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Илья Гуговскій 24 февраля назначенъ на священническое мѣсто въ с. Яхновцы, Староконстантиновскаго уѣзда.

Священникъ с. Волицы-Юдко, Староконстантиновскаго уѣзда, Николай Павловичъ 12 февраля почисленъ за штатъ, а на его мѣсто того же числа перемѣщенъ священникъ м. Веледникъ, Овручскаго уѣзда Николай Табачинскій.

Псаломщикъ с. Кураша, Ров. уѣзда, Николай Гриневиць 20 февраля назначенъ на священническое мѣсто въ м. Веледники, Овручскаго уѣзда.

Священникъ Острожской Соборной церкви Леонидъ Радковскій 18 февраля назначенъ настоятелемъ той церкви.

Священникъ с. Авратина, Староконстантиновскаго уѣзда Андрей Дунаевскій 24 февраля почисленъ за штатъ, а на его мѣсто въ с. Авратинъ того же числа перемѣщенъ священникъ с. Чудля Антоній Жуковичъ.

Учитель церковно-приходской школы с. Самострѣль, Ровенскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Петръ Качоровскій 24 февраля назначенъ на священническое мѣсто въ с. Чудель, того же уѣзда.

Священникъ с. Булдычева, Новоградволынскаго уѣзда, Константинъ Соботовичъ, согласно прошенію, 3 марта перемѣщенъ въ с. Жаборицу, того же уѣзда, а въ с. Булдычевъ того же числа назначенъ учитель церковной школы с. Ивановичъ, окончившій курсъ Семинаріи Іосифъ Браткій.

Діаконъ Кременецкой Соборной церкви Ксенофонтъ Соколовскій, согласно прошенію, 11 марта назначенъ на священническое мѣсто въ с. Хотовицу, Кременецкаго уѣзда.

Священникъ Владимірволынской Соборной церкви Рафаиль Мартышевскій, по прошенію, 20 марта перемѣщенъ къ Георгіевской церкви м. Любомля, того же уѣзда.

Протоіерей Георгіевскаго прихода м. Любомля Андрей Барановичъ 20 марта перемѣщенъ на настоятельское мѣсто въ м. Старопоридѣ, Владимірвол. уѣзда, а священникъ Старопоридкаго прихода Іосифъ Бычковскій назначенъ того же числа вторымъ священникомъ при Владимірволынской Соборной церкви.

Псаломщики: г. Староконстантинова Соборной церкви Никаноръ Петровскій и г. Заславля Николаевской церкви Ананія Варницкій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Солдатскій сынъ Михаилъ Борисюкъ 20 января опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Марковичи, Владимірволынскаго уѣзда.

Псаломщикъ м. Маціова, Ковельскаго уѣзда, Иванъ Либацкій, согласно прошенію, 15 января перемѣщенъ въ с. Сомино, Владимірволынскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Марковичъ, Владимірволынск. уѣзда, Иванъ Левковичъ, по прошенію, 16 января перемѣщенъ въ с. Руду, того же уѣзда.

Псаломщики Луцкаго уѣзда: с. Боголюбъ Семень Оснѣцкій и с. Забороля Осипъ Каршинскій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого 17 января.

Псаломщики Овручскаго уѣзда: с. Шоломокъ Калистратъ Загоровскій и с. Великой Фосни Николай Загоровскій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Послушникъ Волынскаго Архіерейскаго дома Михаилъ Помазанскій 21 января, по прошенію, назначенъ вторымъ псаломщикомъ въ Волице-Дубицскій приходъ, Староконстантиновскаго уѣзда.

Послушникъ Житомирскаго Богоявленскаго монастыря Меодій Помазанскій 23 января опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Лишневку, Луцкаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 1-го класса Семинаріи Василій Олыневскій, по прошенію, 23 января опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Сасановку, Заславскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Микулечь, Владимірволинскаго уѣзда, Поликарпъ Малевичъ 22 января уволенъ отъ занимаемой должности, а на его мѣсто того же числа назначенъ окончившій первый классъ Семинаріи Николай Хаинскій.

Послушникъ Владимірволинскаго Христорождственскаго монастыря Павелъ Волошкевичъ, согласно прошенію, 21 января назначенъ и. д. псаломщика при Владимірволинскомъ Успенскомъ храмѣ.

Діаконъ-псаломщикъ Василій Дядіо 21 января, согласно прошенію, назначенъ первымъ псаломщикомъ при Владимірволинскомъ Успенскомъ Метиславовомъ Храмѣ.

Псаломщикъ м. Михновки, Ковельскаго уѣзда, Авксентій Сошинскій 21 января перемѣщенъ въ с. Корытницу, Владимірволинскаго уѣзда.

Учитель Шекеринской церковно-приходской школы Евгеній Ковальскій, по прошенію, 4 февраля опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ томъ же приходѣ, въ с. Шекерицахъ, Острожскаго уѣзда.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Защатному священнику Клименту Янкевичу за продолжительную, усердную и полезную службу въ должности законоучителя Старосельскаго однокласнаго училища, Преосвященнымъ Антоніемъ преподано благословеніе Божіе.

Крестьянамъ сель Великаго Желудка, Вараши и Тотовичъ за заботливость о благолѣпнн храмовъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Волыцкимъ и Житомирскимъ 2 Февраля 1903 г. преподано благословеніе.

Объявленіе признательности епархіального Начальства.

По опредѣленію Епархіального Попечительства, отъ 18 Марта, утвержденному Преосвященнымъ Антоніемъ, священнику с. Гнойницы, Острожскаго уѣзда, Якову Захаріевичу, за пожертвованіе Епархіальному Попечительству въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія ста руб., объявлена признательность епархіального Начальства. —

Изъявленіе Архипастырской благодарности.

Духовная Консисторія имѣетъ честь просить Редакцію пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что священнику с. Гнойницы, Острожскаго уѣзда Якову Захаріевичу, за пожертвованіе 100 руб. на постройку новой церкви въ с. Бехахъ Овручскаго уѣзда изъявлена благодарность Преосвященнаго Антонія.

Постановленія епархіального Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 20 Марта 1903 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго званія, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1, за 1 и 2 половины 1902 г., при воспособленіи 9 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 4 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Аниѣ Малеванской 40 руб., Надеждѣ Баторевичъ 20 р., священнической сиротѣ Маріи Саковичъ 8 р., заштатному пономарю Космѣ Шеметило 8 р. и псаломщической вдовѣ Евдокіи Скобельской 7 р. 50 коп. 2, за 2 половину 1902 года, при воспособленіи 20 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 3 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Феклѣ Мартиновичъ 5 руб., Елисаветѣ Θεодоровичъ 8 руб., Феклѣ Ленчинской 5 р., Елисаветѣ Янчинской 5 р., Домникіи Жуковичъ 3 р., священнической сиротѣ Февроніи Саковичъ 5 р. и вдовамъ: Маріи Жуковичъ 6 руб., Евдокіи Голубовичъ 5 руб., Іустиніи Переверзовой 8 руб., Анисіи Литвиновичъ 4 р. и Александрѣ Саковичъ 3 рубля. 3, за 2 половину 1902 г. безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по 1-му округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Пекарской 9 р., пономарской вдовѣ Александрѣ Гобчанской 7 руб. и псаломщической сиротѣ Зиновіи Волковской 7 руб. 4, за 2 половину 1902 г., при воспособленіи со стороны Епархіального Попечительства

18 рублей, по 3 округу Заславскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Левитской 3 р., священническимъ сиротамъ: Маріи Самойловичъ 4 р., Надеждѣ Шаравской 3 р., Домникинѣ Вакуловичъ 4 р. 50 коп., діаконскимъ вдовамъ: Аннѣ Левицкой 5 р., Маріи Мартышевской 5 р., діаконскимъ сиротамъ: Голинковскимъ 5 р., Тощимъ 4 р., причетническимъ вдовамъ: Евфросиніи Варницкой 5 р., Евдокии Гловицкой 3 руб., Ѳеклѣ Кашаловской 5 р., Павлинѣ Цихоцкой 5 р., Татіанѣ Романовской 4 р., Даріи Голинковской 3 р., Маріи Саковичъ 3 р., Аннѣ Ковалевской 4 р., Марѣѣ Новоселецкой 3 р., Ѳеодосіи Плискевичъ 4 р., Ксеніи Цихоцкой 3 р., причетническимъ сиротамъ Тимотіевичамъ 3 р., Скифскимъ 3 р. и заштатному псаломщику Симону Ясинскому 4 рубля.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 7 марта сего года за № 2191, на имя крестьянъ с. Подлѣсець, Заславскаго уѣзда, Антонія Дударчука у Емельяна Андрощука выдана книга за № 4691, для сбора въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 8-го марта сего года за № 2243, на имя крестьянъ села Обгова, Дубенскаго уѣзда, Карпа Куницца и Никиты Кошелюка выдана книга за № 4564, для сбора въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новаго храма въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 12-го марта сего года за № 2331, на имя крестьянъ села Юрковщины, Новоградволинскаго уѣзда, Кирилла Алексѣичука, Артемія Мороза, Ивана Гаевца и Даміана Вознюка выдана книга за № 4695, для сбора въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройки церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 15-го марта сего года за № 526, на имя крестьянъ села Вариводокъ,

Острожскаго уѣзда, Проконія Семцова Гниды и Власія Иванова Адамчука выдана книга за № 4836, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на постройку въ селѣ Вариводахъ новой церкви.

Тою же Консистоіею на основаніи опредѣленія Епархіального Начальства отъ 17 марта сего года на имя крестьянъ села Ощева, Владимірволинскаго уѣзда, Кирилла Θεодорова Мацька (онъ же Новосадъ) и Антонія Константинава Шкамадры выдана книга за № 4951, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ селѣ Ощевѣ.

Тою же Консистоіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 7-го января сего года за № 138, на имя крестьянъ села Малаго Житина, Ровенскаго уѣзда, Евстафія Кравчука и Ивана Самкова выдана книга за № 586, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтъ церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Консистоіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 18-го марта сего года за № 2519, на имя крестьянъ села Корытно, Острожскаго уѣзда, Андрея Мартынюка и Тимофея Лещука выдана книга за № 5162, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Консистоіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 20-го марта сего года за № 2548, на имя крестьянъ села Кримва Ковельскаго уѣзда, Назарія Семенова Чубарика и Тимофея Иванова Шевчика выдана книга за № 5401, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на ремонтировку Св. Іоанна Крестителевской церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Консистоіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 21-го марта сего года за № 2591, на имя крестьянъ села Жмудокъ, Засласкаго уѣзда, Θεодора Каплуна и Ивана Раладюка выдана книга за № 5405, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтировку Св. Покровской церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Консистоіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 23-го

марта сего года за № 2620, на имя крестьянъ села Дубищъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Данила Капитонца и Ивана Дидука выдана книга за № 5538, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Назначеніе на должность Столоначальника Волынской духовной Консистоіи.

Состоящій въ штатѣ чиновникъ въ Консистоіи Коллежскій Секретарь Іосифъ Туржанскій постановленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 21 февраля 1903 года, назначенъ Столоначальникомъ Консистоіи.

Прошеніе Капитана Василя Малявчина на имя Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго.

Ваше Преосвященство!

Я дадь обѣтъ принести въ даръ Локачской Преображенской церкви, въ которой я принялъ Св. Крещеніе, Икону Почаевской Божіей Матери, которая бы помѣщалась вверху иконостаса, надъ Царскими вратами и оттуда спускалась бы на широкой шелковой лентѣ.

Въ настоящее время поименованная Икона заказана въ С.-Петербургѣ фабриканту Жевержееву и къ концу марта будетъ готова, а затѣмъ, по освященіи Ея въ Почаевѣ, можетъ быть доставлена на мѣсто назначенія.

Почтительнѣйше прошу разрѣшенія Вашего Преосвященства на принятіе моего дара Локачской Преображенской церковью, при чемъ присовокунилю, что мною будутъ приняты всѣ мѣры къ тому, что бы жертвуемая Икона послужила украшеніемъ иконостаса.

За тѣмъ поручаю себя молитвамъ Вашего Преосвященства Капитанъ Василій Малявчикъ.

7 марта 1903 года
г. Луцкъ.

Мой адресъ: Г. Луцкъ, Волынской губерніи Капитану 43 пѣхот. Охотскаго полка Василию Θεодоровичу Малявчику.

На семь прошеній резолюція Его Преосвященства отъ 11 марта за № 2235 послѣдовала такая: «*Мистиому Священнику. Переслать въ Редакцію и пропечатать благодарность*».

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за февраль мѣсяць 1903 года.**

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) 1-му февраля 1903 г. оставалось	6160	86	253188	28
Въ теченіе февраля поступило:				
2) Взносовъ въ пользу эмеритальной кассы	4487	25	—	—
3) 25 и 5 к. сбора на осиротѣлыя семейства.	1092	45	—	—
4) Получено % по купонамъ	—	—	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
6) Получено списанныхъ по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	8000	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	11740	56	261188	28
Затѣмъ къ 1 марта 1903 г. остается	593	87	261188	28

Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіе февраля 1903 г. израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	7929	77	—	—
2) На выдачу пенсій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ	205	12	—	—
3) На выдачу единовременныхъ нособій изъ 25 и 5 коп. сбора	2940	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	—	—	—	—
Итого	11146	69		

Предсѣдатель Правленія, священникъ *Наркиссъ Прокоповичъ.*

Члены Правленія (Казначей, свящ. *Г. Глазозевъ.*
(Дѣлопроизводитель, свящ. *Модестъ Вурхановскій.*

№ 382. 26 декабря 1902 г. Утверждается. Е. А.

ЖУРНАЛЫ

Кременецкаго окружнаго духовно-училищнаго Съезда

17 декабря 1902 года.

№ 1.

Засѣданіе началось въ 10 часовъ утра, а окончилось въ 3 часа пополудни; присутствовало 16 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Ст. I Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паисія, Епископа Кременецкаго, отъ 16 декабря 1902 г. за № 2026, послѣдовавшую на актѣ депутатовъ Кременецкаго духовно-училищнаго Съезда объ избраніи предсѣдателемъ Съезда священника Леонтія Гутовскаго и кандидатомъ къ нему священника Константина Коссовича, а дѣлопроизводителемъ Съезда священника Андрея Шумовскаго и кандидатомъ къ нему священника Александра Огибовскаго, слѣдующаго содержанія: «Утверждается».

Ст. II. Журналъ занятій временнаго Ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчета о епархіальныхъ суммахъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1901 годъ съ приложеніемъ и акта того же Комитета.

Справка 1. Изъ означеннаго журнала видно, что Комитетъ провѣрялъ и рассматривалъ приходо-расходную книгу о епархіальныхъ суммахъ училища за 1901 г., и нашель, что всѣ листы въ книгѣ, шнуръ и печать цѣлы, запись книги велась аккуратно, страничные итоги и переносы вѣрны, остатки какъ мѣсячные, такъ и годичные точны.

Справка 2. Изъ того же отчета видно, что всѣ расходы по содержанію училища—даже самыя малѣйшіе—производились съ разрѣшенія Епархіальной Власти.

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паисія принять къ свѣдѣнію; Съездъ считать открытымъ и всѣ бумаги, поступившія въ Съездъ, рассмотреть къ настоящей сессію Съезда.

Ст. II. Отчетъ, провѣренный членами ревизіоннаго Комитета за 1901 г., принять къ свѣдѣнію. Покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, утвердить на будущій годъ членами ревизіоннаго Комитета тѣхъ же лицъ—а именно: Благочиннаго священника Арсенія Барщевскаго, священника Андрея Шумовскаго и священника Александра Огибовскаго, а членомъ (внезапной ревизіи считать Благочиннаго, священника Арсенія Барщевскаго.

Ст. III. Прошение письмоводителя Правленія Кременецкаго духовнаго училища о выдачѣ ему единовременнаго пособия въ размѣрѣ 30 руб., въ виду обѣдвеннаго положенія.

Ст. IV. Прошение фельдшера Кременецкаго духовнаго училища о дозволеніи ему пользоваться училищнымъ столомъ въ виду того обстоятельства, что ему приходится иногда цѣлыя сутки проводить при больныхъ ученикахъ, а потому и по цѣлымъ суткамъ быть безъ пищи.

Ст. V. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 14 сего декабря за № 1281, съ препровожденіемъ при ономъ прошенія бывшей кастелянши училища Ольги Гурковской о выдачѣ ей единовременнаго пособия за долговременную и усердную службу.

Справка. Кастелянша училища Гурковская вначалѣ получала 100 р. жалованья въ годъ, а впоследствии жалованье увеличено ей до 130 р. въ годъ и кромѣ того въ 1901 г. Гурковская получила 15 р. въ единовременное пособие.

Ст. VI. Прошение надзирателя Кременецкаго духовнаго училища Александра Ленчевскаго о выдачѣ ему столовыхъ денегъ, такъ какъ въ слѣдствіе болѣзненнаго состоянія онъ не можетъ пользоваться училищнымъ столомъ.

№ 383. 26 декабря 1902 г. предоставить усмотрѣнію Преосвященнаго Кременецкаго. Е. А.

17—18 декабря 1902 года.

№ 2.

Засѣданіе началось 17 декабря въ 10 часовъ утра, а окончилось 18 декабря въ 2 часа дня. Присутствовало 16 депутатовъ и члены Правленія училища отъ духовенства.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Смѣту расходовъ по содержанию Кременецкаго духовнаго

Ст. III. Отказать, съ объясненіемъ, что по той причинѣ, что онъ не имеетъ права пользоваться училищнымъ столомъ.

Ст. IV. Съѣздъ считается возможнымъ удовлетворить просьбѣ фельдшера и разрѣшаетъ ему пользоваться училищнымъ столомъ, но только въ училищной столовой.

Ст. V. Въ просьбѣ Гурковской отказать въ виду обстоятельства, изложенныхъ въ справкѣ сей статьи.

(№ Почему не показано количества столовыхъ денегъ?). Отмѣтка Его Преосвященства.

Ст. VI. Просить Правленіе училища съ 1 января будущаго 1903 года выдавать г. Ленчевскому столовыя деньги ежемѣсячно.

г. Утверждается, а по ст. III.

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I.

училища изъ енархіальныхъ суммъ на 1903 годъ, по которой исчислено:

Справка 1 § 1. На содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ.

1) На жалованье учителю приготовительнаго класса 680 р. и за вечернія занятія при квартирѣ 150 р., а всего 830 руб.

Справка. Учитель приготовительнаго класса пользуется даровою квартирою въ училищномъ корпусѣ.

2) На жалованье четыремъ надзирателямъ . . . 1200 руб.

3) На проѣздъ членамъ Правленія училища отъ духовенства 250 р.

4) На жалованье учителю гимнастики 80 руб.

5) На вознагражденіе за совершение богослуженія и за завѣдываніе бібліотекою для чтенія ученическаго 200 р.

6) На вознагражденіе регента за управленіе хоромъ . . . 100 р.

§ 2.

Содержаніе воспитанниковъ.

7) На пищу 9690 р.

8) На чай и сахаръ . . . 1070 р.

9) На одежду 732 р.

10) На бѣлье 280 р.

11) На обувь 300 р.

12) На письменныя принадлежности 75 р.

13) На столовыя принадлежности 500 р.

14) На жалованье эконому 175 р.

15) На жалованье кастелянши 130 р. и за стирку бѣлья 215 р., всего 345 р.

16) На наемъ слугъ 1150 р.

17) На стрижку волосъ . . . 20 р.

§ 3.

Содержаніе дома

18) На отопленіе 2100 р.

19) На ремонтъ дома 600 р.

20) На починку классной мебели 20 р.

21) На чистку дымовыхъ трубъ 65 р.

1) Въ виду того, что учитель приготовительнаго класса пользуется даровою квартирою въ училищномъ корпусѣ, ассигновать ему, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 540 р. и за вечернія занятія 150 р., а всего, при квартирѣ, 690 руб.

2) Ассигновать

3) Ассигновать

4) Ассигновать

5) За совершеніе богослуженій, ассигновать 150 р., а за завѣдываніе бібліотекою 50 руб., всего 200 рублей.

6) Ассигновать 50 руб.

7) Ассигновать

8) Ассигновать

9) Ассигновать

10) Ассигновать

11) Ассигновать

12) Ассигновать

13) Ассигновать

14) Ассигновать

15) Ассигновать

16) Ассигновать

17) Ассигновать

18) Ассигновать

19) Ассигновать 550 руб.

20) Ассигновать

21) Ассигновать

- 22) На уступку ретиратовъ и по-
мощныхъ ямъ 175 р.
- 23) На освѣщеніе 700 р.
- 24) На содержаніе двухъ лошадей 300 р.
- 25) На ремонтъ сбруцъ 15 р.
- § 4. Содержание канцеляріи.
- 26) На жалованье дѣлопроизводителю 300 р.
- 27) На жалованье писмоводителю 186 р.
- 28) На содержаніе канцелярскихъ книгъ 80 р.
- § 5. Содержание библиотеки.
- 29) На содержаніе библиотеки фундаментальной и ученической 150 р.
- 30) На содержаніе безмездной библиотеки 25 р.
- § 6. Содержание больницы.
- 31) На жалованье врачу 240 р.
- 32) На жалованье фельдш. 150 р.
- 33) На жалованье надзирательницъ за больными учениками 120 р.
- 34) На медикаменты 230 р.
- 35) На бѣлье для больницы 70 р.
- § 7. Экстраординарные расходы.
- 36) На экстраординарные расходы 50 р.
- 37) На покраску половъ, оконъ и дверей 650 р.
- 38) На покраску крыши на училищномъ старомъ и новомъ корпусѣ съ поправкою водосточныхъ трубъ и крыши 450 р.
- 39) На починку и побѣлку ограды, на перетяжку и побѣлку наружныхъ стѣнъ, починку карнизовъ училищнаго корпуса 350 р.
- 40) На устройство новой желѣзной крыши надъ квартирою Смот-

- 22) Ассигновать
- 23) Ассигновать 575 р. на освѣщеніе и 65 р. одновременно на приобретение новыхъ лампъ.
- 24) Ассигновать 250 руб. и просить Правленіе училища приобретать овесъ для лошадей экономическимъ способомъ.
- 25) Ассигновать

По и.п. 26—29 ассигновать.

По и.п. 30—36 ассигновать.

- 37) Ассигновать 400 р. на покраску половъ въ классныхъ комнатахъ, спальняхъ и классномъ корридорѣ, а также оконъ и дверей въ старомъ зданіи училища.
- 38) Ассигновать
- 39) Ассигновать
- 40) Въ виду того, что духовенству училищнаго округа въ близ-

рителя училища съ покраской и передѣлкою верха . . . 650 р.

41) На ремонтъ бани . . . 60 р.

42) На починку тюфяковъ 25 р.

43) На отопленіе церкви 50 р.

44) На обученіе учениковъ музыкъ 200 р.

45) На приобрѣтеніе табуретовъ 10 р.

46) На приобрѣтеніе новаго умывальнаго прибора 50 р.

47) На починку мостовой 40 р.

48) На приобрѣтеніе лошади 30 р.

Справка. Съѣздъ духовенства 1901 года ассигновалъ на покунку лошади 100 руб., но лошадь не куплена и ассигнованныя деньги 100 р. перенесены на слѣдующій годъ.

49) На починку крыши на сараѣ 50 р.

50) На приобрѣтеніе пожарныхъ снарядовъ 25 р.

51) На устройство ограды для отдѣленія уступленной училищу части семинарскаго сада 3000 р.

52) На устройство четырехъ стижарей для учениковъ, прислуживающихъ въ церкви 80 р.

комъ въ будущемъ придется позаботиться постройкою новаго зданія для училищной больницы, отдѣльно отъ корпуса, по причинѣ непригодности въ гигиеническомъ отношеніи и маловмѣстительности существующаго помѣщенія ея, то съѣздъ духовенства не находитъ для себя возможнымъ и удобнымъ дѣлать крупную затрату на ремонтировку дома Смотрителя, такъ какъ, при выборѣ мѣста подь больницу, вѣрнѣ всего придется остановиться именно на томъ участкѣ, гдѣ стоитъ указанный домъ; поему на исправленіе старой черепичной крыши надъ квартирою Смотрителя ассигновать 25 руб.

По п.п. 41—47 ассигновать.

48) Старую негодную лошадь продать и вырученныя деньги добавить къ ассигнованнымъ въ 1901 г.

49) Ассигновать.

50) Ассигновать.

51) Просить Правленіе училища войти въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища съ предложеніемъ составить совместно смѣту расходовъ по постройкѣ ограды и прислушить къ постройкѣ на счетъ запаснаго капитала.

52) Ассигновать 40 руб.

Справка 2. На покрытие ичисленных расходов по содержанию училища въ будущемъ году ожидается поступлений:

1. Отъ духовенства:

- а) отъ каждаго соборнаго протоіерея и Западинецкаго настоятеля по 6 р.
- отъ каждаго священ. по 4 р.
- 50 коп.
- отъ штатнаго діакона по 3 р.
- отъ исаломщика по 1 р. 50 к.
- отъ пономаря по 75 к.
- б) Поземельнаго сбора 551 р.

92 коп.

А всего поступлений отъ духовенства 2709 р. 11 к.

2. Отъ церквей:

- а) По Кременецкому городскому округу 97 р.
- б) По 1 окр. Кременец. у. 507 р.
- в) По 2 окр. того-же у. 608 р.
- г) По 3 окр. того-же у. 774 р.
- д) По 4 окр. того-же у. 390 р.
- е) По 5 окр. того-же у. 372 р.
- ж) По 4 окр. Дубенск. у. 547 р.
- з) По Староконстантиновскому городскому округу 278 р.
- и) По 1 округу Староконстантиновскаго уѣзда 497 р.
- і) По 2 окр. того-же у. 416 р.
- к) По 3 окр. того-же у. 661 р.
- л) По 4 окр. того-же у. 440 р.
- м) По Заславскому городскому округу 290 р.
- н) По 1 окр. Заслав. у. 594 р.
- о) По 2 окр. того-же у. 585 р.
- п) По 3 окр. того-же у. 510 р.
- р) По 4 окр. того-же у. 572 р.

Итого 8138 р.

3. Въничиковой суммы 805 р.

4. Полуепархіальнаго взноса отъ 40 воспитанниковъ по 10 рублей въ годъ 400 р.

5. Плата за право ученія 530 р.

6. Недоймки отъ учениковъ за право ученія и содержание въ училищномъ общежитіи 175 р. 79 к.

Всего расхода въ будущемъ 1903 г. предполагается 23548 р. Ичисленные и утвержденные въ семь докладѣ расходы покрыть поступлениями означенными во 2-й справкѣ. Такъ какъ расхода ожидается на 3400 р. 10 коп. болѣе ожидаемыхъ поступлений, Съѣздъ надѣется, что при правильномъ веденіи училищной экономіи сумма потребуется меньше смѣтной, въ случаѣ же недостаточности взять необходимую сумму изъ остатковъ прежнихъ годовъ.

7. Пандіонерскаго взноса отъ 82 воспитан., считая за каждаго по 70 р. въ годъ . . . 5740 р.

8. Недомки отъ Волынской духовной Семинаріи за пользованіе воспитанниками семинаріи баней за прошлый годъ . . . 150 р.

9. За приготовленіе бани для воспитанницъ женск. учил. 150 р.

10. Процентовъ съ каппт. 400 р.

11. Недомка отъ нѣкоторыхъ об. благочинныхъ за прошлые годы приблизительно . . . 950 р.

Всего 20,147 р. 90 к.

Ст. 2. Докладную записку о Смотрителя училища, Протоіерея Алексѣя Суворова, отъ 14 декабря сего 1902 г., въ которой заявляется Съѣзду духовенства, что несмотря на предпринимаемыя мѣры ко взысканію денегъ (черезъ надписи на ученическихъ билетахъ, чрезъ просьбы, адресованныя мѣстнымъ об. Благочиннымъ и въ Консисторію), не поступилъ еще въ училище деньги за содержаніе учениковъ въ общежитіи въ 1901—1902 учебномъ году отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Псаломщика с. Вербородионецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Макарія Тимотіевича за содержаніе его сына ученика IV класса Владимира Тимотіевича (переведеннаго нынѣ въ семинарію), въ майскую треть 1901—1902 учеб. г. 12 р.

2) Псаломщика с. Смолдырева, Новоградволынскаго уѣзда, Юдіана Данилевича за содержаніе его сына ученика I.I класса Степана Данилевича (нынѣ ученика Житомирскаго училища) въ генварскую треть 1901—1902 учебнаго года 22 р., и въ майскую треть того-же года 12 р.; всего 34 руб.

3) Псаломщика м. Вишневецъ, Кременецкаго уѣзда, Ѳ. Зозулевича за содержаніе его сына Михаила Зозулевича (уволеннаго изъ учи-

С. 2. Отъ прѣдвѣдѣній
2. Отъ прѣдвѣдѣній
3. Отъ прѣдвѣдѣній
4. Отъ прѣдвѣдѣній
5. Отъ прѣдвѣдѣній
6. Отъ прѣдвѣдѣній
7. Отъ прѣдвѣдѣній
8. Отъ прѣдвѣдѣній
9. Отъ прѣдвѣдѣній
10. Отъ прѣдвѣдѣній
11. Отъ прѣдвѣдѣній
12. Отъ прѣдвѣдѣній
13. Отъ прѣдвѣдѣній
14. Отъ прѣдвѣдѣній
15. Отъ прѣдвѣдѣній
16. Отъ прѣдвѣдѣній
17. Отъ прѣдвѣдѣній
18. Отъ прѣдвѣдѣній
19. Отъ прѣдвѣдѣній
20. Отъ прѣдвѣдѣній
21. Отъ прѣдвѣдѣній
22. Отъ прѣдвѣдѣній
23. Отъ прѣдвѣдѣній
24. Отъ прѣдвѣдѣній
25. Отъ прѣдвѣдѣній
26. Отъ прѣдвѣдѣній
27. Отъ прѣдвѣдѣній
28. Отъ прѣдвѣдѣній
29. Отъ прѣдвѣдѣній
30. Отъ прѣдвѣдѣній
31. Отъ прѣдвѣдѣній
32. Отъ прѣдвѣдѣній
33. Отъ прѣдвѣдѣній
34. Отъ прѣдвѣдѣній
35. Отъ прѣдвѣдѣній
36. Отъ прѣдвѣдѣній
37. Отъ прѣдвѣдѣній
38. Отъ прѣдвѣдѣній
39. Отъ прѣдвѣдѣній
40. Отъ прѣдвѣдѣній
41. Отъ прѣдвѣдѣній
42. Отъ прѣдвѣдѣній
43. Отъ прѣдвѣдѣній
44. Отъ прѣдвѣдѣній
45. Отъ прѣдвѣдѣній
46. Отъ прѣдвѣдѣній
47. Отъ прѣдвѣдѣній
48. Отъ прѣдвѣдѣній
49. Отъ прѣдвѣдѣній
50. Отъ прѣдвѣдѣній

1) Съ псаломщика Макарія Тимотіевича взыскать 12 руб. въ два полугодія.

2) Съ псаломщика Юдіана Данилевича взыскать 34 руб. въ три полугодія.

3) Съ псаломщика Ѳ. Зозулевича взыскать 12 руб. въ два полугодія.

лица), въ майскую треть 1901—1902 учебного года 12 руб.

4) Псаломщика с. Глибокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Теофана Осталяскаго за содержаніе сына его Евфимія Осталяскаго въ генварскую треть 1901—1902 учебнаго года—7 р. 70 к., и въ майскую треть того же года 12 руб., всего 19 р. 70 коп.

5) Псаломщика м. Купеля, Староконстантиновскаго уѣзда Алексія Яржемскаго за содержаніе сына его Константина Яржемскаго (нынѣ уволеннаго изъ училища) въ генварскую треть 1901—1902 учебного года 18 руб.

6) Священника с. Рублянки, Заславскаго уѣзда Т. Волосевича за содержаніе сына его ученика приготовительнаго класса Николая Волосевича въ генварскую треть 1901—1902 учебного года—3 р.

7) Псаломщика с. Майдана-Лабунскаго, Заславскаго уѣзда М. Цихоцкаго за содержаніе сына его ученика III класса Николая Цихоцкаго (выбывшаго уже изъ училища) въ майскую треть 1900—1901 уч. года—9 руб.

8) Псаломщика с. Кременчукъ, Заславскаго уѣзда Ивашицкаго за содержаніе сына его ученика III класса Арсенія Ивашицкаго (выбывшаго уже изъ училища) за майскую треть 1900—1901 учебного года—13 руб. 80 коп.

9) Псаломщика с. Волицы-Полевой, Заславскаго уѣзда Корнѣевича за содержаніе сына его Иустина Корнѣевича (воспитывавшагося нынѣ въ семинаріи) въ сентябрьскую треть 1900—1901 учебного года 24 руб. 79 к. и въ майскую треть того же года 17 руб.,— всего—41 руб. 79 коп.

10) Священ. м. Берестечка Капустинскаго за право ученія его сына Георгія Капустинскаго во 2-й полов. 1899—1900 учеб. г.—12 р. 50 к.

4) Съ псаломщика Теофана Осталяскаго взискать 19 р. 70 к. въ два полугодія.

5) Съ псаломщика Алексія Яржемскаго взискать 18 р. въ два полугодія.

6) Съ священника Тимофея Волосевича взискать 3 р. въ первое полугодіе 1903 г.

7) Съ псаломщика Модеста Цихоцкаго взискать 9 р. въ первое полугодіе 1903 года.

8) Съ псаломщика Ивашицкаго взискать 13 руб. 80 коп. въ два полугодія.

9) Съ псаломщика Корнѣевича взискать 41 руб. 79 к. въ четыре полугодія.

10) Съ священника м. Берестечка Капустинскаго взискать 12 руб. 50 к. въ первое полугодіе 1903 г.

Ст. 3. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища отъ 14 декабря 1902 г. за № 1280, о томъ, что сборы на содержаніе училища отъ монастырскаго Богоявленскаго прихода не представлены въ училище за 1901 и за 1902 годы съ приложеніемъ отношенія управленія Кременецкаго Богоявленскаго монастыря, въ которомъ членъ управленія увѣдомляетъ Правленіе училища, что не находитъ возможнымъ исполнить требованіе Правленія училища о высылкѣ слѣдующихъ отъ Богоявленскаго прихода въ училище 29 р. 82 к., мотивируя свое объясненіе тѣмъ, что ему достоверно неизвѣстно количество ежегоднаго взноса въ пользу училища, слѣдующаго съ Богоявленскаго прихода, такъ какъ никто изъ лицъ прикосновенныхъ къ монастырскому приходу никогда не былъ приглашаемъ на благотворительныя собранія и не участвовалъ въ избраніи депутата въ окружной Сѣздъ отъ духовенства городского округа.

№ 384. 26 декабря 1902

№ 3.

Засѣданіе началось 18 декабря въ 10 часовъ утра. Присутствовало 16 депутатовъ и члены Правленія училища отъ духовенства.

СЛУШАЛИ:

Словесное предложеніе о Предсѣдателя Сѣзда, священника Леонтія Гутовскаго слѣдующаго содержанія:

Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства, бывшимъ въ м. іюнь, сего 1902 г., окончательно разрѣшенъ вопросъ о раздѣленіи посеминарскаго сада между Епархіальнымъ женскимъ и Кременецкимъ мужскимъ духовнымъ училищами. По разрѣшенію Епархіальнаго Сѣзда

Ст. 3. Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Паисія, Епископа Кременецкаго, учинить архинастырское распоряженіе, чтобы отъ Богоявленскаго монастырскаго прихода выслана была въ Правленіе училища заведенная недоимка за 1901 годъ 29 р. 82 к. и за 1902 г. 29 р. 82 к., — всего 59 р. 64 к., и на будущее время взносъ на содержаніе училища, слѣдующій отъ Богоявленскаго монастырскаго прихода, высылался бы въ Правленіе училища аккуратно въ количествѣ 29 р. 82 к. въ годъ.

Отмѣтка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паисія Епископа Кременецкаго. По словамъ о. Казначая Богоявленскаго монастыря прежніе настоятели Епископы запрещали платить указанныя здѣсь деньги какъ по бѣдности монастыря, такъ и по отсутствію основанія къ уплатѣ ихъ.

М. іюль 1902 г. Отвѣтъ на Сѣздъ отъ духовенства городского округа. Согласно. Е. А.

ПОСТАНОВИЛИ:

По всестороннему обсужденію и осмотру на мѣстѣ проектируемой границы училищнаго сада, духовенство Кременецкаго училищнаго округа признало весьма желательнымъ пріобрѣтеніе усадьбы Хлѣбовской, хотя крайней необходимости въ этомъ пріобрѣтеніи не усматриваетъ. Большинствомъ голосовъ Сѣздъ духовенства постановилъ просить Правленіе училища войти въ сношеніе съ владѣль-

Кременецкому духовному училищу отпускается часть посемирарского сада, такъ называемый «малый садъ», съ проведеніемъ стѣны отъ бывшей Лицейской оранжереи по прямому направленію до конца сада, а до малаго сада по прямому направленію отъ угла училищнаго сарая возлѣ дома о. Смотрителя— параллельно усадьбѣ Хлѣбовской до того мѣста, гдѣ начинается малый садъ, при чемъ стѣна, раздѣляющая обѣ половины сада должна быть исправлена, а часть вновь выстроена пополамъ на средства общепархіальныхъ и Кременецкаго училищнаго округа. Въслѣдствіе такого постановленія Епархіальнаго Съѣзда, утвержденного Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, усадьба Кременецкаго духовнаго училища оказалась раздѣленной усадьбой Хлѣбовской почти на равныя двѣ части, соединенныя между собой только узкимъ, не болѣе 3—4 сажень въ ширину и 15—20 саж. въ длину проходомъ. При осмотрѣ 18 декабря сего года о. Депутатами Кременецкаго училищнаго Съѣзда совмѣстно съ отцемъ Смотрителя училища и г. Помощникомъ Смотрителя новыхъ границъ училищной усадьбы, выяснились всѣ неудобства вышепронисаннаго раздѣла посемирарскаго сада.

1) Врѣзывающаяся въ училищную усадьбу усадьба Хлѣбовской, будетъ служить серьезнымъ препятствіемъ для инспекціи училища въ наблюденіи за учениками, гуляющими въ новоотведенномъ училищу саду. 2) Въ проектируемомъ для соединенія двухъ частей училищной усадьбы корридорѣ непременно будетъ большая сырость, потому, что при всей его незначительной ширинѣ онъ будетъ закрывать отъ солнечныхъ лучами

упомянутой усадьбы Хлѣбовской, не пожелаютъ ли они продать свою усадьбу духовному училищу, и если на это послѣдуетъ ихъ согласіе, то совершить покупку, заимствуя для сего сумму изъ запаснаго капитала.

Предѣльной цифрой для совершения этой покупки духовенство полагаетъ сумму въ 5000 р. включая сюда расходы.

чей съюга довольно высокой каменной стѣной и находящимися на ней деревянными надстройками Хлѣбовской въ общемъ до 2-хъ этажей (высоты 103). Духовенство округа заботчено присеканіемъ мѣста подь больицу, но при выше прописанномъ раздѣлѣ сада удобнаго для указиной цѣли мѣста ни въ одной ни въ другой половинѣ училищной усадьбы не находится.

Въ виду прописаннаго выдвигается старый вопросъ о приобрѣтеніи усадьбы Хлѣбовской. Въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія этого вопроса сразу было бы покончено со всеми неудобствами корридора - подобнаго сообщенія 2-хъ половиць училищной усадьбы. Серіозно обдумать теперь этотъ вопросъ тѣмъ болѣе благовременно, что эта усадьба можетъ быть теперь приобрѣтена училищемъ гораздо дешевле нежели тогда, когда владѣльцамъ ея очевидны будутъ всѣ неудобства училища отъ раздѣленія его усадьбы и ясна будетъ крайняя необходимость со стороны училища въ приобрѣтеніи этой усадьбы.

№ 385. 26 декабря 1902 г. Журналы № 4, 5, 6 утверждаются. Благодарю Г. Борковского и Г. Терлецкаго за усердіе. По III журналу Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе. *Е. А.*

СЛУШАЛИ:

№ 4.

Засѣданіе началось 18 декабря въ 10 часовъ утра. Присутствовало 16 депутатовъ и члены Правленія училища отъ духовенства.

СЛУШАЛИ:

При разсмотрѣніи краткаго отчета о содержаніи училища, Съездъ духовенства обратилъ вниманіе на обстоятельство, рѣдко встрѣчаемое въ практикѣ Съездовъ, а именно — при постройкѣ Правленіемъ училища костюмовъ и бѣлья для воспитанниковъ оказалось сбереженіе около 300 р., противъ ассигнованной на тотъ предметъ суммы. Члены Правленія отъ духовенства разъяснили, почему сбереженіе оказалось, благодаря особенному старанію, усердію и заботливости, въ

дѣль экипировки вѣсѣхъ воспитанниковъ, достоуважаемаго Помощника Смотрителя, Семена Ивановича Борковского, который, отклонивъ съ согласія Правленія, практиковавшійся раньше способъ снабженія воспитанниковъ одеждою и обувью закупкою матеріаловъ у мѣстныхъ торговцевъ, принялъ на себя почти и трудъ выписки матеріаловъ непосредственно изъ первыхъ рукъ, отчего одежда получилась изъ болѣе доброкачественнаго и прочнаго матеріала и цѣною подешевле. Кромѣ того отъ довѣренныхъ лицъ Съѣзду духовенства извѣстно, что высокоуважаемый Семенъ Ивановичъ Борковскій изыскалъ средства, завелъ ученическую учебную бібліотеку и безъ всякаго вознагражденія самолично завѣдываетъ этою бібліотекою, вкладывая на это дѣло не мало труда и силъ.

Съѣзду духовенства извѣстно также, что высокоуважаемый Семенъ Ивановичъ Борковскій путемъ пожертвованій изыскалъ средства и приобрѣлъ музыкальных инструментовъ на сумму болѣе 100 рублей, изъ чего видно, что онъ проявляетъ заботы и объ эстетическомъ образованіи вѣренныхъ его воспитательному руководительству питомцевъ.

Съѣзду духовенства бытъ также приятно удивленъ чистымъ и приятнымъ виѣннымъ видомъ воспитанниковъ ихъ благопріиціемъ и благовоспитанностію. Относя это къ благопонецительной заботливости и отеческому вниманію г. Помощника Смотрителя, принимая во вниманіе все вышезложенное, Съѣзду духовенства постановилъ:

Отъ лица всего духовенства Кременецкаго духовно-училищнаго округа выразить достоуважаемому Семену Ивановичу Борковскому за его въ высшей степени полезную, безкорыстную и усердную службу и отеческія заботы о воспитаніи дѣтей духовенства великую, сердечную и искреннюю благодарности и всемы повергнуть на милостивое благоусмотрѣніе Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Антонія.

Съѣзду духовенства считаетъ также своимъ нравственнымъ долгомъ выразить отъ лица всего духовенства училищнаго округа сердечную признательность и искреннюю благодарности ближайшему сотруднику г. Помощника Смотрителя Афанасію Андреевичу Терлецкому за его 25-лѣтній, безкорыстный и усердный трудъ и заботливость въ дѣлѣ воспитанія нашихъ дѣтей.

№ 5.

18 декабря 1902 г. въ засѣданіи присутствовало 16 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Словесное предложеніе г. Предсѣдателя Съѣзда Священника Леонтія Гутовскаго о пожертвованіи Превосвященнымъ Сильвестромъ, Епископомъ Каплевскимъ, капитала въ 2000 рублей, для выдачи пособія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ училища изъ процентовъ съ онаго капитала.

ПОСТАНОВИЛИ:

Духovenство Кременецкаго училищнаго округа, въ лицѣ своихъ депутатовъ, движимое чувствомъ сердечной благодарности за такое важное значительное пожертвованіе, въ желаніи увѣковѣчить память Превосвященнаго жертвователя, уже не однократно благодарившаго Кременецкому училищу, покорнѣе

просить Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, разрѣшить устройство на означенный капиталъ стипендіи, съ присвоеніемъ ей имени Пресвященнаго Сильвестра, Епископа Каневскаго, если на то будетъ воля Пресвященнаго жертвователя.

№ 6.

Засѣданіе началось 18 декабря въ 9 часовъ вечера, а окончилось 18 декабря въ 2 часа ночи. Присутствовало 16 депутатовъ и члены Правленія училища отъ духовенства.

СЛУШАЛИ: ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Журнальное постановленіе Волынскаго Епархіальнаго Създа духовенства сессіи 1902 г., утвержденное Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, въ которомъ Създъ просить о.о. благочинныхъ выдать депутатамъ училищныхъ округовъ въдомости о количествѣ внесенной суммы съ каждой церкви на содержаніе женскаго училища, каковыя свѣдѣнія необходимы будущимъ училищнымъ окружнымъ Създамъ для выясненія — действительно ли изъ означенной прибавки образуется по каждому училищному округу 3000 рублей.

Ст. I. Такъ какъ, вѣдствие недоставленныхъ нѣкоторыми о.о. благочинными (пречисленными къ справкѣ 1-й) требуемыхъ свѣдѣній, Създъ былъ лишенъ возможности исполнить постановленіе Епархіальнаго Създа духовенства, то по сему смиреннѣйше просить Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго, учинить свое Архипастырское распоряженіе, чтобы о.о. благочинные точно исполняли на будущее время постановленія какъ Епархіальнаго, такъ и окружнаго Създовъ не дожидаясь особаго по сему предмету указа, — свѣдѣнія же, требуемая Епархіальнымъ Създомъ духовенства сессіи 1902 г. (см. журналъ № 1, отъ 26 іюня) были бы представлены о.о. благочинными будущему Епархіальному Създу за 1901 и за 1902 годы, а представленія нѣкоторыми о.о. благочинными окружному Създу свѣдѣнія — возвратить для представленія будущему Епархіальному Създу.

Ст. II. Журнальное постановленіе Епархіальнаго Създа духовенства той же сессіи, въ силу котораго о.о. благочинные обязаны сообщить депутатамъ окружныхъ

Ст. II. Постановленіе сдѣлано въ статьѣ I сего журнала.

училищныхъ Сѣздовъ— какая именно сумма была внесена отъ каждаго благочинническаго округа въ 1901 году въ Духовную Консисторію на депутатовъ Епархіальнаго Сѣзда, чтобы была возможность на будущихъ училищныхъ Сѣздахъ недостающую сумму въ количествѣ 310 р. 6 коп. распределить между причтами для возвращенія Совѣту Кременецкаго Епархіальнаго женскаго училища.

Справка 1. Отцы благочинные перваго и втораго округа Староконстантиновскаго уѣзда, втораго округа Заславльскаго уѣзда, градскаго округа Кременецкаго уѣзда и четвертаго округа Дубенскаго уѣзда свидѣній, указанныхъ въ 1-й и 2-й статьяхъ сего журнала, окружному Сѣзду духовенства не сообщили.

№ 386. 26 декабря 1902 года. О благочинному Пертрицкому Консисторіа объявить выговоръ за неисправность и потребуетъ, чтобы онъ внесъ сборы и о семъ донесеть маѣ. По ст. II утверждается. **В. А.**

№ 7.

Засѣданіе началось 18 декабря 1904 года въ 10 часовъ утра, а окончилось въ 12 часовъ вечера; присутствовало 16 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Отчетъ о приходѣ расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанію училища за 1901 годъ и краткій отчетъ по содержанію училища за 1902 г.

Справка I. Изъ означенныхъ отчетовъ по содержанію училища Сѣздъ усмотрѣлъ, что о благочинный 4 округа Староконстантиновскаго уѣзда Павелъ Петрицкій не представилъ въ Правленіе училища вычетовъ изъ жалованья духовенства за 1900, 1901 и 1902 годы приблизительно въ количествѣ 400 руб., а также не

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Смирениѣше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить Архипастырское распоряженіе, дабы о благочинный 4 округа Староконстантиновскаго уѣзда Павелъ Петрицкій немедленно представилъ все сборы, слѣдующіе съ его округа.

На будущее время взносомъ на содержаніе училища Сѣздъ назначаетъ представлять къ 1 августа и 1 февраля, и если таковыя не будутъ представлены къ помянутому сроку, то просить Правленіе

представилъ поземельнаго сбора и сбора съ церковей за 1902 г. въ количествѣ 483 р. 7 коп., а всего приблизительно 883 рубля. По постановленію Епархіальнаго Създа 1902 г. (журн. № 1 ст. 2) не представившіе своевременно взносовъ должны вносить въ пользу училища по 1% нени въ мѣсяць съ каждаго рубля.

Ст. II Отношеніе Волынской духовной Семинаріи отъ 16 декаб. сего года за № 1858, въ которомъ Правленіе Семинаріи проситъ настоящей Създъ снять съ Семинаріи долгъ въ количествѣ 200 р. за пользованіе училищною банею въ 1901 и 1902 гг.

Справка I. Правленіе Семинаріи ежегодно платило Кременецкому училищу за пользованіе банею 150 р.

Справка 2. На уплату за училищную баню Правленіе Семинаріи ежегодно выскивало съ каждаго воспитанника своекоштнаго по 1 р. въ годъ.

Справка 3. Правленіе Семинаріи предлагаетъ сему Създу обратиться въ Епархіальный Създъ для изысканія 200 рублей, слѣдующихъ училищу за пользованіе банею.

№ 387. 26 декабря 1902 года. Согласенъ, **Е. А.**

№ 8. 19 декабря 1902 года. Въ засѣданіи присутствовали всѣ депутаты.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Отъ имени Правленія Кременецкаго духовнаго училища отъ 14 декабря сего года за № 1279, въ каковомъ предлагаетъ окружному духовно-училищному Създу ассигновать сумму, потребную на страховку училищныхъ зданій и опредѣлить страховую премію.

училища о неисправныхъ доносить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому, на благоусмотрѣніе и распоряженіе.

Ст. II. Такъ какъ изъ справки 2-й видно, что на уплату Кременецкому училищу за пользованіе банею Правленіе Семинаріи взимало съ каждаго своекоштнаго воспитанника по 1 р. въ годъ, то Създъ не находить возможнымъ снять съ Правленія Семинаріи числящейся долгъ въ количествѣ 200 руб., а также настоящей Създъ не считаетъ себя вынужденнымъ обращаться и въ Епархіальный Създъ по сему предмету; а потому Създъ благопокорнѣйше проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить Архиастирское распоряженіе, дабы Правленіе Семинаріи внесло Кременецкому училищу слѣдующія съ Семинаріи деньги, въ количествѣ 200 руб., за пользованіе банею.

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Въ виду того, что въ настоящее время въ Св. Синодѣ разрабатывается вопросъ объ общемъ страхованіи построекъ духовнаго вѣдомства, то предложеніе Правленія училища объ ассигнованіи суммы на страховку училищныхъ зданій отклонить впродъ до окончательнаго разрѣшенія въ

Ст. II. Отношенія о.о. благо-
чинныхъ о явкѣ депутатовъ на
Създъ: 1, 2, 3, 4, и 5 округовъ
Кременецкаго уѣзда, городского,
1 и 3 округовъ Заславскаго
уѣзда, городского, 2 и 3 округовъ
Староконстантиновскаго уѣзда.

Справка. Не представили въ
Създъ увѣдомленій о явкѣ де-
путатовъ о.о. благочинные слѣду-
ющихъ округовъ: 2 и 4 округовъ
Заславскаго уѣзда, 1 и 4 ок-
руговъ Староконстантиновскаго уѣзда
и 4 округа Дубенскаго уѣзда.

Ст. III. Докладъ о дѣлопроиз-
водителя Създа священника Андрея
Шумовскаго о томъ, что всѣ дѣла,
подлежащія обсужденію Създа за-
слушаны и сдѣланы по нимъ на-
лежащія постановленія.

Подлинныя подписали: Предсѣдатель Създа, священникъ
Леонтій Гутовскій, депутаты Създа— священники: Константинъ
Коссовичъ, Агаѳангелъ Литвиновичъ, Модестъ Смержевскій, Але-
ксандръ Огибовскій, Константинъ Червинскій, Апанія Волошин-
скій, Иларіонъ Лысаговскій, Никифоръ Павленко, Павелъ Гвозди-
ковскій, Юсифъ Журковскій, Симеонъ Львовичъ, Стефанъ Левиц-
кій, Венедиктъ Рѣпинскій, Евсевій Яржемскій, Члены Правленія
отъ духовенства священники: Антоній Дашкевичъ, Константинъ
Опатовичъ и дѣлопроизводитель Създа священникъ Андрей
Шумовскій.

Съ подлинными вѣрно:

Дѣлопроизводитель Правленія Кременецкаго духовнаго учи-
лища учитель *Никаноръ Яцковскій.*

Св. Синодъ означеннаго вопроса о
страховкѣ зданій духовнаго вѣдом-
ства.

Ст. II. Отношенія о.о. благо-
чинныхъ о явкѣ депутатовъ при-
нять къ свѣдѣнію. Благочинныхъ
же, не представившихъ отношеній
о явкѣ депутатовъ, просить на
будущее время представлять та-
ковыя въ Правленіе училища.

Ст. III. Създъ считать закры-
тымъ и всѣ журналы Създа со
всеми приложениями представить
на благоусмотрѣніе и утвержденіе
Его Преосвященства, Преосвящен-
нѣйшаго Антонія, Епископа Во-
лынскаго и Житомирскаго, и благо-
покорнѣе просить Его Пре-
освященство о назначеніи Създа
въ будущемъ году на 16 декабря.

Сессія Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 13—16 января сего 1903 года. II. т. О

А К Т Ъ

1903 года м. января 13 дня. Депутаты Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, собравшись сего числа подъ предѣдательствомъ старѣйшаго по службѣ священника о. Модеста Вѣрхановскаго, производили выборъ на должность Предсѣдателя Съѣзда священниковъ: о. Елисея Симоновича и о. Аполлинарія Лисицкаго и на должность дѣлопроизводителя Съѣзда священниковъ: о. Владиміра Островскаго и о. Николая Петровскаго; посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ избраны: на должность Предсѣдателя Съѣзда священникъ о. Аполлинарій Лисицкій и на должность дѣлопроизводителя Съѣзда священникъ Николай Петровскій. О чемъ, заключивъ настоящій актъ, представитъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

При семъ баллотировочный листъ и актъ подписали бывшіе на лицо члены Съѣзда—священники: Модестъ Вѣрхановскій, Василій Шумовскій, Аполлинарій Лисицкій, Агапій Буйницкій, Елисей Симоновичъ, Владиміръ Юхновскій, Владиміръ Островскій, Андрей Лозинскій, Константинъ Жадановскій, Андроникъ Антоновичъ и Николай Петровскій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 14 января 1903 года: „Утверждается“. „Еп. Писій“.

ЖУРНАЛЪ

засѣданій депутатовъ Житомирскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося въ г. Житомирѣ 1903 г., 14 января.

№ 1.

Утреннее засѣданіе.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Сданные Его Преосвященствомъ съ резолюціями отъ 14 января сего года явочный листъ, актъ объ избраніи Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда: «утверждается» и баллотировочный листъ «утверждается», каковыя бумаги при семъ прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и считать Съѣздъ депутатовъ Житомирскаго духовно-училищ. округа открытымъ.

Ст. II. Смету прихода и расхода мѣстныхъ суммъ по содержанию Житомирскаго духовнаго училища при отношеніи отъ 12 января сего года за № 7, каковая при семь прилагается.

Смету прихода и расхода утвердить по всеѣмъ статьямъ. Просить, чтобы оо. Благочинные помимо вѣдомости, представляемой въ Правленіе училища подъ литтерой «А», въ которой обобщены все суммы на содержаніе училища, вручали бы оо. депутатамъ Съезда особую вѣдомость поступленій на Житомирское духовное училище съ подробнымъ перечисленіемъ, сколько именно поступило отъ каждаго прихода Благочинна: а) 5% сбора; б) 2% сбора и в) взаѣмнъ 3-хъ рублеваго сбора. При этомъ Съездъ покорнѣе просить Правленіе училища соблюдать возможную экономію въ расходованіи ассигнуемой суммы на текущій 1903 годъ при ремонтировакѣ старыхъ училищныхъ зданій; кромѣ того на будущее время ежегодно представлять окружному Съезду отдѣльно подробную смету на предполагаемый въ томъ году ремонтъ, о чемъ уже просилъ Съездъ прошлогодней сессіи; а также Съездъ духовенства покорнѣе просить Правленіе училища на будущее время сумму поступленій отъ платы пансіонеровъ за содержаніе въ училищѣ вносить въ отдѣльную книгу, а не смѣшивать ее съ суммой ассигнуемой Съездомъ на содержаніе училища.

Ст. 3. Принять къ свѣдѣнію.

Ст. III. Отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ: 1) по содержанію училища 2) по постройкѣ спального корпуса за 1901 годъ.

Отчеты при семь прилагаются.

Справка 1. По содержанію училища къ 1902 году остается наличными 616 р. 22 к. и % бумагами 4150 руб.

Спр. 2. Подробные сметы за №№ 1—3 при семь прилагаются.

Спр. 3. По постройкѣ спального корпуса въ 1902 г. остается % государ. бумагами 33750 руб.

Ст. IV. Отношение Пращленія училища отъ 12 января 1903 года за № 7 объ избраніи членовъ ревизионнаго комитета по повѣркѣ училищной отчетности на текущій 1903 годъ съ приложеніемъ рапорта члена вышеозначеннаго комитета священника Николая Бурчакъ-Абрамовича на имя Его Преосвященства отъ 10 октября 1902 г. за № 90 и акта ревизионнаго комитета по повѣркѣ тойже отчетности отъ 9 октября 1902 г., каковыя бумаги при семъ прилагаются.

Ст. IV. Рапортъ члена ревизионной комиссіи о. Николая Бурчакъ-Абрамовича и акты ревизионнаго комитета принять къ свѣдѣнію. За безмездные труды по училищной и денежной отчетности Съездъ духовенства выражаетъ свою искреннюю признательность и благодарность прежнимъ членамъ ревизионнаго комитета: о. Николаю Бурчакъ-Абрамовичу, о. Герофею Плискевичу и о. Павлу Багинскому. На будущій годъ членами ревизионнаго комитета единогласно избраны слѣдующіе священники: Путьятинской Житомирской церкви о. Юлій Гапановичъ, села Левкова о. Іосифъ Квашевскій и села Пражева о. Агапій Буйницкій.

Съездъ проситъ членовъ означеннаго комитета при составленіи акта по ревизіи училищныхъ суммъ впродъ не смѣшивать штатныхъ суммъ съ мѣстными, а показывать ихъ въ актѣ каждую въ отдѣльности.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій депутатовъ Житомирскаго духовно-училищнаго Съезда, состоявшагося въ г. Житомирѣ 1903 года м. января 14 дня.

№ 2.

Вечернее засѣданіе.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Прошеніе священника с. Немиренець, Староконстантиновскаго уѣзда, Леонтія Удановича въ Окружной Съездъ духовенства объ освобожденіи его отъ платы за правоученіе сыновей его въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ.

Ст. II. Прошеніе священника м. Ожиговець, Староконстантиновскаго уѣзда, Стефана Левицкаго о томъ, чтобы перевести его сына Олега Левицкаго изъ Кременецкаго

ПОСТАНОВИЛИ:

Отказать.

Отъ платы за правоученіе въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ освободить Съездъ находить невозможнымъ.

духовнаго училища въ 2-й классъ Житомирскаго духовнаго училища и объ освобожденіи его отъ платы за правоученіе его въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ, прошеніе—съ резолюціей Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, отъ 19-го сентября за № 4075: „въ виду исключительныхъ обстоятельствъ принять мальчика, а кого-нибудь изъ неудобныхъ Житомирскаго Округа можно перевести въ Кременецкое училище и оба останутся свободны отъ платы за ученіе“.

Справка. По журнальному опредѣленію Правленія отъ 3-го октября 1902 года, за № 16 Олегъ Левницкій принять во 2-й классъ училища и плата за его содержаніе поступаетъ отъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища.

Ст. III. Прошеніе заштатнаго псаломщика, проживающаго въ г. Житомирѣ, Никифора Макаренича объ освобожденіи его сына Меодія Макаренича отъ платы за право ученія въ Житомирскомъ училищѣ.

Ст. IV. Прошеніе больничной дамы Надежды Воронкевичъ объ увеличеніи получаемаго ею содержанія въ виду ея болѣзненнаго состоянія по засвидѣтельствуванію училищнаго врача доктора Морозова.

Ст. V. Прошеніе кастелянши Житомирскаго духовнаго училища Ефросиніи Григорьевой о выдачѣ ей послышнаго пособия для поддержанія унавившихъ вслѣдствіе ея службы силъ.

Справка. Прошенія вышеупомянутыхъ лицъ при семъ прилагаются.

Житомирскій епархіальный съездъ
отъ 19-го сентября 1902 г.
№ 4075

Принимая во вниманіе бѣдность заштатнаго псаломщика Никифора Макаренича, удостоивреннаго священникомъ Юліемъ Гапановичемъ, въ приходѣ котораго живетъ проситель, Съездъ освобождаетъ его сына отъ платы за право ученія.

Назначить просительницѣ единовременное пособіе въ количествѣ 20 рублей.

Входя въ положеніе просительницы Съездъ назначаетъ ей единовременное пособіе въ 20 руб.

Входя въ положеніе просительницы Съездъ назначаетъ ей единовременное пособіе въ 20 руб.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ
Ст. I. Заключеніе о Пресвященнѣйшаго Антонія, отъ 19-го сентября 1902 г. за № 4075, въ части освобожденія отъ платы за правоученіе сына псаломщика Никифора Макаренича, Юлія Макаренича, въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ, и о переводѣ въ Кременецкое училище кого-нибудь изъ неудобныхъ Житомирскаго Округа, принимается въ исполненіе.

Ст. I. Заключеніе о Пресвященнѣйшаго Антонія, отъ 19-го сентября 1902 г. за № 4075, въ части освобожденія отъ платы за правоученіе сына псаломщика Никифора Макаренича, Юлія Макаренича, въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ, и о переводѣ въ Кременецкое училище кого-нибудь изъ неудобныхъ Житомирскаго Округа, принимается въ исполненіе.

ЖУРНАЛЪ

засѣданій депутатовъ Житомирскаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося въ г. Житомирѣ 1903 г. м. января 15 дня.

№ 3.

Утреннее засѣданіе.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Правленіе училища отношеніемъ своимъ отъ 12 января сего года, за № 7, уведомляеть, что журналъ и актъ ревизіоннаго комитета о состояніи къ 9 октября штатныхъ суммъ представлены при отчетѣ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатныхъ суммъ за 1901 годъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно циркулярному указу Св. Синода отъ 14 іюня 1902 г. за № 6, при отношеніи Правленія отъ 28 октября 1902 г. за № 1061.

Ст. II. Тѣмъ же отношеніемъ Правленіе училища сообщаетъ, что въ силу предложенія Его Преосвященства отъ 2 сентября 1902 г. за № 318, отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищныхъ суммъ впредь будутъ печататься не полностью, а въ сокращенномъ видѣ.

Ст. III. Словесное заявленіе о Предсѣдателя Съѣзда о томъ, что священникъ села Бороваго, Овручскаго уѣзда, Андроникъ Антоновичъ, прибывшій въ г. Житомиръ въ качествѣ члена Съѣзда, тяжело заболѣлъ, а потому не явился въ засѣданіе Съѣзда.

ЖУРНАЛЪ

засѣданій депутатовъ Житомирскаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося въ г. Житомирѣ 1903 г. 15 января.

№ 4.

Вечернее засѣданіе.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Заявленіе о Предсѣдателя Съѣзда о томъ, что Волинскій Епархіальный Съѣздъ прошлаго 1902

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять къ свѣдѣнію.

Благопокорѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго печатать отчеты полностью, какъ это практиковалось раньше, для свѣдѣнія Окружнаго духовенства.

Словесное заявленіе о Предсѣдателя Съѣзда принять къ свѣдѣнію, Постигшую о Антоновича болѣзнь считать уважительною причиною неявки на засѣданіе Съѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Такъ какъ не всѣ благочинные представили вѣдомости о количествѣ увеличеннаго сбора на

года, 26 Іюня журнальнымъ постановленіемъ ст. 1-я опредѣлялъ вносить сборъ на содержаніе Волинскаго Епархіальнаго женскаго въ г. Кременецѣ училища со второй половины 1902 года въ увеличенномъ размѣрѣ, т-е. на четверть сбора больше прежняго и просить благочинныхъ выдать депутатамъ училищныхъ округовъ въѣдомости о количествѣ внесенной суммы съ каждой церкви въ содержаніе Епархіальнаго женскаго училища, каковыя свѣдѣнія необходимы будущимъ училищнымъ окружнымъ съѣздамъ для выясненія, дѣйствительно ли изъ означенной прибавки образуется по каждому училищному округу 3-хъ тысячный прибавочный сборъ.

Спр. 1. Депутатами Житомирскаго Окружнаго Съѣзда настоящей сессіи представлены въѣдомости о внесенной суммѣ сихъ сборовъ только отъ 8 благочинныхъ.

Спр. 2. Не представлены въѣдомости отъ слѣдующихъ благочинныхъ: 2 округа Новоградволинскаго уѣзд., священника Григорія Тиховскаго, 1 округа Новоградволинскаго уѣзд., священника Ореста Морачевича, 3 округа Овручскаго уѣзд., протоіерея Іакова Романовскаго, 2-го округа Житомирскаго у. священника Николая Берестовскаго, Новоградволинскаго городского округа, священника Бортуната Барталовича, 4 округа Овручскаго у. священника Василія Баторевича и Житомирскаго городского округа священника Александра Сълецкаго.

Ст. 2. Заявленіе Предсѣдателя Съѣзда о томъ, что Волинскій Епархіальный Съѣздъ 1902 г. 26 Іюня журнальнымъ постановленіемъ № 1-й пунктъ 3-й постановилъ просить благочинныхъ сообщить депутатамъ училищныхъ округовъ, какаѣ именно суммы отъ каждаго благочинническаго округа была внесена въ 1901 г. въ Волинскую Ду-

Кременецкое Епархіальное женское училище, то просить Его Пресвященство, приказать благочиннымъ не представившимъ въѣдомости въ окружной Съѣздъ представить обязательно таковыя въ будущій Епархіальный Съѣздъ, которому, видно, нужны были точныя свѣдѣнія о семъ сборѣ, и прилагаемыя при семъ въѣдомости благочинныхъ хранить въ Правленіи училища въ запечатанномъ конвертѣ для передачи таковыхъ будущему Епархіальному Съѣзду для справокъ.

Ст. 2. Просить Его Пресвященство предписать всемъ благочиннымъ училищнаго округа представить свѣдѣнія о количествѣ высланныхъ прогоновъ депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда 1901 г. и куда таковыя представлены будущему Епархіальному Съѣзду, а съ благочинныхъ, не представившихъ означенныхъ прогоновъ, взыскать 10%

ховную Консисторію въ качествѣ прогонныхъ денегъ депутатамъ Епархіального Съезда сессіи 1901 года, дабы была возможность на будущіе училищныхъ Съездахъ недостающую сумму въ количествѣ 310 руб. 5 коп., взятую тогда замѣообразно изъ суммъ Волынскаго Епархіального Женскаго духовнаго училища въ г. Кременецѣ, распределить между причтами для возвращенія таковой женскому училищу.

Стр. 1. Свѣдѣнія о прогонахъ депутатамъ Епархіального Съезда сессіи 1901 года представили только два благочинныхъ: 3 округа Новоградволинскаго уѣзда священникъ Александръ Новомлынскій и 5 округа Житомирскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Страдомскій, а остальные 13 благочинныхъ таковыхъ свѣдѣній не представили.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій депутатовъ Житомирскаго духовно-училищнаго Съезда, состоявшагося въ г. Житомирѣ 1903 года 16 января.

№ 5.

Утреннее засѣданіе.

СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Отношеніе Правленія Житомирскаго духовнаго училища, касающаеся постройки спального корпуса при семь училищъ съ препровожденіемъ слѣдующихъ документовъ: 1) Сметы по расширенію зданія училища, составленной по цѣнамъ 1892 года инженеромъ Аванасьевымъ, 2) трехъ проектов, составленныхъ имъ же, 3) сметы, составленной по цѣнамъ 1902 года инженеромъ Куторгой, 4) трехъ проектов, составленныхъ имъ же, 5) пояснительной записки къ проекту отопленія, 6) отношенія хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ отъ 8 октября 1902 года за № 22,716, при коемъ были воз-

въ мѣсяць пенн съ каждаго, не высланнаго ими рубля, согласно постановленію того же Епархіального Съезда, ст. 2-я, утвержденному Его Пресвященствомъ за № 242-мъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Съездъ духовенства, имѣя въ виду неотложную необходимость относительно спального корпуса, избирать для сей цѣли одинъ изъ предъявленныхъ Съезду проектовъ, а именно, составленный военнымъ инженеромъ Куторгой, рассмотрѣнный и утвержденный строительнымъ отдѣленіемъ Волынскаго губернскаго Правленія по протоколу отъ 15 марта 1902 года за № 138, но располагая въ данное время сравнительно недостаточной на сей предметъ суммой—41,080 р. преднолагаетъ произвести постройку означеннаго корпуса хозяйственнымъ способомъ, для чего избирать съ этой стороны трехъ членовъ отъ

вращены перечисленные выше документы. 7) приложения к означенному отношению выписки из журнала техническо-строительного Комитета от 30 сентября 1902 года за № 151, 8) составленного приблизительно к изложенным в означенной выписке указаниям в декабрь 1902 года инженером-техником Поплавским проекта расширения здания, 9) сметы к означенному проекту, 10) смета на работы, не вошедшая в показанную в п. 3-м смету, 11) отношения Волынского губернского правления от 31 декабря 1902 г. за № 3907 с приложением вѣдомости о цѣнах на строительныя потребности по городу Житомиру за лѣтній період 1902 года и 12) отношения хозяйственного управления при Св. Синодѣ от 14 февраля 1901 года за № 4066.

Спр. 1. Вышеозначенные документы при сем прилагаются

Спр. 2. Из выписки журнала техническо-строительного Комитета хозяйственного управления при Св. Синодѣ от 30 сентября 1902 года за № 151 усматривается, что означенный Комитетъ въ общемъ отдаетъ предпочтеніе проекту, составленному военнымъ инженеромъ Куторгой.

духовенства, въ качествѣ членовъ строительной Комиссіи, именно: священника села Яковецъ о. Павла Стефановича, села Сингуръ священника Василия Синеуцаго и села Пражева священника о. Атанія Буйницкаго для совместной работы съ Правленіемъ училища по постройкѣ спального корпуса. Присутствіе къ заготовкѣ необходимыхъ матеріаловъ съ весны настоящаго года, въ распоряженіе строительной Комиссіи Съездъ духовенства ассигнуеть на постройку спального корпуса 40,000 р. и на паровое отопленіе этого здания 10,000 руб., при семъ Съездъ просить Правленіе Училища и Строительную Комиссію не выходить изъ предѣловъ нормы, ассигнованной Съездомъ суммы 50 тысячъ рублей, избѣгая расходовъ не вызываемыхъ крайней необходимостью, какъ то: лишніихъ наружныхъ крылецъ нестареющихъ плитокъ для половъ, а строить деревянные полы, стѣго самая смета можетъ значительно понизиться.

Въ составъ членовъ ревизіонной комиссіи Съездъ избираетъ завѣдывающаго Житомирской церковно-учительской школой, священника о. Іуліана Осипцаго, Соборнаго священника о. Александра Квашевского и священника Успенской Житомирской церкви о. Ювеналія Червинскаго.

Недостающую же до ассигнованія Съездомъ суммы 9 тысячъ руб. Съездъ предполагаетъ покрыть 1) существующимъ уже 2% сборомъ съ причтовъ въ количествѣ 2350 р. въ годъ, 2) ежегодными экономическими остатками суммъ по содержанію Училища, остатокъ къ первому января 1903 года—1080 руб. и въ 3) процентами съ имѣющагося на сей предметъ капитала, за 1902 г. процентовъ съ капитала было 1570 руб. 97 коп.

Независимо отъ членовъ строительной Коммисіи назначить еще членовъ внеаппной ревизіи: священника села Коростокъ Данила Соражкевича и священника села Глумчи Елисея Симоновича, которые бы не меньше двухъ разъ въ годъ провѣряли бы наличность суммъ по постройкѣ означеннаго корпуса до окончанія сей постройки.

Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Отношеніе Правленія Житомирскаго духовнаго училища, въ которомъ оно сообщаетъ Съѣзду, что суммъ на постройку спальной корпуса къ 1 января 1903 года состояло наличными деньгами 1280 руб. 17 коп. и % бумагами 39800 рублей.

Спр. 1. Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

Ст. 3. Заявленіе дѣлопроизводителя Съѣзда, что всѣ поступившія бумаги заслушаны Съѣздомъ и постановленія по нимъ сдѣланы.

Считать Житомирскій Окружной духовно-училищный Съѣздъ закрытымъ и представить чрезъ Предсѣдателя Съѣзда всѣ акты и журналы Съѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства съ покорнѣйшею просьбою о пропечатаніи всѣхъ актовъ и журналовъ Съѣзда въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія окружного духовенства.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ

Аполлтарій Лисичкій.

Члены Съѣзда: священникъ Василій Шумовскій, священникъ Михаилъ Макаревичъ, священникъ Владиміръ Юхновскій, священникъ Петръ Жолтовскій, священникъ Андрей Лозинскій, священникъ Константинъ Жадановскій, священникъ Михаилъ Галятовскій, Священникъ Данилъ Соражкевичъ, священникъ Елисей Симоновичъ, священникъ Атаній Буйницкій, священникъ Владиміръ Островскій, священникъ Модестъ Вѣрхановскій.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ

Николай Петровскій.

На рапортъ Предсѣдателя Съѣзда, при коемъ были представлены Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Волинскому и Житомирскому, на утвержденіе журналы

Създа, резолюція Его Преосвященства отъ 16 января сего года за № 18-мъ послѣдовала такая: „Постановленія утверждаются и будутъ отпечатаны полностью, но печатать отчеты со всѣми подробностями не зачѣмъ, ибо они занимали большую часть Епархіальныхъ Вѣдомостей. Правленіе училища сообщить мнѣ, но какому узаконенію Съѣзды обсуждаютъ прошенія объ освобожденіи отъ платы“ „Е. А.“

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дьякопроизводитель Правленія училища *Я. Якувскій.*

Къ свѣдѣнію духовенства Житомирскаго Училищнаго Округа по вопросу о постройкѣ спального корпуса.

Въ засѣданіи 6 февраля сего 1903 года, Правленіе Житомирскаго духовнаго училища, при дѣятельномъ участіи избранныхъ Окружнымъ Съѣздомъ духовенства членовъ строительнаго комитета, священниковъ—с. Яковецъ о. Павла Стефановича, с. Пражева о. Агапія Буйницкаго и с. Сингуръ о. Василя Синецкаго, и училищнаго врача, доктора медицины Морозова, имѣло обстоятельное сужденіе по поводу постановленія, сдѣланнаго Окружнымъ Съѣздомъ духовенства январской сессіи сего года въ журналѣ № 5 по вопросу о постройкѣ спального корпуса. Въ засѣданіи семь внимательно рассмотрѣны были 1) планъ и смѣта на постройку спального корпуса, составленные инженеромъ Н. Куторгою и одобренные къ постройкѣ Съѣздомъ духовенства, и 2) планъ и смѣта, составленные А. Поплавскимъ и за значительной дороговизною по нимъ самой постройкѣ корпуса признанные Съѣздомъ духовенства не соответствующими тѣмъ денежнымъ средствамъ, какія имѣются на сей предметъ. Означенные въ п. 1-мъ планъ и смѣта, предварительнаго признанія ихъ Съѣздомъ годными для проектируемаго зданія, были на рассмотрѣніи техническо-строительнаго комитета при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода и, признанные въ общемъ своему назначенію соответствующими, были возвращены Правленію училища съ указаніемъ существенныхъ недостатковъ, требующихъ измѣненія и исправленія, каковыя, на основаніи существующаго распоряженія Центрального Управленія, должны быть вторично представлены на заключеніе того же техническо-строительнаго Комитета. По плану г. Куторги проектируемое зданіе можетъ быть построено только подъ угломъ, такъ какъ для постройки зданія по прямой линіи продолженія существующаго класснаго корпуса

училище не располагаетъ землей, ибо земля, продолжающая здѣсь прямую линію, принадлежитъ Архіерейскому дому, смежному владѣніями съ училищемъ; кромѣ того, по плану г. Куторги новое зданіе неизбѣжно будетъ имѣть темные углы, а рекреационный залъ въ немъ будетъ служить корридормомъ для входа въ два класса, что представляетъ значительныя неудобства; и, если въ началѣ 1902 года Правленіе училища склонилось въ пользу постройки проектируемаго зданія по плану г. Куторги, то только потому, что постройки по иному плану за неимѣніемъ земли и быть не могло. Въ лѣтнія каникулы 1902 года Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Антоній, Епископъ Волынской и Житомирской, обозрѣвая училищную усадьбу и принадлежанія училищу зданія, обратилъ вниманіе на неудобство постройки зданія подъ угломъ и изволилъ выразить готовность оказать свое Архипастырское содѣйствіе къ тому, чтобы проектируемое училищное зданіе было чуждо архитектурныхъ недостатковъ, вызываемыхъ неимѣніемъ свободной земли, и вполне соответствовало своему назначенію, и на высказанное Смотрителемъ училища желаніе имѣть въ распоряженіи училища около 90 кв. саж. изъ смежнаго съ училищемъ сада Архіерейскаго дома Его Пресвященству угодно было выразить согласіе уступить потребное количество сажень, въ крайнемъ случаѣ хотя бы съ замѣною уступленнаго пространства таковымъ же количествомъ сажень изъ училищной земли съ южной стороны, смежной съ тѣмъ же архіерейскимъ садомъ. Вслѣдствіе такого милостиваго вниманія Владыки къ затруднительному положенію училища, Правленіе училища поручило г. Поплавскому составить новый планъ и смѣту, по которымъ бы проектируемое зданіе было построено по прямой линіи продолженія существующаго класснаго зданія. Предварительно составленія новаго плана и смѣты, г. Поплавскій нашель необходимымъ внимательно осмотрѣть совместно съ членами Правленія существующее классное зданіе въ видахъ возможнаго опредѣленія тѣхъ исправленій, какия необходимо будетъ сдѣлать въ ономъ зданіи, при чемъ г. Поплавскій призналъ необходимымъ замѣнить всѣ деревянные балки, подгнившія въ гнѣздахъ, желѣзными двутавровыми, замѣнить всѣ полы новыми, а равно варцабы и оконные переплеты, переменить всюду штукатурку и вновь перетянуть карнизы. При разсмотрѣннн всѣхъ сихъ работъ, влюченныхъ въ новую смѣту, Правленіе училища, совместно съ членами строительнаго Комитета, нашло, что отбивка штукатурки, обтяжка наново карнизовъ и перемена всѣхъ варцабъ и оконныхъ переплетовъ не могутъ быть на сей разъ предметомъ не-

отложной необходимости, и что только там, гдѣ обнаружится существенная надобность въ сихъ замѣнахъ и исправленіяхъ, слѣдуетъ выполнить таковыя; и такъ какъ постройку зданія и Окружнымъ Свѣздомъ духовенства и Правленіемъ училища вмѣстѣ съ строительнымъ Комитетомъ признано болѣе практичнымъ и выгоднымъ производить хозяйственнымъ способомъ, то изытіе нѣкоторыхъ не требующихся работъ изъ смѣты и самый способъ постройки значительно сократятъ нечисленные по смѣтѣ расходы. Расходъ на постройку снальнаго корпуса и прямой линіи, по плану г. Поппавскаго, пчисленъ въ 76,561 руб. 65 коп. и превышаетъ таковое же пчисленіе по плану г. Куторги (67292 р. 29 к.) на 9269 р. 36 коп., и часть сей превышающей суммы, и именно до 3,000 рублей, пчислено за составленіе плана и смѣты и техническій надзоръ, каковой расходъ не внесенъ въ смѣту г. Куторги, осталная же часть предназначается главнымъ образомъ, и именно въ суммѣ 6000 рублей, на тѣ исправленія и замѣны, какія имѣются въ виду смѣтою по существующему классному корпусу. И если принять во вниманіе, что смѣта на паровое отопленіе проектируемаго и существующаго класснаго зданія въ примѣненіи къ новому плану пчислена значительно менѣе (до 4 тысячъ руб.) таковой же смѣты по плану г. Куторги (свыше 11,700 руб.), то окажется, что смѣта по плану г. Поппавскаго не будетъ превышать смѣту по плану г. Куторги, а въ тоже время, кромѣ выше показанныхъ удобствъ, зданіе по плану г. Поппавскаго дастъ болѣе просторныя помѣщенія и особый полуэтажъ для гардеробной, каковой совеѣмъ не имѣется по плану г. Куторги.

Обсудивъ всѣ вышеупомянутыя соображенія, Правленіе училища и строительный Комитетъ, въ засѣданіи 6 февраля сего года, единогласно постановили: покорнѣе просить Его Пресвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, объ уступкѣ училищу около 100 кв. саж. земли изъ Архіерейскаго сада и о разрѣшеніи произвести постройку корпуса по прямой линіи, хозяйственнымъ способомъ, по плану г. Поппавскаго, въ виду его преимуществъ предъ планомъ г. Куторги и незначительной разницы между стоимостью постройки по тому и другому плану.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства отъ 8-го февраля за № 63 послѣдовала: „Согласенъ“. Въслѣдствіе сего 11 февраля Правленіе училища препроводило планъ и смѣту г. Поппавскаго въ строительное отдѣленіе Волынскаго губернскаго Правленія для разсмотрѣнія и утвержденія; 28-го февраля планъ

сей, утвержденный строительнымъ отдѣленіемъ, былъ возвращенъ Правленію училища, и въ тотъ же день вмѣстѣ со смѣтою отправленъ въ техническо-строительный Комитетъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на разсмотрѣніе и утвержденіе.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1901—1902 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

1) По журнальному опредѣленію Совѣта отъ 2 октября 1901 года за № 14, утвержденному резолюціею Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго 9-го октября за № 427, уволенъ отъ должности, согласно прошенію, учитель церковнаго пѣнія Стефанъ Петровичъ Червинскій.

2) По журнальному опредѣленію Совѣта отъ 16 ноября 1901 года за № 17, утвержденному резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 27 ноября за № 516, на должность учителя церковнаго пѣнія избранъ окончившій курсъ духовной Семинаріи Ал. Матусевичъ.

3) Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 10 ноября 1901 года за № 481 уволенъ отъ службы при училищѣ въ виду назначенія на должность законоучителя Луцкой прогимназіи преподаватель гражданской исторіи, географіи, ариеметики и дидактики Прокль Ивановичъ Бычковскій.

4) Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 16 ноября 1901 года за № 495 на вакантную должность преподавателя гражданской исторіи, географіи, ариеметики и дидактики опредѣленъ надзиратель за учениками Житомирскаго духовнаго училища кандидатъ богословія Андрей Ивановичъ Шафранскій.

5) По журнальному опредѣленію Совѣта училища отъ 12-го декабря 1901 года за № 19, утвержденному резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 15 декабря за № 553 съ 1 января 1902 года уроки географіи въ III классъ предоставлены преподавателю

давателю С. П. Новоселецкому, а уроки чистописанія въ I и III классахъ преподавателю А. И. Шефранскому.

6) По журнальному опредѣленію Собранія отъ 14 января 1902 года за № 3, утвержденному резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20 января за № 31 учитель церковнаго пѣнія Ал. Матусевичъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности, а уроки церковнаго пѣнія до конца учебнаго года предоставлены преподавателю духовной Семинаріи П. И. Троицкому.

7) По журнальному опредѣленію Совѣта отъ 17 іюня 1902 г., утвержденному резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 20 іюня за № 209 учителемъ церковнаго пѣнія и чистописанія назначенъ студень Волынской духовной Семинаріи Георгій Владиміровичъ Кришпиновичъ.

8) Резолюціею Его Преосвященства отъ 3 іюля 1902 года за № 1419 на должность Инспектора классовъ и законоучителя при училищѣ назначенъ кандидатъ богословія священникъ Никаноръ Авксентьевичъ Соболевъ.

9) Въ виду перехода Волынской духовной Семинаріи въ г. Житомиръ съ 15 августа 1902 года оставили занятія въ училищѣ: а) преподаватели Семинаріи: Павелъ Константиновичъ Кибардинъ, — и. д. Инспектора классовъ и преподаватель Закона Божія въ III и V классахъ, Николай Стефановичъ Добротворскій — преподаватель физики, Николай Ивановичъ Маньговскій — преподаватель геометріи, Михаилъ Григорьевичъ Петрушевскій — преподаватель Закона Божія въ I классѣ и Павелъ Ивановичъ Троицкій — преподаватель церковнаго пѣнія и б) фельдшеръ при училищной больницѣ, состоящій вмѣстѣ фельдшеромъ и при семинарской больницѣ Степанъ Степановичъ Крамарь.

10) Резолюціею Его Преосвященства отъ 31 августа 1902 г. преподавателемъ физики и геометріи назначенъ окончившій курсъ Ярославскаго Демидовскаго Лицея Александръ Софроніевичъ Ленчевскій.

Въ концѣ 1901—1902 учебнаго года личный составъ служащихъ въ Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ былъ слѣдующій:

А. Члены Совѣта:

1) Предсѣдатель Совѣта, священникъ Андронкъ Багриновскій, окончившій курсъ Семинаріи, съ окладомъ жалованья 120 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 1889 года.

2) Начальница училища, вдова священника Евгенія Ивановна Сладкевичъ, окончившая курсъ Холмскаго Маріинскаго женскаго училища, съ окладомъ жалованья 500 р. На службѣ при училищѣ съ 24 января 1897 года.

3) Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Никаноръ Соколовъ, съ окладомъ жалованья 1200 р. и за служеніе въ училищной церкви 200 р., всего 1400 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 5 июля 1902 года.

4) Членъ Совета отъ духовенства, священникъ Аристархъ Борковскій, окончившій курсъ Семинаріи, съ окладомъ жалованья 100 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 3 августа 1894 г.

Б. Преподаватели:

1) Русскаго языка, словесности и географіи—кандидатъ богословія Сергій Павловичъ Новослецькій, съ окладомъ жалованья 1120 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 16 октября 1895 года.

2) Гражданской исторіи, ариѳметики и дидактики—кандидатъ богословія Андрей Ивановичъ Шафранскій, съ окладомъ жалованья 1040 р. На службѣ при училищѣ съ 16 ноября 1901 г.

3) Физики и геометріи—окончившій курсъ Ярославскаго Демидовскаго Лицея Александръ Софроніевичъ Ленчевскій, съ окладомъ жалованья 200 р. На службѣ при училищѣ съ 31 августа 1902 года.

4) Церковнаго пѣнія и чистоисанія—студентъ духовной Семинаріи Георгій Владиміровичъ Криштинъ, съ окладомъ жалованья 410 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 15 августа 1902 года.

5) Французскаго языка—окончившая курсъ С. Петербургскаго Николаевскаго Сиротскаго Института Софья Алексина, съ окладомъ жалованья 200 р. На службѣ при училищѣ съ 13 августа 1890 года.

6) Состоящіе по вольному найму учительницы музыки:
а) жена акцизнаго надсмотрщика Марія Данилевичъ, окончившая курсъ Острожскаго женскаго имени графа Д. Н. Блудова училища, на службѣ при училищѣ съ 20 сентября 1896 года; б) вдова коллежскаго регистратора Марія Портянко, окончившая курсъ Кіевской Фундуклеевской женской гимназіи, на службѣ при учи-

лишь съ 29 октября 1898 года и в) дѣвица Людмила Галитовская, окончившая курсъ Острожскаго женскаго имени графа Д. Н. Блудова училища, на службѣ при училищѣ съ 17 сентября 1899 года.

Учительницы музыки получаютъ по 12 р. въ годъ за каждую обучающуюся воспитанницу.

7) Учительница кройки и шитья дѣвица Таисія Должанская, окончившая курсъ Кіевскаго рукодѣльнаго училища Гогоцкой, съ окладомъ жалованья 176 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 10 декабря 1893 года.

Начальница училища, учительницы музыки Портянко и Галитовская и учительница рукодѣлія пользуются отъ училища полнымъ содержаніемъ.

В. Воспитательницы.

1) Старшая воспитательница, вдова священника Елизавета Сѣницкая, окончившая курсъ Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ окладомъ жалованья 240 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 20 августа 1884 года.

2) Евгения Маньговская, выдержавшая установленное испытаніе на званіе городской учительницы, съ окладомъ жалованья 240 р. На службѣ при училищѣ съ 1883 года.

3) Ольга Дашкевичъ, окончившая курсъ Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ окладомъ жалованья 240 р. На службѣ при училищѣ съ 20 августа 1884 года.

4) Глафира Подмашинская, окончившая курсъ Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ окладомъ жалованья 240 р. На службѣ при училищѣ съ 12 августа 1885 года.

5) Лидія Малиновская, окончившая курсъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ окладомъ жалованья 240 руб. На службѣ при училищѣ съ 28 августа 1889 года.

6) Ольга Кривицкая, окончившая курсъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ окладомъ жалованья 180 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 10 мая 1900 года.

Прочіи должностныя лица:

1) Врачъ училищной больницы Іосифъ Якубскій, вольнопрактикующій врачъ г. Кременца, съ окладомъ жалованья 100 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 22 февраля 1897 года.

2) Дѣлопроизводитель Совѣта училища, преподаватель училища Сергѣй Новоселдѣй, съ окладомъ жалованья по должности дѣлопроизводителя 200 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 2 января 1898 года.

3) И. д. экономки училища, вдова священника Варвара Мицевичъ, окончившая курсъ Волицкаго Епархіальнаго женскаго училища, съ окладомъ жалованья 120 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 8 декабря 1897 года.

4) Кастелянша, вдова священника, Марія Кривицкая, съ окладомъ жалованья 84 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 20 ноября 1896 года.

5) Больничная дама, дочь священника Юлія Островская, съ окладомъ жалованья 120 р. На службѣ при училищѣ съ 20 сентября 1886 года.

II. Составъ учащихся.

Составъ учащихся въ Волинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ къ концу отчетнаго 1901—1902 учебнаго года былъ слѣдующій: въ I классъ 42 воспитанницы, въ III классъ 47 и въ V классъ 47 воспитанницъ, а всего было 136 воспитанницъ. Изъ нихъ духовнаго званія 113 (въ томъ числѣ дочерей священниковъ 90, псаломщиковъ 19 и учителей духовно-учебныхъ заведеній 4), инородныхъ 23 (въ томъ числѣ дочерей чиновниковъ 11, военныхъ 2, дворянъ 1, купцовъ 1, потомственныхъ почетныхъ гражданъ 6 и крестьянъ 2). Въ училищномъ пансіонѣ помѣщалось 106 воспитанницъ (въ томъ числѣ 91 своекоштныхъ, съ платою по 100 руб. въ годъ, 13 епархіально-коштныхъ и 2 пользовались отъ училища даровымъ столомъ и квартирою, не внося никакой платы), остальные воспитанницы жили частію въ домахъ своихъ родителей, частію на частныхъ квартирахъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ, съ обозначеніемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписанія программы, если таковыя были допущены.

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года недѣльные уроки были распредѣлены по особому нижепомѣщенному росписанію, составленному и. д. Инспектора классовъ совмѣстно съ начальницей училища и по соглашенію съ преподавателями и преподавательницами. Росписаніе это по разсмотрѣніи его Совѣтомъ училища, было утверждено Высококопиеосвященнымъ Модестомъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ 7 сентября 1901 года.

РОСПИСАНІЕ
еженедѣльных уроковъ для всѣхъ классовъ Волынскаго Епархі-
альнаго женскаго училища на 1901—1902 учебный годъ.

Дни.	Уро- ки.	I классъ.	II классъ.	III классъ.
Понедѣльникъ.	1	Русскій языкъ.	Географія.	Французскій языкъ.
	2	Французскій языкъ.	Русскій языкъ.	Дидактика.
	3	Чистописание.	Рукодѣліе.	Гражданская исторія.
	4	Законъ Божій.	Законъ Божій.	Географія.
	5			Рукодѣліе.
Вторникъ.	1	Русскій языкъ.	Французскій языкъ.	Законъ Божій.
	2	Русскій языкъ.	Законъ Божій.	Арифметика.
	3	Рукодѣліе.	Арифметика.	Русскій языкъ.
	4	Законъ Божій.	Чистописание.	Гражданская исторія.
	5			Пр. занят. въ обр. шк.
Среда.	1	Арифметика.	Церковное пѣніе.	Словесность.
	2	Церковное пѣніе.	Русскій языкъ.	Физика.
	3	Русскій языкъ.	Географія.	Французскій языкъ.
	4	Рукодѣліе.	Славянскій языкъ.	Арифметика.
	5			Географія.
Четвергъ.	1	Церковное пѣніе.	Французскій языкъ.	Словесность.
	2	Арифметика.	Законъ Божій.	Церковное пѣніе.
	3	Русскій языкъ.	Арифметика.	Законъ Божій.
	4	Законъ Божій.	Чистописание.	Гражданская исторія.
	5			Рукодѣліе.
Пятница.	1	Французскій языкъ.	Рукодѣліе.	Церковное пѣніе.
	2	Арифметика.	Церковное пѣніе.	Географія.
	3	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Гражданская исторія.
	4	Чистописание.	Арифметика.	Геометрія.
	5			Пр. занят. въ обр. шк.
Суббота.	1	Французскій языкъ.	Русскій языкъ.	Физика.
	2	Славянскій языкъ.	Арифметика.	Законъ Божій.
	3	Арифметика.	Законъ Божій.	Словесность.
	4	Чистописание.	Рукодѣліе.	Арифметика.

Изъ представленнаго росписанія недѣльныхъ уроковъ видно, что отступленіе отъ программъ епархіальныхъ женскихъ училищъ 1895 года представляло только введеніе въ курсъ I, III и V классовъ, примѣру прежнихъ лѣтъ, четырехъ добавочныхъ уроковъ Русскаго языка, предназначенныхъ специально на занятіе диктовкой, а также, въ виду особаго характера устройства училища (трехкласснаго съ 2-хъ годичнымъ курсомъ),—назначеніе 1 урока геометріи въ V классъ съ тѣмъ, чтобы въ VI былъ одинъ урокъ геометріи, вмѣсто положенныхъ программой 2-хъ уроковъ только для VI класса.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ.

Всѣ предметы училищнаго курса изучались по учебникамъ, указаннымъ установленными программами или въ послѣдствіи одобреннымъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ къ употребленію въ женскихъ Епархіальныхъ училищахъ. Таковыми были: а) по Закону Божію: Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта прот. Д. Соколова, пространный катихизисъ митропол. Филарета, учебникъ по пзъясненію богослуженія прот. А. Рудакова и А. Лебедева; б) по Русскому языку: «Родина» Радонежскаго, Учебникъ грамматики русскаго языка А. Преображенскаго, синтаксисъ П. Красногорскаго, «Практическій курсъ правописанія» Н. Некрасова (вып. 1 и 2) и Христоматія Галахова (часть 1 и 2); на урокахъ диктовки употреблялись: «Этимологія въ образцахъ» Петрова и «Синтаксисъ въ образцахъ» его-же. Учебникомъ по ц.-славянскому языку служила сокращенная славянская грамматика Григорьевскаго; в) по Теоріи Словесности—учебники Бѣлоруссова и Филонова; г) по Ариѳметикѣ: Руководство Евтушевскаго, сборникъ ариѳметическихъ задачъ его-же и учебникъ ариѳметики Малинина и Буренина; д) по Географіи: учебникъ географіи Н. Равскаго и географіи Россіи Лебедева. Пособіемъ служили: географическій атласъ Ильина и стѣнные карты; е) по Гражданской исторіи: курсъ всеобщей исторіи древнихъ и среднихъ вѣковъ Иловайскаго и русская исторія его-же. Историческіе атласы Добрякова и Тихомірова; ж) по Геометріи—учебникъ геометріи Малинина; з) по Дидактикѣ—учебникъ дидактики Миропольскаго. Пособіемъ при прохожденіи методики служили программы ц.-приходскихъ школъ съ объяснительными записками при нихъ; и) по Физикѣ—«Основанія физики» Краевича; і) по Церковному пѣнію—учебники церковнаго пѣнія А. Ряжскаго и Потулова; к) по Чистописанію—руководство къ обученію письму В. Гербача и прописъ Гербача; л) по Французскому языку—учебникъ А. Шал-

лаида. Пособіями для преподавателей и отчасти для воспитанницъ служили разныя руководства, одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.

в) выполнены ли въ каждомъ классѣ установленныя программы? если нѣтъ, то почему и какія мѣры приняты къ выполненію пропущеннаго?

Все требуемое установленными программами преподавателями выполнено въ каждомъ классѣ. По нѣкоторымъ предметамъ въ концѣ года занимались повтореніемъ пройденнаго.

г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ воспитанницами успѣховъ.

Письменные упражненія распредѣлены были въ началѣ учебнаго года особымъ росписаніемъ, составленнымъ и. д. Инспектора классовъ совместно съ Начальницей училища, одобренными Совѣтомъ училища и утвержденнымъ резолюцію Высокопреосвященнаго Мелеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго; въ I классѣ для практическихъ письменныхъ упражненій въ проходимомъ курсѣ русской грамматики было назначено къ числу урочныхъ занятій три урока диктовки въ недѣлю. Въ III классѣ воспитанницы продолжали писать въ классѣ диктовки, сопровождавшіяся обстоятельнымъ разборомъ ихъ въ классѣ преподавателемъ, а также передавали содержаніе прочитанныхъ статей съ измѣненіемъ плана и формы изложенія и составляли небольшія описанія и рассказы — самостоятельно или по данному плану. Воспитанницы V класса написали въ теченіе года 12 сочиненій на слѣдующія темы: по Закону Божию: 1) «Церковная служба въ первый день Пасхи» и 2) «Кому церковь — не мать, тому Богъ — не отецъ». По Словесности: 1) «Лѣтняя ночь въ деревнѣ», 2) «Ныѣшніе канцуклы и отъѣздъ въ училище», 3) «Воскресный день и будни въ деревнѣ», 4) «Думы вдовачки-матери надъ колыбелью сына» (по стих. Лермонтова: «Казачья колыбельная пѣсня»), 5) «Смысль пословицы: Ученье — свѣтъ, неученье — тьма» и 6) «Языкъ мой — врагъ мой (разсужденіе)». По Гражданской исторіи: 1) «Апостольскіе труды свв. Кирилла и Меодія», 2) «Сверженіе татарскаго ига», 3) «Причины и слѣдствія крестьянскихъ походовъ». По Географіи: 1) «Рейнъ и его значеніе для нѣмцевъ» и 2) «Жизнь англичанъ». По дидактикѣ — Первый день моихъ занятій въ школѣ. На экзаменѣ воспитанницы I класса писали диктовку, III класса — пересказъ прочитанной статьи и V класса — сочиненіе по словесности на тему: «Лѣсъ осенью и лѣтомъ» (по стих. «Лѣсъ» Кольцова).

Успѣхъ воспитанницъ въ составленіи письменныхъ упражненій въ общемъ можно признать удовлетворительнымъ.

д) Продолжительность учебного года и времени экзаменовъ.

Учебный 1901—1902 годъ начался съ 16 августа 1901 г. и продолжался до 10 июня 1902 года. Съ 17 по 24 августа производились приемные экзамены, дополнительные испытанія и переекзаменовки. Остальное время по 16 мая употреблено было на учебныя занятія, по окончаніи которыхъ съ 16 мая по 10 июня производились экзамены. По окончаніи экзаменовъ воспитанницы были отпущены въ дома родителей.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Въ отчетномъ году въ Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—трехклассномъ при двухгодичномъ курсѣ были I, III и V классы. Число воспитанницъ, признанныхъ достойными продолжать ученіе въ слѣдующую половину двухгодичнаго курса въ классахъ: II, IV и VI безъ переекзаменовокъ таково: въ I классѣ 35, въ III классѣ 43 и въ V классѣ 47. Изъ означенныхъ воспитанницъ 4 воспитанницы I класса, 10 воспитанницъ III-го класса и 3 воспитанницы V класса, въ виду заявленія училищнаго врача о слабости здоровья ихъ, а также въ виду успешности занятій ихъ въ теченіе учебнаго года, на основаніи постановленія Св. Синода отъ 21 февраля—3 марта 1895 года освобождены отъ годичныхъ экзаменовъ. По окончаніи годичныхъ испытаній 6 воспитанницамъ I класса и 4 воспитанницамъ III класса назначены дополнительные испытанія и переекзаменовки послѣ каникулъ. 1 воспитанница I класса оставлена на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни и 1 воспитанница 5 кл.—по неявкѣ изъ отпуска.

Въ теченіе года изъ училища вышло 4 воспитанницы: 2 по случаю перехода въ другія учебныя заведенія и 2 умерли.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и состояніи здоровья.

1) Успѣхи воспитанницъ по предметамъ училищнаго курса въ общемъ были удовлетворительныя. Наглядное представленіе объ успѣхахъ воспитанницъ въ теченіе отчетнаго года можетъ дать слѣдующая таблица, представляющая общій выводъ изъ годичныхъ и экзаменныхъ балловъ по всемъ обязательнымъ предметамъ училищнаго курса.

Кл. с. с. п.	Число воспитанницъ, отмѣченныхъ балломъ.	Учебные предметы.	Б А Л Л Ы.					Средній вышудь.	Общій баллъ классовъ по всѣмъ предметамъ.
			5	4	3	2	1		
V. 48		Законъ Божій	15	19	13	1	—	4,0	3,8
		Словесность	13	14	20	—	—	3,8	
		Географія	12	14	21	1	—	3,7	
		Ариметика	10	17	20	—	—	3,5	
		Гражданская исторія	14	15	18	—	—	3,9	
		Геометрія	8	30	10	—	—	3,9	
		Физика	2	16	29	—	—	3,4	
		Дидактика	14	24	9	—	—	3,6	
		Церковное пѣніе	13	16	10	—	—	4,0	
		Рукодѣліе	18	21	8	—	—	4,1	
V. 48		Законъ Божій	11	16	19	—	—	3,8	3,8
		Русскій языкъ	9	11	24	2	—	3,5	
		Географія	8	16	19	3	—	3,6	
		Ариметика	11	14	21	—	—	3,7	
		Церковное пѣніе	11	12	16	—	—	3,8	
		Чистописаніе	9	22	15	—	—	3,8	
Рукодѣліе	22	20	4	—	—	4,4			
V. 48		Законъ Божій	11	14	16	—	—	3,8	3,5
		Русскій языкъ	12	3	20	6	—	3,2	
		Ариметика	12	6	23	—	—	3,7	
		Чистописаніе	6	15	19	1	—	3,6	
		Церковное пѣніе	6	12	21	2	—	3,5	
		Рукодѣліе	6	18	16	1	—	3,5	

Общій же успѣхъ воспитанницъ Вольнскаго Епархіального женскаго училища по обязательнымъ предметамъ училищнаго курса 1901—1902 учебнаго года опредѣляется балломъ 3,7.

2) Нравственно-воспитательная часть въ отчетномъ году находилась въ состояніи вполне удовлетворительномъ. Въ представленной Начальницей училища Совѣту годичной вѣдомости о поведеніи всѣхъ воспитанницы отмѣчены балломъ 5 (отлично). По примѣру прежнихъ лѣтъ воспитанницы говѣли два раза въ годъ: въ м. ноябрѣ и на первой недѣлѣ Великаго поста.

3) Гигиеническія условія жизни учащихся въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы были довольно хороши. Такъ какъ учи-

лице помѣщалось въ восьми наемныхъ отдѣльныхъ, но расположенныхъ близко одинъ къ другому, домахъ, въ лучшей—гористой и самой чистой—части города и при томъ такъ, что классы и спальныя комнаты помѣщались въ отдѣльныхъ домахъ и поэтому воспитанницы по необходимости часто бывали на свѣжемъ воздухѣ. Кромѣ того, въ хорошую погоду ученицы часто совершали прогулки на соседнія горы, а въ воскресные и праздничные дни ходили къ церковнымъ службамъ въ ближайшую семинарскую церковь. Въ училищныхъ помѣщеніяхъ соблюдалась возможная чистота. Черезъ каждыя двѣ недѣли воспитанницы ходили въ баню (Кременецкаго мужского духовнаго училища). Всѣ эти условія вмѣстѣ взятыя, при хорошей пищѣ въ училищномъ пансіонѣ, благотворно вліяли на здоровье воспитанницъ.

Движеніе и роды болѣзней и вообще количество больныхъ воспитанницъ въ теченіе 1901—1902 учебнаго года показаны въ прилагаемой при семь годовой вѣдомости училищнаго врача о болѣзненности среди воспитанницъ за весь учебный годъ.

№	Названіе болѣзней.	1 полугодіе					2 полугодіе.				ИТОГО.	
		Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.		Май.
1	Ангина	—	5	5	1	—	2	4	4	3	1	25
2	Болѣзни зѣва	—	4	2	7	2	1	3	5	1	2	27
3	Болѣзни десенъ и зубовъ	—	—	1	2	—	—	—	1	—	—	4
4	Болѣзни уха	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	3
5	Болѣзни глазъ	—	5	4	—	2	—	—	2	—	—	13
6	Болѣзни гортани	—	—	—	—	—	6	2	1	—	1	10
7	Болѣзни железъ	—	—	—	2	—	—	1	3	—	1	7
8	Бронхитъ	—	2	1	2	1	1	5	1	—	—	13
9	Болѣзни желудка и кишекъ	—	3	—	—	—	7	8	1	—	—	19
10	Болѣзни нервныя	—	1	2	1	1	—	1	2	—	3	11
11	Болѣзни кожи	—	3	1	2	—	1	1	1	—	3	12
12	Малокровіе	—	3	4	4	—	—	1	—	—	1	13
13	Мышечный ревматизмъ	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2
14	Золотуха	—	8	—	2	—	—	—	—	—	—	10
15	Гриппъ	—	1	—	—	—	13	4	—	—	—	18
16	Рожа	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	3
17	Вѣтреная оспа	—	1	—	—	7	—	—	—	—	1	9
18	Заушница	—	—	—	—	—	1	8	4	—	1	14
19	Скарлатина	—	—	—	—	—	1	1	3	—	—	5
20	Брюшной тифъ	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Итого	—	53	37	19	27	12	33	39	28	41	219

Въ 1901—1902 учебномъ году было 219 случаевъ заболѣваній, считая въ томъ числѣ стационарныхъ (ночныхъ) и амбулаторныхъ (обращавшихся за совѣтомъ). Изъ инфекціонныхъ заболѣваній были наблюдаемы: гриппъ 18 случаевъ, вѣтреная оспа 9, заушница 14, скарлатина 5, брюшной тифъ 1 и рожа 3 случая. Изъ 219 случаевъ заболѣваній 218 случаевъ были выздоровленій и 1 случай скарлатины, осложненной воспаленіемъ мозга, окончился смертельнымъ исходомъ.

Въ обстоятельствахъ, благоприятствовавшихъ и препятствовавшихъ веденію учебнаго дѣла; число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Въ отчетномъ году особенныхъ препятствій къ успѣшному веденію учебнаго дѣла не было. Пропуска уроковъ преподавателями безъ уважительныхъ причинъ не было. По разнымъ уважительнымъ причинамъ: болѣзни, служебнымъ обязанностямъ и семейнымъ обстоятельствамъ опустили въ отчетномъ году преподаватели и учительницы слѣдующее количество уроковъ:

Преподаватель Закона Божія во II и III классахъ Павелъ Кибардинъ 6 уроковъ.

Преподаватель Закона Божія въ I классѣ Михайлъ Петрушевскій 3 »

Преподаватель Русскаго языка, словесности и географіи Сергій Новоселскій 8 »

Преподаватель Ариметики, Гражданской Исторіи Прокль Бычковскій 9 »

Преподаватель Ариметики, Гражданской исторіи Андрей Шафранскій 8 »

Преподаватель Геометріи Николай Маньковскій 4 »

Преподаватель физики Николай Добротворскій 6 »

Учитель церковнаго пѣнія Степанъ Червинскій 6 »

Учитель церковнаго пѣнія Павелъ Троицкій 2 »

Учительница Французскаго яз. Софья Алексина 11 »

Учительница Рукодѣлія Гаясія Должанская 5 »

Кромѣ обычныхъ мѣръ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, предписанныхъ Начальницѣ училища и Инспектору классовъ уставомъ, какъ-то: наблюденія за ходомъ преподаванія въ училищѣ, посѣщенія уроковъ и вечернихъ занятій и т. п., въ отчетномъ году предпринимались къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла и нѣкоторыя другія мѣры. Такъ, открытое при училищѣ въ 1897 году Общество вспоможенія нуждаю-

щимся воспитанницамъ содѣйствовало бѣднымъ воспитанницамъ въ приобрѣтеніи необходимой одежды и во взносъ за право ученія или за содержаніе въ училищномъ пансіонѣ и на квартирахъ, а также заботилось о томъ, чтобы бѣдныя воспитанницы были снабжены въ достаточномъ количествѣ учебниками. Для практической подготовки воспитанницъ къ учительской дѣятельности при училищѣ въ м. сентябрѣ 1897 года открыта Образцовая женская церковно-приходская школа, въ которой воспитанницы V класса по очереди присутствовали на урокахъ учительницы, законоучителя и учителя ибнія Образцовой школы, присматривались къ ихъ занятіямъ, иногда помогали имъ и затѣмъ давали письменные отчеты въ своихъ занятіяхъ.

Для укрѣпленія въ воспитанницахъ болѣе глубокихъ и разностороннихъ познаній въ христіанскомъ ученіи, а также въ видахъ расширенія и пополненія усвояемыхъ ими школьныхъ знаній о вѣшной природѣ и человѣческой жизни и развитія художественно-эстетическаго вкуса въ училищѣ устраивались по временамъ религіозно-нравственныя и литературно-научныя чтенія подъ руководствомъ преподавателя Словесности. Въ чтеніяхъ принимали участіе и преподаватели и воспитанницы. Нѣкоторыя описанія и разсказы иллюстрировались туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря.

IV. Библиотека и физическій кабинетъ.

Библиотека училища раздѣляется на фундаментальную, продажную и ученическую. Въ продажной библиотекѣ продаются воспитанницамъ всѣ учебники по цѣнѣ стоимости ихъ для училища, изъ ученической библиотекы выдаются воспитанницамъ книги для чтенія, а фундаментальная библиотека существуетъ главнымъ образомъ для преподавателей; изъ послѣдней книги воспитанницамъ выдаются только по рекомендаціи преподавателей. На пополненіе книгъ и учебныхъ пособій въ ученической и фундаментальной библиотекѣ въ отчетномъ году Епархіальнымъ Съездомъ духовенства было ассигновано 165 рублей. Изъ нихъ на выписку книгъ и учебныхъ пособій въ отчетномъ году израсходовано 134 р. 91 к. Всѣхъ названій книгъ въ училищной библиотекѣ къ концу отчетнаго года было: въ фундаментальной 562 въ 751 томахъ и въ ученической 311 въ 895 томахъ. Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году въ библиотеку училища выписывались слѣдующія: 1) Волинскія Епархіальныя Вѣдомости, 2) Церковныя Вѣдомости, 3) Странникъ, 4) Письма къ ближнимъ, 5) Кіевлянинъ, 6) Дѣтское чтеніе съ Педагогическимъ листкомъ,

7) Игрушенка, 8) Естествознаніе и географія и 9) Вѣстникъ опытной физики и элементарной математики.

V. Церковь.

Домовой церкви при училищѣ не было и воспитанницы на всѣ церковныя службы ходили въ ближайшую семинарскую церковь. Въ м. ноябрѣ, во время говѣній воспитанницъ, часть церковныхъ службъ совершалась въ училищномъ залѣ Членомъ Собора, священникомъ о. Аристархомъ Борковскимъ.

VI. Средства училища.

На содержаніе Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища въ истекшемъ 1901 финансовомъ году поступило на приходъ наличными деньгами 26635 р. 90 коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами 1400 р., израсходовано наличными деньгами 26523 р. 10 коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами 700 руб. Осталось къ 1 января 1902 года, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1900 года—въ количествѣ 808 р. 9 коп. наличными и 34200 р. $\frac{0}{100}$ бумагами, наличными деньгами 920 р. 89 коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами 34900 руб.

Дополнительныя свѣдѣнія.

1901—1902 учебный годъ былъ двадцать вторымъ годомъ существованія Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища и послѣднимъ годомъ скитанія его по наемнымъ домамъ. По указу Св. Синода отъ 4 мая 1902 г. за № 3290 духовенству Волынской епархіи предоставлены подъ помѣщеніе Епархіальнаго женскаго училища бывшія семинарскія зданія въ г. Кременцѣ. Переходъ училища въ семинарскія зданія несомнѣнно отозвется весьма благоприятно на ходъ училищной жизни. До сего времени училище помѣщалось въ нѣсколькихъ частныхъ домахъ, малопомѣстительныхъ, совершенно не приспособленныхъ для нуждъ учебнаго заведенія. Приходилось помѣщать по 40 и болѣе воспитанницъ въ такихъ комнатахъ, въ которыхъ съ соблюденіемъ гигиеническихъ требованій можно помѣстить не болѣе 25—30 воспитанницъ, что конечно не могло не отражаться вреднымъ образомъ на здоровьи и занятіяхъ учащихся. Съ переходомъ училища въ обширныя семинарскія зданія неудобство это въ значительной степени будетъ устранено.

Истекшій учебный годъ былъ также послѣднимъ годомъ существованія училища въ формѣ трехкласснаго заведенія съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Трехклассное устройство училища было однимъ изъ самыхъ существенныхъ тормозовъ

ны успѣшному веденію учебнаго дѣла. Благодаря такому устройству училища, весьма часто дѣвочки, почему либѣ не успѣвавшія усвоить основательно курсъ ученія, положенный въ каждомъ классѣ на первый годъ, должны были поневоль вмѣстѣ съ своими подругами проходить курсъ второго года, потому что переводъ воспитанницъ изъ класса въ классъ и полная смѣна курсовъ бывали развѣ въ два года. Такія не успѣвавшія воспитанницы, не усвоивъ какъ слѣдуетъ предыдущаго курса, конечно не могли надлежаще проходить и послѣдующій и только служили тормозомъ въ занятіяхъ съ другими воспитанницами, понапрасну отвлекая вниманіе и силы преподавателей и воспитанницъ. Еще хуже обстояло дѣло съ такими воспитанницами по окончаніи двухгодичнаго курса, когда бывалъ переводъ воспитанницъ изъ класса въ классъ. Оставлять такихъ воспитанницъ на второй годъ въ томъ же классѣ, т. е. сразу на два года было весьма затруднительно, съ одной стороны, въ виду великовозрастия ихъ (дѣвочку, которая должна переходить по счету годовъ въ 3-й классъ, приходилось переводить въ 1-й классъ) часто также вредно отражающагося на ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла, а съ другой—въ виду предстоящихъ матеріальныхъ затратъ для родителей такихъ воспитанницъ, которымъ (родителямъ) приходилось держать дѣвочку въ лучшемъ смыслѣ лишнихъ два года. Въ виду этого Совѣту училища приходилось избѣгать оставленія воспитанницъ на повторительный курсъ и нерѣдко переводить въ высшіе классы не вполне подготовленныхъ и малоуспѣвающихъ. Тоже трехклассное устройство училища служило причиною чрезмѣрнаго переполненія классовъ учащимися. Такъ какъ пріемъ воспитанницъ бывалъ черезъ годъ, то ко времени пріема накоплялось иногда громадное число кандидатокъ и потому при самомъ строгомъ выборѣ приходилось принимать даже сверхъ штата. Между тѣмъ при тѣснотѣ бывшихъ наемныхъ училищныхъ помѣщеній такое переполненіе дѣйствовало чрезвычайно вредно на ходѣ преподаванія и воспитанія: душная атмосфера, недостатокъ воздуха и свѣта ослабляли физическія и душевныя силы, какъ учащихся, такъ и учащихся.

Такое ненормальное положеніе дѣла могло быть устранено лишь чрезъ преобразование училища въ 6-классное съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Такое преобразование явилось вполнѣ возможнымъ при переходѣ училища въ семинарскія зданія и потому по изысканіи Епархіальнымъ Свѣдомъ духовенства необходимыхъ средствъ для содержанія училища въ 6-классномъ составѣ, Пресвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ

возбуждено предъ Свѣд. Синодомъ ходатайство о томъ, чтобы въ училищахъ въ 1902—1903 учебнаго года ввести 3-классную въ 6-классное, въ такомъ образѣ, чтобы установившаяся въ училищахъ на долгое время неудобная въ 3-классная система наконецъ будетъ замѣнена болѣе удобной и принятой за нормальную въ епархіальныхъ училищахъ 6-классной системой съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Свѣдѣнія о состоящей при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Образцовой одноклассной церковно-приходской школѣ за 1901—1902 уч. годъ.

Для практической подготовки воспитанницъ къ учительской дѣятельности при училищѣ существуетъ Образцовая женская церковно-приходская школа, открытая въ 1897 году. Въ истекшемъ учебномъ году изъ специальныхъ суммъ Св. Синода 500 р. на содержаніе школы и кромѣ того 335 р. ассигновано Волынскимъ Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства. На службѣ при училищѣ въ концѣ учебнаго года состояли: 1) Законоучитель, священникъ Крестовоздвиженской церкви г. Кременца, окончившій курсъ Семинаріи Константинъ Опатовичъ, съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ; 2) Учительница, окончившая курсъ Киевской Фундуклеевской гимназіи, дѣвица Ольга Коцюбинская, съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ при готовой квартирѣ со столомъ отъ училища,—на службѣ при школѣ со времени открытія ея—съ 1 сентября 1897 года; 3) Учительница церковнаго пѣнія, окончившая курсъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища Марія Гаскевичъ, съ жалованьемъ 80 руб. въ годъ и 4) Руководитель практическими занятіями въ школѣ воспитанницъ училища преподаватель Дидактики въ училищѣ Андрей Шафранскій, съ вознагражденіемъ по 80 руб. въ годъ. Высшее наблюденіе надъ школой и завѣдываніе ею имѣлъ Совѣтъ училища.

Всѣхъ дѣвочекъ къ концу учебнаго года на лицо состояло 28. Изъ нихъ 25 православныхъ и католиковъ 3. Многимъ дѣвочкамъ пришлось въ приемъ отказать въ слѣдствіе тѣсноты школьнаго помѣщенія. Всѣмъ безъ исключенія дѣвочкамъ учебники и письменныя принадлежности выдавались даромъ. Обученіе въ школѣ велось въ отчетномъ году по особому распisanію, составленному въ началѣ года и одобренному Совѣтомъ училища. Успѣхи обученія и воспитанія въ школѣ были вполне удовлетворительныя. Въ большіе праздники и въ царскіе дни дѣвочки посѣщали монастырскую (архіерейскую) церковь подъ наблюденіемъ своей учительницы. Въ Филиповъ и Великій посты всѣ дѣвочки православнаго исповѣданія говѣли вмѣстѣ съ воспитанницами Волы-

скаго Епархіального женскаго училища. Учебниками и учебными пособиями школа снабжена въ достаточномъ количествѣ. Библіотека школы къ концу года состояла изъ 502 экземпляровъ учебниковъ и учебныхъ пособій, 85 картинъ религіознаго содержанія и 224 книгъ для выѣкласснаго чтенія. Съ начала истекшаго учебнаго года введено въ школу и обученіе рукодѣлю, которому обучала состоящая учительницей рукодѣля въ училищѣ Т. Должанская. Въ отчетномъ году выпущено изъ школы, за окончаніемъ полнаго курса ученія, со свидѣтельствами 6 дѣвочекъ.

Воспитанницы послѣдняго класса училища посѣщали Образцовую школу ежедневно группами, по очереди и наблюдали за ходомъ занятій въ ней, а отчасти и сами помогали въ занятіяхъ учителямъ. Кромѣ того, въ урочные часы, два раза въ недѣлю, всѣ воспитанницы послѣдняго класса практически занимались въ школѣ подъ руководствомъ преподавателя Дидактики.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *Андроникъ Багриновскій*.

Начальница училища *Е. Сладкевичъ*.

Инспекторъ классовъ, священникъ *Н. Соколовъ*.

Членъ Совѣта, священникъ *Аристархъ Боркозскій*.

Извлечение из отчета о содержаніи Клеванскаго духовнаго училища въ 1901 году изъ епархіальныхъ суммъ училищнаго округа.

А. ПРИХОДЪ		Ассигновано.		Поступило.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1900 г. осталось		—	—	22713	62 ¹ / ₄
(въ томъ числѣ 22000 руб.—билетами, а 713 р. 62 ¹ / ₄ к.—наличными).					
4% вычета изъ жалованья причтовъ округа		4100	—	3803	35
Пожертвованій отъ церквей округа		4500	—	4502	44
1/4 части 3-хъ тысячнаго сбора		750	—	898	42
Трехрублеваго сбора		907	—	918	50
Процентовъ по училищному капиталу.		839	80	827	8
Платы за правоученіе.		800	—	585	—
Платы отъ пансіонеровъ.		5775	—	6582	50
Недоимки отъ пансіонеровъ за 1900 г.		—	—	337	50
Вѣнчико-молитвенной суммъ		620	—	606	71
Отъ продажи учебныхъ книгъ и пособій		—	—	441	87
Разныхъ сверхсметныхъ поступленій (за разбитыя, потерянные и испорченныя учен. вещи, за медикаменты, за проданныхъ кабановъ, за продажу хлѣба и т. п.)		—	—	168	91 ³ / ₄
Переходящихъ и залоговыхъ (въ томъ числѣ 200 руб.—билетами)		—	—	226	75
Итого		18291	80	19899	3³/₄
Съ остаткомъ же отъ 1900 года (въ томъ числѣ 22200 р.—билетами)		—	—	42612	66

Б. РАХОУБЪ.		Ассигновано.		Исполнено.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Настоятелю учил. церкви	174	—	174	—
	Двумъ членамъ Правленія отъ духовенства	260	—	260	—
	Завѣдующему ученической библиотекоу	60	—	60	—
	Учителю приготовительнаго класса	540	—	540	—
	Четыремъ надзирателямъ	1200	—	1149	97
	Дѣлопроизводителю Правленія училища	260	—	260	—
	Регенту училищнаго хора	50	—	50	—
	Учителю гимнастики	60	—	30	84
	Училищному врачу	260	—	260	—
	Фельдшеру	120	—	120	—
	Письмоводителю канцелярш	204	—	204	—
	Эконому училища	204	—	204	—
	Училищной кастелянш	144	—	141	—
	Больничной сестрѣ	50	—	50	—
	Единовременныхъ пособій	335	—	335	—
	Учителю русскаго яз. въ старшихъ классахъ за исправленіе ученическихъ упражненій	75	—	75	—
	На содержаніе учениковъ:				
	а) пищу	7150	—	8140	80 ³ / ₄
	б) одеждою	825	65	464	46 ¹ / ₂
	в) обувью	280	—	275	72 ¹ / ₂
	г) водою	145	—	126	50
	д) письмен. принадлежностямъ	60	—	53	98
	е) стирка бѣлья	180	—	180	—
	ж) наемъ дома для помѣщенія учениковъ	300	—	300	—
	На содержаніе домовъ и прислуги:				
	а) наемъ прислуги	1205	—	1342	29
	б) отопленіе	1325	—	2038	—
	в) освѣщеніе	600	—	665	10
	г) выкачаніе трубъ	10	—	4	90
	д) ремонтъ учил. помѣщеній	500	—	1061	21 ³ / ₄
	е) чистка и дезинфекція сортировъ	140	—	140	—
	ж) страхованіе учил. зданій	95	—	99	71
	На содержаніе учил. библиотекъ	200	—	413	7

	Ассигновано.		Израсходов.	
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
На содержание учил. церкви	50	—	25	65
> канцелярн	165	—	217	87 ^{1/2}
> больницы	150	—	165	87
На экстраординарные расходы	100	—	84	92
На обучение учениковъ музыки	100	—	73	80
> столярному, то-				
карному и переплетному мастерствамъ	50	—	76	11 ^{1/2}
На приобретение столовых принадлежностей	50	—	93	73 ^{1/4}
На приобретение постельных принадлежностей	107	50	78	50
На приобретение игръ для учениковъ	15	—	43	45
На перебивку и исправленіе матрацевъ	25	—	17	3
Переходящихъ и залоговыхъ денегъ (въ томъ числѣ 200 р. билетами)	—	—	226	75
Итого	1774	15	2028	163^{1/4}

Еще 1-му января 1902 года оставалось за исключеніемъ залоговыхъ денегъ — епархіальныхъ суммъ учил. округа 22328 рублей 49^{1/4} коп. (въ томъ числѣ 22000 руб. билетами).

Отчетъ сей провѣренъ Ревизионнымъ по училищу Комитетомъ 24 сентября 1902 года.

Смотритель училища *С. Челызовъ.*

Дьяконъ-производитель Праксенія *Ел. Шляновъ.*

Отъ Совѣта Волынскаго Епархіальнаго Владимирь-Васильевскаго Братства.

Совѣтъ Волынскаго Епархіальнаго Владимиро-Васильевскаго Братства, на основаніи резолюціи его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, отъ 7 Апр. сего 1903 года, объявляетъ къ свѣдѣнію и въ подлежащихъ случаяхъ къ исполненію о. о. Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и Настоятелямъ церквей Волынской епархіи, что Его Пресвященство въ заботахъ своихъ о благолѣіи и благоукрашеніи св. храмовъ Волынской епархіи, гдѣ нерѣдко встрѣчаются иконы неискusstнаго письма, а иногда даже въ стилѣ Римско-Католической церкви, предложилъ известному художнику Владимирской губ. Льву Ив. Парилкову, человѣку зарекомендовавшему себя честностью и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя работъ какъ въ Уфимской, такъ и другихъ епархіяхъ, — взять на себя исполненіе живописныхъ и

иконописныхъ работъ и въ церквахъ Волынской епархіи на предложенныхъ Владиміро-Васильевскимъ Братствомъ условіяхъ. И г. Париловъ изъявилъ свое согласіе — принимать могущіе быть заказы въ Волынской епархіи (въ теченіе трехъ лѣтъ), какъ по реставраціи древнихъ иконъ и стѣнописи, такъ и по иконописи и живописи.

Веденіе сего дѣла и пріемъ заказовъ отъ церкви Волынской епархіи Его Преосвященствомъ возложено на члена казначея и дѣлопроизводителя Братства, священника кафедральнаго собора Іоанна Глаголева, отъ котораго всѣмъ можетъ получить необходимыя свѣдѣнія по сему дѣлу. Образцы работъ мастерской г. Парилова можно видѣть въ канцеляріи Преосвященнаго и въ свѣчной лавкѣ Епархіальнаго завода, при Михайловской церкви г. Житомира.

По заключенному съ Париловымъ условію, свящ. Глаголевъ долженъ, въ видѣ задатка, получать одну треть стоимости заказа, каковыя деньги должны храниться въ Братствѣ до накопленія 500 руб. и тогда высылаются Парилову. Остальныя за заказъ деньги Париловъ получаетъ съ заказчика непосредственно, посылая исполненный заказъ наложеннымъ платежомъ. Въ крайнемъ случаѣ предоставляется свящ. Глаголеву право дѣлать снисхожденіе заказчику въ уплатѣ впередъ задатка одной трети стоимости всего заказа: — или разсрочить уплату задатка или отложить полученіе его до исполненія заказа.

Въ случаѣ порчи заказа во время пути (пересылки) или несоотвѣтствія исполненія предметовъ избраннымъ образцамъ, заказчикъ освобождается отъ уплаты условленной за заказъ цѣны, и внесенный задатокъ получаетъ обратно, если не послѣдуетъ возобновленіе заказа.

При заказѣ работы священникомъ Глаголевымъ выдается одинъ экземпляръ обязательства Парилова на принятіе заказа подъ росписку заказчика въ книгѣ, а другой экземпляръ обязательства немедленно высылается Парилову.

Если, по обстоятельству дѣла, потребуется личное присутствіе самого Парилова, то онъ обязывается явиться на мѣсто для ознакомленія съ работами.

Предсѣдатель Владиміро-Васильевского Братства,
Ректоръ семинаріи Архим. *Амвросій.*

Дѣлопроизводитель Совѣта Братства, священникъ
Іоанн Глаголевъ.

1903 года Апр. 9 дня.

ОЗНАЧЕНІЕ ИЪНЪ

по какимъ могутъ быть изготовляемы по заказамъ
извѣстнѣйшимъ мастеромъ по живописи и иконописи,

Львомъ Ивановичемъ ПАРИЛОВЫМЪ

нижепоименованныя различн. священныя изображенія.

А.

Разныя иконы съ изображеніями по означенію заказчиковъ отъ 1 до
3 дщъ.

Размѣръ *)		На кипарисныхъ дскахъ.	Стои- мость.		На липовыхъ дскахъ.	Стои- мость.		На липовыхъ дскахъ.	Стои- мость.	
Арш.	Вер.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
—	2	Съ изищной чеканной, отдѣлкой и эмалью, съ покрятіемъ черн. и золотомъ, въ видѣ воннымъ сусальнымъ золотомъ и растворомъ стекла.	—	2	Съ изищной чеканной, отдѣлкой и эмалью съ покрятіемъ черн. и золотомъ, въ видѣ воннымъ сусальнымъ золотомъ и растворомъ стекла.	—	1	Съ золочеными червонными, сусальнымъ золотомъ, въ видѣ воннымъ сусальнымъ золотомъ и растворомъ стекла.	—	75
—	2 1/2		—	2 50		—	1 25		—	1
—	3		—	3		—	1 50		—	1 25
—	4		—	4		—	2		—	1 50
—	5		—	5		—	3		—	2
—	6		—	6		—	4		—	3
—	7		—	8		—	6		—	4
—	8		—	10		—	8		—	6
—	9		—	12		—	10		—	8
—	10		—	15		—	12		—	10
—	11		—	17		—	14		—	12
—	12		—	20		—	16		—	14
—	13		—	22		—	18		—	16
—	14		—	25		—	20		—	18
—	15		—	30		—	25		—	20
1	—	—	40	—	30	—	25			
1	4	—	50	—	35	—	30			
1	8	—	60	—	40	—	35			
2	—	—	75	—	50	—	40			
2	8	—	85	—	65	—	50			
3	—	—	100	—	80	—	60			
3	8	—	125	—	100	—	75			
4	—	—	150	—	125	—	100			
4	8	—	175	—	150	—	125			

*) Примѣчаніе. Большая изъ сторонъ дски принимается за длину.

VI

Иконы на мѣдныхъ и цинковыхъ листахъ и на полотнѣ.

Размѣръ.		ВН Листы.	Стоимость.		ВН Листы.	Стоимость.		ВН Листы.	Стоимость.	
Арш.	Вер.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
—	5		8	—		6	—		5	—
—	6		10	—		8	—		6	—
—	7		12	—		10	—		8	—
—	8		14	—		12	—		10	—
—	9		16	—		14	—		12	—
—	10		18	—		16	—		14	—
—	11		20	—		18	—		16	—
—	12		23	—		20	—		18	—
—	13		25	—		22	—		20	—
—	14		30	—		25	—		22	—
—	15		35	—		30	—		24	—
1	—		45	—		35	—		28	—
1	8		55	—		45	—		35	—
2	—		75	—		60	—		45	—
2	8		100	—		75	—		60	—
3	—		125	—		100	—		75	—
3	8		150	—		125	—		100	—
4	—		175	—		150	—		125	—
4	8		200	—		175	—		150	—
5	—		225	—		200	—		175	—

Иконы на мѣдныхъ и цинковыхъ листахъ и на полотнѣ.

На полотнѣ съ позолотой, эмалью и въ однихъ краскахъ.



Дванадцатые праздники съ изображеніемъ Воскресенія Христова на одной дскѣ.

Размѣръ.		На кипарисныхъ дскахъ.	Стои- мость.		На липовыхъ дскахъ.	Стои- мость.		На липовыхъ дскахъ.	Стои- мость.	
Ари.	Вер.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
—	6	Съ изищной чекан. отдѣлкой и эмалью съ покрытїемъ червоннымъ сусальнымъ золотомъ и растворомъ стекла.	10	—	Съ изищной чекан. отдѣлкой и эмалью съ покрытїемъ червоннымъ сусальнымъ золотомъ и растворомъ стекла.	8	—	Съ золочеными червоннымъ сусальнымъ зо- лотомъ въ лицахъ и въ одѣлхъ краскахъ съ по- крытїемъ неизмѣняющаго вѣда олифы.	6	—
—	7		12	—		10	—		8	—
—	8		15	—		12	—		10	—
—	9		18	—		15	—		12	—
—	10		21	—		18	—		15	—
—	11		26	—		21	—		18	—
—	12		30	—		25	—		22	—
—	13		35	—		30	—		25	—
—	14		40	—		35	—		30	—
—	15		50	—		40	—		35	—
1	—		60	—		50	—		40	—
1	8		70	—		60	—		50	—
2	—		85	—		70	—		60	—
2	4		110	—		85	—		75	—
2	8		130	—		110	—		90	—
3	—		150	—		125	—		105	—
3	4	175	—	150	—	130	—			
3	8	200	—	175	—	155	—			
4	—	225	—	200	—	180	—			
4	8	250	—	225	—	200	—			

(Продолженіе слѣдуетъ).

Пресвященный Арсеній, Епископъ Владимірволинскій, со-
бирается выѣхать изъ г. Владимірволынека 2 мая въ г. Житомиръ
и имѣеть возвратиться въ г. Владимірволинскъ около 5 іюня.

О смерти священниковъ и псаломщика.

Благочинный 3 округа Владимірволинскаго уѣзда священникъ Дмитрій Мироновичъ отъ 17 марта за № 128 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 24-го февраля текущаго года умеръ, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни катара желудка, соединеннаго съ порокомъ сердца, Священникъ с. Вняжа, Владимірволинскаго уѣзда, Константинъ Стефановъ Баландовичъ, 66 лѣтъ. Послѣ него остались: болѣзненная старуха-жена Маріамна Михайлова, 63 лѣтъ и два сына: старшій Константинъ окончилъ два класса семинаріи, служить въ Кіевѣ, въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія и младшій Владиміръ, окончившій полный курсъ семинарскаго образованія, 29 лѣтъ, служить въ Люблинскомъ Губернскомъ акцизномъ Управленіи.

Послѣ смерти Баландовича осталось движимаго имущества по оцѣнкѣ на сумму 366 р. 50 к. Покойный при жизни вносилъ аккуратно сборы въ эмеритальную кассу и 25 ти копѣечный вычетъ на каждый смертный случай.

Благочинный 2 округа Кременецкаго уѣзда священно-Іоаннъ Москалевичъ отъ 8 Апрѣля за № 152 сообщилъ Редакціи для напечатанія о смерти священника с. Мухавца, Кременецкаго уѣзда, Иннокентія Костановича, умершаго 17 Марта сего года отъ паралича на 65 году жизни. Послѣ него осталась вдовой жена его Марѳа Тимоѣева 65 лѣтъ и дѣти: Тимоѣей, 38 лѣтъ, состоящій діакономъ на вакансіи псаломщика въ м. Вишневецѣ, Дмитрій 35 лѣтъ, учитель Жмеринскаго желѣзнодорожнаго училища, Марія 31 года, въ замужествѣ за священникомъ с. Вел. Коськовецъ, Кременецкаго уѣзда, Петромъ Трилѣскимъ и Анна 29 лѣтъ не пристроенная и болѣзненная. Имущества послѣ покойнаго о. Костановича осталось на сумму до 200 рублей. Взносы на осиротѣлыя семейства и въ эмеритальную кассу онъ платилъ аккуратно.

Благочинный 2 округа Луцкаго уѣзда священникъ І. Михалевичъ отъ 18 Марта за № 165 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что въ мартѣ умеръ заштатный священникъ Григорій Дашкевичъ 80 лѣтъ отъ паралича сердца. Священникъ Дашкевичъ послѣ своей смерти не оставилъ никого, кто бы былъ не пристроенъ изъ дѣтей его. До

выхода за питать священникъ Дашкевичъ аккуратно вносилъ сборъ на осиротѣлыя семейства.

Благочинный 4 округа Ковельскаго уѣзда протоіерей Ѳеодоръ Бржезинскій отъ 19 Марта за № 137 сообщилъ Редакціи для шапечатанія, что псаломщикъ села Волошегъ Василій Іоакимовъ Середовичъ, 32 лѣтъ, 18 февраля сего года послѣ продолжительной болѣзни умеръ, оставивъ послѣ себѣ безъ всякихъ средствъ къ жизни жену Варвару Иванову 27 лѣтъ и дѣтей: Нину 4 лѣтъ, Николая 3 лѣтъ и Антонія 6-ти мѣсяцевъ.



Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 апрѣля 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 и 21 Апрѣля № 11 и 12 1903 года.

❀ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. ❀

Религіозно-нравственныя чтенія въ Житомирѣ.

Въ продолженіе истекшаго Великаго Поста Преосвященнымъ Епископомъ Волынскимъ Антоніемъ организованы были—съ благотворительной цѣлью—богословскія чтенія (бесѣды) для интеллигентной публики. Бесѣды велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, начиная со второй недѣли Поста, въ залъ Житомирской женской Марининской гимназій. Кромѣ Преосвященнаго Владыки, въ чтеніи богословскихъ лекцій принималъ участіе Соборный іеромонахъ Тарасій. Всякій разъ въ началѣ, концѣ и во время перерыва чтеній хоръ воспитанниковъ семинаріи исполнялъ церковно-богослужебныя пѣсенныя и духовныя концерты. Житомирское интеллигентное общество весьма сочувственно отнеслось къ чтеніямъ: залъ почти всегда былъ переполненъ слушателями.

Для образца постараемся воспроизвести вкратцѣ хотя двѣ послѣднія бесѣды Преосвященнаго Антонія.

Въ воскресеніе 16 марта Владыка предложилъ слушателямъ пространную бесѣду на тему: «Какое значеніе для нравственной жизни имѣетъ вѣра во Іисуса Христа, какъ Бога?»—Рѣшеніе этого вопроса состояло, во 1-хъ, въ разборѣ отрицательныхъ взглядовъ на нравственную жизнь безъ вѣры во Христа, какъ Бога, и во 2-хъ, въ изложеніи положительныхъ доказательствъ

необходимости признанія Иисуса Христа Богомъ для усовершенствованія нравственной жизни и достиженія спасенія.

1. Нравственная жизнь безъ вѣры въ I. Христа, какъ Бога, естественно принимаетъ характеръ, несоответствующій евангельскимъ требованіямъ и идеѣ истинно-христіанскаго нравственнаго совершенствованія, какъ необходимаго условія спасенія. Правда, въ нѣкоторыхъ евангельскихъ изреченіяхъ, повидимому, ничего не сказано о необходимости такой вѣры для вѣчнаго спасенія; Спаситель говорилъ: «если хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди», или... «раздай имѣніе» (Мѣ. 19, 17—21)... Но дѣло въ томъ, что истинное соблюденіе (исполненіе) заповѣдей Христовыхъ не возможно безъ вѣры въ Божество I. Христа; при томъ-же въ другихъ мѣстахъ Евангелія прямо и ясно говорится, что жизнь вѣчную можно наследовать только при живой вѣрѣ въ I. Христа, какъ Сына Божія (Іоан. 3, 18—36; 17, 3), —значить, и спасительное исполненіе заповѣдей Христовыхъ возможно только при этомъ условіи. Наша современная интеллигенція (съ гр. Л. Н. Толстымъ во главѣ) большей частью очень смутно представляетъ себѣ ту внутреннюю неразрывную связь, которая существуетъ между догматами и добродѣтью, — въ частности — между догматомъ о Божествѣ I. Христа и исполненіемъ Его евангельскихъ заповѣдей. Нерѣдко можно слышать отъ представителей нашего образованнаго общества такіа, напр., заявленія: «я считаю Иисуса Христа своимъ идеаломъ и уважаю Его ученіе; евангельскія заповѣди увлекательны для сердца, правдивы и обаятельны, и я могу охотно исполнять ихъ (особенно — въ нѣкоторые моменты религіознаго одушевленія и молитвенной настроенности) и безъ вѣры въ Божество Иисуса Христа»... Но то, что представляется часто столь очевиднымъ для христіанскаго чувства многихъ, не такъ ясно для ихъ сознанія, ибо христіанское образованіе нашей интеллигенціи ограничивается — большей частью — тѣмъ, чему научили въ дѣтствѣ, — а преподанное въ школь, какъ плохо и сухо усвоенное, скоро забывается. Отсюда — многіе вѣруютъ соответственно тому, какъ научили ихъ въ дѣтствѣ, по своей привычкѣ, совершенно механически, не сознавая основаній своей вѣры (догматовъ церкви). Между тѣмъ, непризнаніемъ Божества I. Христа обуславливается отрицаніе значительной части евангельскихъ заповѣдей — покаянія, смиренія, цѣломудрія и проч. Въ этомъ случаѣ не найдутъ себѣ приложения и всѣ тѣ слова Христовы, которыя научаютъ насъ личнымъ отношеніямъ къ Богу и къ Нему Самому: вѣдь, какое — въ самомъ дѣлѣ — можетъ сдѣлать приложение отрицательнаго Боже-

ства І. Христа изъ притчи о блудномъ сынѣ, о мытарѣ и фарисей, о добромъ пастырѣ, изъ бесѣды о воскресеніи мертвыхъ (Іоанн. VII гл.), о Страшномъ судѣ, изъ прощальной бесѣды Спасителя съ учениками — о личныхъ отношеніяхъ къ Нему вѣрующихъ по о всегдашнемъ пребываніи Его съ нами?.. Повѣствованія о чудесахъ Христовыхъ, по естественной логикѣ, также отрицаются невѣрующими въ Божество І. Христа. Что же остается изъ Евангелія?.. Очень немногое, что признается названными отрицателями или какъ недостижимый идеаль, или какъ нѣчто весьма паидательное и чувствительное, но необязательное для исполненія. — Далѣе, отрицатели Божества Христова не могутъ сохранить представленія о Его святости, а слѣдовательно и о святости и безусловной правдивости Его ученія, при свѣтѣ котораго каждому должно совершенствоваться нравственную жизнь. Они, правда, стараются часто скрыть отъ другихъ (и даже отъ себя), что при отрицаніи Божества Христова можно считать Спасителя только печестнымъ обманщикомъ или празднымъ мечтателемъ, и сѣются сохранить представленіе о Немъ, какъ о человѣкѣ совершенномъ и святомъ, не воспрещая даже называть І. Христа Спасителемъ, какъ живой примѣръ къ подражанію (Л. Н. Толстой). Но все это имъ плохо удается и служить только къ оболъщенію довѣрчивыхъ людей. Нѣкоторые же отрицатели поступаютъ болѣе послѣдовательно, понимая, что Спасителя нужно признать или истиннымъ Богомъ или — въ противномъ случаѣ — жалкимъ обманщикомъ. Извѣстный оболъститель нашей публики Э. Ренанъ не останавливается предъ этимъ выборомъ: онъ прямо навязываетъ Спасителю потворство баснямъ народа о Его чудотвореніяхъ, искательство у народа симпатій и популярности и, наконецъ, изрекаетъ такую хулу, будто Спаситель вызвалъ изъ гроба не четверодневнаго мертвеца, а заживо припрятаннаго въ пещеру друга (Лазаря), для воздѣйствія на суетвѣрующую толпу. Ренанъ, какъ и всѣ люди невѣрующіе, по устамъ своими чтущіе Спасителя, выбираютъ изъ Евангелія лишь то, что нравится имъ: они признаютъ одну только «утѣшительную» сторону евангельскаго ученія (напр. — о примиреніи съ Богомъ и съ своею совѣстью, о всенародномъ значеніи истины, о прощеніи блудниковъ и мытарей), а другую, такъ сказъ «скорбную» сторону (ученіе о крестѣ, о воздаяніи, о самопожертвованіи и т. пр.) отрицаютъ, предполагая, что все обличительное, печальное, и требующее подвиговъ, явилось изъ устъ Спасителя не какъ Его убѣжденіе, а просто — какъ плодъ Его раздраженія (противъ унорства слушателей — іудеевъ) и неудовлетвореннаго

самолюбия. Не ясно ли отсюда, что отрицатели Божества И Христа никоимъ образомъ не могутъ сохранить представленія о святости Спасителя и о нравственной цѣнности Его Ученія?!. Впрочемъ, если бы даже и можно было отрицая Божество И Христа, представить себѣ или вообразить Его совершеннѣйшимъ челоуѣкомъ, то каково будетъ тогда Его нравственное значеніе? Въ какомъ смыслѣ можно будетъ назвать Его Спасителемъ? Если согласиться съ отрицателями, признающими Христа Спасителемъ постольку, поскольку Онъ удостоверить людей въ ихъ единосущіи съ Богомъ и тѣмъ избавилъ отъ страха смерти (ученіемъ о загробномъ единеніи съ Божествомъ), или же постольку, поскольку И. Христосъ, какъ истинно святой челоуѣкъ, есть наилучшій предметъ подраженія въ разныхъ случаяхъ жизни челоуѣка, удостоверяющій послѣдняго въ возможности и необходимости святой жизни (Л. Н. Толстой), — то въ этомъ смыслѣ Спасителями должно назвать и другихъ нравственныхъ героев, могущихъ служить примѣрами добродѣтельной жизни и ея учителями (напр., Будду, Конфуція, Сократа, учившаго о безсмертіи души, апостоловъ, святыхъ)!... Единымъ Спасителемъ нашимъ можетъ быть только Христосъ — Богъ; безъ вѣры въ Божество И Христа нравственное значеніе Его для нашей жизни очень мало возвышается надъ значеніемъ любого нравственнаго героя... 2. Нравственное значеніе для жизни догмата о Божествѣ И Христа съ положительной его стороны становится яснымъ, если разсмотримъ самыя условія нашего нравственнаго развитія и совершенствованія, сопровождающагося борьбой и самоотреченіемъ. Вступленіе на путь нравственнаго совершенства, переходъ отъ зла къ добру, не можетъ произойти въ челоуѣкѣ безъ борьбы и страданія, истекающихъ отъ того, что истребляемыя злыя склонности воли пускаютъ глубокіе корни въ природѣ челоуѣка и обращаются въ привычку: въ этомъ случаѣ «умираніе ветхаго челоуѣка, его расшатаніе со страстями и похотями» сопровождается чувствомъ внутренняго разлада, причиняющимъ нравственныя страданія. Гдѣ же и въ чемъ челоуѣкъ можетъ найти постоянное побужденіе къ тому, чтобы работать надъ своимъ совершенствованіемъ, да при этомъ еще примиряться съ тѣми страданіями, которыя съ нимъ связаны? Челоуѣкъ старается всеми силами избѣгать страданій въ своей жизни, а Евангеліе убѣждаетъ его радоваться въ скорбяхъ, хвалиться своими страданіями, требуетъ самоотверженія, ненависти къ міру и ея престестямъ, ублажаетъ опозоренныхъ и изгнанныхъ «за правду»,

предвѣщать горе богатымъ и насыщеннымъ жизнью. Не ясно ли, что слѣдовать такому ученію Евангелія — значить идти наперекоръ мелочливой, себялюбивой природѣ? Гдѣ же побужденіе къ этому? Совершенная справедливо замѣчаютъ, что въ каждомъ человѣкѣ есть зачатки другой природы, духовной, сообразующейся истинѣ и добру; — но если человѣкъ будетъ стараться къ истинѣ и нравственной правдѣ единственно только ради послушанія голосу этой природы, когда онъ слышитъ ея голосъ, такъ въ сказъ, ощущаетъ въ себѣ, то въ дѣлѣ по той же логикѣ онъ долженъ повиноваться и порочнымъ страстямъ, когда онѣ слишкомъ дають себя чувствовать, и подчасъ даже заглушаютъ голосъ совѣсти. Вѣрно также то, что одинъ нравственный обликъ І. Христа, какъ совершеннѣйшаго — святаго Учителя истинны, можетъ вдохновлять человека на подвиги всего нравственныхъ подвиговъ; — но чтобы достойно *подражать* І. Христу, чтобы ради исполненія его закона идти противъ своей природы, противъ общества и исторіи, нести свой крестъ, недостаточно вѣрять въ нравственную святость І. Христа; для этого нужно вѣрить въ Него, какъ въ Бога. Вѣра въ Божество І. Христа, облегчаетъ и осмысливаетъ исполненіе его заповѣдей. Пожалуй, въ моменты религіознаго одушевленія вы можете исполнять извѣстные евангельскія заповѣди — въ осмысленныхъ возвышенности, въ правдивости и т. п. Но не тогда нужна поддержка! Она необходима въ болѣе частыхъ случаяхъ нравственной борьбы съ самимъ собою, когда усвоенное грѣховное начало возстаетъ противъ стремленій къ добру, когда требуется самоотверженіе... Вотъ здѣсь то и нуженъ сильнѣйшій мотивъ къ исполненію евангельскихъ заповѣдей, — здѣсь то и нужно помнить, что онъ данъ *Богомъ*, а не человѣкомъ, хотя бы онъ совершеннѣйшимъ. А такая нравственная борьба неизбежна въ искатель нравственнаго совершенства: попробуйте хотя бы одинъ день провести въ строгомъ соответствіи съ заповѣдями Евангелія и завѣтами І. Христа, и вы узнаете — какіе гады копошатся въ вашей природѣ: все возстанетъ противъ вашего святаго намѣренія въ той мѣрѣ, какъ вы станете осуществлять его. — Но помимо внутренней борьбы съ самимъ собою, христіанинъ всегда долженъ дѣлать выборъ между І. Христомъ и міромъ, который враждебенъ избранному имъ пути совершенства. Міръ весь пропитанъ грѣхомъ, *во зль лежитъ*; современная культура, жизнь общественная, и даже семейная, основаны на борьбѣ за существованіе, эгоизмъ, себялюбіи; во имя чего же подвижникъ совершенства, самъ еще несвободный отъ соузлаженія современнымъ зломъ, выступить противъ всего этого со

своимъ смиреніемъ и самоотверженіемъ? Исно, что онъ можетъ сдѣлать это во имя Христа — Бога; давшего ему заповѣди и упованіе жизни вѣчной. Исно, что онъ только въ томъ случаѣ пойдетъ противъ *міра*, и если забудеть вѣровать, что Христосъ выше *міра*, по слову Апостола: «кто побѣждаетъ міръ, какъ не тотъ, кто вѣруетъ, что Иисусъ есть Сынъ Божій?» (1 Иоан. 5, 5). «Міръ» ненавидитъ Христа; поему, чтобы любить Христа, нужно отрицать *міръ*, и противорѣчить ему, — а это возможно лишь при увѣренности въ томъ, что Христосъ выше *міра* и природы, что онъ истинный Богъ¹⁾). Итакъ, дѣйственное значеніе словъ (заповѣдей) и примѣра І. Христа имѣеть мѣсто лишь при условіи живой вѣры въ Его Божество; въ этомъ убѣждаютъ насъ самыя условія нашего нравственнаго развитія²⁾). — Далѣе, для того, чтобы мужественно и терпѣливо нести крестъ Христовъ въ продолженіе всей жизни, необходимо еще усвоить ученіе о Христѣ, какъ Испытатель, подающемъ человѣку свою благодатную помощь въ подвигѣ нравственнаго усовершенствованія. Если нравственное совершенство есть совлеченіе ветхой порочной природы и облеченіе въ новую, то отъ кого же позаимствуетъ человѣкъ эту новую природу? Кто избавитъ его *отъ всего тѣла смерти* (Римл. 7, 24)? Вѣдь истинно слово евангельское о томъ, что съ терновника не собираютъ винограда и съ ренейника смоквы (Мат. 7, 16)!.. Естественныя силы человѣческаго (духа) здѣсь слабы и недостаточны; здѣсь необходимо высшее благодатное воздѣйствіе. Великіе подвижники христіанства постоянно напоминали своимъ ученикамъ, что источникъ духовнаго возрастанія находится не въ самомъ человѣкѣ, а въ благодатномъ Божественномъ дарованіи (ср. 1 Кор. 3, 7). Христосъ, какъ живой Богъ, именно и подаетъ благодать къ исполненію Своихъ заповѣдей. Самъ, такъ сказывается на встрѣчу добрымъ стремленіямъ христіанина: онъ *стоитъ у дверей* сердца человѣка и *стучится*, чтобы войти туда (Апок. 3, 20). Многіе факты и явленія жизни свидѣлствуютъ,

¹⁾ Вся мировая жизнь есть — со словъ гегеля — борьба между добромъ и зломъ; таковою она изображается и въ литературѣ: въ литературныхъ типахъ и сюжетахъ лучшихъ писателей всегда можно встрѣтить представителей этихъ двухъ началъ (добраго и злого) и ихъ борьбы. —
²⁾ Самая добродѣтель христіанская въ этомъ случаѣ пріивмаетъ особый характеръ и видъ, преслѣдуетъ особыя цѣли: такъ, напр., она благотворитъ совершенно безкорыстно, единственно по упованію на обещанную Христомъ, какъ вѣчнымъ Богомъ, загробную награду. Обычная же общественная добродѣтель, благотворительность, гуманность, по большей части имѣеть своей цѣлью получить награду здѣсь на землѣ, отъ людей (ср. Мат. 23, 5), чѣмъ и ограничивается. —

что на порочнаго человѣка часто оказываетъ сильное вліяніе добрый и честный другъ его: онъ незримо направляетъ своего порочнаго друга тѣмъ, что воздѣйствуетъ на него какой-то невидимой нравственной силой своей души, которая можетъ передаваться отъ одного человѣка къ другому: это—сила *сострадательной любви*. Подобнымъ образомъ дѣйствуетъ своей благодатью на грѣшную душу вѣрующаго христіанина и Христосъ, сострадающій каждому человѣку, простирающій ко всѣмъ свои объятія (ср. Мѡ. 23, 37). Высшую степень состраданія ко грѣхамъ всѣхъ людей Спаситель проявилъ въ саду Геосимаанскомъ, когда томился ими до изнеможенія (Лук. 22, 42—44). И свв. подвижники, по ихъ словамъ, испытывали вліяніе такой силы сострадательной любви ко грѣхамъ человѣка со стороны І. Христа, съ Которымъ входили въ тѣснѣйшее молитвенное общеніе. Совершенно понятно, что чувствовать или испытывать на себѣ вліяніе такой сострадательной любви Спасителя и восполнять ею свою душу каждый человѣкъ можетъ только подъ условіемъ той увѣренности, что и онъ лично былъ и есть законченъ въ мысли и сердцѣ Христа, скорбѣвшаго о грѣхахъ человѣческихъ, что Христосъ этотъ есть его дѣйствительный Спаситель, Который постоянно видитъ его, незримо простираетъ къ нему Свою поддерживающую десницу, влагаетъ въ него новыя нравственныя силы для борьбы со зломъ и перенесенія страданій, вѣчно обитаетъ въ немъ (и въ другихъ человѣческихъ личностяхъ), какъ *вездѣсущій* и всеблагій *Богъ*, посѣщающій сразу *всѣ сердца*, тяготящій къ Нему, и сострадающій съ любовью всѣмъ людямъ, страдающимъ въ подвигъ своего нравственнаго совершенствованія.

—Новозавѣтное откровеніе весьма ясно удостовѣряетъ насъ, что главнѣйшимъ условіемъ нравственнаго совершенствованія, побуждающимъ человѣка пренебрегать всѣми соблазнами жизни и рѣшаться на всякія лишенія и страданія, является именно постоянное единеніе со Христомъ, какъ Богомъ, единеніе вѣры и любви, совершенное сляніе съ Нимъ. Такъ, Самъ Спаситель призываетъ вѣрующихъ къ единенію съ Нимъ: «Пребудете во Мнѣ и Я въ васъ: какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не пребудетъ на лозѣ,—такъ и вы, если не будете во Мнѣ Я емь лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего» и т. д. (Іоанн. 15, 4—9). Апостолы свидѣтельствуютъ о дѣйствительномъ осуществленіи въ нихъ сего благодатнаго единства со Христомъ: «наше общеніе съ Отцемъ и Сыномъ Его, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ» (1 Іоан. 1, 3);

«я, и жить съ св. Ап. Павель, сораспяся Христу. И уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ»... (Гал. 2, 19—20). Для меня жизнь Христосъ, а смерть — приобретение. Если же жизнь во плоти доставляетъ плодъ моему дѣлу, то не знаю — что избрать. — Влечетъ меня то и другое; имѣю желаніе разрѣшиться и бытъ со Христомъ, потому что это несравненно лучше, а оставаться во плоти хуже для васъ» (Фил. 1, 21—24)». Сравни 1 Кор. 12, 12, 27; 2 Кор. 11, 2; Ефес. 4, 15—16 и др. 1).

25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія ²⁾, Преосвященный Антопій предложилъ бесѣду на тему: «Святоотеческое ученіе о загробномъ воздаяніи и вѣчныхъ мученіяхъ грѣшниковъ». — Вотъ въ общихъ чертахъ содержаніе этой бесѣды.

Въ самомъ началѣ Владыка замѣтилъ, что догматъ о мздовоздаяніи грѣшникамъ въ будущей жизни, неправильно понимаемый современнымъ образованнымъ обществомъ, не только подвергается сомнѣнію, но часто служитъ предметомъ вожуственныхъ и ядовитыхъ насмѣшекъ. Даже такой почтенный русскій философъ-богословъ, какъ Вл. С. Соловьевъ, называлъ этотъ догматъ однажды *глупымъ* догматомъ правосл. церкви; впрочемъ, когда его укорили въ этомъ, то онъ, поправляясь, замѣтилъ, что называлъ этотъ догматъ не *глупымъ*, а *грустнымъ*.

Религіозному сознанію большинства пывшихъ христіанъ догматъ объ участи грѣшниковъ въ загробной жизни представляется въ настоящее время такъ, что всѣ рѣшительно грѣшники никогда и ни въ какомъ случаѣ не могутъ спастись: они мучаются, кричатъ, но ихъ никто не слышитъ и никогда не услышитъ. Но по ученію церкви, заповѣдующей молиться за умершихъ и покаявшихся передъ смертью грѣшниковъ, участь ихъ представляется иначе. Надежда на помилованіе ихъ дана Искупителемъ нерешедшимъ ту *пропастъ велику*, которая *утвердися* между праведниками и грѣшниками — по притчѣ «о богатомъ и Лазарѣ» (Лук. 16, 26), сошедшимъ во адъ *душею, яко Богъ*,

1) Въ началѣ, въ концѣ и во время перерыва изложенной лекціи семинарскій хоръ (въ пользу котораго, м. пр., была ассигнована и выручка) исполнилъ слѣд. пѣсеню: «Царю Небесный», «Милость мира» (греческою), концерты: «На рѣкахъ Вавилонскихъ» Веделя и «Плачу и рыданію» Львова, «Дост. есть».

2) Въ предшеств. воскресенье, 23 марта, читалъ лекцію іером. Тарасій — на тему о религіозно-нравственныхъ движеніяхъ въ русской интеллигенціи XVIII—XIX вв. —

и проповѣдавшимъ тамъ грѣшникамъ покаяніе и спасеніе. Въ лицѣ богача (въ притчѣ «о бог. и Лаз.») изображена не окончательная участь грѣшниковъ, а—лишь состояніе ихъ до искупительной смерти Спасителя и сошествія Его во адъ.

Какъ-же слѣдуетъ представлять себѣ будущее издодозданіе людямъ за гробомъ? По ученію Св. Макарія Великаго, состояніе и, такъ сказать, нравственное самочувствіе чловѣка въ загробной жизни вполнѣ соотвѣтствуетъ его нравственной настроенности въ продолженіе здѣшней земной жизни. Съ этой точки зрѣнія можно сказать, что возданіе начинается собственно здѣсь еще, на землѣ. Нравственное содержаніе, нравственной обликъ чловѣка въ періодъ земной жизни находитъ себѣ полное соотвѣтствіе и проявленіе (такъ, ск. нравственную реализацію) въ обстановкѣ загробной жизни: праведнику, соотвѣтственно его постоянной доброй настроенности, все будетъ тамъ пріятнымъ и усладительнымъ, злomu чловѣку—наоборотъ (въ той-же обстановкѣ). Адъ не есть особое мѣсто, удаленное отъ Бога: вѣдь Богъ *вездѣсуицъ* (ср. Псал. 138, 8); «адъ» заключаетъ въ себѣ понятіе мучительнаго для грѣшниковъ присутствія Бога. *Огонь* вѣчный—тоже есть присутствіе Бога: для праведниковъ этотъ огонь (присутствіе Божіе) будетъ просвѣщающимъ и очищающимъ, какъ металлъ очищается въ огнѣ (*Тогда праведники просвѣтятся яко солнце, въ царствіи Отца ихъ*—Мф. 13, 43), а для злыхъ и жесточенныхъ грѣшниковъ—огнь будетъ опаляющимъ: присутствіе Бога будетъ мучить ихъ, какъ чистый свѣтъ солнечный поражаетъ больные глаза. Грѣшники будутъ мучиться своей собственной злобой.

Что-же сказать о *вѣчности* мученій, проиетскающихъ, какъ показано, отъ субъективной злобой настроенности жесточенныхъ грѣшниковъ? Можно-ли думать, что состояніе злобы и нравственнаго жесточенія *всегда* и неизмѣнно можетъ быть присуще хотя бы нѣкоторымъ людямъ? Вѣдь въ каждомъ чловѣкѣ, —говорятъ представители свѣтской морали,—есть искра добра, никогда не исчезающая, которая при извѣстныхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, рано или поздно, можетъ воспламениться и разростись. На этомъ, между прочимъ, основано философское ученіе объ абсолютномъ прогрессѣ, по которому со временемъ, —когда культура станетъ общимъ достояніемъ чловѣчества, когда всѣ люди познаютъ истину,—чловѣчество возродится, всѣ будутъ чистыми и святыми. Предоставляя философамъ-специалистамъ рѣшать вопросъ о правдоподобности или утонченности этой теоріи,

богословская наука должна сказать, что—по учению Евангелія— несомнѣнно есть люди, безусловно и упорно косиющіе во злѣ. Спаситель говорилъ: «на судъ пришелъ Я въ этотъ міръ, чтобы невидящіе стали видѣть, а видящіе *стали слѣпы*» (Іоан. 9, 39—41); въ бесѣдѣ съ Никодимомъ Господь сказалъ, что «многіе люди болѣе *возлюбили тьму, чѣмъ свѣтъ*» (Іоан. 3, 19; срави. Ефес. 4, 18; Іоан. 15, 24). Такіе люди будутъ и при кончинѣ міра, когда Евангеліе будетъ *проповѣдано всѣмъ* (Мѣ. 24, 14), но не всѣ *примутъ* его. Образецъ такого ожесточенія представляетъ намъ библейское ученіе о дьяволѣ, какъ зломъ духъ, неизмѣнно, упорно, свободно и вѣчно косиющемъ во злѣ... Съ этой точки зрѣнія естественно признать *вѣчныя* мученія грѣшниковъ, неизмѣнно и упорно ожесточенныхъ, и мучимыхъ этой своей ожесточенностью. Выраженіе Евангелія «*скрежетъ зубовъ*» (Мѣ. 24, 51) указываетъ именно на злобу грѣшниковъ, а не на физическія страданія ихъ. «Скрежетъ зубовъ» будетъ выраженіемъ состоянія ожесточенности, которымъ будутъ мучиться тѣ грѣшники, о конхъ въ Евангеліи сказано: *еще Моисея и пророковъ не послушавши, и еще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имутъ вѣры* (Лук. 16, 31; ср. Іоан. 5, 46—47). Это состояніе грѣшниковъ будетъ свободно; они сами не пожелаютъ раскаяться.— по выраженію Апокалипсиса, «будутъ кусать языки, и все таки будутъ хулить Бога». Такое ожесточеніе будетъ совершенно свободно, а не насильственно ¹⁾. Отсюда слѣдуетъ, что Богъ какъ бы не будетъ принимать активнаго участія въ наказаніи и—вообще—въ судьбѣ этихъ людей, мучающихся своей собственной злобой. Ясно, что такихъ людей можно спасти только *насилъственно*. Но Богъ такъ спасти не можетъ, ибо въ такомъ спасеніи не было-бы смысла: во 1-хъ, при такомъ насильственномъ спасеніи человекъ потерялъ-бы свою личность, свободу, разъ данную ему Творцомъ, и его обращеніе къ истинѣ въ этомъ случаѣ не имѣло-бы никакой нравственной цѣнности,— во 2-хъ, такое спасеніе не соответствовало-бы правдѣ Божіей, неизмѣнному правосудію Творца.

Итакъ, судъ надъ людьми будетъ обнаруженіемъ такой или иной настроенности ихъ, которая и будетъ обуславливать такое

¹⁾ Здѣсь были приведены многіе факты и примѣры ожесточенной злобы и нераскаянности изъ эпохи земной жизни Спасителя—по повѣствован. Новаго Завета. Нѣсколько ниже эта же идея упорной ожесточенности была иллюстрирована литературными типами, особенно—изъ сочиненій Достоевскаго.—

или иное состояніе ихъ за гробомъ. Здѣсь на землѣ это внутреннее настроеніе злыхъ людей проявляется въ служеніи извѣстнымъ страстямъ, и для сего здѣсь, въ міръ, есть благоприятныя условія, которыхъ не будетъ въ загробномъ мірѣ, гдѣ придется не наслаждаться страстями, а мучиться ими. Здѣсь упорно-злые люди могутъ соулаживаться страстями и не знаютъ никакой борьбы. Тѣ-же грѣшники, которые одержимы страстями, но борются съ ними, непытываютъ страданія и здѣсь, на землѣ. Таковы, напр., евангельскіе бласоватые. Бласованіе есть собственно нравственная борьба съ извѣстной страстью. Если въ наше время мы рѣдко слышимъ о бласоватыхъ, то это потому, что люди могутъ соулаживаться злу и охотно служатъ страстямъ.

Въ заключеніе Владыка коснулся вопроса о загробномъ воздаяніи (въ смыслѣ загробнаго помплованія) людямъ, не знавшимъ истинаго ученія І. Христа, иновѣрцамъ, *естествомъ законна* творившимъ (Рим. 2, 14—16; ср. Рим. 1, 16; 1 Кор. 1, 24; 3, 12—15), могущимъ въ концѣ временъ возлюбить Царство Божіе и правду его,—и разобрать нѣкоторыя возраженія притивъ ученія о загробномъ воздаяніи людямъ. Между прочимъ, было разобрано возраженіе касательно того,—какъ возможно вѣчное и полное блаженство праведниковъ, если другіе люди (ближніе)—грѣшники—будутъ вѣчно страдать?.. На это слѣдуетъ замѣтить, что мы сочувствуемъ и сострадаемъ грѣшнику только тогда, когда знаемъ, что въ немъ не все еще потеряно, что онъ не чуждъ совершенно добра, желаетъ его и даже стремится къ нему, но нуждается въ нравственной поддержкѣ. Но, конечно, не можетъ быть и рѣчи о состраданіи къ грѣшникамъ, ненавидящимъ добро, упорно пребывающимъ въ ожесточеніи и совершенно свободно противящимся истинѣ, каковы, напр., злые духи ¹⁾...

Θ. Владимірскій.

¹⁾ Въ началѣ, въ концѣ и во время перерыва изложенной лекціи илѣлъ хоръ воспитанницъ Вол. женскаго училища духовнаго вѣдомства (между прочимъ вся выручка въ этотъ разъ была ассигнована на удовлетвореніе крайнихъ нуждъ бѣднѣйшихъ больныхъ воспитанницъ училища). Исполнены были слѣд. пѣсенія: «Архангельскій гласъ», «Разбойника благоразумнаго», «Чертогъ Твой», «Вострени Боже», «Яго одушевленному Божію кивоту» и др.—

XIII. Вводъ Евы Домашевской во владѣніе оставшимися, послѣ смерти ея мужа, имѣніями сс. Островцомъ и Выгорнымъ отъ 9 апрѣля 1654 года, тяжба ея съ Николаемъ Гаврагинскимъ, Еловицкими и княземъ Юріемъ-Димитріемъ Вишневецкимъ и утрата ею земельных документовъ.

(Къ исторіи Почасвской Лавры).

(Продолженіе).

Ева Домашевская, вслѣдствіе частыхъ вторженій непріятельскихъ, принуждена была, какъ большая, переѣзжать съ мѣста на мѣсто и въ одинъ изъ такихъ переѣздовъ, по дорогѣ изъ своего имѣнія с. *Кропичицы* Владимр. у. въ г. Луцкъ, 3 марта 1659 года, подверглась нападенію злодѣя, который ограбилъ ее и похитилъ, между прочимъ, бывшіе при ней разные земельные документы. Объ этой пронажѣ сдѣлано отъ ея имени заявленіе въ Луцкомъ городскомъ судѣ Михаиломъ Каленкевичемъ Струпинскимъ 15 марта 1659 года.

Вотъ это заявленіе отъ 15 марта 1659 года:

Manifestatia przez P. Strupinskiego Jmieniem Jey Mosci Paniey Domaszewskiej o zginieniu roznych spraw zabiesiena y ozgubieniu zapisu Wlewkowego Monastyrowi Poczajowskiemu na rozne summy słuзającego y Kwitow Poborowych z dobr Szymkowec y iuszzych. Anno 1659 die 15 Marty. (Przy sprawach Monasterya Poczajowskiego, od Jch Mosciow P. P. Domaszewskich Malzakow nadanych, pilno chowac te Manifestatia, ratio- ne zgubionych zapisow y Kwitow).

Wypis z Xiag Grodzkich Zamku Luckiego.

Roku Tysiac szesc seth pięcdziesiąt dziewiątego Miesiaca Marca Pietnastego dnia.

Na Urzędzie Grodzkim, w Zamku Jego Krolewskęy Mosci Łuckim, przedemną Grzegorzem Siennickim, Namiestnikiem Burgrabstwa y Zamku Luckiego y Xiegami ninieyszemi Grodzkiemi Łuckiemi, postanowiwszy się oczewiscie, Urodzony Pan Michał Kalenkie- wicz Strupinsky, imieniem Urodzoney Jey Mosci Paniey Ew y z Berezec Domaszewskiej, Komornikowey Granicznej Powiatu Krzemienieckiego, na ten czas w niesposobnym barzo zdrowiu zostaiącey, za zleceniem y prosbą Jey Mosci swiadczył; y manife- statią w Urzędzie ninieyszym zanosil w ten sposob. Jz iey mosci Pani Komornikowa, manifestaiąca za częstemi tych Lath in-

eursiami nieprzyiaciela Koronnego, Moskwy, Kozakow y Tatarow. Unosząc często y roznie z miejsca na miejsce zdrowie y substantiā swoię, w których okazyiach y przypadkach niemāła poniosła szkodę w Utraceniu niemāło substantiēy, także spraw zapisew, Recognity, Listow niem liamion roznych swoich iey zesłego Pana Malzaka swego, amianowicie do wyvodu nobilitatēy Jey Mosci należących. Teraz zaś zinemu w Roku Terazniejszy m mēsiāca Marca Trzeciego dnia, wdrodze, gdy manifestuiāca z dzierzawy swey w Powiecie Włodzimirskim leżācy Wsi Kropiwszczyzny w potrzebach swoich ku Łucku iachāła, za okradzieniem przeczłego człowieka, niewāło rzeczy y roznych spraw, iako toż z Pany Krynskimi y kwity Podymne Wsiam Szymkowcam, w Zwonkam, Wyhornem, Usteczku, Rydomlu y Ostrowcu należāce, a o miedzy temi sprawami y zapis od manifestuiācy Jey Mosci Pany Komornikowej y zesłego Pana Malzaka iey na summy na wysz mianowanych majątnosciach, wsiach, mające, y wniesione Wielebnym w Bogu Oycami Monastyrowi Poczaiowskim służācy Wlewkow z pewnych respektow przy Jey Mosci w zachowaniu y rēku Jey Mosci manifestuiācy zostāiācy zgubione sa. W czym manifestuiāca, iz za niesposobnoscā w tēy drodze zdrowia swego, sama do Act stānāc niemogła. A całosci swey postrzegniāc, tudzież y Manastyra Poczaiowskiego, aby przez pogubienie przez niētych spraw, nikt nieszkodował, teraz y po smierci manifestuiācy, na swoich naleznosciach. Declaruiāc, ze manifestuiāca z takowym szkodcā y do kogo sie rekurs y droga pokaże, prawnie czynic y komu bēdzie należało nie zaniechāiā za wzięciem naypirwszey wiadomosci. Na ten czas tē manifestatā mianowany Pan Strupinskij do Act zaniosszy y podāwszy o przyēcie y zapisanie iey prosił y otrzymał. Z których y ten Extract z pieczęciā Grodzka Łuckā jest wydany. Pisany w Zamku Łuckim. Correxiti Siennicku. Legit Strupinsky. Подпись городскаго Кременецка цисаря (не разборчива). На воскомастикѣ и облаткѣ оттиснута печать (остался только слѣдъ ей). Затѣмъ сдѣлана приписка: «Anno 1659 Marca 17 extractum».

(Тоже Дѣло Почаевскаго Архива за № 155, стр. 47).

Въ 1662 году 10 марта Ева Домашевская свои имѣнія Устечко и Островецъ отдала въ аренду владѣльцу с. Сапанова (Кремен. у.) Юрію Садовскому на 3 года, съ платою 1000 злотыхъ, по 333 злотыхъ 10 грошей въ годъ, при чемъ, въ случаѣ ея смерти, эти деньги по самаы села ею уступались Почаевскому монастырю. Вотъ самый контрактъ (или интересуза) отъ 10 марта 1662 года:

Interceyza Jey Moscia P. Domaszewską o Usteczko y Ostrowiec o Arende. Anno 1662 die 10 Marty
 Miedzy Urodzonemi, Jey Moscia Panią Ewą z Berezee
 Zeszlego niegdy Urodzonego Pana Theodora Domaszewskiego Komornika Granicznego Powiatu Krzemienieckiego pozostałą Małżąką Dobr Wsi Usteczka y Ostrowca y ich Pożytkow Panią Dożywotnią z iedney, A Jego Moscia Panem Jerzym Sadowskim Wsi Saponowca Dziedzicem, a Powiatu Krzemienieckiego Obywatelem z drugiey strony, stało się pewne y nieodmienne w ten nizey opisany sposob postanowienie, Iz pomieniona Iey Mosc Pani Domaszewska Komornikowa Krzemieniecka przereczone Maiętnosci Swe w Powiecie tuteszym Krzemienieckim leżące Wsi Usteczko y Ostrowiec Prawu Swemu pewnemu podlegle, zewsztykimi Poddanemi, ich powinnościami, robotami, z Gruntami, Polami oranemi y nieoranemi, Sianożeciami, Zapustami, Gaiami, Lasami, Ogrodami, z Dworem, Pasieką, Młynem, Winnicą, Słodownią, z karcznią w Usteczku będącemi, y zewsztykimi tych obndwu Wsi przynależnościami y z nich przychodzącemi pożytkami, na Osobnym Inventrarzu wyrazniey opisanemi, y z Zasiwkim ozimym, Prawem y sposobem Arendownym na Lat trzy zupełne, Poczynaiąc Rok tey Arendy od dnia dwudziestego Marca według nowego Kalendarza w Roku teraznieyszym Tysiąc szesc set szescdziesiąt wtorym, a kącząc na takowy że Dzień y czas po trzech Leciech w Roku da Pan Bog przysłym 1665 Mieścacia Marca przypadaiący wyzey rzezonemu Jego Mosci Panu Jerzemu Sadowskiemu zawiodła y do Possesiey Jego Mosci realiter pusca y Ustapiła za Summę pewną Pieniędzy za ieden Tyziąc złotych polskich zupełny, którą to cummę Tysiąc złotych polskich Jego Mosc Pan Sadowskij do Rak Jey Mosci Paniey Domaszemskiey Komornikowey Krzemienieckiey samey, za Kwitem ręcznym Ręką Jey Mosci Własną podpisany gotowemi pieniędzmi na trzy Raty wypłacie powinien będzie niczym nietrudniąc, To jest pi rwszą Rate na Nowe Lato Święto Rzymskie na pierwiey podacie tego Contractu następuiące w Roku przysłym tysią szesc set szescdziesiąt trzecim złotych trzysta trzydiesci y trzy y groszy dziesiąc, Drugą ratę y Summę takąż na Nowe Lato Rzymskie w Roku 1664, A trzecią y ostatnią takowoz Ratę y summę tez na Nowe Lato Święto Rzymskie w Roku ostatnim tey Arendy przypadaiące, niedzieliąc tych Rat na insze części y czasy, na Mieyscu pewnym w Monastyrze Poczaiowskim, gdzie teraz Jey Mosc Pani Komornikowa residuje y residowac ma bez żadnych z włok Iscie y płacić sub-

mittowała się. Do tego tenże Jego Mosc Pan Sadowsky niniejszym Contractem zapisuie się, Pilnego dozoru y Kosztu przyłożye swoich, aby we Mlynie na stawie Usteckim we wsi będącym iako nayporządniejsze postanowione, Meleie na prawa Dobra y trzecie mączne koło z kamieniem y zelazami, y ze wszytkem do terazniejszego, Jednego mącznego, a drugiego stępnego, koł y Młynarz tam Rzemieslnik doskonaly były, Także Groblą, na Ktorem ten Młyn stoi, y same iey Upusty, Łotoki chrostem Darnem, gnoiem y Palami, od Dwody od Brzegu do Brzegu pod czas spustu przyszłego y zaraz teraz y przy Expirathey tey Arendy, aby się y Woda wyzey podnieść mogła, naprawie y obrawarowc, Przy tym w Usteczku Dworek Gumno Pasiekę Oborę porządnie chrostem y Ostrogiem Dębowym de nowo ogrodzie, Klunią Powie, aw Karczmie Piwnice zbudowac y budynke Dworne y chlewa Ukryc, nic za to z summy y Rat za tę Arendę przychódzających niewytracaiac, y nagrody zadney u Jey Mosci Paniey Domaszewskicy y u successorow Jey Mosci nieaffectuiac, A zasiwek ozimy, iaki teraz Jego Mosc Pan Jerzy Sadowsky na gruntach Ostrowieckich y Usteckich, to jest zasianych Zytamirek siedm abo Mac, a Pszenicy mirek trzy bierze, taki ze Zasiwek y Jey Mosci Paniey Domaszewskicy, a poniey następcom iey przy Widzu iey zasiawszy porządnie y Wszesnie oddac ma z Polem na Ziabli pooranym, przy Expirathey tey Arendy, Poddanych tych Wsi Obudwu Arendowanych Jego Mosc Pan Sadowsky, Roboczna Podatkami, Powodami, Sadami, Winami, grabiezami zadnymi y niczym zgola nad Inwentarz do tego Contractu spisany Uczazac niema, Pospolite ruszenie y kozdą Usługę od Rzeczy Pospolitey, Jezeliby iakie za czasu tey Arendy Uchwalone były, Jego Mosc Pan Sadowsky z tych sobie teraz Arendownych Wiosek Obudwu, y racione sum pienięznych, na nich będących, y osob do nich należących, Osobliwie suosumptu Tyle, ile tego potrzeba będzie odprawowac, a za to z Raty summy od siebie Jey Mosci Paniey Domaszewskicy należącey niewięcey telko szeszedziesiat zlotysh wytracic, Jako tez Podymne, czopowe Pobory y insze wszelakie Podatki Uchwalone prawnie, s tych ze dobr wczesnie placić y kwity tak z woienney sluzby iako y z podatkow z tych dobr arendowanych otrzymywac y Jey Mosci Paniey Domaszewskicy, aponiey natę Maietnosć y Summy Następcom iey dla całosci Jey, y Wielbnych Oycow Poczaiowskich oddawac submittnie się niezatrzymaiac przy sobie, Aże na gruntach Wsi Ostrowca pola iust z potrzebę y nadto, A Monastyr Poczaiowsky pilno iest potrzebny Pola, Tedy do tego Monastyra, Jego Mosc Pan Sadowsky sam Pola tam na zasianie na zimę mirek trzech Zboża, a na Jarzynę mirek

też trzech niebroniąc Ukazać także y Sianożeci na Kosarzow dwana-
 naci w każdy Rok tey Arendy opozwalać powinien, które Pole y
 sianożeci zrabiać, aprzy tym, y Groble Stawu Ostrowieckiego teraz
 zerwana y pusta, Wielebni Oycowie Poczaiewscy gdy zechcą na
 siebie sami swym kosztem zasypać przerwę y naprawić, y staw
 tam sobie zając wolni będą, y to się im Excipue, A Sta w we
 Wsi Usteczku będący zaięty spusty tego, na siebie Jey Mose
 Pani Domaszewska zostawiła, Jednak na każdy tydzień dwa dni,
 iako to we Srzodę y Piątek czasu dzierzawy sway tych Maięności
 Tryhubica y więcierzem Jego Mose Pan Sadowski Ryby łowić wo-
 len iest, y pozwała się Jego Mosei, Waruie y to Jego Mose Pan
 Sadowski Jey Mosei Paniey Demaszewskiej lz tych sobie Wiosek
 obudwu Arendowanych, ani jedney kiorey y żadney części ich Pra-
 wem swoim y żadnym inszym sposobem od ciebie żadney Osobie
 Swieckiey, ani Duchowney, ani Dziedzicowi tych dobry y nikomu
 zgola cedowac y w Possesię podawac nigdy mocy niema y mieć
 niebędzie, Ale strzez Boże śmierci na Jey Mose Panią Domaszewską
 przed Expiratią tey Arendy Tedy Wielebnym Oycem Poczaiew-
 skim do Monasterya ich według Praw ich te Dobra Wsi U-
 steczko y Ostrowiec weale ze wszystkimi przynależnościami
 ich z Poddanemi, Budynkami y z tym wszystkim, co na Inwentarzu
 iest opisano (wyiowszy rzeczy ruchomych tam będących, Jazeliby
 Jey Mose Pani Domaszewska komu z Przyjaciol swoich co na pi-
 sie Warowała y Legowała, czego Jey Mosei bronie nikt niema) po
 Expiratiey tey Arendy, abo iako się y przed Expiratią Przyjacielską
 osoba zgodzą wroczie y oddac Obligował się, A iesli Pan Bog Zu-
 ciał Jey Mosei przez te Lata Arendy przedłuży, tedy Jey Mosei Pa-
 niey Domaszewskiej Dożywotnie te Wsi należec będą Ustapie, w
 Pasiecie Dworney w Usteczku Jego Mose Pan Sadowski na ten
 czas wziął Pszczoł Pniow czterdziesti, choc by co miało ich wym-
 rzec, tedy z Przypłodku takż Liczbę oddac Jey Mosei Paniey Do-
 maszewskiej y Następcom Jey Mosei wyrównawszy y powinien, A
 wyrównawszy te Liczbę dopioro Przypłodkiem Pszczoł ostatkiem y
 miód z niey równo po połowicy z Jey Moseią Panią Domaszewską
 podzielić ma Tylko, Ulle Jego Mosei Pana Sadowskiego na część
 przypłodku Jego Mosei przypadłe bydz maia, anie Dworne Dworaych
 Wołow szesć, a Bykow siedm, w Usteczku do Expiratiey Arendy y
 insze Bydło, Swinie, Kury, gęsi, Indiki na Osobnym Regestrze spi-
 sane przy Jego Mosei Panu Sadowskim w cale abo poki iaką Jey
 Mose Pani Domaszewska tym iako swoim dispositiā Uczyni zostawac
 powinno, a przy nich kon y kłacza, którym Bydłu, ztog ziana go-
 towy iest, a kurom gęsiom karm ze zboża Jey Mosei w gumnie

będącego naznacza się, A iż w Usteczku Gumna Zboż różnych Jey Mosci Paniey Domaszewskiey na Osobnym Regestrze specificowanych nie są wymłocone. Przeto y Zboża te także Jey Mosci Pani Doma szewska pody, poki wymłoci w Dozorze Jego Mosci Pana Sadowskie go zostawuie, więc tegoż Zboża wy Mlynie Usteckim Melcie, a w Stupach Prosał tuczenie, a w słodowni Słodow robienie na swą potrzebę by do Rydomla do Dworka Wielebnych Oycow Poczaio w skich Jey Mosci Pani Domaszewska, a nie na szynk Excipue bez czerhi *) y Miarki, z którego Jey Mosci Paniey Domaszewskiey Gumna, gdy będzie sobie potrzebował Jego Mosci Panu Sadowski zboża, Toż za wiadomością Jey Mosci Paniey Domaszewskiey poży czanym sposobem miarą, takó waz y oddac powinien będzie wziac może, A Jey Mosci Pani Domaszewska, Jego Mosci Panu Sadowskie mu waruie, iż iesli by te Maiętnosci Wioski Oboie Arendowane lubo które kolwiek przez Incursie Nieprzyiaciela Koronnego były spusto szone abo z iakich kolwiek przyczyn z rak y Possessiey Arendow ney Jego Mosci Pana Sadowskiego przed wysciem tey Arendy per vim odeszły, bądź też od Przyiaciok Jey Mosci, abo zesłego Jego Mosci Pana Małżaka Jey Mosci, ratione tych Maiętnosci abo osoby Jey Mosci iakowe trudności zasły y szkody stały się Jego Mosci Panu Sadowskiemu, to Jego Mosci Jey Mosci Pani Domaszewska za Uznanie Przyiaciok z obopolnych nato wysadzonych z summy y Raty Jey Mosci od Jego Mosci (przychodzący nagrodzie submitowała się. Jednak Jego Mosci Pan Sadowski Prawem takowych violenty gdy by się strzeż Boże stały, z u koadey takowej osoby sam lubo spólnie, z Jey Moscią Panią Domaszewską do ostatniey Decissiey kączac dochodzić powinien, nieczyniac o to z takimi osobami bez concensu Jey Mosci żadney ugody, Jezeli też by przez nieprzyia ciela Koronnego, albo ogien Piorunowy Budynki w Usteczku Dworne bądź Mlynowe Karczmy y Winnicy spalone były, za to swym Kosz tem Jego Mosci Panu Sadowski Jey Mosci Paniey Domaszewskiey płacic ani tego suo sumptu bydowac niepowinien, A iesli by co po takim, strzeż Boże, przypadku nie Poddaniami, a le swym Kosz tem y zawiadomością y zezwoleniem Jey Mosci, Jego Mosci Pan Sa dowsky pobudował, to Jego Mosci Jey Mosci Pani Domaszewska także za zgodnym Przyiaciok z obopolnych wynalazkiem nagrodzie zapisuie się. W rąb zwyczajny y w Lasach zwyczajnych, anie w Gaiach Zapuszczonych na potrzebę Dworną y do Winnicy Jego Mosci Panu Sadowskiemu wolny się naznacza, nie na stronę jednak ani obcym Ludziom y sąsiadom, ktorych Gaiow pustoszye. Jego

*) Безъ черти, т. е., безъ очерку.

Mosc niema, krom potrzeby dwornej y Grobelney: Rumatiey powyschu
 tey Arendy niedziel trzy Jey Mosc Pani Domaszewska Jego Mosci
 Panu Sadowskiemu z posluszenstwem Poddanych za mil cztery bez
 przeszkody iednak robot Polnych y ogrodnych y bez Hamowania
 Jey Mosci wteż iey maiętnosci Intromissiey y zaczećcia Gospodarstwa)
 Pozwała, Przy ktorey Expiratiey Arendy Jego Mosc Pan Sadowski,
 Jey Mosci Paniey Domaszewskiej to wszystko co teraz y do siebie
 wziat y na inwentarzu opisano iest y według tego contractu nale-
 zec będzie wcale wrocic y szkody, Jezeli się iakie słuszne Nagrody
 tym maiętnosciom, albo Poddanym ich, lubo samey Jey Mosci, albo
 przez nie oddanie czego kolwiek, według Contractu tego y Inwentarza,
 pokazały. Grobla nie naprawna, staw Ustecki zerwany byli to tam-
 ze zaraz in fundo, za wysadzeniem pod Dwu Przyjaciół z obopolnych
 y Uznanie ich Jego Mosc Pan Sadowski Jey Mosci Paniey Doma-
 sczewskiej y następcom iey nagrodzić obligował się, ktorzych to
 Maiętnosci Arendowuich y ich użytkow Jego Mosc Pan Sadowski
 Dzierzec, Używac za istym Contractom wolen iest y będzie, bez
 wszelakiey w tem ni od kogo przeszkody y Impedimentu, Jey Mosc
 Pani Domaszewska, Jego Mosci Panu Sadowskiemu assecurię się, co
 wszystko jako się wyżej w tem Contractu y Inwentarzu i do niego
 spisany y Rekomandstron oboch y Przyjaciół z obopolnych podpi-
 sanym (ktory Inwentarz do tego Contractu, a Contract do Inwentarza
 in toto się referowac maia y stosuia) opisało koźdą y namnieyszą
 rzecz y Conditia w nich wyrażoną strony Obiedwie Contractuiące
 Jedna drugiey Ex parte sua każda z successorami swemi ze wszyst-
 kich Dobr swoich dotrzymac, wypelnić, byt temu wszystkiemu dosyc
 czynic tyle kroc, ile tego potrzeba będzie zapisuie się y powinni
 będą pod zakładem Tysiąca złotych polskich do koźdey
 Conditiey sciągającym się y pod nagrodzeniem szkod słownie krom
 przysięgi oszacowanych, Oco wszystko ku sprawocie strony obiedwie
 sobie y successorom swoim ab Utrinquē wzapozwaniu się oco kol-
 wiek, Forum Rok y Termin zawity we wszelakim generaliter sądzie
 y Urzędzie Ziemskim, Grodzkim, Głównym Trybunalskim, a strzez
 Boże pod interregnum w rządzie, iaki będzie w on czas Uchwalony
 w koźdym Woiewodztwie Powiecie y Conserwatach, gdzie by się
 telko zapozwali bez zażywania Dilaty, Appellaty, Prosequuty, sus-
 pency, submissy, Intromissy, Legaty, Exemptow, Evasy/ praescripty,
 Fatali y inszych wszystkich y Koźdych obron y Dobrodzieystw praw-
 nych odstąpiwszy swych należnych Jurisdictioni przez wszystkie daw-
 nosci Ziemske naznaczą y praefiguia. I na to pomienione strony
 obie między siebie dali te Intercyżę a bo Contract z Inwertarzem
 osobnym z pieczęciami y z podpisami Rąk swoich y Przyjaciół swo-

ich nizey się na spólną y Ustną prozbą ich stron oboch podpisanych, Działo się w Krzemieniu Roku Tysiąc szesc set szesc dziesiąt Wtorego miesiąca Marca Dziesiątego dnia. A ten Contract Xiegami Urzędowemi Grodzkiemi Krzemienieckimi oczewiscie strony obiedwie roborowae submittuia się lubo też przez którą kolwiek stronę Jedną będzie roborowany, Takowey Wagi też strony obiedwie miec chcą y Deklaruia, iako by przez nich obiedwie strony był roborowany y oczewiscie Przyznany officiose y na obiedwie strony mocny w kozdym Punkte ma byc. Jerzy Sadowsky manu propria. Ustnie y oczewiscie proszony Gregorz Siennicki, Komornik Graniczny Powiatu Krzemienieckiego m. pr. Слѣдуютъ двѣ отгиспутья перстнемъ на воскомастикѣ, и отчасти только сохранивния печати.

(Этотъ подлинникъ сего контракта хранится въ томъ же Дѣлѣ Понаевского Архива за № 155, стр. 70—71).

Этотъ контрактъ былъ роborowanъ т. е., утвержденъ въ Кременец. градскомъ судѣ 17 марта 1662 года, какъ это видно изъ слѣдующей выписи этой «roboracyi»:

«Wyпис z xiąg Grodzkich Krzemienieckich.

— «Roku tysiąc szesc set szesc dziesiąt wtorego.

Przed urzedem y Actami ninieyszemi Grodzieskiemi Starosciami Krzemienieckimi y przedemna, Stephanem Wodarackim Regentem Cancellariey Grodzkiey Krzemenec. personalhier stanowszy urodzony iego Mosc Pan Jerzy Sadowsky wsi Sapanowca dziedzic y powiatu tutecznego obywatel swych własnych należnych jurisdictyi odstapiwszy a pod jurisdictya urzedu tutecznego ile sie tyce zeznania teraznieyszego jawnie y dobrowolnie ku zapisaniu do xiąg ninieyszich urzędowych zeznał temi słowy. Iz mianowany iego Mosc Pan Jerzy Sadowsky Intercize abo Contract z Inwentarzem miedzy urodzoną ley Moscią Panią Ewą z Berezec Domaszewską Komornikową Krzemieniecką z idney, a sobą zeznawaiącym z drugiej strony w pewnych punctach rzeczy y conditiach w tymże kontrakcie expresse opisanych pod datą y Actem tu w Krzemieniu Roku teraznieyszego tysiąc sześć set szesc dziesiąt wtorym miesiąca Marca dzieciątego dnia spisany y rękami stron oboch contractuacych y przyiaciól ich podpisany y pieczęmi przypieczetowany zakładem tysiąca złotych polskich utwierdzony we wszystkich tego contractu punctach conditiach, clausulach paragrafach, ligamentach, obligatiach tym swoim oczewistym ustnyni zeznaniem urzędowym stwierdził, zmocnił y ratificował chcąc y deklarując takie y wagi ten contract na obiedwie strony miec iakoby w Acta ninieysze urzedowe... original personaliter przyznany y inserowany był, ktoremu

to contractowi swemu zeznawiaacy jego mość pan Sadowsky z successorami swemi ex parte sua tyle kroc, ile potrzeba będzie przez wszystkie dawności ziemskie tak we wsziszkim iakoby w namnieyszej części dosyć czynić, iścić wypelnic i y dotrzymać we wszelakich generaliter dobr swoich obligował się y zapisal pod zakładem, ligamentami y zobowiązkami wszystkimi w tymże Contractie teraz roborawanym wyrazonemi stosując in toto tę Roboratią do mianowanego contractu, a mianowany contract do tey oczewistej Roboratiey jego mością tego zeznania swego oczewistego urzędowego, ktore zeznawiaacy jego Mość Pan Sadowsky oczewiscie przyzawszy yo własną swą Ręką w te słowa Jerzey Sadowsky podpisawszy prosil, aby taiego Roboratią do Xięg ninieyszych urzędowych przyjeta y zapisana była, Co otrzymał, z których y ten extract z pieczęcią Grodzką Krzemieniecką jest wydany. Pisany w Krzemiencu. Andrzej Pomorski, Pisarz Grodzki (Krzemienieckj m. pr. Correxit Wodaracki. Приложена отпечнутая на воскомастикъ печать съ гербомъ Рогомъ и надписью вокругъ его: «Joannes Carolus dux Czartoryski capitaneus Cremenecensis». Ниже, возлѣ печати надпись: «Anno 1662 die 16 aprilis extractum».

Подлинная выпись этой «roboraty» находится въ томъ же *Дѣлѣ* Почасвскаго Архива за № 155, стр. 72.

Николай Теодоровичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи на Волыни.

(Продолженіе).

№ 43.

Письмо Ясновельможнаго Чацкаго, Визитатора школъ, Старосты Новогрудскаго къ Его милости Протоархимандриту (базилианскаго ордена) объ упадкѣ Владимірскихъ школъ (въ г. Владиміръ-Волынскѣ) съ проэктомъ улучшения оныхъ. Изъ Порицка 2-го августа 1803 года.

Ясновельможный Благодѣтель!

Акты визитаціи Владимірской школы убѣдятъ Васъ въ томъ, что я старался выяснитъ причины упадка въ этомъ приютѣ наукъ. Мнѣ грустно видѣть остатки угасшей славы и теперешняго увиданія. Я знаю, что именно надо отнести на счетъ нуждъ

общественныхъ и частныхъ, а потому не выступаю обвинителемъ, но при всемъ томъ убѣждаюсь въ неотложной необходимости искренняго совѣта, чтобы въ противномъ случаѣ, нерадѣніе объ упомянутой школѣ не было дурнымъ показателемъ дѣятельности ордена, который имѣеть полное право на уваженіе и благодарность народа. Напрасно стали бы мы писать порученія, разъ тотъ, кому надо ихъ выполнить, не увѣренъ, будетъ ли онъ имѣть хоть сухой кусокъ хлѣба и разъ церковь и школы наши несутъ явные сабды заустынія. Въдѣ теперь едва насчитывается двадцатая часть ученикомъ сравнительно съ тѣмъ, сколько было ихъ раньше, и родители, отдающие своихъ дѣтей въ школы, все еще тревожатся сомнѣнъ: не стануть ли эти школьныя стѣны (шту) отъ обвала крышь гробомъ для ихъ дѣтей? Нѣтъ ничего легче, какъ обрисовать настоящее положеніе дѣла Коммиссіи народнаго просвѣщенія. Но ты, Ясновельможный Благодѣтель, поймешь, будетъ ли такое допесеніе пріятно тѣмъ лицамъ, которые настойчиво желаютъ упадка и униженія ордена базилианъ и стараются подыскивать доказательства его безполезности. Теперь нѣтъ времени задумываться надъ мелкими неприятностями, а надо предупредить справедливый упрекъ. Мой совѣтъ простой. Тѣ церкви, которыя забраны уже неупитами, но при которыхъ еще есть базилианскіе монастыри, претендуютъ на полученіе своихъ фундушей (надѣловъ). Новые владѣльцы (неупиты) ищутъ доказательства въ пользу того, что еще не было въ тѣхъ мѣстахъ уни съ Римскимъ костеломъ въ то время, когда наданы были тѣ фундуши. Надо противопоставить праву сильнаго самое справедливое распоряженіе, чтобы фундуши Зимненскаго и Низкиничскаго монастыря присоединить къ монастырю Владимірскому. Я, какъ потомокъ Зимненскихъ фундаторовъ, вижу въ этомъ предлагаемомъ мною проэктѣ насущную потребность религіи и ордена.

Если же этотъ проэктъ не будетъ принятъ, вспомни, Милостивый Благодѣтель, что будущее не въ нашихъ рукахъ и не наша вина, если какія нибудь бѣдствія будутъ слѣдствіемъ невниманія къ настоящему обстоятельству.

Не могу похвалить Загоровскія школы: нестроенія ихъ описаны въ актѣ визитаціи (осмотра, ревизіи). 20-е октябрия я съ бискупомъ латинскимъ Луцкимъ выбралъ днемъ общаго совѣщанія со всемъ духовнымъ начальствомъ. На дняхъ посылаю свою просьбу прибыть на совѣщаніе достопочтенному уницкому епископу. Лищу себя надеждой, что и Вы не откажете этой же просьбѣ и благоволите принять увѣреніе въ должномъ уваженіи,

съ которымъ честь имѣю остаться Вашъ покорный слуга **Фаддей Чацкій**.

Изъ рукописнаго сборника Архива Почаевской Лавры № 45, стр. 47-ми, гдѣ это письмо помѣщено въ польскомъ оригиналѣ.

№ 44.

Письмо Его свѣтлости князя Адама Чарторійскаго, Попечителя или Прокуратора наукъ и школъ, подвѣдомственныхъ Виленскому Университету, къ Протоархимандриту базилианскаго ордена. Отъ 25 іюля 1803 г. изъ Петербурга.

Вельможный Генераль Благодѣтель!

Будучи назначеннымъ по волю Его Императорской Милости Прокураторомъ Виленскаго Университета, я, при первомъ вступленіи въ отправленіе своихъ обязанностей, съ удовольствіемъ видѣлъ, что значительная часть благомыслящихъ обывателей проявляетъ заботливость о процвѣтаніи наукъ и, кажется, ждетъ только указаній правящихъ сферъ, чтобы соединить вмѣстѣ свои старанія и труды въ столь важномъ предметѣ. Первое доказательство этому имѣю въ лицѣ Ясновельможнаго Чацкаго, старосты новогрудскаго, мужа, котораго заботливость, просвѣщенность и преданность наукъ извѣстны каждому. Онъ охотно принялъ на себя обязанности Визитатора школъ въ то именно время, когда нѣсколько лѣтъ послѣдняго замѣнательства значительно измѣнили порядокъ народнаго образованія, вводя въ эту область разныя неурядица и перемѣны. При такомъ положеніи дѣла, требуется не мало усилій, чтобы поднять дѣло просвѣщенія на ступень процвѣтанія. Уже первые шаги визитации (школъ) Чацкаго подають въ этою отношеніи не мало надеждъ: нужно только единодушное содѣйствіе нѣкоторыхъ лицъ для осуществленія его намѣреній. Въ виду этого, прому о ревностной помощи Вельможнаго Господина Благодѣтеля, какъ таковаго, который, стои въ главѣ Превелебнаго Ордена базилианъ, всегда предводительствуетъ ими (базилианами) въ исполненіи достохвальныхъ обязанностей. Прошу убѣдить все духовное собраніе (базилианскій орденъ), чтобы оно съ своей стороны отвѣтило ожиданіямъ всего общества, прилагая все усилія къ распространенію просвѣщенія и подавая собою первый примѣръ открытіемъ въ своихъ фундаціяхъ (владѣніяхъ) парафіальныхъ школъ и обученіемъ простого народа.

Прошу, наконецъ, посовѣтовавшись съ Ясновельможнымъ Чацкимъ, оказать ему содѣйствіе и дать ему все способы и

средства для достиженія столь важной цѣли. Съ давнихъ временъ наше духовенство образцово занималось воспитаніемъ молодежи, заблаговременно готовило изъ среды ея добрыхъ для края обывателей. Надѣюсь, что и теперь оно не откажетъ въ своей посильной помощи въ столь важномъ предметѣ, отъ котораго такъ много зависитъ общее благо и который возбуждаетъ такъ много заботливости у нашего Монарха.

Съ должнымъ почтеніемъ и уваженіемъ остаюсь Вашъ покорный слуга Адамъ Чарторійскій.

Изъ рукописной связки Архива Почаевской Лавры № 47, стр. 48—49. Оригиналъ на польскомъ языкѣ.

№ 45.

Прозкъ Ѳаддея Чацкаго, предложенный Начальству Базиліанскаго Ордена, отъ 27 августа 1803 года.

Отъ Визитатора губерній: Волынской, Подольской и Кіевской. Достопочтенному Начальству Базиліанскаго Ордена

Предложенія.

Въ то время, когда открыто обсуждаются нужды края и ордена вмѣстѣ, я предлагаю прозкъ, посвяще печатъ справедливости и безопасности.

1) Уважаемый орденъ обязался зачатъ обученіемъ въ школахъ Владимірскихъ. Акты визитаціи показываютъ, что этотъ пріютъ наукъ—самый бѣдный. Есть монастыри, отъ которыхъ отобраны церкви. Уважаемое Начальство ордена разсудить, не угрожаетъ ли такимъ монастырямъ опасность и нельзя ли достигнуть того, чтобы монастырь считался неотъемлемою отъ церкви собственностью. По моему мнѣнію, самое лучшее—присоединить монастыри Зимненскій и Низкиничскій къ монастырю Владимірскому. Благодаря этому Владимірскія школы возвратили бы былую славу. Изъ присоединенныхъ фундушей я просилъ бы выдать нужную сумму на бібліотеку, инструменты и повѣтовый (уѣздный) питомникъ, который будетъ находиться въ завѣдываніи Начальства этой уѣздной школы.

2) Смію доложить уважаемому Начальству ордена, что монастырь Владимірскій, за церковныя вклады, обязанъ ежегодно совершать 342 обѣдни. Такъ какъ монастырь сильно опустошенъ, то нельзя ли уменьшить, на основаніи церковныхъ правилъ, означенное число церковныхъ службъ.

3) Тщательное изслѣдованіе обнаружилъ, что первоначальный расходъ на реставрацію Владиміревскихъ школы исчисляется въ 2776 пол. злот. Прошу ассигновать эту сумму по прилагаемому реестру.

4) Уѣздныя школы въ городѣ Ковлѣ крайне необходимы. Обыватели дѣлають приношенія. Прошу: общать бесплатно одного проповѣдника, или капеллана; дать бесплатно учителя русскаго языка и назначить небольшой фондъ на покрытіе чрезвычайныхъ расходовъ по уѣзднымъ школамъ. Уважаемый *архимандритъ Жидичинскій* пожертвовалъ уже значительный фондъ; надѣюсь, что и просвѣщенный архимандритъ Мѣленскій назначить годичный взносъ на тѣ же школы. Прошу точно означить количество взноса.

5) Нареченный архимандритъ Дубенскій обязался давать проповѣдника, учителя русскаго языка и профессора, по указанію Эдукаціонной Комиссіи, а если возвратитъ спорныя села, — общался давать ежегодно сто рублей на гимназическій городъ. Прошу утвердить этотъ проектъ.

6) Уважаемый архимандритъ Дерманскій открылъ школку для дѣвочекъ. Заслуживаетъ одобренія это учрежденіе, но нельзя ли, по благому примѣру *архимандрита Жидичинскаго*, устроить такъ, чтобы сумма, ассигнованная на эту школку, съ небольшою прибавкою, присоединена была къ суммѣ, отпускаемой на школу уѣздную или гимназію.

7) Поступокъ архимандрита Жидичинскаго очень похваленъ; прошу орденское Начальство утвердить его.

8) Относительно монастырей, у которыхъ отобраны церкви, я намѣренъ устно представить соображенія, клонящіяся ко благу ордена.

9) Просвѣщенный базилианскій орденъ, превосходящій своею древностію все другіе монашескіе ордена, сознаетъ всю необходимость просвѣщенія. Значительно подняли школьное дѣло эти достойные уваженія монахи (базилиане). Возможно, что между ними и Начальствомъ Эдукаціонной Комиссіи будутъ конфликты по вопросу о методахъ обученія. Самое лучшее средство состоитъ въ томъ, чтобы отцы базилиане помѣщали въ Вильнѣ учениковъ, которые учились бы въ академіи и готовились въ учителя. Надѣюсь, что орденское Начальство приметъ къ свѣдѣнію эти предложенія и уладитъ это серьезное дѣло.

10) Крайне необходимы парафіальныя (приходскія) школы. Правительство настойчиво желаетъ, чтобы въ тѣхъ монастыряхъ,

—гдѣ нѣтъ публичныхъ школъ и/которыя (монастыри) не будутъ присоединены къ другимъ,—были открыты приходскія школы, которыя будутъ поддежать всеобщимъ правиламъ. Въ виду этого, прошу указать мѣста для таковыхъ школъ и обозначить, сколько учениковъ будетъ содержаться на счетъ каждаго монастыря.

11) Наука ботаничества теперь усиленно разрабатывается: вводится прививка и обрѣзка плодовыхъ деревьевъ, культивировка шоземныхъ деревъ и посадка красильныхъ и лекарственныхъ растений. Я убѣжденъ, что отцы базилиане возьмутъ на себя трудъ общаго и спеціальнаго наблюденія за пзвѣстнаго сорта деревьями, которыя имъ укажутъ. Хорошо было бы, еслибъ уважаемый орденъ ежегодно взносилъ пзвѣстную сумму на содержаніе питомника при генеральной гимназій.

12) Орденъ располагаетъ типографіей—важнымъ подспорьемъ для процвѣтанія наукъ. Осмѣливаюсь просить, чтобы орденъ, по распоряженію Виленскаго Университета, печаталъ по одному сочиненію въ годъ, пли-же многотомное сочиненіе въ пѣсколько лѣтъ, и изъ нихъ сто пли двѣсти экземпляровъ жертвовалъ бы на общественную потребу, подъ руководствомъ Университета. Скидка же при продажѣ другихъ экземпляровъ будетъ пріятной услугой.

13) Всюду будутъ производиться метеорологическія наблюденія. Прошу, чтобы болѣе видные монастыри производили эти наблюденія, по инструкціи, которая будетъ разслана и о результатахъ наблюденій оповѣщали гимназій пли уѣздныя школы.

14) Сообщаю ученымъ членамъ достоуважаемаго ордена пріятную новость, что лица духовныя и свѣтскія безъ различія исповѣданій жертвуютъ на основаніе гимназическихъ библиотекъ и физическихъ кабинетовъ. Просвѣщенная ревность достоуважаемаго ордена, надѣюсь, не позволитъ другимъ упредить себя, равнымъ образомъ я убѣжденъ, что Почаевская Типографія согласится жертвовать по 4 экземпляра каждаго печатаемаго ею сочиненія.

Таковы мои просьбы и проэкты!

Остаюсь съ некренимъ убѣжденіемъ въ ихъ необходимости какъ для общества, такъ и для науки и блага самого ордена, мною особенно чтимаго. Данъ въ Почасвѣ 27 августа 1803 года
Θаддей Чацкій.

Изъ рукописнаго сборника въ Архивъ Почаевской Лавры № 94-ый, стр. 186. Оригиналъ на польскомъ языкѣ.

№ 46
 Отвѣтное письмо Генерала базилианскаго Ордена Юста Гуссаковскаго отъ 3 сентября 1803 года на вышеуказанный прозѣтъ Ѳаддея Чацкаго.

На почтенныя предложенія Его Милости Тайнаго Совѣтника Его Императорскаго Величества, Визитатора губерній: Волынской, Подольской и Кіевской Ѳаддея Чацкаго смиренный отвѣтъ Начальства базилианскаго Ордена.

На первый пунктъ: Извѣстно всѣмъ, что зданія Владимірскаго монастыря опустошены пожаромъ этого города (Владимір-Волынскаго), во время возстаній. Привести обитель въ прежній видъ мѣшала въ прошлое тяжелое время бѣдность ея фундаша; теперь же, когда, по милости и сираведливости Милостивѣйшаго Монарха, возвращены ордену спокойствіе и безопасность, — будутъ приняты наилучшія средства къ возстановленію какъ школы, такъ и церкви и монастыря. Такъ какъ Владимірскій монастырь принадлежитъ Литовской провинціи, то Генераль Ордена поручилъ Литовскому Провинціалу немедленно приложить всѣ усилія къ возобновленію упомянутыхъ зданій. Малые же монастыри — Зимненскій и Низкиничскій будутъ оказывать поддержку со-провинціальнымъ монастырямъ, взявшимъ на себя дѣло публичнаго воспитанія, такъ какъ эти монастыри (Зимненскій и Низкиничскій) принадлежатъ здѣшней Русской Провинціи.

На второй пунктъ: Число 342 литургій, совершаемыя какъ ежегодное обязательство за фундацію церкви и обременяющее монастырскую братію будетъ сокращено перенесеніемъ значительной части этого обязательства на другіе монастыри ордена, о чемъ Генераломъ ордена дано порученіе Литовскому Провинціалу.

На третій пунктъ: Ассигновку суммы 2776 злот. польск. на реставрацію Владимірской школы Начальство ордена поручило тому же Литовскому Провинціалу и вмѣстѣ распорядилось, чтобы мѣстный ректоръ школы приступилъ къ пачатию ей починки.

На четвертый пунктъ: Въ прошлыхъ годахъ орденъ испыталъ много злосключеній, вслѣдствіе чего не малое число монаховъ разбѣялось и скиталось по разнымъ мѣстамъ, а нѣкоторые, не дождавшись мира, ушли, безъ вѣдома Начальства, за границу. Въ повиціатѣ въ то тяжелое время числилось только нѣсколько новиціевъ, въ силу чего эта провинція ордена пришла въ такой упадокъ, что едва только своимъ монастырямъ и школамъ

могла доставлять преподавателей и проповѣдниковъ и теперь еще не въ силахъ доставить Ковельскимъ школамъ проповѣдника и канцеляна. Однако, съ теченіемъ времени, она не откажетъ въ этой помощи, когда увеличится число способныхъ къ отправленію этихъ должностей лицъ. Учителей русскаго языка для публичныхъ школъ при своихъ монастыряхъ орденъ наименѣе изъ свѣтскихъ лицъ и содержитъ на пенсіи изъ своихъ доходовъ, не имѣя пока монаховъ, хорошо знающихъ этотъ (русскій) языкъ, который значительно разнится отъ богослужбенаго языка славянскаго, а потому не можетъ доставить учителя русскаго языка Ковельскимъ школамъ.

Архимандритъ *Жидичинскій*, принявъ на себя обязательство—обучать бѣдныхъ дѣтей на счетъ фундаша, раньше назначеннаго на содержаніе монаховъ-трапистовъ, передавая теперь это обязательство Начальству публичныхъ школъ, вмѣстѣ съ дѣтьми передалъ на ихъ содержаніе и вышеупомянутый фундашъ. Такимъ образомъ это съ его стороны не—новая жертва, а дѣло справедливости, не требующее утвержденія со стороны Начальства (ордена). По мнѣнію послѣдняго, лучше было бы упомянутому отцу архимандриту передать означенное обязательство и фундашъ Владимірскому монастырю, содержащему школы и объ утвержденіи таковой передачи просить Вашу Милость Вельможнаго Царя.

Въ иныхъ условіяхъ находится о. архимандритъ Мѣлецкій, который содержитъ приходскую школу и въ ней единственно изъ челоуѣколюбія—шесть учениковъ на фундашъ своего монастыря.

На пятый пунктъ: Нареченный архимандритъ Дубенскій не имѣетъ еще утвержденія: до сихъ поръ у него нѣтъ еще «jus in re», поэтому онъ не вправѣ принимать на свою архимандрію никакихъ обязательствъ, тѣмъ болѣе постоянныхъ. Осуществленіе его преждевременныхъ, хотя бы и добрыхъ, намѣреній надо отерочить до дѣйствительнаго вступленія его во владѣніе архимандріей.

На шестой пунктъ: Архимандритъ Дерманскій обязался,—на счетъ фундаша, раньше назначеннаго для монаховъ-трапистовъ, по выходѣ послѣднихъ,—содержать школу для дѣвочекъ. Это обязательство онъ принялъ неохотно и послѣ многихъ хлопотъ замѣнилъ его обязательствомъ содержать на данномъ фундашѣ соотвѣтственное число бѣдныхъ учениковъ, которыхъ вмѣстѣ съ опредѣленнымъ для нихъ содержаніемъ онъ можетъ перевести въ публичную Владимірскую школу.

На седмой пункт: О поступкѣ отца архимандрита *Индичинскаго* говорилось уже въ четвертомъ пунктѣ.

На восьмой пункт: Въ интересахъ согласнаго способа преподаванія въ школахъ, содержащихся орденскими монастырями, Начальство ордена не преминетъ посылать въ Вильну нѣсколько учениковъ для подготовленія ихъ къ учительству, однако не раньше, какъ черезъ два года, въ теченіе которыхъ будутъ преподавать прежніе учителя, опытные въ своихъ наукахъ.

На девятый пункт: Приходскія школы находятся при монастыряхъ: архимандричьемъ Мѣлецкомъ, — гдѣ воспитывается шесть учениковъ на монастырскій счетъ, — при Почаевскомъ, Бѣлостокскомъ, Загоровскомъ, Кременецкомъ, Гойскомъ, Тригорскомъ, Лисиянскомъ, Верховскомъ, архимандричьемъ Дорогобужскомъ, гдѣ два ученика воспитывается на счетъ монастыря; монастыри же Кременецкій, Луцкій и Поддубецкій содержатъ новіціевъ ордена; монастыри Мѣлецкій и Мильчанскій содержатъ больницы; остальные же бѣднѣйшіе монастыри помогаютъ тѣмъ монастырямъ, которые, при скудости своихъ фундушей, содержатъ публичныя школы и новіціаты.

На десятый пункт: Изъ любви къ просвѣщенію, орденъ всегда старался возможно точнѣе исполнять предложенія Эдукаціонной Коммиссіи и двигать впередъ научныя усилія генеральныхъ школъ, какъ въ преподаваніи вновь вводимыхъ наукъ, такъ и въ введеніи науки огородничества. Однако твердое обязательство преподавать эту науку орденъ рѣшится принять не раньше, какъ послѣ практической подготовки своихъ учениковъ въ огородахъ академіи и гимназій и въ зависимости отъ обнаруженныхъ тамъ усилій. При этомъ орденъ не можетъ принять на себя обязательнаго годичнаго взноса какой нибудь суммы на генеральный огородъ гимназій, вслѣдствіе бѣдности своихъ средствъ, идущихъ на другія общественныя нужды.

На одиннадцатый пункт: Орденъ согласенъ печатать въ Почаевской типографіи для Вилненскаго Университета до ста экземпляровъ однотомнаго сочиненія, сохраняя право продажи остальныхъ экземпляровъ для покрытія издержекъ на печатаніе и то при наличномъ составѣ орденскаго управленія, которое не можетъ принимать на себя обязательствъ на дальнѣйшее время.

На двенадцатый пункт: Знатнѣйшіе монастыри ордена и состояція при нихъ публичныя школы общаются дѣлать метеорологическія наблюденія.

На тринадцатый пункт: Преданный дѣлу науки орденъ радуется тому, что почтенные обыватели, ревнующіе объ усиліи

хахъ образованія, жертвуютъ на открытіе гимназическихъ библиотекъ и физическихъ кабинетовъ. Но самъ орденъ, сильно обдѣившій за послѣднее трудное время и самъ нуждающійся въ библиотекахъ и физическихъ инструментахъ, не можетъ, — къ сожалѣнію, присоединить свои пожертвованія. Онъ жертвуетъ обществу тѣми лицами, которые занимаютъ его воспитаніемъ. При всемъ томъ орденъ общается жертвовать Виленскому Университету по четыре экземпляра каждаго вновь выходящаго изданія печатаемаго сочиненія. Вотъ правдивыя объясненія Орденскаго Начальства, — объясненія, которыя Ваша Милость благоволилъ милостиво принять и вмѣстѣ оказать нашему ордену свое высокое покровительство.

Данъ въ Почаевѣ 3 сентября 1803 года Юстъ Гуссаковскій генералъ русской провинціи Ордена св. Василія Великаго 1). Изъ рукописнаго сборника Архива Почаевской Лавры № 94, стр. 187—188. Оригиналъ на польскомъ языкѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Изъ лѣтописи Воскресенской церкви села Пражева, Житомирскаго уѣзда, за 1902 годъ.

Въ отчетномъ году благосостояніе храма и прихода нисколько не улучшилось въ сравненіи съ прошлыми годами, равно какъ и бытъ прихожанъ не измѣнился къ лучшему. Богатство крестьянъ составляетъ надѣльная земля. Крестьянскія семьи прибавляются, житейскія потребности увеличиваются, земельные надѣлы дробятся, та потому доходность ихъ не можетъ съ избыткомъ — удовлетворять домашнему обиходу крестьянской семьи. Бѣдность прихожанъ отражается на благолѣпії храма. Какъ раньше, такъ и теперь храмъ поддерживается преимущественно чужеприходными богомольцами и частными пожертвованіями. Степеніе народа главнымъ образомъ бываетъ два раза въ годъ въ дни отпустовъ — въ *десятую пятницу послѣ Пасхи и 29 іюня*. Доходность этихъ дней только и служить къ поддержанію храма. Въ послѣдніе годы, а также и въ отчетномъ году, дни отпустовъ были дождливые почему народа было мало и доходность ничтожная. Село Пражевъ есть одинъ изъ незначительныхъ уголковъ Богохранимой Россіи, гдѣ въ скромномъ, ветхомъ, деревянномъ храмѣ хранится богатая икона Божіей

1) Примѣчаніе. *Краткое* содержаніе *нѣкоторыхъ* изъ печатаемыхъ здѣсь въ *полномъ* переводѣ документовъ приведено въ трудахъ Киевской академіи за 1868 годъ, въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ къ статьѣ: «Краткія извѣстія о положеніи базилианскаго ордена».

Матери, какъ залогъ видимаго покровительства Ея и бѣдному, страдающему, простому, деревенскому народу! Почему стеченіе народа бываетъ именно въ вышепомянутые два дня—не извѣстно. Установленіе отпущевъ есть уніатское. Пражевская церковь возвращена отъ уніатовъ православнымъ 28 октября 1794 года. Какъ во время уніи, такъ и по сіе время стеченіе народа бываетъ въ одни и тѣже дни. Православнымъ не понятно почему 10 пятница празднуется народомъ. Изъ хранищихся при церкви старыхъ службниковъ—одного, изданнаго Львовскимъ братствомъ въ 1759 году и другого, изд. Уневскимъ монастыремъ въ 1740 году, видно, что въ этотъ день, т. е. 10 пятницу послѣ Пасхи, положена служба «о состраданіи Пресвятыя Богородицы или о седми болѣзняхъ ея» *). Отсюда легко заключить почему отпущевъ установленъ въ день десятой пятницы. Относительно установленія отпущета 29 іюня въ честь Богородицы нельзя ничего сказать. По какимъ бы причинамъ ни были установлены отпущеты, но они имѣютъ религіозно-нравственное значеніе для народа и щедротами богомольцевъ поддерживается храмъ. Приводимъ списокъ частныхъ пожертвованій и общихъ поступленій въ кружку на храмъ въ 1902 году.

28 іюля пріѣзжала изъ Кіева жена присяжнаго повѣреннаго Антонина Антоновна Погорьльская поклониться Пражевской Святывѣ; она не гнушается захолустьемъ, бѣдностію храма и вообще унылою, сѣренькою сельскою жизнью и оставляетъ на храмъ 25 р. — к.
 Священническая дочь Авна Іосифовна Денбновецкая. 1 р. — к.
 » » Евгения Флоровна Жуковичъ. 1 р. 20 к.

*) На этотъ день есть особый тропарь: «Съ ученикомъ отвѣстникомъ Мати и Дѣва предстоящи Кресту, изъ Нея прошедшаю, не терпящи сего зрѣти возвышаема на Крестѣ, и вопіяше соемлеми бывши рыданьми: како страждещи естествомъ безстрастенъ? Славлю Твою неизреченную, Сыне Мой, благодѣ, всякъ умъ преимушую». Кондакъ. «Видящи Тя на Крестѣ привождаема Іисусе, и страсти пріемлюща волею Владыко, Дѣва и Мати Твоя; увы Мнѣ вопіяше, Чадо сладкое! раны неправеднъ како терпиши? врачу и исцѣлителю человѣческаго неможения: и отъ тля всѣхъ избавивый милосердіемъ си». Проклѣнъ. «Плача плакася въ ноци, и слезы ея на ламитю ея». Въмѣсто апостола читались изъ книги Лудивъ, глава 13, ст. 17—20. Евангеліе отъ Іоанна, глава 19, ст. 25—27. Причастенъ. «Аще есть болѣзнь, яко болѣзнь моя, сего ради и утроба моя смятеся въ мнѣ».

Петръ Неофитовичъ Буйницкій	5 р. — к.
Настоятель Кіево-Свято-Троицкаго общежительнаго монастыря игуменъ Мелхиседекъ	3 р. — к.
Жена священника м. Бѣлогородки, Волынск. губ., Марія Яковлевна Бурчакъ-Абрамовичъ	2 р. 20 к.
Священникъ с. Станишевки, Житом. у., о. Павелъ Багинскій	1 р. — к.
Жена подполковника Виталія Ивановича Добрян- скаго Марія Яковлевна	5 р. — к.
Изъ С.-Петербурга Елисавета Новицкая	1 р. — к.
Чинovníкъ Житомирскаго Окружнаго Суда Іоакимъ Елисеевичъ Бѣлоусовъ	2 р. — к.
Изъ г. Житомира неизвѣстныя: Любовь, Софія, Марія и Александръ	1 р. — к.
» » Мезенцевъ	1 р. 50 к.
Псаломщикъ с. Сѣкоца, Ковельскаго уѣзда, Гри- горій Сатаневичъ	1 р. — к.
Старшій унтеръ-офицеръ кадра Государственнаго ополченія Барисъ Терентіевъ Ковальчукъ	2 р. — к.
Отъ неизвѣстныхъ *)	10 р. — к.

*) Утромъ 15 іюля, въ день Св. равноап. кн. Владиміра, приходили въ церковь всѣ учителя и учительницы церк.-прих. школы, бывшіе на педагогическихъ курсахъ въ г. Житомирѣ. Съ ними во главѣ были: епархіальный наблюдатель о. протоіерей Константинъ Левитскій, Житомирск. уѣздный Наблюдатель о. Іеромей Плискевичъ, помощникъ Смотр. Житом. дух. училища Аванасій Тригоріевичъ Викторевскій, преподаватель Вол. дух. Семинаріи Ник. Ив. Маньковский и много другихъ лицъ. Литургію служилъ о. протоіер. Конст. Лев. съ діакономъ Семинаріи Викт. Мельникомъ въ малой церкви; послѣ литургіи о. протоіерей сказалъ слово о великой заслугѣ Св. кн. Владиміра Русскому Государству, просвѣтившаго Россію свѣтомъ истиннаго Богопознанія и положишаго прочное начало устоямъ государства, на которыхъ оно стоитъ и теперь. Всѣ устои государства основаны на православной религіи; эту религію нужно ненарушимо хранить всемію и въ особенности просвѣтителямъ народа, развивать любовь его къ православію, утверждать святые начала религіи въ сердцахъ народа съ малыхъ лѣтъ, чтобы воспитать твердыхъ борцовъ за вѣру, царя и отечество, могущихъ поддержать Россію на той высотѣ, на которой поставилъ ее Св. равноап. кн. Владиміръ. Съ твердыми началами православной религіи народъ достигнетъ благоденствія на землѣ и блаженства въ вѣчности. Въ этотъ день одна изъ курсистокъ Анна Савилова и вручила отъ неизвѣстныхъ помянутую лепту. 17 іюня помолиться предъ Пражевскою иконою Божіей Матери приходили и воспитанницы Житомирскаго училища дух. вѣдомства вмѣстѣ съ начальницей училища Екатериною Ив. Фонъ-Штейнъ и др. лицами корпорации.

Крестьянинъ д. Дворца, Житом. у., Симоонъ	1 р. 50 к.
Пузрачь	1 р. 50 к.
За золотыя маленькія серьги, найденныя въ кружбѣ, выручено	1 » — »
Изъ кружки на украшеніе храма вынута	55 » 5 »
Въ великій постъ отъ прихожанъ поступило	40 » 11 »
Крестьяне приписной д. Городищъ на расширеніе часовни на деревенскомъ кладбищѣ внесли *)	354 » 61 »
Изъ с. Луки, Житом. у., отъ Н. Ил. М.	— » 50 »
Итого	514 р. 67 к.
По книгѣ сберегательной Государственной кассы къ 1902 году оставалось **)	438 р. 82 к.
Причислено 0/0 по 1 января 1903 года	16 р. 57 к.
Всего	970 р. 6 б.
Въ теченіе 1902 года израсходовано	449 р. 77 к.
Къ 1903 году осталось	520 р. 29 б.

Кромѣ денегъ было нѣсколько приношеній и вещами. Землевладелец д. Городищъ Александръ Леонтевичъ Капельсть пожертвовалъ передъ праздникомъ Пасхи 24 восковыхъ свѣчи въ паникадило. Крестьянка д. Вышполя, Зороковскаго прихода, Анна Михайловна Осачукъ принесла лампадку на масло. Литографированную икону въ рамѣ св. Митрофана Воронежскаго чудотворца пожерт. Ел. Ив. Б. Проживавшая въ г. Житомирѣ Акилина Ивановна Храевичъ пожертвовала мѣдную, вызолоченую, восьмигранную лампаду съ однимъ стаканчикомъ на масло, съ вставленными по бокамъ разноцвѣтными стеклами. Крестьянка же с. Пражева Татіана Родіонова Овсіенко пожерт. бумажный платокъ на аналой разм. 32×34 вершка. Были также приношенія лампаднымъ масломъ, ладаномъ, платками и холстомъ.

Въ силу крайней необходимости изъ собранныхъ денегъ былъ сдѣланъ расходъ на слѣдующіе предметы.

*) На расширеніе часовни крестьяне д. Городищъ внесли по приговору, составленному 6 февраля 1898 года за № 6, 258 р. 10 к.; изъ кружки въ часовнѣ, въ которую онускались деньги за проданную траву изъ кладбища, колядныя, кружечныя и отъ продажи свѣчъ — 69 р. 29 к. и изъ общественныхъ денегъ 27 р. 22 к. (и изъ обществ. денегъ **). Волинск. Епарх. Вѣд. № 12—13 за 1902 годъ, ч. неоффич., стр. 370.

итов Долгану плоченой Николаю Викентіевичу Олешкевичу два стоячих за клиросами и кіота 40 арш. и новыя магазинныя для Евод. Журавлева 8 ря 50 к. он вроді оцнакінез отбѣжка аз атакі о -од. Въ церковной ризницѣ хотя есть достаточно священническихъ облаченій, но всѣ они старыя и требуютъ замѣны новыми или передѣлки. Траурная риза оказалась окончательно изорванною и негодною къ дальнѣйшему употребленію, а потому въ 1902 г. выписана изъ Киева Готъ Василія Михайловича Д. Фомина новая траурная риза съ вышитымъ голубіемъ и эпитрахилью за 270 р. Четыре священническія ризы съ приборами вновь перешиты и два подризника исправлены (27 ря 61 к.), но есть еще ризы и подризники одѣ, требующія исправленія, а другіе — замѣны новыми. Одежда на престолѣ и жертвенникѣ также ветхая, почернившія отъ времени и требующія перемѣны; катанета такая же, словомъ, много есть предметовъ въ церкви, требующихъ расходовъ, но послѣдніе дѣлаются съ большою осторожностью и предусмотрительностью. ~~Въ 1901 году~~ Помимо необходимыхъ расходовъ въ 1902 году понесла расходъ и убытокъ не предвидѣнный и случайный. Съ 14—на 15 октября воры пробрались черезъ окно въ западное крыльцо и здѣсь въ двери просверлили двухдюймовымъ буромъ одна возлѣ другой двадцать дыръ. Просверленная съ трехъ сторонъ часть двери выломана и сдѣлана дыра величиною $6\frac{1}{2} \times 9$ вершковъ. Черезъ эту дыру воры въшли въ церковь, отодвинули деревянныя засовы и открыли тѣ же западныя двери изъ храма въ крыльцо и изъ крыльца на погостъ. Въ среднемъ храмѣ воры разломали печати у кружковъ для нищихъ и убогихъ, но, очевидно, они здѣсь ничего не достали и пошли въ ризницу. Къ несчастію, и двери въ послѣднюю въ эту ночь, гно забывчивости старосты, были не заперты. Ворами легко уже удалось взять небольшой сундукъ съ деньгами, вынести его въ обрѣтъ за церковнымъ погостомъ, разломать замокъ и унести до 60 арш. Изъ утвари ничего не взято; воры не открыты. Сторожъ въ роковую ночь спалъ у восточныхъ воротъ погоста и ничего не слышалъ. На исправленіе и укрѣпленіе испорченной двери израсходовано 50 р. 5 к. не считая листовъ кровельной жести, которыми робиты двери. ~~Въ 1901 году~~ Въ 1902 году на средства крестьянъ и ризничей гд. Городищъ выстроена въ 1891 году на деревенскомъ кладбищѣ часовня. Внутренній размѣръ часовни $8\frac{1}{2} \times 8\frac{1}{2}$ арш., высота $6\frac{1}{2}$ арш.; длина крыльца $4\frac{1}{4}$ арш., ширина 4 арш. и 2 вершка и высота 4 арш. Эту часовню крестьяне задумали расширить модою церковь

пристройкою съ восточной стороны не большой алтарной части. Для намѣченной цѣли они рѣшили собирать деньги въ теченіе 6 лѣтъ съ каждаго земельного двора по 4 р. въ годъ, о чемъ 6 февраля 1898 года за № 6 составлены приговоры. Съ 38 домохозяевъ за это время должно получиться собрано 912 р. Хотя всѣхъ денегъ крестьяне еще не собрали, но все таки съ разрѣшенія епархіального Начальства, изложеннаго въ указѣ Волынской Духовной Консистеріи, отъ 4 іюня 1902 года за № 8990, приступили къ пристройкѣ восточной части. Всего денегъ собрано въ 1901 году 30 р. и въ 1902 году 354 р. 61 коп. Изъ этихъ денегъ на исправленіе дограды кругомъ кладбища употреблено 7 р. 55 коп.; плотнику Стефану Ковальчуку выдано 64 р. 35 коп.; а остальные деньги израсходованы на покупку дерева, жести, гвоздей, извести и черченія проекта деревянной церкви въ дер. Городищѣ, помѣщеннаго подъ № 16 въ изданномъ Св. Синодомъ атласѣ чертежей проектов. Одну кубическую сажень камня на фундаментъ пожертвовалъ мѣстный землевладелецъ Александръ Леонтіевичъ Капельсть. Въ 1902 году сдѣланъ фундаментъ, возведены стѣны, устроена крыша и покрыта листовымъ желѣзомъ. 16 іюня въ 4 часа пополудни было освящено мѣсто подъ стѣны алтарной части, возлѣ часовни. Въ импровизаціи были проведены мысли, что храмъ есть необходимое достояніе всего человѣчества. Первыхъ людей Богъ Самъ научилъ устроить жертвенникъ и приносить жертвы. Что храмы для людей необходимы, это Богъ показалъ намъ въ устройеніи скинии свидѣнія въ пустыни, по Его собственному повелѣнію и плану, съ самыми подробными наставленіями относительно матеріаловъ и ихъ употребленія, опредѣсивъ порядокъ ея освященія и утвердивъ въ ней на кивотъ завѣта мѣсто Своего постоянного присутствія. И опытъ показалъ израильтянамъ, что доколѣ скинія и кивотъ завѣта были съ ними, доколѣ съ ними и былъ и Богъ и они съ Богомъ, что энъ мѣръ дѣланъ эн отъ рци къвату дѣлш. По разрушеніи храма Соломонова, послѣ плѣненія вавилонскаго, Господь Самъ побуждалъ израильтянъ къ сооруженію новаго храма и незадолго до пришествія Христа возвѣстилъ устами пророка Малахія, что этотъ единственный храмъ истиннаго Бога вскорѣ будетъ замѣненъ безчисленнымъ множествомъ храмовъ среди народовъ, которые будутъ призваны къ вѣрѣ въ грядущаго Искунителя: *«отъ востока солнца до запада велика будетъ имя Мое между народами, ни на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить оиміамъ имени Моему, чистую жертву»* (Мал. 1. 11).

Съ самаго начала устроенія апостолами церкви Христовой для молитвенныхъ собраній вѣрующихъ, для совершенія св. таинствъ, для изясненія христіанамъ догматовъ вѣры и правилъ нравственности — потребовались храмы и, согласно съ волею Божіею, стали существовою принадлежностію церкви Христовой, какъ и самое священство. Исторія показала, что храмы создавались на свободныя приношенія членовъ церкви, не только на великія, но и малыя, подобныя лептамъ вдовицы, освященныя благословеніемъ Господа. Въ нашемъ отечествѣ, гдѣ храмы сіяютъ какъ звѣзды на небѣ, добродѣтель храмозданія стала народною, и всѣ храмы, исключая государственныхъ, сооружены, рѣдко на богатыя жертвы, но въ большинствѣ на лепты, собираемыя отъ усердія православныхъ.

Добродѣтель храмозданія пріятна Богу и награждается имъ. Приведенъ примѣръ изъ жизни преподобнаго Эразма пещерскаго. Эразмъ до иночества былъ богатымъ. Когда же сдѣлался монахомъ, то, по любви къ благолѣпному дому Божію, употребилъ его на украшеніе церковное. Сначала онъ проводилъ благочестивую жизнь, но когда онъ истратилъ все свое имущество на украшеніе церкви, то знакомые стали презирать его, какъ бѣдняка, а диаволь сталъ влгать мысли, что напрасно иждилъ на храмъ свое имущество и что награды ему за то отъ Бога не будетъ, тогда Эразмъ впалъ въ отчаяніе и сталъ проводить жизнь въ небреженіи и лѣности. Богъ скоро вразумилъ его. Эразмъ впалъ въ жестокую болѣзнь, лишился языка и зрѣнія и семь дней оставался въ безнадежномъ состояніи. Собрались иноки и говорили: «горе душѣ его, онъ жилъ въ лѣности и грѣхахъ, за это и мучается». Къ общему изумленію всѣхъ Эразмъ вдругъ всталъ и сказалъ: «подлинно, отцы и братіе, я таковъ, какимъ вы меня считаете и жилъ безъ покаянія, но вотъ что со мною случилось: сегодня явились мнѣ преподобные Антоній и Θεодосій и сказали: мы за тебя молились Господу и по нашимъ молитвамъ Онъ даетъ тебѣ время на покаяніе. Потомъ я увидѣлъ Пресвятую Богородицу съ Богомладенцемъ на рукахъ и множество святыхъ съ Нею. Владычица сказала мнѣ: «Эразмъ, поелику ты украсилъ церковь Мою иконами, то Я украсю тебя и возвеличу славою въ царствѣ Сына Моего. . Итакъ, возставши покойся и прими великій ангельскій образъ; въ третій же день Я возьму тебя чистымъ къ Себѣ». Послѣ этого Эразмъ исповѣдалъ передъ братіею грѣхи свои, былъ постриженъ въ схиму и на третій день мирно скончался.

Поученіе заочено приблизительно такими словами: возлюбленные прихожане, вы рѣшились устроить у себя храмъ на свои скудные средства; желаніе ваше святое и пріятное Богу. Господь видитъ ваше усердіе и ваши жертвы не пропадутъ. Несомнѣнно Онъ за нихъ явить вамъ Свое милосердіе, какъ явилъ его чрезъ Свою Пречистую Матерь и святому Эразму. Да и можетъ ли быть иначе? Вы строите храмъ Божій для Бога, а за Богомъ можетъ ли что пропасть? И можетъ ли Онъ остаться у кого въ долгу? Очевидно нѣтъ. У Него въ рукахъ богатство и слава всего міра и несомнѣнно по этому Онъ освятитъ, прославитъ и вознаградитъ васъ за усердіе и труды. Въ заключеніи житія Эразма говорится: «украшеніе церкви Богу угодно есть и въ ликъ святыхъ вчиняеть». Послѣ сего нужно ли еще убѣждать васъ въ благотворности для васъ же вашихъ жертвъ на храмъ? Въ виду этого, ради собственной вашей пользы, собирайте свои лепты на возведеніе храма Божія съ надеждою получить сторицею за свои благотворенія стѣ педрой руки Господней воздашіе въ жизни будущей...

Свящ. *Аганій Буйицкій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ВЪ ЖИТОМІРЬ—ВЪ МАСТЕРСКОЙ

К. СТ. АДАМОВИЧА

принимаются къ работѣ иконостасы, кіоты и гробницы, и къ ремонту ихъ. Работы исполняются по самымъ изящнымъ рисункамъ аккуратно, добросовѣстно и на срокъ. Адресъ: Хлѣбная ул., № 4, д. Прокоповича.

С О Д Е Р Ж А Н І Е: Религіозно-нравственныя чтенія въ Житомирѣ.—Вводъ Евы Домашневской во владѣніе оставшимся, послѣ смерти ея мужа, имѣніями сс. Островцомъ и Выгорнымъ отъ 9 апрѣля 1654 г., тяжба ея съ Николаемъ Гавратинскимъ, Еловицкими и княземъ Юріемъ Вишневецкимъ и утрата ею земельныхъ документовъ. (Къ исторіи Почаевской Лавры). (Продолженіе).—Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи на Воляни. (Продолженіе).—Изъ лѣтописи Воскресенской церкви села Пражева. Житомирскаго уѣзда, за 1902 годъ. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 апрѣля 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.