

ТАМБОВСКІЯ

Е П Я Р Х І Я Н Ы Н А

ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

№ 7.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ 5р.

1-го Апрѣля **Годъ XXVI.** 1886 года.

Правительственныя распоряженія.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи разсмотрѣвъ представленіе синодальнаго Оберъ-Прокурора о возмѣщеніи Святѣйшему Синоду налога съ дохода отъ принадлежащихъ ему капиталовъ, мнѣніемъ положили: на возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ Святѣйшему Синоду капиталовъ: 1) отпустить изъ государственнаго казначейства, сверхсмѣтнымъ кредитомъ, восемнадцать тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ шесть рублей пятьдесятъ пять копѣекъ, съ причисленіемъ оныхъ къ финансово-вой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1885 годъ, и 2) представить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: а) по сношеніи съ министромъ финансовъ, обратитъ въ 1886 году тридцать шесть тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ рублей девяносто восемь копѣекъ изъ кредита, ассигнованнаго на тотъ же

предметъ по ст. 1 § 10 смѣты расходовъ особенной канцеляріи по кредитной части 1886 года, и б) вносить съ 1887 года, ежегодно, въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода, особою статьею, по тридцати шести тысячъ пятисотъ восьмидесяти рублей девяносто восьми копѣекъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 13 января 1886 года Высочайше утверждено.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Г. Отъ 31-го января—25 февраля 1886 года, за № 264; по вопросу о приемѣ въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 минувшаго января за № 73, журналъ Учебнаго Комитета, № 34, съ заключеніемъ Комитета по возбужденному правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу, имѣетъ ли правленіе семинаріи право не принимать въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ, удостоиваемыхъ правленіями сихъ училищъ перевода въ I классъ семинаріи, въ томъ случаѣ, когда таковыя воспитанники отмѣчаются въ училищныхъ свидѣтельствахъ по поведенію балломъ 3 и со стороны именно поведенія не имѣютъ благопріятной рекомендаціи отъ само-го училищнаго начальства? Приказали: Принимая во вниманіе, что, по силѣ § 116 уст. духовн. семинарій, окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ I классъ семинаріи по увольнительнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію, а по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19-го—29-го октября 1883 года, семинарскія правленія могутъ дѣлать выборъ между училищными воспитанниками, представившими означенныя свидѣтельства, только въ томъ случаѣ, когда въ упо-

минутомъ классѣ не имѣется вакансій для принятія всѣхъ, удостоенныхъ перевода, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, разъяснить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“: 1) правленіямъ духовныхъ семинарій—а) что они не должны отказывать въ пріемѣ въ I классъ семинаріи никому изъ тѣхъ окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, которые удостоены перевода въ семинарію училищными правленіями, и могутъ дѣлать выборъ между такими воспитанниками только въ случаѣ, указанномъ въ вышеприведенномъ синодальномъ опредѣленіи; б) въ тѣхъ же случаяхъ, когда окончившіе курсъ училищные воспитанники, не удостоенные перевода въ семинарію и имѣющіе по поведенію баллъ 3, будутъ, наравнѣ съ лицами, получившими домашнее образованіе, просить о допущеніи ихъ къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія въ семинарію, семинарскія правленія обязываются, примѣнительно къ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го января—18-го марта 1868 г. и 1-го февраля—8-го марта 1874 г. (Собран. постан. Св. Синода по учебн. части, изд. 1880 г. стр. 79), требовать отъ училищныхъ правленій обстоятельныхъ свѣдѣній о характерѣ, направленіи и степени благонадежности такихъ воспитанниковъ, и на основаніи этихъ свѣдѣній дѣлать постановленія о допущеніи, или недопущеніи ихъ къ пріемнымъ испытаніямъ; 2) предписать училищнымъ правленіямъ, чтобы они, пользуясь предоставленнымъ имъ правомъ удостоивать перевода въ семинарію окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, руководились строгою осмотрительностію и принимали во вниманіе не одни успѣхи ихъ въ наукахъ, но и благонравіе, различая проступки, происходящіе отъ дѣтской рѣзвости, отъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о нравственной испорченности, и въ семъ послѣднемъ случаѣ вовсе не удостоивая перевода въ семинарію; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ „Церковный Вѣстникъ“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 5-го—19-го февраля 1886 года, за № 293, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го января 1886 года, за № 219, съ приложеніемъ копии съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2-го января сего года, № 74, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. И, по справкѣ, приказали: Вышеозначенную копию съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2-го января 1886 года, за № 74.

Одинъ изъ преосвященныхъ возбудилъ вопросъ о дополненіи дѣйствующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ настоящій вопросъ, съ своей стороны пришелъ къ убѣжденію въ необходимости соотвѣтствующихъ распоряженій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, для устраненія всякихъ недоразумѣній касательно права участія епархіальнаго архіерея въ назначеніи законоучителей во всѣ учебныя заведенія, и въ сихъ

видахъ положиль установить слѣдующія правила: 1) въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ преподается законъ Божій православнаго исповѣданія, преподаваніе сіе возлагается на законоучителей, назначаемыхъ или приглашаемыхъ по предварительномъ о томъ соглашеніи съ епархіальнымъ архіереемъ, и 2) означенное требованіе распространяется и на другія учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ уставахъ коихъ не содержится надлежащихъ по сему предмету указаній. Въ устраненіе же возможныхъ случаевъ медленности въ замѣщеніи законоучительскихъ должностей въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ, Святѣйшій Синодъ находитъ возможнымъ разрѣшить содержателямъ частныхъ учебныхъ заведеній приглашать законоучителей, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными благочинными, но съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе немедленно доводили о каждомъ такомъ случаѣ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея и чтобы лишь по полученіи отъ него согласія опредѣленіе считалось состоявшимся.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода присовокупилъ, что въ видахъ устраненія недоразумѣній касательно принадлежащаго епархіальнымъ архіереямъ права высшаго наблюденія, непосредственно или чрезъ избранныхъ ими духовныхъ лицъ, за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ признавалъ бы нужнымъ подтвердить учебному начальству, что въ учебныхъ заведеніяхъ сего вѣдомства всѣхъ разрядовъ и наименованій высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія воспитанниковъ православнаго исповѣданія принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обозрѣваетъ по-

минуты заведенія, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ, а буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣе просить ваше Н сдѣлать зависящее распоряженіе; чтобы начальства учебныхъ заведеній ввѣреннаго вамъ, милостивый государь, учебнаго округа на будущее время въ подлежащихъ случаяхъ въ точности руководствовались вышеозначенными правилами.

Подписалъ министр народнаго просвѣщенія статсъ-секретарь И. Деляновъ, скрѣпилъ директоръ Н. Аничковъ.

Произведены въ чины.

По указу Его Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената отъ 25 февраля 1886 года за № 15 произведены за выслугу лѣтъ:

а) Преподаватели Тамбовской семинаріи: коллежскій ассесоръ Александръ Коржавинъ въ надворные совѣтники, со старшинствомъ съ 1 августа 1884 г., Александръ Булгаковъ въ коллежскіе ассесоры, со старшинствомъ со 2 октября 1881 года, и д. помощника инспектора семинаріи Аванасій Новосельскій въ титулярные совѣтники со старшинствомъ съ 15 ноября 1885 года.

б) Смотритель 2 Тамбовскаго училища надворный совѣтникъ Николай Виноградовъ въ коллежскіе совѣтники со старшинствомъ съ 1 апрѣля 1878 г.

в) Помощникъ 2 Тамбовскаго училища коллежскій ассесоръ Василій Ястребовъ въ надворные совѣтники со старшинствомъ съ 3 сентября 1885 года.

г) Учителя того же училища: коллежскій ассесоръ Михайль Алтуховъ, Владиміръ Покровскій и Гавріиль Богословскій въ надворные совѣтники со старшинствомъ, первый съ

24 октября 1879 г., а послѣдніе съ 24 октября 1885 г., и
неимѣвшіе чина Ѳеодоръ Соколовъ, Дмитрій Островскій и
Петръ Мутасевскій утверждены въ чинѣ коллежскаго секре-
таря, первый съ 20 октября 1880 г., второй съ 10 сентя-
бря 1879 г. и послѣдній съ 3 сентября 1880 г.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а .

Діаконъ села Царевки, Тамбовскаго уѣзда, Дмитій Голубевъ—во священника къ церкви села Мокраго, Лебедянскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Рыжкова, Усманскаго уѣзда, Николай Тихоміровъ—во діакона къ церкви того же села.

Сынъ умершаго дьячка села Головщины, Липецкаго уѣзда, Иванъ Богословскій—во псаломщика къ церкви села Малыхъ Алабуховъ Борисоглѣбскаго уѣзда.

Сынъ псаломщика села Егоровки, Моршанскаго уѣзда, Иванъ Егоровскій—во псаломщика къ церкви того же села на мѣсто уволеннаго, по прошенію, въ заштатъ отца его Ивана Егоровскаго.

Безмѣстный священникъ Петръ Архангельскій къ церкви села Карелей, Моршанскаго уѣзда.

Учитель сельской школы Иванъ Богодаровъ—во псаломщика въ село Атюрево, Темниковскаго уѣзда.

П е р е м ѣ щ е н ь с ь о д н а г о м ѣ с т а н а д р у г о е .

Священникъ села Карелей, Моршанскаго уѣзда, Ѳеодоръ Архангельскій—къ церкви с. Рамзы, Кирсановскаго уѣзда.

У т в е р ж д е н ы в ь д о л ж н о с т я х ѣ .

Священникъ Покровской города Лебедяни церкви, Іоаннъ Замятинъ—въ должности помощника благочиннаго и члена благочинническаго совѣта 1 Лебедянскаго округа.

Священникъ села Разсказова, Тамбовскаго уѣзда, Михаилъ Касаткинъ—въ должности духовника и члена благотворительнаго совѣта 2 Тамбовскаго округа.

Священникъ села Журавкина, Спасскаго уѣзда, Іаковъ Куленскій—въ должностяхъ духовника и члена благотворительнаго и попечительнаго совѣта 3 Спасскаго округа.

Священникъ села Пичкуряевскаго Майдана, Спасскаго уѣзда, Андрей Ивановскій—въ должности 2 члена попечительнаго совѣта 3 Спасскаго округа.

Священникъ села Коргошина, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ Соловьевъ—въ должности депутата на общепархіальный и окружный сѣзды.

Помощникъ благотворительнаго 1 Козловскаго округа, священникъ Николай Воскресенскій исправляющимъ должность благотворительнаго того-же округа, а священникъ соборной города Козлова церкви, Іоаннъ Знаменскій исправляющимъ должность помощника благотворительнаго того-же округа.

Награждены похвальными листами.

Церковный староста села Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Михайловъ Бакуновъ за пріобрѣтеніе въ пользу церкви билетами Государственнаго Банка 2050 руб. и увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Церковный староста, села Темешева, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Андреевъ Бирюковъ за долговременную службу въ должности старосты, увеличеніе церковныхъ доходовъ, за заботы о церкви и церковно-приходской школѣ.

Церковный староста, села Шаморги, Шацкаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Пономаревъ за долговременную службу въ должности старосты и собственные пожертвованія въ пользу церкви.

Церковный староста села Польнаго Конобѣева Шацкаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Васильевъ Димитріевъ за дол-

говременную службу въ должности старосты и собственныя пожертвованія въ пользу церкви.

Уволенъ отъ должности согласно прошенію.

Псаломщикъ села Братковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Иванъ Карамзинъ.

Открыты церковно-приходскія попечительства.

Въ селѣ Вердеревщинѣ, Кирсановскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ отставнаго прапорщика Евгенія Петрова Чихачева.

Въ селѣ Крутомъ, Лебедянскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Петра Калашникова.

ОТЧЕТЪ

Епархіальнаго Комитета Тамбовскаго Миссіонерскаго Общества за 1885 годъ.

Епархіальный Комитетъ здѣшняго миссіонерскаго общества, на основаніи 60 § устава, имѣетъ честь представить вамъ, м.м. г.г. и м.м. г-ни, свой отчетъ за истекшіи 1885 г. о дѣятельности и движеніи суммъ здѣшняго миссіонерск. отдѣленія,—отчетъ 14-й со времени открытія нашего общества, задача котораго—содѣйствовать денежными приношеніями распространенію православной вѣры между идолопоклонниками—инородцами отъ береговъ Волги и Каспійскаго моря до Японіи.

Въ общерусскомъ миссіонерскомъ обществѣ нашъ Комитетъ находится въ числѣ другихъ 38 епархіальныхъ комитетовъ и вмѣстѣ съ ними, подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, исполняетъ свое призваніе, руководствуясь Высочайше утвержденнымъ уставомъ и указаніями Московскаго центрального совѣта, во главѣ котораго стоитъ митрополитъ Московскій. Совѣтъ ведетъ счетъ всѣмъ пожертвованіямъ, которыя собираются комитетами, составляетъ на каждый годъ смѣту издержекъ, распоряжается ея выполненіемъ и держитъ контроль надъ движеніемъ миссіонерскихъ приобрѣтеній. Съ 1882 г. сталъ ощутительнымъ упадокъ такихъ приобрѣтеній, и миссіонерскій совѣтъ принялъ особыя мѣры

къ увеличенію своихъ доходовъ, употребивъ впрочемъ запасный капиталъ на пополненіе недостахи по смѣтѣ. Между прочимъ онъ обратился къ епархіальнымъ начальникамъ объ открытіи миссіонерскихъ обществъ въ тѣхъ 22 епархіяхъ, въ которыхъ не было ни такихъ обществъ, ни комитетовъ, и отколѣ духовныя консисторіи высылали на миссіонерское дѣло большею частію только кружечный съ церквей сборъ, назначенный для христіанскаго просвѣщенія язычниковъ въ нашей Имперіи. Мѣры совѣта имѣли успѣхъ, и—запасный капиталъ въ комитетахъ въ отчетномъ году остался не тронутымъ. Но въ какой мѣрѣ возросло число епархіальныхъ миссіонерскихъ обществъ съ ихъ комитетами, пока не извѣстно. Въ прошломъ году совѣтъ рассчитывалъ на благовременность открытія новыхъ комитетовъ при архіерейскихъ кафедрахъ по случаю тысячелѣтняго юбилея св. просвѣтителя славянскаго, архіепископа Меодія. Можетъ быть, это всеславянское празднованіе, а съ другой стороны обѣдненіе миссіонерскихъ средствъ расположили нѣкоторыхъ Боголюбивыхъ русскихъ людей жертвовать не малыя суммы въ миссіонерскую кассу въ своихъ предсмертныхъ завѣщаніяхъ. Московскій совѣтъ съ особымъ вниманіемъ выставляетъ одного изъ своихъ жертвователей, директора Острожской учительской семинаріи, Богатинова. 1884 г. онъ заявилъ совѣту свою готовность внести въ пользу миссіонерскаго общества 6 т. рублей, составляющихъ все его сбереженіе на учительской службѣ, но съ такимъ условіемъ, чтобы исходатайствовано было Высочайшее соизволеніе на принятіе этого капитала въ государственное казначейство, съ сохраненіемъ за нимъ пожизненнаго права на проценты, которые онъ могъ бы получать въ томъ городѣ, гдѣ пришлось бы ему доживать свой вѣкъ. Но за отказомъ казначейства, г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода предложено благотворителю Богатинову довѣрить свой вкладъ миссіонерскому совѣту съ полученіемъ процентовъ отъ него въ извѣстные сроки.

Съ возрастаніемъ матеріальныхъ средствъ возрастаютъ и нужды нашихъ миссій не только въ далекихъ краяхъ нашей Россіи, но и въ ближайшихъ къ намъ. Тамъ и здѣсь требуются неотложно новыя учрежденія и новыя дѣятели съ неизбѣжнымъ содержаніемъ. Миссіонерскому совѣту по состоянію кассы приходится одни требованія удовлетворять, а другія отлагать до будущаго благопріятнаго времени. Назначивъ новый расходъ на новыя станы въ далекой Сибири, совѣтъ призналъ необходимымъ особый отпускъ суммы на противомусульманскую миссію въ Уфимской епархіи, гдѣ магометанство представляетъ подавляющую силу среди православнаго населенія. Но на Исыкъ-Кульскій монастырь, основанный недавно и неустроенный, но какъ признанный въ Туркестанской новопріобрѣтенной области разсадникомъ православія, денежное пособіе пріостановлено за недостаткомъ миссіонерскихъ средствъ. Равно совѣтомъ отклонено требованіе вспоможенія Японской миссіи на окончательное устройство каедральнаго храма въ Тоокео. Начальникъ этой миссіи, преосвященный Николай съ слезною мольбою обращается къ православнымъ соотечественникамъ о посильной помощи въ достройкѣ дома Божія для юной правосл. пасты, быстро возрастающей въ вѣрѣ и въ числѣ съ каждымъ годомъ.

Не однимъ впрочемъ сбереженіемъ и увеличеніемъ денежныхъ средствъ былъ озабоченъ въ отчетномъ году миссіонерскій совѣтъ. Онъ съ неменьшею заботливостію былъ занятъ приисканіемъ способныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ и расширеніемъ духовнаго просвѣщенія между инородцами. Въ Исыкъ-Кульскій монастырь долго не находилось настоятеля; наконецъ стали приходиться заявленія отъ монашествующихъ лицъ, изъ которыхъ совѣту стало возможно выбрать искомаго строителя. Духовному просвѣщенію разноязычныхъ инородцевъ главнымъ образомъ содѣйствуетъ Братство св. Гурія въ Казани своими переводами библей-

скихъ и церковныхъ книгъ, которые (переводы) оно распространяетъ безмездно каждый годъ сотнями тысячъ экземпляровъ. Всѣ его издержки оплачивались на счетъ миссіонерскаго общества; наконецъ дѣятельность Братства обратила на себя вниманіе правительственныхъ лицъ, и ему обѣщано денежное вспоможеніе, для усиленія его средствъ, отъ казны. Японская миссія съ каждымъ годомъ увеличиваетъ переводы большею частію съ русскаго языка трудами своихъ миссіонеровъ. Къ отчетному году ихъ число прибавилось. Съ Аюона приглашенъ на должность эконома и ризничаго іеромонахъ Георгій (Чудновскій), окончившій въ 1861 году курсъ Черниговской дух. семинаріи; одновременно съ нимъ прибылъ въ миссію какъ для священнослуженія, такъ и для преподаванія въ семинаріи іеродіаконъ Митрофанъ, окончившій курсъ студентомъ въ Воронежской дух. семинаріи 1883 годъ. Къ нимъ присоединилась для служенія церкви въ качествѣ діакониссы графиня Ольга Ефимовна Путьгина, дочь адмирала, положившаго заключеніемъ трактата въ 1853-5 годахъ начало сношеній Россіи съ Японіею. Нынѣ въ Японской миссіи 4 учебныхъ заведенія: училище катихизаторское съ 22 учениками, школа причетническая съ 12 учениками, женское училище съ 34 ученицами и дух. семинарія съ 72 воспитанниками. Изъ окончившихъ курсъ одинъ находится въ С.-Петербургской дух. академіи, другой въ Казанской. Во главѣ преподавателей въ Японскихъ учебныхъ заведеніяхъ стоятъ епископъ Николай и архимандритъ Анатолій. Къ упроченію Японской церкви новый членъ миссіи съ горы Аюонской, іеромонахъ Георгій, по своей окрѣпшей склонности къ иноческому уединенію, горитъ желаніемъ положить въ Японіи начало иноческому житію, если Господь благословитъ его намѣреніе пріобрѣтеніемъ средствъ къ основанію обители.

Всероссійское миссіонерское общество, состоя къ отчетному году изъ 8370 членовъ, пріобрѣло въ нѣдра православн.

церкви инородцевъ: въ Алтайской миссиі 1043 чел., въ Иркутской 1664 чел., въ Забайкальской 364 чел., въ миссіяхъ Камчатской епархіи 426 чел., Тобольской 69, Енисейской 90, Якутской 4 чел., въ Японской миссиі 1118 чел., всего 4778 новыхъ христіанъ.

Всей миссіонерской суммы по счетамъ Московскаго совѣта къ 1885 году въ остаткѣ было 552.239 р. 26 коп., а по распредѣленію на капиталы неприкосновеннаго 341.038 руб. 89 к., запаснаго 81149 р. 69 к. и расходнаго 130050 р. 68 коп.

Въ этой суммѣ состоитъ и капиталъ здѣшняго миссіонерскаго отдѣленія. Такого капитала къ 1885 году оставалось неприкосновеннаго 10194 р. 91 к., запаснаго 86 р. 6 к., и расходнаго 1406 р. 59 к., всего 11687 р. 56 к. какъ показано въ прошлогоднемъ отчетѣ.

а) Капиталь неприкосновенный въ отчетномъ году не пополнялся и къ 1886 году остался въ томъ же числѣ 10194 р. 91 к.

б) Къ капиталу запасному 86 р. 6 к. принадлежали еще отчисленные отъ 1884 года въ пользу мѣстнаго Богородично-Казанскаго Братства 129 р. 90 к. Сюда въ 1885 году поступило пожертвованій 159 р. 75 к. Такимъ образомъ запасный капиталъ составилъ изъ 375 р. 71 к.

Изъ него въ отчетномъ году израсходовано: Богородично-Казанскому Братству передано 129 р. 90 к., тому же Братству изъ поступленій 1885 года отчислено 79 р. 87 к. За тѣмъ къ 1886 г. запаснаго капитала на лицо въ остаткѣ 165 р. 94 к.

в) Въ капиталъ расходный отъ предшествующаго года въ 1885 г. поступило остатка 1406 р. 59 к.

Отчисленныхъ Богородично - Казанскому Братству изъ поступленій 84 г. 166 50

Поступило вновь:

а) Отъ о.о. благочинныхъ 102 52

б) Отъ благочинныхъ чрезъ духовную кон- сигторію	31 р. 65 к.
в) Получено членскаго взноса отъ 100 лицъ	300 —
г) % по купонамъ бумагъ изъ мѣстнаго Отд. Госуд. Банка по 2 іюля	228 75
д) Изъ мѣстнаго городского Банка % на вклады	195 14
е) Изъ мѣстнаго общества взаимн. кредита % по билетамъ	31 20
ж) % по текущ. счету въ здѣшнемъ отдѣ- леніи Государст. Банка	47 29
<hr/>	
Всего.	2509 64

Изъ этой суммы въ отчетномъ году поступило въ расходъ:

а) Передано Богородично - Казанскому Братству	166 50
б) По предложенію совѣта препровождено на Иркутскія миссіи	1405 89
в) Выдано жалованья писцу Комитета Доб- ротворцеву за годъ	60 —
г) На почтовые издержки и мелочные рас- ходы употреблено	6 42
<hr/>	
Итого.	1638 81

Затѣмъ къ 1 января 1886 г. остается расходной суммы 870 р. 83 к., а за отчисленіемъ мѣстному Братству половины членскихъ взносовъ 150 р., въ наличномъ остаткѣ 720 р. 83 к.

Такой малый остатокъ къ 86 году образовался въ слѣдствіе слѣдующихъ потерь: а) не выслано въ Комитетъ 130 р. % съ 2 тыс. билетовъ Липецкаго городского банка по случаю его ликвидаціи; б) не выслано изъ дух. консисторіи кружечнаго по церквамъ сбора, который ошибочно отправленъ ею въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ. За 1884 годъ этого сбора поступило въ комитетъ миссіонер. общества 648 р. 49 к.

Такимъ образомъ переходитъ къ настоящему 1886 году миссіонер. капитала:

а) Неприкосновеннаго	10194 р. 91 к.
б) Запаснаго	165 94
в) Расходнаго	720 83
г) Отчисленныхъ Богородично-Казанскому Братству	229 87
Итого	11311 55

Изъ этого капитала въ Отд. Государ. Банка на храненіи: а) 5% билетовъ Госуд. Банка на 3600 р. 5% облигація 2 восточнаго займа на 1000 р., билетовъ здѣшняго общества взаимнаго кредита на 470 р., билетовъ город. банка на 3050 р., Липецкаго банка на 2 тыс. руб. б) На текущемъ счету въ отдѣленіи Госуд. Банка 1115 р. 59 к. в) У казначея 75 р. 96 к. всего 11311 р. 55 к.

Сборомъ пожертвованій и ихъ храненіемъ, приходомъ и расходомъ, равно перепискою съ разными мѣстами и лицами завѣдуетъ епархіальный Комитетъ здѣшняго миссіонерскаго общества. Въ прошломъ году, послѣ безсмѣннаго его предсѣдателя Преосвященнаго Палладія, а за выбытіемъ его, преемника его Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, и его товарищей: барона А. А. Фредериксъ и тайн. сов. Григорія Владим. Кондоиди въ составъ Комитета на двухъ лѣтній срокъ по выбору собранія поступили: уѣздный предводитель дворянства Михаилъ Павловичъ Оленинъ, вице-губернаторъ Михаилъ Петровичъ Бестужевъ, дѣйст. статс. сов. Павелъ Алексѣевичъ Колобовъ, ректоръ дух. семинаріи архимандр. Христофоръ, кафедр. протоіерей Варооломей Михайлов. Щегловъ, ключарь протоіерей Петръ Вас. Аввилоновъ, инспекторъ дух. семинаріи Димитрій Николаев. Астровъ и Троицкой церкви протоіерей Григорій Семенов. Смирновъ. Должность казначея оставлена на потомственномъ почетномъ гражданѣ Василю Михайловичу Аносову, за протоіереемъ Г. Хитровымъ должность дѣло-

производителя Комитета. О. архимандритъ Христофоръ изъ Комитета выбылъ за назначеніемъ на другое мѣсто служенія.

Для повѣрки настоящаго отчета прошлагоднимъ очереднымъ собраніемъ избраны: генераль-маіоръ Костантинъ Михайловичъ Резановъ, соборн. протоіерей Василій Ильичъ Малиловскій и преподаватель дух. семинаріи Александръ Андреевичъ Левкоевъ. Представляя настоящій отчетъ къ утвержденію, епархіальн. Комитетъ имѣетъ честь просить собраніе избрать, согласно уставу, ревизіонную комисію изъ 3 лицъ для разсмотрѣнія слѣдующаго отчета за настоящей годъ. За отчетный годъ дѣйствительныхъ членовъ общества было 148, изъ нихъ непремѣнныхъ съ пожертвованіемъ суммы, обезпечивающей процентами членскій годичный взносъ, 48.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ 2-го училищнаго округа.

19-го декабря 1885 года.

А К Т Ъ.

Депутаты отъ духовенства 2 Тамбовскаго училищнаго округа, собравшись въ составѣ двухъ третей, по принесеніи молитвы св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей съѣзда. Открытою подачею голосовъ указаны были кандидатами на должность предсѣдателя священники: Ксенофонтъ Смирновъ, Іоаннъ Богоявленскій и Стефанъ Соколовъ, а на должность дѣлопроизводителей священники: Михаилъ Глаголевъ, Василій Митропольскій и Григорій Успенскій. По закрытой баллотировкѣ оказались избранными на должность предсѣдателя священникъ Ксенофонтъ Смирновъ большинствомъ 12 противъ 10 неизбирательныхъ шаровъ, а священники Іоаннъ Богоявленскій и Стефанъ Соколовъ получили по 11 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ шаровъ. На должность дѣлопроизводителей

оказались избранными священники Михаилъ Глаголевъ большинствомъ 19 избирательныхъ противъ 3 неизбирательныхъ шаровъ, Василий Митропольскій большинствомъ 16 противъ 6 неизбирательныхъ шаровъ и Григорій Успенскій большинствомъ 12 противъ 10 неизбирательныхъ шаровъ. Постановили: актъ сей, съ приложеніемъ баллотировочнаго листа, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подписали священники: Василий Митропольскій, Ксенофонтъ Смирновъ, Сергѣй Коптевскій, Іоаннъ Богоявленскій, Стефанъ Соколовъ, Арсеній Пономаревъ, Петръ Богдановъ, Павелъ Тамбовскій, Михаилъ Рождественскій, Іоаннъ Марковъ, Викторъ Востоковъ, Іоаннъ Голосницкій, Григорій Успенскій, Димитрій Павскій, Константинъ Кочемировскій, Іоаннъ Роттердамскій, Іоаннъ Благодоровъ, Антоній Матвѣевъ, Василий Орловъ, Михаилъ Глаголевъ.

Резолюція Его Преосвященства: 19 декабря 1885 года.
Богъ благословитъ занятія сѣзда духовенства добрымъ успѣхомъ. Епископъ Виталій.

С П И С О К Ъ

10. депутатовъ 2 Тамбовскаго училищнаго округа, баллотировавшихся на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда.

1) На должность предсѣдателя:

ИМЕНА И ФАМИЛИИ.	ИЗБИР.	НЕИЗБР.
Священникъ Ксенофонтъ Смирновъ	12	10
Священникъ Іоаннъ Богоявленскій	11	11
Священникъ Стефанъ Соколовъ	11	11

2) На должность дѣлопроизводителя:

Священникъ Михаилъ Глаголевъ	19	3
Священникъ Василий Митропольскій	16	6
Священникъ Григорій Успенскій	12	10

Резолюція Его Преосвященства: 19 декабря 1885. *Смотрѣно. Е. Виталій.*

Вечернее собраніе 19 декабря 1885 года.

О.о. депутатовъ было 25.

1) Читано было отношеніе 2 Тамбовскаго духовнаго училища объ изысканіи средствъ для вознагражденія 4-го младшаго надзирателя при своекоштномъ общежитіи, признаннаго правленіемъ необходимымъ въ виду многочисленности воспитанниковъ и трудности за ними надзора при трехъ младшихъ надзирателяхъ, въ особенноти въ свободное отъ занятій время.

Со времени открытія общежитія, при настоящемъ составѣ надзирателей, не замѣтно было ощутительнаго упущенія въ надзорѣ надзирателей за воспитанниками, время надзора продолжается только около 5 часовъ въ сутки. Постановлено: За неимѣніемъ средствъ отклонить опредѣленіе четвертаго младшаго надзирателя, а г.г. надзирателей просить продолжать свой трудъ съ большей энергіей, за что съѣздъ согласно ихъ просьбѣ, находитъ возможнымъ вознаграждать ихъ всѣхъ четырехъ, сверхъ получаемаго оклада жалованья, за истекшій годъ, по тридцати руб. каждому.

2) Читано было заявленіе смотрителя училища г. Виноградова о неудобствахъ надстройки 2-го этажа надъ столовой въ епархіально-коштномъ общежитіи, признанныхъ архитекторомъ Вахрушевымъ и членами училищнаго правленія и о недостаткѣ ассигнованной на этотъ предметъ суммы въ 1000 руб. Постановлено: если правленіе училища найдетъ удобнымъ произвести надстройку надъ столовой, то къ ассигнованной прежде суммѣ въ 1000 руб. прибавить еще 1000 руб. Что-же касается до указанія мѣстъ для ретирадъ при епархіально-коштномъ общежитіи и составленія смѣты и плана какъ на постройку ихъ, такъ и на надстройку зданія надъ столовой, просить правленіе училища пригласить архитектора съ вознагражденіемъ за трудъ по соглашенію съ нимъ правленія.

3) Читано было заявленіе смотрителя училища г. Виноградова объ опредѣленіи эконома при епархіально-коштномъ общежитіи. Слѣздомъ духовенства 20 января 1885 года предоставлено право правленію училища пріискать эконома съ вознагражденіемъ 250 руб. въ годъ. Экономъ въ настоящее время не пріисканъ правленіемъ. Смотритель училища г. Виноградовъ находитъ возможнымъ, за неимѣніемъ особаго кандидата на должность эконома отдѣльнаго способнаго лица, представить эту должность надзирателю Александру Похваленскому. Постановлено: предоставить правленію училища право поручить должность эконома надзирателю Похваленскому съ вознагражденіемъ 180 руб., согласно смѣты.

Резолюція Его Преосвященства: „21 декабря 1885. Утверждается“.

20 декабря 1885 года.

О.о. д е н у т а т о в ы б ы л о 24.

Читано было заявленіе распорядительнаго комитета 1) о невнесеніи денегъ своевременно нѣкоторыми учениками за свое содержаніе въ своекоштномъ общежитіи, 2) о приемѣ сиротъ, оставленныхъ на повторительный курсъ, въ общежитіе и 3) о мѣрахъ необходимыхъ для своевременнаго взысканія денегъ, должныхъ учениками въ общежитіе за свое содержаніе. Постановлено: 1) взыскать съ своекоштныхъ воспитанниковъ съ слѣдующихъ: съ Грибановскаго Владимира 35 р., съ Голубинскаго Василия 9 р., съ Рыбинскаго Михаила 20 р., съ Рождественскаго Глѣба 4 р., съ Лукина Ивана 20 р., съ Архангельскаго Ефима 15 р., съ Осетрова Александра 20 р. сложить, а 12 взыскать, а съ Кедрина Ивана 10 р., съ Рыбинскаго Алексѣя 35 р., съ Пичинскаго Василия 20 р. 70 к., съ Триумфова Александра 1 р. и съ Вѣтринскаго Василия 5 р. сложить вышеозначенную за ними недоимку. 2) Казеннокостныхъ воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ училища за малоуспѣшность, принимать на со-

держаніе въ своекоштное общежитіе не далѣе какъ на одну треть года и въ количествѣ десяти или двѣнадцати человѣкъ; въ случаѣ неуспѣшности ихъ въ теченіе трети, на средства общежитія препровождать ихъ родственникамъ. 3) Касательно же взысканія суммъ, не внесенныхъ своекоштными учениками въ узаконенное время, просить Его Преосвященство предоставить право распорядительному комитету взыскивать, минуя консисторію, во избѣжаніе продолжительной переписки, чрезъ о.о. благочинныхъ, не внесенныя суммы съ родителей должниковъ не позже половины ноября мѣсяца и просить Его Преосвященство строжайше подтвердить о.о. благочиннымъ неуклонно и немедленно исполнять требованіе распорядительнаго комитета.

Резолюція Его Преосвященства: 21 декабря 1885. *Исполнить со внушеніемъ о.о. благочиннымъ чрезъ консисторію, чтобы они неотложно исполняли законныя требованія распорядительнаго комитета, а въ случаѣ невозможности почему либо исполнить ихъ безъ замедленія доводитъ до его свѣденія о томъ.*

20 декабря 1885 года.

О.о. деп у т а т о в ѣ б ы л о 24.

Сѣздъ слушалъ смѣту, составленную для своекошнаго второучилищнаго общежитія на слѣдующій 1886 годъ. При сравненіи этой смѣты со смѣтою текущаго 1885 года оказались самыя незначительныя разности и притомъ они вызваны насущными потребностями времени. Смѣта составлена цѣлесообразно; цѣны въ ней на всѣ продукты поставлены самыя умѣренныя; нужно замѣтить, что по этой смѣтѣ предположено соблюсти, по возможности, экономію общежитія: такъ въ ней имѣется въ виду заготовить по январскимъ рыночнымъ цѣнамъ тѣ матеріалы, которыя не способны портиться въ лѣтнее время, на цѣлый годъ. Какъ на частности можно указать на слѣдующія особенности: въ преж-

нее время варилась для воспитанниковъ въ общежитіи исключительно гречневая каша, по этой же смѣтѣ предположено варить кашу воспитанникамъ на половину гречневую и на половину пшеничную, штутатурка потолковъ и стѣнъ въ занятыхъ комнатахъ отмѣнена и назначена окраска всей крыши на зданіи общежитія. Вслѣдъ за этой смѣтой читана смѣта по казеннокоштному общежитію 2 училища. Въ этой смѣтѣ признано все цѣлесообразнымъ и согласнымъ съ смѣтою прошлагодной, если и есть незначительныя отступленія въ разцѣнкѣ нѣкоторыхъ продуктовъ, то эти отступленія вызваны настоящимъ состояніемъ цѣнъ на рынкѣ. Вообще смѣты составлены правильно и экономно.

Резолюція Его Преосвященства: 21 декабр 1885. *Смотрѣно.*

20 декабря 1885 года.

О.о. депутатъ въ бл.о. 24.

Сѣздъ депутатовъ 2 Тамбовскаго училищнаго округа слушалъ заявленіе смотрителя училища Николая Виноградова о томъ, что содержатель лавокъ, находящихся въ общежительномъ домѣ, Оскаръ Фердинандовичъ Шейманъ желаетъ вновь снять означенныя лавки съ прибавленіемъ и еще лавочнаго помѣщенія, крайняго къ квартирѣ надзирателя Покровскаго на трехлѣтній срокъ съ увеличенною платою до девятисотъ руб. и съ тѣмъ чтобы ему Шейману дозволено было отгородить деревяннымъ заборомъ небольшое пространство отъ угла деревянной кухни до угла ретирады, что вблизи надзирательскихъ квартиръ, для склада дровъ въ небольшомъ количествѣ. Постановлено: Въ виду относительной выгоды условій для съема, предложенныхъ Шейманомъ, просить правленіе училища заключить контрактъ съ Оскаромъ Фердинандовичемъ Шейманъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) срокъ аренды всѣхъ выходовъ наружу изъ лавочныхъ помѣщеній долженъ быть трехлѣтній, 2) предоставить право Шейману продѣлать одинъ ходъ изъ зани-

маемаго имъ теперь помѣщенія во вновь снимаемую лавку. 3) предоставить право Шейману сдѣлать съ улицы въ заборѣ ходъ между каменнымъ и деревяннымъ домами, 4) пусть Шейманъ сдѣлаетъ на дворѣ вблизи ледника тесовой крытый желѣзомъ или толемъ, чѣмъ найдетъ для себя удобнымъ Шейманъ, сарай для склада его товара и машинъ, 5) стѣны и крыша сарая должны быть окрашены масляной краской 6) длиною сарай долженъ быть не менѣе пяти сажень, а ширина его должна быть равна ширинѣ каменнаго ледника, крыша односклонная какъ у ледника, 7) дверь у ледника должна быть перенесена съ сѣверной стороны на восточную по распоряженію распорядительнаго комитета въ счетъ общезначительныхъ суммъ, 8) постройка сарая обязательна для Шеймана и при томъ постройка непременно должна быть окончена къ 1 іюля, 9) всѣ означенныя постройки и приспособленія произведутся Шейманомъ на его счетъ 10) сарай а равно и приспособленія въ каменномъ курпусѣ и вблизи его по окончаніи аренднаго времени поступаютъ въ собственность духовенства, 11) арендная цѣна за всѣ помѣщенія занимаемыя Шейманомъ должна быть 900 руб., 12) плата денегъ должна быть производима Шейманомъ по полугодно впередъ, 13) дозволить Шейману отгородить заборомъ для своей надобности мѣсто отъ угла деревянной кухни до угла ретиратовъ, что вблизи надзирательскихъ квартиръ, 14) колодезь уничтожить въ виду устройства водопровода, а дворничью будку перенести.

Резолюція Его Преосвященства: 21 декабря 1885. *Исполнить.*

20 декабря 1885 года.

О.о. депутатъ было 25.

Читано было отношеніе правленія 2 Тамбовскаго духовнаго училища, которое по журналу своему отъ 8 ноября сего 1885 года, постановило оставлять неисправныхъ учени-

ковъ послѣ уроковъ въ классѣ для приготовленія уроковъ на одинъ или два часа, подъ надзоромъ одного изъ преподавателей, а для вознагражденія за этотъ трудъ просило разрѣшенія Его Преосвященства воспользоваться спеціальными суммами, поступающими въ правленіе училища за право обученія въ училищѣ иноокружныхъ и иносословныхъ учениковъ. По резолюціи Его Преосвященства вопросъ этотъ данъ на обсужденіе сѣзда. Постановлено: благодарить правленіе училища за принятія имъ мѣры къ исправленію лѣннихъ учениковъ, а г.г. преподавателей за принятый на себя трудъ, въ вознагражденіе же за оный отчислить въ пользу г.г. преподавателей изъ означенныхъ суммъ двѣсти пятьдесятъ руб. за годъ, если эта мѣра будетъ цѣлесообразна. Въ сѣздѣ о.о. депутатовъ поступили прошенія отъ нѣкоторыхъ бѣдныхъ воспитанниковъ о пособіи. За непредставленіемъ воспитанниками удостовѣреній отъ о.о. благочинныхъ о состояніи ихъ родителей, что требовалось журнальнымъ постановленіемъ предъидущаго сѣзда, сѣздъ не приступалъ къ разсмотрѣнію поданныхъ прошеній, а коммисія, назначенная для повѣрки отчетовъ по обоимъ общеситіямъ, не могла приступить къ своимъ занятіямъ, по незаконченности годичнаго отчета. Постановлено: просить Его Преосвященство дозволить окружному сѣзду 2 училищнаго округа открыть свои засѣданія въ продолженіе предстоящаго епархіальнаго сѣзда, въ свободное отъ занятій на епархіальномъ сѣздѣ время, для обсужденія недоконченныхъ вопросовъ.

Резолюція Его Преосвященства: 21 декабря 1885. *Согласенъ*. Епископъ Виталій.

1886 года 21 января.

О о д е п у т а т о в ъ б ы л о 27.

Сѣздъ слушалъ просьбы учениковъ, въ которыхъ они просятъ сѣздъ оказать имъ какое либо матеріальное пособіе.

По разсмотрѣніи ихъ съѣздъ опредѣлилъ слѣдующее: Тамбовскаго Митрофана, Богословскаго Θεодора и Поспѣлова Петра принять на полное содержаніе въ своекоштномъ общежитіи безъ взноса; Михаила Діева то же принять на полное содержаніе безъ взноса, а недоимку въ 46 р. взыскать, Евгенія и Владиміра Богоявленскихъ—братьевъ сиротъ принять въ своекоштное общежитіе со взносомъ денегъ по 47 р. на cadaго изъ правленія 2 училища, Владиміра Богоявленскаго принять со взносомъ 37 р. то же изъ училищнаго правленія, съ учениковъ Ивана и Алексѣя Кобяковыхъ недоимку въ 21 р. сложить, а за содержаніе въ настоящемъ учебномъ году отъ взноса не освобождать, съ ученика Петра Смирнова на каждую треть по 5 р. скастить, а Петру Ржавинскому скастить по 10 р. на каждую треть; съ Виталія Осетрова недоимку въ 10 р. сложить, Александра Понкова, сына вдовы крестьянки, принять со взносомъ 65 руб., сиротамъ братьямъ Василию и Ивану Вяжлинскимъ внесенныя ими деньги 40 р. возратить, съ Максима Стежинскаго недоимку въ 26 р., съ Ефима Архангельскаго въ 15 р. сложить, а отъ взноса въ настоящемъ году не освобождать, ученикамъ Ивану Лукину, Петру Архангельскому и Митрофану Покровскому просить правленіе училища дать пособіе до окончанія учебнаго года, если оно найдетъ для себя возможнымъ, въ противномъ случаѣ принять ихъ въ счетъ общежитія. Ученикамъ Поспѣлову Александру, Померанцеву Θεодору, Соловьевымъ Ивану и Василию, Божанову Алексѣю, Щеглову Θεодору, Оржевскому Ивану, Тихомирову Алексѣю и Бѣлозерскому Ивану въ просьбахъ ихъ отказать, Михаилу Яхонтову въ просьбѣ тоже отказать, а недоимку въ 56 р. взыскать. Діакону Трофиму Рыбинскому въ просьбѣ о сложеніи недоимки въ 20 руб. за его сына Михаила отказано постановленіемъ минушаго декабрскаго съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: 24 января 1886. „Утверждается“

1886 года 20 января.

О.о. депутатовъ было 26.

10. Читанъ былъ докладъ членовъ учетной комисіи священниковъ Сергѣя Коптевскаго и Петра Богданова объ учетѣ денежныхъ взносовъ, представленныхъ о.о. благочинными въ правленіе училища съ присоединеніемъ вѣдомостей:

а) о суммахъ доставленныхъ на содержаніе училища, б) о суммахъ на общежитіе своекоштныхъ воспитанниковъ, в) на бібліотеку и г) особую о недочетахъ и переплатахъ по благочиніямъ, въ которой за 1 благочинническимъ Козловскимъ округомъ съ 1881 года до 1886 года значится недоимокъ на содержаніе училища 395 р. 55 к., на содержаніе общежитія 1267 р. 30 к., на бібліотеку 12 р. 50 к., а всего 1675 35 к. За 2 Козловскимъ округомъ на содержаніе училища 30 р., на общежитіе 5 к., итого 30 р. 5 к. За 3 Козловскимъ округомъ на общежитіе 24 руб. 12 к. За 4 Козловскимъ округомъ на содержаніе училища 2 к., на общежитіе 7 р. 20 к., итого 7 р. 22 к. За 1 Моршанскимъ округомъ на содержаніе училища 276 р. 42 к., на общежитіе 3313 р. 88 к., на бібліотеку 7 р. 50 коп., итого 3597 р. 80 к. За 4 Моршанскимъ округомъ на бібліотеку 11 р. 99 коп. За 5 Моршанскимъ округомъ на общежитіе 3 р. 81 к. За 1 Кирсановскимъ на общежитіе 17 коп. За 1 Тамбовскомъ округомъ на содержаніе училища 387 р. 72 к., на общежитіе 291 р. 82 к. итого 679 р. 45 к., а всего недоимокъ за означенными благочинными округами 6030 р. 5 к. Постановлено: покорнѣйше просить Его Преосвященство 1, взыскать всѣ числящіяся недоимки за благочиніями, въ особенности съ благочинныхъ 1 Козловскаго округа, 1 Моршанскаго и 1 Тамбовскаго, за округами которыхъ состоятъ самыя крупныя недоимки, 2) отпечатать въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вѣдомости учетной комисіи подъ литерами А, Б, В и Г, изъ которыхъ каждое благочиніе наглядно увидитъ свои недоимки.

Резолюція Его Преосвященства: 24 января 1886. По 10 статье: изъ настоящей журнальной статьи оказывается, что за духовенствомъ 2 Тамбовскаго училищнаго округа значится недоимочнаго сбора на содержаніе училища всего на сумму 6030 р. 5 к. Цыфра крупная, тяжестью своею падающая главнымъ образомъ на благочинныхъ болѣе достаточныхъ округовъ каковы 1 Козловскій, 1 Моршанскій и 1 Тамбовскій! Въ такомъ положеніи недоимочный вопросъ болѣе оставлять нельзя. Посему предлагаю консисторіи обстоятельно обсудить о дѣйствительныхъ мирахъ къ неотложному взысканію съ духовенства числящихся недоимокъ по содержанію 2 Тамбовскаго училища въ особенности съ благочинныхъ 1 Моршанскаго, 1 Козловскаго и 1 Тамбовскаго округовъ и о послѣдующемъ безъ замедленія доложить мнѣ. Виталій Епископъ Тамбовскій.

1884 года 22 января.

О.о. депутатовъ было 27.

11. Съѣздъ слушалъ журналъ о дѣйствіяхъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета за 1884 годъ и постановилъ членовъ онаго комитета протоіерея Петра Бѣляковскаго, священника Михаила Назарьева и учителя Гавріила Богословскаго почтительнѣйше благодарить за ихъ дѣятельность и покорнѣйше просить ихъ продолжать свои труды и въ слѣдующемъ году съ выдачею 30 руб. награды. Съѣздъ слушалъ заявленіе смотрителя училища г. Виноградова о разъясненіи журнальнаго постановленія отъ 20 декабря 1885 года по вопросу о вознагражденіи преподавателей за трудъ по репетиціямъ съ малоуспѣшными воспитанниками, оставленными въ классѣ послѣ уроковъ. Постановилъ начало выдачи вознагражденія за труды преподавателямъ считать со времени открытія ихъ дѣятельности т. е. съ 16 ноября 1885 года по 16 ноября 1886 года.

12. Съѣздъ слушалъ заявленіе смотрителя училища г. Виноградова, въ которомъ онъ высказываетъ, что воспитанни-

ки въ послѣднее время стали обнаруживать любовь къ переплетному искусству и игрѣ на скрипкѣ при обученіи пѣнію, а вслѣдствіе этого онъ предлагаетъ: не найдетъ ли съѣздъ возможность купить достаточное количество скрипокъ, а для обученія переплетному искусству купить нѣсколько переплетныхъ приборовъ. Принимая во вниманіе, что въ каждомъ селѣ имѣютъ быть открыты церковно-приходскія школы, въ которыхъ между прочимъ дѣти будутъ обучаться церковному пѣнію надъ руководствомъ учителей, которымъ для болѣе удобнаго и успѣшнаго преподаванія пѣнія необходимъ навыкъ въ искусствѣ играть на скрипкѣ. Постановлено: отчислить восемьдесятъ руб. на покупку скрипокъ въ потребномъ количествѣ, а переплетное искусство по своей сложности и за неимѣніемъ въ виду мастера отклонить.

13. Читано было заявленіе учителя пѣнія Ивана Любомудрова, въ которомъ онъ высказываетъ, такъ какъ о.о. депутаты за его вечернія безмездныя занятія съ учениками по пѣнію за 1883 годъ его вознаградили въ размѣрѣ 30 руб., а за 1884 годъ въ размѣрѣ 40 руб., то онъ проситъ не лишитъ его вознагражденія и за истекшій 1885 годъ. Принимая во вниманіе его добросовѣстные труды по пѣнію и въ особенности въ поощреніе изъявленнаго имъ желанія безмездно обучать учениковъ искусству играть на скрипкѣ, постановлено: выдать ему въ вознагражденіе 50 руб.

Резолюція Его Преосвященства: 24 января 1886 г. По 12 статья: занятія на скрипкѣ въ училищѣ допустить въ видъ опыта для воспитанниковъ старшаго класса, съ тѣмъ однако, чтобы эти занятія производились подъ строгимъ надзоромъ училищнаго начальства и всегда были строго нравственныя 2. Въ прочемъ постановленія съѣзда утверждаются Еп. Виталій.

1886 года 22 января.

О.о. депутатъ о б л о 27.

Читано было заявленіе арендатора лавки, находящейся въ

общежительномъ домѣ, Оскара Фердинандовича Шеймана, въ которомъ онъ предлагаетъ съѣзду новыя условія помимо изложенныхъ имъ въ заявленіи смотрителя г. Виноградова отъ 18 декабря 1885 года. Съѣздъ депутатовъ 2 училищнаго округа, имѣя въ виду увеличеніе условныхъ требованій г. Шеймана, изъ которыхъ одни могутъ быть неудобны, какъ то: устройство на общежительномъ дворѣ сарая и постановки своего сундука на ледникъ, другія даже опасны для общежительнаго зданія, какъ пробитіе въ стѣнахъ оконъ и дверей, а третьи подвержены случайностямъ, какъ-то устраненіе бываемаго иногда, вслѣдствіе теченія воздуха съ общежительна двора, непріятнаго запаха изъ помойныхъ ямъ и проч., вслѣдствіе чего г. Шейманъ ставитъ условіе нарушить контрактъ съема лавки до срока, постановилъ: отказать г. Шейману въ его новыхъ требованіяхъ, предоставивъ право, если онъ найдетъ нужнымъ, пользоваться лавкою одного или обоими безъ капитальныхъ въ нихъ измѣненій. Далѣе: предоставить училищному правленію право сдавать лавку всякому арендатору по своему усмотрѣнію, съ соблюденіемъ возможныхъ интересовъ духовенства и заключать на этотъ предметъ условія.

Резолюція Его Пресвященства: 24 января 1886. *Согласенъ.*

1886 года января 23 дня.

О.о. депутатовъ было 30.

Читано было заявленіе смотрителя училища г. Виноградова, въ которомъ онъ ходатайствуетъ о сравненіи въ вознагражденіи епархіальнокоштныхъ надзирателей съ своекоштными, которымъ съѣздъ въ декабрьской сессіи положилъ по 30 руб. за болѣе усиленный надзоръ за учениками. Постановлено: отклонить означенное заявленіе о вознагражденіи до будущаго года.

Журнальнымъ постановленіемъ предъидущихъ съѣздовъ предоставлено училищному начальству право на перемѣщеніе небольшой части епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ въ своекоштное общежитіе, какъ довольно помѣстительное; но при этомъ не опредѣлено, сколько должно училищное правленіе платить изъ бурсачныхъ суммъ за содержаніе епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ въ своекоштномъ общежитіи. Вслѣдствіе чего смотритель училища г. Виноградовъ въ своемъ заявленіи отъ 20 января 1886 г. проситъ съѣздъ точно опредѣлить цифру взноса съ каждаго ученика за со-

держаніе въ общежитіи безъ одежды, обуви и учебныхъ пособій. Съѣздъ постановилъ взносить за каждаго казенно-коштнаго воспитанника только дѣйствительную стоимость содержанія въ общежитіи, а именно сорокъ семь рублей, а взносы суммъ распределить такъ: за сентябрьскую треть взносить 20 руб., за январскую и майскую по 13 р. 50 к.

Резолюція Его Преосвященства: 24 января 1886. Утверждается.

23 января 1886 года.

О.о. депутатовъ было 24.

Читанъ былъ докладъ членовъ ревизіонной комисіи по своекоштному общежитію, изъ котораго усмотрѣно, что отчетныя квитанціонныя, приходорасходныя, приѣмоматеріальныя и другія книги ведены правильно и согласно смѣтъ, утвержденныхъ на 1885 годъ. Были передержки, но онѣ вынуждены необходимостью и вслѣдствіе отношеній училищнаго правленія. Относительно веденія отчетныхъ документовъ своекоштнаго общежитія комисія находитъ сказать слѣдующее: всѣ книги ведены аккуратно и тщательно, въ отчетныхъ книгахъ страничные итоги и транспорты ведены вѣрно, на всѣ расходныя статьи имѣются счета изъ магазиновъ, самыя книги находятся въ исправномъ видѣ и всѣ переплетены; только въ приѣмоматеріальной книгѣ въ предпослѣднихъ мѣсяцахъ нѣтъ засвидѣтельствованій отъ кого либо изъ членовъ распорядительнаго комитета. Зданіе все состоитъ въ порядкѣ и исправности. Продукты всѣ хороши и доброкачественны, капуста хотя и слаба, но бѣла и вкусна, мука не суха; подобная мука комисіей найдена не благонадежной къ сбереженію на продолжительное время въ большемъ количествѣ. Постановлено: докладъ комисіи принять съ вѣдѣнію. Членовъ комитета просить потщательнѣе относиться къ своимъ дѣйствіямъ и не оставлять официальныхъ документовъ безъ засвидѣтельствванія, такъ какъ это наводитъ тѣнь, участвовали они фактически въ приѣмъ и осмотрѣ доставляемыхъ продуктовъ или нѣтъ. Относительно приѣма муки просить покупать сухую и годную къ сбереженію на продолжительное время.

Резолюція Его Преосвященства: 24 января 1886. Исполнить.

24 января 1886 года.

О.о. депутатовъ было 23.

Съѣздъ слушалъ заявленіе предсѣдателя распорядительна-

го комитета протоіерей Васи́лія Владиславскаго и члена онаго протоіерей Трофима Колаисовскаго объ увольненіи ихъ отъ занимаемыхъ ихъ должностей. Принимая во вниманіе ихъ просьбы, съѣздъ находитъ возможнымъ уволить ихъ отъ занимаемыхъ ими должностей. Постановлено: выразить о. протоіереямъ искреннюю признательность за ихъ полезные труды, понесенные ими съ самаго начала основанія общежитія и приступить къ избранію на означенныя должности новыхъ лицъ. Открытою подачею голосовъ на должность предсѣдателя назначены кандидатами: прот. г. Тамбова, Никольской церкви и свящ. Вознесенской церкви Тамб. женск. монастыря, протоіерей Петръ Преображенскій и свящ. Михаилъ Тюменевъ, а на должность членовъ распорядительнаго комитета священниковъ: с. Колаиса Васи́лія Митропольскаго, Оржевскаго монастыря Арсенія Миловидова и села Покровскаго Сабурова тожь Арсенія Пономарева. По баллотировкѣ оказалось: большинствомъ шаровъ на должность предсѣдателя избранъ священникъ Михаилъ Тюменевъ, а на должность члена свящ. Васи́лій Митропольскій. Баллотировочный листъ прилагается при семъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: 24 января 1886. Избранные: священникъ Михаилъ Тюменевъ на должность предсѣдателя распорядительнаго комитета при своекоштномъ общежитіи 2 Тамбовскаго духовно-училищнаго округа и на должность члена онаго священникъ Васи́лій Митропольскій утверждаются въ сихъ должностяхъ. Е. Виталій.

СПИСОКЪ

лицъ баллотировавшихся на должность предсѣдателя и члена распорядительнаго комитета при своекоштномъ общежитіи 2 Тамб. духовно-училищнаго округа января 24 дня 1886 г.

На должность предсѣдателя:

ИМЕНА И ФАМИЛИ.	ИЗБИР.	НЕИЗБИР.
Священникъ Михаилъ Тюменевъ	20	3
Протоіерей Петръ Преображенскій	14	9
На должность члена:		
Священники: Васи́лій Митропольскій	19	4
„ Арсеній Миловидовъ	15	8
„ Арсеній Пономаревъ	14	9

Резолюція Его Преосвященства: 24 января 1886. Смотрѣно.

Къ докладу учетной комисіи отъ 22 января 1886 года.

ВѢДОМОСТЬ (А)

о взносахъ о.о. благочинными суммъ на содержаніе 2 Тамбовскаго духовнаго училища въ 1885 году.

Благоч. округа.	ОСНОВН. СУММА.		По разклад. 65%.		ВНЕСЕН.		НЕ ДОВ-НЕСЕНО.		ПЕРЕ-ВНЕСЕН.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1 Козловскій.	2464	89	1602	18	1602	18	—	—	—	—
2 Козловскій.	1392	70	905	16	875	16	30	—	—	—
3 Козловскій.	1758	13	1142	79	1143	90	—	—	1	11
4 Козловскій.	841	75	547	15	547	13	—	2	—	—
5 Козловскій.	1467	—	953	55	1404	70	—	—	451	15 ²
6 Козловскій.	1570	—	1020	50	1020	50	—	—	—	—
1 Моршанскій.	2344	75	1524	9	1524	9	—	—	—	—
2 Моршанскій.	1670	67	1085	94	1081	18	—	—	—	—
3 Моршанскій.	1837	58	1194	42	1199	18	—	—	—	—
4 Моршанскій.	1437	30	934	24	934	24	—	—	—	—
5 Моршанскій.	1223	70	782	40	782	84	—	—	—	44 ³
Кирсан. город.	511	50	332	48	332	48	—	—	—	—
1 Кирсановскій.	1497	56	973	43	973	43	—	—	—	—
3 Кирсановскій.	1298	50	827	33	727	33	100	—	—	—
1 Тамбовскій.	1704	30	1107	80	1107	85	—	—	—	5
Итого.	23020	33	14933	46	15256	19	130	2	452	75

1) Перевзность зачисленъ въ уплату на общез. въ 85 году.

2) Перевзность зачисленъ въ уплату недоимки на общез. въ 85 году.

3) Перевзность зачисленъ въ уплату недоимки до 1884 г.

Къ докладу учетной комисіи отъ 22 января 1886 года.

ВѢДОМОСТЬ (Б)										
о взносахъ о.о. благотворными суммъ на содержаніе общежитія своекоштныхъ воспитан. 2 Тамб. дух. учил. въ 1885 г.										
Благоч. округа.	ОСНОВН. СУММА.		По раскл. 30%.		ВНЕСЕНО.		НЕДО-ВНЕСЕН.		ПЕРЕ-ВНЕСЕН.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	КОП.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1 Козловскій.	2464	89	739	47	1050	—	—	—	310	53 ¹
2 Козловскій.	1392	70	417	81	417	76	—	5	—	—
3 Козловскій.	1758	13	527	44	500	—	27	44	—	—
4 Козловскій.	841	75	252	52	245	32 ^{1/2}	7	20	—	—
5 Козловскій.	1467	—	440	10	440	10	—	—	—	—
6 Козловскій.	1570	—	471	—	570	80	—	—	99	80 ²
1 Моршанскій.	2344	75	703	42	1524	11	—	—	820	69 ³
2 Моршанскій.	1670	67	501	20	501	21	—	—	—	1
3 Моршанскій.	1837	58	551	28	1194	42	—	—	643	14
4 Моршанскій.	1437	30	431	19	431	20	—	—	—	1 ⁴
5 Моршанскій.	1223	70	367	11	362	86	4	25	—	—
Кирсан. город.	511	50	153	45	158	91	—	—	5	46 ⁵
1 Кирсановскій.	1497	56	449	27	449	10	—	17	—	—
3 Кирсановскій.	1298	50	389	55	424	50	—	—	34	9 ⁵
1 Тамбовскій.	1704	33	511	29	511	30	—	—	—	1 ⁶
Итого.	23020	33	6906	10	8781	59^{1/2}	39	11	1914	60

¹) Перевзность этотъ зачисленъ въ уплату недоимки до 1884 года.

²) Перевзность зачисленъ въ уплату недоимки до 1885 г.

³) Перевзность зачисленъ въ уплату недоимокъ 1884 г.

⁴) Перевзность зачисленъ въ уплату недоимокъ на бібліотеку въ 1885 году.

⁵) Перевзность въ уплату недоимокъ до 1884 г.

⁶) Записана 1 к. въ уплату недоимки до 1884 года.

Къ докладу учетной комисіи отъ 22 января 1886 года.

ВѢДОМОСТЬ (В)

о взносахъ о.о. благочинными суммъ на библіотеку 2 Тамбовскаго дух. училища въ 1885 году.

Благочиннич. округа.	ПО РАС- КЛАДЪ		ВНЕСЕ- НО.		НЕДО- ВНЕСЕН.		ПЕРЕ- ВНЕСЕН.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1 Козловскій	11	50	11	50	—	—	—	—
2 Козловскій	13	—	13	—	—	—	—	—
3 Козловскій	16	—	16	—	—	—	—	—
4 Козловскій	9	50	9	50	—	—	—	—
5 Козловскій	12	50	12	50	—	—	—	—
6 Козловскій	15	50	15	50	—	—	—	—
1 Моршанскій	7	50	7	50	—	—	—	—
2 Моршанскій	13	50	13	50	—	—	—	—
3 Моршанскій	15	—	15	—	—	—	—	—
4 Моршанскій	12	—	—	—	12	—	—	—
5 Моршанскій	11	50	11	50	—	—	—	—
Кирсанов. городск.	3	50	3	50	—	—	—	—
1 Кирсановскій	14	—	14	—	—	—	—	—
3 Кирсановскій	11	50	11	50	—	—	—	—
1 Тамбовскій	13	—	13	—	—	—	—	—
Итого	179	50	167	50	12	—	—	—

Къ докладу учетной комисіи отъ 22 января 1886 года.

Благоч. округа.	На содержаніе училища.				На содержаніе общевитія.				На библіотеку.				Итого.	
	Съ 1881 года до 1885 г.		Въ 1885 году.		Съ 1881 года до 1885 г.		Въ 1885 году.		съ 1881 года до 1885 г.		Въ 1885 году.		Недоимокъ съ 1881 г. до 1886	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1 Козловскій.	395	55	—	—	1267	30	—	—	12	50	—	—	1675	35
2 Козловскій.	—	—	30	—	—	—	—	5	—	—	—	—	30	5
3 Козловскій.	—	—	—	—	—	—	24	12	—	—	—	—	24	12
4 Козловскій.	—	—	—	2	—	—	7	20	—	—	—	—	7	22
5 Козловскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6 Козловскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1 Моршанск.	276	42	—	—	3313	88	—	—	7	50	—	—	3597	80
2 Моршанск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 Моршанск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4 Моршанск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	99	11	99
5 Моршанск.	—	—	—	—	—	—	3	81	—	—	—	—	3	81
Кирсан. город.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1 Кирсанов.	—	—	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	17
3 Кирсанов.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1 Тамбовскій.	387	72	—	—	291	82	—	—	—	—	—	—	679	54
Итого	1059	69	30	2	4873	—	35	35	20	—	11	99	6030	55

1) Перевзность съ 1881 г. до 1886 года 458 р. 55 к.

2) Перевзность съ 1881 г. до 1886 года 1 коп.

3) Перевзность съ 1881 г. до 1886 года 643 р. 14 к.

4) Перевзность съ 1881 г. до 1886 года 951 р. 41 к.

5) Перевзность съ 1881 г. до 1886 года 2053 р. 11 к.

Отъ Епархіального училищнаго совѣта.

Въ примѣненіе § 14 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно приходскихъ школахъ, по ходатайству Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласованъ, на нынѣшній учебный годъ, слѣдующій порядокъ испытаній учениковъ церковно-приходскихъ школъ, для полученія свидѣтельствъ на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности: 1) желающіе изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающихъ въ оныхъ курсъ, допускаются къ испытаніямъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по §§ 17, 27, съ примѣчаніемъ, и 31 правилъ 16 ноября 1885 года, причемъ предоставляется ученикамъ церковно-приходскихъ школъ право подвергаться испытаніямъ въ тѣхъ изъ сихъ комиссій, въ кои имъ по мѣсту жительства и по времени открытія комиссій удобнѣе будетъ явиться, и распространяются на желающихъ экзаменоваться требованія, опредѣленные § 31 означенныхъ правилъ, и 2) ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, кои успѣшно выдержатъ испытаніе, уѣздные училищные совѣты выдаютъ указанныя въ правилахъ 16 ноября 1885 года свидѣтельства на одинаковыхъ основаніяхъ съ учениками прочихъ училищъ.

На основаніи сего распоряженія завѣдующіе тѣми церковно-приходскими школами, въ коихъ есть ученики, желающіе сдавать испытаніе, для полученія свидѣтельства на льготу по воинской повинности, въ текущемъ учебномъ году, должны войти въ подлежащія училищные совѣты съ заявленіемъ, къ какому училищу они съ своими учениками желаютъ примкнуть для сдачи испытаній на льготу по воинской повинности, причемъ прилагаютъ всѣ документы, требуемые § 33 правилъ.

Извлеченіе изъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности, Высочайше утвержденныхъ, 16 ноября 1885 года *).

Объ участіи въ испытаніяхъ священниковъ.

Сосѣдніе и вообще мѣстные священники участвуютъ въ испытаніяхъ на льготу по воинской повинности. А на правахъ председателей: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда приглашаются установленнымъ порядкомъ взамѣнъ лица, назначеннаго для производства экзаменовъ подлежащимъ училищнымъ совѣтомъ; §§ 11, 27 2) въ комиссіяхъ учреждаемыхъ при двухклассныхъ образцовыхъ сельскихъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Б, § 31. На правахъ членовъ: 1) когда они несутъ законоучительство въ школѣ § 17, — или состоятъ преподавателями оной § 27; 2) когда приглашаются для производства испытаній по закону Божию православныхъ учениковъ тѣхъ училищъ, въ которыхъ нѣтъ православнаго законоучителя, примѣч. къ § 12; 3) когда приглашаются взамѣнъ отсутствующаго преподавателя, примѣч. къ § 14; 4) въ испытательныхъ комиссіяхъ, учреждаемыхъ для училищъ съ однимъ преподавателемъ. § 27; 5) въ комиссіяхъ, образуемыхъ при уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ § 31. Требуемая во всѣхъ сихъ случаяхъ подводы для священниковъ наряжаются сельскими начальниками, согласно § 13. По примѣч. къ § 11 епархіальныя начальства чрезъ благочинныхъ заблаговременно объявляютъ по училищамъ, кого изъ мѣстныхъ священниковъ слѣдуетъ приглашать на экзаменъ въ то или другое училище, въ указанныхъ выше случаяхъ.

Составъ испытательныхъ комиссій.

Испытательныя комиссіи для училищъ, имѣющихъ двухъ преподавателей т. е. законоучителя и учителя (или учитель-

*) Желающіе читать подробно эти правила могутъ найти ихъ въ № 30-мъ Тамбовскихъ Губернскихъ Вѣдомостей (офиц. отдѣлъ), каковыя высылаются во всѣ волостныя правленія.

лицу) образуются по § 17 под председательством лица, уполномоченнаго отъ училищнаго совѣта, изъ законоучителя (или преподавателя по закону Божію) и учителя (или учительницы) училища. Испытательныя комисіи для училищъ съ однимъ преподавателемъ (если преподавателемъ состоитъ православный священникъ или лицо, имѣющее свидѣтельство на учительское званіе и право на обученіе закону Божію) образуются по § 27 подъ председательствомъ лица, уполномоченнаго отъ совѣта, изъ преподавателя училища и приходскаго или сосѣдняго священника, который къ сроку, назначенному для экзамена въ данномъ училищѣ, заблаговременно приглашается уполномоченнымъ отъ совѣта и сельскимъ старостою (или волостнымъ старшиною) или непосредственно отъ себя или чрезъ посредство мѣстнаго благочиннаго, какъ сказано въ § 11. Требуемыя въ этомъ случаѣ подводы для священниковъ наряжаются сельскими начальниками, согласно § 13.

Примѣчаніе: къ § 27 а) Ученики, оканчивающіе курсъ въ училищахъ, вышепоименованныхъ, могутъ, въ случаяхъ крайности, по распоряженію подлежащаго совѣта, быть собраны для производства имъ испытаній изъ нѣсколькихъ училищъ въ одно изъ сосѣднихъ съ ними, въ наиболѣе центральномъ пунктѣ, училище вмѣстѣ съ преподавателями собираемыхъ учениковъ, но лишь при условіи: а) если собираемымъ ученикамъ и преподавателямъ будутъ даны для проѣзда въ подлежащій центральный пунктъ подводы мѣстнымъ сельскимъ начальствомъ и если вообще такое собраніе можетъ быть устроено безъ затрудненій какъ для учениковъ такъ и для ихъ преподавателей, и б) съ тѣмъ, чтобы ученики, собираемые въ центральный пунктъ, были испытываемы тамъ въ комиссіяхъ, составляемыхъ для учениковъ каждаго училища, изъ его преподавателей, подъ председательствомъ лица, исполняющаго эту обязанность въ комисіи по училищу центрального пункта. Въ случаѣ необходимости, законоучители

училищъ, ученики коихъ собираются въ центральный пунктъ, могутъ быть замѣняемы, съ ихъ согласія, законоучителемъ училища центрального пункта. Составленные такимъ образомъ комисіи дѣйствуютъ на основаніяхъ, одинакихъ съ комисіями, образуемыми въ отдѣльности по каждому училищу и означенными въ § 17 сихъ правилъ. Въ протоколѣ образуемой такимъ порядкомъ въ центральномъ пунктѣ комисіи для учениковъ каждаго изъ постороннихъ училищъ обозначается какъ составъ комисіи, такъ и наименованіе того училища, учениковъ коего она экзаменовала. Затѣмъ свидѣтельства, слѣдующія по § 23 сихъ правилъ ученикамъ такого рода училищъ отъ подлежащаго совѣта, высылаются послѣднимъ въ тѣ училища, въ какихъ обучался тотъ или другой изъ удостоиваемыхъ свидѣтельства; и б) Въ случаѣ рѣшительной невозможности по какимъ либо обстоятельствамъ образовать для производства въ данномъ училищѣ экзамена комисію въ составѣ, опредѣленномъ вышеизложенными правилами, ученики, оканчивающіе курсъ въ этомъ училищѣ, подвергаются испытанію въ особыхъ комисіяхъ, образуемыхъ при училищныхъ совѣтахъ по § 31.

О документахъ нужныхъ при испытаніяхъ.

По § 33 лица, чтобы быть допущенными къ испытанію, должны: а) имѣть не менѣе *одинадцати* лѣтъ отъ роду и не выше призывнаго возраста и б) подать въ испытательную комисію, гдѣ желаютъ подвергнуться испытанію, собственно-ручно написанное прошеніе на русскомъ языкѣ (по образцу см. ниже), съ приложеніемъ свѣдѣній отъ подлежащаго причта о возрастѣ и удостовѣренія о личности и мѣстѣ постоянного жительства отъ городского управленія, отъ волостнаго правленія или отъ полиціи, смотря по сословію или званію и мѣсту жительства просителя. При пріемѣ прошенія объявляется просителю срокъ, когда онъ долженъ явиться на испытаніе.

О предметахъ испытаній.

Испытаніе производится на русскомъ языкѣ по программамъ (смотри ниже) и раздѣляется на письменное и устное. Письменное испытаніе состоитъ въ слѣдующемъ: а) по выбору комисіи, диктуется учителемъ небольшой отрывокъ изъ какой нибудь книги для чтенія и б) предлагаются экзаменуемымъ рѣшить двѣ ариѳметическія задачи, по назначенію комисіи, съ цѣлью опредѣлить знакомство ихъ съ 4 ариѳметическими дѣйствіями надъ цѣлыми числами и узнать, на сколько у нихъ развито соображеніе для приложенія этихъ дѣйствій къ рѣшенію несложныхъ практическихъ задачъ, §§ 35 и 36. Письменная работа признается удовлетворительною, если продиктованный отрывокъ написанъ четко и скорописью, безъ линеекъ и безъ пропуска или искаженія продиктованныхъ словъ, отъ письменнаго же рѣшенія ариѳметическихъ задачъ требуется правильное пониманіе смысла задачи и правильное производство соотвѣтственныхъ вычисленій, причемъ письменное разъясненіе предложенныхъ задачъ не требуется, примѣч. къ § 37. Предметы устнаго испытанія слѣдующіе: а) законъ Божій (молитвы и священная исторія), б) толковое чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати, в) первыя четыре дѣйствія ариѳметики.

Въ испытательную комисію при N училищномъ (или педагогическомъ совѣтѣ (или при такомъ то начальномъ народномъ училищѣ).

Желая воспользоваться льготою, установленною пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности, прошу подвергнуть меня испытанію въ знаніи курса начальнаго народнаго училища. Къ сему прилагаю удостовѣреніе о моей личности и о лѣтахъ *).

Подпись (имя, отчество, фамилія или прозвище и сословіе или званіе).

Годъ, мѣсяцъ и число.

Мѣсто жительства.

*) Въ удостовѣреніи о лѣтахъ должны быть обозначены день, мѣсяцъ и годъ рожденія.

ПРОГРАММЫ

для испытанія лицъ, желающихъ пріобрѣсть свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, поименованныхъ въ приложеніи къ ст. 53 устава о воинской повинности.

I. Законъ Божій.

Первый годъ ученія

ОБЪЯСНЕНІЕ МОЛИТВЪ:

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ. Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ. Царю Небесный. Святыи Боже. Слава Отцу и Сыну и Св. Духу. Господи помилуй. Пресвятая Троице. Отче нашъ. Къ тебѣ, Владыко, челоуѣколюбче. Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ. Очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ. Благодаримъ Тя, Христе Боже насъ. Богородице Дѣво, радуйся. Достойно есть яко во истину. Спаси, Господи, люди твоя. Ангеле, хранителю мой святыи, отъ всякаго зла сохрани мя. Святыи (имя) моли Бога о мнѣ. Спаси, Господи, и помилуй (имена). Упокой, Господи, души усопшихъ рабовъ твоихъ (имена).

Второй годъ.

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВѢТХАГО И НОВАГО ЗАВѢТА.

Сотвореніе міра. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе Спасителя и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Дѣти Ноя. Столпотвореніе. Появленіе идолопоклонства. Авраамъ. Призваніе его и жертвоприношеніе Исаака. Иосифъ. Моисей. Пасха еврейская. Законъ Божій, данный евреямъ при Синаѣ. Цари Давидъ и Соломень. Пророкъ Ілія. Пророкъ Елисей. Пророкъ Даніиль. Мученики за вѣру и отечество Маккавей. Рождество Богородицы и введеніе Ея во храмъ. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы. Рождество Христово. Срѣтеніе Господне. Іоаннъ Предтеча. Крещеніе Господне. Чудеса Іисуса Христа: Бракъ въ Канѣ. Исцѣленіе разслабленнаго при купели. Воскрешеніе Наинской вдовы. Укрощеніе бури на озерѣ. Чудесное насыщеніе народа пятью хлѣбами. Хожденіе Іисуса

Христа по водамъ. Исцѣленіе бѣсноватой дочери хананеянки. Исцѣленіе десяти прокаженныхъ.—Заповѣдь Христова о любви къ Богу и ближнему. Причта о милосердномъ самарянинѣ. Ученіе: о путяхъ къ блаженству; о промыслѣ Божіемъ; о неосужденіи ближняго; о силѣ молитвы. Притчи: о мытарѣ и фарисеѣ; о милосердномъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ; о блудномъ сынѣ; о талантахъ. Ученіе Іисуса Христа о второмъ пришествіи и страшномъ судѣ. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Христа въ Іерусалимъ. Тайная вечеря. Страданія, смерть и погребеніе Іисуса Христа. Воскресеніе Христова. Вознесеніе Христова. Сошествіе Св. Духа. Успеніе Божіей Матери. Воздвиженіе креста Господня. Крещеніе Руси

Т р е т і й г о д ъ .

Обьясненіе символа вѣры и десяти заповѣдей. Ознакомленіе съ церковнымъ богослуженіемъ; а) устройство христіанскаго храма и принадлежности богослуженія; б) краткое обьясненіе литургіи; в) главнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ.

II. Русскій языкъ

ЧТЕНІЕ ПО КНИГАМЪ ГРАЖДАНСКОЙ И ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

Отъ экзаменующагося требуется, чтобы онъ читалъ по доступной его понятіямъ, незнакомой ему книгѣ, правильно, бѣгло, со смысломъ. Затѣмъ онъ долженъ передать прочитанное своими словами последовательно и, по меньшей мѣрѣ, по предлагаемымъ ему экзаменаторами вопросамъ, исчерпывая по возможности все содержаніе статьи. Кромѣ того, онъ долженъ прочесть какую нибудь четкую рукопись. Для чтенія по книгѣ гражданской печати можетъ быть предлагаема какая бы то ни была книга, заключающая повѣствованіе или описаніе изъ числа одобренныхъ для начальныхъ народныхъ училищъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Лица православнаго исповѣданія должны умѣть читать по славянски по евангелію.

III. Письмо

Экзаменующийся долженъ умѣть написать диктуемый отрывокъ, который предварительно долженъ быть имъ прослушанъ, четко, скорописью (средней скорости) и при томъ безъ пропуска и искаженія словъ, съ соблюденіемъ знаковъ преписавія, причеиъ незначительныя ошибки въ разстановкѣ знаковъ преписавія не препятствуютъ выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ.

IV. Ариѳметика.

Первыя четыре дѣйствія ариѳметики. Отъ экзаменующагося требуется знаніе первыхъ четырехъ дѣйствій надъ цѣлыми числами и умѣнье приложить это знаніе къ рѣшенію несложныхъ задачъ, встрѣчающихся въ житейскомъ быту. Онъ долженъ имѣть отчетливое понятіе о русскихъ мѣрахъ длины, вѣса, времени, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ и монетъ.

Отъ совѣта Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища.

Дворянка Варвара Николаевна Гусева пожертвовала 50 руб. въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища. Вслѣдствіе чего совѣтомъ училища постановлено и Его Преосвященствомъ 1 марта сего 1886 года утверждено: деньги 50 руб. записать на приходъ по статьѣ на экипировку сиротъ, оканчивающихъ курсъ ученія, а при окончаніи курса раздать бѣднымъ сиротамъ, за пожертвованіе же г. Гусевой объявить отъ совѣта училища благодарность.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя распоряженія. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Журналы съѣзда о.о. депутатовъ 2 училищнаго округа. Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта Отъ совѣта Тамбовскаго епарх. женскаго училища.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го марта 1886 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъ.

Тамбовъ Типогр. Губерн. Правлен. на Большой ул., д. Присутств. Мѣсть.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го Апрѣля | № 7. | 1886 года.

С Л О В О

въ недѣлю православія и въ день рожденія и восшествія на престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича.

Два великихъ торжества совершаемъ мы, братіе—христиане, въ настоящій день, торжество православной церкви надъ врагами св. вѣры и торжество рожденія и восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, короче, мы празднуемъ торжество Православія и Самодержавія. Это сочетаніе церковнаго и

гражданскаго праздниковъ составляетъ самое дорогое достояніе нашего отечества. Извѣстно, что въ нашемъ отечествѣ церковь и верховная власть мирно ведутъ свою совершенствующуюся жизнь, основываясь на одномъ и томъ-же законѣ, данномъ человѣчеству Христомъ—Спасителемъ, законѣ, который св. церковь тщательно хранитъ во всей его цѣлости и неприкосновенности, подъ покровительствомъ верховной власти. Потому вѣрные сыны церкви и отечества настоящимъ торжествомъ невольно вызываются къ общественной радости и усердной молитвѣ предъ Господомъ Богомъ, чтобы Онъ Самъ, по своей благодати, навсегда сохранилъ въ нашемъ отечествѣ св. церковь неизблему отъ ересей и расколовъ и всякихъ враговъ вѣры и нравственности, а Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу, вступающему въ новый годъ жизни и царствованія, какъ первородному сыну и покровителю церкви, приложилъ дни на дни и лѣта на лѣта и даровалъ ему мирное царствованіе, чтобы подъ его скипертомъ всѣ мы могли наслаждаться тихимъ и безмятежнымъ житіемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, какъ Израиль во дни Соломона.

Такія чувства радости и молитвы должны-бы наполнять души всѣхъ сыновъ Россіи, но нельзя умолчать, что, къ прискорбію церкви и отечества, на св. Руси слышатся иногда возгласы, будто православіе и самодержавіе, бдительно охраняющія исполненіе законовъ Божескихъ и государственныхъ, стѣсняютъ нашу свободу, не даютъ намъ возможности жить такъ, какъ-бы хотѣлось. Въ ложно-направленной жизни и даже письменности нѣкоторой части нашего общества вопросъ этотъ, возникая, часто рѣшается не въ пользу православія и самодержавія и охраняемыхъ ими законовъ. Отсюда въ нашемъ отечествѣ разныя секты и отрасли раскола, появлялась даже крамола противъ православія и самодержавія. Церковь доселѣ возсылаетъ молитвы о еже потребити отъ насъ вся неистовыя крамолы супостатовъ. Грустно становится

на душѣ при мысли, что какъ въ царствѣ благодати Христовой, такъ въ царствахъ земныхъ и въ нашемъ отечествѣ многіе сыны свободы, не имѣя правильнаго понятія объ истинной, спасительной свободѣ, чаще всего стремятся къ своеволію ничѣмъ не оправдываемому, въ гибельной разнузданности находятъ для себя гибельныя узы грѣховнаго рабства, рабства своимъ страстямъ, и при недовольствѣ собою и своею жизнію, громко поносятъ истинную свободу и истинно свободныхъ, а затѣмъ часто жизнь свою заканчиваютъ неестественною смертію. Слушатели—христіане! въ настоящій высокаторжественный день постараемся изложить для общаго назиданія истинное понятіе о нашей свободѣ!

Св. Апостоль, давая понятіе объ истинной свободѣ, говорить: „идѣже Духъ Господень, ту и свобода“ (II Кор. II, 17). Для человѣка, живущаго по Духу Господню, это опредѣленіе свободы понятно и ясно, но для насъ, живущихъ болѣе по духу грѣшнаго міра, оно требуетъ разъясненія.

Духъ Господень есть третье лице Пресвятыя Троицы и есть Богъ; Богъ, какъ существо высочайшее и совершеннѣйшее, есть существо безконечно свободное; Онъ ничѣмъ и ничѣмъ не стѣсняется въ своей дѣятельности, онъ вполнѣ независимъ. Отсюда и человѣкъ, который никѣмъ и ничѣмъ не стѣсняется въ своей дѣятельности, который ведетъ свою жизнь вполнѣ независимо, какъ идетъ жизнь Божія, по словамъ Апостола, имѣетъ свободу, то есть, свободу: „идѣже Духъ Господень, ту и свобода“. Такое понятіе о свободѣ положено въ глубинѣ души человѣческой Самимъ Богомъ еще при сотвореніи и потому къ ней невольно стремятся всѣ люди. Дѣйствительно, какъ образъ и подобіе Божіе, человѣкъ долженъ желать и искать свободы въ совершенной независимости, потому что такова свобода Божія. Но при этомъ желаніи и исканіи свободы мы необходимо должны имѣть въ виду то, на чемъ основывается независимая свобода Божія и въ чемъ она выражается. Безъ этого мы не можемъ опредѣлить, въ чемъ должна состоять и наша свобода. Основаніемъ свободы вообще въ каждомъ

духовномъ существѣ служатъ духовныя силы: умъ, сердце и воля; они опредѣляютъ дѣятельность или направленіе жизни; ими обусловливается и свобода извѣстнаго существа. Богъ, существо высочайшее и совершеннѣйшее, обладаетъ такимъ умомъ, что премудрѣ Его нѣтъ, Онъ всевѣдущъ: *Духъ Божій вся вѣсть и глубины Божія*; имѣетъ такое сердце, что все существо Его есть любовь: *Богъ любви есть*; имѣетъ такую волю, что Онъ и Самъ безконечно святъ и всѣмъ разумнымъ своимъ твореніямъ желаетъ дать столько святости, сколько они могутъ принять ея: *святѣ будите, якоже Азъ святъ есмь Господь Богъ вашъ*. При такихъ условіяхъ всѣ дѣйствія Его вполнѣ независимой свободы безконечно премудры, совершенно благи, любвеобильны и святы, такъ что Онъ не былъ-бы и свободнымъ, если-бы какимъ либо образомъ могъ поступить противъ своей премудрости, благи, правды и святости; но Онъ вѣчно неизмѣненъ въ этихъ свойствахъ, потому вѣчно пребываетъ независимо свободнымъ. Человѣкъ, созданный по образу и по подобию Божію, тоестъ, съ свѣтлымъ умомъ, любвеобильнымъ сердцемъ и съ чистою волею, направленною къ одной святости, на первыхъ порахъ своей жизни былъ, подобно Богу, независимо свободнымъ; если онъ получалъ отъ Бога заповѣди, то онъ не стѣснялъ его свободы и независимости, потому что ихъ давали ему премудрость, благодать и святость Божія, а человѣкъ по своему подобию Богу, по природѣ своей, стремился къ премудрости, любви и святости и никакъ не могъ признавать стѣсненіемъ для своей свободы законовъ, ими внушаемыхъ. Такою свободою наслаждался человѣкъ въ раю до своего паденія; такую-же свободою обладали и наслаждались святые люди, ради вѣры въ заслуги Христа—Спасителя возвратившіе себѣ утраченную свободу; и такъ какъ эта свобода еще отъ сотворенія сокрыта въ глубинѣ души человѣческой, то она до такой степени была дорога и вождельна для людей приобрѣтавшихъ ее, что ни смерть, ни животъ, ни высота,

ни глубина, ни настоящая, ни грядущая не могли заставить ихъ отказаться отъ нея. Но какъ скоро человѣкъ чрезъ грѣхи теряетъ свѣтъ разума, теплоту сердца и чистоту воли, т. е., какъ скоро ослабѣваютъ въ немъ свойства Богоподобія, то и независимой свободы у него не остается; грѣхъ, ослабляя его Богоподобныя совершенства и стремленія, воцаряется въ мертвенномъ тѣлѣ его и человѣкъ свободный дѣлается рабомъ грѣха; и какъ грѣхъ только затмѣваетъ, а не уничтожаетъ въ человѣкѣ Богоподобныхъ свойствъ, то въ душѣ его и образуется постоянное раздвоеніе: духъ съ Богоподобными стремленіями, по направленію истинной свободы, требуетъ въ его дѣлахъ разумности, добра и святости, а плоть, вопреки желаніямъ духа, ведетъ его къ поступкамъ неразумнымъ, злымъ, гибельнымъ. Св. Апостоль объ этомъ раздвоеніи между духомъ и плотію учить такъ: „*еже бо хотѣти прилежитъ ми, а еже содѣяти доброе, не обрѣтаю. Не еже бо хошу доброе, творю, но еже не хошу злое, сія содѣваю*“ (Рим. VII, 19). Замѣтимъ слушатели—христіане, что такъ ясно понималъ раздвоеніе природы человѣческой св. Апостоль, избранный сосудъ благодати Божіей, который безъ всякой примѣси гордости могъ сказать, что *по смерти ему соблюдается вѣнецъ правды отъ Христа—Спасителя*; замѣтимъ, что и этотъ избранный сосудъ Божій испытывалъ свою долю рабства отъ буйной, грѣховной плоти. Что-же сказать вообще о грѣшномъ родѣ человѣческомъ и что въ частности мы скажемъ о самихъ себѣ? Одно, что мы всѣ болѣе или менѣе рабы грѣха, такъ что нерѣдко теряемъ даже способность принимать внушенія свободнаго духа или совѣсти; шумъ грѣховныхъ навыковъ и страстей заглушаетъ слабый, отдаленный, внутренній ихъ голосъ; чѣмъ-же послѣ этого дѣлается наше желаніе и исканіе свободы? Ничѣмъ болѣе, какъ желаніемъ и исканіемъ неразумнаго, буйнаго своеволія или разнузданности и безотвѣтственности за преступленія. Можно-ли назвать это свободою?

Грѣхолобивый человѣкъ бѣжитъ отъ исполненія закона Божія, потому что онъ заставляетъ его обуздывать буйную плоть, и думаетъ, что онъ по своей свободѣ имѣетъ на это право; но онъ поступаетъ чисто какъ измѣнникъ свободы, потому что свобода и усердное исполненіе закона Божія не мыслимы одно безъ другаго, такъ что истинно свободный человѣкъ необходимо долженъ быть ревностнымъ исполнителемъ закона Божія, и на оборотъ ревностный исполнитель закона Божія необходимо свободенъ: *„идѣже духъ Господень, ту и свобода*. Въ этомъ именно смыслѣ, по слову Св. Писанія, *праведнику законъ не лежитъ*, то есть, онъ его не стѣсняетъ, онъ необходимо даже плѣняетъ его въ послушаніе себѣ. Членъ св. церкви бѣжитъ отъ послушанія уставамъ церкви, потому что видитъ отъ нея стѣсненіе для своей своевольной плоти и думаетъ, что онъ дѣйствуетъ по свободѣ и праву, но онъ забылъ, что *церковь, которая есть столпъ и утвержденіе истины*, затѣмъ и существуетъ, чтобы насъ—рабовъ грѣха—привести въ свободу славы чадъ Божіихъ чрезъ врачеваніе нашихъ душевныхъ, грѣховныхъ болѣзней и чрезъ руководство на прямой путь ко спасенію. Въ этомъ смыслѣ она и совершала сегодня предъ литургіей установленный ею съ древнихъ временъ чинъ православія, призывая Божіе благословеніе на благонравныхъ чадъ своихъ и возглашая анаѣму противъ упорныхъ ослушниковъ законовъ церкви и отечества, и дѣлаетъ это съ единственною цѣлю первыхъ укрѣпить, а послѣднихъ возвратить на путь истинной, спасительной свободы. Перенося вниманіе отъ быта вѣры и церкви къ быту гражданскому, мы встрѣчаемъ тѣ же явленія. Промыслъ Божій, всегда пекущійся о привлеченіи человѣка къ истинной святой свободѣ, самую общественную жизнь нашу, сообразно нашему развитію, устрояетъ такъ, чтобы она служила средствомъ къ обузданію нашего своеволія и руководствомъ къ истинной свободѣ. Съ этою благою цѣлю во всякомъ обществѣ существуетъ верховная

власть, въ нашемъ отечествѣ въ лицѣ Государя Императора, равно и другія нисшія власти, посредствующія между царемъ и народомъ, каковы—власти столичныя, губернскія, уѣздныя, волостныя и другія. Въ то или другое время эти власти имѣютъ не одинаковое значеніе въ отношеніи къ народу, потому что значеніе ихъ опредѣляется умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ народа, такъ что чѣмъ слабѣе это развитіе, тѣмъ сильнѣе и строже власть; и наоборотъ, чѣмъ умнѣе и добронравственнѣе народъ, тѣмъ ближе къ нему и легче власть съ своими законами. Благопопечительный Промыслъ строго соразмѣряетъ эти отношенія, согласно всемогуществу, святости и правдѣ Божіей: исторія церкви и государства неподкупно свидѣтельствуютъ объ этомъ.

Такимъ образомъ власть церковная и государственная, совмѣстное торжество которыхъ мы нынѣ совершаемъ, полагая препоны нашему своеволю, заставляя насъ жить по закону Божію и гражданскому, не только не стѣсняють нашей свободы, а напротивъ неуклонно и непрерывно ведутъ насъ къ истинной евангельской свободѣ, чтобы въ концѣ концовъ привести насъ въ свободу славы чадъ Божіихъ, въ свободу, которой наслаждаются въ небесномъ царствіи святые Божіи, съ любовію и радостію исполняющіе всеблагую волю Божію.

Слушатели-христіане! Изъ любви къ церкви и отечеству, дорожа своимъ временнымъ благополучіемъ и вѣчнымъ спасеніемъ, укрѣпимъ въ себѣ изложенное понятіе объ истинной свободѣ, проведемъ его въ жизнь свою и своихъ ближнихъ, чтобы русскій народъ всегда оставался приверженцемъ православія и самодержавія, какимъ онъ всегда былъ отъ начала своего бытія, въ теченіе 1000-лѣтней своей церковно-государственной жизни, приведшей его къ возвеличенію нашего отечества; а въ настоящее время вознесемъ къ Престолу Божію горячія молитвы, да сохранитъ Онъ на многая лѣта нашего возлюбленнаго Государя Императора цѣла, здрава и невредима отъ всякаго зла сопротивна для слав-

наго царствованія надъ россѣей, чтобы содѣлать ея сыновъ истинно свободными въ евангельскомъ смыслѣ этого слова! Аминь.

Ключарь протоіерей *Петръ Аквилонъ*.

С Л О В О

вновь рукоположеннаго священника къ прихожанамъ.

Волею Бога, чрезъ начальниковъ Имъ поставленныхъ, я назначенъ настоятелемъ св. храма сего и вашимъ пастыремъ, возлюбленная чада Христовой церкви! *И я пришелъ къ вамъ, братія, не въ превосходствѣ слова или мудрости, возвыщая вамъ не свое, но Божіе слово* (1 Кор. 2, 1).

Предавъ себя волѣ Божіей, съ радостію совершалъ я свой долгій путь къ вамъ. Еще съ большею радостію совершалъ я въ первый разъ въ этомъ бѣдномъ храмѣ божественную литургію и приносилъ безкровную жертву за весь міръ христіанскій и за васъ вѣранныхъ мнѣ Богомъ дѣтей духовныхъ.

Вы, братіе-христіане, естественно ждете отъ меня, какъ новаго пастыря, слова привѣта, слова назиданія? Но что же мнѣ сказать вамъ на первый разъ? Привѣтствую васъ, духовныя чада мои, словами Христа: „Миръ вамъ“, миръ храму сему, миръ веси сей и живущимъ въ ней. Несите, прошу васъ, братіе, миръ сей въ дома свои и передавайте его отсутствующимъ прихожанамъ, да умножится между вами миръ сей *въ познаніи Бога и Иисуса Христа Господа нашего* (2 Петр. 1, 2). Пожелайте и мнѣ, православные, мира и любви съ вами, помолитесь, чтобы Господь вразумилъ меня быть пастыремъ добрымъ, готовымъ положить душу свою за овцы своя. И горе мнѣ, братіе, аще не буду таковымъ! А паче горе мнѣ, *аще не благоутворю* (1 Кор. 9, 16). По этому нынѣ же торжественно обѣщаюсь предъ Богомъ и ва-

ми, други мои, не умолкать, а вездѣ и въ особенности въ храмѣ Божіемъ, насколько будетъ у меня умѣнья и силъ, наставлять васъ ученіемъ Господнимъ. Для каждаго изъ васъ, други мои, двери дома моего всегда будутъ открыты; приходите ко мнѣ во всякое время, не стыдитесь открывать предо мною души свои; я, отецъ вашъ духовный, съ величайшею радостію готовъ раздѣлить съ вами и радость и горе ваше, съ величайшею радостію готовъ помогать вамъ въ нуждахъ вашихъ.

Правда, готовый служить всѣмъ и каждому для блага и спасенія, я не могу не сознавать трудности своего дѣла; какъ человекъ я слабъ и по молодости и по новости своего положенія во многомъ не опытенъ. Между тѣмъ моя священная обязанность, мой долгъ, какъ пастыря вашего, всегда и вездѣ быть примѣромъ вамъ; я неусыпно долженъ бдѣть о душахъ вашихъ: унывающего поддержать, нерадиваго о своемъ спасеніи вразумить, заблудшаго наставить на путь истинный, немощному подать руку помощи, словомъ долженъ быть въ отвѣтъ за всякую овцу—за душу каждаго изъ васъ; я долженъ быть проводникомъ благодати Божіей вамъ, ея чудныхъ многообразныхъ даровъ на васъ. И мнѣ немощному много нужно силъ и терпѣнія и нужна благодатная помощь Божія для выполненія своей цѣли! Но я вѣрую, что у Бога вся возможна (Мѣ. 19, 26), что Божественная благодать, которую я сподобился получить при рукоположеніи во священство, врачуетъ немощная и восполняетъ скудѣвающее, я вѣрую, что Господь и скудѣльничи сосуды иногда избираетъ для своихъ великихъ цѣлей. *Боже, въ помощь мою вонми.* Господи, даждь мнѣ, по слову Твоего апостола, *быти всѣмъ ся, да всяко нѣкія спасу* (1 Кор. 9, 22).

Я пожелалъ вамъ, братіе, мира, т. е., добраго согласія съ ближними и мира съ Богомъ. Да, великое добро—миръ; гдѣ миръ и любовь, тамъ и Богъ; гдѣ ладъ, тамъ и владъ, говорите вы сами. Да какъ же намъ и не жить въ мирѣ, ко-

гда мы всѣ дѣти одного Царя Небеснаго, члены одного духовнаго тѣла, глава котораго Христось, подданные одного царя земнаго? Болить душа о томъ, что есть среди насъ люди, которые нарушили этотъ миръ, не возлюбили православной церкви, матери нашей, отдѣлились отъ другихъ собратій прихожанъ, держатся особнякомъ, будто чужіе, держать и самую вѣру по своему, (разумѣю молоканъ нашихъ). Молюсь Богу Милосердому, чтобы чрезъ васъ сей миръ дошелъ и къ нимъ, дошелъ и къ ихъ сердцу.

Но, возлюбленные прихожане, чтобы миръ, коимъ я привѣтствую васъ, не возвратился вспять, вамъ нужно быть достойными его, т. е., вы съ своей стороны должны выполнять обязанности пасомыхъ. Вашъ долгъ повиноваться пастырямъ и слушать ихъ. *Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь имъ*, учить апостоль Павелъ (13, 17). *Слушай васъ, Мене слушаютъ*, сказалъ Господь апостоламъ (Лук. 10, 16), и ихъ значить преемникамъ—священникамъ. Но слушать пастыря недостаточно, какъ учить Самъ Христось, нужно и слѣдовать слышанному: „*Овцы*, говоритъ Спаситель, *гласъ его*, т. е., пастыря своего, *слушаютъ и по немъ идутъ* (Іоан. 10, 34). Посему, братіе, чаще посѣщайте храмъ Божій, и слушайте, что я буду говорить, и рачительно исполняйте слышанное. При семъ, чтобы благодать Божія и миръ, постоянно обитали въ васъ, неопустительно пользуйтесь священнодѣйствіями и таинствами церкви, приступая къ нимъ съ благоговѣніемъ, чтобы не подпасть осужденію, когда придетъ Судія всѣхъ Господь и получить вѣчное блаженство. Наконецъ вашъ христіанскій долгъ,—оказывать пастырямъ любовь и уваженіе *за дѣло ихъ* (1 Сол. 5, 12, 13) и не оставлять ихъ безъ матеріальной помощи въ нуждахъ (Кор. 9, 11; Гал. 6, 6), по ученію апостола.

Въ заключеніе всего скажу вамъ, други мои, вы и я сами по себѣ немощны. *Безъ Мене не можете творити ничего*, сказалъ Христось Спаситель (Іоан. 15, 4). Посему

помолимся усердно, возлюбленные, Пресвятой Богородицѣ, въ честь и память которой созданъ храмъ сей, чтобы Она ходатайствомъ и заступленіемъ предъ Своимъ Сыномъ, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, помогла мнѣ быть добрымъ пастыремъ, готовымъ положить душу свою за овцы своя, а вамъ доброю паствою, иже знаютъ голосъ пастыря своего и по немъ идутъ (Іоан. 10, 34).

Священникъ села Старого Томникова, Шацкаго уѣзда,

Георгій Басовъ.

Пѣсня учениковъ Бѣло-растовской церковно-приходской школы.

Громче, громче раздавайся
Школѣ сложенный привѣтъ:
Здравствуй, матушка ты наша,
Здравствуй много—много лѣтъ!
Ты выросла у Церкви Божьей
Намъ по милости Творца
Да родимому народу
Вѣщеноснаго Отца.
Церкви дѣтище родное,
И изъ насъ своихъ дѣтей,
Ей взлелѣешь ты достойныхъ
Сыновей и дочерей;
Царской воли порожденье
Укрѣпишь въ насъ русскій духъ
И создашь изъ насъ покорныхъ
Стороны родимой слугъ...
Засіяетъ въ школѣ Церкви
Новой грамоты заря.
Въ ней ученье ради вѣры,
Ради Батюшки-Царя.
Преклонимся-жъ предъ Всевышнимъ
Да предъ Батюшкой Царемъ,

А наставникамъ почтеннымъ
Благодарность воспоемъ.
Да простретъ Господь надъ вами
Милосердія покровъ,
Жизнь благую да продолжить
Онъ на множество годовъ.

Попечитель и законоучитель Бѣлорастовской церковно-приходской школы мѣстный священникъ *Сергій Ансеровъ*.

(М. Ц. В.).

Церковно-приходская народная школа.

(Продолженіе).

XI. Объ обученіи чтенію гражданской и церковной печати въ церковно-приходскихъ школахъ (одноклассныхъ).

Объемъ преподаванія всѣмъ учебныхъ предметовъ ц. п. школы, какъ уже замѣчено было выше, устанавливается особыми программами, съ утвержденія Св. Синода (примѣч. къ § 5 о ц. п. школахъ); слѣдовательно—особою программой имѣеть быть указанъ и объемъ преподаванія какъ русской, такъ и церковно-славянской грамоты. Но впредь до изданія такой программы въ дѣлѣ обученія русской и славянской грамотѣ учителямъ одноклассныхъ ц. п. школъ можно, по нашему мнѣнію, примѣняться (соотвѣтственно § 14 прав. о ц. п. школахъ) къ той программѣ, по которой производятся испытанія въ знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою. Вотъ извлеченіе изъ этой программы:

„Чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати“.

„Отъ экзаменающагося требуется, чтобы онъ читалъ по доступной его понятіямъ, незнакомой ему книгѣ, правильно, бѣгло, со смысломъ. За тѣмъ, онъ долженъ передать прочитанное своими словами послѣдовательно и, по меньшей мѣрѣ, по предлагаемымъ ему экзаменаторами вопросамъ, исчерпывая, по возможности, все содержаніе статьи. Кромѣ того,

онъ долженъ прочесть какую нибудь четкую рукопись. Для чтенія по книгѣ гражданской печати можетъ быть предлагаема какая бы то ни была книга, заключающая повѣствованіе или описаніе изъ числа одобренныхъ для начальныхъ народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. Лица православнаго исповѣданія должны умѣть читать по славянски по Евангелію“ (программа эта утверждена министромъ народнаго просвѣщенія 16-го ноября 1885 года).

Переходимъ къ болѣе частному разсмотрѣнію того, что должно быть преподавано, въ отдѣльности, какъ по гражданской, такъ и церковно-славянской грамотѣ, примѣнительно къ приведенной программѣ.

1) Для того, чтобы могла быть выполнена эта программа обученіе гражданской грамоты должно проходить послѣдовательно различныя ступени. *Первую ступень* такого обученія составляетъ изученіе азбуки. Не смотря на то, что существуетъ очень много руководствъ для первоначальнаго (азбучнаго) обученія дѣтей грамотѣ, рекомендовать опредѣленно какія либо изъ этихъ руководствъ для церковно-приходской школы—весьма затруднительно. Лучшія изъ нихъ, помимо того, что по своему общему характеру они не соответствуютъ направленію церковно-приходской школы, требуютъ довольно сложныхъ приемовъ обученія и слѣдовательно хорошей педагогической подготовки, чего отъ учителей церковно-приходскихъ школъ, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время, во многихъ случаяхъ ожидать нельзя. Съ хорошимъ успѣхомъ начальное обученіе грамотѣ можно производить и безъ азбукъ или букварей, съ помощію одного подвижнаго алфавита; нужно только соблюдать при этомъ слѣдующія правила:

а) Показывая дѣтямъ ту или другую букву слѣдуетъ называть ее тѣмъ *звукомъ*, обозначеніемъ котораго служить она *а, бѣ, вѣ...* (а не азъ, буки, вѣди).

б) При изученіи буквѣ лучше слѣдовать порядку педагогическому, а не алфавитному, т. е. тѣ буквы изучать вначалѣ, которыя проще и для произношенія и для сочетанія въ слоги. Гласныя проще согласныхъ, согласныя съ протяжнымъ произношеніемъ (*сс. шш...* и т. под.) проще согласныхъ, произносимыхъ коротко (*д, т* и т. под.).

в) Каждую новую согласную букву, послѣ ея изученія, слѣдуетъ вводить въ сочетанія съ прежде изученными гласными для образованія слоговъ; хорошо составлять и цѣлыя слова изъ сочетанія вновь изучаемой буквы съ прежде изученными—и гласными и согласными буквами. Хорошо также, если учитель каждую изучаемую букву, послѣ того какъ она показана будетъ на карточкѣ, станетъ писать (хотя бы на первыхъ порахъ и печатнымъ шрифтомъ) на классной доскѣ, заставляя дѣлать тоже на своихъ аспидныхъ доскахъ и учениковъ, это и руку укрѣпляетъ, подготавливаетъ къ настоящему письму (по прописямъ) и, главное, способствуетъ болѣе прочному усвоенію очертанія буквы.

Примерный урокъ (подлежитъ, напр., изученію буква *с* послѣ того, какъ уже изучены буквы *а, у* и *м*). На классной доскѣ (на особо приспособленной для того планочкѣ) учитель выставляетъ букву *с* и за тѣмъ, показывая на нее, насколько возможно явственно произносить *сс...* (повторяя это нѣсколько разъ); повторять вслѣдъ за учителемъ произношеніе буквы и ученики другъ за другомъ, кого онъ заставить; при этомъ неясвенныя и невѣрныя произношенія постоянно имъ исправляются. Для того, чтобы убѣдиться усвоено ли учениками очертаніе произносимой буквы, учитель рядомъ съ нею ставитъ двѣ или три другія буквы и за тѣмъ, постоянно переставляя всѣ эти буквы, заставляеть учениковъ находить букву *с*, а чтобы еще больше запечатлѣть въ памяти учениковъ очертаніе буквы *с*; учитель пишетъ ее (по печатному) на доскѣ, заставляя дѣлать тоже на своихъ доскахъ и учениковъ; хорошо повторить это нѣсколько разъ

(написанную букву стирать и вновь писать). И только послѣ того, какъ ученики вполне твердо усвоятъ и произношеніе и очертаніе буквы *c*, учитель подставляетъ къ ней (съ лѣвой стороны) уже извѣстную дѣтямъ гласную *a* и затѣмъ, вызвавъ къ доскѣ наиболѣе смышленнаго ученика, заставляетъ его произносить эти буквы одну за другою сперва медленно, потомъ скорѣе и скорѣе, доводя его мало по малу до того, чтобы онъ слилъ эти двѣ буквы, въ одинъ слогъ *ac* (для того, чтобы успѣшнѣе преодолѣть трудность сліянія отдѣльныхъ буквъ въ слоги, нѣкоторые педагоги рекомендуютъ начальную букву тянуть дольше, пѣть, а потомъ вторую букву, не бросая первой, прибавить къ ней легонько, коротко: *a-a-a-c*). Когда вызванный ученикъ, а вслѣдъ за нимъ и другіе—будутъ успѣшно составлять слогъ *ac*, тогда переходитъ учитель къ образованію, такимъ же точно порядкомъ, и другихъ слоговъ *uc*, *ca*, *cu* и даже цѣлыхъ словъ: *ca-ма cu-ма*.

Первоначальное обученіе чтенію можетъ идти въ такомъ порядкѣ:

Урокъ 1-й.

Изучаются буквы: *A, У.* ¹⁾

Упражненія въ сочетаніи (возможно плавномъ) изученныхъ буквъ: *au, ya, aa, uu.*

Урокъ 2-й.

Изучаемая буква: *M.*

Упражненія въ составленіи слоговъ: *am, um, ma, mu.*

Упражненія въ составѣ словъ: *u-ма, ма-ма.*

Урокъ 3-й.

Изучаемая буква: *C.*

Упражненія въ составленіи слоговъ: *ac, uc, ca, cu.*

Упражненія въ составленіи словъ: *ca-ма, cu-ма.*

1) Сопѣтуемъ на первомъ урокѣ давать для изученія двѣ буквы для того, чтобы ученики чрезъ сравненіе этихъ буквъ приходили къ лучшему ихъ различенію, навѣ въ отношеніи очертанія, такъ и произношенія.

Урокъ 4-й.

Изучаемая буква: *О*.

Упражненія въ составл. слоговъ: *ом, ос, мо, со*.

Упражненія въ составл. словъ: *о-са со-су* и т. пд.

Урокъ 5-й.

Изучаемыя буквы: *Е, И (і)*.

Упражн. въ составл. слоговъ: *ем, ес, ме, се, им, ис, ми, си*.

Упражн. въ составл. словъ: *се-му, о-си, са-ми, сіе* и т. пд.

Урокъ 6-й.

Изучаемая буква: *Ш*.

Упражненія въ составл. слоговъ: *аш, уш, ош, еш, иш* и обратно (*ша, шу* и т. д.).

Упражненія въ составл. словъ: *ма-ша, су-ша* и т. пд.

Урокъ 7-й.

Изучаемая буква: *Ж*.

Упражненія въ составл. слоговъ: *аж, уж, ож, еж, иж* и обратно.

Упражненія въ составл. словъ: *у-жи, са-жа* и т. пд.

Урокъ 8-й.

Изучаемая буква: *Р*.

Упражненія въ составл. слоговъ: *ар, ур, ор, ер, ир* и обр.

Упражненія въ составл. словъ: *ро-са, жа-ра* и т. пд.

Урокъ 9-й.

Изучаемая буква: *З*.

Упражненія въ составл. слоговъ: *аз, уз, оз, ез, из* и обр.

Упражненія въ составл. словъ: *зи-ма, ро-за* и т. пд.

Урокъ 10-й.

Изучаемая буква: *Л*.

Упражненія въ составл. слоговъ: *ал, ул, ол, ел, ил* и обр.

Упражненія въ составл. словъ: *си-ла, ло-за* и т. пд.

Урокъ 11-й.

Изучаемая буква: *Г*.

Упражненія въ составл. слоговъ: *аг, уг, ог, ег, иг* и обр.

Упражненія въ составл. словъ: *го-ра, му-га* и т. пд.

Урокъ 12-й.

Изучаемая буква *Н*.

Упражненія въ составл. слоговъ: *ан, ун, он, ин, ен* и обр.

Упражненія въ составл. словъ: *о-ни, са-ни* и т. пд.

Урокъ 13-й.

Изучаемая буква: *В*.

Упражненія въ составл. слоговъ: *ав, ув, ов, ев, ив* и обр.

Упражненія въ составл. словъ: *ви-но, ни-ва* и т. пд.

Урокъ 14-й.

Изучаемая буква: *Ш*.

Упражненія въ составл. слоговъ: *аш, ош, уш, иш, еш* и обр.

Упражненія въ составл. словъ: *ро-ша, и-шу* и пд.

Урокъ 15-й.

Составленіе и чтеніе словъ, имѣющихъ слоги съ двумя и даже тремя подрядъ стоящими согласными: *про-за, град, дру-щи, брус*, и т. пд. Вначалѣ такія слова, по возможности, должны быть избѣгаемы, такъ какъ они болѣе трудны для чтенія. Къ нимъ слѣдуетъ переходить только тогда, когда дѣти достаточно навѣянутъ въ составленіи простыхъ (двузначныхъ) слоговъ. Для приученія дѣтей къ чтенію подобныхъ словъ не безъ успѣха употребляютъ иногда способъ прибавленія къ прочтеннымъ уже словамъ по одной новой согласной буквѣ (если, разумѣется, сохранится какой нибудь смыслъ въ словахъ съ такимъ нарощеніемъ), на примѣръ: *роза, и-роза, рад, и-рад, ус, р-ус, б-р-ус* и т. пд.

Урокъ 16-й.

Изучаемыя буквы: *Ф, Ѳ*.

Упражненія въ составл. слоговъ: *аф, уф, оф, иф, еф* и обр.

аѲ, уѲ, оѲ, иѲ, еѲ и обр.

Упражненія въ составл. словъ: *Филин, Ѳома* и т. пд.

Упражненія въ составленіи предложеній: *Ѳома зажжет фонари; у Ѳедора кафтан* и т. пд.

Урокъ 17-й.

Изучаемая буква: Х.

Упражненія въ составл. слоговъ: *ах, ух, ох, их, ех* и обр.

Упражненія въ составл. словъ: *соха, сухо* и т. пд.

Предложенія: *лажу соху, сахар хорош* и т. пд.

Урокъ 18-й.

Изучаемая буква: Ц.

Упражненія въ составл. слоговъ: *ам, ум, ом, им, ем* и обр.

Упражненія въ составл. словъ: *лицо, конец* и т. пд.

Предложенія: *лисица ушла, схожу на улицу* и т. пд.

Урокъ 19-й.

Изучаемая буква: Ч.

Упражненія въ составл. слоговъ: *ач, уч, оч, ич, еч* и обр.

Упражненія въ составл. словъ: *очи, чаша* и т. пд.

Предложенія: *ворон черен, черпила хороши* и т. пд.

Урокъ 20-й.

Изучаемая буква: К.

Упражненія въ составл. слоговъ: *ак, ук, ок, ик, ек* и обр.

Упражненія въ составл. словъ: *око, мука* и т. пд.

Предложенія: *куча песку, кошу осоку* и т. пд.

Урокъ 21-й.

Изучаемая буква: Б.

Упражненія въ составл. слоговъ: *аб, уб, об, иб* и обр.

Упражненія въ составл. словъ: *шуба, баба* и т. пд.

Предложенія: *у дуба нашел гриб, небо без облаков* и т. пд.

Урокъ 22-й.

Изучаемая буква: Д.

Упражненія въ составл. слоговъ: *ад, уд, од, ид, ед* и обр.

Упражненія въ составл. словъ: *иду, вода* и т. пд.

Предложенія: *дули сладки, дошли до дому* и т. пд.

Урокъ 23-й.

Изучаемая буква: Н.

Упражненія въ составл. слоговъ: *ан, он, ун, ин* и обр.

Упражнения въ составл. словъ: *папа, мила* и т. пд.

Предложенія: *поле вспахано плугом, пришел Петр* и т. пд.

Урокъ 24-й.

Изучаемая буква: *Г*.

Упражнения въ составл. слоговъ: *ат, ут, от, ет, ит* и обр.

Упражнения въ составл. словъ: *тина, сито* и т. пд.

Предложенія: *Тит молотил жито, стул у стола* и т. пд.

Урокъ 25-й.

Изучаемыя буквы: *ё, ъ, ѓ.*

Упражнения въ составл. словъ: *её, перенёс, этот, пере-
вхал* и т. пд.

Предложенія: *Егор куёт желѣзо, он нёс сѣно* и т. пд.

Примѣчаніе: Послѣ изученія согласныхъ упражненія въ составленіи слоговъ можно совсѣмъ оставить, предполагая, что ученики въ это время могутъ читать прямо цѣлыя слова.

Урокъ 26-й.

Изучаемая буква: *Ы*.

Упражнения въ составл. словъ: *мы, вы, были, сыто.*

Предложенія: *вилы кривы, рамы новы* и т. пд.

Урокъ 27-й.

Изучаемая буква: *Я*.

Упражнения въ составл. словъ: *Катя, яма* и т. пд.

Предложенія *я рвалъ ягоды, Митя уляет* и т. пд.

Урокъ 28-й.

Изучаемая буква: *Ю*.

Упражнения въ составл. словъ: *кую, дюю* и т. пд.

Предложенія: *играю съ юлу, рою яму* и т. пд.

Урокъ 29-й.

Изучаемыя буквы: *Ъ, ь, Ъ, ѣ* (знаки твердый, мягкій и краткій).

Упражнения въ составл. словъ: *ладонъ, ладонь; цѣпъ, цѣпъ;
твои, твой* и т. пд.

Предложенія: *уголь въ избу, а уголь въ печи; заяка цело-
вѣкъ, а заяка зятрокъ* и т. пд.

Предлагая такой способъ обученія грамотѣ, мы дѣлаемъ нѣкоторое отступленіе отъ господствующихъ въ настоящее время взглядовъ на первоначальное обученіе, именно, большинствомъ педагоговъ рекомендуется нынѣ обученіе чтенію соединять съ обученіемъ письму (прописью), чего у насъ нѣтъ. Но такой способъ письма-чтенія (легографическій) требуетъ, какъ мы и выше замѣчали, довольно сложныхъ приѣмовъ обученія и слѣдовательно хорошей педагогической подготовки со стороны учителей, между тѣмъ какъ учителя церковно-приходскихъ школъ чуть ли ни въ большинствѣ случаевъ такой подготовки не имѣютъ. Кромѣ того, нельзя сказать еще, чтобы указанный способъ письма—чтенія безусловно всѣми признавался за наилучшій. Вотъ что пишетъ по этому поводу С. А. Рачинскій: признаюсь, что выгоды совмѣстнаго обученія (письму и чтенію) кажутся мнѣ чрезвычайно сомнительными. Имъ безъ нужды затрудняется доступъ къ грамотѣ: для каждаго звука ученики должны разомъ усвоить два знака, печатный и курсивный. . Оттягивать искусственно тотъ вождельбный моментъ, когда дается въ руки книга и съ нею возможность самому, внѣ уроковъ, испытывать свои силы, нежелательно“ (изъ „замѣтокъ о сельскихъ школахъ“).

Вторая ступень обученія русской грамотѣ. На этой ступени (къ которой переходятъ вслѣдъ за изученіемъ азбуки) прежде всего слѣдуетъ заботиться о томъ, чтобы ученики въ болѣе или менѣе достаточной степени овладѣли самымъ механизмомъ чтенія, т. е. научились читать болѣе или менѣе твердо. Но такъ какъ этого можно достигнуть единственно только путемъ практики: то отсюда естественно требованіе заставлять учениковъ читать на указанной ступени какъ можно чаще; всего лучше давать для чтенія въ это время

или отдѣльныя предложенія, или же самыя короткя разсказы. Какъ тѣ, такъ и другіе должны быть сами по себѣ доступны дѣтскому пониманію; чѣмъ рѣже будетъ являться нужда отрывать учениковъ отъ книги для выясненія смысла читаемаго, тѣмъ лучше. Впрочемъ, время отъ времени необходимо всетаки выпрашивать ихъ о томъ, что читаютъ они; только чрезъ это и возможно побудить ихъ вникать въ смыслъ читаемаго и такимъ образомъ противодействовать образованію въ нихъ навыка къ чтенію безсознательному. Обычай заставлять учениковъ въ первое время прочитывать одно и то же по нѣскольку разъ имѣетъ свои добрыя стороны. Чтеніе повторительное важно въ томъ отношеніи, что, доводя учениковъ до извѣстной бѣглости въ разборѣ словъ нѣсколько разъ прочтенной статьи, вмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ имъ, какъ они должны читать и новое, не слѣдуетъ только разумѣется заставлять ихъ прочитывать одно и то же до тѣхъ поръ, пока чтеніе не обратится въ повтореніе словъ на память.

Наиболѣе пригодною книгою для чтенія на этой ступени слѣдуетъ считать, по нашему мнѣнію, Новую азбуку Толстаго, какъ со стороны содержанія, такъ и шрифта (сначала въ ней шрифтъ крупный, за тѣмъ нѣсколько помельче и наконецъ еще болѣе мелкій, приближающійся къ обыкновенной печати). Можно, пожалуй, давать въ это время и книгу Пуцыковича „Братское Слово“ *).

Третья ступень обученія русской грамотѣ (чтеніе объяснительное, или толковое). На этой ступени слѣдуетъ, главнымъ образомъ, доводить учениковъ до того, чтобы они не только читали съ разумѣніемъ, но и въ состояніи были „передать своими словами послѣдовательно“ то, что предлагается имъ для чтенія, именно повѣствованія, описанія и т. под. (см.

* Считаемъ нужнымъ оговориться, что дѣлаемые нами указанія на книги для употребленія въ ц. п. школахъ имѣютъ только временное значеніе, такъ какъ по § 8 правилъ о ц. п. школахъ преподаваніе въ нихъ производится по руководствамъ, учебнымъ пособиямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Св. Синодомъ.

вышеприведенную программу). Такъ какъ въ это время придется давать ученикамъ для чтенія такія статьи, которыя могутъ представлять нѣкоторыя трудности для дѣтскаго пониманія: то, отсюда, является необходимость, въ видахъ раскрытія смысла читаемаго, дѣлать болѣе или менѣе частыя объясненія. Не входя въ частности дидактическихъ указаній, мы считаемъ однако нужнымъ относительно объяснительнаго чтенія сдѣлать два замѣчанія: а) объясненія, по возможности, должны быть кратки и прямо вводить въ смысл читаемаго; слишкомъ пространныя объясненія съ одной стороны являются обременительными для воспріятія, а съ другой—отвлекаютъ учениковъ отъ читаемой статьи, пониманіе которой для нихъ должно составлять главную цѣль; б) въ своихъ объясненіяхъ учитель долженъ идти отъ частнаго къ общему. Если каждая статья можетъ быть понята только подъ условіемъ пониманія отдѣльныхъ частей ея періодовъ или предложеній, если эти послѣдніе, въ свою очередь, могутъ быть понаты только тогда, когда извѣстенъ бываетъ смыслъ составляющихъ ихъ отдѣльныхъ словъ: то, отсюда, прямо можетъ быть выведена задача учителя объяснительнаго чтенія. Въ началѣ слѣдуетъ дѣлать разъясненіе встрѣчающихся при чтеніи непонятныхъ словъ, за тѣмъ вводить читающихъ въ смыслъ отдѣльныхъ предложеній и періодовъ и наконецъ, при помощи, главнымъ образомъ, наводящихъ вопросовъ доводить ихъ до полнаго пониманія и умѣнья передать своими словами всей уже статьи. Наиболѣе подходящею книгою для занятій съ учениками на этой ступени можетъ быть признано, какъ намъ кажется, „Братское слово“, Пуцыковича.

Примѣч. Приурочивая изученіе грамматики главнымъ образомъ къ письму (диктанту), мы однако должны замѣтить здѣсь, что и на урокахъ для чтенія слѣдуетъ также знакомить учениковъ, при удобныхъ случаяхъ, съ основными грамматическими правилами.

2. *Церковно-славянскій языкъ*, какъ языкъ нашихъ молитвъ и Слова Божія, какъ первоисточникъ духовно-правственнаго просвѣщенія для насъ, въ ц. п. школѣ, благодаря особенно-му направленію ея, направленію религіозно-правственному и строго-церковному, долженъ имѣть вполнѣ прочную постановку. Поэтому-то и объемъ преподаванія церковно-славянской грамоты намѣчается нами (ниже) нѣсколько большій того, какой указанъ въ программѣ для испытанія на льготныя права по отбыванію воинской повинности.

Переходъ отъ гражданскаго чтенія къ церковному совершается легко, особенно если при этомъ соблюдается нѣкоторая постепенность. Постепенность эта такова: Вначалѣ знакомятъ учениковъ (съ помощію подвижнаго же алфавита) съ тѣми буквами, которыя по своему начертанію сходны съ буквами русскаго алфавита; при этомъ даются упражненія въ чтеніи словъ, составленныхъ изъ такихъ буквъ (можно даже, какъ совѣтуютъ нѣкоторые, прямо начинать съ этихъ упражненій, безъ предварительнаго ознакомленія съ начертаніемъ вышеуказанныхъ буквъ); далѣе знакомятъ съ буквами, составляющими особенность церковно-славянскаго алфавита (кси, пси и др.), слѣдуютъ также и за симъ упражненія въ чтеніи словъ и изрѣченій, въ которыя входятъ уже всѣ буквы алфавита, но въ которыхъ не встрѣчается еще титлъ; наконецъ знакомятъ съ титлами и другими надстрочными знаками. Для того, чтобы ученики могли разбирать слова подъ титлами, всего лучше учителю самому прочитавъ съ ними нѣсколько разъ перечень словъ подъ титлами по руководству Грушевскаго или Радонежскаго; разумѣется, предварительно слѣдуетъ разъяснить, для чего титла употребляются и какія они бываютъ (напр. по руководству Радонежскаго). Такимъ образомъ, при соблюденіи постепенности, ученики безъ особеннаго затрудненія овладѣваютъ всѣми особенностями славянской грамоты, а упражняясь въ чтеніи приоб-рѣтаютъ навыкъ въ бѣглости и вѣрности чтенія.

Но одного механизма чтенія по церковно-славянски, конечно, еще не достаточно. Непремѣнно слѣдуетъ вводить учениковъ въ смыслъ читаемаго. Только при этомъ условіи церковно-славянскій языкъ и можетъ быть неизсякаемымъ источникомъ духовно-нравственнаго просвѣщенія. Главныя трудности для учениковъ въ пониманіи славянскаго языка будутъ состоять въ томъ, что они встрѣтятся, съ одной стороны съ словами, не употребляющимися въ русской рѣчи и поэтому для нихъ совершенно непонятными, съ другой съ оборотами рѣчи, несвойственными русскому языку. Трудности эти могутъ быть преобѣждены только постепенно и мало по малу, при послѣдовательномъ чтеніи церковно-славянскихъ книгъ. Встрѣтилось слово непонятное—учитель переводитъ это слово, сообщаетъ его значеніе; нѣкоторые совѣтуютъ даже наиболѣе употребительныя, но непонятныя церковно-славянскія слова давать ученикамъ (словъ по 5—6 въ день) для заучиванія наизусть (ихъ можно выбирать, напр., изъ краткаго словаря, находящагося въ Славянской азбуцѣ Радонежскаго). Что касается оборотовъ рѣчи, составляющихъ особенность славянскаго языка, то учитель обязанъ, по мѣрѣ возможности, объяснять ихъ дѣтямъ, объяснять, впрочемъ не путемъ указаній на грамматическія формы (это еще не доступно ученикамъ одноклассной церковно-приходской школы), а простымъ сопоставленіемъ выраженій славянскихъ съ русскими; напримѣръ: *Еще Ему глаголюшу*—это выраженіе должно понимать такъ: когда онъ еще говорилъ; хорошо вслѣдъ за этимъ заставлять учениковъ самихъ перевести нѣсколько подобныхъ выраженій: *сшедшу Ему съ горы*, или *Иисусу рождшуся въ Вилелемъ Іудействѣ* и т. под. Слово *запретиша* значитъ—запретили, *приступиша*—приступили; по сходству формы ученики, вслѣдъ за этимъ, уже сами должны опредѣлить, что означаютъ слова: *приведоша*, *прочиташа*, *отъидоша* и т. под. Чѣмъ больше будетъ дано учителемъ, послѣ перевода и объясненія смысла како-

го нибудь слова, примѣровъ для самостоятельнаго, со стороны учениковъ, опредѣленія смысла словъ, подобныхъ объясненному, тѣмъ лучше, тѣмъ сильнѣе запечатлѣтся въ памяти учениковъ та или другая особенность церковно-славянскаго языка.

Первыя упражненія въ чтеніи славянскаго текста могутъ быть ведены, какъ намъ кажется, или по Славянской азбуцѣ Радонежскаго, или по Первой учебной книгѣ ц. славянскаго языка Грушевскаго. Но на этихъ книгахъ не слѣдуетъ, впрочемъ, долго останавливаться. Имѣя въ виду подготовленіе учениковъ церковно-приходской школы къ чтенію въ церкви при богослуженіи (§ 9 правилъ о ц. пр. школахъ), учитель, спустя мѣсяца два три послѣ того, какъ начато изученіе славянскаго языка, долженъ переходить къ чтенію по Часослову и Псалтири. Правда, книги эти для пониманія довольно трудныя, а потому естественно можетъ возникнуть сомнѣніе относительно пригодности ихъ, особенно Псалтири, въ начальной школѣ. Какъ бы въ разрѣшеніе этого сомнѣнія, вотъ что пишетъ по поводу сей послѣдней книги С. А. Рачинскій (въ „Замѣткахъ о сельскихъ школахъ“): „Псалтирь книга трудная... но это единственная священная книга, проникшая въ народъ, любимая и читаемая имъ, и того, что въ ней непосредственно понятно, уже достаточно, чтобы потрясать сердца, чтобы дать выраженіе всѣмъ скорбямъ, всѣмъ упованіямъ вѣрующей души. Темныя реченія, встрѣчающіяся въ ней, и многія другія, которыя разяснить легко, даютъ полуграмотнымъ людямъ поводъ къ самымъ произвольнымъ, часто чудовищнымъ толкованіямъ. Школа обязана укрѣпить нашъ народъ въ обладаніи этимъ сокровищемъ назиданія и поэзіи, раскрыть, насколько это возможно, передъ своими учениками его высокій, вѣчный смыслъ. При этомъ не нужно упускать изъ виду одного практическаго соображенія первостепенной важности. Псалтирь читается надъ покойниками. Намъ, людямъ имущимъ, хорошо.

Не успѣемъ опрятать дорогаго намъ покойника, окружить его цвѣтами и благоговѣйною траурною обстановкою, какъ причетникъ съ псалтирю возсталъ изъ земли. Могли ли бы мы обойтись безъ его чтенія? А въ той тѣсной избѣ, гдѣ толпятся сосѣди, гдѣ кричатъ дѣти, гдѣ готовится обѣдъ, развѣ мыслимо безъ него обойтись? И вотъ первымъ дѣломъ посылають въ школу за учениками. *Въ этой росѣбѣ никогда, ни подъ какимъ предлогомъ не должно быть отказа* (курсивъ въ подлинникѣ). Тѣ два три дня въ году, которые чрезъ это выпадають на долю каждаго ученика старшей группы—не потерянные дни, а необходимое дополненіе къ школьному ученію; та школа, которая не можетъ удовлетворить этой законной потребности прихода, никуда не годится“.

Относительно чтенія Евангелія, которое рекомендуется вышеприведенною программю для испытанія на льготу по отбыванію воинской повинности, слѣдуетъ замѣтить, что его всего лучше отнести къ урокамъ по Закону Божию, гдѣ оно и должно производиться подъ руководствомъ священника (примѣнительно къ указанію „Записки объ образцовыхъ школахъ при д. семинаріяхъ“).

Изъ руководствъ по обученію церковно-славянскому языку для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ болѣе пригодными, какъ намъ кажется, могутъ быть признаны тѣ, которыя уже указаны нами выше, а именно:

Церковно-славянская азбука и первая книга для чтенія на ц. славянскомъ и русскомъ языкѣ, А. Радонежскаго, ц. 25 коп.

Первая учебная книга церковно-славянскаго языка, С. Грушевскаго (цѣна не обозначена).

(Продолженіе будетъ).

Блаженной памяти мученически скончавшагося Государя Императора Александра II Николаевича.

(Корреспонденція Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей).

Въ среду 29 января сего 1886 г., въ селѣ Пересыпкинѣ, Кирсановскаго уѣзда, состоялось торжественное освященіе иконы св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, приобрѣтенной на мѣстныя средства волости въ память скорбнаго событія 1 марта 1881 года.

Ужасная катастрофа, сопровождавшаяся мученическою кончиною покойнаго Государя, 1881 года, породившая глубокую скорбь народную и исторгнувшая вопли сердечнаго негодованія на изверговъ отечества, запечатлѣна была, какъ извѣстно, въ многоразличныхъ мѣстахъ обширной Россіи множествомъ рукотворенныхъ и нерукотворенныхъ памятниковъ, посвященныхъ имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II.

Не осталась безучастной въ дѣлѣ увѣковѣченія памяти Царя-Освободителя и Пересыпкинская волость. По инициативѣ духовенства и представителей волости, съ единодушнаго согласія и чистосердечнаго желанія благодарныхъ обществъ рѣшено было приобрѣсти для всей волости на мѣстныя средства икону св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, которая служила бы мѣстному населенію и грядущимъ потомкамъ его напоминаніемъ столь славныхъ и великихъ благодѣяній незабвеннаго мученика-монарха; на каковой предметъ ассигнована была и сумма въ 700 р. с.; но, по незысящимъ отъ волости обстоятельствамъ, дѣло искренней, святой признательности затянулось до настоящаго 1886 года. Теперь слава Богу, икона получена и пока поставлена въ Богоявленскомъ храмѣ села Пересыпкина.

Считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о ней. Икона довольно немалыхъ размѣровъ: аршинъ двухъ въ вышину и болѣе аршина въ ширину. Написана искусной рукой

въ строго-византійскомъ стилѣ, на цѣльной деревянной доскѣ, имѣющей вверху полуциркульную форму и изображаетъ собою св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго во весь ростъ, съ обнаженною головою, въ воинскомъ одѣяніи и съ порфирною на плечахъ. Всѣ черты благовѣрнаго князя дышатъ какою-то строгостью, но въ то же время полны ангело-подобной кротости и небснаго величія. Ризы икона не имѣютъ; но вмѣсто того богатымъ украшеніемъ ея служить золотой ея фонъ чеканной работы, обрамленный съ внѣшней стороны его по краямъ выпуклой позолоченною галтелью и роскошный вызолоченный рѣзной кіотъ. Кіотъ состоитъ изъ четырехъ главныхъ частей: рамы, боковыхъ колоннъ, верха и подножія. Рама плотно прикрѣплена къ боковымъ колоннамъ сзади, а эти послѣдніе, рельефно выдѣляясь своими правильными очертаніями, въ свою очередь прочно опираются на двухъ тумбахъ, соединенныхъ между собою и служащихъ подножіемъ кіота.

Надъ колоннами, на подобіе надпрестольной сѣни, эффектно спускается выступъ, увѣнчанный царскими регаліями съ высящимъ надъ оными крестомъ; а на лицевой и нѣсколько впалой сторонѣ подножія кіота красуется надпись: „Въ память событія 1 марта 1881 года отъ благодарныхъ обществъ Пересыпкинской волости“. Все вмѣстѣ взятое, какъ-то: художественность живописи, величественность кіота, изящность его рѣзбы и множество детальныхъ орнаментовъ даютъ такое стройное гармоническое цѣлое, которое въ состояніи удовлетворить самому утонченному эстетическому вкусу, понимаемому въ высокомъ и истинномъ значеніи этого слова...

Но обратимся къ событіямъ торжественнаго дня. Какъ только получена была икона, волостное правленіе распорядилось немедленно оповѣстить о семъ всѣ общества своей волости. Назначенъ былъ и день радостнаго торжества. Еще съ вечера, на канунъ предназначеннаго праздника, обыватели—крестьяне длинною вереницею потянулись съ дальнихъ

окаинъ волости къ сборному пункту, въ село Пересыпкино. Умилительную картину представляла эта пестрая, переливающаяся живая волна мужчинъ и женщинъ, взрослыхъ и подростковъ, съ чистою, неподдѣльною радостью спѣшившихъ почтить память Царя-Освободителя... Настало незабвенное и 29 января. Мѣрные удары праздничнаго церковнаго колокола звучно раздались въ воздухѣ, призывая мирныхъ жителей въ храмъ Господень на молитву, но еще ранѣе призывнаго благовѣста церковь была полна народа, во главѣ котораго присутствовали хозяинъ волости, старшина, писарь и старосты всѣхъ обществъ съ значками, присвоенными ихъ должностямъ. Къ 8^{1/2} часамъ утра въ Богоявленскую церковь села Пересыпкина, кромѣ приходскихъ священниковъ, о. Дмитрія Соколова и о. Владиміра Гавриловскаго, прибыли съ причтомъ сзаченникъ Михаило-Архангельской церкви села Верхняго Пересыпкина, духовникъ Іоаннъ Касаткинъ и Покровской церкви села Гавриловки, о. Михаилъ Островициновъ и о. Николай Оссіановъ.

Торжество открылось водосвятиемъ, молебномъ и кропленіемъ новой иконы; вслѣдъ за тѣмъ при участіи пяти священниковъ отслужена была царская паннихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

Предъ цѣніемъ паннихиды о. Владиміръ Гавриловскій произнесъ прекрасную рѣчь, въ которой простымъ и удобопонятнымъ языкомъ довольно подробно и характерно очертилъ благодѣтельныя для народа заслуги монарха, выяснилъ значеніе приобрѣтенной иконы, какъ памятника перечисленныхъ имъ благодѣяній и символа признательности за оныя; въ заключеніи, съ цѣлію благодарныхъ воспоминаній и воспитанія патріотическихъ чувствъ, внушивъ слушателямъ передать и своимъ дѣтямъ всѣ милости почившаго, окончилъ свое слово воззваніемъ молиться за упокой души Царя благодѣтеля, дабы тѣмъ болѣе увѣковѣчить имя незабвеннаго монарха, создавъ въ своемъ сердцѣ памятникъ другой, бо-

лѣе цѣнный и нерукотворенный. Теплая, правдивая рѣчь оратора проповѣдника, плачевно-мелодическій мотивъ заупокойныхъ пѣснопѣвій послѣдовавшей паннихиды и торжественность окружающій обстановки глубоко запаали въ душу предстоящихъ и отразились чувствомъ молитвенной востроенности и восторженнаго благоговѣнія къ почившему. Запылали тогда огнемъ свѣчи признательныхъ тружениковъ; загорѣли любовью простыя сердца народа и слились въ широкомъ пламени общей единокорной усердной молитвы. Краснорѣчивѣе всего говорили о томъ вылетавшіе глубокіе сердечные вздохи, широкій, размашистый крестъ русской натуры, колѣнопреклоненное положеніе молящихся... Сканчивалась паннихида, небольшой, но стройный хоръ деревенскихъ мальчиковъ запѣлъ „вѣчная память“ и весь народъ во умиленіи сердце еще разъ, дружно преклонилъ свои колѣна, воздавая тѣмъ какъ бы послѣднюю дань своему отцу-благодѣтелю.

Началась Божественная литургія, которую пѣлъ тотъ же хоръ школьныхъ дѣтей подъ управленіемъ своего учителя, почтеннаго М. Г. Смирнова. Плавное обиходное пѣніе литургіи какъ нельзя болѣе соотвѣтствовало молитвенному настроенію присутствовавшихъ и со стороны искуснаго выполнения и умѣлаго подбора голосовъ не оставляло по себѣ желать ничего лучшаго. Правда, пѣніе не отличалось тѣми сильно потрясающими forte и piano, которыя свойственны организованнымъ хорамъ итальянскаго пошиба; чуждо было и рѣзкихъ тональныхъ переходовъ мажора и минора; но зато полно было той дивной стройности и невыразимой мелодичности простаго древне-церковнаго напѣва, который, всецѣло удовлетворяя истинно высокому религіозному чувству, окрыляли какъ-бы душу и сердце и поддерживали ихъ на высотѣ молитвеннаго настроенія. Русское за это спасибо русскому пѣвцу.

Незамѣтно, такимъ образомъ, шла литургія; за причаст-

нымъ стихомъ ея о. Димитрій Соколовъ произнесъ прочувствованное слово. Темою проповѣди служилъ текстъ св. Писанія: *Больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положилъ за други своя.* (Ев. Иоан. 15, 13). Развивая идею христіанской любви, проповѣдникъ перечислилъ всѣ виды дѣятельности сей любви и, сопоставивъ оныя между собою, далъ цѣльное, надлежащее опредѣленіе понятія этой христіанской добродѣтели, доходящей на высотѣ своего величія и совершенства до безкорыстнаго самоотреченія и самопожертвованія жизнью изъ за блага ближняго. Обращаясь потомъ къ личности покойнаго Государя, кипучая жизнь котораго посвящена была столь многоразличнымъ и благодѣтельнымъ реформамъ своего народа и запечатлѣна мученической кончиною, проповѣдникъ съ религіозно-нравственной точки зрѣнія охарактеризовалъ эту многостороннюю и полезную дѣятельность доблестнаго Монарха, находя въ оной воплощенное олицетвореніе истинной христіанской любви, любви самоотверженной и безграничной; а за тѣмъ, въ нравственномъ приложеніи своего слова поставивъ слушателямъ урокъ таковой любви въ примѣръ подражанія, сдѣлалъ заключеніе о неоспоримо-важномъ значеніи ея какъ для временнаго благополучія въ жизни семейной, общественной и государственной, такъ и для вѣчнаго блаженства въ мірѣ заgrabномъ. Какъ и предыдущая рѣчь, слово было окончено пастырскимъ увѣщаніемъ молиться за упокой души Царя-мученика, давшаго намъ такой высокій примѣръ христіанской добродѣтели человѣколюбія. Съ глубокимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ выслушано было слово уважаемаго пастыря. По окончаніи литургіи, при участіи всего духовенства отслужено было молебное пѣніе св. благовѣрному князю Александру Невскому съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Александру Александровичу и всему царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Виталію, Епископу Там-

бовскому и Шацкому и всѣмъ жителямъ богохранимой волости. Послѣ молебна, при красномъ звонѣ колоколовъ и сопровожденіи густыхъ массъ народа, открытъ былъ крестный ходъ къ зданію волостнаго правленія *). Въ присутственной залѣ правленія также отслуженъ былъ молебенъ благовѣрному князю съ моголѣтіемъ Государю и краткая литія за упокой Царя-Освободителя; при чемъ о. духовникъ Іоаннъ Касаткинъ высказалъ нѣсколько словъ благодарности почитателямъ памяти покойнаго Государя. Тѣмъ и завершилось собственно церковное торжество столь многозначительнаго и вождельнаго для волости событія.

По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ, народъ обратнo сталъ стекаться къ волостному правленію. Скоро дворъ и площадь волостнаго присутственнаго зданія наполнились до невозможной тѣсноты.

Около 2 часовъ по полудни весь наличный персоналъ духовенства и другихъ почетныхъ гостей, по приглашенію старшины, прибылъ также въ помещеніе волостнаго правленія, гдѣ первоначально предложенъ былъ чай для участниковъ торжества. За чаемъ отъ имени крестьянъ Перемышлянской волости составленъ былъ адресъ Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и за подписомъ должныхъ лицъ волости и духовенства немедленно былъ отправленъ Его Превосходительству, г-ну начальнику губерніи съ всепокорнѣйшею просьбою всеподданнѣйше повергнуть оный къ стопамъ Его Императорскаго Величества. Предварительно адресъ былъ прочитанъ въ слухъ всего народа. Громкое и искреннее выраженіе всеобщаго восторга долго и несмолкаемо сопровождало чтеніе его.

Часа въ 3 послѣдовалъ обѣдъ, затянувшійся до вечернихъ сумерокъ. Въ продолженіи обѣда шла довольно оживленная бесѣда. Много было говорено въ началѣ о событіи 1 Марта

*) Первоначально предполагалось поставить плону благовѣрнаго князя Александра Невского въ залѣ волостнаго правленія, чѣмъ и объясняется назначенія сюда крестнаго хода.

1881 г., о патриотическомъ чувствѣ и признательности русскаго народа, о доблестныхъ русскихъ Монархахъ и въ особенности о виновникѣ торжества, незабвенномъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ. Рѣчь зашла за тѣмъ о благовѣрномъ князѣ Александрѣ Невскомъ, имя и добродѣтели котораго носилъ тезоименитый покойный Государь. Высказано было не одно слово правды о жизни и дѣятельности св. князя, полныхъ христіанской любви и самоотверженной преданности отечеству, проявленной имъ въ несчастную годину Россіи. Вспомнили тогда и иго монгольское съ варварскимъ его изувѣрствомъ, и происки латинянъ съ іезуитскими ихъ кознями, направленными къ погранію православія, и стоны и вопли несчастныхъ жертвъ русскаго народа. Словомъ, все пережитое предками въ страшныя годы испытанія пересмотрѣно и перечувствовано было какъ бы вновь. За тѣмъ перешли къ разговору на тему о благоденствіи Россіи, наслаждающейся мирною жизнію и спокойствіемъ подъ сѣнью благодѣтельныхъ реформъ Царя-Освободителя и Августѣйшаго его Сына достойнаго Своего Отца, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра Александровича. Говорили о многомъ и другомъ по поводу настоящаго праздника. Въ такомъ разговорѣ текла оживленная и содержательная бесѣда участниковъ торжественнаго собранія.

За обѣдомъ, по обычаю, была и очередь задравныхъ тостовъ. Умѣренный ныль бесѣды прерывался тогда шумными и продолжительными оваціями. Первый тостъ провозглашенъ былъ свящ. Д. Соколовымъ за здоровье Государя Императора Александра Александровича и всѣхъ Августѣйшихъ Особъ царствующаго дома. Дружное, восторженное „ура!“ трикратно пронеслось въ отвѣтъ по зданію и подхваченное въ народной массѣ долго и непрерывно гремяло на площади. Второй тостъ сказанъ былъ священ. В. Гавриловскимъ за здравіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія

и третій—свящ. М. Островитяновымъ за здравіе распорядителей торжества и благоденствіе призвательныхъ крестьянъ Пересыпкинской волости. „Многая лѣта“, стоя и съ душою пропѣтое цѣлымъ собраніемъ, слѣдовало за каждымъ изъ этихъ двухъ послѣднихъ тостовъ. Въ концѣ обѣда волостной старшина отъ имени крестьянъ и лично отъ себя выразилъ нѣсколько простыхъ, но задушевныхъ словъ благодарности духовенству, за сочувственное его участіе въ описываемомъ торжествѣ, при чемъ имъ высказано было зародившееся и теперь уже созрѣвшее желаніе крестьянъ соорудить для помѣщенія пріобрѣтенной иконы приличную часовню. Съ своей стороны духовенство отвѣтило на это взаимнымъ изліяніемъ благодарныхъ чувствъ, отъ души порадовалось благому намѣренію крестьянъ и изъявило полную свою готовность быть не только соучастниками, но по данному праву и руководителями подобныхъ религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ движеній своей паствы. Продолжительные крики восторга и одобренія покрыли заключительную рѣчь духовенства, а громкое „ура“ въ послѣдній разъ грянуло въ народѣ и дробнымъ перекатнымъ эхомъ отдалось въ воздухѣ гаснущей вечерней зари...

Уже стемнѣло совершенно. Засвѣтились огни. Присутствовавшее за обѣдомъ общество и толпы народа, разбившись на малыя группы, разошлись по частнымъ домамъ, гдѣ много еще волновались, разбираясь въ событіяхъ дня и повѣряя одни другимъ пережитыя ими собственныя впечатлѣнія. Такъ радостно, торжественно и назидательно прошелъ праздникъ, памятнаго для Пересыпкинской волости, дня 29-го января 1886 года.

Села Гавриловки свящ. *Михаилъ Островитяновъ.*

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Тамбовскаго Богородично-Казанскаго Миссіонерскаго Братства за 1885 г.

Совѣтъ Тамбовскаго Богородично-Казанскаго Братства на основаніи 16 § устава, долгъ имѣть представить общему собранію членовъ Братства отчетъ о состояніи Братства за прошлый 1885 годъ (11-й по открытіи его).

Составъ Братства.

Братство, находясь подъ покровительствомъ нашего Архiepастыря, Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, въ отчетномъ году состояло изъ 8 почетныхъ членовъ, 16 постоянныхъ, 85 временныхъ дѣйствительныхъ членовъ и 50 сотрудниковъ.

а) Въ числѣ почетныхъ членовъ состояли слѣдующія лица:

Палладій, Архiepископъ Казанскій и Свѣяжскій.

Преосвященный Теофанъ.

Князь Михаилъ Валентиновичъ Шаховской-Глѣбовъ-Стрѣшневъ.

Профессоръ С.П.Б. дух. академіи И. О. Нильскій.

Профессоръ Московской д. академіи Н. И. Субботинъ.

Профессоръ Казанской д. академіи Н. И. Ивановскій.

Директоръ народныхъ училищъ въ Туркестанѣ Н. П. Остроумовъ.

Протоіерей с. Павловскаго Усманскаго уѣзда С. Германовъ.

б) Постоянныхъ членовъ Братства, одновременно внесшихъ сумму, дающую % не менѣе ежегоднаго членскаго взноса, за отчетный годъ было 16 лицъ именно:

Преосвященный Палладій Архiepископъ Казанскій и Свѣяжскій.

Преосвященный Палладій, Архiepископъ Волынскій и Житомирскій.

Преосвященный Павелъ, Епископъ Олонецкій и Петро-
заводскій.

Начальникъ Тамбовской губерні, Баронъ А. А. Фредериксъ.
Князь М. В. Шаховской-Глѣбовъ-Стрѣшневъ.

Архимандритъ Аркадій, настоятель Вышинской пустыни.
Архимандритъ Димитрій, ректоръ Воронежской д. семинаріи.
Протоіерей Г. В. Хитровъ.

Протоіерей Стефанъ Германовъ.
Почетные граждане: Аносовъ В. М., Ашуревъ В. С.,
Ашурковъ М. С., Заболотскій И. И., Носовъ А. М.

Саликовъ Теодоръ Михайловичъ.
Новосельцева Варвара Николаевна.
Въ отчетномъ году изъ постоянныхъ членовъ скончалась
Л. Д. Байкова.

(Списокъ временныхъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ прилагается особо въ концѣ отчета).

Совѣтъ Братства.

Органомъ управленія дѣлами Братства служить совѣтъ Братства. Въ составѣ совѣта Братства, за истекшій годъ, произошли слѣдующія перемѣны: покровитель и предсѣдатель общаго собранія Преосвященный Палладій призванъ на постъ Архіепископа Волынскаго, предсѣдатель совѣта, Архимандритъ Христофоръ, переведенъ на должность ректора Виѣанской духовной семинаріи.

Въ настоящее время совѣтъ Братства подъ руководствомъ покровителя Братства, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, состоитъ: изъ предсѣдателя совѣта, Архимандрита Никандра ректора Тамбовской д. семинаріи и 8-ми членовъ совѣта: генераль-маіора К. М. Резанова, кафедральнаго протоіерей В. М. Щеглова, протоіерей Г. В. Хитрова, протоіерей В. С. Пѣвницкаго, протоіерей П. В. Аквилонова (онъ же казначей), протоіерей Г. С. Смирнова, директора классической гимназіи І. Ѳ. Тихаго и преподавателя семинаріи по исторіи раскола А. В. Булгакова.

Дѣятельность Братства и его совѣта.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ Братства и 6 засѣданій совѣта Братства, а именно: 11 января, 27 февраля, 9 апрѣля, 5 мая, 6 октября и 12 ноября.

Во всѣхъ засѣданіяхъ присутствовали предсѣдатель и большинство членовъ совѣта. Журналы совѣта представлялись на утвержденіе Его Преосвященства, какъ главнаго руководителя и покровителя Братства.

Дѣятельность Братства и его совѣта въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, направлена была къ достиженію цѣлей, указанныхъ уставомъ Братства: 1) къ развитію и укрѣпленію миссіонерства въ сектантскихъ приходдахъ епархій, а также и среди иновѣрцевъ-магометанъ, 2) къ возвышенію религіозно-нравственнаго образованія чрезъ открытіе церковно-приходскихъ школъ и распространеніе книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, 3) въ пополненіи Братской бібліотеки сочиненіями противосектантскаго характера и 4) въ приобрѣтеніи матеріальныхъ средствъ и распорядженіи ими сообразно нуждамъ Братства.

I.

Въ качествѣ миссіонеровъ Братства состоятъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ избранные совѣтомъ Братства священники слѣдующихъ мѣстъ и уѣздовъ епархій: по г. Тамбову протоіерей Г. В. Хитровъ, по Тамбовскому уѣзду священникъ М. Зеленець, по Спасскому уѣзду священники: села Покась единовѣрческой церкви И. Агафоновъ, села Кириллова В. Реморовъ, по Шацкому уѣзду священникъ села Шаморги В. Викторовъ, по Елатомскому уѣзду священникъ села Куемора П. Кандійскій, по г. Козлову священникъ Лебедевъ, по г. Борисоглѣбску протоіерей О. Ракшинскій и священникъ М. Николаевскій, по Моршанскому уѣзду священникъ О. Славинъ, по Липецкому уѣзду священникъ В. Волковъ.

Дѣятельность миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ состояла въ веденіи бесѣдъ съ старообрядцами, молоканами и другими сектантами, при общихъ собраніяхъ прихожанъ и при частныхъ свиданіяхъ съ заблуждающимися прихожанами. Плодомъ такихъ собесѣдованій въ отчетномъ году было присоединеніе къ православной церкви 107 человекъ, а именно: изъ раскола 73, изъ молоканства 23, магометанъ 3, евреевъ 3, католиковъ 3, лютеранъ 3. Членомъ совѣта Братства, протоіереемъ Г. Хитровымъ присоединенъ къ православію изъ католиковъ фельдъ-фебель гренадерскаго полка 30 лѣтъ съ именемъ Николая. Миссіонеры-священники: Исаія Агафоновъ и В. Викторовъ, не ограничиваясь бесѣдами въ своихъ приходахъ, предпринимали поѣздки для собесѣдованій съ раскольниками другихъ приходоѡ. Такъ священникъ села Покасъ Исаія Агафоновъ велъ собесѣдованія въ г. Спасскѣ, въ деревнѣ Леплейкѣ. Дѣятельность его сопровождается успѣхомъ: въ отчетномъ году имъ, при помощи Божіей, присоединено къ православной церкви на правахъ единовѣрія 53 человекъ разныхъ возрастовъ.

Миссіонерская дѣятельность священника В. Викторова за прошлый 1885 годъ простиралась на три прихода: Шаморгскій, Васильевскій Моршанскаго уѣзда и Петровскій Шацкаго уѣзда. Раскольники этихъ приходоѡ принадлежатъ къ тремъ различнымъ толкамъ: поморскому, едосѣвскому и австрійскому, приѣмлющему окружное посланіе. Борьба съ этими раскольниками, по словамъ о. Викторова, велась имъ посредствомъ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ и чрезъ переписку. Такъ въ селѣ Васильевкѣ была одна публичная и нѣсколько частныхъ бесѣдъ. Предметомъ публичной бесѣды было необходимость для спасенія и вѣчность св. таинства причащенія, царствованіе антихриста, что оно будетъ чувственное, а не духовное только, антихристъ будетъ человекъ, произойдетъ онъ изъ колѣна Данова, будетъ царствовать три съ половиною года и явится для сего на кончинѣ міра.

Эта бесѣда направлена была противъ безпоповцевъ, а противъ поповцевъ въ это же время сказано было о незаконности австрійскаго священства и разсказана была исторія добыванія этого священства. Такъ какъ начетчики поповцевъ уклонились отъ бесѣды, то возраженій на доводы о. Викторова о незаконности австрійскаго священства не послѣдовало со стороны раскольниковъ. Послѣ же этой бесѣды коренные распорядители поповскаго толка въ частной бесѣдѣ съ миссіонеромъ, обѣщались уговорить своихъ начетчиковъ на преніе съ нимъ, назначили срокъ для бесѣды, но не сдержали свое слово. Когда о. Викторовъ пріѣхалъ въ назначенный срокъ въ Васильево, то начетчики и главари раскола не показались. Тогда и о. Викторовъ сдѣлалъ нѣсколько частныхъ бесѣдъ съ безпоповцами и поповцами. Послѣдствіемъ этихъ дѣйствій миссіонера было воодушевленіе православныхъ жителей, находящихся среди раскольниковъ, оробѣвшихъ отъ вызывающихъ дѣйствій лжепопа Прохора и его сподвижниковъ, наносившихъ немалый вредъ православію. Вообще Васильевскіе раскольники, по заявленію о. Викторова, потеряли всякое значеніе въ глазахъ православныхъ своихъ односельцевъ и, какъ слышно, нѣкоторые изъ разумныхъ начетчиковъ начинаютъ сомнѣваться въ правотѣ раскола.

Въ Шаморгскомъ приходѣ борьба о. Викторова съ расколомъ велась посредствомъ бесѣдъ и переписки съ кореннымъ начетчикомъ поморцевъ, крестьяниномъ села Поима—Пичугинымъ. Здѣсь преимущественно велись частныя бесѣды и сдѣлано было только двѣ публичныхъ бесѣды, на которыхъ защитникомъ стороны раскольниковъ былъ вышесказанный Пичугинъ, заправитель поморскаго толка въ селѣ Поимѣ Пензенской губерніи, гнѣздѣ раскола и коренной опоры шаморгскихъ раскольниковъ. Пичугинъ, пишетъ о. Викторовъ, послѣ двухъ нашихъ бесѣдъ скрылся, оставивъ нерѣшенными восемь вопросовъ, предложенныхъ ему мною. Эти

бесѣды имѣли благія послѣдствія, — онѣ показали моимъ православнымъ прихожанамъ, что и самыя коренныя начетчики безпоповцевъ не могутъ оправдать своей вѣры, лишили онѣ возможности и раскольниковъ ссылаться на своихъ начетчиковъ, якобы они могутъ оправдать Писаніемъ вѣру ихъ. Къ сожалѣнію, сильное предубѣжденіе раскольниковъ противъ православной церкви, принятое ими съ молокомъ матери, удерживаетъ еще ихъ въ расколѣ. Одно напоминаніе начетчика, что „попъ обязанъ защищать свою вѣру ради своей пользы, безъ этого онъ лишится средствъ къ жизни“ — дѣйствуетъ магически на малосмысленныхъ раскольниковъ; этимъ способомъ парализуются всѣ мѣры противъ раскола, принимаемыя приходскимъ священникомъ-миссіонеромъ.

„Въ селѣ Пертовѣ, пишетъ о. Викторовъ, я былъ только одинъ разъ. Раскольники этого села принадлежатъ къ едосѣвскому толку и находятся подъ непосредственнымъ покровительствомъ московскихъ главарей Преображенскаго кладбища. Доселѣ никто еще изъ православныхъ не имѣлъ дѣла съ Пертовскими раскольниками и поэтому они, какъ не испушенные еще въ борьбѣ, на первыхъ порахъ не хотѣли слушать моей бесѣды и только различными путями удалось сдержать ихъ до половины бесѣды; съ половины же оной коренныя фанатики ушли отъ меня, но болѣе мягкіе изъ раскольниковъ остались и охотно высказывали мнѣ свои убѣжденія“. Бесѣду эту о. Викторовъ обѣщался изложить подробно. Въ Пертовскомъ приходѣ мѣстный священникъ о. Гавриковъ, недавно поступивъ въ приходъ, не успѣлъ еще ознакомиться со всѣми тонкостями раскола и ведетъ дѣло ученія только посредствомъ церковныхъ поученій. Для лучшаго изученія раскола въ пособіе для него Братство выписываетъ слѣдующія старопечатныя книги: „Большой Катихизисъ“, „Книгу Вѣры“, „Малый Катихизисъ“, „Кириллову книгу“, и какъ научное руководство „Критическій разборъ ученія безпоповцевъ о церкви и таинствахъ ея“ соч. профессора Ка-

занской академіи Н. И. Ивановскаго. Между Петровскими православными жителями, пишетъ о. Викторъ, есть ревнители православія изъ людей грамотныхъ и притомъ имѣющихъ частый случай сталкиваться по житейскимъ дѣламъ съ раскольниками. Этимъ лицамъ миссіонеромъ сообщены большія стороны раскола и указано на подручное для нихъ пособіе въ борьбѣ съ раскольниками—на брошюры „о вѣчности св. Церкви и ея тайнъ“, „о пришествіи пророковъ Ілии и Еноха“ и „объ антихристѣ“. Нѣсколько брошюръ розданы тогда же. Въ виду пользы означенныхъ брошюръ въ борьбѣ съ расколомъ, Братство въ настоящее время выписываетъ ихъ изъ синодальныхъ складовъ для разсылки по всѣмъ зараженнымъ расколомъ приходамъ.

Въ видахъ лучшаго и успѣшнаго подготовленія къ миссіонерству будущихъ пастырей церкви, Совѣтъ Братства, согласно прежнему постановленію общаго собранія, содержалъ на средства Братства въ V и VI классахъ мѣстной семинаріи два урока по исторіи раскола и ученію сектантовъ. Въ V классѣ за истекшій годъ, по исторіи старообрядчества, при двухъ недѣльныхъ урокахъ, воспитанники познакомились съ исторіею возникновенія старообрядчества, съ ученіемъ и исторіею главныхъ старообрядческихъ сектъ, поповщинской, беспоповщинской, а равно съ исторіею происхожденія и типическими отличіями разныхъ толковъ и согласій, выродившихся изъ главныхъ сектъ—поповщинской и беспоповщинской, съ главными раскольническими книгами, ихъ историческимъ происхожденіемъ, пунктами, на которые раскольники ссылаются въ этихъ книгахъ, съ полемическими сочиненіями противъ раскольниковъ и пр.

Въ VI классѣ, тоже при двухъ недѣльныхъ урокахъ, воспитанники знакомились съ историческимъ происхожденіемъ русскихъ рационалистическихъ, такъ называемыхъ, протестантствующихъ сектъ—хлыстовствомъ, скопчествомъ, молоканствомъ и духоборчествомъ, съ общимъ духомъ, отличаю-

щимъ данныя секты другъ отъ друга, съ частнымъ ученіемъ каждой изъ указанныхъ сектъ, а равно съ исторіею происхожденія и отличительными чертами мелкихъ толковъ въ родѣ немояковъ, скакуновъ, прыгуновъ и перевертышей и др., порожденныхъ указанными сектами. Кроме того, ввоспитанники изъ классаго ученія, собесѣдованій съ сектантами архимандрита Павла, священника Остроумленскаго и др., имѣли большую или меньшую возможность получить понятіе о приемахъ употребляемыхъ миссіонерами во время публичныхъ съ сектантами бесѣдъ.

II.

Дѣятельность Братства, по отношенію распространенія духовно-нравственнаго образованія, состояла въ выпискѣ и разсылкѣ брошюръ и книгъ, какъ полемическаго характера, такъ и общерелигіознаго содержанія для безмездной раздачи при церковныхъ собесѣдованіяхъ, въ содѣйствіе отерывающимся церковно-приходскимъ школамъ. На выписку книгъ и брошюръ израсходовано въ отчетномъ году до 263 руб. Советъ Братства оказывалъ пособіе и церковно-приходскимъ школамъ. Такъ за истекшій годъ выдано 50 руб. на устройство школьнаго зданія въ с. Свиный, 60 руб. 75 к. на первоначальное обзаведеніе ученическими принадлежностями церковно-приходскимъ школамъ въ селахъ: Успенскомъ, Хомякахъ, Бѣловкѣ, Кобылинскѣ, Ульяновкѣ.

Советъ Братства считаетъ долгомъ здѣсь напомнить о вниманіи и сочувствіи къ нуждамъ Братства со стороны высшаго духовнаго начальства и извѣстнаго ревнителя по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ коллежскаго сесора М. И. Иванова. Такъ по распоряженію Его Превосходительства о г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 7 іюня, въ вѣдствіе ходатайства бывшаго Тамбовскаго Преосвященнаго Палладія, зныиъ Архіепископа Волынскаго, выдано миссіонеру, священнику села Шаморнаго Вл. Викторову, для вые-

пѣннаго веденія) борьбы съ расколомъ по 15 экземпляровъ
 слѣдующихъ противораскольническихъ сочиненій: а) „Выни-
 ски изъ старописменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ
 Озерскаго въ 2 частяхъ, б) „Собраніе сочиненій настоятеля
 Никольскаго монастыря архимандрита Павла“ въ 2 части
 в) „Истинно древняя и истинно православная Христова Цер-
 ковь“. 7 декабря 1885 года Совѣтомъ Братства получено
 уведомленіе о высылкѣ изъ Московской синодальной типо-
 графіи по 15 экземпляровъ противораскольническихъ бро-
 шюръ для раздачи священникамъ наиболее зараженныхъ
 расколомъ приходовъ одиннадцати наименованій: о вѣчно-
 сти церкви и ея тайнъ, о разностяхъ въ чтеніи символа вѣ-
 ры, о трегубой аліиану, о безпоповщинской исповѣди и др. .
 Эти брошюры получены въ концѣ января 1886 года и те-
 перь разосланы. Въ мартѣ мѣсяцѣ отчетнаго года Совѣтомъ
 Братства получены отъ извѣстнаго ревнителя по безмездно-
 му распространенію книгъ св. Писанія, коллежскаго ассе-
 сора Михаила Ивановича Иванова слѣдующія изданія: „Кири-
 ло Меѳодійскій Сборникъ“ Цѣгодина, квитанція на полученіе
 извѣстій Спб. Общества, „Св. Кирилль и Меѳодій“ изданіе
 Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 100 экз., „Св.
 Кирилль и Меѳодій просвѣтителі славянъ“ изданіе народ-
 ной бібліотеки 100 экз. Брошюры эти разосланы были въ
 церковно-приходскимъ школамъ и въ благрѣдъ, дню тысяче-
 лѣтняго чествованія святителей отъ смерти Меѳодія, что и

III.

Библіотека Братства.

Для болѣе вѣрнаго обезпеченія успѣха миссіонерскаго дѣ-
 ланія Братство съ перваго года своего существованія забо-
 тилось учрежденіемъ противораскольнической и отчасти про-
 тивомудульманской бібліотеки. Заключая въ себѣ лучшія новѣй-
 шія и древнія сочиненія и расколу и сектантству, о бібліо-
 тека имѣетъ важное значеніе какъ для вновь изучающихъ

расколь, такъ и для миссіонеровъ. Для борьбы съ расколомъ особенно важнымъ старопечатнымъ уважаемымъ раскольниками книгамъ, какъ-то: Кириллова книга, книга о Вѣрѣ, Большой и Малый Катихизисъ, Потребникъ и др... Означенныя книги изъ братской бібліотеки постоянно находятся въ рукахъ священниковъ-миссіонеровъ: Агафонова, Викторова, В. Реморова и др.

Въ отчетномъ году бібліотека приобрѣла до 25 названій лучшихъ сочиненій по расколу и сектантству, а также отеческихъ твореній. Изъ періодическихъ изданій выписывались: а) Православный Собесѣдникъ, б) Московскія церковныя Вѣдомости съ миссіонерскимъ отдѣломъ, в) Истина, г) Братское Слово, д) Извѣстія Славянскаго Общества.

(Списокъ выписанныхъ книгъ и брошюръ прилагается особо въ концѣ отчета).

Братская бібліотека въ видахъ удобства пользованія помѣщается въ мѣстной семинаріи подъ завѣдываніемъ преподавателя исторіи раскола и сектантства.

IV.

Средства Братства и мѣры къ усиленію оныхъ.

Главнымъ источникомъ средствъ Богородично-Казанскаго Братства, помимо процентовъ съ неприкосновеннаго капитала, служатъ добротныя пожертвованія членовъ Братства и сотрудниковъ онаго. Въ виду расширенія дѣятельности Братства съ открытіемъ церковно-приходскихъ школъ и матеріальнаго содѣйствія нуждамъ оныхъ, Его Преосвященство, бывший Преосвященный Тамбовскій Палладій, въ своей резолюціи, на отчетъ Братства за 1884 г., обратился съ слѣдующимъ воззваніемъ къ духовенству епархіи: „Прошу городское и особенно сельское духовенство своими посильными жертвами на дѣла Богородично-Казанскаго Братства дать добрый примѣръ прихожанамъ, объявляя имъ, что одною изъ главныхъ заботъ и задачъ Братства поставлено от-

крытие и поддержание церковно-приходскихъ школъ, и слѣдовательно, каждая ихъ трудовая копѣйка пойдетъ на дѣло близкое и нужное народу, — дѣло церковно-народное, святое-православное. Прошу о.о. благочинныхъ, прошу все Тамбовское духовенство, любовно взять моему призыву и утѣшить меня“. Въ исполненіе означенной резолюціи Совѣтъ Братства нашель нужнымъ разослать о.о. благочиннымъ и священникамъ особыя книжки для записи пожертвованій въ пользу Братства. Какъ о.о. благочинные, такъ и вообще духовенство отозвалось сочувственно на призывъ Владыки: въ отчетномъ году отъ духовенства и чрезъ него поступило до 625 руб. Совѣтъ Братства надѣется, что духовенство Тамбовской епархіи не оставитъ своимъ сочувственнымъ отношеніемъ къ дѣламъ Братства и въ текущемъ году.

Движеніе суммъ Братства за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

I. ПРИХОДЪ.

Оставалось отъ 1884 года къ 1 января 1885 года:

а) %о билетами	10010 р. — к.
б) на текущемъ счету Государственна-	
го банка	899 р. 84 к.
в) наличными	32 р. 84 к.
<hr/>	
Итого	10942 р. 68 к.

Съ 1 января 1885 года по 1 января 1886 года поступило:

а) членскихъ взносов	311 р. — к.
б) отъ Тамб. комит. мисс. общества	296 р. 40 к.
в) отъ сотрудниковъ Братства	431 р. 66 к.
г) %о по билетамъ	517 р. 78 к.
д) %о по текущему счету	29 р. 32 к.
е) отъ продажи книгъ	12 р.
ж) %о билетами	700
з) переходящихъ суммъ	2000
<hr/>	
Итого	4298 р. 16 к.

А всего въ приходѣ 15240 р. 84 к.

II. РАСХОДЪ.

Израсходовано въ 1885 году:

а) на выпускъ журналовъ и книгъ въ братскую библиотеку и для безмездной раздачи	263	75
б) выслано въ семинарию на оплату двухъ уроковъ по истории раскола и сектантства	180	—
в) на первоначальное обузаведение учебниками церковно-приходскихъ школъ въ 6 селахъ	110	75
г) выдано священнику Славину на поѣздки по дѣламъ Братства	35	—
д) за дѣлопроизводство и письмоводство по дѣламъ Братства	120	—
е) за составленіе двухъ каталоговъ систематическаго и хронологическаго съ переплет. оныхъ	100	—
ж) библиотекарю Братства	60	—
з) за дѣлопроизводство и письмоводство по епархіальному училищному совѣту	180	—
и) за отпечатаніе разныхъ бланковъ, сборныхъ книжекъ и брошюровку ихъ	26	50
і) за пересылку денегъ, упаковку книгъ, гербовыя марки и другіе мелкіе расходы	18	94
к) служителю	17	—
<hr/>		
л) На приобрѣтеніеніе 7 облигацій восточнаго займа (по 100 р.) съ оплатою купоновъ	704	—
м) Передано въ епарх. училищный совѣтъ	2000	—
Итого въ расходѣ		3815
Затѣмъ къ 1 января 1886 года осталось:		
а) %/билетами	10710	—
б) На текущемъ счету Государ. Банка	694	16
в) Наличными	20	74
<hr/>		
Итого		11424
А всего въ остаткѣ		90

Процентные билеты Братства хранятся въ отдѣленіи государственнаго банка по имѣющимся въ Совѣтѣ Братства роспискамъ.

Приходъ и расходъ суммъ Братства за протекшій годъ провѣренъ съ документами и кассою Братства членами со- вѣта въ засѣданіи 22 января сего 1886 года и оказался ве- деннымъ правильно, о чемъ и составленъ актъ за общимъ подписомъ членовъ Совѣта.

Въ заключеніе отчета Совѣтъ Братства долге имѣетъ до- ложить общему собранію членовъ Братства, что по § 14 устава два члена ежегодно выбываютъ по жребію, а по § 16 для провѣрки отчета за истекшій годъ назначается осо- бая комиссія изъ членовъ Братства.

С П И С О К Ъ

лицъ, внесшихъ членскій взносъ на 1885 годъ.

Архимандритъ Христофоръ бывшій ректоръ се- минаріи	5	р.
Архимандритъ Никандръ, ректоръ семинаріи	3	—
Архимандръ Трегулева монастыря Поліевтъ	5	—
Агнія игуменія Сухотинскаго монастыря	5	—
Аквилоновъ П. В. ключарь протоіерей	5	—
Аносовъ В. М.	10	—
Ашурковъ М. С.	10	—
Арбековъ Н. Д. преподаватель семинаріи	3	—
Астровъ Д. Н. инспекторъ семинаріи	5	—
Афанасій іеромонахъ	3	—
Байкова И. Д.	25	—
Бодровъ Н. Е. протоіерей	5	—
Богольцовъ Г. А. благочинный священникъ	5	—
Бѣльскій Т. В. протоіерей	3	—
Бѣляковскій протоіерей	3	—
Булгаковъ А. В. преподаватель семинаріи	3	—
Варлаамъ іеромонахъ	3	—

Владиславскій В. И. протоіерей	3
Высоцкій Д. Г. священник	3
Герасимовъ Р. И. дѣйстви. ст. совѣтникъ	5
Грековъ В. Г. маіоръ	3
Григоровскій М. П. бывшій учитель гимназіи	3
Громковскій К. священ. Борисоглѣбскаго уѣзда	3
Евстафій іеромонахъ	3
Заболотскій И. И.	3
Заболотскій Е. И.	3
Заринскій В. А. директоръ реального училища.	3
Зеленевъ М. священникъ с. Верхоценья	3
Златоустовскій И. М. преподаватель семинаріи.	3
Ивановъ М. И. коллежскій ассессоръ	книгамъ
Крупкова С. И.	5
Кедровъ С. протоіерей	3
Кобяковъ І. Н. протоіерей	3
Колаисовскій Т. С. протоіерей.	3
Корнилій іеромонахъ	3
Киприанъ іеромонахъ	3
Кудрявцевъ А. священ. Борисоглѣбскаго уѣзда.	3
Левкоевъ А. А. преподаватель семинаріи	3
Лебедевъ В. И. преподаватель семинаріи	3
Любимовъ Г. М. протоіерей г. Ораніембаума	3
Любомудровъ С. О. священникъ	3
Макарій іеромонахъ	3
Макаровскій Н. священникъ с. Кабанья	3
Малиловскій В. И. протоіерей	3
Марковъ М. священникъ г. Боковаго-Майдана	5
Мелентій іеромонахъ	3
Митрофаній іеромонахъ	3
Москалевъ В. В.	4
Москалева О. И.	3
Назарьевъ М. П. священникъ	3
Николаевскій М. священникъ г. Борисоглѣбска.	3

Никольскій В. И. протоіерей г. Усмани	3 —
Никольскій В. С. священникъ	3 —
Николай іеромонахъ	3 —
Новоцадовъ І. А. священникъ	3 —
Паисія игуменья Сезеновскаго монастыря	3 —
Патутинъ С. М.	3 —
Патутинъ Ѳ. М.	3 —
Переверзевъ І. Г. Протоіерей	3 —
Петровскій А. протоіерей	3 —
Преображенскій П. И. протоіерей	3 —
Пѣвницкій В. Е. протоіерей	3 —
Реморовъ И. И. священ. с. Кондровки	3 —
Розановъ А. священникъ Моршанскаго уѣзда	5 —
Райскій А. священникъ Кирсановскаго уѣзда	3 —
Романовскій І. Н. протоіерей г. Спасска	3 —
Резановъ К. М. генераль-маіоръ	3 —
Сергій іеромонахъ	3 —
Серафимъ игумень Казанскаго монастыря	5 —
Смирновъ Г. С. протоіерей	5 —
Склядневъ Н. А. купеческій сынъ	3 —
Сосновскій М. священникъ с. Завидова	3 —
Сперанскій М. священникъ	3 —
Тихій І. Ѳ. директоръ гимназіи	3 —
Тюменевъ М. В. священникъ	3 —
Успенскій В. М. смотритель дух. училища	3 —
Хитровъ Г. В. протоіерей	3 —
Царевскій А. Т. протоіерей г. Елатымы	3 —
Царевскій А. П. священникъ	3 —
Цицляковскій І. Г. священ. благочинный	3 —
Цвѣтковъ Н. И. секретарь дух. консисторіи	3 —
Щегловъ В. М. кафедральный протоіерей	3 —
Флорова Е. И.	5 —
Ѳеодосій іеромонахъ	3 —
<hr/>	
Итого	311 —

Сотрудники:

Благочинный	1	Борисоглѣбскаго округа	18 р.	
"	2	" "	6	40
"	3	" "	10	5
"	4	" "	8	35
Благочинный	1-го	Козловскаго округа	34	—
"	3-го	" "	4	15
"	4-го	" "	15	25
"	5-го	" "	8	50
"	6-го	" "	14	—
Благочинный	1-го	Кирсановскаго округа	10	45
"	2-го	" "	3	—
Благочинный	3-го	Лебедянскаго округа	5	40
"	4-го	" "	26	7
Благочинный	2-го	Моршанскаго округа	24	—
"	3-го	" "	7	80
"	5-го	" "	4	95
Благочинный	города	Спасска	4	—
"	1-го	Спасскаго округа.	8	60
Благочинный	2-го	Тамбовскаго округа	7	15
"	3-го	" "	4	60
"	4-го	" "	16	10
"	5-го	" "	12	60
"	6-го	" "	15	85
"	7-го	" "	9	30
Благочинный	города	Темникова	4	20
Благочинный	1-го	Темниковскаго округа	3	25
"	2-го	" "	32	—
Благочинный	1-го	Усманскаго округа	6	30
"	2-го	" "	5	60
"	3-го	" "	9	45
"	5-го	" "	8	9
Благочинный	2-го	Шацкаго округа	12	55
"	4-го	" "	9	80
Священникъ	села	Завидова М. Сосновскій.	1	—
Священникъ	села	Кусмора П. Кандійскій	1	—
Священникъ	села	Васильевщины А. Райскій	5	15
Священникъ	села	Верхоценья М. Зеленевъ	2	15
Священникъ	села	Васильевщины Ѳ. Славинъ	5	—
Священникъ	А.	Добровольскій	3	—

Священникъ г. Спасска Г. Реморовъ	17	—
Священникъ с. Кабанья Н. Макаровский	3	—
Священникъ І. П. Разумовъ	2	—
Игуменъ Саровской пустыни Іосифъ	5	—
Отъ Сезеновскаго монастыря	5	—
Псаломщикъ с. Салосгоря В. Даниловъ	5	55
Іеродіаконъ: Виталій, Германъ, Даниль, Ев- геній, Игнатій, Пахомій по 1 р.	6	—
<hr/>		
Итого		431 66

С П И С О К Ъ

книгъ и брошуръ, выписанныхъ совѣтомъ Братства въ 1885 году для разсылки въ приходы съ сектантскимъ населеніемъ и для Братской бібліотеки.

Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ вы- пуски отъ X—XVII	Чис. экзем.	1
Систематическій указатель статей по св. Писанію Знаменскаго. 4 выпуска		1
Критическій разборъ ученія непріемлющихъ свя- щенство старообрядцевъ о церкви и таинствахъ		5
Антитринитаріи XVI вѣка. Бурдина		1
Антитринитаріи III вѣка. Гусева		1
Секты слыстовъ и скопцевъ. Кутепова		1
Просвѣтитель протоіерея І. Волоцкаго		1
Дѣянія Вселенскихъ соборовъ		1
Дѣянія помѣстныхъ соборовъ		1
Сочиненія Θεофилакта Болгарскаго въ 8 т.		1
Творенія Іеронима Стридонскаго въ 7 книгъ		1
Творенія блаженнаго Августина въ 4 книгахъ		1
Творенія св. Кипріяна въ 2 книгахъ		1
Исторія русской церкви Митрополита Москов- скаго Макарія томы: 8, 9, 10, 11, 12		1
Историческое изслѣдованіе дѣла Патр. Никона Гиббенета 2 тома		1
Хлыстовщина Рождественскаго		1
Молоканская секта—свящ. Остромысленскаго		1
Расколь донатистовъ - Кутепова		1
Догматическое значеніе 7 Вселенскаго собора— Остроумова		1
Дѣло Патріарха Никона—Субботина		1
Къ исторіи Рогожскаго кладбища—его-же		1
Краткія бесѣды Архимандр. Павла съ молоканами		100

Нѣчто о притязаніяхъ раскольничьяго духовенства на полноправность—Субботина	50
Краткія извѣстія о сектѣ въ расколѣ — Архимандрита Павла	50
Бесѣды о пророкахъ Иліи и Енохѣ—Виноградова	50
Бесѣды съ старообрядцами о чинопріемѣ, сдѣланномъ старообрядцами надъ Митропол. Амвросіемъ	50
Бесѣды въ домѣ Шумова разныхъ наименованій	160
Выписано Троицкихъ листковъ на 50 рублей	—
Православный собесѣдникъ (журналъ)	1
Истина (журналъ)	1
Братское слово	2
Московскія Церковныя вѣдомости съ миссіонерскимъ отдѣломъ	1
<i>Пожертвованныя коллежскимъ ассессоромъ М. И. Ивановымъ:</i>	
Кирилло-Меодійскій сборникъ—Погодина	1
Извѣстія славянскаго С.П.Б. общества за 1885 г.	1
Св. Кирилль и Меодій, изданіе общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ	100
Св. Кирилль и Меодій, изданіе народной бібліотеки, Як. Горошанскаго	100

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ 1886 ГОДУ

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и бібліографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродав.

певъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію *Православнаго Обзорня* въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получить:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. — Кромѣ того:

1) Указатель къ „*Православному Обзорню*“ за одиннадцатъ лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 рубль.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

3) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Тагіана, Аѳинагора, Теофила Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 к.

4) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою

5) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

6) Чудеса Господа нашего Іисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіепа. Тренча., переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883 г. Цѣна 1 р. 30 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880 г. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

Амбарцумъ Ивановичъ Карацетовъ.

Классный архитекторъ-художникъ, губернский мл. инженеръ, архитекторъ при зданіяхъ публичной библіотеки, Маріинскаго дѣтскаго пріюта, общежитія 1 дух. училища—въ г. Тамбовѣ, Капелл. собора въ г. Шацкѣ, церквей—кладбищенской въ г. Усмани, при гор. богадѣльнѣ въ г. Козловѣ, при Введенской въ г. Темниковѣ и во мн. селахъ, составляетъ планы (проекты) церквей, часовень, иконостасовъ, училищъ, домовъ и всякихъ другихъ духовныхъ и гражд. зданій по вкусу заказчиковъ.

Въ часъ заказа приготовляетъ примѣрный планъ и показываетъ готовые изъ своей большой библіотеки.

Принимаетъ наблюденіе за постройками и даетъ со-вѣты по нимъ въ Тамбовѣ и внѣ его.

Адресъ: г. Тамбовѣ, Дворянская улица, домъ Патутина, 3-й отъ Уткиной церкви.

АГЕНТЪ страховаго
отъ огня общества.

РУССКАГО

А. И. САТИНЪ

Семинарская ул., д.
Гришина въ ТАМБОВѣ

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ недѣлю православія... Слово, вновь рукоположеннаго священника къ прихожанамъ. Пѣсня учениковъ Бѣло-растовской ц. и школы. Церковно-приходская народная школа. Блаженной памяти мученически скончавшагося Государя Ал. Николаевича. Отчетъ о дѣятельности Тамбовскаго Богородично-Казанскаго Миссіонерскаго Братства за 1885 г. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го марта 1886 г.

Цензоръ, Протоіерей ПЕТРЪ АРВИЛОНОВЪ.

Тамбовъ Типогр. Губериск. Правлен. на Большой ул. д., Припутевъ. Мѣста