

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1905.

№ 9. | ГОДЪ ТРИЦАТЬ ВОСЬМОЙ. | 1 Мая.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 21 день минувшаго марта, на награжденіе, за пятидесятилѣтнюю службу, *золотыми медалями*, съ надписью «за ~~усердіе~~», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ псаломщикамъ церквей: Св. Спиридоновской с. Валень, Измаильскаго уѣзда, Авраама Сбери, Николаевской с. Олшиганъ-Низнихъ, Оргѣевского уѣзда, Леона Шарбапа и с. Тиршицей, того-же уѣзда, Георгія Бивола.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырсксе слово посылающимъ безыменныхъ письма.

Съ первыхъ дней вступленія моего въ управленіе Кишиневскою епархіей я сталъ получать письма безыменныхъ

(анонимныя) или съ вымышленными фамиліями (псевдонимныя), или, какъ потомъ оказывалось, отъ лицъ уже умершихъ. Письма эти одни—зловыя и насквильныя, которыя стыдно и грѣшно писать добрымъ людямъ, въ особенности христіанамъ, на своихъ собратьевъ; другія—клеветническія, съ цѣлью унижить своихъ ближнихъ и возвысить себя, пользуясь недавнимъ пребываніемъ моимъ въ Кюшиневской епархіи, и третьи—невинныя по содержанию, даже благожелательныя, обнаруживающія ревность по вѣрѣ православной, подъ которыми всякій могъ смѣло подписать свое имя.

Безъименные доносы—общее зло. Подобныя письма получаютъ и другія лица, въ особенности начальствующія. Дерзость безъименныхъ или съ вымышленными фамиліями лицъ простирается до того, что когда видятъ они, что доносы ихъ оставлены безъ послѣдствій, обращаются съ жалобами въ Святейшій Синодъ, подписывая вымышленную фамилію. Съ этимъ зломъ я боролся и въ прежней своей епархіи, на Кавказѣ, и небезполезно: послѣдніе годы получалъ безъименныя письма гораздо рѣже.

Для вразумленія пишущихъ безъименныя или съ вымышленными фамиліями письма считаю долгомъ сказать слѣдующее:

1. Въ законѣ говорится, что по доносамъ въ безъименныхъ насквиляхъ и подметныхъ письмахъ не должно производить слѣдствія; но получившій такое письмо обязанъ, не читая, истребить его, или объявить о немъ полиціи, а безъименный сочинитель этого письма, открытый полиціей, отсылается къ суду уголовному (Уст. уг. судопр. изд. 1883 г. ст. 300 и т. XIV уст. о предуп. и пресѣч. преступ. ст. 106 и 107 изд. 1890 года).

Кромѣ указанныхъ статей закона Центральнымъ духовнымъ управленіемъ циркулярно было подтверждено не производить по безъименнымъ доносамъ не только слѣдствія, но и дозванія, что мною и соблюдается даже и въ томъ слу-

чаѣ, если я имѣю основаніе видѣть въ доносѣ нѣкоторую правду.

2. Кто посылаетъ другимъ безыменные письма и тѣмъ скрываетъ, что онъ сочинитель ихъ, тотъ этимъ ясно показываетъ, что онъ или малодушевъ — не смѣетъ открыто высказать то, о чемъ говорятъ въ безыменномъ письмѣ, или дѣйствуетъ недобросовѣстно и пишетъ неправду: *ибо всякій, дѣлающій зло, говоритъ Христосъ Спаситель, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы* (Іоан. 3, 20). По честный, благородный и мужественный человекъ смѣло и открыто говоритъ правду.

3. Кто бранитъ другого въ безыменномъ письмѣ, не смѣя обнаружить себя, тотъ уподобляется такому человекѣ, который бросаетъ въ другихъ грязью, скрываясь за угломъ, т. е. похваляется въ себѣ не только трусость, но еще злость и низость души. Онъ явно поступаетъ вопреки ученію Христову, внушающему намъ никого не осуждать и не злословить.

4. Ложный доносъ — тоже клевета, но самая тяжкая. Это исчадіе вражды, ненависти и зависти; поэтому, кто посылаетъ другимъ безыменные ругательныя письма, или скрывая себя, пишетъ ихъ искаженнымъ почеркомъ и подписывается подъ нимъ чужимъ вымышленнымъ именемъ, да говоритъ въ нихъ сознательно ложь, или выдаетъ за истину то, чего достоверно не знаетъ, тотъ явно уподобляется *отцу лжи дѣволу, исконному клеветнику и человекоубійцѣ* (Іоан. 8, 44, Апок. 12, 9, 10).

5. Но такъ какъ нѣкоторые изъ пишущихъ безыменные письма, хотя и очень рѣдко, пишутъ, повидимому, изъ побужденій добрыхъ, то я прошу всѣхъ доброжелателей откровенно сообщать мнѣ о всемъ, что они признаютъ нужнымъ довести до моего свѣдѣнія ко благу епархіи и подвѣдомственнаго мнѣ духовенства; но сообщать *вѣрныя и*

обстоятельныя свѣдѣнія, при томъ не въ безыменныхъ письмахъ, а подписанныхъ ими, съ яснымъ и вѣрнымъ означеніемъ ихъ званій, именъ, фамилій и мѣстъ жительства. Увѣряю, что я никому не объявлю именъ и фамилій ихъ, если они желаютъ остаться въ неизвѣстности; сдѣлаю, что нужно, по предметамъ сообщеній ихъ, когда сіи послѣднія, по надлежащемъ дознаніи, окажутся справедливыми.

6. Не имѣя возможности скоро познакомиться съ большою Кишиневскою епархіей, прошу благочинныхъ и іереевъ, ближайшихъ моихъ сотрудниковъ въ дѣлѣ служенія моего, не скрывать отъ меня того относительно повѣдомственныхъ имъ церквей, причтовъ и приходовъ, что нужно знать мнѣ, какъ архипастырю; но откровенно сообщать мнѣ о всемъ достойномъ моего вниманія, и не думать, что отъ этого могутъ произойти какія нибудь вредныя послѣдствія для нихъ или другихъ, ибо я желаю имѣть вѣрное свѣдѣніе о положеніи ввѣренной мнѣ епархіи не для того, чтобы сдѣлать кому-либо зло, а съ тою цѣлью, чтобы уничтожить его, если оно существуетъ въ епархіи. Сообщать же мнѣ слѣдуетъ нужныя свѣдѣнія въ обыкновенныхъ или конфиденціальныхъ рапортахъ, смотря по предметамъ ихъ, но отнюдь не въ безыменныхъ письмахъ, потому что составленіе такихъ писемъ невразличное и постыдное для всѣхъ христіанъ, тѣмъ болѣе предосудительно для духовенства, такъ какъ въ этихъ письмахъ выражается скрытность и лукавство, иногда и явное лгуновство (когда они пишутся искаженнымъ почеркомъ и подписываются вымышленными именами), а духовныя лица, инакче же священнослужители, должны во всемъ поступать, по примѣру апостоловъ, *добросовѣстно и честно, въ простотѣ и богоугодной искренности* (Евр. 13, 18, 2 Кор. 1. 12).

7. Наконецъ, обращаюсь ко всемъ пастырямъ и пасомымъ, составляющимъ ввѣренную мнѣ епархію, и умоляю васъ, съ верховнымъ апостоломъ, *со всемъ поспешити со*

стойно званія, въ которое призваны Иисусомъ Христомъ, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостью и долготерпѣніемъ, снисходя другъ ко другу любовію, стараясь сохранять единство духа въ союзъ мира. Посему, отвергнувъ ложь, говорите истину каждый ближнему своему, потому что мы—члены другъ другу. Гнѣваясь, несогрьшайте; солнце да не зайдетъ во гнѣвъ вашемъ, и не давайте мѣста діаволу.—Никакое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрѣ, дабы оно доставляло благодать слушающимъ, и не оскорбляйте Святаго Духа Божія, которымъ вы запечатлѣны въ день искупленія. Всякое раздраженіе, ярость, и гнѣвъ и крикъ, и злорѣчіе со всякою злобою да будутъ удалены отъ васъ; но будьте другъ къ другу добры, сострадательны, прощайте другъ друга, какъ Богъ во Христвъ простилъ васъ (Еф. 4, 1—3, 25—32).

Владимиръ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Жителямъ с. Ордашей и Пиструень, Оргѣевского уѣзда, и церковному старостѣ Ивану Молдавану, пожертвовавшимъ въ церковь с. Ордашей икону преподобнаго Серафима Саровскаго въ 40 руб., священническое облаченіе изъ серебряной парчи въ 90 руб. и серебряное вызолоченное подножіе для напрестольнаго креста; однодворцу Константину Кукулеско, приобрѣвшему для той же церкви позолоченный Серафимъ въ 15 руб.; царанину Филиппу Булазь, купившему для той же церкви позолоченную кадильницу въ 6 руб.; священнику Георгію Ганкевичу и дворянину Ивану Крушевану, пожертвовавшимъ въ ту же церковь, въ ознаменованіе рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣд-

ниба Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, серебряно-вызолоченную дарохранительницу, въ 105 руб.

Священнику с. Стефанешть, Оргѣвскаго уѣзда, Василю *Дончилъ*, и прихожанамъ того же села, приобрѣвшимъ для мѣстной церкви полное священническое и діаконское облаченіе, напрестольное евангеліе въ бархатномъ переплетѣ, панихидницу, лампаду, подсвѣчникъ, аналойныя покрывала и старостинскій кафтанъ, всего на 170 руб.

Священнику с. Брынзень, Оргѣвскаго уѣзда, Георгію *Леко*, и мѣстнымъ прихожанамъ, пожертвовавшимъ на ремонтъ и украшеніе приходскаго храма 600 р., дворянину Дмитрію *Комышеско*, приобрѣвшему для того же храма парчевое облаченіе и покрывало на св. престолъ, и поселянамъ: Ивану *Балану*, Аѳанасію *Параско* и Дмитрію *Туря*, купившимъ для того же храма парчевое облаченіе на св. жертвенникъ.

Прихожанамъ с. Пенень, Оргѣвскаго уѣзда: Θεодору *Урсулу*, приобрѣвшему для приходскаго храма полное священническое облаченіе въ 80 руб., и Стефану *Епури*, пожертвовавшему въ тотъ же храмъ траурное священническое облаченіе и хоругвь въ 63 руб.

Прихожанамъ с. Балашешть, того же уѣзда, приобрѣвшимъ для приходскаго храма колоколь въ 200 руб.

Награжденіе.

Священникъ посада Шабо, Акберманскаго уѣзда, Никифоръ *Поювичъ* награжденъ набедренникомъ за отлично-усердную службу, по дѣламъ церковныхъ школъ.

Перемѣщеніе.

Священникъ села Глывжень, Бѣлецкаго уѣзда, Іоаннь

Ведрашко перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто при церкви села Раковецъ, Сорокского уѣзда.

Н а з н а ч е н і е.

Окончившій курсъ семинаріи *Георгій Урсулъ* назначенъ на священническое мѣсто при церкви села Глинженъ, Бѣлецкаго уѣзда.

Увольненіе заштатъ.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, діаконъ Сорокского собора *Маркъ Кокульскій*

Открытіе приходскихъ попечительствъ.

На рапортъ благочиннаго 2 округа, Бендерскаго уѣзда, священника *Георгія Буци* объ открытіи приходскихъ попечительствъ при церквахъ с.с. Таравліи, Батыра и Селемета 26 апрѣля сего 1905 года послѣдовала слѣдующая резолюція Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кішиневскаго и Хотинскаго: «Избранныя лица утверждаются. На дѣятельность попечительствъ призываю благословеніе Божіе».



СПИСОКЪ вакантныхъ діаконскихъ мѣстъ.

№ по порядку	Благочинническ. округа	Наименованіе городовъ и селеній	Съ какого времени мѣсто свободно	Число душъ муж. пола	Земли	Жалованье
1	5	<p style="text-align: center;"><i>Орѣвскаго уѣзда:</i></p> <p>Діаконское мѣсто въ с. Кобылькѣ</p>	31 марта			
2		<p style="text-align: center;"><i>Сороккаго уѣзда:</i></p> <p>Сорокскій соборъ—діаконское мѣсто</p>	26 апрѣля			

Епархіальная хроника.

9 апрѣля, на канунъ праздника Ваій, всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Владимиръ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

10 апрѣля божественную литургію и молебенъ въ томъ же соборѣ Преосвященнѣйшій Владимиръ совершилъ въ сослуженіи протоіереевъ А. Яновскаго и С. Кульчицкаго, игумена Іоакима и священника, о. Воловоя; поученіе произнесъ законоучитель реального училища священникъ Н. Рапинскій.

Въ тотъ же день божественную литургію и молебенъ въ Крестовой церкви совершилъ Преосвященный Аркадій, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома; на литургіи возведенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Аркадій.

13 апрѣля Преосвященнѣйшій Владимиръ совершилъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

14 апрѣля Божественную литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Владимиръ, въ сослуженіи протоіереевъ А. Яновскаго, Н. Василевскаго, І. Бутука и С. Кульчицкаго и священниковъ К. Поповича, І. Саввы, А. Лелявскаго, А. Брагуды, В. Козака и Ѳ. Воловоя, а послѣ литургіи, Преосвященный Аркадій, въ сослуженіи того же духовенства, а также протоіерей С. Мураневича и іеромонаха Филарета, совершилъ чинъ омовенія ногъ.

Въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера, утреню съ послѣдованіемъ страстей въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Владимиръ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

15 апрѣля, въ 2 часа пополудни, Преосвященнѣйшій Владимиръ, совершивъ въ Крестовой церкви вечерню, перенесъ крестнымъ ходомъ плащаницу въ кафедральный соборъ, гдѣ священникъ І. Биволь произнесъ прочувственное слово, а Владыка прочиталъ аваянсть страстямъ Господнимъ.

16 апрѣля, въ 5 часовъ утра, Преосвященнѣйшій Владимиръ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ утреню и произнесъ глубоко назидательное поученіе.

17 апрѣля пасхальную утреню и литургію Преосвященнѣйшій Владимиръ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Аркадія и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи, въ покояхъ Его Преосвященства, Владыку привѣтствовали съ свѣтлымъ праздникомъ градское духовенство и служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Купчинава.

Въ тотъ же день, въ 3 часа пополудни, Владыка Владимиръ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

18 апрѣля Божественную литургію и молебенъ Богоматери въ Крестовой церкви совершилъ Преосвященнѣйшій Владимиръ, а въ кафедральномъ соборѣ—Преосвященный Аркадій; по окончаніи литургіи, Гербовецкая икона Богоматери торжественно перенесена была изъ Крестовой церкви въ кафедральный соборъ.

19 апрѣля Преосвященнѣйшій Владимиръ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію, а послѣ литургіи, въ сослуженіи Преосвященнаго Аркадія и всего городского духовенства, на соборной площади молебенъ Богоматери предъ святой Гербовецкой иконой, затѣмъ св. икона торжественно, при несмѣтной массѣ богомольцевъ, перенесена была къ оргѣвскому мосту, откуда, до совершенія молебствія, крестный ходъ со св. иконой, по установленному маршруту, послѣдовалъ въ Гербовецкій монастырь.

23 апрѣля, въ день Тазоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ кафедральномъ соборѣ Архіерейскимъ служеніемъ совершена божественная литургія, на которой протоіерей Н. Василевскій произнесъ приличествующее празднику поученіе; по окончаніи литургіи, въ сослуженіи всего городского духовенства и въ при-

сутствіи градскихъ властей, совершенъ установленный молебенъ съ канономъ.

24 апрѣля Преосвященнѣйшій Владимиръ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, а затѣмъ панихиду по въ Бозѣ почивающемъ, бывшемъ Августѣйшемъ Предсѣдателѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великомъ Князѣ Сергіи Александровичѣ.

Въ тотъ же день, въ часъ дня, въ покояхъ его Преосвященства состоялось годовое собраніе членовъ Кишиневскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, на которомъ заслушанъ годовой отчетъ Отдѣла, почтена память бывшего Августѣйшаго Предсѣдателя Общества пѣніемъ «вѣчная память», постановлено ежегодно 4 февраля совершать панихиду о Его упокоеніи и выражена благодарность всѣмъ, послужившимъ въ пользу общества, и въ частности директору народныхъ училищъ Бессарабской губерніи д. с. с. А. Л. Крылову, редактору и издателю газеты «Бессарабская Жизнь», священникамъ: В. Балжатарскому, А. Щукѣ, М. Чебану, Д. Петрову, І. Саввѣ, С. Кирсанову, Д. Чакиру и учителю Ново-Карагачской министерской школы Н. Чихану.

СПИСОКЪ

монастырей и скитовъ Кишиневской епархіи, пожертвовавшихъ въ текущемъ году на нужды войны, по Архидиаконскому призыву Преосвященнѣйшаго Владимира, епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Поступило отъ:

1. Гиржавскаго монастыря	10000 р. —
Управляющаго и братіи его	516 р. 50 к.
2. Кишиневскаго Архіерейскаго дома	600 р. —
братіи и служащихъ въ немъ	381 р. 50
3. Курковскаго монастыря	4000 р. —
Управляющаго имъ	100 р. —
4. Добрушскаго монастыря	3000 р. —
братіи его	205 р. —

5. Гербовецкаго монастыря	1000 р. —
6. Каларашевскаго монастыря	500 р. —
братіи его	140 р. 30 к.
7. Суручанскаго скита	300 р. —
братіи его	216 р. 23 к.
8. Циганештскаго скита	300 р. —
братіи его	120 р. —
9. Новонямецкаго монастыря	200 р. —
братіи его	93 р. 30 к.
10. Сахарянскаго монастыря	100 р. —
братіи его	366 р. 7 к.
11. Кипріяновскаго монастыря и Кондрицка- го скита	100 р. —
братіи ихъ	215 р. —
12. Фрумошскаго монастыря	100 р. —
братіи его	73 р. —
13. братіи Гинкульскаго монастыря	133 р. 55 к.
14. братіи Измаильскаго Епископальнаго дома	24 р. 50 к.
15. Речульскаго женскаго скита	15 р. —
сестеръ его	45 р. —
16. Монахинь и послушницъ Хировскаго скита	35 р. —

22879 р. 95 к.

Всего двадцать двѣ тысячи восемьсотъ семьдесятъ девять рублей девяносто пять коп., изъ нихъ двадцать тысячъ руб. препровождены черезъ г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенатора Владиміра Карловича Саблера, Государынямъ Императрицамъ: десять тысячъ руб. въ распоряженіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и десять тысячъ въ распоряженіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Остальныя деньги, двѣ тысячи восемьсотъ семьдесятъ девять руб. девяносто пять коп., хранятся въ Кишиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и будутъ употреблены на содержаніе сиротъ убитыхъ воиновъ, для коихъ открыты пріюты-школы въ Гиржавскомъ, Курковскомъ, Гербовецкомъ и Кипріяновскомъ монастыряхъ. Кромѣ того, изъ этого остатка сто руб. отослано черезъ редакцію «Новаго Времени» плѣннымъ нашимъ воинамъ въ Японию въ праздникъ Св. Пасхи. Владимиръ Епископъ Кишиневскій

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1-го марта 1904 года по 1-е марта 1905 года.

(Окончаніе).

Въ заключеніе отчета, долгъ имѣю упомянуть, 1), что на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Владимира*, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, полученъ Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 15 января сего 1905 года, за № 59, съ выраженіемъ глубокой благодарности Его Преосвященству за благоволенное вниманіе и сочувствіе, съ которыми Его Преосвященство изволилъ отнестись къ Палестинскому Обществу въ году ниспосланнаго дорогой нашей родинѣ испытанія, своевременно принявъ мѣры къ производству въ 1904 году въ церквахъ Владикавказской епархіи тарелочнаго сбора на нужды правящихъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, и съ просьбою къ Его Преосвященству передать благодарность отъ имени Его Императорскаго Высочества всѣмъ лицамъ, принимавшимъ всильное участіе въ дѣятельности состоящаго нынѣ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства Кишиневскаго Отдѣла Палестинскаго Общества (Рескриптъ напечатанъ въ № 5 «Киш. Епарх. Вѣдом.» за 1905 г.); 2) что Кишиневскому Отдѣлу Съѣздомъ Палестинскаго Общества выражена глубокая благодарность за то, что Отдѣлъ принималъ въ 190³/₄ прошлomorphic году зависящія отъ него мѣры къ устройству въ районѣ своихъ двѣнадцатыхъ народныхъ чтеній о Св. Землѣ (отнoш. отъ 7 февраля 1905 года, за № 1867); 3), что на имя же Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Кишиневскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, *Владимира*, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, послана отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, за № 1978, отъ 28 февраля сего 1905 года, слѣдующее отно-

шеніе: „Богу угодно было поразить Императорское Православное Палестинское Общество жестокою утратою: 4-го февраля с. г. въ стѣнахъ Московскаго Кремля безвременно и мученически погибъ Основатель и Предсѣдатель общества Великій Князь Сергій Александровичъ, въ теченіе 23 лѣтъ съ искреннею любовью и сыновнею преданностію Православной Церкви руководившій просвѣтительною и благотворительною дѣятельностію русскихъ людей въ Св. Землѣ. Столь тяжелая утрата, понесенная Палестинскимъ Обществомъ, лишившимся съ кончиною Великаго Князя неизмѣнно дѣятельнаго, благожелательнаго и заботливаго Покровителя, несомнѣнно вызоветъ въ сердцахъ всѣхъ дѣятелей основаннаго Имъ Общества глубокую скорбь, а свѣтлый образъ незабвеннаго высокаго покровителя Православія на Востокѣ и радѣтеля нуждъ русскаго паломничества надолго сохранится въ памяти возрожденнаго Имъ къ духовной жизни православнаго Сирійскаго населенія и облагодѣтельствованныхъ русскихъ паломниковъ. Ея Императорскаго Высочества, Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, искренно сочувствуя, какъ бывшая паломница ко гробу Господню, цѣлямъ и дѣятельности основаннаго Ея Августѣйшимъ Супругомъ Палестинскаго Общества, благоволила выразить желаніе принять на себя званіе Предсѣдателя Общества. 14 сего февраля послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на осуществленіе желанія Ея Императорскаго Высочества принять на Себя званіе Предсѣдателя Общества. Получивъ извѣщеніе о послѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи, Ея Высочество осчатливала Совѣтъ Общества нѣжеслѣдующею телеграммою: „Сердечно утѣшена милостью Государя поручить Мнѣ предсѣдательствовать въ Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ; сподобившись великаго счастья поклониться Гробу Господню, Я съ тѣхъ поръ сохраняю крѣпкую любовь и уваженіе въ дѣятельности Общества; уповаю, что молитвами Моего незабвеннаго дорогого мужа Господь вразумитъ Меня и поможетъ въ совмѣстной работѣ съ достойными дѣятелями Общества служить на благо его высоко-святымъ цѣлямъ.“ О вышеназложенномъ Обществѣ доводить до свѣдѣнія

Его Преосвященства и Кишиневскаго Отдѣла Общества; 4., что, по полученіи глубоко-печальнаго извѣстія о мученической кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Владимиръ*, еще 8 февраля с. г., благоизволилъ отнестись въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества слѣдующимъ донесеніемъ, за № 100: „Кишиневскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества священнымъ долгомъ своимъ считаетъ выразить глубокое свое сочувствіе Совѣту Общества въ постигшемъ его горѣ, по тяжко-печальному случаю мученической кончины Предсѣдателя Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича. На панпхидѣ, совершенной мною 6 февраля сего 1905 года въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ, члены Отдѣла, вмѣстѣ съ многочисленнымъ сонмомъ молящихся вознесли усердныя молитвы объ упокоеніи въ царствѣ праведныхъ души усопшаго, Великаго Князя Сергія Александровича. Вмѣстѣ съ тѣмъ, члены Отдѣла пораженные совершившимся ужаснымъ злодѣяніемъ, пламенно молились, молятся и не престанутъ молиться Воевышнему о дарованіи Его Императорскому Величеству, Государю Императору, силъ для перенесенія ниспосылаемыхъ Провидѣніемъ испытаній и послѣдней тяжелой скорби въ лишеніи дорогой для Его Императорскаго Величества жизни Великаго Князя и въ оплакиваніи въ немъ Дяди и Друга, всю жизнь и всѣ труды и попеченія свои посвятившаго на службу Царю и Отечеству, содѣйствовавшаго сближенію земли русской съ землей, освященной стопами Спасителя человечества, изыскивавшаго различныя средства *сердцаломъ* православнаго русскаго народа къ удовлетворенію религіознаго чувства его чрезъ посѣщеніе св. мѣстъ, обогрѣнныхъ кровію Богочеловѣка, Господа нашего Іисуса Христа, и доставлявшаго обильную религіозную пищу *умамъ* чрезъ издавіе различныхъ изслѣдованій о Землѣ Святой.“ И наконецъ 5., что въ отвѣтъ на это донесеніе Преосвященнѣйшій *Владимиръ* получилъ отъ Совѣта Палестинскаго Общества слѣдующее оффя-

ціальное письмо, отъ 17 марта сего же года за № 141: „Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, получивъ донесеніе состоящаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ предсѣдательствомъ Кишиневскаго Отдѣла Общества, отъ 8 февраля с. г. за № 100, съ выраженіемъ соболѣзнованія и скорби по поводу безвременной и мученической кончины Августѣйшаго Предсѣдателя Общества Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, имѣеть честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство принять глубокую признательность за вознесенныя ко Господу молитвы объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ свѣтлой души незабвеннаго Осввателя и Покровителя Палестинскаго Общества, и передать таковую же всѣмъ членамъ мѣстнаго Кишиневскаго Отдѣла Общества. Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, Августѣйшій Предсѣдатель Общества, и Совѣтъ уповаютъ, что молитвами въ Бозѣ почивающаго Великаго Князя Господь и впродѣ не оставитъ Палестинское Общество, и оно также твердо будетъ преслѣдовать свое святое назначеніе.“

Приложенія къ отчету.

а) Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по Кишиневскому Отдѣлу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 марта 1904 года по 1 марта 1905 года.

“ А. П Р И Х О Д Ъ .

1. Членскіе взносы.

Въ 1904—1905 году поступили въ Отдѣлъ членскіе взносы отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ Агавіева А. Н., священника	10 р.
» Алаева Н. С., д. с. совѣтника	— »
» Балжальарскаго В. Н., священника	10 »
» Березовскаго М. А., священника	— »
» Василевскаго Н. В., протоіерея	10 »

Отъ Вулпановича В. В., священника	— р.
» Георгіанова Е. С., священника	10 »
» Главана С. А., священника	10 »
» Гурія, іеромонаха	10 »
» Давидова Д. Н., священника	10 »
» Иванова І. Я., священника	10 »
» Иннокентія, архимандрита	10 »
» Іоакима, игумена	10 »
» Іову Ө. И, односторца	10 »
» Ёранова Д. С., священника	10 »
» Ёрлига В. Н., священника	10 »
» Ёрсанова С. Ө., священника	10 »
» Кіятскаго М. Я., секр. губ. зем. управы	10 »
» Козака В. Г., священника	10 »
» Лашкова Л. И., протоіерея	10 »
» Лашкова Н. В., священника	10 »
» Пархомовича І. М., ст. совѣтника	10 »
» Пареевьева К. Д., священника	10 »
» Саввы І. Ө., священника	10 »
» Поповича К. Г., священника	— »
» Степанова А. И., ремесл. гол. г. Кишинева	10 »
» Сѣроцинскаго М. С., гражд. инжен.	— »
» Твердіевича С. С., священника	— »
» Чакира Д. Г., священника	10 »
» Чакира М. М., священника	10 »
» Чихана Н. К., учит. Нов. Караг. уч.	10 »
» Яновскаго А. В., прот., Рек. Киш. Сем.	10 »

Итого 260 р.

Примѣчаніе. Членскіе взносы не внесены за 190³/₄ и 190⁴/₅: Алаевымъ, д. с. сов., и священникомъ С. С. Твердіевичемъ; за 190⁴/₅ годъ: священникомъ В. В. Вулпановичемъ, священникомъ М. А. Березовскимъ, священникомъ К. Е. Поповичемъ и гражд. инженеромъ М. С. Сѣроцинскимъ.¹⁾

¹⁾ Членскій взносъ (10 р.) св.щ. К. Е. Поповичемъ представленъ 1 марта 1905 г., послѣ вывода итога пихорда

2. Пожертвованія частныя:

(отъ разныхъ лицъ).

Отъ Преосвященнѣйшаго Аркадія, Еписк. Аккер.	25 р.	— к.
» священника М. И. Пламяды	3 »	— »
» игумена Авѣима	3 »	— »
» инспектора Каш. Сем., с. с. С. И. Богоявленскаго	2 »	— »
» инспектора Каш. Сем., с. с. С. И. Богоявленскаго, собранныхъ имъ отъ учениковъ Каш. Сем., поступившихъ въ 1-й кл. семинаріи .	10 »	— »
» преподавателя Каш. Сем. Н. Н. Колоколова	1 »	— »
» скрывшаго свое имя и фамилію	— »	25 »
» Анны Саввичны Малевой	— »	50 »

Итого . . . 44 р. 75 к.

3. Пожертвованія, собранныя на бесѣдахъ и чтеніяхъ о Св. Землѣ:

Священникомъ В. И. Гумою, благоч. 3 окр.

Сор. уѣзда за 190 ³ / ₄ годъ	5 р.	— к.
Имъ же за 190 ⁴ / ₅ годъ	5 р.	— к.
Св. Ѳ. Г. Биволомъ за 190 ³ / ₄ годъ	1 р.	5 к.
Священниками А. Брагудей и И. Филатовымъ за 190 ³ / ₄ годъ	5 р.	15 к.
Священникомъ В. Балжаларскимъ за 190 ⁴ / ₅ г. .	15 р.	— к.
Священникомъ Г. Погоревичемъ за 190 ⁴ / ₅ г. .	10 р.	— к.
Священникомъ А. Гиляровымъ	1 р.	23 к.
Священникомъ Д. Чакиромъ	10 р.	— к.

Казначеемъ Отдѣла д. с. с. А. Пархомовичемъ (въ Θεодоро-Тироновской церкви — 1 р. 90 к.;

и расхода 190⁴/₅г., и, потому, отнесенъ въ приходъ 190⁵/₆ г. и записанъ въ книгу на приходъ 1905 г. 1 марта, подъ № 4, квит. № 20992. М. С. Сѣроцинскій также представилъ своей членскій взносъ 6 апр. с. г. Онъ записанъ въ книгу въ 1905 г. подъ № 16 квит. № 21004.

въ гсвіевской— Георгі р. 43 в.; въ св. Харалам- пиевской—1 р. и св. Ильинской—2 р. 51 в.)	
всего	9 р. 84 в.

Священникомъ, благоч. Кпш. град. ц., І. О.

Саввою	1 р. 20 в.
Священникомъ С. К. Харитоновымъ	1 р. 23 в.
Священникомъ Автономомъ Крицкимъ	3 р. 27 в.
Священникомъ Петромъ Табаномъ	1 р. 30 в.
Священникомъ Аванасіемъ Щукою	2 р. 56 в.
Священникомъ Стефаномъ Кирсановымъ	— р. 75 в.

Итого 72 р. 85 в.

4. Сборъ пожертвованій въ Вербное Воскресеніе.

а) Отъ церквей.

1. По Кишиневскому градскому благочинію (въ томъ числѣ отъ семинарской церкви—13 р. 28 в.; отъ св. Дмитріевской—1 р. 25 в.; отъ церкви 1-й Кпш. гимназіи—2 р. 20 в., отъ церкви епарх. училища—1 р. и отъ остальныхъ церквей г. Кишинева вмѣстѣ съ кафедральнымъ соборомъ—88 руб. 61 коп.) всего 106 р. 34 в.

2. По Кишиневскому уѣзду:

1 округа	28 р. 84 в.
2 округа	37 р. 61 в.
3 округа	38 р. 88 в.
4 округа	26 р. 97 в.

Итого . . . 132 р. 30 в.

3. По Аккерманскому уѣзду:

1 округа	83 р. 17 в.
2 округа	43 р. 82 в.

3 округа	82 р. 57 в.
4 округа	30 р. 75 в.

Итого . . 240 р. 31 в.

4. По Бевдерскому уѣзду:

1 округа	63 р. 29 в.
2 округа	41 р. 83 в.
3 округа	51 р. 21 в.

Итого . . 156 р. 33 в.

5. По Бѣлецкому уѣзду:

1 округа	53 р. 93 в.
2 округа	35 р. 14 в.
3 округа	34 р. 16 в.
4 округа	19 р. 85 в.

Итого . . 143 р. 8 в.

6. По Измаильскому уѣзду:

1 округа	32 р. 10 в.
2 округа	26 р. 99 в.
3 округа	96 р. 68 в.
4 округа	49 р. 17 в.

Отъ свящ. с. Комратъ А. Вилкова 4 р. 5 в.

Итого . . 208 р. 99 в.

7. По Оргѣвскому уѣзду:

1 округа	41 р. 68 в.
2 округа	35 р. — в.
3 округа	36 р. 33 в.
4 округа	31 р. 97 в.
5 округа	38 р. 9 в.

Итого . . 183 р. 7 в.

8. По Сорокскому уѣзду:

1 округа	41 р. 41 в.
2 округа	60 р. 19 в.
3 округа	46 р. 64 в.
4 округа	38 р. 52 в.

Итого . . . 186 р. 76 в.

9. По Хотинскому уѣзду:

1 округа	37 р. 4 в.
2 округа	44 р. 59 в.
3 округа	37 р. 88 в.
4 округа	50 р. 53 в.
5 округа	14 р. 47 в.

Итого . . . 184 р. 51 в.

Всего отъ церквей . . . 1541 р. 69 в.

б) Отъ монастырей:

1. Отъ церкви Кишиневскаго, загороднаго архіерейскаго дома	40 в.
2. » церкви Кишиневскаго архіерейскаго дома	14 р. 53 в.
3. » Варзарештскаго женскаго скита	2 р. 40 в.
4. Гербовецкаго монастыря	2 р. 30 в.
5. Гинкульскаго »	2 р. — в.
6. Гиржавскаго »	2 р. 18 в.
7. Добрушскаго »	3 р. — в.
8. Измаильскаго епископанагльо дома	— 50 в.
9. Каларашевскаго монастыря	2 р. 30 в.
10. Епиріановскаго »	3 р. 30 в.
11. Кондрицкаго скита	2 р. — в.
12. Кошелевскаго монастыря	1 р. 60 в.
13. рковскаго » Ку	5 р. 25 в.

14. Ново-Нямецкаго	»	7 р. 54 к.
15. Речульскаго	»	1 р. 50 к.
16. Сахарнянскаго	»	1 р. 18 к.
17. Суручанскаго	»	2 р. — к.
18. Таборскаго скита	1 р. 2 к.
19. Фрумошскаго монастыря	2 р. 65 к.
20. Хировскаго скита	1 р. 20 к.
21. Цыганештскаго монастыря	2 р. 58 к.
и 22. Шабскаго	»	7 р. 40 к.

Итого отъ монастырей 68 р. 83 к.

А всего вербнаго сбора отъ церк. и монаст. 1610 р. 52 к.

в) Пожертвованія, вынутыя изъ 14 кружекъ, находящихся при 14 церквахъ г. Кишинева.

1. Изъ кружки, находящейся въ Кишиневской крестовой церкви архіерейскаго дома	22 р. 35 к.
2. Изъ кружки, находящейся въ Кишин. кафедральномъ соборѣ	7 р. 26 ¹ / ₄ к.
3. » » въ Киш. Гор. Возн. соборѣ	8 р. 31 к.
4. » » въ семинарской церкви	11 р. 14 к.
5. » » въ цер. епар. ж. уч.	63 ¹ / ₂ к.
6. » » въ Киш. муж. уч. .	86 к.
7. » » въ Киш. кладб. цер.	3 р. 15 к.
8. » » въ Киш. Θεод.-Тирон. ц.	4 р. 35 ³ / ₄ к.
9. » » въ Киш. Св. Троицк. ц.	2 р. 52 ¹ / ₄ к.
10. » » въ Киш. Св. Георг. ц.	4 р. 85 ³ / ₄ к.
11. » » въ Киш. Благов. ц.	12 р. 96 к.
12. » » въ Киш. Никол. больн. ц.	3 р. 37 ¹ / ₂ к.
13. » » въ ц. 2 муж. Киш. г.	1 р. 15 к.
и 14. » » въ ц. 1 муж. Киш. г.	1 р. 57 к.

Итого . . . 84 р. 50 к.

Итого всего въ Кишин. Отдѣлѣ, въ 1904—1905 отчетномъ году, на приходъ поступило оставшимися къ 1 марта 1904 г. (87¹/₂ к.) 2073 р. 22¹/₂ к.

б) РАСХОДЪ.

Поступившія, въ теченіе отчетнаго 190⁴/₅ года, въ Кишиневскій Отдѣлъ деньги ежемѣсячно препровождались Отдѣломъ въ Канцелярію Совѣта Общества (переводомъ чрезъ Кишиневское Отдѣленіе Государственнаго Банка, или по почтѣ). Незначительная изъ нихъ часть употреблена на расходы по переводамъ препровожденныхъ въ Канцелярію Совѣта денегъ, по пересылкѣ выписокъ изъ приходо-расходной книги Отдѣла, на корреспонденцію разнаго рода и на другіе мелкіе расходы.

Ч А С Т Н Ъ Е.

1. Выслано въ Канцелярію Совѣта Общества:

Въ мартѣ 1904 года	41 р. — к.
» апрѣлѣ »	287 р. — к.
» маѣ »	153 р. — к.
» августѣ »	996 р. — к.
» сентябрѣ »	74 р. — к.
» октябрѣ »	32 р. — к.
» ноябрѣ »	302 р. — к.
» январѣ 1905 года	68 р. 50 к.
и » февралѣ »	90 р. — к.

Итого . . . 2043 р. 50 к.

2. На переводъ указанныхъ выше денегъ употреблено 2 р. 40 к.

3. На пересылку выписокъ изъ приходо-расходной книги Отдѣла въ Канцелярію Совѣта Общества, корешковъ, квитанціонныхъ книжекъ, журналовъ и отчетовъ Отдѣла туда же и въ другіе Отдѣлы и на корреспонденцію разнаго рода израсходовано 5 р. 75¹/₂ к.

4. За переписку отчета за 190³/₄ г. для типографіи заплачено 2 р. 80 к.
5. Запложено 2 мальчикамъ, помогавшимъ дѣлопроизводителю Отдѣла, при переноскѣ библиотечнаго склада Отдѣла изъ одного помѣщенія въ другое 1 р. 50 к.)
6. За напечатаніе 210 бланковъ для отношеній Отдѣла, съ бумагой, заплачено 1 р. 50 к.
7. Заплачено за холстъ для посылокъ (90 к.) и за пересылку брошюръ, для чтеній о Св. Землѣ, и листовъ, и картинъ, для бесплатной раздачи слушателямъ (18 к.), а также выдано служителю на извозчика при отправкѣ ихъ въ Канцелярію Директора Народныхъ училищъ Бессарабской губ. (20 к.), всего 1 р. 28 к.

Примѣчаніе. Пересылка брошюръ, производилась по наложенному платежу, только за пересылку на счетъ адресатовъ.

8. Израсходовано на канцелярскія принадлежности, въ томъ числѣ 20 к. на приобрѣтеніе 4-хъ №№ мѣстныхъ газетъ, для нужныхъ изъ нихъ вырѣзокъ, всего 1 р. 61 к.
9. Приобрѣтенъ Бессарабскій календарь на 1905 г., для библиотeki Отдѣла (для нужныхъ справокъ), за — р. 50 к.
10. По соизволенію Предсѣдателя Отдѣла, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, выдано разсылному и др. лицамъ, въ вознагражденіе за услуги Отдѣлу, въ теченіе 1904 — 1905 года 12 р. — к.

Итого . . . 29 р. 34¹/₂ к.

Итого въ 190⁴/₅ г.. съ отосланными въ
Канцелярію Совѣта Общества (2043 р. 50 к.)

израсходовано 2072 р. 84¹/₂ к.

Въ 1 марта 1905 года въ кассѣ Отдѣ-
ла состоятъ въ остаткѣ — р. 38 к.

Примѣчаніе. Отчетъ за прошлый 190⁴/₅ г., какъ
и за прежніе 7 лѣтъ, печатается въ мѣстныхъ Епархі-
альныхъ Вѣдомостяхъ безмездно.

б) Списокъ членовъ Общества, входящихъ въ составъ Ки-
шиневскаго Отдѣла къ 1 марта 1905 года, составленный
въ алфавитномъ порядкѣ съ указаніемъ членскаго ихъ
званія.

Почетные члены:

1. Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Кишиневскій
и Хотинскій.

2. Высокопреосвященнѣйшій Неофитъ, бывшій Архіепи-
скопъ Кишиневскій и Хотинскій.

Дѣйствительные—пожизненные члены:

1. Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Аккерманскій.

2. Бутукъ Іоаннъ Степановичъ, протоіерей св. Θεодоро-Ти-
роновской, г. Кишинева церкви.

3. Мелитонъ, іеромонахъ.

Члены сотрудники-пожизненные:

1. Германъ, Игуменъ Ново-Нямецкаго монастыря.

2. Козакевичъ Евгеній Васильевичъ, священникъ Кладби-
щенской, г. Кишинева, церкви.

3. Пархомовичъ Андрей Михайловичъ, дѣйств. стат. со-
вѣтникъ (казначей Отдѣла).

4. Провианъ Георгій Александровичъ, Кишиневскій 1-й
гильдіи судецъ.

5. Скородинскій Александръ Ивановичъ, стат. совѣт. директоръ 7 классаго Коммерческаго училища (въ Кишиневѣ).

6. Софроній, Архим. Киш., греч. церкви.

7. Чайковскій Василій Никандровичъ, священникъ церкви селенія Бакчалів, 1 окр. Бенд. уѣзда.

Члены сотрудники, съ ежегодными взносомъ по 10 рублей:

1. Агаціевъ Александръ Николаевичъ, священникъ, благочинный 4 округа Оргѣвскаго уѣзда.

2. Алаевъ Николай Степановичъ, д. с. совѣтникъ (бывшій директоръ Киш. 2-й муж. гимназіи).

3. Балжаларскій Василій Никодимовичъ, священникъ ц. селенія Пандаклів, Аккерм. уѣзда.

4. Березовскій Михаилъ Андреевичъ, свящ. Киш. кафедр. собора.

5. Василевскій Николай Васильевичъ, протоіерей Киш. кафедр. собора (вст. въ 1904/5 г.).

6. Вулпановичъ Василій Васильевичъ, свящ. ц. селенія Мариничъ, Киш. уѣзда.

7. Георгіановъ Елисей Степановичъ, свящ. ц. селенія Братушанъ, Бѣлец. уѣзда, благочин. 4 окр. Бѣл. уѣзда.

8. Главанъ Стефанъ Александровичъ, свящ. ц. селенія Каменки Бѣлец. уѣзда.

9. Гурій, іеромонахъ, миссіонеръ Киш. епархіи.

10. Давидовъ Дмитрій Николаевичъ, свящ. ц. селенія Деренева, Оргѣвскаго уѣзда.

11. Ивановъ Іоаннъ Яковлевичъ, священникъ-настоятель Бендерскаго собора, благочинный 1 окр. Бенд. уѣзда

12. Пвнокентій, Архимандритъ Гербовецкаго монастыря.

13. Іоакимъ, Игуменъ Крестовой ц. Киш. арх. дома.

14. Юву Θεодоръ Ивановичъ, однодворецъ с. Нападень, Бѣледкаго уѣзда.

15. Кирановъ Дмитрій Степановичъ, свящ. ц. селенія Гасанбатырь, Аккерм. уѣзда.

16 Кирлигъ Вавила №, священникъ ц. селенія Дмитровки, 4 окр. Аккерм. уѣзда.

17. Кирсановъ Стефанъ Θεодоровичъ, свящ. ц. селенія Старой Кубуски, Бендер. уѣзда.

18. Кіятскій Михаиль Іаковлевичъ, секретарь Кяш. губ. зем. управы.

19. Козакъ Василій Георгіевичъ, свящ. Харлампіевской церкви г. Кишинева.

20. Лашковъ Лука Ивановичъ, протоіерей св. Георгіевской церкви г. Кишинева.

21. Лашковъ Николай Васильевичъ, священникъ и законоучитель 1-й Киш. муж. гимназіи.

22. Пархомовичъ Іосифъ Михайловичъ, старшій преподаватель Киш. Д. Семинаріи, ст. совѣтникъ.

23. Пароеньевъ Константинъ Дмитріевичъ, свящ. св. Благовѣщенской церкви г. Кишинева.

24 Поповичъ Константинъ Егоровичъ, свящ. и преп. Киш. Д. Семинаріи.

25. Савва Іоаннъ Θεодоровичъ, свящ. клад. цер. г. Кишинева и благочин. Киш. градскихъ церквей.

26. Степановъ Андрей Ивановичъ, Кишиневскій ремесленный голова.

27. Строчицскій Михаиль Степановичъ гражд.-инженеръ.

28. Твердіевичъ Стафанъ Саввичъ, свящ. ц. селенія Ворниченъ, Кишинев. уѣзда.

29. Чакиръ Дмитрій Георгіевичъ, свящ. ц. селенія Исерліи, Аккер. уѣзда.

30. Чакиръ Михаиль Михайловичъ, членъ Консисгоріи, преподаватель и священникъ Киш. Д. муж. училища.

31. Чиханъ Николай Константиновичъ, учитель Ново-Карагачскаго училища, Измаильск. уѣзда.

и 32 Яновскій Александръ Васильевичъ, протоіерей, Ректоръ Кишинев. Д. Семинаріи.

в) Уполномоченныхъ и сборщиковъ

Отдѣлъ не имѣеть; послѣднихъ зимѣняетъ казначей Отдѣла, располагающій, по мѣрѣ возможности, различныхъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу Палестинскаго Общества и вносящій таковыя въ квитанціонныя книжки, а затѣмъ въ приходо-расходную книгу Отдѣла.

г) Сборныхъ кружекъ въ завѣдываніи Отдѣла имѣется 14. Всѣ онѣ помѣщены въ 14 церквахъ г. Кишинѣва (см. отд. в., «О пожертвованіяхъ, вынутыхъ изъ 14 кружекъ», гдѣ указаны церкви, въ которыхъ кружки эти помѣщаются).

д) Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библіотекѣ Отдѣла, а также списокъ принадлежащихъ Отдѣлу туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ.

Кромѣ перечисленныхъ въ отчетахъ за 1900—1901, 1901—1902, 1902—1903 и 1903—1904 годы, книгъ, брошюръ и другихъ вещей, принадлежащихъ Кишиневскому Отдѣлу, въ библіотеку его, находящуюся въ вѣдѣніи дѣлопроизводителя Отдѣла, поступили въ отчетномъ, 1904—1905 г., еще слѣдующія брошюры и книги:

„Отчетъ Киш. Отд. Палест. Общества за 1903/4 г.“	5 экз.
„Годишное собраніе членовъ Киш. Отд. Палестинскаго Общества 11 апр. 1905 г.“	А. П. П—ча . . . 5 „
„Благодарность Совѣта Имп. Прав. Пал. Общ. Кишиневскому Отдѣлу и распоряженія послѣдствяго по этому поводу“	А. П—ча 3 „
„Отчеты Отдѣловъ за 1903 4 годъ“:	
Владимірскаго, Вологодскаго, Вятскаго Одесскаго, Курскаго, Орловскаго, Пензенскаго, Смоленскаго, Черниговскаго, Таврическаго, Тамбовскаго, Ставропольскаго	по 1 „
Донскаго за 1902 и 1903 (въ 1 брш.)	годы . 1 „

Астраханскаго за 1901/2 и 1902/3 (въ 1 брош.)	
и за 1903/4 г.	по 1 „
Полтавскаго за 1901/2, 1902/3* и 1903/4	по 1 „
„Святая Земля и Палестинское Общество“.	
М. П. Соловьѣва	2 „
Бессарабскій календарь на 1905 годъ	1 „
Поступили также въ завѣдываніе дѣлопроизводителя присланные Канцеляріей Совѣта Пал. Общества при отношеніи отъ 7 февраля 1905 г., за № 1867, брошюры и листки для веденія чтеній о Св. Землѣ и для бесплатной раздачи слушателямъ, начавшія уже употребляться въ расходъ по назначенію. Первыхъ поступило — разныхъ наименованій 500 „	
Послѣднихъ — разныхъ наименованій	20000 „
„Изъ личныхъ воспомнаній о В. Н. Хитрово“, свящ. Н. Чередѣва	3 „
„Каталогъ изданій Общества“	25 „

Казначей Отдѣла дѣйствительный
статскій совѣтникъ Андрей Пархомовичъ.

Въ Совѣтъ Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

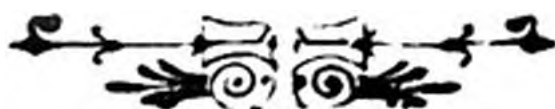
*Членовъ Ревизіонной Комиссіи:
протоіерея Луки Лашкова, статскаго
совѣтника Іосифа Пархомовича и свя-
щенники Николая Лашкова.*

Д О К Л А Д Ъ.

«26—27» марта сего 1905 года, мы нижеподписавшіеся, члены Ревизіонной Комиссіи, производили ревизію приходо-расходной книги Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1 марта 1904 по 28 фев-

раля 1905 года, включительно, по документамъ, при которыхъ представлялись въ Отдѣлъ денежные поступления. При повѣркѣ, упомянутыя поступления найдены записанными въ книгу своевременно и вѣрно. Расходы, показанные въ книгѣ, согласны съ приложенными къ статьямъ оправдательными документами. Приходныхъ статей въ книгѣ «108», а расходныхъ «67». Всего на приходѣ въ 190⁴/₅ году было 2073 руб. и 22¹/₂ к., съ оставшимися къ 1 марта 1904 года 87¹/₂ к., какъ и должно быть по документамъ, а израсходовано 2072 р. и 84¹/₂ к., именно: выслано въ Канцелярію Совѣта Общества 2043 р. и 50 к.; на пересылку этихъ денегъ, выписокъ изъ прихода-расходной книги, корешковъ квитанціонныхъ книжекъ и др. въ Канцелярію Совѣта и на корреспонденцію разнаго рода, на переписку отчета за 190³/₄ г. для типографіи, на выдачу разсылному и др. лицамъ оказывавшимъ разныя услуги Отдѣлу, въ теченіе 190⁴/₅ г., вознагражденія и др. нужные расходы употреблено: 27 р. и 73¹/₂ к. и на канцелярскія потребности израсходовано 1 р. 61 к. Къ 1 марта 190⁵/₆ года въ кассѣ Отдѣла въ остаткѣ состоитъ 38 к. Шнуръ и печать книги цѣлы. Помарокъ, подчистокъ и поправокъ къ книгѣ нѣтъ. Вообще веденіе дѣла Казначеемъ Отдѣла найдено въ надлежащемъ порядкѣ и полной исправности.

Подлинный подписали: Протоіерей *Лука Лашковъ*, священникъ *Николай Лашковъ* и статскій совѣтникъ *Іосифъ Пархомовичъ*.



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1905.

№ 9. | ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ. | 1 Мая.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

МОЛИТВА

объ эскадрѣ Рождественскаго.

О Боже! Ты, Христось Спаситель,
Обремененныхъ, утружденныхъ
Любвеобильный Покровитель!
Тебя я въ сердцѣ сокрушенномъ
Молю со скорбью неисходной:
Языкъ надменныхъ Ты гордыню
Смири вселенною рукой!
Не постыди рабовъ смиренныхъ,
Тебѣ служащихъ умиленно!
Простри на нихъ Ты благостыню—
Не дай въ пучицѣ Ты морской
Найти имъ смертный свой покой!
Къ Тебѣ я, Господи, зову:

Да не возвыситъ врагъ главу,
Не вознесетъ свой гордо рогъ
Сей дерзкій, яростный, Магогъ
И не речетъ онъ въ восклицаньи
«Вотще на Бога упованье!»
Вонми жъ, услышь мой, Боже, гласъ:
«Гряди» къ намъ «скоро», и отъ бѣдъ
Спаси на морѣ чуждомъ насъ,
Обрадуй славою побѣдъ!

С. Г. Р.

Еще о нуждахъ епархіальнаго Общества взаимопомощи.

Въ № 1—2 Киш. Еп. Вѣдомостей за настоящій годъ помѣщена статья священника Константина Пароеньева съ возраженіями его по поводу моей замѣтки въ № 22 Епар. Вѣдомостей за прошлый годъ — Нужды „Общества взаимопомощи“. Въ статьѣ своей онъ старается показать неосновательность моего предложенія о томъ, что духовенству епархіи необходимо имѣть сужденіе на предстоящихъ окружныхъ сѣздахъ о нуждахъ епархіальнаго Общества взаимопомощи и о замѣнѣ настоящаго постоянного взноса въ Общество отъ священниковъ взносомъ временнымъ по 50 руб. въ теченіе 15—16 лѣтъ. Въ статьѣ о К. Пароеньева дается совершенно невѣрное освѣщеніе тому, что мной писано о взаимопомощи, и потому полагаю необходимымъ прибавить нѣкоторыя поясненія.

Какъ указывается и въ докладной запискѣ по настоящему вопросу въ общепархіальный сѣздъ 1904 года, помѣщенной въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ вмѣстѣ съ протоколами сѣзда, сущность выясняемаго мной положенія заключается въ томъ, что вслѣдствіе замѣны настоящихъ постоянныхъ взносовъ отъ членовъ временными уже въ послѣдующіе 16 лѣтъ запасные капиталы Общества взаимопомощи возрастутъ до крупной суммы свыше 400

тысячъ руб. безъ обремененія плательщиковъ—членовъ Общества и потомъ съ каждымъ годомъ будутъ все болѣе и болѣе увеличиваться. Такое накопленіе капитала обезпечиваетъ Общество въ будущемъ отъ закрытія и всякихъ случайностей и гарантируетъ въ полной мѣрѣ на все будущее время положенными отъ Общества пособіями всѣ семьи духовенства въ епархіи.

О. К. Пароенъевъ ни слова не говоритъ противъ возможности для нашего Общества, достигнуть на самомъ дѣлѣ указываемаго мной положенія, хотя въ нихъ то, этихъ послѣдствіяхъ для Общества, весь смыслъ отъ перемѣны порядка взносовъ. Возможно, что онъ провѣрилъ вычисленія пріхода и расхода Общества при предлагаемомъ видѣ членскихъ взносовъ и нашелъ ихъ правильными и, такимъ образомъ, осуществленіе ожидаемыхъ послѣдствій для Общества въ полной мѣрѣ достижимыми. Полагать такъ для меня было бы истинной отрадой, такъ какъ объ этомъ самомъ я просилъ духовенство и при паличности такого убѣжденія среди духовенства принятіе предлагаемаго измѣненія платежей въ Общество и, значитъ, существенное улучшеніе въ состояніи нашего Общества были бы обезпечены. Но весьма естественно и то, что молчаніе о. К. Пароенъева по настоящему важному предмету зависитъ отъ того, что онъ вовсе не утруждалъ себя провѣркой указавныхъ въ статьѣ вычисленій, полагая это дѣло пустымъ. На сколько первое предположеніе утѣшительно, на столько же способно повергнуть въ уныніе второе, потому что при такомъ отношеніи съ трудомъ и не скоро выяснится для насъ истинное положеніе и дѣйствительныя выгоды дѣла взаимопомощи. Но какъ бы то ни было вся первая половина настоящей статьи о. К. Пароенъева не имѣетъ въ дѣйствительности никакого отношенія къ дѣлу, о которомъ онъ пишетъ, такъ какъ мной ни въ одной замѣткѣ не выражено въ сущности мысли о замѣнѣ или отмѣнѣ Общества взаимопомощи, о чемъ онъ тутъ распространяется.

Изъ всѣхъ возраженій о. К. Пароенъева имѣетъ прямое отношеніе къ разбираемой имъ мной замѣткѣ единственно только

его попытка доказать, что настоящій пожизненный взносъ въ Общество выгоднѣе и легче можетъ производиться священниками, нежели проектируемый временный взносъ. Не касаясь основательности утвержденія о. К. Пароеньева, что легче всю жизнь платить въ Общество, какъ видно за прошлые годы, въ общемъ до 27 руб. въ годъ (въ теченіе 40—45 лѣтъ службы до 1250 р. и болѣе), чѣмъ 15 или 16 лѣтъ по 50 руб. (т. е. до 800 р.), нельзя все же не удивиться его попыткѣ доказать такую свою мысль. Онъ объясняетъ: „Если же священника участника Общества Богъ благословитъ долголѣтіемъ и онъ будетъ продолжать дѣлать взносы (по 20—30 рублей въ годъ) тридцать и болѣе лѣтъ, то конечно, таковой участникъ будетъ лишь благодарить Бога за долголѣтіе, говоря: „Дай Богъ мнѣ жить и взосигь; этимъ я послужу общему дѣлу, сдѣлаю добро своему ближнему; да и самъ потомъ, — или моя семья, — получу должное пособіе“... Таково нынѣ положеніе дѣла въ нашемъ епархіальномъ Обществѣ взаимопомощи“. Таково оно дѣйствительно, и по всей справедливости вызываетъ на себя заслуженныя нареканія. Почему, спрашивается, священнику всю жизнь платить въ Общество почти до 30 руб. въ годъ, если возможно для обезпеченія своей семьѣ пособія въ 1000 руб. уплатить только 750 или 800 руб. въ 16 лѣтъ? При желаніи окончившему свои обязательные взносы въ Общество взаимопомощи возможно путемъ дальнѣйшихъ платежей отъ 20 до 30 руб. въ годъ обезпечить для своей семьи другую 1000 руб. или въ нашемъ Обществѣ, если это будетъ заведено, или въ частномъ обществѣ страхованія жизни. Развѣ въ такомъ случаѣ уже нельзя благодарить Бога за долголѣтіе?

При настоящемъ устройствѣ Общества взаимопомощи оно всегда въ случаѣ нарушенія согласія среди служащаго въ епархіи духовенства можетъ прекратить свое существованіе, какъ въ томъ признается и о. К. Пароеньевъ въ своей статьѣ (стр. 26). Онъ совѣтуетъ въ такомъ случаѣ терпѣливо и безропотно переносить всѣ послѣствія отъ закрытія Общества, хотя оно поведетъ къ превращенію дальнѣйшей выдачи пособій спротама и въ

безвозвратной потерѣ служащамъ духовенствѣмъ многихъ сотенъ тысячъ руб., внесенныхъ въ кассу Общества. Закрыгіе Общества представляется, по словамъ о. К. Пареньева, чѣмъ то неотвратимымъ, прибавимъ, въ родѣ вѣхъ, постигающихъ людей, стихійныхъ несчастій и бѣдъ, объ отвращеніи которыхъ не можетъ быть и рѣчи. Подобный взглядъ однако не можетъ быть признанъ правильнымъ, и слѣдовать ему, кажется, граничить съ неизвинительнымъ малодушіемъ. Если признавать наше Общество взаимопомощи учрежденіемъ для сиротъ духовенства весьма полезнымъ и незамѣнимымъ, какъ настаиваетъ и о. Кон. Пареньевъ, и таково оно, безусловно, на дѣлѣ, то естественно и необходимо заботиться духовенству о его дальнѣйшемъ упроченіи и процвѣтаніи, а не ожидать равнодушно и покорно, пока оно, благодаря попавшимъ въ его уставъ несовершенству и недосмотру, потеряетъ устойчивость и вовсе прекратитъ свое существованіе. Отношеніе духовенства къ Обществу похоже въ данномъ случаѣ на заботу хозяина о растущемъ въ его саду деревѣ, приносящемъ для него дорогіе плоды. Если онъ свои заботы устремитъ только на сборъ плодовъ и станетъ пренебрегать обработкой и удобреніемъ почвы вокругъ дерева, очисткой самого дерева отъ сухихъ вѣтвей и лишнихъ побѣговъ, отъ вредныхъ насѣкомыхъ и гусеницъ, то ясно, что такимъ отношеніемъ не будетъ способствовать увеличенію плодоношенія и долговѣчности драгоценнаго дерева и увеличенію собственнаго благосостоянія.

Предполагаемая—путемъ замѣны постоянного взноса временнымъ—мѣры къ упроченію Общества взаимопомощи, ведущія къ столькимъ существеннымъ результатамъ для Общества и духовенства епархіи, не требуютъ увеличенія общаго взноса отъ членовъ, а напротивъ способствуютъ уменьшенію такого взноса почти въ полтора раза (съ 1250 руб. и выше до 800 руб.). Нѣкоторое пзмѣненіе въ правилахъ Общества при перемѣнѣ настоящаго порядка взносов въ нисколько въ тоже время не нарушаетъ цѣлей, характера Общества или его дѣятельности. По всему этому находятъ въ подобныхъ мѣропріятіяхъ ничто нежелательное и для духовенства неполезное и нѣтъ оснований

Хочется вѣрить, что статья о. К. Пароеньева, цѣль которой показать бесполезность и ненужность предлагаемаго мной измѣненія въ порядкѣ взносовъ отъ членовъ Общества, есть не болѣе какъ результатъ нѣкотораго недоразумѣнія, такъ какъ въ ней снѣ не справляется ни съ тѣмъ, что мной дѣйствительно писано объ епархіальномъ Обществѣ взаимопомощи, ни съ указываемыми мной послѣдствіями отъ рекомендуемой мѣры для Общества. Надо полагать, что почтенному автору его статья продиктована единственно только его горячей заботливостію о сохраненіи и пользахъ многополезнаго для епархіи Общества, о чемъ была и моя забота при составленіи разбираемой имъ моей замѣтки. Возможно и то, что для о. К. Пароеньева причиной подобнаго недоразумѣнія послужила нѣкоторая неполнота и недостаточная точность указавныхъ мной вычисленій стносительно роста и состоянія суммъ Общества въ будущемъ при перемѣнѣ порядка членскихъ взносовъ, которыя и для другихъ могутъ послужить помѣхой при ознакомленіи съ высказанными мной положеніями о положеніи дѣла взаимопомощи. Въ виду сего считаю нужнымъ предложить вниманію духовенства приблизительный ходъ операций Общества взаимопомощи хсть въ теченіе 30 лѣтъ послѣ перемѣны существующаго вѣсса въ Общество, чтобы можно было ихъ каждому желавшему проѣтреть и, если удастся, привести въ болѣе совершенный видъ.

(Священныи въ всѣхъ приходсхъ въ епархіи (вѣсколькo болѣе 1000 челсѣхъ) будутъ въ теченіе года вносить (50 руб. каждыи) 50,000 руб., изъ вххъ окло 30,000 руб. будетъ расходоватся на себя 20 семействъ увеличивъ или вышедшихъ въ штатъ священныи, а 20,000 тысячъ будетъ оставаться ежегодно въ запасъ. На 2-й году снѣ поступитъ отъ священныи 50,000 руб. и 40%—за вычетомъ 50% налога въ казну—съ 20,000 руб., оставшихся отъ пераго года.—составитъ 700 руб. Изъ вххъ 30,000 руб. пойдетъ на себя и въ остаткѣ судитъ 40,700 руб. Въ 3 году снѣ снѣтается отъ взноса священныи 20,000 руб. + остаткѣ отъ вххъ 40,700 руб. и

0/0 на этот остатокъ въ теченіе всего 3-го года 1548 р. 76 к., все составитъ 62,308 руб. 76 коп. Къ четвертомъ году въ остатку:

62 308 руб. 76 коп.

20 000 руб. — коп. и 0/0 на 62,308 руб. 76 коп.

2.367 руб. 68 коп., всего къ 5 году:

84.676 руб. 44 коп.

Въ 5 году 84.676 р. 44 к.

20.000 р. —

0/0 за годъ 3.217 р. 53 к.

всего . . . 107.893 р. 97 к.

20.000 р. —

0/0 за 6-й годъ 4.099 р. 74 к.

Въ 6 лѣтъ . . . 131.993 р. 7 к.

20.000 р. —

0/0 за 7-й годъ 5.015 р. 18 к.

Въ 7 лѣтъ . . . 157.008 р. 25 к.

20.000 р. —

0/0 за 8-й годъ 5 966 р. 28 к.

Въ 8 лѣтъ . . . 182.974 р. 53 к.

20 000 р. —

0/0 за 9-й годъ 6.952 р. 86 к.

Въ 9 лѣтъ . . . 209.926 р. 39 к.

20.000 р. —

0/0 за 10-й годъ 7 977 р. 13 к.

Въ 10 лѣтъ . . . 237.903 р. 52 к.

20.000 р. —

0/0 за 11 годъ 9.050 р. 30 к.

Въ 11 лѣтъ 266.953 р. 82 к.

20.000 р. —

0/0 за 12 годъ 10 144 р. 10 к.

Въ 12 лѣтъ 297.097 р. 92 к.

20.000 р. —

0/0 за 13 годъ 11.289 р. 49 к.

Въ 13 лѣтъ 328.386 р. 41 к.

20.000 р. —

0/0 за 14 годъ 12.478 р. 49 к.

Въ 14 лѣтъ 360.864 р. 90 к.

20.000 р. —

0/0 за 15 годъ 13 712 р. 70 к.

Въ 15 лѣтъ 394.577 р. 60 к.

20.000 р. —

0/0 за 16 годъ 14.933 р. 77 к.

Въ 16 лѣтъ 429.571 р. 37 к.

Черезъ 16 лѣтъ большинство священниковъ окончатъ свои взносы, и потому въ 17 году на приходъ поступятъ 1) 0/0 на капиталъ Общества въ 429.571 р. 37 к., а именно 16.323 руб. 55 к. и взносы отъ священниковъ, поступавшихъ на службу въ теченіе 16 лѣтъ на мѣсто выбывшихъ (16 лѣтъ по 30 челов., т. е. 480), въ суммѣ 24,000 руб., всего 40,323 р. 55 к. На пособія будетъ расходовано 30.000 руб. и будетъ въ остаткѣ 10.323 р. 55 к., которая поступятъ въ запасной капиталъ Общества 429.571 руб. 37 коп.

10.323 руб. 55 коп.

Въ 17 лѣтъ составитя	439.894	руб.	92	коп.
Прибавится въ 18 году	10.715	руб.	78	коп.
Въ 18 лѣтъ	450.610	руб.	70	коп.
» въ 19 году	11.123	руб.	16	коп.
Въ 19 лѣтъ	461.733	руб.	86	коп.
» въ 20 году	11.545	руб.	78	коп.
Въ 20 лѣтъ	473.279	руб.	64	коп.
» въ 21 году	11.984	руб.	44	коп.
Въ 21 годъ	485.264	руб.	8	коп.
» въ 22 году	12.439	руб.	90	коп.
Въ 22 году	497.703	руб.	98	коп.
» въ 23 году	12.912	руб.	70	коп.
Въ 23. года	510.616	руб.	68	коп.
» въ 24 году	13.413	руб.	37	коп.
Въ 24 года	524.030	руб.	5	коп.
» въ 25 году	13.913	руб.	8	коп.
Въ 25 лѣтъ	537.943	руб.	13	коп.
» въ 26 году	14.441	руб.	74	коп.
Въ 26 лѣтъ	552.384	руб.	87	коп.
» въ 27 году	14.990	руб.	42	коп.
Въ 27 лѣтъ	567.375	руб.	29	коп.
» въ 28 году	15.560	руб.	10	коп.
Въ 28 лѣтъ	582.935	руб.	39	коп.
» въ 29 лѣтъ	16,151	руб.	46	коп.
Въ 29 лѣтъ	599.086	руб.	85	коп.
» въ 30 году	16.765	руб.	9	коп.
Въ 30 лѣтъ	615.851	руб.	94	коп.

Въ 31 году Общество взаимопомощи будетъ имѣть запасного капитала болѣе 600,000 руб. и годового прѣхода до 47,400 р., расходъ же его будетъ оставаться обычный около 30 тысячъ р.

и потому духовенству безъ сомнѣнія можно будетъ приступить къ увеличенію размѣра пособій отъ Общества для сиротъ, но ничуть не понадобится помышлять о закрытіи общества взаимопомощи и о раздѣленіи между членами запасныхъ капиталовъ Общества. Уже чрезъ 16 лѣтъ по принятіи временнаго взноса въ общество большая часть духовенства окончатъ свои платежи и тѣмъ обезпечить своимъ семьямъ пособія отъ Общества, болѣе половины изъ поступившихъ на службу въ теченіе этихъ 16 лѣтъ священниковъ къ тому времени внесутъ значительнѣйшую часть своего членскаго взноса, остальные будутъ состоять членами Общества отъ 8 до 2 лѣтъ и только 30 поступившихъ въ 16 же году на службу священниковъ еще мало будутъ заинтересованы лично интересами Общества. Кому при такихъ обстоятельствахъ можетъ быть желательно лишиться внесенныхъ денегъ и обезпеченнаго взносами пособія въ 1000 руб. для своей семьи, чтобы хлопотать о закрытіи Общества, и какимъ образомъ при этомъ можетъ составиться общее согласіе духовенства епархіи о закрытіи Общества взаимопомощи? Ясно, что этого никогда не можетъ быть.

Мной не показано съ положительностію, сколько слѣдуетъ уплачивать псаломщикамъ въ теченіе 15—16 лѣтъ или иного періода времени, чтобы для семействъ всѣхъ псаломщиковъ было обезпечено отъ Общества взаимопомощи пособіе по 300 руб., такъ какъ у меня не имѣется точныхъ свѣдѣній о числѣ псаломщиковъ въ епархіи и о томъ, какой $\%$ смертности наблюдался среди псаломщиковъ за послѣднее десятилѣтіе. При вычисленіи членскаго взноса отъ псаломщика необходимо принимать къ свѣдѣнію, что составъ псаломщиковъ нѣсколько болѣе измѣнчивъ нежели составъ священниковъ, и при томъ на службѣ состоятъ еще значительное число псаломщиковъ сверхштатныхъ, которые хотя и дѣлаютъ взносы въ Общество взаимопомощи, но убыль числа ихъ болѣе не пополняется. По приведеніи въ извѣстность числа всѣхъ псаломщиковъ штатныхъ и сверхштатныхъ и обычнаго среди нихъ процента смертности, не трудно высчитать нор-

мы взноса для псаломщиковъ, не опуская при этомъ изъ виду и возможнаго облегченія общаго взноса отъ каждаго въ отдѣльности (сейчасъ онъ за 40—45 лѣтъ службы больше 600 руб.) псаломщика.

Полагаю необходимымъ еще сказать, что настоящимъ письмомъ не имѣется въ виду полемизировать съ о. К. Пароеньевымъ или вести агитацію, какъ онъ выражается, противъ существующаго въ епархіи Общества взаимопомощи, а единственно—выяснить по возможности дѣйствительное положеніе дѣла взаимопомощи и указать соотвѣтствующія мѣры къ его дальнѣйшему улучшенію и упроченію на условіяхъ, при которыхъ оно поставлено въ нашей епархіи. Въ такихъ именно цѣляхъ для дѣла весьма полезны новыя указанія и болѣе полная разработка и уясненіе вопроса на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, полемикъ же (въ цѣляхъ одного словопренія) намъ дѣйствительно не надобно (2 Тимоѳ. II, 24). Пусть мы идемъ къ цѣли шагами не твердыми и нѣсколько колеблющимися, но все же будемъ двигаться впередъ, въ томъ нашъ долгъ, въ данномъ случаѣ, по дѣлу облегченія тяжелаго и часто безотраднаго положенія нашихъ сиротъ.

Священникъ О. Б.

Къ духовенству Кишиневской епархіи.

Въ 11-мъ № Киш. Епарх. Вѣдомостей за 1904 годъ была помѣщена моя статья: «Нѣчто новое о самообезпеченіи духовенства». Не знаю, остановила ли она на себѣ чье-либо вниманіе; но, во всякомъ случаѣ, я беру на себя смѣлость снова побесѣдовать о выгодахъ обезпеченія себя посредствомъ похоронныхъ кассъ.

Конечно, предложенная мною въ означенной статьѣ похоронная касса, при всѣхъ своихъ существенныхъ выгодахъ, имѣетъ важный недостатокъ, именно она не особенно дешева, такъ что открыть ее для всего духовенства для многихъ, пожалуй, покажетъ

ся обременительнымъ. Но что же намъ мѣшаетъ открыть похоронную кассу не для всего духовенства, а только для желающихъ, на частныхъ началахъ? И вотъ я предлагаю духовенству, не найдется-ли среди него желающихъ принять участіе въ образованіи для себя похоронной кассы. Кромѣ духовенства, т. е. священниковъ и псаломщиковъ, въ эту кассу могутъ быть допущены также учителя всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Кяшиневской епархіи, чиновники Консistorіи и учителя церковно-приходскихъ школъ, такъ что мое предложеніе наравнѣ съ духовенствомъ также относится и къ означеннымъ лицамъ. Касса, какъ сказано, будетъ необязательная, а только для желающихъ. Главныя задачи кассы будутъ приблизительно слѣдующія, (заимствуется изъ устава похоронной кассы Старой Саратовской, Аккерманскаго уѣзда):

1) Цѣль кассы—выдача пособій на погребеніе ея членовъ и обезпеченіе ихъ наследниковъ.

2) По размѣру касса раздѣляется на 3 отдѣленія по 5, 10, и 20 руб.; общее число членовъ не должно превышать 151 по каждому отдѣленію.

3) Желаящій поступить въ число членовъ вносить, смотря по отдѣленію, единовременную (вступную) плату въ 5, 10 или 20 рублей.

4) Въ члены принимаются лица обоего пола изъ состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ Кяшиневской епархіи, не достигшія 50-лѣтняго возраста.

5) Въ случаѣ смерти члена кассы или его жены (а также послѣ смерти вдовы, не дѣлавшей взносовъ), каждый изъ остальныхъ участниковъ уплачиваетъ въ 1-мъ отдѣленіи 5 руб., во 2-мъ 10 р., а въ 3-мъ 20 р., въ 6-недѣльный срокъ.

6) Членъ, сдѣлавшій 75 взносовъ, освобождается отъ дальнѣйшихъ взносовъ, чѣмъ открывается вакансія.

7) Добровольно выбывающій, или исключенный членъ получаетъ обратно лишь ту часть своихъ взносовъ, которая причиталась бы ему изъ капитала кассы въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ кассы, за вычетомъ вступной платы, по истеченіи 3-хъ мѣсяцевъ

8) *Мужъ и жена*, при вступленіи въ число членовъ кассы, а равно при производствѣ взносовъ считаются за одно лицо, но вслучаѣ ихъ смерти, похоронное пособіе выплачивается отдѣльно *какъ по смерти мужа, такъ и по смерти жены.*

9) Если вдова, получившая похоронное пособіе за покойнаго мужа, откажется отъ дальнѣйшихъ взносовъ то ея наследникъ, послѣ ея смерти, получатъ пособіе въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ получила она.

10) Пособія выплачиваются по слѣдующему расчету:

За 1—5 взн. по 1 му отд. 200 р., по 2-му отд. 400 р. по 3-му отд. 800 р.			
„ 6—10	„ „	„ 225	„ „ „ 450 „ „ „ 900 „
„ 11—15	„ „	„ 250	„ „ „ 500 „ „ „ 1000 „
„ 16—20	„ „	„ 275	„ „ „ 550 „ „ „ 1100 „
„ 21—25	„ „	„ 300	„ „ „ 600 „ „ „ 1200 „
„ 26—30	„ „	„ 330	„ „ „ 660 „ „ „ 1320 „
„ 31—35	„ „	„ 360	„ „ „ 720 „ „ „ 1440 „
„ 36—40	„ „	„ 390	„ „ „ 780 „ „ „ 1560 „
„ 41—45	„ „	„ 420	„ „ „ 840 „ „ „ 1680 „
„ 46—50	„ „	„ 450	„ „ „ 900 „ „ „ 1800 „
„ 51—55	„ „	„ 480	„ „ „ 960 „ „ „ 1920 „
„ 56—60	„ „	„ 510	„ „ „ 1020 „ „ „ 2040 „
„ 61—65	„ „	„ 540	„ „ „ 1080 „ „ „ 2160 „
„ 66—70	„ „	„ 570	„ „ „ 1140 „ „ „ 2280 „
„ 71—75	„ „	„ 600	„ „ „ 1200 „ „ „ 2400 „

Такимъ образомъ, для каждаго отдѣленія кассы необходимо не болѣе 151 участника, а всего для 3-хъ отд. не болѣе 453 человекъ. Смѣю себя увѣрить, что такое количество найдется среди выше означенныхъ лицъ нашей епархіи. Вѣдь, кому нежелательно сбросить съ своихъ плечъ заботу объ обезпеченіи себя и семьи на случай смерти? У кого изъ насъ мысль о смерти и своей необезпеченности не отравляетъ многихъ минутъ жизни. Кого изъ насъ эта мысль не толкаетъ на разныя коммерціи, часто сопряженныя даже съ забвеніемъ пастырскаго долга?

Подробный уставъ кассы, организація кассы (правленіе, ревизіонная коммиссія и проч. вопросы, касающіеся жизни кассы) могутъ быть разработаны самими учредит. кассы на общемъ со-

браніи. Конечно, централизація всего дѣла должна быть въ Кв-шиневѣ, въ надежныхъ рукахъ и непременно подъ контролемъ Епархіальнаго Начальства. Касса будетъ имѣть громадныя остатки, изъ которыхъ составитъ запасной капиталъ кассы. На %%% съ этого капитала можно будетъ оказывать вспомошествованіе нуждающимся сиротамъ участниковъ кассы. Желающіе могутъ сразу сдѣлаться участниками всѣхъ 3-хъ отдѣленій кассы. Средняя смертность участниковъ кассы, виду того, что среди нихъ не будетъ престарѣлыхъ и больныхъ членовъ, будетъ невелика, не болѣе 4-хъ человекъ въ годъ по каждому отдѣленію. По крайней мѣрѣ такъ опредѣлилась средняя смертность среди членовъ Старо-Саратской кассы. Не думаю, чтобы мы были смертнѣе нѣмцевъ.

Итакъ, прошу духовенство, учителей духовно-учебныхъ заведеній, чяповниковъ Консистеріи и церковно-приходскихъ учителей епархіи, взвѣсивъ всѣ выгоды отъ предлагаемой мною кассы (совѣтую интересующимся для всесторонности ознакомиться и съ моей статьей, помѣщенной въ 11 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 г.), сообщите мнѣ, кто желаетъ принять участіе въ образованіи означенной кассы? При этомъ, въ виду ограниченнаго числа участниковъ кассы, а также въ виду важности дѣла, прошу заинтересованныхъ лицъ поторопиться съ присылкой заявленій, такъ какъ въ число участниковъ попадутъ только первые по времени полученія заявленій, остальные же будутъ считаться кандидатами впродъ до открытія свободной вакансіи. Для однообразія форма заявленій пусть будетъ *приблизительно* слѣдующая:

Изъявляю желаніе быть участникомъ похоронной кассы, предлагаемой священникомъ Іоанномъ Руссуломъ по 1-му, 2-му или 3-му отдѣленію (назвать отдѣленіе).

Собственноручная подпись

Годъ, мѣсяць, число

Подробный адресъ

Получивъ достаточное количество (по 151 на каждое отдѣленіе) заявленій, я возбужу ходатайство предъ Епархіальнымъ На-

чальствомъ о разрѣшеніи открыть кассу и тогда въ заранѣе назначенный день желающіе соберутся въ Кишиневѣ для выработки полнаго устава и окончательнаго разрѣшенія вопроса о кассѣ.

При этомъ прошу не забывать, что въ кассу будутъ приниматься только лица здоровыя (мужъ и жена), въ удостовѣреніе чего необходимо будетъ представлять медицинское свидѣтельство.

Прошу покорно собратьевъ священниковъ познакомить съ предлагаемымъ дѣломъ также псаломщиковъ и церковно-приходскихъ учителей своего прихода.

Лично я весьма интересуюсь похоронной кассы, какъ однимъ изъ выгоднѣйшихъ способовъ страхованія жизни и глубоко убѣжденъ, что не менѣе моего заинтересуются и многія другія лица.

Заявленія прошу присылать (лучше всего въ заказныхъ письмахъ) по слѣдующему адресу: Ст. Сарата, Аккерманскаго уѣзда, священнику с. Вознесенскаго Іоанну Руссулу.

Священникъ Іоаннъ Руссула.

Изъ очередныхъ вопросовъ.

Въ 22 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прѣшлый годъ священникъ О. Б. обращается къ духовенству епархіи съ просьбой разсмотрѣть на окружныхъ сѣздахъ его проектъ преобразованія Общества взаимопомощи. Свой проектъ священникъ О. Б. предлагалъ на разсмотрѣніе прошлогодняго общепархіальнаго сѣзда, но сѣздъ «затруднился провѣрить указанная въ проектѣ вычисленія за недостаткомъ времени» и отклонилъ проектъ, несмотря на то, что проектъ, по утвержденію свящ. О. Б., «живо заинтересовалъ о.о. депутатовъ сѣзда и что у одного изъ этихъ депутатовъ имѣлось даже постановленіе въ подобномъ смыслѣ отъ цѣлаго окружного сѣзда». Будетъ очень жаль, если окружные сѣзды почему либо не откликнутся на призывъ свящ. О. Б. —

Вотъ уже три года какъ значительная часть духовенства епархіи настойчиво требуетъ пересмотра устава нашего общества взаимопомощи. Ни одинъ вопросъ не интересовывалъ такъ живо духовенство епархіи, и ни по одному вопросу такъ много не писалось и не говорилось въ эти три года. И тѣмъ не менѣе общепархіальный съѣздъ за это время ни разу не удѣлилъ этому вопросу должнаго вниманія и не подвергъ его всестороннему серьезному обсужденію. Такое свое отношеніе къ данному вопросу общепархіальный съѣздъ объясняетъ тѣмъ, что большинство депутатовъ съѣзда было всегда противъ пересмотра устава Общества и что съѣзду ни разу не былъ представленъ удовлетворительный проектъ желательнаго измѣненія устава. Но большинство голосовъ на общепархіальномъ съѣздѣ не есть еще большинство голосовъ духовенства епархіи. Выбирая депутата, духовенство округа не даетъ ему никакой инструкціи, никакихъ полномочій на счетъ такого или иного рѣшенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на общепархіальномъ съѣздѣ. Это почему то не принято, да и о многихъ изъ этихъ вопросовъ его заранѣе не извѣщаютъ. Поэтому депутатъ округа вовсе не выразитель его мнѣній и желаній и даже не выразитель мнѣній большинства духовенства округа. А для правильнаго рѣшенія даннаго вопроса важно именно мнѣніе большинства. Что же касается указаній съѣзда на неудовлетворительность предлагаемыхъ проектовъ, то едва ли можно считать эти указанія серьезными въ виду того, что съѣздъ не считалъ нужнымъ даже провѣрять въ проектахъ приведенныя вычисленія и доводы.

Итакъ, для правильнаго и окончательнаго рѣшенія вопроса объ измѣненіи устава Общества взаимопомощи необходимо узнать мнѣніе духовенства епархіи, а для этого предлагаемый свящ. О. Б. способъ наилучшій; не воспользоваться имъ будетъ непростительной ошибкой. Впрочемъ, предложеніе О. Б. требуетъ не большой, но существенной поправки. Дѣло въ томъ, что данный вопросъ требуется рѣшить принципиально, а не примѣнительно только къ проекту свящ. О. Б. Такъ какъ тутъ важно не то,

годенъ ли проектъ О. Б., а—необходимо ли вообще измѣнять уставъ Общества взаимопомощи и въ какомъ именно направленіи. Если большинство духовенства епархіи будетъ за измѣненіе, то и общепархіальный съѣздъ въ силу этого долженъ будетъ предпринять соотвѣтствующія мѣры къ измѣненію устава. Если же поставить, какъ это дѣлаетъ свящ. О. Б., задачей окружнымъ съѣздамъ разсмотрѣть только проектъ свящ. О. Б., то можетъ повториться старая исторія, т. е. проектъ можетъ оказаться дѣйствительно не удовлетворительнымъ и его отклонять, а вопросъ о желательности или нежелательности измѣненія устава Общества такъ и останется открытымъ на неопредѣленное время. Да и не смогутъ окружные съѣзды, созванные для другой цѣли, въ теченіе какихъ нибудь 4—5 часовъ основательно разобратся въ вычисленіяхъ проекта; кромѣ того, могутъ поступить въ съѣзды и другіе проекты, которые тоже нужно будетъ разсматривать тогда же, или и для каждаго изъ нихъ созывать особый съѣздъ.

По моему мнѣнію, окружные съѣзды по данному вопросу должны только высказаться—желательно или нѣтъ измѣненіе устава Общества взаимопомощи. Этимъ упростится задача ихъ, такъ какъ вопросъ можно рѣшить даже простой закрытой баллотировкой. Конечно, если время позволить, то и проекты можно разсмотрѣть и свой проектъ выработать; но это уже вещь второстепенная. Свои мнѣнія по этому вопросу и весь поступившій къ нимъ матеріалъ окружные съѣзды передадутъ въ общепархіальный съѣздъ. А этотъ послѣдній, если большинство духовенства епархіи будетъ за измѣненіе устава, учредитъ особую комиссію, которой и сдастъ весь поступившій матеріалъ для разработки. Комиссія на основаніи этого матеріала и составитъ проектъ измѣненія устава Общества взаимопомощи, а очередной общепархіальный съѣздъ его разсмотритъ и утвердитъ или же сдастъ опять комиссіи для необходимыхъ поправокъ. Пусть комиссія работаетъ не спѣша—годъ, два... сколько времени она будетъ работать это не важно; важно то, что духовенство наконецъ успокоится въ сознаніи, что рѣшеніе жгучаго вопроса бли-

зится къ концу. Вотъ естественный и единственно правильный выходъ изъ настоящаго положенія. Правда, противники пересмотра устава указывали и другой выходъ, — предлагали самимъ сторонникамъ составить *свою* комиссію для выработки удовлетворительнаго проекта. И хотя это предложеніе имѣло даже своихъ сторонниковъ, но неосновательность его такъ очевидна, что и говорить объ этомъ излишне. Чтобы окончательно отдѣлаться отъ этого надѣвшаго вопроса окружнымъ създамъ, по моему мнѣнію, необходимо имѣть сужденіе и о другихъ, подобныхъ Обществу взаимопомощи, учрежденіяхъ нашей епархіи, такъ какъ и въ нихъ есть не мало недочетовъ. Сюда можно отнести недостатки устава Эмеритальной кассы., окружные сборы въ пользу нуждающихся сиротъ духовенства округа и т. п. Послѣдніе, напр., сборы, вѣроятно, добровольные первоначально, превратились въ настоящее время въ обязательные и, не оказывая *существенной* помощи нуждающимся, являются только по своимъ размѣрамъ не всегда посильнымъ бременемъ для духовенства округа. Не во всѣхъ округахъ размѣръ ихъ одинаковъ. Въ нѣкоторыхъ округахъ, напримѣръ въ нашемъ, они слишкомъ значительны (20—30 руб. въ годъ съ священника), въ другихъ слишкомъ малы. А такъ какъ сироты получаютъ пособіе не въ томъ округѣ, гдѣ дѣлались взносы, а тамъ, гдѣ умеръ ихъ отецъ, то сборы эти и крайне несправедливы*).

Священникъ Н. Стойковъ.

*) Настоящая моя замѣтка была уже отослана въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, когда былъ мною полученъ 1—2 номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ съ статьей священника К. Пареевѣва по этому же вопросу. Статья О. К. Пареевѣва лишній разъ подтверждаетъ высказанное въ настоящей моей замѣткѣ убѣжденіе, что только разсмотрѣніе даннаго вопроса на *всѣхъ* окружныхъ създахъ епархіи дастъ выходъ изъ настоящаго положенія; подтвер-

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Вѣсти о военно-плѣнныхъ русскихъ въ Японіи.—Пріемъ воспитанниковъ въ
Кіевскую Духовную Академію.

Вѣсти о военно-плѣнныхъ русскихъ въ Японіи. Само Провидѣніе указало православнымъ японцамъ, служа своему государству, оказать въ то же время, услуги русскимъ, какъ благодѣтелямъ своимъ за вѣру. Основавъ изъ своей среды такъ называемое, «Общество духовнаго утѣшенія военно-плѣнныхъ», православные японцы, съ одной стороны, подали военному министру прошеніе о допущеніи своихъ священниковъ къ плѣннымъ, а съ другой—разослали по всѣмъ православнымъ общинамъ воззваніе объ участіи въ этомъ богоугодномъ дѣлѣ посильными пожертвованіями. Приглашены были къ содѣйствію этому дѣлу также и постороннія лица.

По полученіи разрѣшенія отъ военнаго министра, хри-

ждаетъ она и другое мое положеніе, что обсужденію окружныхъ съѣздовъ долженъ быть подвергнутъ вопросъ о желательности или нежелательности пересмотра устава Общества взаимопомощи, а не вопросъ о пригодности того или иного проекта этого пересмотра. Такъ какъ только рѣшеніе перваго вопроса можетъ покончить такъ или иначе разбираемый вопросъ и прекратить бесполезное словопреніе. Въ настоящее время каждый изъ противниковъ увѣренъ, что онъ говоритъ и пишетъ отъ лица большинства духовенства епархіи. Между тѣмъ, неизвѣстно, на чьей сторонѣ большинство. И только постановленія съѣздовъ окружныхъ выяснятъ это и опредѣлятъ, каковы чаянія по этому вопросу духовенства епархіи. А это въ свою очередь опредѣлитъ дальнѣйшую исторію даннаго вопроса.

Итакъ въ настоящее время какъ сторонники пересмотра устава Общества взаимопомощи, такъ и противники этого должны объединиться въ требованіи разсмотрѣнія этого вопроса на окружныхъ съѣздахъ епархіи въ указанномъ мною смыслѣ. И это рѣшить ихъ трехлѣтній споръ.

Желательно, чтобы, о постановленіяхъ окружныхъ съѣздовъ варавѣе было сообщено духовенству епархіи черезъ Епархіальныя Вѣдомости.

стіане выбрали сначала одного, а потомъ еще другого изъ тѣхъ священниковъ, которые окончили курсъ духовной семинаріи при русской духовной миссіи въ Токио и хорошо знаютъ русскій языкъ. Первый отецъ Сергій Судзуки былъ отправленъ—въ городъ Мацуяма, а другой отецъ Павель Морита—въ городъ Маругаме (тоже на островъ Сикоку) и Химедзи (въ соботвенной Японіи, прямо противъ острова Сикоку, тоже на берегу моря), куда потомъ, съ возрастаніемъ числа плѣнныхъ, стали отправлять ихъ вслѣдствіе тѣсноты помѣщеній въ городѣ Мацуяма.

8 іюля отецъ Сергій Судзуки отправился въ городъ Мацуяма, и 11 явился въ мѣстное военное управленіе въ старинномъ замкѣ. Дали ему разрѣшеніе посѣщать всѣ помѣщенія плѣнныхъ, то-есть, 2 пріюта и 3 лазарета, и совершать въ нихъ богослуженіе по разу въ недѣлю, въ назначенные для каждаго мѣста дни, отъ 8 до 11 часовъ утра.

Съ неописуемымъ поистинѣ восторгомъ отецъ Сергій былъ встрѣченъ плѣнными русскими въ тотъ день, когда онъ, сопровождаемый однимъ распорядителемъ-капитаномъ, впервые посѣтилъ военный лазаретъ, назначенный для тяжело раненыхъ, гдѣ тогда лежали нѣсколько офицеровъ и 39 нижнихъ чиновъ (въ томъ числѣ и санитары и дѣвочки). На благословеніе и краткую привѣтственную рѣчь, сказанную отцомъ Сергіемъ на русскомъ языкѣ, всѣ единогласно отвѣчали: „Отъ души благодаримъ!“, или: „Это высшее счастье!“, или: „Передайте отъ насъ искреннюю благодарность преосвященномъ и единовѣрцамъ нашимъ, православнымъ японцамъ!“ и т. д. Иные даже плакали отъ радости. Затѣмъ отецъ Сергій роздалъ каждому по одной иконѣ и крестяку, съ благословеніемъ отъ преосвященнаго Николая, и оставилъ ихъ, обѣщавъ навѣщать по вторникамъ.

Послѣ лазарета отецъ Сергій побывалъ въ двухъ пріютахъ для здоровыхъ плѣнныхъ. Въ одномъ изъ нихъ временно приспособленномъ для этого въ буддѣйскомъ храмѣ Коріудзи, онъ нашелъ 114 плѣнныхъ, а въ другомъ, бывшемъ городскомъ зданіи, 16 офицеровъ и 183 нижнихъ чиновъ. Какъ увидѣли православнаго священника, всѣ разомъ встали, радостно привѣтствуя его и громко выражая ему свою благодарность. Сии тоже получили изъ рукъ отца Сергія по иконѣ и крестяку.

Затѣмъ отца Сергія привели въ два барака, на скорую руку устроенные, одинъ тоже въ буддійскомъ храмѣ, а другой въ одномъ общественномъ зданіи. Раненыхъ было въ первомъ всего 168, а во второмъ—84.

Слѣдующаго 12 числа было воскресенье, и съ 9 часовъ утра была первая обѣдня для плѣнныхъ въ залѣ бывшаго городского зданія. Очень кстати среди здоровыхъ плѣнныхъ оказался одинъ бывшій семинаристъ, по имени Тихонъ Петровъ, отличный чтець, пѣвчій регентъ. И тутъ же нашлось 5—6 пѣвчихъ, а отецъ Сергій служилъ по славянски. Такъ вышла настоящая русская служба, и она отправлена была такъ торжественно, а пѣніе исполнено такъ складно, что стоявшіе тутъ же японскіе офицеры и чиновники язычники, видимо, были очень тронуты и особенно дивились глубокой религіозности русскихъ какъ офицеровъ, такъ и солдатъ, о чемъ они знали раньше донаслышкѣ.

Вотъ какъ отзываются мѣстныя газеты о православной службѣ у плѣнныхъ русскихъ.

Извѣстно всѣмъ,—пишетъ „Мацуяма-Шимбунъ“,—на сколько дорога русскимъ молитва. Въ прошлое воскресенье утромъ, въ залу городского дома явился православный священникъ, пріѣхавшій сюда изъ города Осака. Собравъ здѣсь всѣхъ плѣнныхъ, съ офицерами во главѣ, онъ произнесъ рѣчь и затѣмъ совершилъ не длинную, но чрезвычайно торжественную молитву. Говорятъ, во время этой молитвы даже императоръ долженъ онимать фуражку! И плѣнные—офицеры и солдаты,—одинаково замѣчательно усердно молились. А „Эхеме-Шимбунъ“ описываетъ такъ: „Вчера утромъ мы встали православнаго священника Судзуки за службой. Красиво убранный столъ стоитъ впереди залы. Обрядъ довольно торжественный. Около десятка плѣнныхъ пѣли стройно. Пѣніе ихъ замѣчательно плавно, богато мелодіей и такъ музыкально исполнено, что словно кто нибудь тутъ играетъ на органѣ. И, видя, какъ искренно молятся русскіе, мы убѣдились, что это даетъ имъ настоящее успокоеніе и утѣшеніе“.

Совр. Литотисъ.

— Приѣмъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію
Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что
съ 16 августа 1905 года въ Кіевской Духовной Академіи,

для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи съ званіемъ студента.—Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ пріемному экзамену, представляютъ овидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица, въ число студентовъ Академіи не принимаются.

2) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора Академіи до 6-го августа.

3) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) овидѣтельство о явнѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли:

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6 августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не раньше 12-го).

4) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Воѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочного испытанія.

6) Повѣрочныя пріемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завіта, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію, должны написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на пріемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по языкамъ, съ обязательствомъ, однакоже, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія одать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по *программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.*

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе свое удовлетворительно принимаются: лучшіе на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштыми.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштыхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій выдѣляются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется избыточностью академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентяб-

рѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданій Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст. п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. училищ. земскихъ и церковно-приходскихъ школъ надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленные въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1905 годъ.

на большую иллюстрированную, политическую, литературную
экономическую газету.

— „Д Р У Г Ъ“ —

Газета «Другъ» будетъ издаваться по программѣ газеты «Бессарабець».

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ — 10 руб., на полгода — 6 руб., на 3
мѣсяца 3 руб. 50 коп.

Съ 1 мая до конца года — 8 руб., съ 1 іюня до конца года 7 руб.
съ 1 іюля до конца года 6 руб.

Подписка принимается **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ вѣторѣ газеты «Другъ», куда иногородніе подписчики благоволятъ направлять подписную цѣну по слѣдующему адресу:

Городъ Кишиневъ, проспектъ Александра II, контора газеты «Другъ»

Редакторъ-издатель П. А. Крушеванъ.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:**

Паникадилъ, подовѣчниковъ
для мѣстныхъ образовъ,
семисвѣчниковъ, пятисвѣч-
никовъ и трехсвѣчниковъ,
запрестольныхъ,

дарохранительницъ сереб-
ряныхъ и мельхиоровыхъ,
крестовъ серебряныхъ и
бронзовыхъ, чашъ сереб-
ряныхъ и мельхиоровыхъ,
парчи сереб. аплеков.,
плащаницъ, хорургвей су-
конныхъ и мельхиоровыхъ,
образовъ въ серебряныхъ
аплековыхъ ризахъ.

Кіоты разныхъ фасоновъ.

Большой выборъ образовъ
Св. Серафима Сар. и др.
въ большихъ кіотахъ для церквей.
НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

**МАГАЗИНЫ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

преемника П. И. БОБУРОВА.

Д. Е. СПЫНУЛОВА
ВЪ КИШИНЕВѢ

1-й Александровская ул., рядомъ съ пассажемъ.

2-й Харлампіевская ул., д. А. С. Ивановой.

КОЛОКОЛА  **ЗАВОДА**

П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЕЙ
ВЪ ЯРОСЛАВЛѢ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
САМОВАРОВЪ
И РАЗНЫХЪ МѢДНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ**

Ножей столовыхъ,
фабрики

Завялова и Кондратова,
клеенокъ разныхъ,
ковровъ, дорожекъ,
чемодановъ, сумдукъ,
жельзно-эмалированной
и чугувной посуды.
Мельхиоровыхъ столовыхъ
издѣлій.

Бронзовыхъ вещей и разн.
кабинетныхъ приборовъ.

Цѣны самая умеренныя.

МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Давида Теодоровича

КАРА-СТОЯНОВА

въ Кишиневѣ,

Магазины: главный маг. на Александ. ул., уг. Михайл.
домъ Соборный, 2-й маг. на Харлам. ул. № 53.

Большой выборъ Иконъ Серафима Саровскаго.

ЗАБЕД
КОЛОКОЛА ФИНЛЯНДСКАГО.

Допускается разсрочка платежа.

НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ УТВАРИ ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

ПО ВЕСЬМА ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ПРОДАЖА
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,
ОБРАЗОВЪ
въ серебряныхъ

и
апликавыхъ ризахъ,
парчи серебряной
и аплике,
готовыхъ ризъ
шитыхъ плащаницъ,
ХОРУРГВЕЙ

и
металлическихъ
и
суконныхъ,
панкадель,
церковныхъ
подсвѣчниковъ

ПРОДАЖА
серебряныхъ,
МЕЛЬХИОРОВЫХЪ

и
БРОНЗОВЫХЪ
вещей,
САМОВАРОВЪ
разныхъ фабрикъ,
КОФЕЙНИКОВЪ,
СТОЛОВЫХЪ НОЖЕЙ
разныхъ фабрикъ,
КЛЕЕНОКЪ

и
заграничныхъ
и
русскихъ фабрикъ,
МОСКОВСНИХЪ
СУНДУКОВЪ,
ЧЕМОДАНОВЪ
и т. п. предметовъ.

Содержаніе:

I. Часть официальная.	Стран.
1. Высочайшая награда	211
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	211
3. Списокъ вакантныхъ діаконскихъ мѣстъ	218
4. Епархіальная хроника	219
5. Списокъ монастырей и скитовъ Кишиневской епархіи сдѣлавшихъ пожертвованія на военныя надобности	221
6. Отчетъ о дѣятельности Кишиневского Отдѣла Импера- торскаго Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1 марта 1904 года по 1-е марта 1905 года	223
II. Часть неофициальная.	
1. Молитва объ эскадрѣ Рождественскаго	175
2. Еще о нуждахъ епархіальнаго Общества взаимопомощи	176
3. Къ духовенству Кишиневской епархіи	184
4. Изъ очередныхъ вопросовъ	188
5. Извѣстія и замѣтки	192
6. Объявленія	197

Редакторъ, Ректоръ Семин. Протоіерей Александръ Яновскій.

Доволено Цензурою. Кишиневъ, 1-го Мая 1905 года.

Цензоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Андрей Пархомовичъ

Печатано въ Типографіи Э. Шлюмовича въ Кишиневѣ.