

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Входятъ въ г. Архангельскѣ 2 раза въ мѣсяць: 15 и 30 чисель.

Состоятъ изъ 2-хъ частей: официальной и неофициальной.

1896

годъ IX изданія.

Приложеніе— „Краткое описание приходовъ и церквей епархіи“, вып. 3-й.

Цѣна годовая 8 р., а съ приложеніемъ 4 р. съ перес.

№ 8.

30 апрѣля.

№ 8.

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

I.

## Постановленія и распоряженія начальства.

Опредѣленіе Архангельской Духовной Консистоіи отъ 9 апрѣля 1896 года за № 81, утвержденное Его Преосвященствомъ.

*О сдачѣ и приѣмѣ церковнаго имущества.*

Архангельская Духовная Консистоіа слушали: представленный благочиннымъ актъ, составленный по случаю сдачи перемѣщеннымъ въ другой приходъ священникомъ назначенному на его мѣсто церкви съ ея имуществомъ. Въ актѣ этомъ не сказано, все ли церковное имущество, значащееся въ описи, оказалось на лицо при повѣркѣ, а только перечислены оказавшіяся церковныя вещи, а равно не сказано, сколько ли оказалось вѣнчико-молитвеннаго матеріала, сколько должно быть по книгѣ. Приказали: Означенный актъ возвратить благочинному для дополненія. Затѣмъ, имѣя въ

виду, что въ Консисторію довольно часто представляются подобные настоящему сдаточно-пріемные акты, изъ которыхъ невозможно усмотрѣть, все ли церковное имущество при повѣркѣ оказалось на лицо и въ цѣлости, предписать благочиннымъ, чтобы они въ сдаточно-пріемныхъ актахъ не допускали перечисленія вещей, или описи наличія имущества, а требовали бы отъ сдающихъ и принимающихъ, чтобы въ актахъ заключались слѣдующія свѣдѣнія: 1) согласна ли наличность церковнаго имущества съ описью, 2) наличность денежныхъ суммъ и капиталовъ съ приходорасходною книгою, 3) вѣнчико-молитвенный матеріалъ съ вѣнчико-молитвенною книгою и 4) архивъ и библіотека съ соотвѣтствующими описями и, если чего не окажется или окажутся вещи поврежденныя,—прописывать въ актѣ, съ объясненіемъ—когда уничтожена или испорчена та или другая вещь, что и долженъ завѣрить благочинный, обязанный свидѣтельствовать церковное имущество при полугодовыхъ своихъ обзрѣніяхъ. вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить, что ни одна вещь не можетъ быть исключена изъ описи церковнаго имущества безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства. О чемъ и объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

## II.

### Извѣстія.

#### Высочайшія пожалованія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3 день февраля с. г. Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени: 1) діакону Московской Борисоглѣбской, у Арбатскихъ воротъ, церкви Петру Владиславлеву за построеніе на собственные средства во 2-й Городецкой деревнѣ Борецкаго при-

хода, Шенкурскаго уѣзда, новой деревянной церкви; 2) члену благотворителю дома призрѣнія о бѣдныхъ въ память Императора Александра II-го, неимѣющему чина дворянину Виктору Голубеву за построеніе на собственные средства деревянной церкви въ деревнѣ Варавинской, Лисестровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда; 3) Выборгскому I гильдіи купцу Николаю Бѣляеву за построеніе на собственные средства новой церкви въ Сорочкомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда; 4) Бендинскому I гильдіи купцу Конраду Гамперъ за построеніе на собственные средства новой деревянной церкви въ Кашкаранскомъ приходѣ, Кольскаго уѣзда, и 5) Тифлисскому 2 гильдіи купцу Давиду Харазову за построеніе на собственные средства деревянной церкви въ Кудьмозерскомъ единовѣрческомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда.

Преподаніе архиастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано архиастырское благословеніе крестьянину Ижемскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Григорію Варакину за пожертвованіе имъ въ приходскую церковь чеканной мѣдной подъ серебромъ ризы на икону «Тайной Вечери».

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 14—22 марта 1896 года за № 853 настоятель Онежскаго Крестнаго второкласснаго монастыря игуменъ Матвѣй уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни, отъ занимаемой должности, а на эту должность назначенъ іеромонахъ Николаевскаго Корельскаго монастыря Прокопій, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

О п р е д ѣ л е н ы: окончившій курсъ Архангельской духовной семинаріи Наркиссъ Нинифоровъ на священническое мѣсто въ Мудьюжскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 18 апрѣля, и Архангельскій мѣщанинъ Андрей Мартыновъ испр. д. псаломщика Архангельскаго кафедральнаго собора, съ 19 апрѣля.

**Перемѣщены:** по распоряженію епархіальнаго начальства, священникъ Стефанъ Новиковъ изъ Усть-пуйскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, въ Валдокурскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 9 апрѣля, и испр. д. псаломщика Николай Гусевъ изъ Пушлахотскаго прихода, Онежскаго уѣзда, въ Тамицкій приходъ, тогоже уѣзда, съ 12 апрѣля.

**Уволенъ** за штатъ, согласно просьбѣ, священникъ Мудьюжскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Авениръ Рожинъ, съ 18 апрѣля.

**Рукоположенъ** въ санъ діакона псаломщикъ Рождественской г. Архангельска церкви Михаилъ Ануфриевъ 14 апрѣля.

### III.

**Отъ Совѣта Братства Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова при Архангельской духовной семинаріи.**

О движеніи суммъ Братства за первую половину 189<sup>5/6</sup> братскаго года.

#### П р и х о д ъ.

Отъ прошлаго 189<sup>4/5</sup> брат. года къ началу 189<sup>5/6</sup> года оставалось:

**А. Неприкосновеннаго капитала:**

1) 0/00 бумагами . . . . .	6650 р. — к.
и 2) наличными деньгами . . . . .	350 р. — к.
<b>Б. Расходнаго капитала—наличными же</b>	<b>139 р. 1 к.</b>
<b>Итого .</b>	<b>7139 р. 1 к.</b>

Въ теченіе первой половины 189<sup>5/6</sup> бр. года поступило на приходъ:

1) 0/00 бумагами:

а) Правленіемъ семинаріи переданъ на особыхъ условіяхъ билетъ 1-го 5 <sup>0/0</sup> внутренняго съ выигрышами займа за № 0136 <sup>4/5</sup> въ . . . . .	100 р. — к.
---	-------------

б) Изъ Архангельскаго Отдѣленія Государственнаго Банка получены подлинныя именныя свидѣтельства 4% государств. ренты взаменъ квитанціи Банка за № 457—всего на . . . . . 3100 р. — к.  
Итого . 3200 р. — к.

2) Наличными деньгами:

а) единовременныхъ пожертвованій съ определеннымъ назначеніемъ: отъ почетнаго члена Братства протоіерея А. Е. Орлова въ уплату за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи одного ученика II класса семинаріи въ теченіе первой трети 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебного года . . . . . 10 р. — к.  
и отъ пожизненнаго члена Братства К. Т. Минаева на улучшеніе стола воспитанниковъ семинаріи . . . . . 150 р. — к.  
Итого . 160 р. — к.

б) членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій: отъ почетнаго члена Братства А. А. Калининской 3 р.; отъ пожизненнаго члена Братства К. Т. Минаева 5 р.; отъ дѣйствительныхъ членовъ Братства: И. И. Остроумова—10 р. (за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> и 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> г.г.), И. Г. Давыдова 3 р. (за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.) А. М. Макарова 3 р. (за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.), П. Н. Грандилевскаго 5 р. (за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.), свящ. М. И. Попова 3 р. (за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.), прот. Ф. И. Павловскаго 3 р., А. Θ. Малышева 3 р., И. С. Обтеперанскаго 3 р. (за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.), О. А. Ѳедоровой 3 р. (за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.), Е. А. Бурцева 4 р., П. Г. Иванова 3 р., В. А. Нахорова 5 р. (за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.), С. А. Шамахова 3 р., К. А. Кулакова 3 р. (за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.), свящ. В. А. Смирнова 3 р., А. И. Флоринскаго 3 р., Е. О. Корелина 3 р. (за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.), Е. А. Малахова 3 р., Е. А. Ключарева 3 р. (за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.), З. И. Калашникова 3 р., свящ. В. И. Макарова 5 р., свящ. А. В. Кириллова 5 р. (за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.), А. Я. Гейденрейха 3 р., Пертоминскаго монастыря 3 р. и В. М. Ивановскаго 3 р.; по подписнымъ листамъ: отъ благочиннаго 2-го благочинія Арханг. у. свящ. П. Иванова 9 р., отъ Соло-

вѣдскаго монастыря 90 р., въ томъ числѣ отъ настоятеля игумена Іоанникія 75 р., отъ Веркольскаго монастыря—3 р.; отъ благочинныхъ: 2 Пинежскаго благочинія свящ. Ф. Цвѣткова 7 р. 1 к., 4-го Шенкурскаго благочинія свящ. П. Ивановскаго 9 р., 3 Печорскаго благочинія свящ. П. Кулакова 5 р. 75 к.; отъ Кожеозерскаго монастыря 3 р.; отъ благочинныхъ: 1 Пинежскаго благочинія свящ. В. Ручьева 7 р. 5 к., 2 Кемскаго благочинія свящ. А. Подосенова 3 р. 85 коп.; 1 Онежскаго благочинія прот. Ѳ. Кононова 10 р. 57 к.; 5 Шенкурскаго благочинія свящ. К. Макарова 3 р. 72 к., 3 Холмогорскаго благочинія свящ. П. Вогольцова 7 р. 32 к., 2 Шенкурскаго благочинія свящ. Н. Молчанова 8 р. 62 к., 2 Онежскаго благочинія свящ. А. Иванова 4 р. 78 к., 1 Кольскаго благочинія прот. А. Попова 8 р. 72 к., 3 Архангельскаго благочинія свящ. Е. Таратина 8 р. 75 к., 3 Мезенскаго благочинія свящ. І. Карасова 6 р. 45 к., 2 Мезенскаго благочинія свящ. Ѳ. Смирнова 10 р. 42 к., 3 Онежскаго благочинія свящ. І. Шангина 15 р. 14 к., 2 Кольскаго благочинія свящ. М. Истомина 16 р. 42 к.; 4 Онежскаго благочинія свящ. А. Новикова 8 р. 95 к.; 1 Кемскаго благочинія свящ. А. Теремецкаго 7 р. 54 к., 1-го и 2-го Печорскаго благочинія свящ. А. Гоилева 31 р. 35 к. и 1-го Холмогорскаго благочинія прот. І. Ульяновскаго 7 р. 15 к.

Итого . 392 р. 56 к.

в) процентовъ съ принадлежащихъ Братству капиталовъ . . . . . 149 р. 76 к.

Всего же къ концу 1-й половины текущаго 189<sup>5/6</sup> бр. года, т. е., къ 1 апрѣля 1896 г. вмѣстѣ съ оставшимися отъ предъидущаго года состояло на приходѣ:

    процентными бумагами . . . . . 9850 р. — к.  
    и наличными . . . . . 1191 р. 33 к.

А всего . 11041 р. 33 к.

## Р а с х о д ъ.

Въ теченіе 1-й половины 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> бр. года израсходовано:

## 1) бумагами кредитныхъ учреждений:

Квитанція Архангельскаго Отдѣленія государственнаго банка за № 457 на принятыя къ конверсіи <sup>00</sup>/<sub>00</sub> бумаги для обмѣна ея на подлинныя именныя свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> госуд. ренты на сумму . 2900 р. — к.

## 2) Наличными деньгами:

## А. На удовлетвореніе нуждъ учащихъся:

1. По семинаріи: а) на улучшеніе пищи воспитанниковъ, согласно волѣ жертвователя, передано въ Правленіе семинаріи . . . . . 150 р. — к.

б) въ уплату за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи въ теченіе 1-й половины сего учебнаго года двухъ воспитанниковъ перваго класса . . . . . 50 р. — к.

в) за содержаніе въ томъ же общежитіи двухъ воспитанниковъ II класса въ теченіе 1-й трети . . . . . 30 р. — к.

г) за содержаніе тамъ же двухъ воспитанниковъ I-го класса въ теченіе 2-й полов. учеб. года . . . . . 35 р. — к.

д) на заведеніе сапоговъ двумъ воспитанникамъ I-го класса по семинарской подрядной цѣнѣ . . . . . 5 р. 90 к.

е) на заведеніе одежды одному воспитаннику II-го класса . . . . . 10 р. — к.

ж) за репетированіе слабоуспѣвающихъ воспитанниковъ I и II класса . . . . . 22 р. 50 к.

Итого . . . . . 303 р. 40 к.

Сверхъ того выдано заимообразно на дорогу къ роднымъ и др. нужды 4-мъ воспитанникамъ . . . . . 13 р. — к.

2. По епарх. женскому училищу: а) выдано бѣднымъ воспитанницамъ на одежду и обувь . . . . . 27 р. 50 к.

б) въ уплату за содержаніе въ училищѣ одной бѣдной воспитанницы . . . . . 25 р. — к.

Итого . . . . . 52 р. 50 к.

3. По Архангельскому мужскому дух. училищу: а) въ уплату за обученіе въ теченіе 1-й половины 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. года четырехъ воспитанниковъ (по 5 р.) . . . . . 20 р. — к.

б) въ уплату за содержаніе одного ученика въ училищѣ. . . . .	15 р. — к.
в) на заведеніе одежды и обуви одному ученику. . . . .	6 р. — к.
г) на выписку книгъ для учениковъ училища въ бібліотеку Братства . . . . .	7 р. 50 к.
Итого . . . . .	48 р. 50 к.

4. По Шенкурскому дух. училищу: въ пособіе на содержаніе одного ученика училища (съ почтовымъ расходомъ) . . . . . 15 р. 29 к.

Б. На переплетъ книгъ изъ братской бібліотеки и приходорасходной книги Братства . . . . . 1 р. — к.

В. На канцелярскія нужды . . . . . 8 р. 20 к.

Всего же къ концу первой половины текущаго братскаго года, т. е., къ 1 апрѣля 1896 года израсходовано: процентными бумагами . . . . . 2900 р. — к.  
и наличными . . . . . 441 р. 89 к.

Итого . . . . . 3341 р. 89 к.

За всѣми произведенными расходами къ началу второй половины 189<sup>5/6</sup> бр. года въ Братствѣ остается: процентными бумагами . . . . . 6950 р. — к.  
и наличными 749 р. 44 к., всего же . . . . . 7699 р. 44 к.

Пожертвованія о. І. И. Сергіева.

Настоятелемъ Кронштадтскаго собора, протоіереемъ Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ пожертвовано: въ церковь Чухченемскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, на престольное Евангеліе въ 500 рублей и въ Нижнезолотицкую церковь, Архангельскаго уѣзда, на исправленіе Антоніевской церкви и постройку причтоваго дома 100 рублей.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Архангельской Д. Консисторіи о слачѣ и приѣмѣ церковнаго имущества. II. Высочайшія пожалованія.—Преподаніе архипастырскаго благословенія.—Черемѣны по службѣ. III. Отъ Совѣта Братства св. ап. І. Богослова о движеніи суммъ за I-ю половину 189<sup>5/6</sup> брат. года.—Пожертвованія о. І. И. Сергіева.

Редакторъ, Секретарь при Архіереѣ А. Шашковъ.



# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### № 8

30 Апрѣля. (ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) 1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Святость брачнаго союза.\*)

Во всѣ времена исторической жизни народовъ существовалъ брачный союзъ. Тамъ, гдѣ этотъ союзъ сохранился свято и нерасторжимо, былъ замѣтенъ большій подъемъ нравственной жизни общества и народа. Цѣлый народъ былъ крѣпокъ и силенъ, цвѣтуще и самостоятеленъ, когда была свята семья взаимною любовію и вѣрностію супруговъ. И лишь только являлась мерзость заустѣнія у семейнаго очага, начинало портиться общество, падала нравственность, истощались народныя силы. Съ потерей святости брачнаго союза цѣлые народы лишились своей самостоятельности. Они исчезли навсегда и о нѣкоторыхъ изъ нихъ не сохранилось даже исторической памяти. Тоже самое можно замѣтить, если взглянуть на нашу Русь святую, православную. Съ принятіемъ христіанства нашими предками получила освященіе и крѣпость семья. Благодаря нерасторжимости и святости брачнаго союза крѣпла Русь своимъ благочестіемъ, процвѣтаніемъ и могуществомъ. И на нашихъ глазахъ очевидны факты того, какой бываетъ подъемъ вѣры и нравственности, мира и счастья при сохраненіи святости брачнаго союза и какой упадокъ силъ, спокойствія и счастья, когда колеблется и падаетъ цѣлость семьи. Вотъ какая сила внутренняя, духовная заключается въ цѣлости и святости брачнаго союза.

\*) Произнесено въ Арх. гор. Думѣ 29 Января 1895.

Брачный союз—это драгоценное сокровище, это неоценимое благо для всѣхъ людей, для всѣхъ народовъ. И это благо, это сокровище дано людямъ отъ самого Бога. Брачный союзъ установленъ Богомъ. Онъ сочеталъ мужа и жену и благословилъ ихъ на взаимную жизнь. Объ этомъ возвѣщается въ св. Библии на первыхъ ея страницахъ. I. Христосъ подтвердилъ, что бракъ имѣетъ божественное происхожденіе. На вопросъ фарисеевъ, по всякой-ли (винѣ) причинѣ можно разводиться съ женою, Онъ отвѣчалъ: „не читали-ли вы, что Сотворившій въ началѣ мужчину и женщину сотворилъ ихъ. Посему оставить человекъ отца и мать и прилѣпится къ женѣ, и будутъ два одною плотью, такъ что они не двое, но одна плоть. И такъ, что Богъ сочеталъ, того человекъ да не разлучаетъ“. Если мужа и жену сочеталъ самъ Богъ, то самъ Богъ и установилъ брачный союзъ. Онъ такъ сочеталъ, что мужъ и жена таинственно составляютъ одинъ цѣльный духовно-тѣлесный организмъ. Онъ такъ установилъ, что никакой человекъ не имѣетъ право разлучать, разрушать этого союза. Поэтому заключеніе брачнаго союза есть одно изъ святыхъ и великихъ дѣлъ со стороны человека и брачное торжество есть самое радостное. Самъ Спаситель благоволилъ присутствовать на бракѣ въ Канѣ Галилейской. Здѣсь Онъ вывелъ изъ затрудненія виновниковъ торжества; не желая чтобъ омрачилась печалію ихъ семейная радость, ввиду того, что по бѣдности своей они не имѣли возможности приготовить для многихъ гостей, Спаситель совершилъ здѣсь первое чудо и тѣмъ выразилъ всю законность брачнаго торжества. Извѣстно изъ Евангелія, съ какою любовію Спаситель относился къ дѣтямъ. Онъ Самъ ихъ благославлялъ, объявлялъ ихъ наследниками райскаго блаженства (Мѡ. 19, 13—15), поставлялъ ихъ въ примѣръ для всѣхъ, желающихъ получить Его царство и не велѣлъ никому презирать. Могъ-ли такъ I. Христосъ относиться къ дѣтямъ, если-бы ихъ появленіе на свѣтъ было несогласно съ Его божественнымъ ученіемъ.

Такимъ образомъ брачный союзъ получилъ начало отъ Бога и освященъ І. Христомъ, что подтверждено Его истиннымъ словомъ. Поэтому несправедливо мнѣніе Льва Толстого, воспѣтое и прославленное повсюду, будто-бы бракъ не есть христіанское учрежденіе и не можетъ быть таковымъ. Сами Апостолы и св. отцы смотрѣли на бракъ, какъ на установленіе божественное и святое. Св. Апостоль Павелъ, обличая еретиковъ, видѣвшихъ въ бракъ скверность, говоритъ, что „бракъ честенъ и брачное ложе непорочно и свято (Евр. 13. 4) Ап. Петръ самъ былъ женатъ и много наставлялъ вѣрующихъ о семейной жизни. Св. Игнатій Богоносецъ писалъ Поликарпу: „сестрамъ моимъ внушай, чтобы они любили Господа и были довольны своими сожителями по плоти и духу. Равнымъ образомъ и братьямъ моимъ заповѣдуй именемъ І. Христа, чтобы они любили сожительницъ своихъ, какъ Господь—Церковь. А тѣ, которые женятся и выходятъ замужъ, должны вступать въ союзъ съ согласія епископа, чтобы бракъ былъ о Господѣ, а не по похоти. Пусть все будетъ во славу Божию“. (Гусевъ о бракѣ и безбрачїи стр. 105.) Въ этихъ словахъ бракъ считается установленіемъ святымъ, служащимъ къ прославленію Бога. И св. Церковь строго смотритъ на презрителей брака. „Аще кто дѣвствуетъ, или воздерживается, удаляясь отъ брака, яко гнушающійся имъ, да будетъ подъ клятвою“. (тамъ-же стр. 108). Очевидно, что вступленіе въ брачный союзъ не составляетъ грѣха, паденія и слабости, какъ несправедливо и ошибочно возвѣстилъ на весь читающій міръ гр. Толстой. Соглашаться съ нимъ, значитъ идти не только противъ ученія І. Христа, Его Апостоловъ и св. отцовъ, но и противъ постояннаго, всеобщаго ученія всей Церкви вселенской о томъ, что бракъ есть таинство. Когда въ храмѣ Божіемъ служитель алтаря Господня совершаетъ вѣнчаніе, то чрезъ него брачующимся подается благодать Духа Святаго, освящающая ихъ и по душѣ и по тѣлу. Если женихъ и невѣста уготовили себя къ брачной жизни вѣрою, молитвою и чистотою души своей, то они въ состояніи ощутительно узнать подаваемую благодать отъ Бога во время вѣнчанія. Они

могутъ почувствовать на себя невидимое благословеніе Божіе, узнать близость къ себѣ Бога, учившаго: „гдѣ двое соберутся во имя Мое, тамъ Авъ посредеѣ ихъ“. Потому-то въ православной церкви такъ торжественно — умиленно совершается самое вѣнчаніе, исполненное святости, дивныхъ молитвъ и пѣснопѣній. Этою святостію вѣнчанія особенно дорожили христіане первыхъ вѣковъ. Въ тѣ времена высокаго благочестія женихъ и невѣста въ день вѣнчанія присутствовали за литургіей, причащались за ней и послѣ того сейчасъ-же надъ ними совершалось таинство брака. Точно также и присутствующіе не были зрителями и осудителями вѣнчающихся, а приходили помолиться объ ихъ счастіи и спасеніи вмѣстѣ съ пастыремъ. Нынѣ-же, быть можетъ, нѣкоторые изъ брачущихся и желали-бы внимательно слушать и молиться, когда надъ ними совершается великое таинство, но къ сожалѣнію, почти не могутъ этого достигнуть. И самъ пастырь при всемъ своемъ желаніи обращается только къ Богу, имѣть Его предъ Собою и возводитъ къ Нему брачущихся для полученія ими благодати всесвятаго Духа, не въ состояніи быть иногда на высотѣ своего пастырскаго достоинства. Духъ его иногда возмущается и скорбитъ, ревность по домѣ Божіемъ снѣдаетъ его. Не знаетъ онъ, съ христіанами ли присутствуетъ (въ храмѣ) при вѣнчаніи, и въ домѣ-ли Господнемъ находится. По выраженію нѣкоторыхъ, народу при бракахъ бываетъ „такъ много, какъ въ Христову утреню“. Едвали для молитвы о счастіи и спасеніи брачущихся собирается онъ въ такомъ множествѣ. Во всякомъ многолюдномъ собраніи соблюдаются правила порядка и приличія. Если-бы кто изъ присутствующихъ вздумалъ нарушить эти правила, всѣ-бы возмутились и попросили такового удалиться. Такъ и должно быть. Однако при нарушеніи тишины и благоприличія при бракахъ никто не остановитъ нарушителя, какъ будто такъ и нужно. Если раздастся голосъ пастыря, призывающій къ благопристойности, онъ останется почти гласомъ вопіющаго въ пустынь. И такое оскорбленіе и нарушеніе святости храма при бракахъ почти всеобщее и повсемѣстное. Между тѣмъ благодать Божію

необходимо получить при самомъ вѣнчаніи, да останется она съ брачущимися на всю жизнь. А для этого самое вѣнчаніе такъ нужно обставить, чтобы и пастырь и брачущіеся и присутствующіе составляли одну семью, молящуюся предъ Отцемъ небеснымъ о счастіи и спасеніи жениха и невѣсты. Необходимо какими-либо мѣрами, новыми распоряженіями водворить порядокъ при вѣнчаніи. Это самая современная, необходимая нужда, весьма важная для святости брачнаго союза. Кто съ благоговѣніемъ присутствуетъ при своемъ браковѣнчаніи, тотъ достоинъ принять благодать таинства. Она освятитъ вѣнчающихся и поможетъ имъ сохранить себя во взаимной любви и вѣрности.

Въ сохраненіи святости брачнаго союза дѣйствуютъ двѣ силы: божеская и человѣческая. Господь благословляетъ брачный союзъ и при вѣнчаніи ниспосылаетъ благодать для освященія и помощи жениху и невѣстѣ въ новой жизни. Съ своей стороны и брачущіеся должны идти на встрѣчу этой силѣ божественной, принять ее съ вѣрою и хранить чрезъ взаимную любовь и вѣрность. Взаимная любовь супруговъ есть полное единомысліе и согласіе. Мужъ и жена должны жить однимъ сердцемъ, одною душою одними мыслями, одними желаніями и чувствами. Радость мужа есть радость жены, горе одного есть горе и другого. Такая любовь постоянна; она можетъ возрастать все болѣе и болѣе и доставлять взаимное блаженство. „Нѣтъ ничего драгоценнѣе, говоритъ св. Златоустъ, какъ быть любимымъ женою и любить ее“. Супружеская любовь есть повтореніе и возобновленіе любви первыхъ христіанъ. „У множества вѣрующихъ было одно сердце и одна душа“. (Дѣян. 4, 32.) Эта любовь возводитъ супруговъ къ Богу, а не къ землѣ. Любя другъ друга, они ищутъ не наслажденій, но ищутъ Бога, нравственнаго совершенства и спасенія. Жена для любящаго мужа не составляетъ предмета наслажденій, а есть благословенное Богомъ орудіе къ рожденію и воспитанію дѣтей. Такая супружеская любовь, направленная къ Богу и спасенію, соединяется непременно съ самоотверженіемъ. Примѣ-

ромъ такой любви служить для супруговъ Христосъ Спаситель. Онъ не только возлюбилъ Свою святую невѣсту—Церковь, но и предалъ Себя за нее, предалъ на униженія и оскорбленія, на мученія и поносную смерть. Любовь Спасителя соединялась съ кротостью, всепрощеніемъ и терпѣніемъ. Онъ отдалъ самую жизнь Свою для Церкви—невѣсты Своей. И Церковь—Его невѣста въ лицѣ лучшихъ своихъ сыновъ и дочерей доказала взаимную, самоотверженную любовь къ Нему, какъ своему жениху. Они отдавали жизнь свою за Христа. Среди невыносимыхъ пытокъ съ любовію и всепрощеніемъ въ сердцѣ, съ молитвою на устахъ они произносили: „мы радуясь идемъ ко Христу, жениху нашему“. (Тропарь).

Въ такой самоотверженной любви и только въ ней залогъ жизни счастливой на землѣ и на небѣ. Если мужъ и жена будутъ такъ любить другъ друга, что и жизнь свою будутъ жертвовать для взаимнаго счастья, отдавая себя на униженія и страданія, то только тогда они достойны быть и называться супругами. Какой-бы характеръ не былъ у того и другого, какія-бы продолжительныя болѣзни не постигли того или другого, но разъ они оба проникнуты кротостью и терпѣніемъ, снисхожденіемъ и всепрощеніемъ, у нихъ всегда будетъ „тишь и гладь и божья благодать“. Этою самоотверженною любовію покрываются взаимныя недостатки супруговъ и рано или поздно они оба направляются на путь мира и благочестія. Черезъ эту всепрощающую и самоотверженную любовь пересоздаются мужья. Истинная христіанка—жена будетъ нравственно вліять на своего мужа, обманувшаго ея ожиданія, не допуская ни сердитаго постояннаго ворчанія и ревности, ни капризовъ и раздраженія, не устраивая ежедневныхъ бурныхъ сценъ, не привлекая къ себѣ мужа своею внѣшностью и нарядами. И много было такихъ истинныхъ женъ—христіанокъ, нравственно пересоздавшихъ порочныхъ мужей. Таковы—Нонна, своею самоотверженною любовію пересоздавшая своего

мужа Григорія Назіанзина, Моника, нравственно исправившая мужа своего Патриція. Такое-же нравственное вліяніе можетъ оказывать истинный мужъ христіанинъ на свою жену. Было-бы только кроткое, молчаливое и любвеобильное обращеніе съ нею, не смотря на всѣ ея недостатки. Любовь всепрощающая и самоотверженная имѣла и имѣетъ непреодолимую силу. Она побѣдила міръ, разбила людскую злобу, сокрушила пороки. Вода пробиваетъ камень, христіанская любовь разбиваетъ сердечныя преграды, пересоздаетъ сердца и зиждетъ счастье семьи. И сбывается слово Апостола: „невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ“. (1 Коринѣ. 7, 14). Но это пріобрѣтеніе, эта побѣда свершается медленно и тяжело. И кто претерпитъ до конца, не падая подъ тяжестью креста, тотъ спасетъ себя и жену. Главною добродѣтелію при этомъ кромѣ любви и самоотверженія является супружеская вѣрность. Мужа и жену сочетаваетъ Богъ, а что Богъ сочеталъ, того человекъ да не разлучаетъ. Согласно съ этою волею Божіею женихъ и невѣста даютъ обѣщаніе предъ Богомъ и вѣрующими до гроба принадлежать другъ другу, не измѣняя одинъ другому ни сердечными порочными вожделѣніями, ни мыслями, ни словомъ, ни дѣломъ. Если мужъ и жена пребудутъ вѣрны другъ другу до смерти и сохранятъ взаимную самоотверженную любовь, то брачный союзъ ихъ при помощи благодати Божіей будетъ святъ. За сохраненіе этой святости они не только сами будутъ счастливы, но будутъ имѣть благословенное потомство, чрезъ которое будетъ славиться ихъ имя. Исторія церкви хранитъ и славить имена истинныхъ супруговъ и ихъ великихъ дѣтей. Слава ихъ бессмертна и хвала ихъ не только на землѣ, но и на небѣ. Блаженство вѣчное послѣдовало за счастьемъ семейной жизни на землѣ. Мы, русскіе, должны хранить съ благоговѣніемъ и радостью память о великомъ семьянинѣ нашей земли, почившемъ Императорѣ Александрѣ III-мъ. Семейныя добродѣтели были драгоценной жемчужиной въ его

царскомъ вѣнцѣ. За семейныя доблести онъ былъ возлюбленъ Богомъ, славился и будетъ славиться не только народомъ своимъ, но почти всѣмъ міромъ. Самъ онъ былъ счастливъ и мы были счастливы имъ. Счастіе супружеской жизни повѣдали намъ отцы и учителя Церкви. Вотъ какъ описываетъ это счастье Тертуллианъ. „Какъ я могу, говоритъ онъ, изобразить достойно счастье брака, который заключаетъ церковь, скрѣпляя принесенной жертвой и запечатлѣвая благословеніемъ... Какое славное иго двухъ вѣрующихъ, которые имѣютъ одну надежду, живутъ по однимъ правиламъ и служатъ одному Господу!... Они по истинѣ два въ плоть едину, а гдѣ одна плоть, тамъ и одинъ духъ. Вмѣстѣ молятся они, вмѣстѣ постятся, поучая, увѣщевая и поддерживая одинъ другого. Вмѣстѣ они въ Церкви за вечерей Господней, вмѣстѣ въ скорбяхъ, гоненіяхъ, во времена покоя и радости. Никто изъ нихъ не скрываетъ чего нибудь отъ другого, никто не избѣгаетъ другого, никто не бываетъ другому въ тягость. Безпрепятственно посѣщаются больные, поддерживаются бѣдные. Въ совмѣстномъ пѣніи раздаются псалмы и пѣсни. Супруги соперничаютъ между собою, кто изъ нихъ лучше хвалить своего Господа. Христосъ радуется, видя и слыша все это и посылаетъ имъ миръ свой. Гдѣ двое, тамъ и Онъ, а гдѣ Онъ, тамъ уже нѣтъ мѣста какому-либо злу“. (Гусевъ: бракъ и безбр. стр. 78—79.)

(Окончаніе будетъ.)

## Что такое второклассная школа.

Церковная школа растетъ; быстро растетъ она и въ своей численности, и въ количествѣ обучающихся въ ней, и въ количествѣ выпускаемыхъ ежегодно ею съ льготными по воинской повинности свидѣтельствами. Сѣтью, крѣпко сплетенною, покрываетъ она Русскую землю, и эта сѣть годъ отъ году становится все болѣе частой. Растетъ она и въ своей внутренней организаціи, обеспечивающей для нея прочную, здоровую,



долговѣчную жизнь. Церковная школа является живымъ организмомъ, имѣющимъ въ себѣ самомъ всѣ органы питанія, дѣятельности, роста и вообще жизни. Почва подъ нимъ твердая,—Церковь и народъ. Вѣрнѣе будетъ сравненіе, если мы церковную школу назовемъ растеніемъ, и какъ жизнь растенія находится въ необходимой зависимости отъ двухъ условій,—отъ почвы, гдѣ находятъ себѣ пищу его корни, и отъ воздуха, съ его солнечнымъ свѣтомъ и метеорологическими явленіями, чѣмъ дышуть и зеленѣютъ его листья, такъ и жизнь церковной школы обуславливается двумя существенно необходимыми для нея факторами: народной массой, къ которой она, какъ къ своей почвѣ, прикрѣплена своими корнями, и Церковью, воздухомъ которой она дышетъ, и свѣтомъ которой окрашиваются ея зеленые листья.

Организація церковной школы, та именно организація, съ которою она возродилась къ своей новой жизни въ 1884 году, имѣетъ такое громадное значеніе въ дѣлѣ вообще народнаго образованія и воспитанія, что мы считаемъ нужнымъ посвятить ей отдѣльно нѣсколько строкъ, которыя, надѣемся, окажутся не лишними для того, чтобы основательнѣе и обстоятельнѣе разсмотрѣть потомъ предметъ, поименованный въ заглавіи настоящей статьи.

Церковная школа съ самаго начала получила такую стройную организацію, какой не имѣли и теперь не имѣютъ ни начальныя училища <sup>1)</sup>, ни даже такъ называемыя министерскія (двухклассныя). Главное, чего недостаетъ для начальныхъ училищъ, это—постояннаго, вполне надежнаго и строго-отвѣтственнаго надзора за училищемъ и его учителями. Учители, надъ которыми самими необходимъ неотступный надзоръ, являются завѣдывающими училищемъ, уполномоченными

<sup>1)</sup> Мы стараемся вездѣ удерживать оффиціальную терминологию: школы церковныя всѣхъ степеней—отъ школы грамоты до второклассной мы будемъ называть *школами*, а не—церковными (земскія, начальныя, министерскія)—*училищами*.

въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ контролировать самихъ даже законоучителей. Дорого стоящій Государству механизмъ <sup>1)</sup> инспекціи исполняетъ свою обязанность (функціонируетъ) посредствомъ осмотра (ревизіи) училищъ одинъ разъ, много—два раза, въ годъ. О жизни училища въ промежуточное (иногда равняющееся круглому году) время инспекторъ узнаетъ частію по результатамъ испытанія при посѣщеніи училища, частію изъ разспросовъ, какъ велось дѣло, что ученики читали, готовились ли къ участію въ богослуженіи и т. под. Оттого происходитъ, что въ рукахъ учениковъ и даже въ школьныхъ бібліотекахъ появляются книги, изданныя „Посредникомъ“ извѣстнаго направленія, книги, рекомендуемыя и даже присылаемыя Комитетами грамотности, сочиненія Гаршина, Короленко и другія изданія „Русской Мысли“, въ томъ числѣ, конечно, и „Хозяинъ и работникъ“...

И такъ въ начальныхъ или земскихъ училищахъ, большею частію хорошо устроенныхъ съ внѣшней стороны, мы должны отмѣтить очень важный недостатокъ, — именно недостатокъ правильно организованной инспекціи. Училища эти съ ихъ учителями и учительницами проводятъ большую часть своей жизни безъ всякаго надзора. Не такъ поставлена церковная школа. Она не брошена подобно имъ на произволь судьбы, а отдана подъ строго-отвѣтственное охраненіе приходскихъ священниковъ. Эта ближайшая инспекція дѣлаетъ совершенно невозможными тѣ нежелательныя явленія, какія нерѣдко наблюдаются въ безнадзорной земской школѣ, неговоря уже о томъ, что столь близкая связь школы съ завѣдывающимъ ею священникомъ ставитъ ее въ столь же близкую связь съ Церковью. А эта связь даетъ школѣ воспитывающее вліяніе на ея учениковъ. Воспитательное въ духѣ церковномъ вліяніе

---

<sup>1)</sup> Не рѣшаемся назвать его организмомъ, ибо, не смотря на стройность его конструкціи, въ немъ нѣтъ живой и близкой связи между частями, между инспекціей и училищемъ, котораго инспекція не видитъ по цѣлому году.

школы усиливается всёю строем школьной жизни и главным образом учебными программами. Читайте программы и замѣчайте, какіе предметы поставлены во главѣ. Разумѣется первымъ предметомъ, какъ и вездѣ, стоитъ Законъ Божій. Но вездѣ онъ стоитъ на первомъ мѣстѣ изъ приличія, а въ церковной школѣ онъ является господствующимъ: за нимъ слѣдуютъ два такіе предмета, которые, имѣя свою самостоятельную важность, въ тоже время являются предметами вспомогательными для Закона Божія, — церковное пѣніе и церковно-славянская грамота, и на Законъ Божій съ этими вспомогательными предметами назначается почти половина всѣхъ учебныхъ часовъ: въ одномъ младшемъ отдѣленіи учебныхъ часовъ въ недѣлю полагается 31, изъ нихъ 15 — на законъ Божій съ церковнымъ пѣніемъ и церковно-славянскою грамотой. Въ земскихъ школахъ законоучителю даютъ три или, много, четыре часа на оба отдѣленія — старшее и младшее. Все остальное время отдано прочимъ предметамъ, которые, за исключеніемъ развѣ только славянскаго чтенія, не имѣютъ ни какого отношенія къ Закону Божию. Замѣчательно, что преподаваніе прочихъ предметовъ отдано на произволь учителя: Министерство народнаго просвѣщенія не сочло нужнымъ составить для начальныхъ училищъ какую либо программу по преподаваемымъ предметамъ. Еще хорошо, что Свят. Синодъ далъ хоть краткую программу для закона Божія. Все это нельзя не отнести къ недостатку организаціи въ начальныхъ школахъ. Церковная же школа и по надзору, и по программамъ, и по всему строю школьной жизни поставлена въ тѣсной органической связи съ Церковью и приходомъ. Это живой организмъ, а не машина, во всѣхъ отношеніяхъ.

Стройность, цѣлесообразность, жизненность этого организма мы видимъ во всемъ. Школа всецѣло приспособлена къ жизни, быту и нуждамъ народа. Курсъ ея раздѣленъ не на три года, какъ въ начальномъ училищѣ, а на два. Для народа, который живетъ работою, у котораго и дѣти нужны для работы, трехлѣт-

нѣй курсъ слишкомъ великъ. Въ большинствѣ случаевъ бываетъ такъ: два года поучился мальчикъ, и довольно; а то и черезъ годъ отецъ беретъ его изъ школы. Въ виду этого хотя и нежелательнаго явленія, церковная школа устроена такъ, что и первый годъ ея представляетъ собою въ нѣкоторомъ родѣ законченный курсъ: если ученикъ пробылъ въ школѣ только одинъ годъ, то онъ выйдетъ съ знаніемъ не однихъ молитвъ, какъ въ начальномъ училищѣ, но и всей свящ. исторіи ветхаго и новаго завѣта. Въ предвидѣніи этого неизбежнаго явленія, чтобы упростить дѣло для бѣдности народной, устраиваются такія школы, законченный курсъ которыхъ продолжается только одинъ годъ, и курсъ этотъ ничто другое, какъ тотъ же курсъ перваго года одноклассной школы. Это—школа грамоты, типъ—очень подходящій для деревни, удаленной отъ своего села, а по простотѣ своей и дешевизнѣ, очень доступный для небогатой деревни. И все это на виду у священника, все—подъ его надзоромъ, на его отвѣтственности. Священникъ допускаетъ учителя, не имѣющаго учительскаго званія, напередъ испытавши его, самъ какъ бы даетъ ему учительское званіе (Прав. о шк. грам. § 8), самъ за нимъ слѣдитъ, когда нужно—руководитъ его, помогаетъ ему, особенно въ преподаваніи Закона Божія. Въ этой школѣ желающіе могутъ оставаться и на второй годъ, если въ первый годъ почему нибудь оказались неуспѣшными. Опытъ показалъ, что нѣкоторыя изъ этихъ маленькихъ школъ на столько хороши, такъ много успѣли сдѣлать, что могли подготовить лучшихъ изъ своихъ учениковъ къ экзамену на льготу 4-го разряда по воинской повинности наравнѣ съ учениками одноклассной школы. Церковное правительство зорко слѣдило за ходомъ быстро развивающагося церковно-школьнаго дѣла и не замедлило дать школамъ грамоты право представлять къ экзамену своихъ учениковъ вмѣстѣ съ учениками полной одноклассной церковно-приходской школы. Но можно бы, кажется, сдѣлать такъ, чтобы школы грамоты были дѣйствительно младшими отдѣленіями церковно-приходской

школы. Окончившіе курсъ въ школахъ грамоты пусть переходятъ доучиваться въ старшее отдѣленіе церковно-приходской школы; тогда старшее отдѣленіе не будетъ малоллюдно, какъ теперь оно большею частью бываетъ (даже въ начальныхъ училищахъ оно большею частію бываетъ втрое меньше не только младшаго, но и средняго отдѣленія): Тогда явится возможность устроить одно старшее отдѣленіе церковно-приходской школы безъ младшаго и около него по деревнямъ прихода младшаго отдѣленія, т. е. школы грамоты. Если двухклассная школа можетъ остаться съ однимъ вторымъ классомъ безъ перваго, то почему же бы не могла одноклассная школа остаться съ однимъ старшимъ отдѣленіемъ безъ младшаго, когда она окружена множествомъ школъ грамоты? Мы не утверждаемъ, что такое устройство одноклассной школы необходимо; но пусть оно будетъ пока только возможнымъ; можетъ быть на случай и пригодится.

Мысль о второклассной церковно-приходской школѣ возникла почти такимъ же путемъ. Съ самаго начала, т. е. съ 1884 года, намѣчены были три степени церковной школы (три типа): школа грамоты, церковно-приходская школа одноклассная и школа двухклассная (Прав. о церк.-прих. шк. 13 іюня 1884 г. §§ 5 и 6). Для чего и въ особенности для кого предполагалось открывать двухклассныя школы, „Правила“ этого не объясняютъ намъ. Но можно догадываться, что у составителей „Правилъ“ уже была мысль о необходимости готовить учителей для церковныхъ школъ, по крайней мѣрѣ для школъ грамоты. Предположеніе это отчасти подтверждается тѣмъ, что спустя 6 лѣтъ издаются „Правила для производства испытаній на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы“. Программа этого испытанія, приложенная къ Правиламъ, ничѣмъ почти не отличается отъ программы двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что цѣлью учрежденія двухклассныхъ школъ была, если не исключительно, то между прочимъ, подготовка

изъ среды поселянъ учителей для церковныхъ школъ. Это однако же имѣло только видъ опыта. Изъ Всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1892—3 учебный годъ видно, что во всей Имперіи двухклассныхъ школъ въ этомъ году было только 163. Очевидно, что опытъ далеко не оправдалъ предположенія: 163 школы на всю Россію не много могутъ дать учителей для церковныхъ школъ. Опытъ, конечно, выяснилъ еще съ другой стороны неудовлетворительность типа двухклассной школы для предположенной цѣли. Двухклассная школа должна получать для своего второго класса учениковъ изъ своего перваго же класса. Но извѣстно, что въ одноклассной школѣ, въ которой въ обоихъ отдѣленіяхъ, напримѣръ, насчитывается отъ 60 до 70 человекъ, съ успѣхомъ оканчиваютъ (съ льготнымъ свидѣтельствомъ) обыкновенно не болѣе 10 человекъ; вотъ и весь контингентъ для второго класса и самое большое число учителей, какое только можетъ выпускать ежегодно двухклассная школа. Да еще сомнительно, чтобы всѣ 10 человекъ рѣшились продолжать свое ученіе еще два года, изъ-за того только чтобы получить льготу 3 разряда вмѣсто 4-го. Сомнительно также, чтобы одинъ приходъ въ уѣздѣ (можетъ быть даже въ трехъ, въ четырехъ уѣздахъ) взялся поставлять учителей на весь уѣздъ или даже на нѣсколько уѣздовъ. Вотъ почему типъ двухклассной школы, по указаніямъ опыта требовалъ измѣненія, переработки. Плодомъ этой переработки является нынѣ второклассная школа.

---

Отличіе второклассной школы отъ двухклассной заключается въ томъ, что, 1) какъ показываетъ и самое названіе, въ ней имѣется только одинъ второй классъ безъ перваго; 2) въ этотъ второй классъ поступаютъ ученики не только того прихода, въ которомъ она состоитъ, но и изъ другихъ приходовъ, изъ разныхъ мѣстъ по крайней мѣрѣ половины уѣзда; 4) къ двумъ

годамъ второго класса во второклассной школѣ прибавляется еще третій годъ—учительской практики. Такихъ второклассныхъ школъ предположено устроить по двѣ школы въ каждомъ уѣздѣ. Намѣтить пункты для второклассной школы предоставлено было первоначально уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Нѣкоторыя Отдѣленія указали только по одному пункту на цѣлый уѣздъ, другія въ числѣ двухъ пунктовъ одинъ указали въ своемъ уѣздномъ городѣ. Циркуляромъ Оберъ-Прокурора Св. Синода разъяснено, что такъ какъ второклассныя школы предназначаются для приготовления учителей въ сельскія школы, то сомнительно, чтобы изъ дѣтей городскихъ обывателей много нашлось желающихъ учительствовать въ сельскихъ церковныхъ школахъ; для города же, если нѣтъ въ немъ городского училища, можетъ быть полезна двухклассная, а не второклассная школа.

Въ видахъ ознакомленія какъ Епархіальнаго духовенства, такъ и мѣстнаго населенія, со всѣми условіями, необходимыми для рѣшенія весьма важнаго въ настоящее время вопроса объ избраніи пунктовъ для второклассныхъ школъ въ епархіи, изложимъ здѣсь сколько возможно подробнѣе всѣ тѣ условія, необходимыя для открытія второклассныхъ школъ, которыя уже успѣли выясниться, благодаря разъясненіямъ отъ высшаго духовнаго Правительства.

Второклассная церковно-приходская школа съ спеціальнымъ учительскимъ курсомъ и дополнительными уроками для занятія ремеслами или сельскимъ хозяйствомъ, должна имѣть слѣдующія помѣщенія.

1) Двѣ отдѣльныя комнаты, раздѣленные или корридоромъ или по крайней мѣрѣ капитальною стѣною, одна для младшаго отдѣленія, другая для средняго вмѣстѣ съ старшимъ; первая должна быть внутри не менѣе 120 квадратныхъ аршинъ, приблизительно на 45 человѣкъ; вторая должна быть внутри не менѣе 150 кв. арш. на 60 челов. Тамъ гдѣ для составленія плана и смѣты на постройку второклассной школы нѣтъ архитектора, строительный комитетъ можетъ

воспользоваться тѣми планами и смѣтами, которые изложены въ книгѣ архитектора Козлова или „примѣрными планами церковно-приходскихъ школъ“ архитектора Никонова, приложенными къ 6 № Церк. Вѣдом. 1892 г. Планы и смѣты для двухклассной школы, изложенное во всѣхъ этихъ образцахъ, легко могутъ быть приспособлены и къ второклассной школѣ <sup>1)</sup>.

2) Комната для образцовой школы грамоты приблизительно тоже не менѣе 120 квадр. арш. Въ ней за помѣщеніемъ 30 учениковъ образцовой школы грамоты, еще должно оставаться мѣсто для учениковъ старшаго отдѣленія, практикующихся въ дѣлѣ учительства.

3) Три небольшія комнаты—квартиры для трехъ учителей, не менѣе 24 кв. арш. каждая.

4) Кухня для учителей. Если помѣщеніе для общежитія учениковъ въ томъ же домѣ, то кухня для учителей и для общежитія можетъ быть общая.

Помѣщеніе для общежитія учениковъ второклассной школы приблизительно на 50 человѣкъ.

Чтобы все это выстроить вновь, въ 24 пунктахъ епархіи, едва ли достанетъ ассигнованныхъ на то въ настоящемъ году казенныхъ средствъ. Необходимо искать такіе пункты, гдѣ есть уже кое-какія постройки, которыми можно воспользоваться для какихъ нибудь помѣщеній при второклассной школѣ. Большею частію Отдѣленіями указаны такіе пункты, гдѣ уже имѣются одноклассныя школы. Но помѣщеніями одноклассныхъ

---

<sup>1)</sup> Обрацаемъ вниманіе Отдѣленій на три проекта двухклассной школы предложенные въ книгѣ архитектора Козлова: № 3 деревянной школы на 96 человѣкъ, № 5—на 118 человѣкъ и № 6 каменной школы на 118 ч. съ ремесленнымъ классомъ, съ ночлежной для учениковъ и помѣщеніями для двухъ учителей.—Изъ плановъ архитектора Никонова можно воспользоваться двумя планами двухклассной школы №№ 2 и 4.—По планамъ Козлова полагается на каждаго ученика около 2<sup>3</sup>/<sub>2</sub> кв. арш., по планамъ Никонова—по 2 кв. арш.



школь въ весьма рѣдкихъ случаяхъ можно воспользо-  
ваться для второклассной школы. Помѣщеніе одно-  
классной школы обыкновенно состоитъ изъ одной клас-  
сной комнаты для двухъ отдѣленій—младшаго и стар-  
шаго. Что же можно сдѣлать изъ этой комнаты? Она  
могла бы быть обращена въ помѣщеніе для образцовой  
школы грамоты. Но въ такомъ случаѣ приходъ вмѣсто  
одноклассной церковно-приходской школы, которая у  
него была, получилъ бы школу грамоты, или—что то  
же—одно только младшее отдѣленіе церковно-приход-  
ской школы безъ старшаго; приходскія дѣти лишены  
были бы возможности даже пользоваться тутъ же на-  
ходящеюся второклассною школою. Въ двухъ только  
случаяхъ одноклассная школа можетъ быть полезна  
для второклассной: 1) если приходъ откажется по  
недостатку средствъ содержать свою школу,—тогда  
она просто обращается въ образцовую школу грамоты  
для дѣтей прихода; если есть при ней и квартира для  
учителя, то она останется квартирой для учителя  
образцовой школы; 2) если приходъ сдѣлаетъ при-  
стройку для старшаго отдѣленія,—въ этомъ случаѣ  
прежнее классное помѣщеніе будетъ обращено въ  
образцовую школу грамоты, или—что тоже—въ млад-  
шее отдѣленіе одноклассной школы съ казеннымъ жа-  
лованьемъ для учителя; новая же пристройка будетъ  
помѣщеніемъ для старшаго отдѣленія, которое должно  
остаться съ своимъ прежнимъ учителемъ, занимающимъ  
свою прежнюю квартиру при школѣ и получающимъ  
прежнее жалованье отъ прихожанъ или вообще изъ  
мѣстныхъ средствъ, сторожъ въ обоихъ случаяхъ мо-  
жетъ быть общій съ второклассною школою.—Легче  
всего воспользоваться для второклассной школы по-  
стройками двухклассной школы. Пришлось бы только  
обратить ее въ одноклассную, при чемъ приходъ ни-  
чего не потерялъ бы, такъ какъ второй классъ къ  
этой одноклассной школѣ дала бы казенная второклас-  
сная школа.—Во всѣхъ же сейчасъ указанныхъ (трехъ)  
случаяхъ помѣщенія собственно для второклассной  
школы, для общежитія ученикамъ ея и для квартиры

двумъ учителямъ должны быть выстроены на казенныя средства.

Одно изъ главныхъ условій, благопріятствующихъ устроению второкласной школы въ томъ или другомъ пунктѣ, есть отводъ школѣ достаточнаго участка земли для сельско-хозяйственныхъ занятій ученикамъ. Для какихъ именно занятій нужна земля при школѣ, и какъ великъ долженъ быть отводимый участокъ? Въ нашемъ отечествѣ по климату и свойствамъ почвы подходящими занятіями должно считать: хлѣбопашество, травосѣяніе, садоводство, огородничество и пчеловодство. Хлѣбопашество возможно при школѣ тамъ, гдѣ для этого имѣется земли не менѣе трехъ десятинъ. Для травосѣянія вмѣстѣ съ посѣвомъ и медоносныхъ растений (для пчеловодства) достаточно одной десятины. Для огорода и сада съ питомникомъ потребуется не менѣе двухъ десятинъ. Необходимо, слѣдовательно, имѣть при школѣ не менѣе 6 десятинъ. Если нѣтъ такого количества земли, при школѣ, то нужно отказаться отъ хлѣбопашества; и тогда наименьшій участокъ земли, какой необходимо имѣть при школѣ, будетъ три десятины. Продукты травосѣянія, садоводства, огородничества и пчеловодства могутъ быть хорошимъ подспорьемъ для содержанія общежитія. Но вотъ вопросъ: кто будетъ заниматься садомъ, огородомъ и пчеловодствомъ во время лѣтней вакаціи? Ученики разойдутся по домамъ, куда ихъ тянутъ свои домашнія работы. Авторъ статьи о „второкласной школѣ“ въ журн. „Народное Образованіе“, В. Ш., считаетъ необходимою „замѣну лѣтнихъ каникулъ зимними“, — послѣдніе могутъ быть даны ученикамъ отъ 20 декабря по 20 января. Намъ кажется, нѣтъ нужды совсѣмъ отнимать у школы лѣтнія каникулы; довольно въ теченіе трехлѣтняго курса оставлять учениковъ на лѣто только одинъ разъ, именно учениковъ средняго отдѣленія при переходѣ ихъ въ старшее отдѣленіе на третій годъ. Для чего назначается этотъ третій годъ? Между прочимъ для обученія сельскому хозяйству и ремесламъ. Вотъ почему между вторымъ и третьимъ

годомъ на лѣтнія каникулы необходимо оставаться ученикамъ средняго отдѣленія при школѣ. Тогда не будетъ нужды увеличивать зимнія каникулы до 20 января; въ эту пору ученики ни на что не нужны по домашнему хозяйству.

Главный предметъ курса третьяго года—приготовленіе къ учительству. Ученики этого курса практикуются въ образцовой школѣ грамоты подъ руководствомъ учителя этой школы, составляютъ планы для уроковъ, по назначенію старшаго учителя занимаются письменными работами, читаютъ книги, кратко записываютъ содержаніе прочитаннаго, во внѣклассные часы упражняются въ пѣніи, участвуютъ въ пѣніи вмѣстѣ съ младшими и средними отдѣленіями, занимаются ремеслами, какія только могутъ быть введены при школѣ (столярное, слесарное, сапожное, переплетное и др.).

Остается коротко замѣтить относительно возраста, въ какомъ могутъ быть принимаемы ученики во второклассную школу. Такъ какъ во второклассную школу принимаются только успѣшно (съ льготнымъ свидѣтельствомъ) окончившіе курсъ одноклассной школы, а къ выпускнымъ экзаменамъ въ одноклассной школѣ могутъ быть допускаемы только такіе ученики, которымъ исполнилось 11 лѣтъ, то очевидно, что во второклассную школу нельзя поступить моложе 11 лѣтъ. Этимъ, между прочимъ, второклассная школа отличается отъ двухклассной. Мальчикъ, поступившій 7-ми лѣтъ въ 1 классъ двухклассной школы и проучившійся въ немъ два года, можетъ потомъ 9-ти лѣтъ перейти во 2-й классъ этой школы, что для второклассной школы невозможно. Но и 11-ти лѣтній возрастъ должно считать недостаточнымъ для вступленія во второклассную школу, потому что мальчикъ 14-ти лѣтъ не можетъ быть самостоятельнымъ учителемъ даже въ школѣ грамоты. Поэтому предѣльнымъ (минимальнымъ) возрастомъ для вступленія во второклассную школу должно считать 13 лѣтъ.



„По поводу предположеній нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ объ устройствѣ второклассныхъ школъ для дѣвочекъ, съ цѣлью подготовленія учительницъ для школъ грамоты, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ долгомъ считаетъ разъяснить, что устройство женскихъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ не только допускается, но и признается весьма желательнымъ“ (Циркул. Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ Декабря 20 1895 г. № 1150).

Прот. А. Ивановъ.

(Изъ Тульск. Еп. Вѣд.).

## МИССІЯ НА ЮГОРСКОМЪ ШАРѢ

въ послѣднее десятилѣтіе \*).

Крайній пунктъ на сѣверо-востокѣ обширной Архангельской епархіи, до котораго простирается мѣстная миссіонерская дѣятельность, есть „Югорскій Шаръ“. Это—мѣстность на берегу пролива того же названія, образуемаго Сѣвернымъ ледовитымъ океаномъ и Карскимъ моремъ между материкомъ и островомъ Вайгачемъ. Мѣстность эта пустынная и суровая зимою, лѣтомъ оживаетъ, привлекая къ себѣ на это время предприимчивыхъ промышленниковъ богатствомъ звѣря и рыбы въ необъятномъ пространствѣ окружающихъ водъ океана и морей. Въ особенности островъ Вайгачъ служитъ мѣстомъ богатаго звѣринаго и рыбнаго промысла, для котораго сюда съ давнихъ поръ ежегодно въ началѣ весны отправляется огромное число промышленниковъ—зырянъ, пустозеровъ, самоѣдовъ, которые и проживаютъ на островѣ въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ—до зимы, а нѣкоторые самоѣды остаются здѣсь даже на зимовку.

\*) Фактическія данныя извлечены изъ официальныхъ источниковъ—дѣлъ Арханг. Духовн. Консистоіи.

У мѣста переправы этихъ промышленниковъ съ материка на о. Вайгачъ чрезъ проливъ Югорскій Шаръ съ давнихъ поръ существуетъ маленькая деревянная часовня<sup>1)</sup>, въ которую пустозеры, отправляясь на промыслы, привозили съ собой изъ своей приходской Пустозерской церкви иконы, между коими—всегда икону Св. Николая особо чтимую ими, какъ чудотворную<sup>2)</sup>, а по окончаніи промысловъ иконы ими же отвозились обратно въ церковь. Часовня эта долго служила единственнымъ молитвеннымъ домомъ въ этой пустынной мѣстности, удаленной на огромныя разстоянія отъ населенныхъ мѣстъ. Здѣсь промышленники молились предъ началомъ промысловъ, во время промысловъ и по окончаніи ихъ, воздавая хвалу Богу въ удачный уловъ, и ставили предъ иконами свѣчи, съ собою взятыя изъ своихъ приходскихъ церквей—Пустозерской, Куйской, Ижемской. Этимъ и ограничивалась ихъ религіозная жизнь во все время пребыванія на промыслахъ въ этой мѣстности. Но, понятно, что этого недостаточно было для религіознаго удовлетворенія православныхъ промышленниковъ, изъ коихъ многіе, какъ напр., самоѣды прикочевывали цѣлыми семьями; почему—и нерѣдко—представлялись случаи, когда особенно должна была чувствоваться потребность въ исполненіи христіанскихъ обрядовъ и требъ, какъ то—въ случаяхъ болѣзни, смерти, рожденій младенцевъ. Но гдѣ и кѣмъ могла быть удовлетворена такая потребность промышленниковъ? Отъ ближайшей церкви Куйскаго прихода ихъ отдѣляло огромное пространство Большеземельской тундры въ нѣсколько сотъ верстъ... Вслѣдствіе этого естественно, что многіе изъ числа постоянно наѣзжающихъ въ упо-

<sup>1)</sup> Когда и кѣмъ устроена эта часовня мы не могли найти въ официальныхъ источникахъ свѣдѣній, но надо предполагать, что устройство ея принадлежитъ тѣмъ же промышленникамъ—пустозерамъ и ижемцамъ.

<sup>2)</sup> По устнымъ рассказамъ икона сія была найдена промышленниками прибитою волпами океана къ берегу у того мѣста, гдѣ устроена часовня, по каковому поводу возникла и часовня на томъ мѣстѣ.

мянутую пустынную мѣстность промышленниковъ, находясь ежегодно долгое время безъ религіознаго назиданія, съ теченіемъ времени впадали въ религіозный индифферентизмъ, охлаждали въ своихъ вѣрованіяхъ, а такіе младенцы въ вѣрѣ православной, какъ самоѣды, весьма еще нуждающіеся въ утвержденіи въ христіанскомъ ученіи, не находя удовлетворенія религіознымъ запросамъ и нуждамъ своимъ, понятно, обращались къ языческому культу, средоточіемъ котораго служитъ о. Вайгачъ.

Такое печальное положеніе въ религіозномъ отношеніи промышленниковъ сильно озабочивало Архангельское епархіальное начальство, которое стало прилагать свои заботы къ предотвращенію этого прискорбнаго обстоятельства. На помощь ему пришелъ Иркутскій купецъ А. И. Сибиряковъ. Послѣдній, пріѣзжая ежегодно на своемъ суднѣ на Югорскій Шаръ для закупки у промышленниковъ ихъ промысловой добычи, не могъ не замѣтить духовныхъ нуждъ промышленниковъ, а посему рѣшилъ на свои средства построить здѣсь церковь. Свое рѣшеніе онъ не замедлилъ привести въ исполненіе, устроивъ въ 1886 г., съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, на берегу Югорскаго Шара деревянную однопрестольную церковь во имя Св. Николая Чудотворца. Затѣмъ онъ пожертвовалъ капиталъ въ 10 тысячъ рублей на содержаніе на счетъ % съ него причта при сей церкви. Въ виду сего б. Архангельскій Епископъ Наѳанаиль вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи учредить при упомянутой церкви самостоятельный причтъ въ составѣ священника и псаломщика съ производствомъ ему содержанія изъ % съ пожертвованнаго Сибиряковымъ на сей предметъ капитала въ 10 т. рублей, съ возложеніемъ на священника обязанности 2-го миссіонера Архангельской епархіи, и объ ассигнованіи ему по 60 руб. въ годъ изъ суммъ Св. Синода на разъѣзды по Большеземельской тундрѣ для миссіонерскихъ цѣлей среди кочующихъ здѣсь самоѣдовъ въ зимнее время, когда на Югорскомъ Шарѣ не бываетъ жителей.

Это ходатайство Св. Синодомъ было удовлетворено указомъ отъ 27 октября 1886 года за № 3796. Но при назначеніи причта къ Югорской церкви епарх. начальство встрѣтилось съ большимъ затрудненіемъ. Долго, въ теченіе 1½ лѣтъ, не находилось желающихъ получить это нелегкое назначеніе. Наконецъ, въ 1888 году были назначены къ той церкви священникъ Кулаковъ и псаломщикъ Чупровъ. Проживъ нѣкоторое время на Югорскомъ Шарѣ, означенные священникъ и псаломщикъ пришли къ убѣжденію, что семейнымъ членамъ причта здѣсь жить немыслимо, какъ по тяжелымъ климатическимъ условіямъ, такъ и по весьма многимъ другимъ причинамъ, почему они и стали усиленно просить епархіальное начальство о перемѣщеніи въ другіе приходы. Начальству ничего не оставалось сдѣлать, какъ снизить къ столь усиленнымъ просьбамъ священника Кулакова и псаломщика Чупрова, и они были перемѣщены въ другіе приходы. Послѣ нихъ желающихъ занять должности священника и псаломщика при Николаевской церкви на Югорскомъ Шарѣ не находилось. Вслѣдствіе сего Преосвященный Наанаилъ, б. Епископъ Архангельскій, рѣшилъ возложить многотрудную миссію на Югорскомъ Шарѣ на лицъ монашествующихъ. 25 ноября 1889 года за № 5012 онъ предписалъ настоятелю Веркольскаго монастыря, Пинежскаго уѣзда, принять Югорскую церковь въ вѣдѣніе того монастыря и назначить на жительство къ той церкви 2-хъ іеромонаховъ, іеродіакона и 3-хъ послушниковъ, а затѣмъ отъ 12 февраля 1890 г. за № 2396 вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи передачи Николаевской на Югорскомъ Шарѣ церкви въ вѣдѣніе упомянутаго Веркольскаго монастыря и устройства при той церкви монашескаго скита.

Во исполненіе предписанія Преосвященнаго Наанаила настоятель Веркольскаго монастыря игуменъ Виталій снарядилъ на Югорскій Шарѣ миссію изъ изъявившихъ на сіе согласіе монашествующихъ своего монастыря: одного іеромонаха, двухъ іеродіаконовъ, одного монаха и четырехъ послушниковъ, которые и



отправились къ мѣсту изъ обители 22 февраля 1890 г., а 7 марта того же года вслѣдъ за братіей отправился и самъ игумень Виталій, нашедшій необходимымъ лично водворить братію въ столь отдаленной и пустынной мѣстности и лично принять свое вѣдѣніе Югорскую церковь.

Интересны нѣкоторыя подробности путешествія игумена Виталія съ братією на Югорскій Шаръ.<sup>1)</sup>

Послѣ напутственнаго молебна, отслуженнаго въ соборномъ монастырскомъ храмѣ игуменомъ Виталіемъ соборне въ присутствіи всей монашествующей братіи, миссія тронулась въ далекій (около 2000 вер. отъ обители) путь, при колокольномъ звонѣ, напутствуемая молитвами и благожеланіями остающихся.

12 марта путники прибыли въ с. Пустозерскъ, Печорскаго уѣзда, куда вскорѣ прибылъ и о. игумень Виталій, отправившійся вслѣдъ за братіей спустя нѣсколько дней. Въ Пустозерскѣ оказалось, что ѣхать на Югорскій Шаръ ранѣе апрѣля мѣсяца невозможно, почему пришлось всемъ прожить въ Пустозерскѣ почти 1½ мѣсяца. За это время промышленники успѣли узнать съ радостію о миссіи. Радость свою по этому поводу выразили и мѣстные самоѣды. Отъ Пустозерска до Югорскаго Шара промышленники считаютъ 1000 верстъ. На всемъ этомъ огромномъ пространствѣ нѣтъ ни одного селенія, ни одного жилья, кромѣ чумовъ кочующихъ самоѣдовъ, и никакой дороги, почему ѣхать на лошадахъ здѣсь невысказимо. Путники должны были отправиться на оленяхъ и 21 апрѣля тронулись въ путь. Обозъ состоялъ изъ 35 подводъ, запряженныхъ 120 оленями, управляемыми самоѣдами. Послѣдніе же во время пути, при остановкахъ для отдыха, ставили и убирали чумы. Вся братія одѣта была въ самоѣдскую одежду (малицы, совики и пимы изъ оленьихъ шкуръ). Запасныхъ оленей взято 20 штукъ на случай необходимости замѣны обезсилѣвшихъ въ пути оленей, что оказалось, дѣйствительно, излишнимъ.

<sup>1)</sup> Изъ донесенія игумена Виталія Пресвященному Александру б. Епископу Архангельскому.

Дня черезъ два во время остановки обоза братія натолкнулась на вершинѣ одной горы на старый деревянный чурбанъ, величиною выше человѣческаго роста, съ изображеніемъ головы, рта, глазъ и носа, а по бокамъ по 7 реберъ. Самоѣды, сопровождавшіе братію, объяснили, что этотъ чурбанъ самоѣдскій идолъ, но названія его они немогли сказать, такъ какъ всѣ они оказались крещеными въ православіе отъ рожденія. Чурбанъ сожгли; а на мѣстѣ стоянки его поставили деревянный крестъ съ пѣніемъ тропаря Животворящему Кресту Господню.

Дальнѣйшее путешествіе совершено было съ нѣкоторыми небольшими приключеніями и не безъ трудностей. Олени отъ недостатка въ пути пищи часто обезсиливали и приходилось ихъ везти на свѣжихъ оленяхъ; приходилось иногда угонять оленей для корма верстъ за 50 отъ мѣста стоянки обоза; часто вѣтеръ былъ столь сильнымъ, что не давалъ никакой возможности поставить чумъ: вырывало изъ рукъ шесты и съ трудомъ большимъ можно было держатся на ногахъ, а однажды, во время сильной непогоды, занесло снѣгомъ 2-хъ человѣкъ изъ братіи, такъ что пришлось помогать имъ выбраться изъ снѣга. Приходилось иногда стоять на мѣстѣ безъ движенія по нѣскольку (до 9-ти) сутокъ. 26 мая, переѣхавъ рѣчку Великую, во время стоянки нашли утесъ съ грифельными плитами и камнями, а на одной высокой горѣ—орлиное гнѣздо. Последняя стоянка была 29 мая, а 30 мая, послѣ 40 дневнаго путешествія изъ Пустозерска, путники были уже у цѣли своей поѣздки. Не доѣзжая верстъ 5 до мѣста своего назначенія, всѣ увидѣли храмъ, домъ и амбаръ Сибирякова и съ радостію возблагодарили Бога за благополучное окончаніе нелегкаго путешествія. Во все время пути братія ни разу не снимала одежды. Не смотря на непривычку быть постоянно подъ открытымъ небомъ, спать на снѣгу во время бурь и непогодъ и нераздѣваясь въ теченіи 40 дней, всѣ прибыли къ мѣсту назначенія здоровыми. По прибытіи братія отслужила благодарственный Господу Богу молебенъ въ храмъ,

который предварительно освободили отъ досокъ, коими были заколочены окна и двери, а затѣмъ отправились въ необитаемый домъ, гдѣ тоже прежде всего отслужили водосвятный молебенъ съ окропленіемъ.

Мѣстность, гдѣ устроенъ храмъ, на самомъ берегу пролива „Югорскій Шаръ“, производитъ пріятное впечатлѣніе, особенно въ сравненіи съ тундрой, которая ей предшествуетъ. По правую сторону течетъ рѣчка Никольская, морская вода которой для употребленія въ пищу негодится. Къ югу за версту—небольшое озеро съ прѣсною водою. По близости расположены возвышенности, придающія мѣстности довольно живописный видъ, но незащищающія ее отъ весьма сильныхъ и холодныхъ вѣтровъ.

Церковь деревянная, одноэтажная, на каменномъ фундаментѣ, обѣ одной главѣ, имѣетъ видъ креста, покрыта листовымъ желѣзомъ на четыре ската. Иконостасъ деревянный, окрашенный лазурью, съ вызолоченными колоннами и карнизами. Царскія врата—рѣзные вызолоченныя съ обычными изображеніями. Иконы въ иконостасѣ писаны на полотнѣ, довольно хорошей кисти. Въ общемъ храмъ производитъ хорошее впечатлѣніе. Въ 2-хъ саженьяхъ отъ церкви—колокольня изъ 4-хъ столбовъ подъ деревянною крышею, устроенною на 4 ската, со шпилемъ, увѣнчаннымъ осьмиконечнымъ крестомъ. На колокольнѣ—два колокола. Вблизи же церкви построены одноэтажный деревянный домъ о трехъ комнатахъ и кухней и амбаръ, служащій для склада товаровъ Сибирякова.

По прибытіи братіи на Югорскій Шаръ, въ церкви началось совершеніе богослуженій, но до 3 іюня были отправляемы лишь утреннія и вечернія службы безъ литургіи, за неимѣніемъ для послѣдней просфоръ, а съ 3 іюня началась обычная монастырская служба, по уставу, съ чтеніемъ скитскаго правила съ поклонами и умственной молитвой. Первую седмицу служилъ іеромонахъ съ іеродіакономъ, а затѣмъ, служилъ самъ игуменъ Виталій для введенія порядка скитской службы.

Съ 3 іюня стали постепенно подѣзжать Пустозерскіе промышленники. Вскорѣ близъ самаго скита раскинулось 7 чумовъ, за которыми подальше поставлено 5 избъ. Но въ церковь долго неявлялся никто изъ промышленниковъ и лишь съ іюля начали появляться въ храмѣ молящіеся изъ русскихъ и самоѣдовъ. Приходили иногда и усердно молились въ храмѣ норвежцы съ пристававшихъ на рейдъ противъ скита судовъ. Особенно много было народу въ церкви на литургіи 20 іюля въ день св. пророка Іліи.

Подъ 21 іюля въ дневникѣ игумена Виталія описанъ случай спасенія братією трехъ погибавшихъ въ проливѣ самоѣдовъ. Трое изъ братіи іеромонахъ Дмитрій, іеродіаконъ Ананія и послушникъ Иванъ Матвѣевъ поѣхали на карбасѣ по проливу собирать около берега прибойныя дрова. Подѣзжая къ открытому океану, они усмотрѣли погибающій карбасъ, съ котораго слышался крикъ о помощи. Тотчасъ отправившись на помощь погибавшимъ, нашли они на разстояніи 1½ вер. отъ берега материка къ острову Вайгачу нагруженный карбасъ, уже полный воды, и на немъ трехъ самоѣдовъ, едва держащихся за кладь. Братія перетасили людей въ свой карбасъ, а погибавшій карбасъ съ грузомъ взяли на буксиръ и благополучно доставили на берегъ. Если бы не вовремя подоспѣвшая на помощь братія, то безъ сомнѣнія самоѣды потонули бы, такъ какъ начался сильный вѣтеръ. Радость о спасеніи погибавшихъ была великая.

22 іюля прибылъ изъ Архангельска на Югорскій Шаръ на своемъ пароходѣ „Объ“ А. М. Сибиряковъ—устроитель храма. Выразивъ свою радость по поводу поселенія при церкви монаховъ, онъ принялъ теплое участіе въ нуждахъ вновь устраиваемаго скита. А нужды эти заключались прежде всего въ необходимости перестройки церкви въ теплую, постройки корпуса для братіи и бани. Все это Сибиряковъ обѣщалъ сдѣлать на свой счетъ и рѣшилъ немедленно приступить къ исполненію обѣщанія. Изъ Югорскаго Шара онъ вмѣстѣ съ игуменомъ Виталіемъ отправился на пароходѣ въ с.

Кую, гдѣ и сдѣлалъ распоряженіе о доставкѣ въ скитъ строительныхъ матеріаловъ и мастеровыхъ, а также— провизіи для братіи и дровъ. Со всѣмъ этимъ игуменъ Виталій, простившись съ Сибиряковымъ, обѣщавшимъ и впредь свое участіе въ нуждахъ скита, отправился обратно на Югорскій Шаръ, гдѣ подъ его наблюденіемъ и начались слѣдующія работы: ремонтровка церкви для обращенія ея въ теплую—переборка половъ и потолка, кладка печей и обшивка досками съ наружной стороны и постройка деревяннаго дома для братскихъ келлій и бани.

*(Окончаніе будетъ).*

## Высокопреосвященный архіепископъ Донатъ.

*(Некрологъ).*

По полученной телеграммѣ—16 апрѣля настоящаго года въ 6 часовъ вечера въ Николю-Угрѣшскомъ монастырѣ, близъ Москвы, мирно скончался бывшій архіепископъ Донской и Новочеркасскій Донатъ. Личность почившаго архипастыря, выдающаяся по своимъ душевнымъ качествамъ и служебнымъ достоинствамъ въ сонмѣ архипастырей Русской церкви, глубокопамятна въ архангельской епархіи, гдѣ онъ, до возведенія своего въ санъ епископа, въ теченіе двадцати одного слишкомъ года трудился съ особенною пользою на начальственныхъ должностяхъ по духовно-учебному и епархіальному вѣдомствамъ. И потому мы долгомъ своимъ сочли сообщить о немъ нѣсколько свѣдѣній, заимствуя таковыя изъ брошюры преподавателя рижской духовной семинаріи И. П. Малышкина „Высокопреосвященный Донатъ“ (Рига, 1895 г.)

Высокопреосвященный Донатъ (въ мѣрѣ—Николай Ильичъ Бабинскій), былъ уроженецъ Смоленской губерніи. Отецъ его былъ священникъ, по фамиліи Соколовъ; свою-же фамилію—Бабинскій, Высокопреосвященный усвоилъ отъ своего крестнаго отца и дѣда

(по матери), протоіерея Іоанна Алексѣевича Бабинскаго. — „Первоначальное воспитаніе Высокопреосвященный получилъ подъ непосредственнымъ руководствомъ своихъ родителей и дѣда“. Здѣсь между прочимъ онъ приобрѣлъ себѣ „тѣ душевныя настроенія, которыя, при дальнѣйшемъ развитіи, сдѣлались основными чертами въ его характерѣ, это — благодушіе, сердечная мягкость, миролюбіе, идеализирующее направленіе мысли“ и глубокая религіозность. Школьное образованіе Высокопреосвященный получилъ сначала во второмъ Смоленскомъ училищѣ (1841—1845), а затѣмъ въ Смоленской духовной семинаріи (1845—1851). „По окончаніи курса въ семинаріи однимъ изъ первыхъ студентовъ, Николай Бабинскій въ теченіи года былъ, за неимѣніемъ священническихъ мѣстъ, домашнимъ учителемъ“ у одного помѣщика, а затѣмъ въ 1853 году поступилъ священникомъ, но супруга священника Бабинскаго спустя 8 мѣсяцевъ супружеской жизни скончалась отъ холеры. Тогда молодой вдовецъ отправился продолжать образованіе въ С.-Петербургскую дух. Академію, куда и поступилъ въ томъ-же 1853 году. — На второмъ курсѣ академіи, 23 апрѣля 1855 года, она былъ постриженъ преосвященнымъ ректоромъ академіи епископомъ Макаріемъ, впоследствии митрополитомъ Московскимъ, въ монашество съ именемъ Доната, а чрезъ два года, въ 1857 году онъ кончилъ курсъ академіи по первому разряду съ правомъ на полученіе степени магистра богословія, по выслугѣ 2-хъ лѣтъ въ духовноучебномъ вѣдомствѣ и былъ утвержденъ въ таковой 28 марта 1860 г. По окончаніи курса въ академіи іеромонахъ Донатъ опредѣленъ былъ 17 декабря 1857 года, въ Архангельскую духовную семинарію учителемъ по классу физики и математики; чрезъ два мѣсяца послѣ того онъ былъ переименованъ въ тойже семинаріи на должность инспектора, а въ 1866 г. былъ назначенъ ректоромъ, каковую должность и проходилъ 13 лѣтъ, именно — по апрѣль 1879 года, когда имъ былъ полученъ указъ о назначеніи его епископомъ Брестскимъ.

Время служенія іеромонаха и вскорѣ архимандрита Доната въ архангельской семинаріи представляетъ свѣтлую страницу ея исторіи. Предъ прибытіемъ его семинарія находилась не въ удовлетворительномъ состояніи: объ этомъ можетъ свидѣтельствовать то, „что состоявшіе“ передъ этимъ временемъ „во главѣ управленія семинаріи ректоръ и инспекторъ были уволены отъ учебной службы и назначены настоятелями монастырей“. Новоприбывшему іеромонаху вскорѣ же пришлось исправлять должность ректора семинаріи и онъ съ честію отслужилъ свой долготлѣтній періодъ въ Архангельской семинаріи. Какъ учитель, іеромонахъ Донатъ усердно занимался преподаваніемъ наукъ въ семинаріи, и въ теченіи двадцатилѣтняго періода исподволь преподавалъ почти всѣ науки семинарскаго курса; по тремъ изъ нихъ основному богословію, сравнительному и исторіи и обличенію раскола онъ составилъ записки, которыя, за недостаткомъ печатныхъ учебниковъ, долгое время служили учебниками въ Архангельской семинаріи. Какъ инспекторъ и ректоръ, іеромонахъ а потомъ архимандритъ Донатъ былъ попечительнымъ воспитателемъ и мудрымъ управителемъ семинаріи.— О принципѣ инспекторской дѣятельности его мы читаемъ слѣдующія его слова: „легче (было) переносить лишній трудъ по воспитанію, чѣмъ рѣшиться на исключеніе раньше истощенія всѣхъ мѣръ по исправленію увлекающихся юношей“.

И дѣйствительно во время инспекторства и ректорства архим. Доната „никто изъ учениковъ Архангельской семинаріи не былъ исключенъ за малоуспѣшность или даже за дурное поведеніе. Къ такой бережливости учениковъ не мало конечно побуждали ректора недостатокъ людей для епархіальной службы въ Архангельскѣ и то сдѣланное имъ на мѣстѣ наблюденіе, что увлекающіеся хорошіе ученики часто оправдывали въ жизни сдѣланное имъ снисхожденіе, а исключенные въ прежнее время даровитые воспитанники за отдѣльные проступки, съ пользою занимали хорошія должности въ гражданскихъ учрежденіяхъ Архангель-

ска; но гораздо болѣе тутъ имѣли силу сердоболіе и мягкость характера самого инспектора. Въ силу этого сердоболія и мягкости онъ не могъ рѣшиться на исключеніе, вызывающее всегда столько слезъ въ самихъ исключенныхъ и ихъ родителяхъ, и считалъ для себя болѣе легкимъ нести великій трудъ по исправленію увлекающихся юношей. Въ дѣлѣ же этого исправленія или перевоспитанія онъ хотѣлъ дѣйствовать на молодыхъ людей безъ помощи репрессивныхъ мѣръ, добрымъ вразумленіемъ, сердечными бесѣдами, дѣятельнымъ надзоромъ за учащимися, поощреніемъ ихъ къ благороднымъ развлеченіямъ и т. п., такъ что скорѣе являлся отцемъ и благодѣтелемъ, чѣмъ инспекторомъ въ обычномъ смыслѣ этого слова. Свою отеческую попечительность архим. Донатъ простираетъ на питомцевъ своихъ и тогда, когда они оканчивали курсъ въ семинаріи. Поступали ли они въ академію, университетъ, на епархіальную службу—священниками или учителями училищъ, онъ со многими изъ нихъ велъ постоянную переписку, поддерживалъ неопытныхъ совѣтами и наставленіями, а для молодыхъ священниковъ былъ положительно справочною книгою и руководителемъ въ первыхъ шагахъ ихъ пастырской и законоучительской дѣятельности. Этими же мѣрами отеческой заботливости и снисхожденія онъ стяжалъ любовь къ себѣ со стороны своихъ питомцевъ и былъ любимцемъ всего учащагося архангельскаго духовнаго юношества.

Рядомъ съ заботами по воспитанію шли заботы и по учебной и экономической части.—Относительно послѣдней нужно сказать, что тогда-же по пріѣздѣ своемъ въ Архангельскъ іеромонахъ Донатъ, совокупно, также съ вновь пріѣхавшимъ тогда, ректоромъ семинаріи архимандритомъ Серафимомъ, буквально обновили весь экономическій бытъ семинаріи: заново ремонтировали зданіе семинаріи снаружи и внутри, увеличили спальныя, столовыя и больничныя принадлежности, позаботились о снабженіи учениковъ теплою одеждой, увеличили число казенно-коштныхъ вакансій. На это



дѣло употреблены были остаточныя по семинаріи деньги въ количествѣ 27 тысячъ рублей, которыя прежніе о. ректоръ и инспекторъ предпочитали хранить безъ всякаго употребленія, не смотря на вопіющія нужды семинаріи. Нѣсколько позднѣе архимандритъ Донатъ—уже ректоръ семинаріи, единолично составилъ проектъ объ улучшеніи содержанія семинаріи и другихъ учебныхъ заведеній Архангельской епархіи на мѣстныхъ средства епархіи. По этому проекту высшимъ духовнымъ начальствомъ разрѣшено было отчислять на предметъ означеннаго улучшенія по 20 процентовъ съ копельковой и арендной суммы епархіи. На эти „свободныя“ средства вновь увеличено было число казенно-коштныхъ воспитанниковъ въ семинаріи, уменьшена плата за содержаніе своекоштныхъ, увеличены средства содержанія служащихъ при семинаріи и т. п. Вслѣдствіе этого же улучшенія на мѣстныхъ средства, Архангельская семинарія и училище попали въ ближайшую очередь для преобразованія ихъ по новому уставу. Что касается до учебной части, то здѣсь архимандритъ Донатъ оказалъ между прочимъ ту услугу, что первый ввелъ въ семинаріи преподаваніе инородческихъ языковъ, хотя только двухъ—корельскаго и зырянскаго. Языки эти преподавались только тѣмъ воспитанникамъ, которые еще въ домѣ своихъ отцовъ—священниковъ инородческихъ приходовъ практически знали сіи языки. Преподаваніе инородческихъ языковъ имѣло цѣлю сохранить въ дѣтяхъ, обычно не уѣзжающихъ домой въ теченіе всего школьнаго періода, домашнее знаніе живого языка инородцевъ и приготовить изъ нихъ будущихъ пастырей инородцевъ. Одновременно съ учебно-педагогическою дѣятельностію архим. Доната по семинаріи шла такая же дѣятельность его и на другихъ поприщахъ. Изъ этой дѣятельности отмѣтимъ прежде всего то, что онъ первый раскрылъ преосвященному архангельскому Наѳанаилу I-му возможность открыть на тѣже „свободныя“ средства церковью женское епархіальное училище, и когда оно на эти средства дѣйствительно было открыто въ 1863 г. 21 октября,

назначенъ былъ старшимъ членомъ Совѣта училища съ правомъ председателя и инспектора классовъ. Эту должность онъ безмездно проходилъ съ 1865 по 1870 годъ, исправляя все дѣла по училищу педагогическія и экономическія, и не менѣе заботясь объ устроеніи судьбы бѣдныхъ дѣвицъ по окончаніи ими курса въ училищѣ, какъ отецъ и благодѣтель. Такими заботами однѣ изъ нихъ получали мѣста учительницъ въ приходскихъ школахъ, другія выдаваемы были въ замужество за священниковъ. Эта дѣятельность архимандрита Доната по училищу дѣвицъ въ свое время обращала на него всеобщее вниманіе духовенства и вызывала восторженные отзывы въ лицахъ даже совершенно постороннихъ духовно-учебному дѣлу. А со стороны бѣдныхъ сиротъ — дѣвицъ къ нему неслись всегдашнія слезы благодарности.

Далѣе отмѣтимъ труды архим. Доната по народному образованію въ Архангельской губерніи. — Въ 1862 году (въ газетѣ — „День“ № 51) онъ помѣстилъ статью: „Къ вопросу: гдѣ взять учителей для народныхъ училищъ“, гдѣ доказывалъ, что таковыми учителями съ удобствомъ могли бы быть окончившіе курсъ духовной семинаріи, которые, за неимѣніемъ священническихъ мѣстъ, во многихъ епархіяхъ сидятъ безъ дѣла; но въ тоже время, въ видахъ приготовленія ихъ къ педагогической дѣятельности, настаивалъ на необходимости открытія при семинаріи педагогическихъ курсовъ. Затѣмъ, какъ-бы въ осуществленіе сихъ плановъ, въ 1863 году онъ учредилъ практическія занятія семинаристовъ въ пріютѣ св. Петра въ Архангельскѣ, гдѣ занимались воспитанники старшаго и средняго отдѣленія семинаріи подъ личнымъ наблюденіемъ самого архим. Доната. Въ 1868 году само гражд. начальство почтило занятія воспитанниковъ семинаріи по пріюту св. Петра самымъ лестнымъ отзывомъ въ годичномъ отчетѣ о дѣятельности Арх. Попечит. общества о бѣдныхъ, напечатанномъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, отзываясь, что они съ отличнымъ успѣхомъ преподавали все предметы почти въ объемѣ программы

уѣзднаго училища.—По вниманію къ такимъ успѣхамъ Попеч. Общество о бѣдныхъ поручило ректору раздать воспитанникамъ за труды обученія пріютскихъ дѣтей 100 рублей. Далѣе въ 1865 году 27 февраля онъ учредилъ, съ утвержденія Преосвященнаго Наанаила, Епархіальный Училищный Совѣтъ въ Архангельскѣ для обсужденія мѣръ по приведенію въ дѣйствіе положеній о низшихъ народныхъ училищахъ 14 іюля 1864 года, былъ старшимъ членомъ этого Совѣта и въ этомъ званіи много работалъ по части составленія инструкціи наблюдателямъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ, выясненія лучшихъ пріемовъ преподаванія, составленія программы уроковъ и выбора учебниковъ по сему предмету. Въ 1865 году, въ память исполнившагося столѣтія со дня рожденія великаго Ломоносова, онъ подалъ мысль и содѣйствовалъ открытію Ломоносовской приходской школы въ Архангельскѣ, а также, въ разное время, открылъ много начальныхъ школъ по селамъ чрезъ священниковъ—своихъ питомцевъ. Кромѣ того съ 1863 по 1869 годъ онъ состоялъ наблюдателемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебн. заведеніяхъ гор. Архангельска и селенія Соломбалы.

Рядомъ и одновременно съ учебно-педагогической шла также и административно-епархіальная служба архимандрита Доната. Такъ, съ 1864 г. онъ непрерывно состоялъ настоятелемъ Архангельскаго третьекласснаго монастыря, далѣе членомъ Архангельской Духовной Консисторіи (1858—1870), членомъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Архангельской епархіи (1858—1870), членомъ Епархіальнаго Комитета по улучшенію быта духовенства Архангельской епархіи (1863), членомъ Губернскаго Присутствія по улучшенію быта духовенства (1863—1871), благочиннымъ Михаило-Архангельскаго мужскаго и Холмогорскаго женскаго монастырей, а также кафедральнаго собора (1868—70), цензоромъ проповѣдей градскаго духовенства и учителей семинаріи и училища (1865—1870), наконецъ членомъ Губернскаго Статистическаго комитета (1861—79). Дѣятельностью во всѣхъ сихъ

должностяхъ архим. Донатъ принесъ епархіи также не малую пользу, особенно это нужно сказать о дѣятельности его по Консistorіи и Попечительству. Въ Консistorіи прямымъ занятіемъ архим. Доната было вѣдать слѣдственные дѣла, но онъ оказывалъ рѣшающее вліяніе и на всѣ прочія дѣла, особенно дѣла касающіяся раскола, который прекрасно изучилъ путемъ 8-ми лѣтняго преподаванія въ семинаріи, путемъ 5-ти лѣтняго чтенія, по порученію преосвященнаго Наанаила, миссіонерскихъ отчетовъ и журналовъ собесѣдованій съ раскольниками, наконецъ путемъ личного сношенія съ раскольниками. Въ званіи члена Консistorіи онъ продолжалъ изучать расколъ по текущимъ консисторскимъ дѣламъ и умѣло пользовался плодами этого изученія въ дѣлѣ искорененія раскола въ Архангельской епархіи: выдвигалъ наиболее достойныхъ и способныхъ кандидатовъ священства въ мѣста зараженныя расколомъ, постоянно переписывался съ ними и руководилъ ихъ въ миссіонерской дѣятельности, хлопоталъ о заведеніи въ сихъ мѣстахъ народныхъ училищъ и православныхъ церковныхъ братствъ, не щадилъ для ослабленія раскола и своихъ собственныхъ средствъ; этими средствами онъ старался облагодѣтельствовать или, по крайней мѣрѣ, поддержать на первыхъ порахъ тѣхъ, которые обращались изъ раскола въ православіе. Нѣкоторые изъ таковыхъ, по его ходатайству, возведены были потомъ и въ священный санъ. По званію члена Попечительства архимандриту Донату удалось устранить возбужденную ссыльными попытку отнять себѣ арендныя земли у сельскихъ церквей, съ давнихъ лѣтъ остававшіяся за ними въ качествѣ пожертвованій и благообрѣтенія.

Такою благополезною дѣятельностію на административно-епархіальномъ и учебно-педагогическомъ поприщѣ архимандритъ Донатъ стяжалъ себѣ въ Архангельскѣ славу весьма свѣдущаго и опытнаго человѣка и вообще пользовался большою популярностію среди духовенства, не перестававшаго обращаться къ нему во все время пребыванія въ Архангельскѣ, по всѣмъ

своимъ недоумѣннымъ вопросамъ. Не меньшимъ вниманіемъ и уваженіемъ пользовался онъ въ тоже время и со стороны Архангельскаго преосвященнаго Наанаила и былъ, можно сказать, его правою рукою въ управленіи епархіей, исполняя многія его частныя порученія по сложнымъ, запутаннымъ дѣламъ“.

Указомъ 31 марта 1879 года архимандритъ Донатъ былъ назначенъ епископомъ Брестскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи. Въ званіи 2-го викарія Литовскаго Преосвященный Донатъ трудился во благо церкви православной 1 годъ 11 мѣсяцевъ и 12 дней.— Выдающеюся стороною дѣятельности его за этотъ періодъ было церковное учительство. Въ это время между прочимъ онъ сказалъ до 250 проповѣдей, которыя потомъ составили изъ себя 4 небольшихъ выпуска его „словъ и рѣчей“. 14 мая 1881 года преосвященный Донатъ былъ переведенъ въ Ковно—первымъ викаріемъ Литовской епархіи.—Здѣсь онъ былъ дѣятельнымъ помощникомъ бывшаго тогда архіепископа Литовскаго Александра и часто за болѣзнію послѣдняго управлялъ дѣлами всей архіепископіи.

Спустя 10 мѣсяцевъ послѣ назначенія въ Ковно, указомъ отъ 27 марта 1882 года покойной преосвященный былъ переведенъ на самостоятельную кафедру въ Ригу, епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.—Въ бытность свою на Рижской кафедрѣ преосвященный Донатъ много, премного потрудился въ дѣлѣ присоединенія мѣстныхъ инородцевъ—лютеранъ—эстовъ, латышей, ливовъ и шведовъ, къ православной церкви. При немъ въ 1883 году совершилось третье по счету массовое движеніе туземцевъ—лютеранъ въ православіе, каковое движеніе не прекращалось и потомъ.—За время съ 1883 по 1887 годъ включительно управленія преосвященнаго Доната Рижскою епархіей къ православію было присоединено, по отчетамъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, 15652 лютеранина. Это присоединеніе весьма значительно усилило православную церковь въ Прибалтійскомъ краѣ, дало ей возможность, хотя отчасти занять подобающее ей мѣсто господствующей церкви въ краѣ, и безъ сомнѣнія много содѣйствовало, „по осо-

бенной связи церкви и государства въ русскомъ народѣ“, слиянію мѣстныхъ туземцевъ—инородцевъ съ русскою народностью. Для новоприсоединенныхъ чадъ православной церкви было открыто преосвященнымъ болѣе 25 новыхъ приходоу, устроено очень много церквей, молитвенныхъ домовъ, школъ и т. п. Во всемъ этомъ дѣлѣ—какъ присоединеніи туземцевъ—лютеранъ, такъ и въ устройствѣ религіозно-церковнаго быта новоприсоединенныхъ Преосвященному Донату пришлось очень много бороться съ лютеранскими пасторами, нѣмцами—помѣщиками и мѣстными администраторами—гакенрихтерами и т. п., которые въ большинствѣ случаевъ также были лютеране. Всѣ эти представители нѣмецкой народности края, сознавая все значеніе движенія туземцевъ—лютеранъ къ православію, видя въ немъ паденіе лютеранства, а вмѣстѣ съ нимъ и—нѣмецкаго господства въ краѣ, всячески старались препятствовать этому движенію, всѣми средствами старались удержать своихъ единовѣрныхъ отъ ненавистнаго имъ православія, а если послѣдніе обращались въ православіе, они безчеловѣчно тѣнили ихъ, налагали на нихъ разные налоги, въ случаѣ неуплаты налоговъ отнимали имущество, таскали по судамъ, садили въ тюрьмы обвиняли въ разныхъ противогосударственныхъ преступленіяхъ передъ высшею правительственною властью, не давали мѣста для устройства храмовъ, школъ и т. д., и т. д. Отъ всѣхъ этихъ неистовыхъ нападокъ нѣмецкой партіи нужно было преосвященному защитить своихъ новыхъ чадъ. И дѣйствительно путемъ сношенія съ разными инстанціями высшей власти въ Петербургѣ ему удалось добиться очень многого для облегченія участи новообращенныхъ, между прочимъ тогда было издано не мало разнаго рода указовъ, распоряженій и разъясненій, опредѣляющихъ права и положеніе православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ограждающихъ права и достоинство разсѣянныхъ среди лютеранъ новообращенныхъ чадъ ея.—Для ободренія и утвержденія новоприсоединенныхъ Преосвященный самъ непосредственно не разъ посѣщалъ ихъ, направлялъ къ нимъ разныя посланія и увѣщанія и т. п.

Не мало добраго было сдѣлано Преосвященнымъ Донатомъ на Рижской кафедрѣ и для внутренняго благоустройства мѣстной церкви: такъ, онъ между прочимъ много потрудился по очищенію богослуженія мѣстной православной церкви отъ разныхъ иновѣрныхъ обрядовъ и церемоній и по устройству всей вообще жизни своей паствы по уставамъ „восточнаго православія“. Съ усердіемъ потрудившись на пользу Прибалтійскаго края преосвященный Донатъ лелѣялъ было уже мысль насладиться собираніемъ плодовъ отъ праведныхъ трудовъ своихъ. Но Господь Богъ судилъ иначе: указомъ Св. Синода отъ 27 марта 1887 года онъ былъ перемѣщенъ на Подольскую епископскую кафедру. Въ Подоліи Преосвященный Донатъ всѣ свои заботы сосредоточилъ — на религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа путемъ школъ и разныхъ — катихизическихъ и вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, на установленіи единообразнаго порядка богослуженія въ церквахъ епархіи, на благоустройствѣ матеріальнаго быта духовенства чрезъ заведеніе свѣчнаго завода и учрежденіе „погребальной кассы“ для духовенства Подольской епархіи, и на огражденіи православія отъ вреднаго вліянія на него католичества, штундизма и еврейства. Служеніе Преосвященнаго Доната въ Подоліи было непродолжительно: 19 декабря 1890 г. онъ былъ переведенъ на литовскую кафедру, архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ. „Состоя на Виленской кафедрѣ высокопреосвященный Донатъ въ 1892 году былъ вызываемъ, Высочайшимъ повелѣніемъ, для присутствія въ Синодѣ на годъ. Наконецъ указомъ отъ 30 апрѣля 1894 года покойный высокопреосвященный былъ назначенъ архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ. Здѣсь, въ Новочеркасскѣ, Высокопреосвященнаго Доната постигъ тяжкій недугъ“, вслѣдствіе котораго онъ удалился на покой въ Николо-Угрѣнскій монастырь, гдѣ и умеръ.

Миръ праху твоему и вѣчная память доблестивѣйшей архипастырь!

*В. Челмогорскій.*

Поступили въ продажу въ извѣстные книжные магазины слѣдующія новыя изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

	ЦѢНА Р. К.
Сношенія Іерусалимскихъ Патріарховъ съ Русскимъ Правительствомъ съ половины XVI до конца XVIII столѣтія. Н. Каптерева (43-й вып. Палестинскаго Сборника) . . .	7 —
Палестинское монашество съ IV до VI вѣка. Іеромонахъ Феодосія Олтаржевскаго. (44-й вып. Палестинск. Сборника). Палестинскій патерикъ:	5 —
6-й вып. Житіе и подвиги иже во святыхъ отца нашего и богоносца Герасима Іорданскаго. . . . .	— 5
7-й вып. Житіе преподобнаго Киріяка Отшельника . . . . .	— 10
8-й „ Житіе иже во святыхъ отца нашего аввы Феодосія Киновіарха . . . . .	— 20
Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ Св. Подвижники: П. Сладкопѣвцева:	
2-й вып. Обителя пятого вѣка . . . . .	— 40
3-й „ Обители пятого вѣка . . . . .	— 40

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., домъ № 36. Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Для членовъ Общества дѣлается 20<sup>0</sup>%, для книгопродавцевъ—30<sup>0</sup>% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библиотекъ—50<sup>0</sup>% уступки.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная: Святость брачнаго союза.—Что такое второклассная школа.—Миссія на Югорскомъ Шарѣ въ послѣднее десятилѣтіе.—Высокопреосвященный архіепископъ Донатъ (некрологъ).—Объявленіе.

---

Редакторъ преподаватель семинаріи І. Сибирцевъ.

Дозв. ценз. 29 Апрѣля 1896 г. Типо-лит. Насл. Д. Горийнова.



## КЪ ПРЕДОСТОЯЩИМЪ ДНЯМЪ СВЯЩЕННАГО КРОНОВАНІЯ.

Каждому русскому будетъ отрадно воспоминаніе о днѣ, въ который совершится священное муропомазаніе и кронованіе **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ**, какъ о днѣ всенародной радости и великихъ надеждъ на мирное процвѣтаніе Россіи, а потому мы рѣшили выпустить слѣдующія доступныя по цѣнѣ изданія:

### 1) Сказаніе о вѣнчаніи на царство русскихъ Царей и Императоровъ.

Книжка, содержащая въ себѣ исторически вѣрное описаніе обрядовъ постановленія на княженіе, вѣнчанія на царство и кронованія Императоровъ и дающая ясное представленіе о томъ, какъ вступали на княженіе древніе русскіе князья, откуда получилъ начало самый чинъ церковнаго благословенія на царство, какъ вѣнчались князья, начиная съ Владиміра Мономаха, и какъ кроновались цари и Императоры; описаніе всѣхъ коронацій, съ портретами князей, царей и императоровъ въ коронаціонныхъ одѣянїяхъ, рисунками княжескихъ шапокъ, царскихъ и императорскихъ коронъ и иныхъ царскихъ и императорскихъ регалій. Картины главнѣйшихъ моментовъ торжествъ. Книжка закончится описаніемъ Священнаго Кронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Въ изящной обложкѣ съ портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ въ коронаціонныхъ облаченїяхъ, 7 листовъ убоистой печати. 112 страницъ. Больше 100 рисунковъ. Цѣна 40 коп.

2) Альбомъ торжественнаго въѣзда Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москву ко дню Священнаго Кронованія. 35 послѣдовательныхъ картинъ, исполненныхъ красками, въ изящной папкѣ. Цѣна 25 копѣекъ.

3) Альбомъ коронаціоннаго народнаго гулянья 27 картинъ въ 18 красокъ. Въ роскошной папкѣ съ портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ (Подъ редакцію устроителя гулянья В. Л. Форкати). Цѣна 60 копѣекъ.

4) Портретъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ коронаціонныхъ облаченїяхъ, исполненный въ 16 красокъ на стеклѣ молочнаго цвѣта. Въ роскошной рамѣ. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ укупоркою въ деревянный ящикъ. Пересылка по разстоянію.

5) Альбомъ народныхъ коронаціонныхъ гуляній, исполненный на эстампной бумагѣ фотогравюрой, въ 34 картины, въ изящномъ тисненомъ золотомъ переплетѣ. Цѣна съ переплетомъ 7 руб., безъ переплета 6 руб.

Изданія выйдутъ въ свѣтъ: первое и четвертое тотчасъ по совершеніи Священнаго Коронованія; второе на слѣдующій день послѣ въѣзда, а третье и пятое—на другой день послѣ гулянья.

Съ наложеннымъ платежемъ изданія не высылаются.

Большія требованія, не менѣе трехсотъ экземпляровъ разныхъ изданій, могутъ быть отправляемы при задаткѣ въ  $\frac{1}{2}$  стоимости заказа со скидкою 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; провозъ за счетъ покупателя.

Складъ для г.г. книгопродавцевъ въ Высочайше утвержденномъ Товариществѣ И. Д. Сытина, Москва, Старая площадь, д. Медынцева.

Остальные благоволятъ обращаться къ издателямъ: Москва, типо-литографія Торговаго Дома О. И. Лашкевичъ и К<sup>0</sup>. Тверская, д. Саввинскаго подворья.

## ЗАВЕДЕНІЕ ГРАФИЧЕСКИХЪ ИСКУССТВЪ

### Э. И. МАРКУСЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Фабрика и Контора: Васильевск. Остр., 10 линия, № 57. Отдѣленіе: Невскій проспектъ, № 52, прот. Садовой.

Заведеніе за портреты Ихъ Величествъ удостоено на Всероссийской выставкѣ печатнаго дѣла въ 1895 году Русскимъ Техническимъ Обществомъ серебряной медали. На международной литографической выставкѣ въ Парижѣ въ 1895 г. высшей награды.

Въ виду предстоящаго Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ многія городскія думы, земства и войска, а также церковныя причты, фабрики и заводы, обратились въ мое заведеніе съ предложеніемъ принять на себя выполнение общедоступныхъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ для раздачи ихъ народу и войскамъ въ этотъ знаменательный день.

Заведеніе Графическихъ Искусствъ обратилось съ своей стороны за разрѣшеніемъ къ Господину Министру Императорскаго Двора и, получивъ таковое (за № 1936, отъ 9 февраля 1896 г.) рѣшило удовлетворить желаніе вышеупомянутыхъ учрежденій.

Въ настоящее время, чтобы достигнуть общедоступныхъ цѣнъ, заведеніемъ предпринято большое изданіе и уже заготовлено значительное количество портретовъ.

Портреты высылаются по нижеслѣдующимъ цѣнамъ, при пересылкѣ за счетъ заказчика:

Цѣны за экземпляръ.		Цѣны за экземпляръ.	
Не менѣе	50 экз. по 20 коп.	Не менѣе	3000 экз. по 9 к.
" "	100 " по 15 коп.	" "	5000 " по 8 к.
" "	500 " по 12 коп.	" "	10000 " и болѣе по 7 к.
" "	1000 " по 10 коп.		

Въсь 50 экз. безъ упаковки приблизительно 1¼ фунтъ. Заказы менѣе 50 экземпляровъ не исполняются.

Портреты Ихъ Величествъ могутъ быть немедленно высланы, но съ тѣмъ, чтобы самая раздача ихъ народу была совершена не ранѣе дня Священнаго Коронованія.

Съ заказами просить обращаться возможно скорѣе, чтобы заведеніе могло удовлетворить требованія гг. заказчиковъ и чтобы каждый заказъ былъ своевременно полученъ ко дню Священнаго Коронованія.

Съ совершеннымъ почтеніемъ Владѣлецъ Заведенія Графическихкихъ Искусствъ Потомственный Почетный Гражданинъ

*Э. Ю. Маркусъ.*

Имѣется на складѣ для раздачи народу и войскамъ изданіе маленькій альбомъ „Домъ Романовыхъ“—17 портретовъ, начиная съ Царя Михаила Ѳеодоровича и кончая портретомъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича съ текстомъ „Сказаніе о предкахъ Царя“ въ бумажной обложкѣ по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

отъ 50—500 экз. по 9 коп. за экз.	отъ 2000—5000 экз. по 6 коп. за экз.
„ 500—2000 „ по 8 коп. „ „	„ 5000 и болѣе „ по 5 коп. „ „

Заказы на альбомы менѣе 50 экз. не исполняются.

Содержаніе февральскихъ книгъ журнала

## „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Книга 1-я.

I. Съ чего и какъ начинать изученіе сектантства? Открытое письмо. Н. И. Ивановскаго проф. Казанской дух. акад. II. Религіозный вольнодумецъ V вѣка и его обличитель Н. Л. Вишневскаго. III. Новохлысты Кубанской Области. (Новая секта) Миссіонера М. Кальнева. IV. Миссіонерство секты и расколъ (Хроника): Интеллигентное сектантство и его отношенія къ народному. Историческая постепенность въ развитіи сектантской догмы. Переживаемый новѣйшимъ сектантствомъ кризисъ и интеллигентныя попытки къ объединенію мжеученія раціоналистическихъ толковъ. Восприимчивость сектантства къ религіозно-соціалистической пропагандѣ и вождельнія конституціоналистовъ Антихристіанское направленіе въ сектантствѣ. Анонимныя сектантскія произведенія и трактаты и ихъ вредныя тенденціи. Новыя пути и оригинальные способы сектант-

ской пропаганды. Интеллигентные проповѣдники сектанства, въ роли странниковъ—пилигримовъ, чернорабочихъ и мелкихъ торговцевъ. Тенденціозныя народныя изданія и журналы. Заграничный органъ штундистовъ, по поводу распространенія безбожныхъ сочиненій графа Л Толстаго. Исторія Штевень съ миссіонерской точки зрѣнія. Успѣхи штундо-бантизма среди молоканства Тифлисская община. Штунда среди молоканъ Самарской и Таврической губерніи. Гдѣ «свободно» живетъ на Руси штундо-бантистамъ? Штундизмъ на почвѣ мистическихъ сектъ и старообрядчества. Новыя секты «Мормоновъ и Грачевцевъ». Религіозныя воззрѣнія и общинный бытъ ставропольскихъ жидовствующихъ сектантовъ. По поводу статьи Недѣли «Самарскіе еретики». V. Библиографич. отзывы: И. Яновскій. «Что необходимо для успѣшнѣйшей борьбы съ сектантствомъ».—С. Кохомскій. «Прямѣчанія къ Евангелію въ обличеніе штундистовъ и др. сектантовъ». П. Козицкаго.—С. Кохомскій. «О томъ, что присяга не запрещена Іисусомъ Христомъ, но предписана». П. Козицкаго. VI. Забѣтка. Обслѣдованіе духоборческой секты.

## Книга 2-я.

1. Святоотеческія наставленія о чтеніи и толкованіи Св. Писанія. В. П. Рыбинскаго, доц. Кіев. д. акад. 2. Объяснительныя замѣчанія къ нѣкотор. стихамъ изъ соборн. посланія св. ап. Іакова, неправильно понимаемымъ сектантами. Д. И. Богданшевскаго, доц. Кіев. д. акад. 3. Основанія православнаго ученія о таинствѣ священства и церковной іерархіи (въ обличеніе ученія мнимодуховныхъ христіанъ). Свщ. миссіонера о. Н. Кутенова. 4. Приложенія. 1) Поученія и бесѣды: а) Какъ православному христіанину поступать въ случаѣ возникающихъ у него сомнѣній и недоумѣній въ дѣлахъ вѣры (Поученіе въ день Срѣтенія Господня). б) Богоустановленность и значеніе тѣлеснаго поста для христіанина. (Поуч. въ недѣлю сыропустную). в) На чемъ основывается ученіе о почитаніи св. иконъ и не противорѣчитъ ли оно второй заповѣди Закона Божія? (Катехизич. поученіе въ недѣлю Православія). г) О томъ, что всѣ мы нуждаемся во взаимныхъ молитвахъ другъ за друга. (Катехизич. поученіе во 2-ю недѣлю Вел. поста). д) Откуда ведетъ свое начало и что означаетъ крестное знаменіе? (Катехизич. поученіе въ нед. крестопоклонную). 2) Виѣбогослужебныя чтенія. а) Послѣдованіе въ недѣлю Православія. б) Кому Іисусъ Христосъ лежитъ на паденіе и кому на возстаніе? 3) Миссіонерскіе листки для народа: Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о нашемъ упованіи № 3. О святилищѣ или рукотворенномъ храмѣ, какъ мѣстѣ общественной молитвы.

Священникомъ состоитъ Димитрій Иродіоновъ Титовъ, 55 л., увол. изъ арханг. дух. учил., на епарх. службѣ въ должности пономаря съ 20 окт. 1851 г., въ санѣ діакона съ 15 окт. 1881 г.,—священника съ 26 ноября 1889 г. и на занимаемомъ мѣстѣ съ 25 февр. 1893 г. Псаломщикъ Василій Александровъ Уаровъ, 25 л., увол. изъ 3 кл. духовн. учил., на службѣ съ 21 дек. 1888 г. и на настоящемъ мѣстѣ съ 20 февр. 1893 г.

#### 246. Верхнемудьюжскій приходъ <sup>1)</sup>.

Верхнемудьюжскій приходъ состоитъ изъ двухъ деревень—Ряхковской и Митинской, лежащихъ на лѣвомъ бер. р. Мудьюги, близъ приходскихъ храмовъ, въ 365 верстахъ отъ г. Архангельска, въ 80-ти отъ г. Онеги и отъ ближайшихъ приходовъ—Нижнемудьюжскаго въ 5-ти, Польскаго и Чекуевскаго въ 20-ти. Жителей къ 1896 г. состояло 344 м. п. и 434 ж. п., дворовъ 128.

Означенныя двѣ деревни до 1730 г. входили въ составъ Мондинскаго прихода, а съ сего года обращены въ самостоятельный Верхнемудьюжскій приходъ, въ составъ котораго, какъ сказано, входили до 1892 г. также селенія нынѣшняго Нижнемудьюжскаго прихода. Въ приходѣ двѣ церкви: одна изъ нихъ съ двумя престолами—главнымъ въ честь входа Господня въ Іерусалимъ, освященнымъ 15 апр. 1758 г., и придѣльнымъ въ честь трехъ святителей вселенскихъ: Василя В., Григорія Бог. и Іоанна Златоуст., освященнымъ 5 февр. 1754 г. Главнымъ строителемъ этого храма былъ мѣстный крестьянинъ Даніиль Пантелѣевъ. Другая церковь однопрестольная въ честь Тихвинской иконы Богоматери, освященная 17 дек. 1865 г. Зданіями обѣ деревянныя съ такою-же колокольнею, снаружи имѣ-

<sup>1)</sup> Извлечено изъ клировой вѣдомости за 1894 г. и изъ описанія, представленнаго мѣстнымъ священникомъ Арк. Смирновымъ.

ють продолговатую форму и обнесены деревянною сплошною оградою въ 1889 г.; внутри благоуукрашены древними иконами; ризницею и прочими принадлежностями богослуженія скудны. Входиерусалимскій храмъ въ 1893 г. обшитъ тесомъ. Колокольня стоитъ отдѣльнымъ зданіемъ; въ 1893 и 1896 г. пріобрѣтены 4 колокола благодаря усердію и старанію крестьянъ Козьмы Степ. Шерстобоева и Арс. Ив. Барышева.

Въ пользу церкви имѣется сѣнокосная пожня въ 2 десят. 500 саж., воздѣлываемая крестьянами бесплатно и дающая до 20 р. въ годъ чистой прибыли. Кружечно-кошельковаго сбора въ 1895 г. поступило 49 р. 10 к., свѣчь продано 5 пудовъ.

Причтъ (священникъ и діаконъ) имѣютъ 18 десят. земли, получаетъ жалованья 160 р. и дохода до 100 р. Причтовья квартиры помѣщаются въ двухъ общественныхъ домахъ, устроенныхъ для священника въ 1876 г. и для псаломщика въ 1857 г.

Съ 20 апр. 1886 г. существуетъ церковно-приходская школа; помѣщеніе наемное отъ крестьянъ; учащихся въ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. году состояло 25 мальчиковъ; законоучителемъ служить мѣстный священникъ бесплатно, учительницею кончившая курсъ женск. епарх. учил. двѣца Анна Нифантова съ жалованьемъ въ 120 р.

Изъ бывшихъ въ приходѣ священниковъ извѣстны: 1) Симеонъ Ивановскій, 2) Даніиль Ивановскій, 3) Іаковъ Васильевъ, 4) Іоаннъ Васильевъ, 5) Василій Васильевъ, 6) Петръ Васильевъ, служившій съ 1808 по 1858 г., 7) Николай Купріановъ въ 1859 г., 8) Василій Легатовъ въ 1860 г., 9) Даніиль Рожинъ до 1875 г. и 10) Петръ Поповъ до 27 янв. 1896 г. Нынѣ приходскимъ священникомъ состоитъ Аркадій Александровъ Смирновъ, 32 л., увол. изъ 3 кл. Тверской семин., на службѣ въ должности псаломщика (Тверской еп.) съ 4 февр. 1886 г., въ санѣ діакона (Арханг. еп.) съ 31 окт. 1893 г., въ санѣ священника при настоящемъ приходѣ съ 25 февр. 1896 г. Псаломщикъ

Михаилъ Михайловъ Нечаевъ, 23 л., увол. изъ 2 кл. духовн. учил., на службѣ съ 1889 г. и въ описываемомъ приходѣ съ 1891 г.

247. Ченуевскій приходъ <sup>1)</sup>.

Ченуевскій приходъ состоитъ изъ 15 деревень, изъ коихъ только одна — Мардинская — находится близъ трехъ приходскихъ храмовъ на лѣвомъ берегу р. Онеги въ 12-ти верстахъ отъ ближайшихъ Нижнемудьюжскихъ храмовъ, въ 68-ми отъ г. Онеги и въ 300 отъ г. Архангельска. Изъ остальныхъ 14 деревень 5 стоятъ на томъ же берегу въ разстояніи отъ приходскихъ храмовъ отъ 1 до 10 верстъ (Пятнинская, Козминская и Калетинская въ 1-ой верстѣ, Букоборская въ 5-ти и Юксозерская въ 10-ти) и 9 на правомъ берегу въ разстояніи также отъ 1-й до 10 верстъ (Анциферовская въ 1-ой верстѣ, Великосельская и Сергіевская въ 2-хъ, Огрушинская въ 3-хъ, Павловская въ 4-хъ, Медвѣдская въ 5-ти, Чековская въ 8-ми, Корбатовская и Боровская въ 10-ти). Жителей въ нихъ къ 1896 г. состояло 1153 м. п. и 1364 ж. п., дворовъ 375. Въ описываемомъ приходѣ, существующемъ около 500 лѣтъ, въ настоящее время три приходскихъ храма, два приписныхъ и 8 часовень. Изъ приходскихъ храмовъ древнѣйшимъ является однопрестольный Успенскій, устроенный въ 1675 г., вмѣсто прежней, къ этому времени уже обветшавшей; за нимъ слѣдуетъ холодный Преображенскій, устроенный въ 1687 г., съ тремя престолами: главнымъ въ честь Преображенія Господня и двумя придѣльными въ трапезѣ — въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери и — Преполовенія Пятидесятницы, и, наконецъ, Срѣтенскій (теплый) съ престоломъ въ честь Николая Чудотворца, устроенный въ 1893 г. вмѣсто прежней обветшавшей. Всѣ три названные храма деревянные на каменныхъ фундаментахъ

<sup>1)</sup> См. клировую вѣдомость за 1894 г.

съ таковою-же колокольнею; стѣнами и крышею прочны. Всѣми принадлежностями богослуженія приходскіе храмы достаточны. Средствами къ содержанію ихъ служатъ: арендная плата за 18 десят. 1110 саж. земли около 200 р. ежегодно, кружечно-кошельковый сборъ (въ 1895 г. 38 р. 65 к.), прибыль отъ продажи свѣчь (—132 р. 90 к., продано 6 пуд. 10 ф.) и проценты съ билета въ 100 р.

Два приписныхъ деревянныхъ-же храма находятся въ дер. Боровской въ 10 верст. отъ приходскихъ храмовъ за р. Онегою. Одинъ изъ нихъ холодный однопрестольный въ честь св. прор. Или, устроенный въ 1855 г. на казенныя средства, другой теплый однопрестольный-же въ честь св. вмчч. Георгія Побѣдоносца, устроенный въ 1882 г. на средства мѣстныхъ жителей. Оба они стоятъ на каменныхъ фундаментахъ, стѣнами и крышею прочны; надъ папертью Георгіевскаго храма устроена колокольня. Ризницею и утварію скудны, какъ не располагающіе какими либо особенными источниками содержанія, кромѣ кружечно-кошельковаго сбора и свѣчной прибыли, поступающихъ въ пользу приходскихъ храмовъ.

Изъ 8 часовень одна, въ честь священномучениковъ Модеста и Власія, устроенная въ 1776 г., находится въ Пятнинскомъ бору, другая, въ честь Животворящаго Креста Господня, устроена въ 1870 г. въ дер. Огрушинской; третія въ честь святыхъ двѣнадцати апостоловъ на Великосельскомъ бору, четвертая въ честь Покрова Божіей Матери въ Чековской деревнѣ, пятая во имя Алексія, человека Божія, въ д. Букоборской, шестая Іоанно-Предтеченская въ Корбатовской, седьмая Зосимо-Савватіевская въ Медвѣдеской и восьмая, въ честь святит. Филиппа, въ Павловскомъ бору.

Для обученія дѣтей имѣется сельское училище.

Причтъ (священникъ, діаконъ и псаломщикъ) владѣеть 33 десят. земли, дающей до 100 р. дохода въ годъ, получаетъ жалованья—священникъ 140 р. и псаломщикъ 50 р. и дохода за требоисправленія до 350



р. Для членовъ причта въ 1878 г. на средства крестьянъ устроенъ одинъ двухъ-этажный домъ.

Священникомъ состоитъ Максимъ Григорьевъ Верюжскій 56 л., конч. курсъ сем. по 2 разр., въ санѣ священника описываемаго прихода съ 6 авг. 1863 г. Діаконъ Александръ Николаевъ Пономаревъ, 38 л., конч. курсъ Устьсысольскаго дух. учил., на епарх. службѣ (Волог. губ.) съ 10 янв. 1884 г., въ санѣ діакона (Арханг. епарх.) съ 21 сент. 1888 г., на занимаемомъ мѣстѣ съ 14 марта 1894 г. Псаломщикъ Илья Филипповъ Васильевъ, 44 л., увол. изъ средн. отдѣл. духовн. учил., на службѣ съ 1866 г., въ настоящемъ приходѣ съ 1893 г.

#### 248. Польскій приходъ.<sup>1)</sup>

Польскій приходъ состоитъ изъ двухъ деревень: Есенской, въ коей находится приходскій храмъ, и Курсановской, въ 6 верст. отъ 1-й; расположены онѣ среди болотистой мѣстности, при рѣкѣ Кодинѣ, близь впаденія ея въ рѣку Онегу около села Чекуева. Жителей въ нихъ къ 1896 г. состояло 388 м. п. и 453 ж. п., дворовъ 145. Приходская церковь отстоитъ отъ г. Архангельска въ 420 верстахъ, отъ г. Онеги въ 85-ти, отъ ближайшихъ приходоѡ—Чекуевского въ 17-ти и Нижнемудьюжскаго въ 15-ти.

О времени образованія прихода ничего неизвѣстно; но несомнѣнно, что онъ существуетъ съ давнихъ временъ. До 1846 года въ немъ были двѣ, неизвѣстно когда устроенныя, церкви съ особою колокольнею: 1-я двухъэтажная съ тремя престолами: въ нижнемъ этажѣ во имя Богоявленія Господня и въ верхнемъ во имя священномученика Климента, Папы Римскаго съ правой стороны и во имя великомученика Георгія Побѣдоносца съ лѣвой. Вторая церковь одноэтажная, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Означенныя церкви,

<sup>1)</sup> Составлено приходскимъ свящ. М. Кириловымъ.

по неосторожности церковнаго сторожа, сгорѣли 22 ноября 1846 года. Въмѣсто сгорѣвшихъ перевезена была церковь изъ деревни Сырьинской и вновь освящена во имя Богоявленія Господня, но и эта церковь, также сгорѣла 10 янв. 1851 г. Нынѣшняя деревянная церковь съ такою-же колокольнею надъ папертью построена въ 1853 году стараніемъ и усердіемъ прихожанъ. Въ 1873 году она возобновлена, обшита тесомъ и окрашена бѣлилами на средства крестьянина Польскаго прихода Ивана Максимова Попова. Въ ней два престола: главный (въ холодномъ храмѣ) во имя Богоявленія Господня, и придѣльный (въ тепломъ) во имя священномученика Климента, Папы Римскаго. Утварію, ризницею и богослужебными книгами церковь достаточна. Кружечно-кошельковаго сбора получается до 12 руб., а свѣчной прибыли до 50 р.—въ годъ. Въ церкви имѣется капиталъ въ 1350 р. въ билетахъ, изъ коихъ одинъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ый въ 1000 р. Государственной Комиссіи погашенія долговъ, за №№ 168954 и 93536, пожертвованъ мѣстнымъ крестьяниномъ Иваномъ Поповымъ, а остальные образовались частію изъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ означеннаго билета, а частію изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

Въ деревнѣ Курсановской, въ 4 верстахъ отъ церкви, имѣется деревянная часовня во имя св. Пророка Іліи.

Для обученія дѣтей 15 сентября 1889 г. открыта церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ собственномъ удобномъ домѣ, построенномъ попечителемъ ея, мѣстнымъ крестьяниномъ Иваномъ Максимовымъ Поповымъ. Законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ, съ платою по 40 р. въ годъ, изъ процентовъ съ билета въ 1000 р., пожертвованнаго вышеозначеннымъ попечителемъ Иваномъ Поповымъ, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ билета выдавалось законоучителю 40 р., а 20 р.—на покупку учебныхъ пособій. Учительницей состоитъ окончившая курсъ въ арханг. епарх. женскомъ училищѣ, двѣца Клавдія Глядинская, съ платою по 120 р. въ годъ изъ суммъ земскаго сбора. Учащихся въ 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебномъ году было 31 мал. и 4 дѣв.

Причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика, имѣеть 20 десятинъ пахотной и сѣнокосной земли, дающей доходу около 60 р. въ годъ. Жалованья положено священнику 110 р. и псаломщику 50 р. въ годъ; дохода на причтъ получается около 150 р. въ годъ. Домовъ для помѣщенія причта два; оба они построены около 1850 г.

Изъ бывшихъ приходскихъ священниковъ извѣстны только: 1) Андрей Васильевъ съ 1828 г. по 1830 г. 2) Климентъ Шангинъ съ 1832 г. по 1837 г. 3) Григорій Алексѣевъ 1-й съ 1839 г. по 1841 г. 4) Θεодоръ Никитинъ съ 1841 г. по 1843 г. 5) Иоаннъ Ивановъ съ 1844 г. по октябрь 1845 г. 6) Иоаннъ Терентьевъ съ октября 1845 г. по 1847 г. 7) Василій Рожинъ съ 1848 г. по 1851 г. 8) Григорій Алексѣевъ 2-й съ 1851 г. по 1854 г. 9) Матѣй Щеколдинъ съ 1854 г. по 1 октября 1870 г. и 10) Павелъ Шангинъ съ 1871 года по 14 апрѣля 1893 г.

Нынѣ священникомъ состоитъ Михайль Александровъ Кипрѣевъ, 36 лѣтъ, уволенъ изъ 3 класса Олонеккой семинари; въ санѣ священника съ 15 декабря 1883 г. и въ настоящемъ приходѣ съ 27 іюля 1893 г. Псаломщикъ Стефанъ Филипповъ Юсовъ, 30 лѣтъ, крестьянскаго происхожденія и домашняго образованія; на службѣ въ должности псаломщика и въ настоящемъ приходѣ съ іюня 1894 года.

#### 249. Вазенскій приходъ.<sup>1)</sup>

Вазенскій приходъ, лежащій по р. Онегѣ между вышеописаннымъ Чекуевскимъ (въ 10 верстахъ) и нижеслѣдующимъ Пяльскимъ (въ 8 верст.) приходами, состоитъ изъ 7 деревень, изъ коихъ пять находятся вблизи приходскихъ храмовъ и на одномъ (правомъ) съ ними берегу Онеги (Прибывпенская, Пуминовская, Абакумовская, Антоновская и Горская) и двѣ въ 1½ и 5 верст. отъ нихъ за р. Онегою. Приходскіе храмы находятся въ 10 верст. отъ Чекуевскихъ, въ 8-ми отъ

<sup>1)</sup> Составлено приходскимъ свящ. А. Поликинымъ и редактировано свящ. Смирновымъ.

Піяльскихъ, въ 84-хъ отъ д. Онеги и въ 318-ти отъ г. Архангельска. Жителей къ 1896 г. состояло 400 м. п. 492 ж. п., дворовъ 157.

До 1681 г. означенныя селенія съ жителями и землями принадлежали Александро-Ошевенскому и другимъ монастырямъ, причемъ, имѣвъ у себя одну только часовню въ честь прор. Б. Или безъ священнослужителей, во всѣхъ религіозно-христіанскихъ нуждахъ обращались къ священникамъ сосѣднихъ Чекуевского, Піяльскаго и др. приходовъ. Но съ одной стороны ввиду неудобствъ и трудностей, съ какими соединялись сношенія ихъ съ означенными приходами, и съ другой въ силу усердія и ревности христіанской, тогдашніе жители задумали устроить для себя храмъ съ отдѣльнымъ причтомъ при немъ и, обратившись съ просьбою къ игуменамъ Ошевенскаго монастыря Іонъ и затѣмъ Евфимію объ уступкѣ для задуманнаго храма той самой земли, на которой стоятъ нынѣшнія церкви, получили отъ игум. Евѣимія грамоту отъ 7189 г. объ уступкѣ просимой земли. Въ томъ-же году бывшая Ильинская часовня передѣлана въ Ильинскую-же церковь, чѣмъ и положено было начало Вазенскому приходу. Въ 1715 г. устроенъ былъ придѣлъ во имя Александра, Ошевенскаго чудотворца. Но такъ какъ церковь была передѣлана изъ ветхой уже часовни, то спустя сто съ небольшимъ лѣтъ она окончательно уже обветшала и замѣнена была новою, устроенною и освященною въ 1786 г. во имя тѣхъ-же угодниковъ Божіихъ, по благословенію преосвящ. Веніамина. Храмъ этотъ существуетъ до настоящаго времени и съ внѣшней стороны имѣетъ видъ звѣзды; на кровлѣ его пять главъ, которыя увѣнчиваются восьмиконечными крестами; крытъ тесомъ; вышина его равняется 10 сажень.; съ западной стороны имѣются трапеца и паперть а подъ послѣднею кладовая для церковнаго имущества; алтарь устроенъ въ три полукружія, и въ немъ два, стоящіе вряду, престола. Для входа устроены два крыльца, крытыя на два ската. Иконостасъ рѣзной и золоченый листовымъ золотомъ. Въ 1895 г. весь храмъ отремонтированъ.

Спустя три года, по открытіи прихода, т. е. въ 1684 г., кромѣ Ильинскаго храма, былъ устроенъ другой въ честь Воскресенія Христова, который, простоявъ около 170 лѣтъ, сгорѣлъ въ 1853 г. Въ томъ-же 1853 г. вмѣсто сгорѣвшей устроена новая Воскресенская церковь съ придѣломъ въ честь иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радость“, заново передѣланная въ 1888 г. и существующая до настоящаго времени. Такимъ образомъ въ описываемомъ приходѣ нынѣ два приходскихъ храма съ четырьмя престолами. При нихъ отдѣльнымъ зданіемъ стоитъ бревенчатая колокольня на каменномъ фундаментѣ, до половины зданія устроенная въ видѣ квадрата, а далѣе до звоновъ восьмиугольная; надъ звонами устроенъ куполь, надъ нимъ глава, шпигль и восьмиконечный крестъ, обитые бѣлымъ желѣзомъ. На колокольнѣ семь колоколовъ, въ коихъ вѣсу 85 пуд. 23 фунта.

Утварію и всѣми вообще принадлежностями богослуженія оба храма достаточны, такъ какъ, кромѣ кружечно-кошельковаго сбора (въ 1894 г. 20 р. 57 к.) и свѣчной прибыли (—продано 2 п. 28 ф.), въ пользу ихъ поступаетъ арендная плата (82 р. 5 к. по контракту съ 1892 до 1898 г.) съ 8 дес. 600 саж. сѣнокоса.

Кромѣ двухъ приходскихъ храмовъ, въ дер. Ваймозерской, въ 5 верст. отъ нихъ, имѣется приписной однопрестольный въ честь св. вмч. Параскевы съ колокольнею надъ папертью, устроенный на средства мѣстныхъ крестьянъ изъ бывшей до того времени часовни и освященный 24 янв. 1864 г. Храмъ этотъ обшитъ и покрытъ тесомъ на два ската; надъ кровлею шатеръ съ чешуйчатой главою и восьмиконечнымъ крестомъ; утварію и ризницею скуденъ.

Для обученія дѣтей 1 февр. 1889 г. открыта школа грамоты, помѣщающаяся въ домѣ псаломщика, который состоитъ и учителемъ, получая плату съ учениковъ большею частію натурою: дровами, овощами и т. п. Учащихся въ 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> уч. г. состояло 14 мальч. и 7 дѣв.

Причтъ (священникъ и псаломщикъ) имѣетъ 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят. земли, получаетъ жалованья—священникъ 110

руб. и псаломщикъ 40 р., дохода за требоисправленія до 100 р. и проценты съ капитала въ 300 р. Причтовыхъ домовъ два; оба они устроены на общественный счетъ.

Изъ бывшихъ приходскихъ священниковъ извѣстны: 1) Харлампій Агапѣвъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, 2) Артемій Васильевъ того-же происхожденія, 3) Григорій Михайловъ, священствовавшій съ 1733 г. по 1783 г. и умершій въ 1793 г., 4) (зять его) Василій Петровъ съ 1783 до 1824 г., 5) Самуиль Келаревъ, сынъ мѣстнаго дьячка, кончившій курсъ семинаріи и священствовавшій съ 6 янв. 1824 до 18 янв. 1827 г., 6) Григорій Алексѣевъ съ 13 окт. 1829 г. до авг. 1849 г., 7) Евсигній Матвѣевъ Олеховъ, кончившій курсъ семин., съ 12 авг. 1849 г. до мая 1851 г., 8) Андрей Васильевъ Ивановъ съ 14 мая 1851 г. до 15 сент. 1869 г., 9) Матѣій Петровъ Поликинъ съ 21 сент. 1869 г. до 12 янв. 1887 г.

Нынѣ приходскимъ священникомъ состоитъ Александръ Петровъ Поликинъ, 48 л., увол. изъ арханг. духовн. семин., на службѣ въ должности причетника съ 17 сент. 1864 г., въ санѣ священника съ 8 іюля 1878 г. и на занимаемомъ мѣстѣ съ 7 янв. 1887 г. Псаломщикъ Артемій Аванасьевъ Цвѣтковъ, 37 л., конч. курсъ дух. училища, на службѣ въ Вазенскомъ приходѣ съ 7 февр. 1878 г.

## 250. Пяльскій приходъ. <sup>1)</sup>

Пяльскій приходъ расположенъ по обоимъ бер. р. Онеги между приходами Вазенскимъ (въ 8 верст.) съ одной стороны и Прилуцкимъ (въ 23-хъ) съ другой. Въ составъ его входятъ 7 деревень, изъ коихъ одна—Погостская—находится близъ приходскихъ храмовъ на правомъ берегу р. Онеги; изъ остальныхъ шести двѣ—Чешьюгская и Филяевская на томъ-же берегу, въ 5

<sup>1)</sup> См. клиров. вѣдом. за 1894 г.

верст. отъ храмовъ, и четыре—Хачельская, Пачепелдская, Ковкульская и Коловангская—на лѣвомъ берегу, въ разстояніи отъ храмовъ отъ 1½ до 9 верстъ. Жителей въ нихъ къ 1896 г. состояло 791 м. п. и 889 ж. п., дворовъ 295.

Время образованія прихода неизвѣстно. Но за древность его говорятъ уже самые храмы приходскіе, изъ коихъ одинъ Вознесенскій, съ придѣлами—св. муч. Флора и Лавра и Рождества Пресв. Богородицы, построенъ въ 1654 г. и другой однопрестольный въ честь св. Климента, папы Римскаго,—въ 1685 г. Несмотря на такую древность храмы эти еще прочны благодаря ремонтіровкамъ. Вознесенскаго 1882 г. на средства С.-Петербургскаго купца Михаила Чебарова, а Климентовскаго въ 1890 г. на средства крестьянина Малыгина. Утварію названные храмы нескудны. Въ пользу ихъ, помимо кружечно-кошельковаго сбора (въ 1895 г. 34 р. 50 к.) и свѣчной прибыли (—продано 5 п. 8 ф. на 263 р. 70 к.), поступаютъ проценты съ 2 билетовъ по 100 р. каждый и арендная плата (съ 1895 г. по контракту на 6 лѣтъ) въ количествѣ 78 р. 57 к. съ 6 десят. 1811 саж. земли.

Во владѣніи причта имѣются 20 десят. земли, получается жалованья священникомъ 140 р. и псаломщикомъ 40 р. и дохода свыше 300 руб. Для причта имѣются два дома уже ветхіе, какъ построенные одинъ (священническій) въ 1840 г. и другой (псаломщическій) въ 1838 г.

Въ дер. Пачепелдской изъ бывшей въ ней часовни устроена приписная однопрестольная Михаило-Архангельская церковь на средства мѣстнаго крестьянина Петра Малыгина. Въ разныхъ деревняхъ прихода устроены на средства мѣстныхъ жителей четыре часовни, а именно: 1) въ честь положенія ризы Богоматери, 2) въ честь вмч. Варвары, 3) св. вмч. Георгія и 4) св. ап. Петра и Павла. Кромѣ того, въ дер. Чешьюгѣ въ 1883 г. поставленъ св. крестъ, подобный находящемуся въ крестномъ монастырѣ, въ память пребыванія въ этой деревни патр. Никона.

Священникомъ состоитъ Василій Клементовъ Григорьевъ, 56 л., конч. курсъ семин. во 2 разр., въ санѣ священника съ 3 сент. 1861 г., въ настоящемъ приходѣ съ 1868 года. Цсаломщикъ Василій Флегонтовъ Шангинъ, 68 л., увол. изъ низш. отд. дух. семин., на службѣ въ званіи пономаря съ 25 сент. 1846 г., на занимаемомъ мѣстѣ съ 1850 г.

### 251. Прилуцкій приходъ. <sup>1)</sup>

Въ придѣлахъ Прилуцкаго прихода, какъ и вообще по берегамъ р. Онеги, первоначально обитала Чудь, вытѣсненная затѣмъ Новгородцами и скрывавшаяся отъ нихъ въ сосѣднихъ лѣсахъ, о чемъ напоминаютъ, во первыхъ, чудскія названія нѣкоторыхъ мѣстностей въ районѣ прихода (Канзопелда, Кутованга и др.) и, во вторыхъ, сохранившіяся до настоящаго времени ямы, въ которыхъ, по преданію старожиловъ, скрывался дикій чудскій народъ.

Поселившіеся-же въ Клещевѣ, Кернежкѣ и др. мѣстностяхъ нынѣшняго Прилуцкаго прихода Новгородцы задумали строить для себя церковь. При выборѣ для нея мѣста, по сказанію старожиловъ, занесенному въ памятную книгу 1824 г., они прибѣгли къ слѣдующему способу: „Когда, — читаемъ въ памятной книгѣ, лѣсъ по рѣкѣ Онегѣ плавлень былъ и поставлень званіемъ (?) на Плещевѣ, гдѣ хотѣли тогдашніе жители и церкви строить, и собрались сперва для общесогласія по сему богоугодному дѣлу положить начальное утвержденіе о всемъ потребномъ къ сооруженію, тогда отдумали и не согласились на сіе мѣсто построить, потому что тутъ прежде жила Чудь; положили намѣреніе, — что и дѣломъ тогда-же исполнили, — опять спустили лѣсъ по рѣкѣ Онегѣ безъ людей и рѣшили: куда самъ собою пристанетъ, тутъ и церкви ставить будемъ, и

<sup>1)</sup> Составлено приходскимъ свящ. М. Кононовымъ и редактировано свящ. Смирновымъ.



гдѣ Богъ прилучитъ лѣсъ поставитъ, такъ и приходъ называется будетъ. Тогда оный лѣсъ вторично на нынѣ занимаемое мѣсто присталь, и приходъ сталъ называться Прилуцкимъ“. Годъ описаннаго событія неизвѣстенъ; но, основываясь на томъ, что въ копчихъ Кожезерскаго монастыря упоминается Прилуцкій Покровскій приходъ съ 1557 и слѣд. годовъ и указываются деревни Канзопелда (1557 года), Клещево (1569 г.), Кнернежка (1571 г.), Прилукъ (1606 г.) и др., причемъ тогдашніе жители причислялись къ Турчасовскому стану Каргопольскаго округа, — съ вѣроятностію образованія прихода можемъ относить къ началу XVI или къ концу XV в. О первоначальномъ составѣ прихода и о постепенномъ его возрастаніи не сохранилось точныхъ данныхъ. Извѣстно только, что въ 1817 г. числилось въ немъ 676 душъ м. п. и 673 ж. п.; дворовъ въ то же время было 238. Въ настоящее же время (къ 1896 г.) состоитъ 1370 душъ м. п., 1640 ж. п. и 525 дворовъ. Всѣхъ селеній въ приходѣ 16; изъ нихъ 9 расположены на одномъ (лѣвомъ) съ приходскими храмами берегу р. Онеги, а остальные на противоположномъ; самая отдаленная изъ нихъ отъ приходскихъ храмовъ въ 11 верст. Приходскіе храмы стоятъ въ дер. Носиловской, отстоящей отъ г. Архангельска въ 340 вер., отъ ближайшихъ приходскихъ храмовъ — Пияльскаго въ 23-хъ и Турчасовскаго (въ 4 благочиніи) въ 15-ти.

Относительно умственного развитія прихожанъ за прежніе годы судить невозможно. Первая школа открыта въ приходѣ уже въ концѣ шестидесятихъ годовъ нынѣшняго столѣтія. Первоначально она имѣла характеръ церковной школы, но затѣмъ перешла въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія подъ названіемъ сельскаго училища, существующаго до настоящаго времени. Кромѣ него, съ 1886 г. имѣется церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ собственномъ обширномъ домѣ; въ 1895/6 уч. г. въ ней обучалось 21 мальч. и 13 дѣв. Законъ Божій преподаетъ мѣстный приходскій священникъ Михаилъ Кононовъ, а прочіе предметы окончившая курсъ епарх. женск. учи-

лица дѣвица Лариса Вас. Сидорова съ жалованьемъ 100 р. въ годъ. Попечителемъ школы состоитъ мѣстный крестьянинъ Левъ Филипповъ Можайцевъ. Здѣсь же въ 1896/7 уч. г. предполагается открытіе второклассной церковно-приходской школы съ учительскимъ при ней курсомъ и съ школою грамоты.

Что касается религіознаго характера и направленія прихожанъ, то можно сказать, что они всегда преданы были православной церкви; раскольниковъ между ними и сектантовъ не бывало и нынѣ, слава Богу, нѣтъ. Исполненіе христіанскаго долга всегда считалось и считается первою и священною обязанностію. О такой глубокой религіозности прихожанъ лучше всего свидѣтельствуяютъ построеніе церквей и часовень и крупныя пожертвованія на содержаніе и украшеніе ихъ.

Нынѣшнимъ приходскимъ храмамъ предшествовали болѣе древніе. Первая церковь была устроена и освящена въ честь Покрова Божіей Матери, вслѣдствіе чего, по сохранившимся документамъ отъ 1557 по 1660 г., приходъ назывался первоначально Прилуцко-Покровскимъ. Объ этой церкви упоминается только въ подписяхъ подъ двумя сохранившимися купчими и въ одной рядной записи, а именно: 1) подъ купчею крестьянъ отъ 1557 г. находится подпись: „Купчую писалъ Покровскій дьячекъ Еремка Онфимовъ“; 2) подъ купчею Кожеозерскаго монастыря отъ 1563 г.:— „Купчую писалъ Прилуцкой церковной дьячекъ Еремка Онфимовъ“; 3) рядная записъ Григорія Трофимова отъ 1660 г. начинается словами: „Я Григорей Трофимовъ Прилуцко-Покровскаго прихода церковной пономарь далъ еси записъ Покрова Святѣй Богородицы церковному старосты“...<sup>1)</sup> Эта церковь существовала до 1647 г.

Вторая церковь въ честь Покрова Божіей Матери была выстроена по благословенію новгородскаго митрополита Никона въ 1647 г., какъ гласитъ объ этомъ слѣдующая надпись на храмозданномъ крестѣ, найденная

<sup>1)</sup> Копіи съ этихъ документовъ занесены въ „книгу копій съ купчихъ Кожеозерскаго монастыря“, листы 8 и 34 на обор.

1 окт. 1853 г.: „Освятися олтарь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа; водруженъ бысть крестъ сей въ церкви Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго Ея Покрова. Лѣта 7155 іюля въ 1 день, на страсть чудотворцевъ и безсребренниковъ Космы и Даміана, при Благовѣрномъ царѣ и Великомъ князѣ Алексіѣ Михайловичѣ всея Россіи и при митрополитѣ Никонѣ Великаго Нова-града и Великолуцкомъ“. Эта церковь простоявъ около 218 лѣтъ, сгорѣла 26 іюня 1864 г. вмѣстѣ съ другими приходскими церквами.

Кромѣ Покровской церкви также издавна въ описываемомъ приходѣ была церковь во имя Рождества Христова и св. священно-мученика Климента, папы Римскаго. Когда устроена была первая Христорожественская церковь, неизвѣстно; только объ ней впервые упоминается въ рядной записи Григорія Трофимова отъ 1660 г. Въ 1699 г. Климентовскій престолъ, по благословенію митрополита новгородскаго Іова, былъ упраздненъ, а Христорожественскій перенесенъ на другое мѣсто (вѣроятно, на средину между прежними двумя рядомъ стоящими алтарями), послѣ чего церковь освящена была 30 сент. 1700 г. Простоявъ послѣ того болѣе 150 лѣтъ, церковь эта, за ветхостію, была разобрана въ 1857 г.

Вторая церковь въ честь Рождества Христова вмѣсто разобранной начата постройкою по благословенію преосвящ. Антонія, въ томъ-же 1857 г., при чемъ предполагено было устроить въ ней три престола: Рождества Христова, св. священномученика Климента папы Римскаго, и Живоначальной Троицы; но, еще не вполне достроенная, церковь эта сгорѣла 26 іюня 1864 г., когда въ ней былъ освященъ только одинъ Христорожественскій престолъ.

Вмѣсто храма св. священномученика Климента, бывшаго до 1700 г. въ одномъ зданіи съ Христорожественскимъ, въ томъ же году устроенъ былъ и освященъ отдѣльный сначала небольшой храмъ въ честь того-же угодника Божія, по благословенію Іова, митрополита Новгородскаго. Затѣмъ въ 1791 г., по благо-

словенію преосвящ. Димитрія, архієпископа Новгородскаго, надъ этимъ храмомъ устроенъ былъ второй этажъ и въ немъ холодный храмъ во имя Пресв. Троицы. Этотъ двухпрестольный и двухъэтажный храмъ, за ветхостію, разобранъ въ 1857—1860 г.г.

При описанныхъ выше приходскихъ храмахъ существовали, по всей вѣроятности, отдѣльно стоящія колокольни, изъ которыхъ извѣстно только объ одной, сгорѣвшей вмѣстѣ съ церквами 26 іюня 1864 г., что она устроена была въ 1746 г. по благословенію новгородскаго архієп. Димитрія; вышина ея равнялась 28 саженимъ; глава ея была чешуйчатая; всѣхъ колоколовъ, висѣвшихъ на ней, было семь вѣсомъ отъ 1 до 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуд.

Изъ всего вышесказаннаго ясно, что до 26 іюня 1864 г. въ описываемомъ приходѣ было два храма: Покровскій, устроенный въ 1647 г., и Христорождественскій, еще не оконченный постройкою. Но въ этотъ тяжелый день оба храма вмѣстѣ съ колокольнею сдѣлалось жертвою пламени. Впрочемъ, прихожане и послѣ такого несчастія не оставались безъ храмовъ и безъ утѣшеній духовныхъ, такъ какъ у нихъ уже въ то время были двѣ церкви: кладбищенская, существующая до настоящаго времени, и приписная. Кладбищенская церковь однопрестольная въ честь препод. Θεодосія, Тотемскаго чудотв., зданіемъ каменная съ такою-же колокольнею, построена въ 1828 г. на средства прихожанъ. Приписная церковь въ честь св. мчн. Кирика и Іулитты находится въ дер. Канзопендѣ (Давыдовской), построена въ 1847 г. вмѣсто часовни, по благословенію преосвященнаго Варлаама; зданіемъ деревянная съ такою-же колокольнею, освящена 16 февр. 1847 г. священникомъ Турчасовскаго прихода Александромъ Аѳанасьевымъ Ивановскимъ. Въ этихъ двухъ храмахъ и отправлялось богослуженіе впредь до устройства нынѣ существующаго приходскаго храма, поражающаго своею величественностію и благолѣпіемъ, Храмъ этотъ пятипрестольный: первый престоль въ честь Рождества Христова, освященный 27 янв. 1869 г. настоятелемъ крестнаго монастыря, архимандритомъ Кирилломъ,