

# Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

ВЫХОДЯТЬ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

4-го ОКТЯБРЯ 1898 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 3 коп., а за 1896, 1897 г. и настоящій 1898 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 40

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
„ два раза 15 „  
„ три раза 20 „

## СОДЕРЖАНІЕ № 40.

**Мѣстные распоряженія.** Увольненіе за штатъ. Перемѣщеніе Мѣстныхъ извѣстій. Освященіе церкви. Пожертвованіе. Некрологъ. Объявленіе отъ Антолептской женской второклассной женской школы. Вакансіи. Объявленіе отъ редакціи. Неофициальный отдѣлъ. Посѣщеніе Вѣлостокскаго собора и вѣлостокскихъ церковно-приходскихъ школъ г. товарищемъ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеромъ. Отчетъ Слонимскаго Преображенскаго братства за 1897—1898 г. Присужденіе почетнаго отзыва. Ковенское дѣло. Современные инвизиторы. Представленіе римско-католическаго епископа изъ Житсмира папѣ. О благодѣіи храмовъ и внѣшнемъ богопочтеніи. М. Бытень. Вставка зимнихъ рамы. Новая книга.

## Мѣстные распоряженія.

— 27 сентября священникъ Здитовской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Инатій Якутовичъ*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ.

— 27 сентября псаломщикъ Кривичской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Стефанъ Потомскій*, перемѣщенъ, согласно прошенію, въ м. Кобыльники, Свенцянскаго уѣзда.

## Мѣстные извѣстія.

— 20 сентября освящена обновленная ремонтъ Дятловичская приписная (деревянная) церковь, Волковыскаго уѣзда, при большомъ стеченіи прихожанъ Дятловской и Волчанской церквей (до 1000 человекъ).

— **Пожертвованіе.** Въ обновленную Дятловичскую приписную церковь, Волковыскаго уѣзда, женой мѣстнаго священника Дружидовскаго Вѣрою Антоновною пожертвованы полныя парчевыя облаченія на престолъ и жертвенникъ, срачицы и всѣ принадлежности, нужныя при освященіи престола, цѣною до 40 рублей.

— **Некрологъ.** 30 сего сентября, въ 7 часовъ вечера, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни, скончавшійся св. Тайнами, мирно почилъ о Господѣ Протоіерей Пречистенскаго собора *Григорій Бывалькевичъ*, на 70 году жизни.

— **Въ Антолептской женской второклассной школѣ, Новоалександровскаго уѣзда, Ковенской губерніи, имѣются вакансіи:** въ 1-мъ классѣ 7, во второмъ 3.

„Желающіе поступить въ школу на условіяхъ, объявленныхъ въ № 30-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, должны явиться съ прошеніями и документами не позже 10 октября и по выдержаніи экзамена могутъ быть приняты въ школу“.

## А) ВАКАНСІИ СВЯЩЕННИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

### Виленской губерніи и уѣздовъ—

Въ г. Вильнѣ при Пречистенскомъ соборѣ (1), *Дисненскаго* въ м. Поставахъ (2).

### Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Въ г. Слонимѣ при Св.-Троицкой церкви (3).

*Слонимскаго* въ с. Говѣиновичахъ (6).

въ с. Волькообровскѣ (2).

въ с. Алексѣевкѣ (2).

*Кобринскаго* въ с. Здитовѣ (1).

## Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

### Виленской губерніи и уѣздовъ—

*Лидскаго* въ с. Дикункахъ (2).

*Дисненскаго* въ с. Зальсѣ (3).

*Вилейскаго* въ м. Кривичахъ (1).

въ с. Норицахъ (1).

### Гродненской губерніи и уѣздовъ—

*Бѣльскаго* въ с. Малешахъ (2).

въ с. Новоберезовѣ (2).

*Сокольскаго* въ м. Островѣ (4).

*Слонимскаго* въ с. Алексѣевкѣ (15).

*Волковыскаго* въ с. Свентицѣ (17).

*Кобринскаго* при соборной церкви (6).

въ с. Вѣнци (3).

въ м. Мотолѣ (2).

*Брестскаго* въ с. Гвозницѣ (2).

— **ОТЪ РЕДАКЦІИ.** Редакція уступаетъ, для пополненія годовыхъ экземпляровъ Литовск. Епарх. Вѣд. за минувшіе до 1896 года, по 3 коп. за нумеръ, а за 1896, 1897 и 1898 гг. по 10 коп. за №.

## Неофициальный отдѣлъ.

### Посѣщеніе Бѣлостокскаго Собора и бѣлостокскихъ церковно-приходскихъ школъ товарищемъ оберъ-прокурора св. Синода, В. К. Саблеромъ.

9 сего сентября, въ 10 часовъ утра, Его Превосходительство, Господинъ Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Сенаторъ, Владиміръ Карловичъ Саблеръ, изволилъ посѣтить и осматривать Бѣлостокскій Свято-Николаевскій Соборъ, въ сопровожденіи Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ Гродненской губерніи, протоіерея Валеріана Кургановича и Академика Архитектуры г. Котова. Его Превосходительство обратилъ вниманіе на хорошую архитектуру соборнаго храма, большой, свѣтлый куполь, разсматривалъ Св. иконы, распрашивалъ о времени постройки собора, количествѣ прихожанъ и составѣ причта. Узнавъ, что соборный храмъ построенъ въ 1846 году на 750 человѣкъ, въ настоящее время не можетъ вмѣстить четвертой доли богомольцевъ, что ощущается крайняя необходимость выстроить въ г. Бѣлостокѣ новый обширный храмъ и что составленъ Комитетъ для изысканія денежныхъ средствъ на постройку храма, Владиміръ Карловичъ выразилъ удовольствіе, что инициатива постройки новаго храма исходитъ не отъ Высшаго Начальства, а мѣстнаго приходскаго причта, старающагося удовлетворить религіозно-нравственныя потребности прихожанъ. За тѣмъ высокій посѣтитель распрашивалъ о пѣніи въ храмѣ, и кто пѣлъ при посѣщеніи храма Ихъ Императорскими Величествами. Узнавъ, что въ соборѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ поютъ ученики и ученицы мѣстныхъ церковныхъ школъ подъ руководствомъ учителя пѣнія, соборнаго діакона Александра Калишевича, что тѣ же ученики участвуютъ въ пѣніи за воскресными и праздничными вечерами, послѣ которыхъ совершаются акафисты и бывають собесѣдованія въ храмѣ, Его Превосходительство въ началѣ 12 ч. утра, въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ и мѣстнаго благочиннаго, изволилъ отправиться для осмотра церковныхъ школъ—мужской и женской.

Въ школьной библиотечной комнатѣ его Превосходительству представлены были находившіеся здѣсь законоучитель мѣстнаго института, женской гимназіи и второклассной мужской церковно-приходской школы, священникъ о. М. Романовскій, учительница женской школы Лехачевская и учителя мужскихъ одноклассной и второклассной церковно-приходскихъ школъ А. Скабаллановичъ и Е. Котовичъ. Поздоровавшись съ учащими, его Превосходительство посѣтилъ сперва второклассную школу, ученики которой за прекрасные отвѣты по закону Божію, славян-

ское и русское чтеніе, а также и за церковное пѣніе удостоились особенной похвалы его превосходительства. Пяти благонаправѣннѣйшимъ ученикамъ высокоіи посѣтитель тутъ же раздалъ отъ себя на память слѣдующія, въ изящныхъ обложкахъ книги: „Чему учить насъ прекрасный Божій міръ?“, „Троицкій подарокъ для русскихъ дѣтей“, „Добрые совѣты говѣющимъ—троицкій цвѣтокъ“, „Девять бесѣдъ о святой землѣ“, „Печать Господа нашего Іисуса Христа по ученію святыхъ отцовъ“. Дѣти съ радостію и благодарностію приняли эти подарки. При прощаніи съ учениками этой школы, его превосходительство обратился къ нимъ съ назидательною рѣчью, выслушанною ими съ глубокимъ вниманіемъ,—и изволилъ оставить „на гостинцы ученикамъ“ 15 руб.

Затѣмъ были посѣщены одноклассныя мужская и женская школы (всѣ три церковно-приходскія школы помѣщаются въ одномъ зданіи на Александровской улицѣ). Въ мужской школѣ на вопросъ его превосходительства—„охотно ли вы, дѣти, ходите въ школу, хочется ли вамъ учиться“—раздался дружный дѣтскій отвѣтъ „хочется, хочется“... Въ этихъ двухъ школахъ его превосходительство освѣдомился о числѣ вновь поступившихъ учениковъ и ученицъ, изъ коихъ нѣкоторымъ указано было прочитать по складамъ. При прощаніи съ учащимися этихъ школъ, высокоіи посѣтитель обратился и къ нимъ съ душевною рѣчью. Перейдя, затѣмъ, въ библиотечную комнату, его превосходительство осматривалъ здѣсь руководящія работы ученицъ и при этомъ давалъ учительницѣ совѣты—чему главнымъ образомъ должно учить дѣвицъ по руководствѣю.

Оставляя школу, его превосходительство изволилъ выразить законоучителю о. Романовскому и учителямъ Котовичу, Скабаллановичу и учительницѣ Лехачевской свою благодарность за ихъ труды въ школьномъ дѣлѣ, и на память вручилъ каждому по 1 экземпляру книги „Школьный календарь на 1898—99 учебный годъ“, изданіе редакціи журнала „Народное Обозрѣніе“.

Оставшись доволенъ обширнымъ помѣщеніемъ школы, отведеннымъ безмездно Бѣлостокскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ, его превосходительство направился въ городскую управу, гдѣ высказалъ благодарность городскому головѣ, Ивану Евдокимовичу Рѣшетневу за его сочувственное отношеніе къ мѣстной школѣ.

Возвратившись въ сборную комнату, его превосходительство изволилъ собственноручно сдѣлать слѣдующую записку въ классномъ журналѣ: „Съ утѣшеніемъ посѣтилъ школу. Дѣти прекрасно читали и пѣли. Отраднo видѣть правильную, строго-церковную постановку школьнаго дѣла. Товарищъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода, сенаторъ, Владиміръ Саблеръ. 9-го сентября 1898 года“. По предложенію его превосходительства въ томъ же журналѣ расписался: „Академикъ Архитектуры Г. Котовъ“.

Поблагодаривъ всѣхъ присутствующихъ за усердное и дружное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу, его превосходительство осчастливилъ настоятеля собора своимъ посѣщеніемъ его квартиры. Здѣсь изволилъ освѣдомляться о времени и средствахъ, на которыя построены дома для соборнаго причта и высказать протоіерею Зелинскому одобреніе и похвалу за изысканіе мѣстныхъ средствъ на постройку этихъ домовъ (18000 р.) и за прочную постройку оныхъ. О. протоіерей подробно доложилъ его превосходительству о предстоящей постройкѣ въ г. Бѣлостокѣ но-

ваго на 2000 богомольцевъ храма, о тѣхъ мѣстныхъ денежныхъ средствахъ, какія строительный комитетъ можетъ изыскать, именно на продажу 4-хъ участковъ церковной земли, тоже на церковныя суммы и на собранныя на этотъ предметъ пожертвованія, что храмъ будетъ двупрестольный, въ византійскомъ стилѣ и что предполагено употребить 150 тысячъ на его постройку, а также просилъ отпуща Синодальныхъ суммъ на это дѣло въ виду недостаточности мѣстныхъ средствъ. Его превосходительство изволилъ высказать свое желаніе, чтобы будущій соборный храмъ былъ трехпрестольный, помѣстительный и обѣщалъ содѣйствовать постройкѣ оного. Послѣ краткаго отдыха, его превосходительство отбылъ на вокзалъ желѣзной дороги.

По отбытіи изъ школы товарища оберъ-прокурора Св. Синода, тайн. сов. В. К. Саблера, на память вѣсѣмъ ученикамъ бѣлостокскихъ церковно-приходскихъ школъ, по порученію его превосходительства, были розданы о. законоучителемъ Романовскимъ книжки подъ заглавіемъ „Троицкіе листки“, оставленные его превосходительствомъ для означенной цѣли.

### Отчетъ Слонимскаго Преображенскаго братства за 1897—1898 г.

*Предварительно сообщенія о дѣятельности братства считаемъ нужнымъ сообщить краткія свѣдѣнія о немъ.*

Слонимское Преображенское братство впервые основано въ Слонимѣ при церкви (нынѣ соборѣ) Преображенія Господня въ 1560 г., но, подвергшись продолжительному гоненію со стороны латинства, оно до того ослабѣло, что не устояло и перешло вмѣстѣ съ Преображенскою церковію въ унію; въ сороковыхъ же годахъ Преображенское братство совершенно прекратило свое существованіе. Затѣмъ это древнее братство возстановлено по уставу, утвержденному епископомъ Александромъ 27 сентября 1866 г., и напечатанному въ Лит. Епарх. Вѣдомостяхъ, имѣя цѣлю: „служеніе нуждамъ и пользамъ православной церкви, содѣйствіе къ украшенію православныхъ храмовъ и распространенію и утвержденію духовнаго просвѣщенія въ народѣ“.

Братство состоитъ изъ 10 почетныхъ членовъ и 48 членовъ съ правомъ голоса, вносящихъ ежегодно въ кассу братства не менѣе двухъ рублей, членовъ же безъ права голоса, платящихъ ежегодно въ кассу братства менѣе двухъ рублей, не было.

Годичное празднованіе братства, возобновленіе подписки и выборовъ членовъ совѣта производится 6-го августа.

Благодаря крайне ограниченному числу братчиковъ и ежегоднымъ поступленіямъ членскихъ взносов и пожертвованій въ пользу братства, Совѣтъ братства не можетъ съ надлежащимъ успѣхомъ выполнить опредѣленной уставомъ цѣли. Дѣятельность братства можетъ оживиться и несомнѣнно приносить пользу Святой церкви и Отечеству лишь при общемъ братскомъ единеніи, сочувствіи и живомъ участіи всего православнаго не образованнаго только общества и преимущественно духовенства, а при живомъ участіи вообще православнаго мѣстнаго населенія къ ка-

кому бы сословію и степени образованности оно не принадлежало.

Въ текущемъ году братство осчастливлено тѣмъ, что Его Высокопреосвященство Архіепископъ Литовскій и Виленскій Ювеналій, при письмѣ отъ 23 сего сентября за № 2716, изъявилъ желаніе на избраніе въ почетные предсѣдатели Преображенскаго братства, препроводилъ въ совѣтъ братства сто руб. на нужды братства, а также, что постановленіями того же совѣта 11 августа и 25 сентября с. г. единогласно избраны: почетнымъ предсѣдателемъ Преображенскаго братства Архіепископъ Литовскій и Виленскій Ювеналій и почетными членами того же братства Виленскій, Ковенскій и Гродненскій генерал-губернаторъ генералъ-адъютантъ В. Н. Троицкій и протоіерей Климентъ Смольскій,—живой свидѣтель возрожденія братства.

*Къ 6 августа 1897 г. въ кассу братства было:*

а) два 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билета 2-го внутр. съ выигр. займа 1866 г. за №№ 02349/17 и 08543/18 по номинальной стоимости 100 руб. каждый . . . . .	200 руб. —
и б) наличными деньгами по книжкѣ сберегательной кассы при Слонимскомъ казначействѣ за № 2094 . . . . .	749 руб. 41 к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>949 руб. 41 к.</b>

*Въ теченіе 1897—1898 братскаго года поступило въ кассу братства:*

а) членскихъ взносов . . . . .	66 руб. —
б) пожертвованій печатныхъ членовъ братства . . . . .	115 руб. —
в) <sup>0</sup> / <sub>0</sub> по купонамъ . . . . .	10 руб. 45 к.
и г) <sup>0</sup> / <sub>0</sub> по сберегат. книжкѣ . . . . .	27 руб. 29 к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>218 руб. 74 к.</b>

*Израсходовано въ отчетномъ году:*

а) на страхованіе отъ тиражей выигр. билетовъ и по операциі покупки 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты . . . . .	7 руб. 10 к.
б) псаломщику Преображенскаго собора Медоловичу въ пособіе за труды по управленію соборнымъ пѣвческимъ хоромъ . . . . .	55 руб. —
и в) печатаніе отчета и друг. канцел. предметы . . . . .	6 руб. 28 к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>68 руб. 38 к.</b>

*Затѣмъ къ 6 августа 1898 г. состоитъ на лицо:*

а) два 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билета 2 внутр. съ выигр. займа 1866 г. за №№ 02349/17 и 08543/18 по номинальной стоимости 100 руб. каждый . . . . .	200 руб. —
б) одна 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> рента . . . . .	100 руб. —
и в) наличными деньгами по книжкѣ сберегат. кассы при Слонимскомъ казначействѣ за № 2094 . . . . .	799 руб. 77 к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1099 руб. 77 к.</b>

— Присужденіе почетнаго отзыва. На состоявшемся торжественномъ засѣданіи академіи наукъ по случаю присужденія наградъ графа Уварова, академія, между прочимъ, положила, за ограниченнымъ числомъ денежныхъ наградъ, присудить почетный отзывъ сочиненію: П. Я. Киприановича—Жизнь Іосифа Сьмашки, митрополита Литовскаго и Виленскаго и воссоединеніе западно-русскихъ униатовъ въ 1839 г.; рецензентомъ этого сочиненія былъ профессоръ с.-петербургской духовной академіи П. Н. Жуковичъ.

### Ковенское дѣло.

Представители различныхъ правительственныхъ ведомствъ, принужденные имѣть дѣло по службѣ съ римско-католическимъ духовенствомъ, и всѣ вообще лица, знакомыя съ дѣятельностью этого духовенства, всегда жаловались на крайне недостаточный надзоръ за нею. Римская церковь ревниво охраняетъ свою абсолютную „самостоятельность“, какъ она это называетъ, или, точнѣе, свой произволъ въ отношеніи всего, что сама находитъ нужнымъ дѣлать. Исторія полна примѣрами, показывающими, къ какимъ вреднымъ послѣдствіямъ приводитъ эта тенденція римскаго католицизма. Новымъ образчикомъ этого является невѣроятное и возмутительное ковенское дѣло, рассказъ о которомъ мы ниже перепечатаемъ изъ *Сента* (№ 247). Должно замѣтить что слухъ о тѣхъ же событіяхъ уже дошелъ до насъ и изъ мѣстныхъ источниковъ. Аналогичныя сообщенія явились также и въ *Биржевыхъ Вѣдомостяхъ* (№ 250).

Что сказать о „духовной“ дѣятельности ксендза Бѣлякевича, воскрешающаго въ наши дни—мы не скажемъ Средніе Вѣка—но все, что было въ Средніе Вѣка варварски-лживаго и варварски-безчеловѣчнаго? Можно ли сказать, что предъ нами „пастырь душъ“? Онъ, который существуетъ для того, чтобы служить Богу, призывающему къ себѣ одинаково „эллиновъ и іудеевъ“,—оказывается на самомъ дѣлѣ безумнымъ фанатикомъ не вѣры даже, а польскаго націонализма. Не любовь къ Богу и ближнему возбуждаетъ онъ въ душахъ пасомыхъ, но только слѣпую ненависть къ Русскимъ. Не Божье дѣло нужно для него, а дѣло польское. Этотъ служитель алтаря, требующаго поклоненія въ духѣ и истинѣ, пускается въ самые безсовѣстные, кощунственные фокусы, приличные развѣ только какому нибудь языческому жрецу. Онъ сочиняетъ явленія ангеловъ, явленія сатаны... Этотъ сатана, съ деревянною головою на скелетѣ,—даже схваченъ у него при обыскѣ. Многіе ли атенсты способны проявить такое явное безбожіе, какъ этотъ ксендзъ, сочиняющій балаганныя чудеса, очевидно вполне увѣренный, что другихъ чудесъ для такихъ „пастырей“ не происходитъ? Эта шаманская эксплуатация народнаго невѣжества прикрываетъ у него безчеловѣчіе истиннаго палача. „Мнѣ, заявилъ онъ, по разсказу *Биржевыхъ Вѣдомостей* (№ 256), дана власть отъ Бога казнить и миловать грѣшницъ, бить ихъ плетми, держать ихъ въ склепахъ на цѣпи и сѣчь для пользы вѣры. *Вѣра дозволяетъ пытки*“. И онъ самъ истязаетъ свои жертвы, онъ ихъ мучитъ, моритъ голодомъ въ мрачныхъ подземельяхъ, доводитъ до потери сознанія фальшивыми видѣніями. И вся эта кровь, насиліе, муки, беззаконіе, фальшивые ангелы и фабрикованный сатана, изрыгающій

пламя,—все это нужно ксендзу Бѣлякевичу для служенія призраку „Польши“, для культивированія въ народѣ ненависти къ Россіи. Ибо, хотя онъ и говоритъ, будто бы искоренять „развратъ“, но понимаетъ это слово совершенно своеобразно, поясняя, что „лучше семерыхъ роди, только за православнаго не ходи“.

Мы не станемъ анализировать мрачную психологію этого дикаго фанатика, ярко рисующагося при чтеніи подробностей ковенскихъ происшествій. Это—кто угодно: Марать, Килинскій, Леккени или Казеріо,—но во всякомъ случаѣ не служитель Божій и не христіанинъ даже. Это человѣкъ не имѣющій даже понятія о томъ, что значить быть христіаниномъ. И, однако, мы принуждены признавать его, „самостоятельность“, его „свободу“ дѣйствій во имя самостоятельности церкви!

Можно ли, кажется, придумать абсурдъ болѣе оскорбительный для вѣры и церкви? Но какъ же назвать положеніе, при которомъ такой абсурдъ становится фактомъ?

Какъ воспитываются ксендзы Бѣлякевичи?\*) Мы не знаемъ. Самостоятельность римско-католической церкви требуетъ, чтобы ни одно учрежденіе Русской правительственной власти не имѣло ни надзора, ни контроля надъ римско-католическими семинаріями. Бывали случаи, когда эти семинаріи становились истинными центрами польско-революціонной пропаганды (Келецкая, на примѣръ), но и такіе случаи не измѣняли притязаній Рима. Непроницаемая тайна скрываетъ отъ правительственнаго контроля преподавательскую дѣятельность семинарій. Когда же ксендзы Бѣлякевичи вступаютъ въ должность пастырей душъ,—ихъ дѣятельность становится еще менѣе подлежащею контролю и какому бы то ни было вліянію. Самостоятельность Римской церкви требуетъ, чтобы ксендзъ былъ свободенъ отъ государственной власти, оставаясь подчиненнымъ лишь своему іерархическому начальству. Но каково же это іерархическое начальство? За ксендзомъ Бѣлякевичемъ обязанъ слѣдить его епископъ. Спрашивается, зналъ ли епископъ объ его подвигахъ? Если зналъ, то, что сказать о епископѣ? Если не зналъ, то, значить, ксендзъ Бѣлякевичъ, свободный отъ всякаго контроля государственной власти, въ дѣйствительности остается столь же свободнымъ и отъ контроля своего епископа. Далѣе является вопросъ: Римскій папа—знаетъ ли о томъ, что дѣлаютъ его ксендзы въ Россіи и какъ за ними смотрятъ его епископы? Если онъ это знаетъ, что сказать о егонисходительности? Или и онъ находитъ, что вѣра дозволяетъ его ксендзамъ пытки въ отношеніи подданныхъ Русскаго Государя? Если же онъ не знаетъ, что творятъ ксендзы, то еще разъ оказывается, что въ сущности, ксендзы и польскіе епископы не имѣютъ надъ собой никакого контроля, ни свѣтскаго, ни духовнаго.

Это положеніе тѣмъ болѣе опасно, что въ римскомъ католицизмѣ принципиально отрицается и всякій контроль мірянъ надъ духовенствомъ. Во всѣхъ другихъ исповѣданіяхъ—контроль вѣрующихъ, самаго „тѣла Церкви“, имѣетъ для іерархіи могущественное значеніе. Въ православ-

\*) На этотъ вопросъ служить отвѣтомъ весьма дѣльные и серьезныя статьи о Римско-Католическихъ семинаріяхъ и др., напечатанныя въ нашихъ Литовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ г. Русскимъ, основательно изучившимъ данный предметъ по источникамъ. Слѣдовало бы обратить на нихъ вниманіе; онѣ, къ слову сказать, разсланы нами многими вліятельнымъ лицамъ. Р. Л. Е. В.

номъ приходѣ ксендзъ Бѣлякевичъ *невозможенъ*, еслибы даже за нимъ не смотрѣла власть. Невозможенъ онъ и въ протестантскомъ приходѣ. Но у римско-католиковъ міряне порабощены и исключены отъ всякаго вліянія на церковь. И вотъ въ такомъ-то исповѣданіи контроль государства надъ воспитаніемъ будущихъ ксендзовъ, и затѣмъ за самою ихъ дѣятельностью, сводится почти къ нулю. Правительственный контроль столь же невозможенъ и въ отношеніи римско-католическихъ епископовъ, и даже самое участие въ назначеніи ихъ совершенно ничтожно. Для многихъ милліоновъ русскихъ подданныхъ остается, стало-быть, лишь надежда на папу, который, однако, при всей своей „непогрѣшимости“, живетъ за тридевять земель и не имѣетъ ни малѣйшей возможности дѣйствительнаго контроля, еслибы даже и хотѣлъ его.

И вотъ въ результатѣ у насъ воскрешаются сцены инквизиціи, насильственное затаскиванье запуганныхъ жертвъ суевѣрія въ таинственные подземелья, являются на сцену орудія пытки, а въ качествѣ „религіознаго“ пособия вызывается самъ сатана, правда, лишь сфабрикованный самими ксендзами.

Можетъ ли далѣе быть терпимо такое положеніе? Никакая религіозная терпимость не должна простирается до того, чтобы государство покидало свое право и обязанность охранять личность своихъ подданныхъ отъ пытокъ и насилій древне-жреческаго владычества. Менѣе всего можетъ допускать это варварство какое бы то ни было христіанское государство. Государство уважаетъ вѣру, религіозное чувство и ту свободу культа, которая необходима для вѣры. Но при этомъ предполагается, что святое чувство вѣры не служить предметомъ недостойной эксплуатаціи. Для того же, чтобы знать, какъ данное исповѣданіе пользуется даруемою ему свободой, государство очевидно должно имѣть *дѣйствительный* контроль надъ церковною жизнью его. Только при надлежащемъ расширеніи своего вліянія государство можетъ обезопасить римско-католическое населеніе отъ всего, чѣмъ угрожаетъ ему іерархическое духовное порабощеніе, и дѣло ксендза Бѣлякевича даетъ новый примѣръ того, какъ необходимо Русскому государству явиться, наконецъ, въ этомъ отношеніи на помощь своимъ римско-католическимъ подданнымъ.

### Современные инквизиторы.

*Свѣтъ* (№ 247) помѣщаетъ нижеслѣдующія подробности о дѣяніяхъ ксендза Бѣлякевича, противъ котораго возбуждено судебное преслѣдованіе. Перепечатываемъ цѣлкомъ рассказъ газеты объ этихъ глубоко-прискорбныхъ событіяхъ.

Населеніе Ковны, сообщаетъ газета, въ высшей степени взволновано необычайнымъ происшествіемъ.

Волненіе это охватило всѣ классы обывателей и служить во всѣхъ сферахъ, какъ въ административной и судебной, такъ и общественной—злостью дня, которою исключительно занято все общество.

Поводомъ къ возбужденію умовъ послужило заключеніе судебными властями подъ стражу въ мѣстный тюремный замкъ викарнаго ксендза римско-католическаго костела Св. Креста въ городѣ Ковнѣ, Александра Бѣлякевича, и обнаруженіе въ потайныхъ подвалахъ этого костела орудій инквизиціи и заключенныхъ тамъ двухъ жен-

щинъ, крестьянокъ: Евы Бернатовичъ и Жуковской, подвергшихся со стороны ксендза всевозможнымъ пыткамъ и истязаніямъ, при содержаніи въ самыхъ невозможныхъ гигиеническихъ условіяхъ, при томъ въ подземельяхъ, лишенныхъ свѣта и наполненныхъ гробами и человѣческими скелетами и черепами. Трудно себѣ вообразить тотъ ужасъ, который испытывали несчастные, вовлекаемые туда ксендзомъ Бѣлякевичемъ, который, помимо физическихъ истязаній и пытокъ, примѣнялъ и нравственные воздѣйствія, поражая воображеніе заключенныхъ таинственными, изъ разныхъ угловъ подземелья исходящими, проклятіями и, наконецъ, внезапнымъ появленіемъ „сатаны“, съ огненною раскрытою пастью, извергающею угрозы.

Каждому понятенъ тотъ страхъ и ужасъ, какой испытывали несчастные пациенты ксендза Бѣлякевича, и были случаи, что несчастныя жертвы, пройдя этотъ путь испытаній, выходили оттуда съ посѣдѣвшими волосами, а нѣкоторые теряли рассудокъ.

Слухи давно уже ходили по городу о томъ, что въ городскихъ костелахъ имѣются подземелья, куда фанатики-ксендзы заключаютъ своихъ прихожанъ, заподозриваемыхъ въ близкихъ сношеніяхъ съ Русскими и православными и вообще провинившихся противъ вѣры и „ойчины“, и гдѣ, путемъ инквизиторскихъ приемовъ и истязаній, вѣдряли имъ вражду и неприязнь къ русскимъ. Слухи эти не чужды были не только всему русскому обществу, но и мѣстнымъ властямъ, но никто не придавалъ имъ значенія, не смотря на ихъ упорство, такъ какъ трудно было допустить, чтобы наканунѣ XX столѣтія, въ губернскомъ городѣ и въ стѣнахъ первоклассной крѣпости, могли имѣть мѣсто подобныя дѣянія римско-католическаго духовенства и высшее проявленіе имъ фанатизма и вражды къ православію и Русскимъ, свойственныя временамъ Среднихъ Вѣковъ, временамъ мрака, грубости нравовъ, невѣжества и инквизиціи. Не могли не знать объ этомъ и низшіе полицейскіе чины, но такъ какъ они почти всѣ Поляки или Литовцы римско-католическаго исповѣданія, то не только не считали нужнымъ придавать этому значеніе и обнаруживать прорѣлки своихъ духовныхъ отцовъ, но даже, какъ говорятъ, нѣкоторые оказывали ксендзу Бѣлякевичу свое содѣйствіе, тѣмъ болѣе, что послѣдній, будто бы увѣрялъ, что дѣйствуетъ такъ съ вѣдома высшихъ административныхъ властей. Мѣстное же римско-католическое населеніе, запуганное и обезличенное, безропотно переносило эти пытки и, изъ боязни, не только не смѣло обратиться куда-либо съ протестомъ, но, благодаря своему грубому невѣжеству, въ коемъ держатъ его ксендзы, увѣровало, что все это такъ и нужно, а потому молчало.

Но вотъ 17 августа слухи превращаются въ фактъ. Въ этотъ день явилась къ полицейскому чиновнику Авдѣеву крестьянка, Ева Бернатовичъ, истерзанная, избитая, въ разорванномъ костюмѣ, полная страха и ужаса, и заявила, что 15 числа въ ея квартиру прибылъ ксендзъ Бѣлякевичъ, въ сопровожденіи двухъ костельныхъ прислужниковъ, и силой усадивъ на извозчика, привезъ ее въ костелъ Св. Креста. Здѣсь онъ, открывъ передъ алтаремъ скрытый ходъ въ подземелье, столкнулъ ее туда, а затѣмъ, спустя нѣкоторое время, явился къ ней и началъ ее истязать и бить специально имѣвшимися тамъ палками и веревками; когда она, Бернатовичъ потеряла сознаніе, то ксендзъ Бѣлякевичъ влилъ ей въ ротъ вина и, приведя въ чувство, вновь принимался ее бить. Всѣ эти не-

тязанія онъ совершалъ надъ нею за то, что она дозволила держать въ своей квартирѣ крестьянку Жуковскую, находящуюся въ сожителствѣ съ Русскимъ и православнымъ. Истязанія эти онъ производилъ по нѣскольку разъ въ день. Во время же совершения въ костелѣ вечернихъ и утреннихъ богослуженій, ксендзъ Бѣлякевичъ приказывалъ прислужникамъ вытаскивать ее изъ подземелья, укладывалъ ее среди костела распротертую крестомъ (крыжемъ) и приказывалъ молящимся совершать надъ нею издѣвательства: попирать ногами, плевать и т. п., а затѣмъ, обезсиленную, вновь опускалъ въ подвалъ и приступалъ къ истязаніямъ. Среди глубокаго въ подземельяхъ этихъ мрака появлялись неизвѣстно откуда проблески огня и точно молніи, освѣщая подземелья съ валяющимися гробами и человѣческими скелетами, поражали ее воображеніе, а появленіе „діавола“, дышущаго огнемъ и произносившаго проклятія, доводило ее до безпамятства. Подобныя истязанія претерпѣла Бернатовичъ въ продолженіе двухъ сутокъ, поддерживая свои силы маленькимъ кускомъ сѣхара и нѣсколькими глотками воды, приносимыми ксендзомъ Бѣлякевичемъ. Окончательно изнуренная голодомъ и жаждой, избитая, ослабленная лишеніемъ сна и угнетенная разными ужасами чуть ли не до потери сознанія, она 17 числа была извлечена изъ подземелья и отправлена домой, гдѣ, придя въ себя, рѣшила заявить объ этомъ начальству; при этомъ прибавила, что на мѣсто ея нынѣ взята ксендзомъ Бѣлякевичемъ ея квартирантка Жуковская, которая, вѣроятно, томится въ тѣхъ же подземельяхъ и претерпѣваетъ еще болѣшія истязанія, какъ виновная въ сожителствѣ съ Русскимъ.

О столь необычайномъ заявленіи немедленно было доведено приставу 1-ой полицейской части Ерасову, полицеймейстеру Каромалину и товарищу прокурора Холщеникову, которые, допросивъ подробно Бернатовичъ и удостоившись чрезъ врачебное освидѣтельствованіе въ ея здоровомъ умѣ и правдивости ея показаній, подтвержденныхъ слѣдами истязаній, тотчасъ же отправились въ 11 часовъ ночи въ квартиру ксендза Бѣлякевича и потребовали указанія мѣста сокрытія и выдачи Жуковской. Неожиданное появленіе представителей власти смутило ксендза Бѣлякевича, который, послѣ нѣкотораго колебанія, объяснилъ, что Жуковская еще не посажена въ подземелье, а заключена въ особый чуланъ, гдѣ она, по его указанію, и была найдена властями въ ужасной обстановкѣ и уже подвергшаяся первоначальному истязанію. Нужно было видѣть испугъ и ужасъ изображавшійся на ея лицѣ при открытіи ксендзомъ дверей этого, чулана оказавшагося помѣщеніемъ для установки до похоронъ мертвецовъ съ похоронными атрибутами, а затѣмъ чуть ли не дикій восторгъ радости, когда, велѣвъ за ксендзомъ, она увидѣла чиновъ полиціи и судебныя власти.

Конечно, Жуковская тотчасъ же была освобождена и на допросѣ объяснила, какимъ истязаніямъ подвергалъ ее ксендзъ Бѣлякевичъ, и какимъ ужасомъ она была объята, очутившись въ темномъ чуланѣ, среди похоронныхъ принадлежностей, притомъ избитая ксендзомъ, который сорвалъ съ нея одежду и по обнаженнымъ плечамъ наносилъ удары „тройчатною“ плетью, слѣды коей медицинскимъ освидѣтельствованіемъ обнаружены на всемъ тѣлѣ Жуковской.

Какъ Бернатовичъ, такъ и Жуковская заявили, что подобнымъ пыткамъ онѣ не первыя подвергались, что ксендзъ Бѣлякевичъ давно уже бьетъ и истязуетъ намѣ-

ченныхъ имъ людей, и что въ подвалахъ этихъ всегда можно найти какъ женщинъ, такъ и мужчинъ, что объ этихъ истязаніяхъ зналъ настоятель костела, ксендзъ Кerpовскій и римско-католическій епископъ Паллюионъ, которые постоянно видѣли, какъ мучили по костеламъ людей, заставляя ихъ лежать „крыжемъ“ по нѣскольку часовъ, и какъ издѣвались при этомъ, и что наказанные такъ въ зимнее время совершенно ооченевали, и ихъ въ такомъ видѣ вбрасывали въ подземелье.

На другой день ксендзъ Бѣлякевичъ подвергнутъ былъ допросу, а затѣмъ тюремному заключенію, какъ проявившій намѣреніе къ бѣгству. Въ тотъ же день прокурорскія и полицейскія власти, съ приглашенными экспертами, осматривали, по указанію Бернатовичъ и Жуковской, всѣ подземелья и тайники подъ костеломъ Св. Креста, куда ксендзы заключали свои жертвы и гдѣ учиняли надъ ними пытки. Хотя нѣкоторыя изъ орудій истязаній, ко времени осмотра, ксендзы успѣли скрыть, но уже и то, что найдено тамъ достойно вниманія; обстановка же этихъ совершенно глухихъ, мрачныхъ подземелій, наполненныхъ разнообразными въ безпорядкѣ гробами, скелетами и костями, и гдѣ заключенные совершали и физическія свои отправленія, не поддается никакому описанію. Съ подземелій этихъ сняты, при искусственномъ освѣщеніи, фотографіи. Тамъ же обнаруженъ діаволь (чортъ). Это—деревянная громадная голова, по обличію діавола, приложенная къ человѣческому скелету, которая, будучи замаскирована, по временамъ появлялась освѣщенная фосфорическимъ свѣтомъ, производила проклятія и заклинанія, наводя на заключенныхъ въ подземельяхъ необъятный ужасъ. Рассказываютъ, что въ одномъ изъ подземелій появились и ангелы, но таковыхъ пока не нашли.

Вѣсть о заключеніи въ тюрьму ксендза Бѣлякевича облетѣла весь городъ и привлекла къ тюрьмѣ массу жепцинь-католичекъ. Во время же осмотра подземелій, собравшаяся фанатизированная толпа приняла настолько угрожающій характеръ, что вызваны были пожарныя и пѣхотныя команды, которыя и сдержали эту толпу отъ проявленія открытаго фанатизма и вражды. Тѣмъ не менѣе, волненіе въ городѣ не прекращается, дни и ночи тюремный замокъ осажденъ сплошною стѣной нафанатизированнаго, преимущественно женскаго, элемента, который, очевидно, умышленно кѣмъ-то подсылается ради агитаціи, и всѣ эти пришедшіе дѣлаютъ видъ будто заняты участіемъ заключеннаго ксендза, что истязатель есть мученикъ за вѣру!... Ксендзы и ихъ девотки разжигаютъ этотъ фанатизмъ, распуская въ народѣ чудовищные слухи о мученіяхъ, какія претерпѣваетъ въ тюрьмѣ ксендзъ Бѣлякевичъ, плачь и вопль женщинъ слышенъ на далекое разстояніе; были попытки забрасывать чиновъ полиціи камнями. Женское католическое населеніе надѣло трауръ, ксендзы наложили постъ; тайно производятся денежные сборы, и распускаются невѣроятныя слухи. Женская прислуга, находившаяся въ услуженіи у Русскихъ, или совершенно оставила свои мѣста и бродитъ вокругъ тюрьмы и по костеламъ, или прекратила всякія работы и открыто выражаетъ вражду и неприязнь къ Русскимъ, словомъ, образовался какой-то религіозно-фанатическій хаосъ. Во многомъ виноватыя самые русскіе, крайне благодушно переносящіе подобное глумленіе надъ собой со стороны прислуги; у тѣхъ же, гдѣ русское самосознаніе развито и поддерживается, при слуга это чувствуетъ и не позволяетъ себѣ увлекаться об-

шимъ теченіемъ. До того это ксендзовское давленіе оказалось сильнымъ, что, подъ вліяніемъ всего вышесказаннаго, даже судебныя власти, повидимому, смутились и пошли на компромисъ съ польско-католическимъ настроеніемъ и, въ экстренномъ засѣданіи суда, постановили, вмѣсто содержанія ксендза Бѣлякевича въ тюрьмѣ, отдать его на поруки съ залогомъ въ 5,000 руб. Поручители нашлись, а залогъ моментально собранъ. Казалось, незаконіе восторжествовало даже надъ правосудіемъ, благодаря вліянію адвокатовъ Поляковъ, но постановленіе это опротестовалъ прокуроръ и затормозилъ дѣло освобожденія ксендза.

Слѣдствіе производится судебнымъ слѣдователемъ по важнѣйшимъ дѣламъ энергично, открывая ежедневно новыя и новыя данныя къ уясненію и раскрытію дѣлой системы пытокъ и истязаній, какія примѣнялись католическимъ духовенствомъ въ глубинѣ и мракѣ костельныхъ подземелій по отношенію своихъ пасомыхъ, заподозрѣнныхъ въ близкихъ сношеніяхъ съ Русскими православными. Нѣтъ, кажется, такого шарлатанства и грубаго обмана, къ которому не прибѣгалъ бы ксендзъ Бѣлякевичъ для того, чтобы поселить неприязнь къ Русскимъ. Всякая мерзость и преступленіе, совершенныя по отношенію Русскихъ, поощрялись и публично прощались, а малѣйшія симпатіи строго наказывались. Желаящимъ выйти замужъ за православнаго ксендзъ Бѣлякевичъ обыкновенно грозилъ муками ада, убѣждалъ, что это самый большой грѣхъ, за который нѣтъ прощенія, поощрялъ скорѣе распущенную вѣбращную жизнь, говоря, „хоть семерыхъ роди, но за православнаго не выходи“; къ упорствующимъ же примѣнялъ всѣ описанныя выше способы, въ видѣ пытокъ, плетней и нравственныхъ истязаній.

Будемъ надѣяться, что правосудіе и при столь неблагоприятныхъ условіяхъ окажется на высотѣ своего призванія и раскроетъ всѣ продѣлки ксендзовъ, тѣмъ болѣе что русская власть въ Ковно настолько сильна, что сумѣетъ, когда нужно, обуздать враговъ порядка и оказать должное содѣйствіе правосудію \*).

— *Народъ № 128* резюмируетъ попытку польскаго *Края* реабилитировать ксендза Бѣлякевича. По мнѣнію польской газеты, ксендзъ Бѣлякевичъ — фанатикъ идеи и искоренитель разврата, который въ Ковно принялъ грандіозныя размѣры (по свѣдѣніямъ *Края*, это просто новый Содомъ, дожидаящій своего Лота и соляного столба). Ксендзъ не сразу сажалъ въ подземелье и пугалъ узницъ скелетами монахинь-бернардинокъ и чертовою маской, онъ въ своихъ воздѣйствіяхъ соблюдалъ постепенность.

Сначала дѣйствовалъ словомъ. И слово иногда дѣйствовало. Сколько несчастныхъ блудницъ и блудниковъ ксендзъ наставилъ на путь истинный своею проповѣдью, сколько неженатыхъ паръ привелъ къ алтарю костела!

Даже собственныхъ средствъ Бѣлякевичъ не жалѣлъ и раздавалъ ихъ тѣмъ, кто соглашался сойти съ пути грѣха и раскаяться.

\*) Есть еще мнѣніе, по которому ксендзъ Бѣлякевичъ признается не вмѣняемымъ, и дѣйствовавшимъ, какъ фанатикъ, въ ненормальномъ состояніи; но при такомъ взглядѣ выводъ изъ этой посылки будетъ слишкомъ растяжимъ, ибо папство и вся его система въ исторіи и жизни христіанской церкви явленіе не нормальное. (Ред.)

Но если это не дѣйствовало, ксендзъ прибѣгалъ къ болѣе строгимъ мѣрамъ.

И уже, наконецъ, когда все оставалось втунѣ и плоть грѣшницъ требовала умерщвленія, благочестивый рыцарскій ксендзъ заключалъ ихъ въ склепъ подъ костеломъ и исполнялъ кстати роль декоратора, въ смыслѣ разныхъ мистическихъ явленій, изъ которыхъ механическое приспособленіе чорта найдено, а ангелы до сихъ поръ не найдены.

Бить, какъ говоритъ корреспондентъ *Края*, ксендзъ билъ, но отнюдь не ременною тройчатою плетью, а всего только веревкой и палкой.

Это, вѣдь большая разница!

Особенно же, по мнѣнію *Края*, ксендзъ Бѣлякевичъ чистъ и правъ во всѣхъ нареканіяхъ на него въ дѣлѣ возбужденія въ прихожанахъ ненависти къ Русскому народу и власти. Дѣло его сверхъ того исключительное. Наши читатели знаютъ, что, къ сожалѣнію, ксендзъ Бѣлякевичъ не „уникатъ“, какъ старается выставить *Край*, а „типъ“.

— На дняхъ папѣ представлялся рим.-католическій епископъ изъ Житомира. Такія поѣздки ad limina, замѣчаетъ газета, — до сихъ поръ дозволялись лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Теперь же папа надѣется добиться отъ Россіи разрѣшенія католическимъ епископамъ возможно чаще совершать поѣздки въ Римъ, для полученія инструкцій и внушеній лично отъ самого папы.

### О благолѣпнѣ храмовъ и внѣшнемъ богопочтеніи.

Въ заботѣ православныхъ о внѣшней обстановкѣ Богослуженія и внѣшнемъ благолѣпнѣ церковной молитвы вообще — проявляется открытое, ревностное противодѣйствіе современному, все болѣе и болѣе развивающемуся ложному ученію о внутреннемъ Богопочтеніи безъ внѣшняго, о служеніи Богу однимъ сердцемъ или, какъ любятъ выражаться теперь, о религіи сердца. Это именно жалкое воззрѣніе такъ называемыхъ „новыхъ христіанъ“, которые на столько развились умственно, что наши храмы, наше общественное церковное Богослуженіе, наши обряды, наши особенно любимыя предками религіозныя церемоніи, даже наши поклоны, колѣнопреклоненія и крестное знаменіе стали считать противными духу истинной религіи и несогласными съ достоинствомъ природы человѣка.

Обратите прежде всего вниманіе на существо природы человѣческой. Человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души: если вы представляете себѣ одну душу, то это отдѣльный духъ; а если берете одно тѣло, то это трупъ. И дѣйствія человѣка, вслѣдствіе такого состава его, необходимо пристраиваются изъ совокупнаго единенія души и тѣла. Вы не въ силахъ ощутить въ сердцѣ своемъ какое либо глубокое чувство такъ, чтобы оно тотчасъ же не обнаружилось во внѣ. Отъ страха вы блѣднѣете, отъ стыда краснѣете, уныніе и подавляющую васъ печаль никогда не скроете, равно какъ и восторженную радость вашего сердца. Какъ бы ни старались вы утаить такія свои ощущенія, они непремѣнно измѣняютъ вамъ и такъ или иначе обнаружатъ себя. Это значить, что душа и тѣло, находясь въ состояніи единенія, такъ зависятъ другъ отъ друга, что мо-

гуть имѣть только взаимную дѣятельность. Если же это оказывается во всѣхъ нашихъ дѣйствіяхъ, то почему же не должно быть того же самого и въ религиозныхъ? Молитва есть глубокое чувство души, молитва есть одно изъ самыхъ сильныхъ движеній сердца, и потому немислимо скрывать ее въ духѣ, насилуя природу самого человѣческаго духа. И наоборотъ, если нѣтъ въ душѣ нашей молитвеннаго настроенія, усердные поклоны и колѣнопреклоненія всегда способны вынудить его,—по неоспоримому закону вліянія тѣла на душу само внѣшнее молитвенное положеніе естественно возбуждаетъ молитвенныя чувства. Если же сердце полно чувствами благоговѣнія предъ величіемъ Божества,—невольно преклонишься предъ Нимъ, потому что это естественно и иначе быть не можетъ; а если мы настолько лѣнны и горды, что не хотимъ кланяться Божеству, не расположены выражать преданность и зависимость свою благоговѣнными поклонами,—то, конечно, нѣтъ въ насъ даже и тѣни истинно христіанской молитвы. Припомните ученіе Катихизиса объ образѣ молитвы Господа нашего Іисуса Христа: какъ ни былъ Онъ духовенъ и совершенъ, но всегда молился Отцу небесному, выражая чувства свои во внѣ,—воззрѣніемъ на небо, воздѣяніемъ рукъ, колѣнопреклоненіемъ, паденіемъ ницъ и проч. Не думайте же, что соблюдать религію безъ внѣшнихъ проявленій и дѣйствій есть особенность тѣхъ развитыхъ умовъ, которые хвалятся религіею сердца и много говорятъ о ней, всѣчески унижая соединеніе внутренняго Богопочтенія съ внѣшнимъ. Когда придется вамъ встрѣтить въ обществѣ подобнаго непризнавшаго проповѣдника, постарайтесь какънибудь остаться наединѣ съ нимъ и скромно предложите ему нѣсколько вопросовъ, хотя въ такомъ родѣ: „скажите мнѣ откровенно, добрый человѣкъ, какой въ дѣйствительности имѣетъ видъ эта столь совершенная религія сердца, тайною которой вы владѣете? Какія требованія ея, и часто ли вы исполняете ихъ? Исполняете ли, по крайней мѣрѣ, когданибудь? Скажите искренно: сосредоточивались ли вы тайникѣ своего сердца настолько, чтобы чувствовали живое пламенное отношеніе къ Божеству, безъ всякаго внѣшняго проявленія? Приносили ли вы Божеству хотя какънибудь благоговѣнное почитаніе своего сердца? Откройте, что это за почитаніе и занимаетъ ли оно васъ, какъ святая обязанность ваша?“ Смѣемъ увѣрить, что на подобные вопросы вы никогда не получите прямыхъ желаемыхъ отвѣтовъ. Жалко видѣть заблужденіе; но заблужденія здѣсь мало, въ этихъ людяхъ несомнѣнное лукавство. Что религія сердца, т. е. религія безъ внѣшнихъ проявленій, есть невозможность, это очень хорошо знаютъ распространители ея и держатся ея какъ бы по военной хитрости: это люди вовсе нерасположенные къ Богослуженію, но они видятъ, что нельзя совершенно отказать отъ него, что даже въ глазахъ свѣта, который не слишкомъ строгъ къ явленіямъ подобнаго рода, это могло бы показаться недостойнымъ человѣка и потому прибѣгаютъ къ невидимой религіи, въ родѣ религіи сердца, и увѣряютъ, что это есть собственно религія. Такъ отстраняютъ они отъ себя всякое подозрѣніе въ обществѣ и нерѣдко умѣютъ прослыть даже глубоко-религіозными, благороднѣйшими членами общества.

Когда приведете вы въ замѣшательство проповѣдника религіи сердца указанною просьбою разъяснить вамъ эту религію, то вы непременно услышите отъ него всевозможныя порицанія обрядностей нашего богослуженія и, въ

тоже время, такого рода запросы, очевидно, придуманныя для скрытія кощунства: „Зачѣмъ Богу наше ничтожное почитаніе, наши религиозныя дѣйствія? Къ чему и мѣсто для Вездѣущаго, эти наши храмы, обрядами своими причающіе народъ къ наружному только благочестію?“ Не возмущаясь болѣе лицемѣріемъ современныхъ фарисеевъ, утвердимся въ ученіи Православной Церкви о храмѣ, о благолѣпнн его и благотворности Богослуженія въ храмѣ.

Конечно, для Вездѣущаго не нужно мѣсто. Какой и для чего домъ Создавшему небо и всю вселенную? Но онъ Самъ благоволилъ устроить храмы и водвориться въ нихъ и этимъ открыть Свое безмѣрное снисхожденіе къ намъ. Всеславный Вседовольный Онъ собственно не имѣетъ нужды и въ насъ, хотя какъ Всеблагій и обращается съ великою любовью къ намъ; но мы нищія, изъ ничтожества вызванные къ бытію, нуждаемся въ Немъ, Всещедромъ, и должны искать Его, своего Бога и Жизнодавца. Какъ Вездѣущаго, мы и можемъ находить Его вездѣ, на всякомъ мѣстѣ; но это самое вездѣущіе неудобобъятно для нашей ограниченности и какъ бы мало примѣтно для тупости нашего взора. И вотъ—благоснисходительный Всемогущій Господь, пребывая вездѣ, занимаетъ опредѣленное мѣсто, какъ бы ограничиваетъ имъ Себя для насъ ограниченныхъ,—Самъ назначаетъ мѣсто особаго святаго общенія съ Нимъ; и ради такого чрезвычайнаго назначенія и святости храма, общается намъ здѣсь большее услышаніе и особенную милость Свою. Намъ нужно освященіе, намъ, пребывающимъ въ тѣлѣ, нужны внѣшнія посредства для воспріятія благодати, намъ необходимы святыя Тайнства; и вотъ даруется намъ храмъ, какъ Божественная сокровищница благъ небесныхъ, какъ святыня, таинственно усовершенствующая и вызывающая душу и тѣмъ сообщающая сердцу предвкушеніе обѣщаннаго блаженства!

Самый видъ храма величественностію своею внушительно напоминаетъ намъ, что это не обыкновенное жилище человѣческое, но домъ Божій, куда входя должно отрясти прахъ мірскихъ заботъ и грѣшныхъ помысловъ; необыкновенная чистота храма внушаетъ о чистотѣ души и тѣла, безъ которой нельзя являться предъ Лице Божіе. А вотъ и образное представленіе неба—это отдѣленный иконостасомъ алтарь, изливающей таинственный свѣтъ благодати, какъ хранилище Святныи Господней. Богатыя украшенія храма невольно возбуждаютъ мысль о неоцѣненныхъ дарахъ этой благодати. Стройное и величественное пѣніе хора умиротворяетъ душу, отягченную житейскими печальми, и легко возбуждаетъ молитвенныя чувства; куреніе свѣчами располагаетъ вознести къ престолу Божію молитву, яко кадило благовоное; свѣтъ множества свѣтильниковъ пробуждаетъ въ душѣ мысль о многоразличныхъ благахъ истиннаго просвѣщенія, которое можно найти только въ Богѣ, равно какъ и о свѣтломъ торжествѣ рай, которое дано предвкушать въ храмѣ всѣмъ, съ вѣрою и благоговѣніемъ входящимъ въ него. Такъ все здѣсь поучаетъ, такъ все здѣсь возвышаетъ душу! И чего истинно благого нельзя найти въ храмѣ? Здѣсь пища и питіе, здѣсь дыханіе и свѣтъ для духа.—Гдѣ, кромѣ храма, легче всего отложитъ всякое житейское попеченіе? Гдѣ легче отрѣшиться отъ всей обыденной земной жизни, съ ея злобою (Матѣ. 6, 34) и мелочами? Гдѣ подавленный суетою міра отдохнуть и отрешиться душою, покоряя ее Духу Божественному,—какъ не здѣсь, внимая священному призову:



горт имѣемъ сердца ко Господу! Гдѣ легче и свободнѣе открывается сердце, изливается скорбная душа и находитъ вѣрное и скорое утѣшеніе, какъ не здѣсь у Господа? Здѣсь священнодѣйствіями служащихъ таинственно сообщается миръ небесный, благословеніе Божіе, благодать и причастіе Св. Духа. Здѣсь Самъ Господь, таинственно сходящій съ неба на престолъ Евхаристіи, Самимъ существомъ Своимъ посреди насъ! Велики и неисчислимы блага вѣры Христовой, но они преимущественно сосредоточены во храмѣ и отсюда изливаются: въ храмѣ, главнымъ образомъ, душа наша получаетъ навыкъ и силу къ стремленіямъ высшимъ; въ храмѣ, молясь за всѣхъ и со всѣми, мы естественно отвѣкаемъ отъ вредныхъ эгоистическихъ чувствъ и легко научаемся жить Евангельскою любовью; въ храмѣ собственно совершается образованіе чуднаго характера христіанина, какъ высокаго истинно благороднѣйшаго человѣка. Только въ храмѣ христіанинъ можетъ видѣть себя, какъ неземное существо, какъ существо, назначенное для неба и вѣчности; поэтому только въ храмѣ наслаждаться можно неземными, истинно небесными чувствами. Это—мѣсто освященія нашего, это прямая стезя на небо, если только вѣрно и усердно идти по ней; и всѣ, самовольно удаляющіеся отъ нея, не войдутъ въ небо, потому что нельзя войти во внутренняя дома, не вошедши въ предверіе его. Заклучимъ словами вселенскаго учителя Св. Іоанна Златоуста: „Ничто не услаждаетъ такъ нашу жизнь, какъ то утѣшеніе, которое получаемъ мы въ церкви. Въ церкви радующіеся продолжаютъ свою радость; въ церкви скорбящіеся утѣшеніе, печальнымъ веселіемъ, удрученнымъ отдыхъ, труждающимся успокоеніе. Ибо сказано: „приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные, и Азъ упокою вы“ (Мѣ. XI. 28)! Что возжеланнѣе сихъ словъ, что усладительнѣе сего зова? На пиръ зоветь тебя Господь, когда зоветь тебя въ церковь,—приглашаетъ въ успокоенію отъ трудовъ, даетъ отдыхъ отъ горестей, облегчаетъ тяжесть грѣховъ, врачуетъ скорбь душевную удовольствіемъ, печаль—веселіемъ. Какая неизреченная заботливость! Какое небесное приглашеніе!“ (1-я бес. на Ис. 6, 1). Посему-то, всегда были у насъ и всегда будутъ ревнители благолѣпія дома Божія, отъ того-то наша Русь православная покрыта сіяющими благолѣпіемъ храмами.

„Освати же, Всеблагій, любящихъ благолѣпіе дома Твоего, воспрослави ихъ Божественною силою Твоею и не остави насъ недостойныхъ, уповающихъ на Тя!“ (Изъ журн. Радость Христіанина).

### М. Бытень, Слонимскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

Еще 17 апрѣля сего года утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Бытенской св. Петро-Павловской церкви, на три года, крестьянинъ дер. Зарѣчья, Андрей Емельяновъ Дубешко и объ этомъ утвержденіи пропечатано въ № 17 Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Между тѣмъ въ теченіи этихъ пяти мѣсяцевъ, исполняетъ должность церковнаго старосты при той же церкви прежній староста Тарасюкъ. На вопросъ, о такой аномаліи, слѣдовало отвѣтъ, что крест. Дубешко до сихъ поръ не приведенъ къ присягѣ и не введенъ въ должность потому, что объ его утвержденіи причтъ не получилъ соотвѣтственнаго распоряженія. По этому поводу мнѣ прихо-

дилось неоднократно слышать разсужденія мѣстныхъ прихожанъ, которые крайне недоумѣваютъ, почему—это Тарасюкъ, вопреки явно выраженной ими волѣ и волѣ вачальства, всетаки исполняетъ должность церковнаго старосты и у него на рукахъ находится церковная касса, завѣдываніе которой принадлежит уже новому старостѣ Дубешко.

Изъ настоящаго частнаго случая вытекаетъ слѣдующій принципиальный вопросъ, на который желательно было бы получить разъясненіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: для чего публикуется въ Епарх. Вѣд. объ утвержденіи церковныхъ старостъ и обязанъ-ли причтъ ввести въ должность новаго церковнаго старосту, освѣдомившись объ утвержденіи его изъ Епарх. Вѣдом., или-же причтъ обязанъ ожидать еще соотвѣтственнаго распоряженія отъ Благочиннаго? \*)

Прихожанинъ М. Ѳ. ТЕОДОРОВИЧЪ.

29 сентября 1898 г.

М. Бытень.

### Вставна зимнихъ рамъ.

Обыкновенные рамы замазываются специально приготовляемой для того замазкой. Но она обходится сравнительно дорого, и кромѣ того имѣетъ то неудобство, что когда потомъ весной нужно выставлять рамы, ее приходится отскабливать, при чемъ портятся косяки и подоконники. Но главнее неудобство ея заключается въ томъ, что она беретъ много времени какъ на приготовленіе ея, такъ и на самый процессъ замазыванія рамъ и потомъ на отскабливаніе ея. Рекомендуюемый способъ имѣетъ то преимущество, что онъ обходится несравненно дешевле замазки и самый процессъ выполненія его совершается значительно быстрѣе и проще. Способъ этотъ заключается въ томъ, что берется чистая писчая бумага, разрѣзывается на полоски такой ширины, чтобы онѣ могли покрывать щели между рамой и косяками подоконниками, погружается въ нагрѣтое молоко и затѣмъ накладывается на щель. Этимъ и оканчивается вся операція заклеиванія рамъ. Нужно прибавить, что молоко должно быть непременно нагрѣтое. Будетъ ли оно парное, снятое и другое какое-нибудь, это безразлично. На подогрѣтомъ же молокѣ полоски бумаги плотно держатся всю зиму. Если во время наклеиванія ихъ молоко начинаетъ остывать, его сейчасъ же нужно снова подогрѣвать и поступать такъ до конца операціи заклеиванія рамъ. Молоко наливать можно въ кастрюлю, полоскательницу, глубокую тарелку,—во что вы хотите. Весной при выниманіи оконныхъ рамъ полоски бумаги снимаются посредствомъ отмачиванія ихъ мокрой губкой или протого тряпкой. У нѣкоторыхъ экономныхъ людей тѣ же полоски служатъ и другую зиму, при чемъ ихъ конечно слѣдуетъ заново погружать въ подогрѣтое молоко. Если щели между рамами и косяками очень широки, то щели, конечно слѣдуетъ предварительно законопатить, а потомъ уже заклеить ихъ бумагой (Тоб. Еп. Вѣд.).

\*) Въ свое время было по сему вопросу сдѣлано распоряженіе, которымъ и обязаны оо. благочинные руководствоваться. *Ред.*

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

## НОВАЯ КНИГА:

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„Житія святыхъ, какъ образовательно-воспитательное средство, и ихъ значеніе для русской школы съ древнихъ временъ“.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ:

Предисловіе къ читателю.

Гл. 1. Житія святыхъ въ ихъ церковно-богослужебномъ значеніи.

Гл. 2. Житія святыхъ въ ихъ значеніи для домашняго чтенія.

Гл. 3. Вліяніе житій святыхъ на жизнь русскаго народа.

Гл. 4. Общія замѣчанія объ образовательно-воспитательномъ значеніи житій святыхъ.

Гл. 5. Житія святыхъ въ исторіи русской школы съ древнихъ временъ.

Гл. 6. Замѣчанія о педагогическомъ значеніи житій святыхъ.

*Приложеніе.* Вліяніе житій святыхъ на религіозныя вѣрованія и представленія русскаго народа, т. е. на его быліны, пѣсни и пр.

*Примѣчанія.* Общій перечень источниковъ и пособій. Частныя примѣчанія.

Книга посвящается родителямъ и воспитателямъ. Изъ печати вышла въ концѣ іюля мѣсяца 1898 г.

Все изданіе, безъ исключенія, предпринимается на хорошей, плотной бумагѣ. Число экземпляровъ книги ограничено.

Цѣна каждой книги 1 р. 50 коп. съ пересылкой.

Книгопродавцамъ и дирекціямъ народныхъ школъ, при выписываніи не менѣе 10-ти экземпляровъ, каждая книга можетъ быть продана по 1 руб. 35 коп. съ пересылкой.

Духовно-учебнымъ заведеніямъ, духовно-просвѣтительнымъ братствамъ, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ, священникамъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ каждая книга можетъ быть продана по 1 р. 20 коп. съ пересылкой.

Желающіе приобрести книгу на означенныхъ условіяхъ благоволятъ извѣстить автора.

по слѣдующему адресу:

Въ г. Симбирскомъ. Преподавателю духовной семинаріи Александру ЯХОНТОВУ.

(Театральная ул., домъ № 14-й).

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

І. Ю. Дорожинскаго

въ гор. Венровѣ, Сѣдлецкой губ.

Отливаетъ церковныя колокола какого угодно вѣса и звука по умѣреннымъ цѣнамъ изъ самаго лучшаго металла.

3—3

## ИКОНОПИСНЫХЪ ДѢЛЪ МАСТЕРЪ

Степанъ Семеновичъ Соколовъ.

Имѣетъ честь предложить свои услуги духовенству Минской епархіи по устройству иконостасовъ, кіотовъ и другихъ церковныхъ работъ, а также проектовъ и рисунковъ. Прошу направлять письма и заказы: Гор. Слонимъ, Гродненской губ., имѣніе Альбертинъ лично мнѣ.

## ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

съ разрѣшенія Св. Синода

## КАРМАННАЯ

справочная книжка

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО

## ДУХОВЕНСТВА

въ 2-хъ частяхъ около 600 стран.

Составлена подъ редакцію А. И. Поповицкаго, редактора журнала „Русскій Паломникъ“.

Цѣна за обѣ части 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к.

„Выписывающіе отъ издателя П. П. Сойкина, (Спб., Стремянная, 21), за перес. не платятъ.“

## ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ

## АПТЕКА И ЛѢЧЕБНИЦА

открыта обществомъ послѣдователей гомеопатіи въ городѣ Вильнѣ, Большая ул., въ домѣ Капитульномъ, № 153, рядомъ съ рим.-католической духовной консисторіей.

Заказы исполняются съ первой почтой. 1—5

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей

Іоаннъ Котовичъ.