

СМОЛЕНСКІЯ**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

Цена годовому
изданію 4 руб.
50 коп. съ пе-
ресылкою.

№ 4-й

Выходятъ 1-го
и 15 числа
каждаго мѣся-
ца.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

— Указъ Св. Синода отъ 3 декабря 1867 г. По вопросу о составленіи церковныхъ библиотекъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22-го іюня за № 3225, съ предложеніемъ: а) полученнаго имъ, Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ покойнаго Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета отношенія, за № 213, въ послѣдствіе черенки о составленіи для церквей библиотекъ; б) списка признаваемыхъ нужными, для сихъ библиотекъ, духовныхъ книгъ и в) даннаго по этому предмету покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ предписанія Московской Консисторіи. И по справкѣ, Приказали: Покойный Преосвященный Митрополитъ Филаретъ, въ слѣдствіе сдѣланнаго Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія съ нимъ, касательно составленія для церквей библиотекъ, сообщилъ, что усмотрѣвъ изъ собранныхъ по Московской епархіи свѣдѣній,

что успѣхи по составленію церковныхъ библіотекъ, въ исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 15 февраля 1832 года, весьма неудовлетворительны, онъ призналъ въ настоящее время лучшимъ обратить вниманіе не столько на умноженіе книгъ, сколько на приобрѣтеніе, хотя не многихъ, но нужнѣйшихъ; съ этою цѣлію реестръ книгъ пересмотрѣнъ и раздѣленъ на три отдѣленія, съ тѣмъ, чтобы на первый разъ сильнѣе настоять на приобрѣтеніе въ церкви тѣхъ книгъ, которыя поставлены въ первомъ отдѣленіи сего реестра; и потомъ постепенно требовать пополненія церковныхъ библіотекъ книгами и двухъ прочихъ отдѣленій. Согласно чему дано Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московской Консисторіи особое предписаніе. Святѣйшій Синодъ, признавая сдѣланное покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ распоряженіе вполнѣ соответствующимъ цѣли и принимая во вниманіе, что принятая имъ мѣра можетъ быть съ пользою примѣнена и въ другихъ епархіяхъ, гдѣ успѣхи по составленію церковныхъ библіотекъ также окажутся недостаточными, опредѣляетъ: дать знать о распоряженіи покойнаго Преосвященнаго Митрополита Филарета циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ тѣхъ видахъ, не признаютъ ли они удобнымъ сдѣлать подобное же распоряженіе и по своимъ епархіямъ, если принятая по Московской епархіи мѣра окажется необходимою; для чего разослать, при указахъ,, исправленный покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ списокъ духовныхъ книгъ для церковныхъ библіотекъ, а также, для соображенія, и данное по сему дѣлу Московской Консисторіи предписаніе.

СПИСОКЪ

духовныхъ книгъ для составленія церковныхъ библиотекъ,
дополненный и исправленный покойнымъ преосвященнымъ
Митрополитомъ Филаретомъ.

Отдѣленіе I.

- 1) Библия.
- 2) Новый Заветъ на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчїи.
- 3) Писанія Св. Василия Великаго.
- 4) — Св. Іоанна Златоустаго: о священствѣ; Бесѣды: на Евангелиста Матѳея, на посланіе къ Римлянамъ.
- 5) Бесѣды Св. Ефрема Сирина.
- 6) Св. Кирилла Іерусалимскаго огласительныя и тайноводственныя поученія.
- 7) Православный Катихизисъ.
- 8) Писанія Св. Тихона Воронежскаго, по крайней мѣрѣ нѣкоторыя.
- 9) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу.

Отдѣленіе II.

- 10) Игнатія Богоносца посланія къ вѣрующимъ во Христа.
- 11) Писанія Св. Григорія Назіанзина.
- 12) Прочія писанія Св. Іоанна Златоустаго.
- 13) Преподобнаго Макарія Египетскаго слова.

- 14) Его же Бесѣды о христіанскомъ совершенствѣ.
- 15) Писанія Аввы Дорошея.
- 16) Св. Іоанна Домаскина Богословіе или обстоятельное изложеніе православныя христіанскія вѣры.
- 17) Благовѣстникъ или толкованіе на четыре Евангелиста, Ософилакта Болгарскаго.
- 18) Житія святыхъ или Миселъ четкихъ.
- 19) Прологъ или Синаксарій.
- 20) Писанія Св. Дмитрія, Митрополита Ростовскаго.
- 21) Истинно-древняя и истинно православная Христова Церковь, Преосвященнаго Митрополита Григорія.
- 22) О должностяхъ Пресвитеровъ приходскихъ.
- 23) Начертаніе Церковно-Библейской Исторіи.
- 24) Начертаніе Церковной исторіи отъ Библейскихъ вѣремь.
- 25) Книга правилъ Святыхъ Апостоловъ, Святыхъ Соборовъ и Святыхъ Отецъ.
- 26) О служеніи и чиноположеніи Православныя Греко-Россійскія Церкви.

Отдѣленіе III.

- 27) Указаніе пути въ царствіе небесное: Бесѣды Пресвященнаго Иннокентія, Архіепископа Камчатскаго.
- 28) Новая сбрижалъ, Веніаміна, Архіепископа Нижегородскаго.
- 29) Богослужебныя .наковы на греческомъ съ переводами Славянскимъ и Русскимъ.
- 30) Сокращенная исторія Русской Церкви, Преосвященнаго Филарета Черниговскаго.

31) Жизнеописанія Святыхъ Россійской Церкви, А. Н. Муравьева.

На подлинномъ подпизано: Филаретъ Митрополитъ Московскій.

По поводу сего указа смоленская духовная консисторія, съ утверждения Его Преосвященства, 5-го февраля сего 1868 г. постановила слѣдующее: Имѣя въ виду, что, вслѣдствіе указа Св. Синода отъ 15 февраля 1832 года, смоленскимъ епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано было распоряженіе о выписываніи рекомендованныхъ книгъ для каждой приходской церкви, по мѣрѣ возможности, и при Преосвященномъ Антоніѣ разсылались наиболѣе полезныя и необходимыя книги, и даже вмѣнено было въ обязанность всемъ церквамъ, за исключеніемъ самыхъ бѣдныхъ, выписывать по одному экземпляру изъ духовныхъ журналовъ, такъ чтобы въ каждомъ благочинническомъ округѣ были, по возможности, все духовныя журналы для пользованія общаго окружнаго духовенства, консисторія находить нужнымъ съ прописаніемъ сего указа и списка книгъ рекомендовать всемъ настоятелямъ церквей и благочиннымъ, чтобы они, постепенно, по мѣрѣ возможныхъ средствъ и усмотрѣнію ихъ, старались пріобрѣтать за церковныя деньги, упоминаемыя въ приложенномъ спискѣ, книги, преимущественно въ рускомъ переводѣ, если которыхъ либо нѣтъ при церкви, а также рекомендовать и училищамъ выписывать наиболѣе нужныя книги за училищныя деньги.

— Указъ Св. Синода отъ 22 Января 1867 г. Относительно отдачи въ аренду церковныхъ земель.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ дѣлъ: 1) что члены церковныхъ причтовъ, вопреки закона, считая усадьбную землю какъ би своею собственностію, раздають ее въ наймы частнымъ лицамъ подъ разныя постройки; и 2) что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, земли, принадлежащія церквамъ, монастырямъ и вообще православному духовному вѣдомству, раздаются въ оброчное содержаніе безъ соблюденія правилъ, указанныхъ въ 1711 и 1712 ст. Т. X. ч. I Св. Зак., вслѣдствіе чего возникаютъ со стороны арендаторовъ иски и споры, по которымъ лица духовнаго вѣдомства привлекаются къ отвѣтственности въ судахъ свѣтскихъ, — Приказали: Въ предупрежденіе сего на будущее время, разъяснить печатными циркулярами по Духовному вѣдомству: 1) что церковныя усадьбныя земли не могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе подъ постройки, ибо эти земли отнюдь не составляютъ собственности членовъ церковнаго причта, но предоставляются имъ, въ видахъ лучшаго обезпеченія, только въ личное пользованіе и лишь на время нахожденія сихъ членовъ при церкви; кромѣ же сего, за выбытіемъ прежняго причта, при назначеніи новыхъ лицъ, послѣднія, не получая въ личное пользованіе той усадьбной земли, которая отдана въ аренду, могутъ потерпѣть ущербъ въ своемъ обезпеченіи; и 2) чтобы при отдачѣ въ оброчное содержаніе разныхъ земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ Православнаго Духовнаго вѣдомства, въ точности были исполняемы правила, изъясненныя въ законахъ и § 43 Инструкціи благочиннымъ.

(Къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію).

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ
ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

—Вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 декабря 1867 года за № 6593, преподано благословеніе Св. Синода церковному старостѣ г. Вязьмы соборной церкви, тамошнему купцу, Владиміру Сабельникову, за его усердіе къ приходскому храму.

—Вслѣдствіе ходатайства епархіального начальства, указомъ Св. Синода, отъ 20 декабря 1867 года за № 6600, объявлено благословеніе Святѣйшаго Синода слѣдующимъ лицамъ смоленской епархіи, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церквей: 1) прихожанамъ, бѣльскаго уѣзда, села Крапивны, за устроенную ими на икону серебряную ризу въ 590 р., 2) прихожанамъ, гжатскаго уѣзда, села Новорождественска, за сдѣланныя ими денежныя пожертвованія на сумму 565 р.; 3) прихожанамъ, смоленскаго уѣзда, села Тюшина, за пожертвованіе ихъ на церковь 315 р. сер. и 4) неизвѣстнымъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвоваѳа: а) въ церковь села Рубихина, юхновскаго уѣзда, изъ коихъ однимъ нежертвовано 259 руб. и другимъ 200 руб.; и б) въ соборную церковь г. Гжатска—1000 руб. сер.

—Согласно желанію прихожанъ, гжатскаго уѣзда, села Ивакина смоленскимъ епархіальнымъ начальствомъ 5 января сего 1868 года утверждено Ивакинское приходское попечительство, подъ предсѣдательствомъ Штабсъ Ротмистра Сергѣя Андреевича Кушникава, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ Іоанномъ Орловымъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

о вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ

мѣстахъ.

Въ настоящее время по смоленской епархіи состоятъ вакантными слѣдующія, вновь стервышіяся, мѣста:

1) *священническія*: а) смоленскаго уѣзда, *въ селѣ Мольковѣ*, за смертію священника Василя Залѣскаго и б) дорогубужскаго уѣзда, *въ селѣ Каськовѣ*, за смертію священника Петра Пляшкевича.

2) *мѣста причетническія*: а) бѣльскаго уѣзда, *въ селѣ Крюковѣ*; б) юхновскаго уѣзда, *въ селѣ Желань* и в) дорогубужскаго уѣзда, *въ селѣ Красноболотовѣ*.

— Порѣчьскаго уѣзда села Кошевичъ сверхштатный священникъ *Диомидъ Сильницскій*, по собственному прошенію, перемѣщенъ резолюціею Его Преосвященства 7 февраля 1868 года въ село Каблуково, краснинскаго уѣзда.



Печатать дозволено Цензурой. Смоленскъ. 22 февраля 1868
гола, въ типографіи А. Н. Переплетчикова.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ СМОЛЕНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ
ВЪДОМОСТЯМЪ.

Февраля 15-го № 4-й 1868 года.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ 24 ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

*Дерзай души: врагъ твоя
спасе тя. Лук. 8, 48.*

Въ слышанномъ нами нынѣ евангельскомъ повѣствованіи о чудѣ Господа Иисуса Христа, исцѣлившаго жену кровоточивую, представляется достойный нашего подражанія примѣръ вѣры самой твердой, глубокой, для которой не существуютъ никакія преграды;—вѣры безтрепетной, для которой не страшны противорѣчивыя мнѣнія людей или тѣ препятствія, какія часто съ намѣреніемъ устрояются людьми въ видахъ помѣшать чужому усердію. Упоминаемая въ Евангеліи жена кровоточивая представляетъ въ своемъ лицѣ поучительный примѣръ именно такой твердой, нетрепетной вѣры. Какъ говоритъ Евангеліе, она двѣнадцать лѣтъ страдала тяжелымъ недугомъ, продолжавшимся не смотря на всѣ усилія человеческого знанія, къ которому она прибѣгала въ надеждѣ на

исцѣленіе: врачи земные не могли помочь ей, и она волей—неволей должна была остаться съ своимъ недугомъ. Тяжелъ былъ этотъ недугъ! Законъ іудейскій, какъ извѣстно, былъ очень строгъ къ лицамъ, имѣвшимъ этотъ недугъ: въ силу этого закона больные такого рода считались нечистыми, были удаляемы отъ общества, должны были изживать свое тяжелое горе среди мучительнаго одиночества, при всеобщемъ отчужденіи, тяжесть котораго дѣлалась невыносимѣе отъ постояннаго тѣлеснаго страданія. Не трудно понять, до какой степени было невыносимо положеніе слабой женщины, лишенной единственнаго, и едва ли не лучшаго счастья—быть не лишнею, не отверженною въ средѣ людей. Надежда на лучшее,—это могущественное утѣшеніе въ жизни человѣка,—почти уже оставила сердце бѣдной женщины... Но вотъ она узнаетъ, что въ окрестностяхъ проповѣдуетъ свое ученіе Великій Человѣкъ, Который исцѣляетъ болящихъ или однимъ словомъ, или прикосновеніемъ; она спѣшитъ къ тому мѣсту, гдѣ проходилъ Господь, наконецъ видитъ Его окруженнаго толпою народа; желаетъ обратиться къ Нему съ мольбою; но здѣсь встрѣчаетъ новое препятствіе: надобно было просить Великаго Учителя объ исцѣленіи, а болѣзнь была такого рода, которая не позволяла ей быть въ средѣ людей. Сердце бѣдной женщины, однакожь, нашло способъ устранить это препятствіе: оно глубоко вѣрило въ Божественную силу Великаго Учителя и побудило ее искать исцѣленія при помощи новаго, для другихъ неизвѣстнаго, и только еще вѣроятнаго средства. Видя около Учителя столпившееся множество народа, она не замѣтно подошла къ Господу и только коснулась Его одежды. Уже этимъ однимъ она выразила полную вѣру въ цѣлительную силу Господа, и за эту вѣру получила полное

исцѣленіе. Примѣръ такой твердой вѣры не долженъ былъ оставаться неизвѣстнымъ для другихъ. Тѣснымъ со всѣхъ сторонъ множествомъ народа Господь неожиданно спрашиваетъ окружающихъ: кто прикоснулся ко Мнѣ? „Ему съ удивленіемъ отвѣчаютъ, что Онъ далъ странный вопросъ: „кто прикоснулся“?—когда со всѣхъ сторонъ Его тѣснить толпа народа. Не смотря на это Господь сказалъ: „прикоснулся ко Мнѣ нѣкто; ибо Я чувствовалъ силу, изшедшую „изъ Меня“—т. е. силу Божию, вседѣйствующую, спасительную, которая должна была обнаружиться надъ человѣкомъ при проявленіи въ немъ твердой вѣры. Исцѣлѣвшей женщиной, конечно, уже никакъ нельзя было долѣе таиться: она поняла, что получила исцѣленіе отъ Сердцевѣдца, для Котораго не могло существовать тайнаго. Въ порывѣ глубокой благодарности, но съ трепетнымъ ожиданіемъ, быть можетъ, строгаго приговора за непозволительную смѣлость, она припала къ ногамъ Господа, объявляя Ему предъ всѣмъ народомъ и минувшее свое горе, и радость по случаю исцѣленія, такъ счастливо полученнаго, и глубокую благодарность Исцѣлителю. Господь, безъ сомнѣнія, проникъ въ сердце несчастной женщины, видѣлъ ея вѣру, и чтобы—съ одной стороны—дать ей истинное понятіе о Своемъ великомъ милосердіи, съ другой—сдѣлать должную оцѣнку ея поступку, сказалъ ей: *дерзай дщи: вѣра твоя спасе тя, иди съ миромъ.*

Такъ женщина, когда—то бывшая одною изъ самыхъ несчастныхъ, почти отверженная отъ людей, беспомощная, получила полное исцѣленіе за свою твердую вѣру. Это событіе очевиднымъ образомъ имѣетъ отношеніе и къ нашей, благ. слущ., главной христіанской обязанности—имѣть твердую вѣру въ Иисуса Христа, какъ нашего Ходатая и Исцѣлителя;

и христіанами называемся мы очевидно потому, что считаемся послѣдователями Христовыми. Но не многіе изъ насъ могутъ представить и малую долю той вѣры, какую показала въ своемъ лицѣ слабая женщина — иудейка, не посвященная въ тайны Царствія Божія. Мы, вкушавшіе, по слову Божію, не одно только *словесное млеко*, но и *твердую пищу* (1 Кор. 3, 2), — какъ члены Христовой Церкви, призванные въ нее крещеніемъ, какъ участники въ ея таинствахъ, — едва ли можемъ похвалиться тѣмъ, что имѣемъ вполне твердую вѣру въ нашего Спасителя и Господа... Не будемъ касаться причинъ слабости нашей вѣры: всякій болѣе или менѣе знаетъ, откуда происходитъ эта враждебная дѣлу спасенія слабость; всякій, безъ сомнѣнія, желаетъ вѣровать какъ можно болѣе искренно, твердо; но не всякій твердо знаетъ, — а иные, быть можетъ, забываютъ иногда, — на сколько имѣетъ значенія въ нашей христіанской жизни спасительная вѣра въ Сына Божія, насколько она необходима въ жизни, и какую она оказываетъ великую силу на всю нравственную жизнь нашу. Поэтому размыслимъ о спасительной вѣрѣ въ Господа Иисуса Христа.

Безъ вѣры невозможно угодити Богу (Евр. 11, 6), — вотъ слова Апостола, которыя въ приложеніи къ христіанину служатъ и признакомъ, отличающимъ его отъ нехристіанъ, и сокращеннымъ закономъ его нравственной дѣятельности. Христіанинъ получаетъ спасеніе только чрезъ вѣру въ Бога, въ Христа Спасителя, насъ ради пострадавшаго, насъ искупившаго своею кровію. Спаситель Самъ сказалъ: *иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ* (Марк. 16, 16). Эта вѣра во Христа Спасителя дѣйствительно служитъ нашимъ христіанскимъ звѣншемъ, признакомъ, отличающимъ насъ отъ язычниковъ,

имѣвшихъ свои нравственные законы, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ отличавшіеся и строгостію и правотою, но не имѣвшихъ той исходной точки, съ какой начинается нашъ нравственный законъ. *Язычники, не имуще закона, естествомъ законное творятъ* (Римл. 2, 14), говоритъ Слово Божіе. Такимъ образомъ для язычника побужденіемъ въ добру былъ простой голосъ человѣческой природы, но голосъ не всегда слышимый въ грѣховной природѣ, часто заглушаемый или другими естественными влеченіями, или соображеніями о временныхъ выгодахъ и житейскихъ радостяхъ. Для христіанина закономъ вмѣсто голоса природы долженъ служить законъ вѣры въ Іисуса Христа. Этотъ законъ обнимаетъ собою всѣ обязанности христіанина, какими онъ облеченъ по своему званію. Если мы вѣруемъ въ Іисуса Христа, т. е., признаемъ Его Божественное посланничество въ міръ, Его ученіе, въ которомъ содержатся всѣ нравственные правила для жизни человѣка, наконецъ—Его спасительныя страданія, запечатлѣвшія правду Его ученія и примирившія насъ, грѣшниковъ, съ безконечною правдою Божіею, если—повторимъ—мы твердо вѣруемъ во все это и сообразно съ этою вѣрою живемъ, то во всѣхъ отношеніяхъ мы можемъ назваться истинными христіанами. На сколько твердо въ насъ эта спасительная вѣра во Христа, на столько же по необходимости должны быть тверды наши христіанскія убѣжденія и на столько же богоугодна наша дѣятельность. Здѣсь т. е. при этой твердой вѣрѣ, невозможно подчиненіе духа плотскимъ мудрованіямъ, невозможно колебаніе нравственныхъ правилъ, невозможно уклоненіе на сторону ради пріобрѣтенія какихъ либо чисто человѣческихъ, мірскихъ выгодъ, невозможно личное произвольное цѣпчаніе нравственного закона, какъ это

бываетъ въ естественномъ человѣкѣ. Вѣра, напротивъ, всегда будетъ руководствовать насъ на спасительномъ пути правды, на которомъ нѣтъ ни противорѣчій, ни колебаній, ни борьбы между истинно христіанскимъ долгомъ и мнимою честью, между закономъ и личной выгодой. Истинная вѣра во Христа во всякое время напомнитъ намъ и о беззавѣтной любви къ ближнему, и о самоотверженіи, и объ истинной чести; она же въ трудныя минуты жизни, когда очевидная житейская выгода поставитъ насъ въ столкновеніе съ ближнимъ, которое могло бы для него кончиться непріятностью и чувствительными потерями, приведетъ насъ на память слова Спасителя о любви къ ближнимъ, о прощеніи обидъ, о христіанскомъ милосердіи; она спасетъ насъ, представивши намъ на мысль, что мы — рабы неключимые, неоплатные должники предъ Богомъ, что подвижническимъ трудомъ цѣлой жизни и кровавыми слезами мы должны смывать безчисленные свои грѣхи. . . . И все это дѣлаетъ вѣра, — этотъ кратко-пространный законъ христіанскій! Такъ вѣра начинается, возвращаетъ и усовершенствуетъ нашу нравственную жизнь. „Вѣруй, — и спасенъ будешь“, говоритъ Божественный Учитель человѣку.

Слѣдя далѣе за спасительными проявленіями этой твердой вѣры, мы замѣчаемъ, что она привноситъ съ собою въ нашу жизнь особенную полноту христіанскаго счастья. Чтобы ни говорилъ противъ этого скептическій умъ нѣкоторыхъ людей, вѣра сама за себя говоритъ слишкомъ ясно. Нѣтъ, и кажется не можетъ быть человѣка лишеннаго вѣры — въ обыкновенномъ значеніи этого слова. Вѣра, какъ признаніе существованія вѣчной истины, вѣчныхъ законовъ, не должна быть чужда всякому. Въ противномъ случаѣ, т. е. еслибы люди не имѣли этой вѣры, жизнь наша на землѣ была бы невозмож-

на; поелику безъ признанія вѣчныхъ заповѣдей — истины, правды и любви между людьми водворился бы страшный произволъ: люди стали бы подчиняться каждый своему личному влеченію, безконечно сталкиваться въ преслѣдованіи частныхъ интересовъ, враждовать между собою; наконецъ стали бы ненавидѣть эту безцѣльно хлопотливую, безпокойную жизнь на землѣ. Но люди признаютъ существованіе вѣчныхъ законовъ, въ силу которыхъ управляется жизнь наша: знаютъ, что каждому болѣе или менѣе извѣстно отличіе добра отъ зла, что каждый, хоть соблюдая свою собственную выгоду, долженъ иногда щадить спокойствіе другаго, что еще не совсѣмъ вымерло въ средѣ грѣшныхъ людей правосудіе. Оттого только эта жизнь земная и имѣетъ всю привлекательность и красоту. Законъ вѣры во Христа указываетъ намъ еще на одно блаженнѣйшее утѣшеніе, которое будетъ готово для каждого истиннаго христіанина; утѣшеніе это въ праведномъ воздаяніи на судѣ Божіемъ. Не умретъ человѣкъ невозвратно: онъ воскреснетъ для новой, лучшей жизни; не погибнуть безъ слѣда тѣ лучшія стремленія его души, которыя въ сей жизни были направлены къ одному добру, любви истины; эти лучшія стремленія найдутъ себѣ широкую дѣятельность тамъ, гдѣ раздаются неложныя славословія Вседержителю; не умрутъ вмѣстѣ съ человѣкомъ тѣ святыя радости, которыя были испытываемы въ жизни при мысли о близости къ намъ Христа Спасителя, о готовности Его споспѣшествовать нашему спасенію, — при воспоминаніи о неоднократномъ заступленіи за насъ милосердаго Бога въ тяжкія минуты нашей жизни. Какова же была бы наша жизнь безъ этого блаженнѣйшаго упованія? Положимъ, въ этой жизни для плотскаго человѣка найдутся радости; но кто же не знаетъ, что только корень

ихъ сладокъ, и плоды горьки? Плотской человѣкъ готовъ вѣрять въ людскую правду; но со временемъ долженъ узнать, что эта житейская правда нейдетъ далѣе соблюденія земныхъ выгодъ; вѣруетъ онъ въ любовь людскую, но не видитъ самоотверженія. Словомъ, — плотской человѣкъ даже при самомъ свѣтломъ ожиданіи блага жизненныхъ скоро приходитъ къ полному, безотрадному невѣрію и отрицанію всякаго блага; и если бы, — поступая послѣдовательно, — человѣкъ захотѣлъ разрѣшить великій жизненный вопросъ о счастьи, въ указаній святой вѣры, онъ наконецъ возненавидѣлъ бы свою жизнь всѣми силами души. Если бы онъ не былъ увѣренъ въ воздаяніе будущемъ, вѣчномъ, — то самымъ лучшимъ счелъ бы покончить свое существованіе: день смерти онъ почелъ бы лучшимъ днемъ своимъ. Но Христіанская вѣра здѣсь-то и напоминаетъ человѣку слова Господа: *приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѳ. 11, 28), т. е. если насъ слишкомъ тяготятъ обстоятельства нашей жизни, если наши ближніе бросаютъ въ насъ камень осужденія, если въ самихъ насъ не живетъ миръ душевный, потерянный во множествѣ грѣховъ, — и въ такомъ случаѣ положеніе наше все еще не безнадежно; послѣду на помощь намъ готовъ идти Спаситель нашъ. Онъ, прощавшій мытарямъ и грѣшникамъ, проститъ и наши грѣхъ, лишь бы съ нашей стороны не были потеряны сознаніе въ нихъ и покаяніе; наконецъ Онъ, имѣющій судить живыхъ и мертвыхъ, призоветъ поколящихся къ уготованному въ обителяхъ Отчихъ царствію, которому не будетъ конца. Такъ утѣшаетъ насъ святая вѣра, убѣждая, что Отецъ Небесный всегда готовъ придти къ намъ на помощь, готовъ принять насъ въ свое лоно, какъ отецъ чадолюбивый. И это утѣшеніе, единственное и сильнѣйшее по сво-

ему могуществу на душу нашу, всегда будет поддерживать въ насъ то христіанское мужество, ту твердость воли, которыя во многихъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни спасаютъ насъ отъ горькихъ разочарованій, отъ пагубнаго ропота на Провидѣніе. Такъ, это спасительное утѣшеніе вѣры производитъ въ христіанинѣ благодушіе, дѣлающееся одинаковымъ въ радостяхъ и скорбяхъ, въ счастья и несчастьи!

Драгоценныя и великія дары сообщены Богомъ человѣку въ его природѣ, представляющей отображеніе образа Божія. Велики силы души человѣческой, когда онѣ направлены къ дѣятельности, сообразной съ требованіями закона Божія. И хотя человѣкъ въ своемъ паденіи много утратилъ изъ своей природы первоначальной чистоты и крѣпости, тѣмъ не менѣе еще много добраго осталось и въ этой надломленной, испорченной природѣ человѣка. Поэтому—то и естественный человѣкъ, видимый однимъ только голосомъ своей природы въ лучшихъ проявленіяхъ своей жизни показываетъ много величія и силы; и естественному человѣку не чужды ни мужество, ни сила воли, ни любовь къ ближнему. При всемъ этомъ въ немъ недостаетъ той чистоты побужденій къ добру, того истиннаго мужества, твердой воли, той, наконецъ, самоотверженной безкорыстной любви къ ближнему, которая составляетъ основу нравственнаго характера въ христіанинѣ. Естественный голосъ природы рѣдко вызываетъ въ слабодушномъ человѣкѣ мужество, въ корыстолюбивомъ, самолюбивомъ безкорыстіе и любвеобиліе; тогда какъ христіанская вѣра производитъ въ душѣ человѣка рѣшительный переворотъ. Истинная вѣра, соединенная съ усиленными и спасительными дѣйствіями Божественной благодати, способна къ мгновенному измѣненію нравственнаго характера: изъ человѣка обыкновеннаго она

образуетъ мужественнаго и твердаго. Возьмемъ для примѣра Апостоловъ, которые до вступленія въ число послѣдователей Христовыхъ принадлежали къ разряду людей простыхъ, неученыхъ. Вотъ они,—эти когда-то бывшіе рыбаки, изживавшіе день за днемъ среди несложныхъ трудовъ скуднаго промысла, при самой простой обстановкѣ жизни, дѣлаются вселенскими учителями, предъ которыми въ страхѣ пѣмѣтъ вся мудрость языческихъ философовъ; они проносятъ свою проповѣдь во все концы земли, изумляя и увлекая народы небесною мудростію, и въ короткій періодъ своей проповѣди обращаютъ ко Христу цѣлыя десятки тысячъ людей. Вотъ они,—когда—то страшившіеся бури прихотливаго моря, безтрепетно проходятъ огромныя пространства, населенныя чуждыми народами, они, когда—то простые рыбаки, незнавшіе искусства обращаться въ средѣ сильныхъ міра сего, смѣло являютъ предъ владыками земли, не для лести и угодничества, но съ строгимъ словомъ обличенія и убѣжденіемъ къ покаянію. Наконецъ они, поставленные лицомъ къ лицу съ язычествомъ, которое гордо смотрѣло на ихъ проповѣдь мнимаго безумія и предало ихъ на мученія и казни, не убоились смерти, но съ твердою вѣрою въ Распятаго шли на казнь, горя желаніемъ, по слову Апостола, *разрѣшиться и со Христомъ быти* (Филип. 1, 23). Вотъ какой великій и благодѣтельный переворотъ въ нравственномъ характерѣ челоуѣка производитъ спасительная вѣра въ Господа Иисуса Христа!

Обратимъ ли наше вниманіе въ отдаленныя времена христіанской церкви, во времена мучениковъ, за Христа пролившихъ кровь свою, вездѣ находимъ свидѣтельство силы вѣры. Вѣра во Христа побуждала мучениковъ отказываться отъ

самыхъ дорогихъ сердцу человѣческому связей семейныхъ и общественныхъ, какъ скоро онѣ противорѣчили указаніямъ закона Христова; вѣра заставила ихъ отказаться отъ всѣхъ обмановъ языческой религіи, льстившихъ тонко-развратной чувственности человѣка: вѣра водила ихъ на костры, подъ мечи палачей, въ душныя темницы, куда они стремились не съ горькимъ словомъ проклятія мучителямъ, но съ молитвою за враговъ, истощавшихъ всѣ усилія воображенія въ изобрѣтенія жестокихъ мученій для тѣхъ, которые ни въ чемъ не были повинны. Но если бы мы захотѣли перечислять примѣры благодѣтельныхъ дѣйствій вѣры Христовой на нравственный характеръ человѣка, то по всей вѣроятности не исполнили бы и половины этого труда. Такъ Апостоль Павелъ, приводя примѣры великихъ событій изъ исторіи древней церкви Божіей, случившихся въ жизни замѣчательныхъ людей, — событій въ которыхъ вполнѣ выразились плоды вѣры, долженъ былъ сказать наконецъ: *не достанетъ ми повѣствовующу времени о Гедсонѣ, Варацѣ же и Сампсонѣ, о Давидѣ же Самуилѣ и о другихъ пророцѣхъ, иже вѣрою побѣдиша царствія, содѣлаша правду, получиша обѣтованія. . . .* (Евр. 11, 32, 33). Напрасенъ будетъ трудъ перечислить всѣ подобныя примѣры особенно теперь, когда намъ извѣстны цѣлыя сонмы святыхъ, засвидѣтельствовавшихъ свою вѣру во Христа и ставшихъ непоколебимыми столпами Христовой Церкви.

Обратимъ ли, наконецъ, наше вниманіе на современное устройство общественной жизни нашей, — устройство, состоящееся подъ влияніемъ христіанской вѣры, и здѣсь находимъ несомнѣнныя доказательства благодѣтельнаго дѣйствія вѣры на добрыя измѣненія въ средѣ человѣческихъ обществъ. —

Безъ сомнѣнія далеко не одно и тоже—такъ называемая гуманность лучшихъ древнихъ мыслителей, снисходившая до признанія равноправности людей, но не восходившая до отрицанія самолюбивыхъ побужденій, и гуманность нашихъ дней, признающая вмѣстѣ съ равноправностью каждой личности нужду въ самоотверженіи, которое предписывается человѣку не какъ произвольное пожертвованіе, а какъ необходимая обязанность. Не одно и тоже—геройство язычника, который спасаетъ погибающаго своего ближняго единственно изъ желанія получить славу отъ своихъ соотечественниковъ, и мужество христіанина, самоотверженно подающаго руку помощи своему ближнему безъ разчета на чью либо благодарность. Такъ, язычество въ лучшихъ проявленіяхъ своей жизни нравственной не могло открыть чистыхъ побужденій къ добру, какіе одушевляютъ христіанина; оно никогда не могло построить жизнь свою такъ, какъ строятъ ее христіанская вѣра, побуждающая человѣка жертвовать для ближняго своею жизнію безъ тонкаго, самолюбиваго разчета на человѣческую славу.

И такъ, слухъ благоч., все что есть лучшаго въ нашей христіанской жизни, все это или стоитъ въ связи съ вѣрою, или непосредственно отъ нея происходитъ, и безъ вѣры невозможно намъ идти по пути христіанскаго совершенствованія. Само Слово Божіе убѣждаетъ насъ въ этой истинѣ, постоянно проповѣдая намъ необходимость вѣры въ Господа Иисуса. Вѣра уже сама по себѣ заключаетъ задатки христіанскихъ добродѣтелей: христіанскаго упованія, любви, самоотверженія. Будемъ же слѣдовать примѣру упоминаемой въ Евангеліи женщины, и съ благоговѣйнымъ трепетомъ приблизимся сердцемъ къ любвеобильному Иисусу. Онъ, не отвергшій жен-

щины, которую люди считали нечистою, не отвергнетъ и насъ, если мы съ твердою вѣрою будемъ молитвенно взывать къ Нему. Не будемъ считать непреодолимымъ препятствіемъ ко спасенію тѣ грѣховныя язвы, которыя совсѣхъ сторонъ облегли душу нашу; потому что Господь всѣхъ насъ зоветъ къ Себѣ, общая милость и всепрощеніе. Онъ Самъ сказалъ, что пришелъ въ міръ не для праведныхъ, но для грѣшниковъ, чтобы привести ихъ къ пути истинному и сдѣлать причастниками Своего вѣчнаго и блаженнѣйшаго царствія.

С Л О В О

ВЪ НЕДЕЛЮ О САМАРЯНИНЪ.

*Грядетъ часъ, и нынѣ есть,
егда истиннїи поклонницы по-
клоняются Отцу духомъ и ис-
тиною. Духъ есть Богъ: и иже
кланяется Ему, д у х о м ъ и
истинною достоинъ кланятися.
(Іоан. 4, 23. 24).*

Въ сихъ словахъ заключается знаменательный отвѣтъ Господа нашего Іисуса Христа на предложенный Ему самарянку вопросу, гдѣ должно поклоняться Богу—на горѣ ли Гаризинѣ—въ Самарїи, или въ Іерусалимѣ, гдѣ находилось святилище іудеевъ? *Отцы наши*, говорила она, *въ горы сей поклоняшася и вы (іудеи) глаголете, яко во Іерусалимѣхъ есть мѣсто, идѣже кланятися подобаетъ* (Іоан. 4, 20). Господь не остановилъ вниманія самарянки ни на одномъ мѣстѣ общественаго поклоненія Богу, хотя и отдалъ предпочтеніе служенію іерусалимскому: *вы кланяетесь*, говорилъ Онъ ей, *егоже не отъсте: мы кланяемся, егоже въмы, яко спасеніе отъ іудей есть*; но въ то же время, желая показать характеръ истинной

молитвы, и возвысить ея понятіе надъ чувственнымъ представленіемъ поклоненія Богу, Онъ прибавилъ: *грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда истиннии поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною... Духъ есть Богъ, и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланятися.*

Есть люди, которае, на основаніи ли этихъ словъ Спасителя, или—своего лукаваго суетумудрія, осмѣливаются отвергать высокую важность совершаемаго въ храмахъ общественнаго Богослуженія, подкрѣпляя свое суетумудріе тѣмъ благовиднымъ предлогомъ, будто внѣшними знаками поклоненія Богу ослабляется возможность внутренняго совершенствованія челоуѣка, будто мы должны заботиться не о внѣшнемъ выраженіи нашихъ благоговѣйныхъ чувствъ предъ Богомъ, а о внутреннемъ самоусовершенствованіи, о благоговѣйномъ возвышеніи ума и сердца къ Богу, оставляя въ сторонѣ всѣ внѣшніе знаки Богочтенія, яко бы закрывающіе отъ насъ высокій и чисто духовный характеръ христіанства.

Чтобы уяснить, съ одной стороны, истинный смыслъ словъ Христа Спасителя, а съ другой—показать высокое значеніе внѣшняго Богослуженія, совершаемаго въ христіанскихъ храмахъ, размыслимъ о необходимости и важности этого Богослуженія.

Что Господь въ бесѣдѣ своей съ самаряною не имѣлъ въ виду уничтожить значенія внѣшняго Богослуженія, это можно видѣть изъ всей Его жизни. Весь законъ, всѣ обрядовыя предписанія ветхаго завета Онъ исполнилъ въ точности: по закону Онъ былъ обрѣзанъ въ осмой день, наконецъ посѣщаль храмъ Иерусалимскій во всѣ важнѣйшіе праздники. Дѣйствуя такимъ образомъ, могъ ли Онъ противорѣчить Своимъ словамъ и жизни. Проповѣдуя Евангеліе царствія Божія,

возвѣщая людямъ о всеспасающей Божественной благодати, Онъ никогда не говорилъ, что пришелъ въ мѣръ для совершеннаго уничтоженія древняго Моусеева закона; напротивъ Онъ торжественно заявилъ: *не придохъ раззорити законъ или пророки; не придохъ раззорити, но исполнити* — и тѣмъ подать примѣръ своимъ послѣдователямъ къ соблюденію обновленнаго Имъ закона во всей его строгости. Изъ примѣра Его земной жизни мы знаемъ, до какой степени въ Немъ простиралось уваженіе къ храму іерусалимскому: Онъ съ негодованіемъ смотрѣлъ на поруганіе этого святаго мѣста, изъ котораго людская расчетливость сдѣлала предметъ житейской выгоды; Онъ изгналъ изъ храма торжниковъ, назвавши при семъ случаѣ это святое мѣсто *домомъ Отца Своего*. Въ равной мѣрѣ Онъ относился ко внѣшней молитвѣ и обрядамъ ветхозавѣтнаго Богослуженія съ тѣмъ уваженіемъ, какое предписывалось закономъ: такъ, во время своей земной жизни Онъ исполнялъ всѣ обряды, съ которыми было соединяемо отправление іудейскихъ праздниковъ. Такимъ образомъ Его слова о поклоненіи Богу духомъ и истиною не могли заключать въ себѣ отрицанія важности внѣшняго Богопочтенія и значенія храмовъ, какъ мѣстъ общественной молитвы. Въ бесѣдѣ своей Онъ только раскрылъ понятіе о Богослуженіи ветхозавѣтномъ, какъ Богослуженіи образномъ, представлявшемъ сѣбѣ грядущаго, болѣе приближающаго людей къ Богу, и въ этомъ смыслѣ болѣе духовнаго, истиннаго. Ветхозавѣтный человѣкъ спасался вѣрою въ грядущаго Мессію, и для выраженія этой вѣры приносилъ жертвы, а для ближайшаго общенія съ Богомъ посѣщалъ свой храмъ, съ которымъ были тѣсно связаны какъ историческія его преданія, такъ еще болѣе пламенные его надежды, обращенныя къ Мессіи.

Новозавѣтный человѣкъ спасается вѣрою въ пришедшаго Искупителя и выражаетъ свою вѣру въ подобныхъ же знакахъ Богопочтенія, какъ и человѣкъ ветхозавѣтный. Богослуженіе составляетъ такую же необходимую принадлежность его религіозной жизни, какъ и та вѣра въ Искупителя, которая спасаетъ его; потому что наше христіанское Богослуженіе самымъ яснымъ и нагляднымъ образомъ выражаетъ великую тайну нашего спасенія, состоящую въ томъ, что *Богъ во плоти явился съ человеки поживе*, безвинно пострадалъ за наши грѣхи, умеръ, воскресъ, и теперь ходатайствуетъ за насъ предъ Отцемъ Своимъ. Внѣшнее Богослуженіе, такимъ образомъ, является для насъ самымъ лучшимъ училищемъ благочестія, самымъ удобнымъ средствомъ просвѣтить немощствующій умъ нашъ свѣтомъ христіанскаго Богоразумія, свѣтомъ истины, открывающей намъ въ познаніи домостроительства Божія и усвояемой нами чрезъ дѣйствіе въ насъ спасительной благодати Божіей.

Унижающіе важность Богослуженія, совершаемаго въ храмахъ, обыкновенно говорятъ, что высшее совершенство христіанина состоитъ въ возношеніи ума и сердца въ Богу, въ умной молитвѣ и при этомъ ствергаютъ всякіе внѣшніе знаки поклоненія. Но противъ этого говоритъ вся наша природа. — Если въ обыкновенной жизни мы замѣчаемъ существованіе тѣснаго союза между тѣломъ и душою, вслѣдствіе чего всѣ предметы, дѣйствующие отвнѣ, передаются духу въ извѣстныхъ впечатлѣніяхъ, какъ равно и душевные перемены отражаются въ нашемъ тѣлѣ, — то не долженъ ли этотъ естественный жизненный порядокъ имѣть мѣсто и въ нашей религіозной жизни? Очевидно подобныя мысли, какъ напр. отрицаніе участія въ Богопочтеніи нашей тѣлесной природы происходятъ

не отъ желанія духовно совершенствоваться, а отъ нежеланія подчинять свое тѣло духу, отъ несправедливаго презрѣнія къ тѣлу, которое, по смыслу нашихъ христіанскихъ тайнодѣйствій вмѣстѣ съ духовною природою освящается и дѣлается участникомъ въ блаженной жизни во Христвѣ.

Наша нравственная жизнь,—конечно не отвергаемая этими мнимыми поклонниками Богу въ духѣ и истинѣ,—опредѣляется, какъ извѣстно, не одними только внутренними движеніями нашей души, а всѣмъ порядкомъ нашей внѣшней дѣятельности, происходящей отъ взаимнаго отношенія, неразрывно существующаго между тѣломъ и духомъ.—Если же въ обыкновенной жизни не отрицается участіе тѣла въ выраженіи дѣятельности душевной, — какимъ образомъ это участіе тѣла можно отвергнуть въ жизни религіозной? Да и можетъ ли быть равнодушнымъ наше тѣло тогда, когда на него сильно дѣйствуетъ какой нибудь оживляющій и возбуждающій духовныя силы предметъ? Не тѣлесно ли мы выражаемъ различныя, волнующія насъ чувства? Если такъ, въ такомъ случаѣ дѣлается очевиднымъ, что отрицаніе внѣшняго выраженія въ Богочтеніи есть слово безъ смысла, и что, поэтому, оно не можетъ выразить собою какого нибудь высшаго совершенствованія.

Въ опроверженіе лукаваго мудрованія не любящихъ внѣшняго Богочтенія обратимъ, благ. слуш., наше вниманіе еще на одно важное значеніе Богослуженія, совершаемаго въ храмахъ Божіихъ. Богослуженіе, въ нихъ совершаемое, обыкновенно,—и по справедливости,—называется общественнымъ, а это въ нашихъ глазахъ должно имѣть большую важность. Если въ обыденной жизни извѣстныя общественныя добрыя учрежденія предпочитаютъ частнымъ добрымъ дѣламъ,—такъ какъ въ первыхъ расширяется кругъ добрыхъ

дѣйствиѣ, — то и въ религиозной жизни должно нами предпочитаться общественное Богослуженіе частной, домашней молитвѣ. Наше тѣлесно — духовное образованіе совершается не помощію только одного наставника, но цѣлымъ обществомъ, среди котораго мы живемъ, и отъ котораго заимствуемъ тѣ понятія, тотъ строй жизни, какой въ немъ вырабатывается. Въ равной мѣрѣ религиозное воспитаніе условливается не только влияніемъ одного какого нибудь учителя, а всѣмъ христіанскимъ обществомъ, среди котораго мы живемъ. Никогда мы не могли бы достигнуть христіанскаго совершенства, если бы задумали построить свое спасеніе на личномъ пониманіи Евангелія, или вообще Слова Божія; намъ всегда необходимо общеніе съ Церковію, — общеніе, чрезъ которое мы можемъ научиться и истинному пониманію христіанства и истинно доброй дѣятельности. Такъ, напр., иногда пришедши въ храмъ съ нерасположеніемъ къ молитвѣ, съ разстроенной душой, мы возбуждаемся къ молитвѣ и пѣснопѣніями церковными, въ которыхъ заключается такъ много поучительнаго, и молитвами нашихъ братьевъ христіанъ, участвующихъ съ нами въ Богослуженіи. Стоя въ храмѣ научаемся мы познавать великія тайны нашего спасенія; въ Богослуженіи видимъ выраженіе любвеобильнаго союза, соединяющаго христіанъ въ общество людей, искренно и съ не постыдною вѣрою ожидающихъ себя спасенія. Такимъ образомъ храмъ Божій постигнѣ дѣлается для насъ училищемъ благочестія. Онъ тѣми тайнодѣйствиями, какія въ немъ совершаются, постоянно напоминаетъ намъ о Христѣ Спасителѣ, о Его великомъ служеніи грѣшному роду человѣческому, объ открывшейся въ Сынѣ любви къ намъ Бога Отца, — любви неизсякаемой, вѣчной, о благодатныхъ дарахъ Святаго Духа, возвращающихъ и

укрѣпляющихъ насъ въ жизни духовной. Поэтому можно сказать, что храмъ Божій постоянно возобновляетъ и въ полной мѣрѣ возвращаетъ въ насъ познаніе и дѣятельное при-мѣненіе тѣхъ Божественныхъ таинъ, которыя послужили осно-ваніемъ нашего спасенія.

Когда святые Апостолы устроили Церковь Божию, прежде всего они позаботились о томъ, чтобы послѣдователи ученія Христова имѣли одни опредѣленные мѣста, въ которыхъ по временамъ раскрывалось бы ученіе Христово и преподавалось Святѣйшее таинство Евхаристіи, Самимъ Иисусомъ Христомъ установленное въ Его воспоминаніе и во оставленіе грѣховъ. Сами Апостолы за нѣсколько времени до принятія даровъ Св. Духа *бяху собрани вкупѣ*, въ единодушнѣйшей молитвѣ, и послѣ этого великаго событія въ Церкви Христіанской они при учрежденіи христіанскихъ обществъ непремѣнно заботились о томъ, чтобы послѣдователи Христа всегда могли имѣть такія священныя мѣста, гдѣ поучались бы въ Слово Божіе и присутствовали при совершеніи Христовыхъ таинствъ. Послѣ Апостоловъ продолжался тотъ же порядокъ въ Церкви Христовой. Изъ исторіи первенствующей Церкви узнаемъ, что древніе христіане, не оставляя своихъ житейскихъ обя-занностей, ежедневно посѣщали общественныя молитвенныя собранія, въ которыхъ совершались таинства и было читаемо Слово Божіе. Тотъ же порядокъ, таже любвеобильная за-ботливость о спасеніи человѣка сохраняется и теперь въ Церкви Христіанской. Въ храмѣ Божіемъ мы слышимъ тотъ же неумолкающій гласъ Господа, призывающій грѣшника къ покаянію, ту же исполненную любви готовность принять кающегося грѣшника, отпустить ему грѣхи и сообщить все укрѣпляющую спасительную благодать Св. Духа. Св. Церковь

сопутствуетъ христіанину отъ его колыбели до могилы, постоянно научая его всему доброму, святому, и вознаграждая его слабыя естественныя силы усиленнымъ дѣйствиємъ Божественной благодати.

Такъ, слуш. благоч., храмъ Божій дѣйствительно есть для насъ училище истиннаго благочестія, и только тайнодѣйствія, сообщающія намъ спасительную благодать Божию, — могутъ руководить и возвращать въ насъ истинный духъ Христовъ. Забудемъ же неправыя убѣжденія мнимыхъ провозвѣстниковъ мнимаго христіанскаго совершенства, и постараемся именно въ храмѣ Божіемъ, гдѣ преподаются намъ важнѣйшія тайны нашего благочестія, учиться, — какъ идти неуклонно путемъ спасенія; а на суетумудріе лукавствующаго и вѣчно лживаго человѣческаго ума, желающаго отвергнуть истину подъ благовиднымъ предлогомъ мнимыхъ добродѣтелей и совершенствъ, стѣѣтимъ словами Св. Писанія, что намъ должно *прославлять Бога въ тѣлесахъ и душахъ нашихъ, яже суть Божія.*



**Извлечение из всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-прокурора
Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣ-
данія за 1866 годъ.**

(Продолженіе.)

Умноженіе православной паствы десятками тысячъ присоеди-
нившихся изъ латинства вызвало усиленную дѣятельность
со стороны мѣстнаго духовенства и епархіальныхъ начальствъ.
Они прилагали всѣ старанія поддержать пробудившееся въ
народныхъ массахъ стремленіе къ православію; на нихъ ле-
жали труды благовѣстія слова истины и всѣ труды по присо-
единенію возвращавшихся изъ латинства, по утвержденію ихъ
въ спасительныхъ догматахъ вѣры. Скоро явилась потреб-
ность въ образованіи новыхъ православныхъ приходовъ и въ
сооруженіи храмовъ. Потребность эта быстро удовлетворена.
По одной литовской епархіи въ послѣдніе два года учреждено,
съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, 19 новыхъ приходовъ, на
Высочайше ассигнованные 500 т. руб. въ теченіе пяти лѣтъ,
на средства, указанныя мѣстною администраціею, и на способы,
доставленные прихожанами—работою, матеріалами и деньгами,
построено 57 новыхъ церквей, въ томъ числѣ 40 каменныхъ,
при полномъ содѣйствіи къ тому со стороны гражданскихъ
властей, устроившихъ для этой цѣли губернскіе, уѣздные и

мѣстные комитеты, въ которыхъ отъ духовенства были депутаты.

Въ самомъ центрѣ сѣверозападнаго края, въ Вильнѣ, дѣятельно производилось возстановленіе древнихъ памятниковъ русской святыни. Согласно Высочайше утвержденному представленію бывшаго главнаго начальника края, графа Муравьева, обновлена уже древняя Николаевская приходская церковь; возстановлена еще древнѣйшая ея церковь Пятницкая; великолѣпно обновляются соборы кафедральный Николаевскій и митрополичій Пречистенскій. Такимъ образомъ древняя столица литовскихъ князей съ своею десятью православными храмами снова принимаетъ послѣ вѣковыхъ невзгодъ, видъ вполне русскаго города.

Благочестивое сочувствіе православною народа къ дѣлу созиданія и обновленія сихъ храмовъ выразилось въ многочисленныхъ пожертвованіяхъ церковной утвари, иконъ и денегъ, а нѣкоторыя церкви удостоились получить приношенія отъ Государыни Императрицы и Особъ Августѣйшаго Дома.

Освященіе новыхъ храмовъ дало епархіальнымъ начальствамъ прекрасный случай показать новоприсоединившимся во всемъ блескъ православное богослуженіе. Это былъ цѣлый рядъ торжествъ, на которыя стекались тысячи народа всевозможныхъ исповѣданій: православныхъ, латинянъ, лютеранъ, евреевъ, магометанъ. Освященія совершались большею частью самими архіереями; всякій разъ они сопровождались приличнымъ случаю словомъ назиданія, прачащеніемъ св. таинъ множества присоединившихся, раздачею народу крестиковъ, иконъ, молитвенниковъ. Благолѣпіе священнодѣйствій, стройное, внятное и умиленное пѣніе и чтеніе производили глубокое и спасительное впечатлѣніе на молящихся. Были случаи, когда

многіе десятки католиковъ, посѣтившихъ православное служеніе, тотчасъ послѣ него заявляли рѣшительное желаніе вступить въ нѣдра св. нашей Церкви. Гражданскія и военныя власти, вообще единодушно дѣйствовавшія съ епархіальными, подавали народу поучительный примѣръ благоговѣйнаго уваженія и преданности къ Церкви. Народъ почти постоянно имѣлъ утѣшеніе видѣть ихъ на торжествѣ освященія новыхъ приходскихъ храмовъ, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ. Они являются сюда въ благочестивомъ желаніи принять участіе въ народной молитвѣ, выразить живое сочувствіе православно-народному дѣлу. Во время, на примѣръ, крестнаго хода, бывшаго въ Вильнѣ вокругъ Николаевской церкви, въ день ея освященія, 8-го ноября, запрестольный крестъ несенъ былъ впереди начальникомъ губерніи; хоругви, пожертвованныя отъ мировыхъ учрежденій—мировыми посредниками и другими чинами высшей мѣстной администраціи. Подобныя отрадныя явленія, происходившія и во многихъ другихъ мѣстностяхъ, высоко поднимали значеніе православія, которое еще такъ недавно шляхетско-іезуитскія козни пытались низвести въ глазахъ народа на степень хлопской вѣры.

Обнаружившееся повсемѣстно, на всемъ пространствѣ западнаго края, настроеніе латинствующихъ населеній къ принятію православія внушаетъ епархіальнымъ начальствамъ надежду, что присоединенные останутся твердыми въ преданности православной Церкви, что присоединенія продолжатся. Но вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальныя начальства не скрываютъ и тѣхъ опасеній и трудностей, какія можетъ ожидать начавшееся движеніе въ будущемъ. Они вполне сознаютъ невозможность обойтись въ подобномъ дѣлѣ безъ колебаній при сильномъ противодѣйствіи со стороны римско-католическихъ ксендзовъ,

столь опасномъ при вѣковой привычкѣ народа къ латинскимъ обрядамъ и костеламъ.

Опасность для православія съ этой стороны была всегда велика въ западныхъ губерніяхъ, особенно для православныхъ паствъ, кои образовались изъ уніатовъ, воссоединившихся въ 1839 году. Здѣсь сохранились доселѣ нѣкоторые латинскіе обычаи и порядки; въ самихъ церквахъ видны слѣды прежняго вліянія латинства, или остатки уніи въ украшеніяхъ, несвойственныхъ православнымъ храмамъ, въ разныхъ изваяніяхъ и изображеніяхъ святыхъ на иконахъ въ латинскихъ одѣяніяхъ, въ священныхъ принадлежностяхъ богослуженія (монстранціи, подсвѣчники на престолахъ и т. п.); даже священники въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при совершеніи таинствъ и обрядовъ допускаютъ нѣкоторыя уклоненія отъ древняго чина православной Церкви, не касающіяся впрочемъ существенныхъ догматовъ вѣры и коренныхъ законовъ и невредящихъ единству съ вселенскою Церковію. Но и эти уклоненія и отступленія мало по малу превращаются. Начиная съ 1839 года, употребляются всѣ старанія къ сближенію западныхъ православныхъ паствъ съ общимъ типомъ нашей Церкви, къ введенію въ нихъ однообразія въ обрядномъ отношеніи съ прочими русскими православными епархіями. Непрерывное разумное дѣйствованіе епархіальныхъ начальствъ западныхъ епархій въ этомъ направленіи было вполне плодотворно. Такъ литовская епархія, находившаяся при воссоединеніи почти въ олатинскомъ положеніи, по свидѣтельству митрополита литовскаго Іосифа, совершенно преобразилась нынѣ въ церковномъ устройствѣ, богослуженіи, духовенствѣ, и съ честью можетъ стоять въ ряду древне-православныхъ русскихъ епархій. При обзорѣни преосвященнымъ подольскимъ своей епархій

найдено, что давно укоренившійся тамъ обычай крестить чрезъ обливаніе нынѣ выводится изъ употребленія, св. таинство крещенія совершается чрезъ погруженіе; при церквахъ имѣются купѣли и въ большомъ количествѣ крестики для возложенія на крещаемыхъ. Въ епархіи полоцкой хотя и держится еще при нѣкоторыхъ церквахъ обычай обливанія, но народъ православный глубоко уважаетъ погруженіе и считаетъ его преимуществомъ въ таинствѣ, что должно служить залогомъ успѣшности предпринимаемыхъ мѣръ къ уничтоженію въ паствѣ послѣднихъ остатковъ латинства.

Но въ то же время въ западныхъ епархіяхъ продолжается постепенное развитіе чисто православныхъ учрежденій, которыя должны служить разсадниками вѣры, благочестія и русскихъ началъ въ тамошнемъ православномъ населеніи. Еще въ концѣ 1864 года въ сихъ именно видахъ былъ основанъ въ Вильнѣ женскій первоклассный монастырь, съ приютомъ при немъ для воспитанія сиротъ духовенства и дочерей недостаточныхъ русскихъ чиновниковъ. Въ 1866 г. монастырь этотъ, по ходатайству бывшаго главнаго начальника сѣверозападнаго края, генераль-адъютанта Кауфмана и согласно Высочайше утвержденному Вашимъ Величествомъ опредѣленію Святейшаго Синода, переименованъ въ общежительный съ цѣлю освобожденія инокинь отъ личныхъ заботъ о собственномъ содержаніи и предоставленія имъ полной возможности всецѣло посвятить себя на дѣло своего служенія. Игуменья и монахини для него вызваны изъ Москвы. Теперь онъ имѣетъ до 45 сестеръ и устроивается въ матеріальномъ отношеніи.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ начальствъ и приходскаго духовенства въ западномъ краѣ, во всѣхъ потребныхъ случаяхъ, всегда находила себѣ поддержку со стороны

Святѣйшаго Синода. По его распоряженію и въ 1866 году, въ видахъ уничтоженія книгъ униатскаго типа, безмездно отпускаемы были церковно-богослужебныя книги изданія суподальной типографіи для церквей епархій: подольской 965 экз., минской 246 и воынской 34. Сверхъ того снабжены книгами многія вновь устроенныя церкви въ литовской, минской и моголевской епархіяхъ. Расходъ на этотъ предметъ составилъ сумму въ 20.691 р. 93 коп.

Присоединенія изъ раскола.

Приобрѣтенія православной Церкви изъ раскола были весьма знаменательны и утѣшительны по осязательному проявленію въ нихъ благодатной силы Божіей надъ сердцами заблуждающихъ. Къ числу наиболѣе замѣчательныхъ случаевъ въ этомъ родѣ слѣдуетъ отнести присоединеніе въ Архангельскѣ главнаго расколуучителя безпоповщинской секты филипповскаго толка, отставнаго матроса Артемія Ситкова, 90-лѣтняго старца. Въ продолженіе 50-ти лѣтъ не знавшій ни Церкви православной, ни ея таинствъ, онъ былъ привлеченъ въ православный храмъ, когда въ немъ, при первой вѣсти о чудесномъ спасеніи драгоценной лизни Вашего Величества 4-го апрѣля, совершасмо было благодарственное Господу Богу молебствіе въ собраніи всего духовенства, необыкновеннаго множества гражданъ, мѣстныхъ чиновъ и иностранныхъ консуловъ. По окончаніи молебствія, принимая отъ архіерея благословеніе, Ситковъ обратилъ на себя вниманіе по необычайно старческому виду, и, услышавъ отъ преосвященнаго слова: «молись за Царя», зарыдалъ какъ дитя. Вслѣдъ затѣмъ, прибывъ къ преосвященному, онъ заявилъ, что, тронутый всенародною молитвою въ храмѣ, въ которой участвовали даже всѣ ино-

вѣрцы, и обращенными къ нему словами архипастыря, онъ возненавидѣлъ филипповскій толкъ, запрещающій молиться за Царя, и, обливаясь слезами, колѣнопреклоненный, горячо просилъ принять его въ нѣдра православной Церкви. По удовлетвореніи его желанія, Ситковъ расположилъ къ принятію православія двухъ своихъ сотоварищей по расколу.

Заслуживаютъ также особеннаго вниманія продолжающіяся обращенія въ православіе вліятельнѣйшихъ членовъ австрійской епископальной Церкви. Выраженное, при представленіи Вашему Величеству присоединившихся къ Церкви въ 1865 г. раскольниковъ епископовъ, молитвенное желаніе, чтобы доброму примѣру ихъ послѣдовали другіе, принесло благословенные плоды. Въ истекшемъ году оставили заблужденія раскола епископы Теодосій и Геннадій и епископандригъ Викентій. Кромѣ того изъявилъ намѣреніе присоединиться къ православной Церкви одинъ изъ трехъ заграничныхъ раскольниковъ епископовъ, тульчинскій епископъ Іустинъ. Всѣ эти лица пользовались въ кругу раскольниковъ большимъ уваженіемъ и вліаніемъ. Теодосій извѣстенъ строгою иночскою жизнью, которой онъ посвятилъ себя съ 12-лѣтняго возраста въ разныхъ раскольниковыхъ сѣтахъ. Викентій обладаетъ значительными способностями; довѣріе къ нему было такъ велико, что еще въ санѣ епископа онъ представлялъ лицо своего епископа на московскомъ раскольниковомъ соборѣ въ 1863 году; по возвращеніи изъ Москвы, Константинополь произвелъ его въ епископандригъ по рекомендаціи епископовъ московскаго собора и передалъ ему все епархіальное управленіе. Оставаясь въ расколѣ, Викентій дѣлалъ не мало вреда православію совращеніемъ неслѣдующихъ. Оба, Теодосій и Викентій, поколебленные въ правотѣ своихъ

вѣрованій неустройствами и безпорядками въ средѣ раскола и ближайшимъ знакомствомъ съ духовными его вождями, окончательно расположились къ принятію православія частью примѣромъ, частью личными собесѣдованіями съ единовѣрческимъ инокомъ Пафнутіемъ, присоединившимся изъ расколическихъ лжеіерарховъ. Густинъ, по имѣющимъ достовернымъ свѣдѣніямъ, человекъ глубокаго убѣжденія и по своимъ нравственнымъ качествамъ вполне безукоризненный, по собственному его признанію, внимательнымъ чтеніемъ и изученіемъ священныхъ книгъ по церковной исторіи пришелъ къ убѣжденію, что австрійская іерархія ложная, основана на грубости, невѣжествѣ, фанатизмѣ; что совершаемые имъ церковные обряды и требы, подъемлемые труды и священные обязанности—все это ложь и обманъ, что Богъ его накажетъ, если онъ не послѣдуетъ за побужденіями души и совѣсти своей. Искренность и чистота его намѣреній выше всякаго сомнѣнія: онъ покидаетъ архіерейскій санъ, цѣлую епархію, приноситъ въ жертву свое независимое положеніе, полную свободу дѣйствій, хорошо зная, что впереди не ожидаетъ его ничего, кромѣ скромной кельи инока въ какой-либо православной обители.

Не ограничиваясь описанными выше случаями, возвращеніе заблуждающихъ на путь истины производилось мѣрами пастырскихъ вразумленій и увѣщаній. Этотъ трудъ несли на себѣ какъ приходскіе священники, такъ и особые миссіонеры, учрежденные въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, болѣе зараженныхъ расколомъ, папримѣръ олонецкой (4 миссіонера), пермской (8) и другихъ. Для изобличенія неправды расколическихъ лжеученій были употребляемы преимущественно святоотеческія сочиненія и книги, уважаемыя самими сектантами. Такимъ образомъ воссоединено съ Церковью до 2.209 раскольниковъ.

Сравнительно большее число их обращено въ епархіях пермской (394) и оренбургской (489). Были и другіе добрые плоды пастырскаго дѣйствованія. Многіе изъ православныхъ, слабые въ вѣрѣ, удержаны отъ отпаденій; многіе раскольники хотя коснѣются еще въ своихъ заблужденіяхъ, но видимо обнаруживаютъ болѣе расположенія къ православной Церкви, болѣе наклонности къ сближенію съ ея пастырями. Извѣстны примѣры, что отцы семействъ, оставаясь сами въ расколѣ, заставляютъ православныхъ членовъ своей семьи неопустительно ходить къ церковнымъ службамъ; исполнять долгъ исповѣди и св. причастія въ положенныя Церковью посты; сами приглашаютъ въ свои дома православнаго священника для христіанскаго напутствованія дѣтей ихъ въ случаяхъ болѣзни, или для собесѣдованій о предметахъ вѣры; въ московской епархіи замѣчено, что при архіерейскихъ служеніяхъ въ единовѣрческихъ церквахъ раскольники входятъ въ церковь, чинно стоятъ и даже нѣкоторые принимаютъ архіерейское благословеніе.

При такомъ настроеніи раскольниковъ, сооруженіе единовѣрческихъ церквей, образованіе единовѣрческихъ приходовъ, учрежденіе единовѣрческаго монастыря въ мужскомъ отдѣленіи Преображенскаго богадѣленнаго дома не остаются безъ вліянія на болѣе мирныхъ и благомыслящихъ изъ нихъ. Московская единовѣрческая обитель, устроенная пожертвованіями московскихъ единовѣрцевъ, въ особенности купца Аласина, открыта и освящена 16-го мая преосвященнымъ Леонидомъ, викаріемъ московскимъ, въ сослуженіи единовѣрческаго духовенства, при многочисленномъ стеченіи народа и въ присутствіи начальственныхъ лицъ столицы. Для настоятельства и духовнаго благоустроенія ея вызванъ архимандритъ вержен-

скаго Благовѣщенскаго монастыря старецъ Тарасій. Въ повоткрытомъ монастырѣ помѣщены иноки, принявшіе въ 1865 году единовѣріе, изъ членовъ австрійской лжеіерархіи, исключая инока Пафнутія, оставленнаго въ Чудовѣ монастырѣ, какъ мѣстъ болѣе удобномъ для собесѣдованія съ раскольниками. Церковь возлагаетъ надежды, что подвижники новой обители съ пользою послужатъ дѣлу духовнаго просвѣщенія бывшихъ своихъ собратій по расколу.

Усиѣхамъ православія не мало способствуютъ современныя неуройства въ нѣдрахъ самаго раскола, носящія на себѣ печать внутренняго его разложенія. Дробленіе раскола на безчисленное множество противорѣчащихъ взаимно сектъ, толковъ и согласій, это неизбѣжное послѣдствіе непризнанія апостольскаго авторитета православной Церкви, единой вѣрной хранилищницы божественнаго откровенія, далеко не прекратилось. Появились двѣ новыя секты, изумляющія крайнею нелѣпностью и произвольностью своихъ ученій. Въ саратовской епархіи открыта секта численниковъ, отрасль безпоповщинской, приверженцы которой, основываясь на книгѣ, полученной будто-бы съ неба, стали праздновать воскресенье въ среду. Въ главнѣйшемъ средоточіи раскола, Вѣлой Криницѣ, лжемитрополитъ Кириллъ впалъ въ ересь, ученіемъ которой отрицается и разрушается его собственное іерархическое положеніе между раскольниками. По ученію новой ереси, въ великороссійской Церкви царствуетъ антихристъ; отъ него раскольники принимали священниковъ, которые ихъ крестили и напутствовали въ будущую жизнь. Этотъ антихристъ зачатъ нагнѣемъ Святаго Духа словомъ архангела Гавріила, подъ именемъ «Иисуса», родился спустя 8 лѣтъ послѣ Р. Х. и распятъ на крестѣ. Ересь главы раскольниковъ заграничныхъ и значительной части

находящихся въ предѣлахъ россійской Имперіи не могла не произвести потрясающаго впечатлѣвія. Чтобъ уничтожить произведенный соблазнъ, они составили за границую нѣсколько соборовъ изъ своихъ епископовъ. Но эти соборы ничего не достигли и будутъ памятны лишь по происходившимъ въ нихъ беспорядкамъ и необузданному проявленію самыхъ дикихъ страстей и глубокаго антагонизма между представителями австрійскаго епископата. Дѣло кончилось тѣмъ, что изобличенный въ ереси Кириллъ запрещенъ подчиненными ему епископами въ священнослуженіи, и въ свою очередь самъ наложилъ на духовныхъ судей своихъ запрещеніе. Тѣ же беспорядки, тотъ же духъ непримиримой вражды, постоянныхъ раздоровъ и раздѣленій господствуетъ и между другими расколуучителями разныхъ сектъ, кои находятъ себѣ приверженцевъ внутри нашего отечества.

Значеніе подобныхъ явленій вполне понятно для людей, доступныхъ внушеніямъ истины и совѣсти, и они мало по малу уходятъ изъ раскола. Тѣмъ не менѣе опасность отъ раскола во многихъ мѣстностяхъ Имперіи еще велика. Въ большинствѣ простонародья расколъ держится крайнею необразованностью и неразвитостью своихъ послѣдователей, примѣромъ отцовъ и дѣдовъ, неумѣнѣемъ отличать догмата отъ обряда, слѣпымъ довѣріемъ къ епископамъ. По сему причинамъ и православные простолюдины часто дѣлаются жертвою обмана и обольщеній раскольническихъ наставниковъ. Съ другой стороны, богатые и сильные вліяніемъ на прочихъ раскольники, изъ личныхъ своекорыстныхъ расчетовъ, стараются держать въ своихъ рукахъ простонародье и давать ему свое направленіе. Искусные изъ руководителей раскола поддерживаютъ связи съ столичными раскольниками; получаютъ отъ нихъ деньги, книги,

свѣдѣнія о состояніи расколическаго общества въ разныхъ центрахъ и концахъ Россіи, фотографическіе портреты расколическихъ наставниковъ, картины въ расколическомъ вкусѣ и увѣреніе въ свободѣ, будто бы дарованной правительствомъ, всякому по желанію обращаться въ расколъ. Эта увѣренность много поддерживается невозбраннымъ размноженіемъ въ послѣдніе годы австрійской епископальной архіерархіи. Въ Москвѣ извѣстно, въ какихъ домахъ служатъ епископы, а въ гуслицкой окрестности считаютъ до 18 епископальныхъ, которые собираются для разсужденій о дѣлахъ своей секты, епископальныя расколическіе видны въ печати.

Современное состояніе раскола указало духовному правительству на необходимость принять нѣсколько новыхъ мѣръ въ видахъ его ослабленія. Еще въ концѣ 1865 года, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, внесено было въ Святѣйшій Синодъ предположеніе мое объ учрежденіи викариатствъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ содержаніе викарныхъ архіереевъ можетъ быть обезпечено предоставленіемъ въ ихъ распоряженіе достаточныхъ монастырей, съ цѣлю дать имъ возможность обратиться на расколъ усиленное вниманіе. Святѣйшій Синодъ, принявъ въ разужденіе настоящее развитіе порядка духовнаго управленія, требующаго лично отъ епархіальныхъ архіереевъ разрѣшенія или утвержденія по многообразнымъ вопросамъ управленія и суда, и усиливающуюся въ послѣднее время дѣятельность расколуучителей, признавъ съ своей стороны весьма полезнымъ, въ помощь епархіальнымъ архіереямъ, учредить викариатства во всѣхъ епархіяхъ, съ тѣмъ, чтобы предварительно утвержденія столь важной мѣры были потребованы мѣстными преосвященными, и сообщенія ихъ о тѣхъ способахъ, какіе ихъ епархіи могутъ

доставить для содержанія викаріевъ, не обременяя государственнаго казначейства новымъ расходомъ.

На сихъ основаніяхъ, удостоенныхъ Высочайшаго утвержденія, учреждено въ одномъ году шесть викаріатствъ: въ Нижнемъ-Новгородѣ, Костромѣ, Харьковѣ, Воронежѣ, Подольскѣ и Твери, съ наименованіемъ викарнаго преосвященнаго нижегородскаго балахнинскимъ, костромскаго кинешемскимъ, харьковскаго сумскимъ, воронежскаго острогожекимъ, подольскаго балтскимъ и тверскаго старицкимъ. Мѣстопробываніе викарнымъ архіереямъ положено имѣть: первому въ нижегородскомъ Печерскомъ первоклассномъ монастырѣ, который предоставленъ въ его управленіе; костромскому—въ Ипатіевскомъ кафедральномъ монастырѣ, съ предоставленіемъ въ управленіе песоченскаго Игрицкаго монастыря; сумскому—въ харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ, съ передачею въ его завѣдываніе старохарьковскаго Куряжскаго монастыря; острогожескому—въ воронежскомъ Алексіевскомъ монастырѣ, предоставляемомъ въ его управленіе; балтскому—въ каменецъ-подольскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, съ предоставленіемъ въ его управленіе; старицкому—въ тверскомъ Желтиковомъ монастырѣ, съ порученіемъ его въ управленіе викарія.

На усиленіе содержанія нижегородскаго викарія, сверхъ настоятельскихъ жалованья и части братскихъ доходовъ Печерскаго монастыря, обращены 500 руб. въ годъ, производившіеся нижегородскому епархіальному преосвященному, по Высочайше утвержденному въ 11-й день августа 1861 года опредѣленію святѣйшаго Синода, изъ процентовъ съ капитала на улучшеніе содержанія епархіальныхъ архіереевъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 17 декабря 1865 года, сдѣлано было сношеніе съ министромъ

государственныхъ имуществъ объ изысканіи способовъ къ матеріальному обезпеченію духовенства е п а р х і й тамбовской, рязанской, нижегородской и костромской, въ особо зараженныхъ расколомъ приходахъ, въ видахъ устраненія всякой зависимости причтовъ въ содержаніи отъ приходовъ. По полученному отзыву генералъ-адъютанта Зеленаго, для достиженія изъясненной цѣли не предвидится препятствія къ увеличенію нормальнаго надѣла причтовъ въ приходахъ раскольниковскихъ изъ прилегающихъ къ нимъ казенныхъ оброчныхъ статей, какъ скоро заявлено будетъ объ этомъ отъ духовенства, и контрактныя условія содержателей сихъ статей не представятъ затрудненій. Отзывъ министра переданъ на дальнѣйшее соображеніе подлежащихъ преосвященныхъ.

Продолженіе будетъ.

...

...

О свойствахъ, существенно необходимыхъ въ пастырѣ душъ, для успѣшнаго прохожденія его служенія.

ПРОДОЛЖЕНІЕ.

Обыкновенно знаютъ основательно только то, что внимательно изучаютъ, и изучать какой либо предметъ можно только усердно занимаясь имъ; это въ особенности должно сказать о словѣ Божіемъ: трудовъ цѣлой жизни человѣческой едва ли достаточно для того, чтобы исчерпать, перелить въ свою душу это безпредѣльное море премудрости Божіей, *премудрости тайной и сокровенной* (1 Кор. 2, 7). Отсюда существенный долгъ пастыря—учителя, съ самыхъ юныхъ лѣтъ, въ продолженіе цѣлой жизни, поучаться въ законѣ Божіемъ, «какъ можно чаще читать Божественное писаніе, или лучше, никогда не «выпускать изъ рукъ священныхъ книгъ»,—читать со всевозможнымъ тщаніемъ и внимательностію (а), съ любовію къ истинѣ и съ искреннимъ желаніемъ найти ее (б), съ душею

а) «Для уразумѣнія сказаннаго въ писаніи, гов. св. Златоустъ, «требуется усильный трудъ... отъ того, что если кто чего ищетъ въ писаніи, тотъ не находитъ искомаго, коль скоро ищетъ безъ тщанія и усилія in Joh. hom. 40).»

б) «Не всѣ читающіе Божеств. Писаніе, гов. одинъ древній писатель церковный, могутъ познавать Божию истину. «Ее познають

чистою, не оскверненною лукавыми помыслами и студными дѣлами (а), наконецъ, что самое главное, — съ пламенною молитвою (б) къ Виновнику и Подателю истины — Богу — Отцу, *отъ Еегоже всяка премудрость, познаніе и разумъ* (Прит. 2, 6), къ Богу Сыну, *въ Немъ же суть вся сокровища премудрости и разума сокровенна* (Кол. 2, 3), къ Богу Духу Святому, *Имъже просвѣщаеми глаголаша святіи Божіи чловѣцы* (2

«только тогда, когда познаютъ Слово Божіе съ желаніемъ найти истину (Аuct. oper.) «Какъ скоро у чловѣка есть охота и любовь къ извѣстнымъ наставленіямъ, — замѣчаетъ св. Златоустъ, то «его умъ легко понимаетъ ихъ (in Math. hom. 42).»

а) *Въ злохудожну душу*, по словамъ премудраго, *не видятъ премудрость* (Прем. Солом. 1, 4), или какъ гов. св. Антоній В. «тайства вѣры не открываются душамъ нечестымъ, но открываются тѣмъ людямъ, которые очистили сердца свои отъ всего нечистаго и совершенно удалились отъ порочныхъ дѣлъ скоропреходящаго міра сего; открываются тѣмъ людямъ, которые возненавидѣли и міръ сей и души свои, взяли крестъ, послѣдовали за Господомъ и во всемъ стараются исполнить волю Его (Пис. В. хр. чт. 1828 XXXIV. стр. 45—46); доброе поведеніе чловѣка, по замѣчанію древняго учителя, бываетъ, въ дѣлѣ чтенія св. писанія, подобно зажженной предъ очами его сердца лампадѣ, которая освѣщаетъ для него путь истины (Аuct. oper.).»

б) Къ таинственнымъ словамъ бож. писанія, — гов. преп. Исаакъ Сирійскій, — не подходи не помолившись, и не испросивъ помощи отъ Бога; но помолись такъ: „Господи! дай мнѣ познать смыслъ, скрытый въ нихъ,“ и знай, что молитва есть ключъ къ познанію истинныхъ мыслей, заключающихся въ бож. писаніи (хр. чт. 1829 XXXIV 266).»

Петр. 1, 21), по заповѣди апостола: *еще кто отъ васъ лишенъ есть премудрости, да проситъ отъ дающаго Бога всѣмъ немилостивымъ и не поношающаго и дастся ему* (Іоан. 1, 5).

Съ постояннымъ и внимательнымъ изученіемъ св. Писанія Пастырю душъ необходимо соединять во вторыхъ тщательное изученіе:

г) *Свящ. преданія. О Тимоѣе, преданіе сохрани* (1 Тим. 6, 20), писалъ св. Павель возлюбленному ученику своему епископу Ефесскому. Эта заповѣдь бож. Апостола во всей своей силѣ относится и къ каждому строителю Божію. Каждый служитель слова строго обязанъ сохранять, а потому и знать св. преданіе. Причины сего заключаются частію и въ самомъ существѣ преданія, какъ самостоятельнаго источника богооткровенной истины, частію въ отношеніи его къ св. Писанію, первому и главнѣйшему источнику хр. ученія.

«Изъ сохраненныхъ въ церкви догматовъ и проповѣданій, скажемъ словами великаго святителя церкви, нѣкоторыя мы имѣемъ отъ письменнаго наставленія, а нѣкоторыя прииш отъ апостольскаго преданія, по преемству въ тайнѣ; и тѣ и другія имѣютъ одну и ту же силу для благочестія. И сему не воспрекословить никто, хотя мало свѣдущій въ постановленіяхъ церковныхъ (а).» Въ слѣдствіе сего св. преданіе само по себѣ составляетъ обильный источникъ богооткровеннаго ученія; и этотъ источникъ тѣмъ драгоценнѣе для сыновъ православной церкви, что въ немъ—то по преимуществу заключаются тѣ догматы, тѣ священныя установленія, которыя она одна сохранила во всей ихъ чистотѣ и неприкосновенности. А потому, если св. Церковь требуетъ отъ пастыря душъ, что-

а) В. Вел. Пр. 91. Кормч. лст. 391.

бы онъ возвѣстилъ пасомымъ всю волю Божию, обогатилъ ихъ умы и сердца всѣми сокровищами Богопреданнаго ученія, и преимущественно утвердилъ ихъ вѣру въ отличительные догматы православія, дабы тѣмъ оградить ее отъ колебанія на сторону людей не правомыслящихъ: то этимъ самымъ возлагать на него священный долгъ изучать св. преданіе—драгоценное нвслѣдіе отцевъ нашихъ въ вѣрѣ.

Непререкаемая обязанность этого долга еще болѣе возвышается въ слѣдствіе особеннаго отношенія св. преданія къ писанію. Не сомнѣнно, что первый и главнѣйшій источникъ богооткровенной истины - св. писаніе, *могущее умудрить пастыря* (2 Тим. 3, 15) *во спасеніе свое и ближнихъ*; въ немъ-то по преимуществу можетъ и долженъ онъ почерпать *всякое ученіе, всякое обличеніе, всякое исцѣленіе, всякое наказаніе для своихъ пасомыхъ* (—16); къ нему-то, какъ можно чаще, «долженъ обращаться, съ нимъ-то совѣтоваться служитель скинни новозавѣтной, подобно тому, какъ Моисей во всѣхъ сомнѣтельныхъ случаяхъ прибѣгалъ совѣтоваться съ Господомъ «предъ ковчегомъ, завѣта (а).» Но это источникъ, сколько обильный, столько же глубокий и сокровенный; какъ глаголь Бога безконечно премудраго, коего *мысль такъ отстоитъ отъ помысленій нашихъ, яко же отстоитъ небо отъ земли* (Ис. 55, 9), св. писаніе содержитъ истины сокровѣннѣйшія, нерѣдко превышающія нашъ разумъ, во многихъ мѣстахъ исполнено таинственности, не доступной не только для ума простаго; не приготовленнаго предварительно, но и для тѣхъ, кои снабжены всѣми средствами для уразумѣнія его (писанія). Въ слѣдствіе этого, можно даже изучить всѣ буквы писанія и въ

а) Григ. Двоесл. о паст. служ. хр. чт. 1847 янв. стр. 52.

тоже время не понимать духа, подъ буквою заключеннаго. А что изъ этаго пользы, особенно для христіанскаго проповѣдника, который долженъ не только знать, но изъяснять писаніе другимъ? *Письма убиваетъ, только духъ живо творитъ.* По сему пастырю церкви, для того, чтобы сколько возможно приблизиться къ смыслу писанія, ознакомиться съ его духомъ, необходимо еще имѣть вѣрнаго и надежнаго руководителя при чтеніи его. Кто же можетъ быть руководителемъ? Безспорно, св. преданіе, содержимое и преподаваемое православною церковію, непогрѣшимою хранильницею и истолковательницею Бож. истины (а). Оно-то истолковываетъ и изъясняетъ писаніе, опредѣляетъ его смыслъ, прилагаетъ его начала, выводитъ изъ него слѣдствія. Вотъ почему и Вселенская церковь неизмѣннымъ правиломъ постановила: «аще будетъ изслѣдуемо (предстоятелями церкви) слово писанія, то не иначе да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя церкви св. своихъ писаніяхъ (б)» Такимъ образомъ самая обязанность пастыря изучать св. писаніе влечетъ за собою другую — изучать св. преданіе, «какъ руководство къ правильному разумѣнію Писанія (в).»

а) См. введ. въ Прав. Богосл. въ отд. о св. пред. стр. 513.

б) Трул. Соб. Пр. 19.

в) Простр. хр. кат. стгт. о св. писаніи и свящ. преданіи.

ПОПРАВКА.

Въ № 3, стр. 95, стр. 3 снизу, напечатано: до 317 человекъ, а нужно читать до 284 человекъ.

Печатать дозволено Цензурой. Смоленскъ 28 февраля 1868 года, въ Типографіи А. Н. Переплетчикова.