

I.

Поученіе предъ молебномъ на новый годъ.

Аще кто во Христъ, нова тварь: древняя мимодоша, се быша вся нова. (2 Кор. 5, 17). Теперь мы собрались во святой храмъ встрѣтить новый годъ, и первый день сего года начать молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу. Такъ и слѣдуетъ христіанину всегда поступать: всякій день начинать молитвой, съ молитвой приступать ко всякому доброму дѣлу. И споконъ вѣковъ, начиная съ перваго человѣка, люди всегда стремились къ новизнѣ и, что всего прискорбиѣе, нерѣдко неумѣренное, необдуманное стремленіе къ новизнѣ порождаетъ горькія послѣдствія. Праматерь наша Ева, оставшись недовольной райскою жизнію, захотѣла новой жизни, ни отъ кого независимой, и лишилась райской жизни вмѣстѣ съ мужемъ своимъ Адамомъ, послушавшимъ своей жены (Быт. 3, 6—24). Теперь многіе, какъ говорится, очертя голову, стремятся оставить все старое, и завести совсѣмъ новый строй жизни, безъ Бога, безъ Христа, безъ Церкви; а нѣкоторые, повидимому, не отрекаясь отъ христіанства, хотятъ видѣть и Христа новаго, не Того, въ Котораго вѣруютъ всѣ истинные христіане, хотятъ видѣть и евангеліе новое, не то, которое теперь мы читаемъ и почитаемъ святымъ евангеліемъ, хотятъ видѣть и церковь новую, по своему образцу. Какъ возмущаютъ эти искатели и проповѣдники новаго многихъ благочестивыхъ, и сбиваютъ съ толку многихъ малодушныхъ. Апостолъ Павелъ говоритъ: „кто во Христъ, тотъ новая тварь; древнее прошло, теперь все новое. Вотъ когда началась прочная, радостная новая жизнь для истинно вѣрующихъ христіанъ, послушныхъ заповѣдямъ Христовымъ. Эту прекрасную новую жизнь устроилъ для своихъ послѣдователей Иисусъ Христосъ однажды навсегда неизмѣнно до скончанія вѣка. Останемся ли мы недовольными этою новою жизнію, дарованною намъ отъ Иисуса Христа? и станемъ ли искать другой жизни, предлагаемой новыми безбожными учителями? Если останемся недовольными жизнію во святой церкви, подъ сильнымъ покровомъ всемогущаго и милосердаго Господа, и перейдемъ на сторону нашихъ обольстителей; то подвергнемся печально участи изгнанниковъ изъ святаго сообщества, участи злыхъ духовъ, удаленныхъ изъ сообщества святыхъ ангеловъ. Въѣ

Церкви Христовой нѣтъ основательныхъ руководствъ и руководителей для правильного теченія жизни. Посмотрите, какъ отвергшіе руководство святой Церкви дѣлятся на партіи, противоположныя одна другой, и всякая партія свои сужденія считаетъ правильными. И всегда такъ бываетъ при незнаніи закона Божественнаго или при своеобразномъ пониманіи онаго. Много толковъ, говоритъ евангелистъ, было въ народѣ объ Иисусѣ Христв: одни говорили, что Онъ добръ; а другіе говорили: нѣтъ, но обольщаетъ народъ (Іоан. 7, 12). И евангельскою проповѣдію апостола Павла одни убѣждались, а другіе не вѣрили ей (Дѣян. 28, 24). Что мы теперь видимъ въ нашемъ дорогомъ отечествѣ? Одни вѣрятъ ученію Божественному, а другіе совсѣмъ не признаютъ сего ученія, изложеннаго въ священномъ писаніи, и изобрѣтаютъ свое ученіе, противоположное ученію Божественному: проповѣдуютъ безбожіе, безначаліе, звѣрекую жестокость по отношенію къ другимъ и возмутительнѣйшую безнравственность; и эти учителя сдѣлали большіе успѣхи въ развращеніи людей. Не только мужчины, но даже женщины, называвшіяся когда-то прекраснымъ поломъ, сдѣлались убійцами, грабительницами и безстыдными злободѣйцами. И это называется: жить по новому. Послѣднее дѣло, безстыдство въ грѣхѣ. Пророкъ Исаія говорилъ о развращенныхъ современныхъ ему іудеяхъ: „выраженіе лицъ ихъ свидѣтельствуется противъ нихъ, и о грѣхѣ своемъ они рассказываютъ открыто, какъ Содомляне: горе душѣ ихъ! ибо сами на себя навлекаютъ зло“ (Ис. 3, 9). И другіе пророки говорятъ о своихъ современныхъ въ томъ же родѣ (Іерем. 3, 3; 8, 12). Вообще незаконникъ не знаетъ стыда (Софон. 3, 5). И теперь нѣкоторые хотятъ воспитывать юношество въ безстыдствѣ и жестокосердіи. Но нужно вѣрить, что милосердый къ намъ Богъ не дастъ погибнуть православному русскому народу въ невѣріи и ожесточеніи: есть еще люди, которые здраво смотрятъ на дѣло обновленія русскаго народа. Именно, всѣ добрые и богобоязненные люди сознаютъ, что обновленіе нужно начать съ наученія всѣхъ неграмотныхъ грамотѣ, съ изгнанія изъ народныхъ массъ грубыхъ и невѣжественныхъ понятій о православной и христіанской вѣрѣ и нравственности. Нужно всѣ страданія употребить къ тому, чтобы жизнь христіанъ была сообразна съ заповѣдями Христа. Нужно хорошо уразумѣть истинное уче-

ніе православной христіанской вѣры, чтобы дожить сею вѣрою, а не шатайся туда и сюда. Нужно сознать, что какъ Господь Іисусъ Христъ одинъ, такъ и вѣра въ него должна быть одна, одинаково у всѣхъ православныхъ христіанъ, а не разнообразна: одна дорога указана Іисусомъ Христомъ въ Его царство. По этой дорогѣ мы и должны идти. Вотъ, когда мы устроимъ такъ свою жизнь, тогда насъ можно будетъ поздравить съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ. Станемъ теперь усердно молиться Господу Богу, чтобы Онъ помогъ намъ устроить свою жизнь согласно съ ученіемъ Іисуса Христа. Аминь.

Протоіерей Николай Русановъ.

Матеріалы для исторіи Саратовской Епархіи.

Вмѣсто предисловія (къ 3-му выпуску „Матеріаловъ“).

Въ своихъ „Матеріалахъ“ мы обѣщали, между прочимъ помѣстить ученія работы нашего духовенства за время Преосвященнаго Іакова. Теперь мы исполняемъ это, издавая *нигдѣ еще не напечатанный* „Репортъ“ прот. І. Шиловскаго относительно мѣстоположенія Сарая; сюда же мы присоединяемъ и трудъ А. Терещенко „Исслѣдованіе мѣстности Сарая“. Оно написано при помощи извѣстнаго археолога, Г. С. Саблукова, бывшаго преподавателемъ Саратовской семинаріи (послѣдствіи—проф. Казанской Академіи). Это изслѣдованіе было въ сокращенномъ видѣ издано въ „Запискахъ И. Русскаго Археологическаго Общества“. Мы считаемъ полезнымъ воспроизвести его по рукописи Саратовской семинаріи, тѣмъ болѣе, что раскопки въ Сарай чрезвычайно интересовали Преосвящ. Іакова и велись не безъ участія Саратовскихъ іаковскихъ археологовъ. Тому же Терещенко принадлежатъ и помѣщаемыя „Замѣчанія о планѣ развалинъ Золотой Орды. Всѣ эти рукописи были у Преосв. Іакова, несятъ на себѣ поправки его рукою и снабжены резолюціями. Эти отмѣтки и резолюціи всѣ воспроизведены нами.

„Описъ монетамъ Кипчакской Золотой Орды въ Минцъ-Кабинетѣ Саратовской семинаріи“ также интересна, какъ матеріалъ для исторіи семинаріи при Іаковѣ.

Преосвященный былъ, какъ мы отмѣчали въ своемъ мѣстѣ, большой любитель рукописей; большая часть собранныхъ имъ рукописей пропала, но и то, что осталось, важно для науки. Къ такимъ рукописямъ, въ высшей степени важнымъ въ научномъ отношеніи, принадлежитъ „Собраніе писемъ“ разныхъ духовныхъ лицъ, находящееся въ іаковскомъ собраніи рукописей. Мы заимствуемъ отсюда одно письмо Гавріила, Митрополита Кіевского, къ Аванасію (Иванову), епископу Новороссійскому. Нѣсколько писемъ изъ этого собранія было нами издано раньше.

Къ вопросу о мѣстоположеніи Сарая.

Предисловіе.

Сарай, всегда привлекавшій къ себѣ особенное вниманіе археологовъ и историковъ, вызвалъ громадную литературу, которая *отчасти* указана покойнымъ барономъ Тизенгаузеномъ (въ его „Матеріалахъ для мусульманской бібліографіи“). Но, не смотря на солидное число изслѣдованій о Сарай, уже изданныхъ въ свѣтъ, вопросъ о его мѣстоположеніи остается старымъ.

Поэтому, думаемъ, всякая работа по этому вопросу должна имѣть особенный интересъ. Руководясь такимъ соображеніемъ, мы и издаемъ теперь нѣсколько матеріаловъ по указанному вопросу. Первое изслѣдованіе—прот. І. Шиловскаго—интересно въ томъ отношеніи, что было предпринято *до* раскопокъ Сарая Терещенкой; предпринято оно было по желанію преосвященнаго Іакова (Вечеркова), Епископа Саратовскаго и Царицынскаго (1832—1847 г.г.), страстнаго любителя археологіи. Второе изслѣдованіе принадлежитъ, какъ видно изъ надписи съдѣланной рукою Іакова, извѣстному А. Терещенкѣ, и представляетъ, какъ должно предполагать, особое донесеніе его Іакову. И то, и другое, до сихъ поръ не издано въ полномъ видѣ.

(Подробный обзоръ археологической дѣятельности преосвященнаго Іакова представленъ нами будетъ въ особомъ изслѣдованіи, полный біографическій обзоръ его трудовъ и литературы о немъ—въ нашихъ „Матеріалахъ для исторіи Саратовской епархіи“, т. 1, вып. 1 и 2, и „Описаніи 54-хъ рукописей Братства Св. Креста“, печатаніе котораго взяло на себя Отдѣленіе Русскаго Языка и Словесности Императорской Академіи Наукъ).

А. Лебедевъ.

О вѣчности священства въ церкви Христовой.

Самарскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ о. Димитріемъ Александровымъ выпущена въ свѣтъ книга „Выписки изъ твореній св. о.о. и учителей церкви“. Выпущена она въ русскомъ переводѣ. Въ его книгѣ, кромѣ выписокъ изъ твореній св. о.о. и учителей церкви, встрѣчаются выписки изъ старопечатныхъ и древлеписьменныхъ книгъ и сочиненій свѣтскихъ и духовныхъ писателей. Для миссіонеровъ во время бесѣды эта книга можетъ служить незамѣнимымъ пособіемъ, такъ какъ далеко не всѣ миссіонеры въ состояніи имѣть у себя подъ руками всѣ необходимыя для полемики съ расколомъ книги, а въ его выпискахъ можно найти почти все. Подборъ мѣстъ изъ твореній св. о.о. и учителей церкви и расположеніе ихъ по степени важности и ясности прекрасный. Однако, не смотря на абсолютное достоинство книги, въ ней встрѣчаются нѣкоторые пробѣлы—укажу, наприм., на VIII гл. „о вѣчности священства“, которые мо-