

Органъ православнаго клира и мірянъ.

Водостные и сельскіе комитеты! Дайте алчущимъ хлѣба. Не зарывайте хлѣбъ какъ таланты въ землю и не пода-
вайте камня вмѣсто хлѣба. Будьте христианами и гражданами, въ тяжелое время. Не губите Россію и армію!

Отъ Зарайскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта.

Председатель Отдѣленія, Прот. А. Ястребовъ.

ую учительность. Русский писатель заботится не только о художественной правде, но и типичности изображений жизни, но и о развитии человеческих стремлений к истине, святой, трезнему идеалу жизни, к добру. Это свойство, которое не посредственно отвечает морали, не посредство изображения картинной борьбы великих идей в сердцах человеческих, посредством простых и жизненных образов добродетельных людей, посредством вскрытия явств современности, посредством раскрытия истинной правды, которую русские писатели при всей жизненности их произведения гостями из далекого мира, которые в наш мир «печали и слез» еще внимают небесной псалм о Боге и правде. Учительность так, присуща русской художественной литературе, что даже в произведениях, которые далекого человеческого мироздания, значении его вечно, несомненно религиозный характер.

Изучая нашу художественную литературу, мы изучаем жизнь, а вместе с тьмъ и судьбу религиозныхъ вопросовъ въ жизни. Православный пастырь, которому вверены проповѣди домостроительства Божія, долженъ вѣдать и понимать, какъ усвоены эти проповѣди въ широкомъ и тѣсномъ значеніи, и въ томъ, на какія прелестія она наталкивается, что благодаритъ ея въ нашей жизни, какъ, измѣняется душа человѣческой подъ вліяніемъ этой проповѣди, Свѣтлый Слова Божія долженъ знать почву, на которую падаетъ семя его ученія. Нельзя ограничиться непосредственнымъ свѣтопреемствомъ съ потребностями своего народа, съ особенностями своего теплаго, съ особенностями, паства сопикается съ широкими общественными теченіями. Поиски

Въ условиях жизни современнаго пастырства незнаніе родной литературы служить одной изъ причинъ неуспѣха пастырскаго душепопечительнаго вліянія. Оно создаетъ отчужденность пастыря отъ пасомыхъ, какъ и отъ всего народа, жизни котораго какъ въ чистомъ зеркалѣ представлена въ художественныхъ произведеніяхъ.

...Связа религии с искусством, и в частности с поэзией очевидна и весьма известна. Не было ни одного поэта, самой грубой являясь, который сопровождался хотя бы намеком на образ, совершивший бы свой собственный поэтический акт, и пел бы. Языческие авторы, конечно, описывали богов, и поэзия, поэтически сказанная, жизни и деятельности богов. Христианство, дав начало высокопоэтическим книгам, Псалмам, дало и богатым культу, полный чудных гимнов, песенный, музыки, живописи, хителю, стел, Неудивительно поэтому, что философы, часто со своей поэзией, и поэты, и так часто, соприскаются ни, так же Жуковский в поэме «Камомоз», такими образами выразить святой поэзии с религий:

Поэзия — небесной
Религии, сестра земная — суеты
Маяк, самими Создателями, за
женный,
Чтоб мы, во тьме житейских
бурь не сбились
Съ пути!

Русская художественная литература от современных ей западных литератур отличается особен-

Председатель Комиссии *М. Афанасьевъ*.

художественной литературы, дающей типическую обобщенную наглядную форму жизни и души крестьянина, рабочего, интеллигента, всех возрастов и полов становятся яснее. Литература сложилась пастыря с народом.

Для апологета мысли произведение русских писателей — живая самодельность истинности христианской религии и богоподобности человеческой души. Это, как говорит проф. Таршев, «работу русского гения целюдуменная, вдумчивая, правдивая, мистическая возвышенная и озорная сострастательная любовью к труждающимся и униженным». Например творчество Достоевского можно лучше служить цылям задачи православно, чьм многие ученые трактуют. Даже жизнь таких писателей, как Жуковский, Гоголь, Толстой, Достоевский, Неклюдов, Гаршин и мн. др., является показателем силы христианского влияния.

Для просвещения в произведении русских поэтов найдутся нужные картины жизни, нужные образы и краски, которые оживят церковноупотребляемые. Возьмите стихи Лермонтова «Молитва» — нем разнотия, а единственности молитвы, возьмите стихотворение поэта «Пророк» — нем дана тема о трудностях пророческого, а вместе с тем и пастырского служения и т. п. Из произведений великих писателей проповедники всегда могут научиться изящной литературе.

тературной речи, которая придает его поучениям яркость и живность без особой вычурности.

В древнехристианских школах великие святильники Церкви читали и толковали языческих писателей Гомера, Платона и др., а многие отцы церкви получали специальное греческое образование из языческих школах. Эти знания послужили лишь к обогащению знания их проповеди на культурный мир того времени. Следуют нашим пастырям читать и изучать христианских поэтов и главных образом, лучших представителей поэтического гения нашей Руси. Надо проникнуться теми настроениями, которыми жили наши переломные писатели, и ожить их по духу своей религиозной совести. Служители Церкви одновременно должны быть и проповедниками народа, который, пробудившись из новой жизни, еще не пробудил лучших своих дарований.

Счастлив пастырь православный, чьм, что непосредственно знакомится с народом: его нуждами, добродетелями и пороками, но он приобретает больше влияния и широты кругозора, если узнает, чьм был для этого народа русский писатель, как он влился в святое будущее нашей родины и сколько сил потратил на то, чтобы приблизить народ к этому будущему.

Н. Батманов.

Земледельцы, армия голодает.

Везите хлеб для армии.

Земледельцы, в первый раз Правительство вышло нашему голоду — твердая цына на хлеб в 6 п. по вышней вдове.

Всеможная организация и лица: советы крестьянских депутатов, представители кооперативов, Россия Беркенгейм, говоривший

якобы от лица двадцати миллионов русских — граждан, множество других лиц неоднократно заявляли Правительству, что твердая цына на хлеб — достояние высшей, и что крестьяне не требуют повышения их. Эти люди заявляли, что они говорят от лица всего крестьянства. Правительство

это «временно», и из голода задушили заявления Государственной Думы, Сельского хозяйственной Палаты и Союза Земельных Собственников, которые звали деревню и ее нужды и понимают, насколько убыточны были для земледельцев старые твердые цыны.

Насколько изрядно Правительство этим людям, которые называли себя представителями крестьян, видно из того, что 5-го Августа Временное Правительство заявило (Вест. Врем. Прав. № 126), что твердая цына на хлеб не в каком случае повышена не будет. На Московском Государственном Совещании 12 Августа министр

Проклопотал от имени Правительства заявить следующее.

Деревня сейчас требует повышения твердых цын на хлеб, на такое повышение позволено было бы только, что у деревни оказалось бы еще больше денег.

Но деревня и так не везла хлеба. Не везла она его не потому, что не хотела пожертвовать своих барышей Родити и армии, а потому, что слишком велика была жертва, которую от нее требовало Правительство.

Жертвовать это избыток, а не от недостатка, и если крестьянство не желает готовь быть отнять хлеб по своей цыне, то нельзя было требовать от него, чтобы он отдал рожь по 2 руб. 50 к., когда она ему самому обходилась раз в два дороже.

Русский земледельец всегда готов был уступить хлеб даже дешево, чьм он стоить ему

самому, если бы этот хлеб шел на нужды армии. Русский земледельец доказал это за три года войны. Но Правительство берет хлеб не только для армии, но и для городского населения, и для рабочих; а рабоче достаточно зарабатывать, чтобы платить за хлеб восточную цыну.

Но теперь, слава Богу, Правительство побило дружным народом и назначило безубыточную цыну на хлеб.

Докажите же крестьяне хлебонашцы, что Правительство верно слышало, почему не везли хлеб.

Везите, не медля ни одного дня, хлеб на все свои Родити.

Помогите Родити. Помогите Вашим братьям в армии, помогите в трудную минуту Временному Правительству.

Раньше была причина, которая заставляла вас задерживать хлеб до тех пор, пока не везли хлеб на восточную цыну.

Теперь этой причины нет. И теперь только тот, кто жаждет от своей Родити, не вынужден измывать хлеб, чтобы сдать его Правительству.

Земледельцы, армия голодает!

Везите хлеб для армии!

Нужна ли духовенству земля?

Народнические партии (с р. и нар.), предполагают конфисковать церковную землю. Партия народной социал-демократии еще отлучениям только монастырскую землю. Толковые представители партии с. д. исключают из числа конфискуемых земель церковную наравн с городскими.

Большая часть духовенства ви-

днть в предполагаемой конфискации церковных земель не только нарушение прав Церкви, голувишей их в дар от государства и мирян, но и лишение важного источника материального обеспечения притча. При увеличивающихся дороговизне жизни, которая сдвинула скоро пошат на повышение и посты войны, продукты сельского хозяйства (хлеб, корм для скота) не обходимы духовенству. В настоящее время, наприм, безземельные

Ш. Средства общества.

20. Средства общества составляют: а) капиталов: спонсоры, б) платежа, в) заемных и г) спонсорских.

§ 21. Основной капитал образуется из поступлений, поступивших взносов и ежегодных отчислений от чистой прибыли. Основной капитал предназначается для приобретения недвижимости, а так же инвентаря, но не составляет общего собрания может находиться и в оборотах общества.

Примечание. К оборотным средствам причисляются и измещающиеся в настоящее время оборотные капиталы ссучного завода и Братства. Однако капиталы эти вносятся на общее дело с тем условием, что они остаются ссучными ссучности, и вся часть членов Общ., кои их составляют.

§ 22. Паевой капитал составляется из паев и дивидендов взносов (§ 12) и образует оборотные средства общества.

§ 23. Для усилеия средств общества могут быть принимаемы вклады, а также заключены долгосрочные займа на разный срок и на условиях определяемых общим собранием.

Примечание. 1-й Общий сумма обязательств общества и подлежащих займам не должна превышать общей суммы, которую определяет ответственность общества по его обязательствам. Займы

обеспечены на расчете не принимаются.

Примечание 2-е. На сумму, влившая в оборот, капиталов общества, не менее 4 % по постановлению общего собрания.

§ 24. Паевой капитал и займы служат для торговых операций и текущих расходов общества. На те же цели могут расходоваться дивиденды части других капиталов общества (§§ 21—22).

§ 25. Запасный капитал образуется из отчислений от чистой прибыли общества в размере не менее 20 % из остатков, образующихся из дивидендов, образующихся при распределении прибыли; случайных поступлений и процентов на сумму запасного капитала.

Примечание. Отчисления от чистой прибыли прекращаются по достижении запасным капиталом размера паевого капитала.

§ 26. Запасный капитал предназначается на пополнение возможных потерь по операциям общества убытков; запасный капитал обращается либо в государственные или гарантированные правительством процентные бумаги, либо хранится в кредитных или сберегательных учреждениях. Расходование запасного капитала, согласно назначению, производится не иначе как по постановлению общего собрания. Часть запасного капитала, превышающая одну

треть паевого капитала общества, может по решению общего собрания находиться в оборотах или недвижимых объектах.

Примечание. Основанием для специального капитала благотворительных и просветительных учреждений должны быть капиталы — Епархиальный Попечительства, благотворительных попечительств, благотворительных покровительств, касс, братств, богаделен, лечебного капитала, училищных попечительств семинарий и епархиального женского училища, но служба основанию, капиталы эти остаются собственностью чьм членов общества, кои их имеют.

§ 27. Общество может путем повторных добровольных взносов членов и отчислений из прибыли, образовывать, по постановлению общего собрания, специальные капиталы для устройства на особые хозяйственные, благотворительные и просветительные нужды. Порядок расходования этих капиталов определяется общим собранием.

IV Управление делами Общества.

§ 28. Управление делами Общества возлагается на: а) члстия — уполномоченный районный собранием; б) общие делегатские (Епархиальное) собрание и в) Правление.

Примечание. Для заведования отдельными предприятиями и отраслями хозяйства Общества могут быть назначены отдельные делегаты, которые будут представлять Общ. в этих отраслях.

длительности Общества, а также для разработки различных вопросов, относящихся к этой деятельности, могут быть образуемы особые комиссии, кои действуют на основании инструкций, утверждаемых общим делегатским собранием.

а) Частное — уездное или районное собрание.

§ 29. Члстия уездного или районного собрания являются: А) очередными, которая назначаются Правлением; или общим делегатским собранием; не более одного раза в год; и Б) чрезвычайными, созываемые по усмотрению Правления или делегатского собрания, или же по постановлению назначенного на Правление Ревизионной комиссией или одной десят к членов уезда или района.

Решению районного или уездного собрания подлежат:

1) избрание делегатов на общее собрание;

2) рассмотрение смты по содержанию отделений;

3) избрание членов Ревизионной Комиссии для ревизии деятельности уездного или районного собрания;

4) установление штата служащих при отделении и жалования им;

5) избрание Комиссии для рассмотрения различных вопросов;

6) назначение 1/4 на товар из Отделения;

7) разделение жалованья на служащих.

ной необходимости открыть пастырские религиозно-просветительские курсы для духовных и нецерковных курсов Рязанской Епархии. Доклады сдала духовник В. Балагитович. После доклада оглашается проект открытия этих курсов.

Свободолюбивое учреждение курсов признает безусловно желательным, организацию же окончательной разработки предложения о проекте поручит будущему высшему органу Епархиального Управления.

Резолюция Пресвитерального Местона, Еп. Вереинского, Временного Управляющего Епархией.

№ 390 1917 года. 31 го мая. Пастырские курсы привлекательны, извлекать же желание поступить на них духовники и псаломщики остаются на своих местах. Желательно, чтобы уроки на курсах были только по вторникам, средам, четвергам и пятницам — 3 часа утром и 2 часа вечером, дабы курсисты могли чаще проводить время с семьей и не оставлять прихода без службы. Спустя 4 месяца от начала занятий сообщенье допускается до выпускаемого экзамена, а после успешное преподавание или предметы продолжат занятия до лучшего усвоения их. На поручную плату преподавателям, согласно их заявлению, по 5 рублей в час. Съезд имбыть или искать средства из своих источников, или найдти их чрез обложение курсистов платой за обучение. Курсисты живут на своих квартирах, на своем содержании.

Вь Редакцию «Голоса Свободной Церкви».

Отпечатъ гражданскому г. Спасскому С. А. Пономареву на его письмо въ «Рязанскую Жизнь» отъ 15 сент. 1917 г. (См. № 296 Р. Ж.)

Никакого «доноса» на архим. Серафима от части жителей г. Рязани не было, а было открытие, что имени цдлой половины Епарх. собора, за подписью весьма авторитетных лиц, жалоба Св. Синоду на неправильность выборов и на случайность и неавторитетность того «большинства», какое собралось «вокругъ своего имени» архим. Серафимъ своимъ, какъ онъ признался, трудами и трудомъ и дружбаю с собой.

Ничего «порочающаго въ своемъ основании личность архим. Серафима» въ этой жалобѣ не было, а дело разсматривалось исключительно съ церковной точки зрѣнія, въ чемъ легко можно убедиться великому, такъ какъ обь жалоба въ Синодъ и относящиеся къ дѣлу документы и материалы отпечатаны теперь отдѣльной брошюрой, которую можно приобрести въ книжкѣ лавки Братства св. Василия (Углы Астрах. и Соборной).

Представители на Епарх. Соборѣ отъ г. Рязани: г. Рязань 1917 г. 23 сент.

Отъ Редакціоннаго Комитета.

Въ недавніе дни появилась печатная брошюра: «Почему незаконно избраніе архим. Серафима на Рязанскую кафедру».

(Докладъ Еп. Никандровъ).

Брошюра за подписью Преосвященнѣйшаго Павла, епископа Михайловскаго.

Въ этой брошюрѣ, распространя-

емой въ большомъ количествѣ издѣлпрованъ, на стр. 4-а напечатаны слѣдующія строки по архіерейской газетѣ: «Голосъ Свободной Церкви».

«Захватили въ свои руки епархіальныя органы печати и даже чужую, принадлежащую Братству, типографію, тѣмъ оны печатаются, оны (по смыслу брошюры) — предатель бора съезда 6. А. Поковскій, секретарь 6. І. Черновъ и другіе членъ того же бора» и назвали запретъ на самое имя епископа Дмитрія. Хорошо вѣда, что вся паства и духовенство, «кроме кучки агитаторовъ, вслѣдствіе которыхъ неслучайно, оскорбленнаго и избѣгаемаго епископа, даме официальныя документы въ пользу Пресвит. Дмитрія, каковы, напримеръ, резолюція синодальныхъ соборныхъ всѣхъ церквей г. Рязани, тѣмъ было около 120 упомянутыхъ представителей православнаго населенія всенароднаго городского, удостоились увидѣть свѣта на страницахъ «Голоса Свободной Церкви».

Между тѣмъ обь архимандритъ Серафимъ печатаются дифирамбы, а когда Сапожниковъ не причастенъ къ агитации за этого кандидата, напр. свѣтъ Александръ Еве, Выпеснецкій, посылалъ сообщеніе о свѣтъ-ко-что, весьма, вѣроятно, неслогическое, что Печать «Голоса» — чуждая имбыть быть «свободному избранному архимандриту», тѣмъ четверти сократили и переставали эту корреспонденцію. Впрочем, много и не печатаются. А что, если неправдивые факты потомъ откроются?

Редакціонный Комитетъ «Голоса Свободной Церкви» глубоко сожалѣетъ о томъ, что напечатанная строка въ брошюрѣ принадлежитъ Пресвитеніишему Павлу, явивъ праву епархій, въ которомъ члены комитета естественно желаютъ имбыть лишь чувства синодальной преданности и почтительности, какъ къ своему Архипастырю. Но въ видъ широкаго распространения строки среди гражданъ вообще и въ частности, среди читателей газеты, а также въ цѣлѣхъ правды и справедливости, комитетъ считаетъ своимъ гражданскимъ долгомъ возстановить въ памяти гражданъ и читателей газеты слѣдующіе факты: 1) Первый редакціонный комитетъ, послѣ съезда 22—23 марта, былъ избранъ совместно членами бора съезда и членами соединеннаго собора педагоговъ духовно-учебныхъ заведеній г. Рязани, по предложенію бора съезда, которое оное не рѣшилось взяться за организацію газеты, какъ дѣла крайне сложнаго. На этомъ соборѣ, послѣ продолжительныхъ прений и долгихъ колебаній, было постановлено: пригласить на заседание соединенной-камеры Епархиальнаго Вѣдомства, двухъ виднѣйшихъ органовъ весьма желательнымъ, по условію переименованнаго момента въ сѣрѣеишю политическаго, а вѣдѣть съ нимъ, и церковно-общественнаго строя жизни; въ общіе чертахъ имбыть быть и церковно-общественнаго характера газеты и былъ избранъ временный редакціонный комитетъ для организаціи издательства и выпуска пробныхъ номеровъ газеты къ съезду 15 мая сего года. Во временный Комитетъ вошло, по избранію Голосовскихъ, шестъ секретарей: епископа Х. Т. Яковлева, епископа Титовскаго семинарія В. Богдановича, препод. П. Алфѣева, Н. Остроумова, В. Муромца, В. Черкасова, препод. Р. А. духъ училища В. Робозевъ и священ. І. Черновъ, Комитету было пред-

оставлено право временнаго издѣлпванія типографіи Братства св. Василия для издательства газеты. Да о томъ и закончился роль бора съезда, въ дальнѣйшемъ ходѣ событий по издательству газеты временный Комитетъ, былъ въ полной независимости отъ бора.

2) Временный Комитетъ составилъ проектъ издательства, вычислилъ приблизительную стоимость изданія и выпустилъ нѣсколько пробныхъ номеровъ къ съезду 15 мая, считая своимъ месяцу законченною. Съездъ 15 мая изданіе одобрилъ, на первоначальное издательство постановилъ употребить освободившіяся средства по изданію «Епархиальнаго Вѣдомства», нашедшіяся въ кассѣ Братства св. Василия, а временному Комитету поручилъ вести дѣло до слѣдующаго съезда, предполагавшагося въ іюль мѣсяцѣ съ тѣмъ, чтобы къ этому съезду П. Еп. Совѣтомъ при Вѣдомствѣ совместно съ редакціоннымъ Комитетомъ былъ представленъ проектъ постояннаго редакціоннаго комитета.

3) Такой проектъ и былъ затвержденъ редакціоннымъ комитетомъ и представленъ въ съездъ 19 іюня. Въ этомъ проектѣ, между прочимъ, было указано, что типографія должна находиться непремѣнно въ дѣлпн редакціоннаго комитета, тѣмъ же издательство газеты заготовлено въ работѣ, ели: плото обработанной типографіи и створеніе закупа могутъ приниматься лишь по мѣрѣ возможности, съ увеличеніемъ работѣ, и не иначе, какъ по усмотрѣнію комитета. При этомъ комитетъ не имбыть въ виду отказываться Братству св. Василия въ необходимыхъ для его дѣятельности работѣхъ по типографіи, начатыхъ печатаніемъ. Брошюра Братства продолжала печататься, печатается до сего времени и «Миссіонерскіе Сборники». Съездъ съ проектомъ согласился и постановилъ передать типографію въ пользованіе и ответственность редакціоннаго комитета. Редакціонный комитетъ, составленный изъ бывшаго члена бора съезда, а именно: Н. Остроумова, прот. П. Алфѣева, В. Богдановича и В. Робозева — всѣ преподаватели и кандидаты въ имбыть свѣтъ. І. Черновъ и преподаватель В. Черкасовъ.

4) Такимъ образомъ, охвативъ епархіальнаго органа печатной типографіи Братства можно говорить лишь съ стороны съездовъ, если распріяженіе съезда о переимѣннхъ органа печати и о передачу типографіи редакціонному комитету можно разсматривать, какъ захватъ. Это вопросъ компетенціи существующаго епархіальнаго управленія, и редакціонный комитетъ, не компетенціи въ этой области, не можетъ возмѣщать захватъ епархіальнаго Вѣдомства, въ виду въ объясненіе вопроса, законно или незаконно поступилъ съездъ.

5) Существующій редакціонный комитетъ считаеъ съ собою совершенно независимымъ отъ бывшаго бора съезда. Никто изъ членовъ этого бора не только не дѣлалъ давленія на комитетъ, не накладывалъ никакихъ «запретовъ», но ни на чѣмъ въ разиу и не обращался Комитетъ, по заработной платѣ, отъчитавъ только предъ съездомъ, вози котораго исполняеъ, а не предъ какою-либо иной организаціей, которая оны не имбыть не имбыть. Изъ членовъ бора во временный комитетъ вошли явивъ свѣтъ. І. Черновъ и доминирующіе роли въ числѣ восьми лицъ, играть не могли. Въ постоянный же комитетъ вошли одни преподаватели. Но въ первомъ же засѣданіи комитета одни изъ

преподавателей — членовъ комитета, избранный на съездъ безъ его согласія, не захотѣлъ быть ответственнымъ членомъ, по своей личностности, неохотно для комитета, и имбыть оное (уже) имбыть первый кандидатъ свѣтъ. І. Черновъ.

Принимая вслѣдствіе на себя обременіе въ указанной брошюрѣ относительно содержанія газеты «Голосъ Свободной Церкви», комитетъ заявляетъ, что по отношенію къ преосвященному епископу Дмитрію комитетъ держать себя совершенно свободно, не принимая никакихъ участіи въ политикѣ агитации, связанной съ его именемъ. Въ первое время это было и неслучайно, а въ дальнѣйшее время ничего не было важно. Теперь кое-что проясняется по опубликованнымъ даннымъ, а раньше ходили только слухи», которымъ, конечно, не мбыть вѣрности, особенно когда дѣло касается высокопоставленнаго лица.

Когда были выдвинуты кандидаты во епископа, комитетъ не находилъ ни возможности ни нужнымъ говорить отъ себя что-либо о преосвященномъ епископѣ Дмитріи, котораго и горѣть и вся епархія хорошо знаютъ. Не горѣть почти ни совершенно ничего, вѣдь, и о другихъ кандидатахъ во епископа, которыхъ въ епархіи также хорошо знаютъ, равно о такихъ, которыхъ комитетъ не имбыть въ виду разсужденію этого пункта не ставилъ, потому что это имбыть естественно. Членъ другихъ упомянутыхъ имени въ кандидаты на епископа о архимандрита Серафима и о. Тихона Лаврова, о нихъ чаще и появлялись корреспонденціи. Правда, больше корреспонденціи были обь о Серафимѣ, это, конечно, потому, что онъ, дамы былъ избранъ на епископскую кафедру въ второй разъ считалось избраніе окончательнымъ. Однако всѣ сообщенія были не отъ комитета, а отъ разныхъ корреспондентовъ, комитетъ же старался держать себя по отношенію ко всемъ кандидатамъ объективно и беспристрастно, не имбыть «дифференцировать» ихъ.

6) Единственнымъ проблемомъ печати въ данномъ случаѣ надо считать отсутствие сообщенія резолюціи 1-го благочиннаго собора предъ 2-мъ Соборомъ, когда главными образомъ, и заговорили епископично о преосвященномъ епископѣ Дмитріи, да для города не было тайной, что городские избиратели на сторонѣ преосвященнаго Дмитрія, а для представителей отъ духовъ корреспонденція была въ заготовленіи, дорожю что резолюція едва вышла почти накануне избранія, въ тому же никто изъ 120 упомянутыхъ представителей не захотѣлъ, ея дѣла, печати, почему редакціонный комитетъ, не считаеъ себя ответственнымъ въ исполненіи этой резолюціи, на страницахъ «Голоса Свободной Церкви».

7) Что же касается того, что не вся была помѣщена корреспонденція изъ Сапожкова, то это объясняется условіемъ печати невѣроятныхъ сообщеній, о нихъ печатать допускать не можеть, тѣмъ болѣе это было странно по отношенію къ дѣлпду, въ возмозжнѣхъ притомъ же корреспонденціи была, дѣлпдншми и ответственность за, все предѣе всего павла бы, въ редакціи. Да всѣмъ этимъ сообщеніямъ редакціонный комитетъ позволяеъ себе думать, что указанное обременіе въ брошюрѣ редакціи «Голосъ Свободной Церкви» есть результатъ неуваженія, основаннаго на несостыженности отношеній всѣхъ обстоятельствъ дѣла.