

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Іюля

№ 14.

1909 года.

Г О Д Ъ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXIV.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

18 іюня—священникъ церкви села Ширяева-Буярака, Сызранскаго уѣзда, Димитрій Рождественскій отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи;

5 іюля—священникъ церкви села Липовки, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, Александръ Смирновъ принятъ на службу въ Симбирскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Любимовки, Алатырскаго уѣзда;

3—6 іюля—состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Сіявы, Алатырскаго уѣзда, запрещенный діаконъ Алексѣй Никифоровъ разрѣшенъ въ священнослуженіи.

— діаконъ церкви Мало-Карсунскаго выселка, Карсунскаго уѣзда, Павелъ Знаменскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію здоровья;

13 іюля — псаломщическое мѣсто при церкви села Лобасковъ, Ардатовскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи Петру Ягодинскому.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства священнику церкви села Алова, Алатырскаго уѣзда, Александру Гаврилову за изысканіе средствъ, въ суммѣ 2800 рублей, на расширеніе храма въ селѣ Аловѣ и за труды и заботы по этому дѣлу.

Отчетъ

Православнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при церкви Симбирскаго духовнаго училища за 1908 годъ.

Православное Кирилло-Меѳодіевское Братство при церкви Симбирскаго духовнаго училища открыто въ 1902 г. 1908 годъ — седьмой годъ его существованія.

Личный составъ Братства.

Покровитель Братства — Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Симбирскій и Сызранскій. Милостивѣйшій Архипастырь, поддерживая Братство своимъ высокимъ вниманіемъ, оказываетъ ему весьма щедрую матеріальную помощь, пожертвовавъ въ отчетномъ году 200 рублей.

Совѣтъ Братства.

Предсѣдатель Совѣта Братства — настоятель Симбирскаго кафедральнаго собора о. протоіерей Сергій Степановичъ Медвѣдковъ.

Члены Совѣта: о. ректоръ Симбирской духовной семинаріи протоіерей Андрей Васильевичъ Стерновъ, о. вѣщарь кафедральнаго собора протоіерей Михаилъ Θεодоровичъ Троицкій, о. законоучитель Симбирской классической гимназіи протоіерей Іаковъ Алексѣевичъ Благовидовъ, священникъ Кирилло-Меѳодіевской церкви при Симбирскомъ духовномъ училищѣ Владиміръ Алексѣевичъ Листовъ.

— Обязательные члены Совѣта: смотритель училища Сергѣй Александровичъ Остроумовъ (онъ же товарищъ председателя), помощникъ смотрителя училища Петръ Ивановичъ Державинъ (дѣлопроизводитель Совѣта), члены Правленія училища отъ духовенства священники: Воскресенской церкви г. Симбирска Алексѣй Петровичъ Сокольскій, Богоявленской церкви г. Симбирска Алексѣй Петровичъ Сурминскій, церкви села Вырыпаевки, Симбирскаго уѣзда, Александръ Ивановичъ Ароновъ, почетный блюститель по хозяйственной части училища Николай Петровичъ Пастуховъ (казначей Совѣта).

Члены Братства.

А. Почетный

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никандръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій. 600 р. — к.

Б. Пожизненные члены Братства, внесшіе единовременно не менѣе 30 р.

Архимандритъ Діонисій, о. ректоръ Якутской духовной семинаріи. 45 р. —

Быстрицкій Василій Андреевичъ, священникъ г. Москвы церкви Св. Димитрія Солунскаго 30 р. —

Егоровъ Михаилъ Андреевичъ, священникъ села Артиюшкина, Симбирск. уѣзда 37 р. —

Жемчужниковъ Сергѣй Львовичъ, священникъ села Новаго Тукшума, Сенгилеевскаго уѣзда 30 р. —

- Медвѣдковъ Сергій Степановичъ, настоятель
протоіерей Симбирскаго кафедральнаго собора . 17 р. 30 р.
- Пастуховъ Николай Петровичъ, почетный
блюститель Симбирскаго духовнаго училища . 80 р. — к.
- Сергіевскій Гавріиль Михайловичъ, прото-
іерей Николаевской церкви города Симбирска . 44 р. 3 р.
- Феликсовъ Николай Никифоровичъ, Коллеж-
скій ассесоръ . 30 р. —
- Феликсовъ Александръ Никифоровичъ, свя-
щенникъ села Винновки, Сызранскаго уѣзда . 30 р. —
- В. Дѣйствительные члены Братства, внесшіе въ
отчетномъ году не менѣе одного рубля.
1. Алексѣевъ Григорій Н., священникъ села
Кошекъ, Буинскаго уѣзда . 1 р. — к.
- Алмазовъ Николай Гавриловичъ, протоіерей
села Тагая, Симбирскаго уѣзда . 1 р. — к.
- Анастасіевъ Іоаннъ Михайловичъ, священ-
никъ села Верхняго-Талызина, Курмышск. уѣзда . 1 р. — к.
- Апраксинъ Іоаннъ Григорьевичъ, священ-
никъ села Ляховки, Симбирской губ. . 1 р. — к.
5. Богословскій Іоаннъ Тимофеевичъ, свя-
щенникъ села Кузьмина Ардатове. уѣзда . 1 р. — к.
- Быстровидовъ Александръ Михайловичъ, пре-
подаватель Симбирскаго духовн. училища . 1 р. — к.
- Георгіевскій Петръ Платоновичъ, священ-
никъ Александро-Невской церкви при Симбир-
ской земской больницѣ . 3 р. — к.
- Гнѣвушевъ Θεодоръ Васильевичъ, священ-
никъ села Бурундукъ, Буинскаго уѣзда . 1 р. — к.
- Давыдовъ Платонъ Михайловичъ, Симбирск.
купецъ . 5 р. — к.
10. Зефиоровъ Степанъ Филипповичъ, про-
тоіерей г. Карсуна . 3 р. — к.
- Зефиоровъ Петръ Макаровичъ, священникъ . 1 р. — к.

Геромонахъ Митрофанъ Старорусскаго монастыря Новгородской епархіи 1 р. 10 к.

Бильдюшевскій Василій Николаевичъ, священникъ села Куреней, Буинскаго уѣзда 1 р. 10 к.

Клитинъ Сергій Глѣбовичъ, священникъ села Никулина, Курмышскаго уѣзда 1 р. 10 к.

15. Краснорѣцкій Павелъ Александровичъ, священникъ села Выселовъ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи 3 р. 10 к.

Кубасовъ Иванъ Михайловичъ, Симбирскій купецъ 10 р. 10 к.

Кудрявцевъ Іоаннъ Н., священникъ села Бюрганъ, Буинскаго уѣзда 1 р. 10 к.

Ласточкинъ Порфирій Семеновичъ, священникъ села Рещевки-Космынки, Симб. уѣзда 2 р. 10 к.

Лебязевъ Александръ Николаевичъ, священникъ 1 р. 10 к.

20. Лебедевъ Іоаннъ Егоровичъ, священникъ соборной церкви г. Сенгилея 1 р. 10 к.

Листовъ Владиміръ Алексѣевичъ, священникъ Кирилло-Меѳодіевской церкви Симбирскаго духовнаго училища 3 р. 10 к.

Никольскій Михаилъ Петровичъ, коллежскій ассесоръ 1 р. 10 к.

Остроумовъ Сергій Александровичъ, смотритель Симбирскаго духовнаго училища 5 р. 10 к.

Петровъ Алексѣй Константиновичъ, чинникъ Симбирской духовн. консисторіи 1 р. 10 к.

25. Румянцевъ Александръ Николаевичъ, священникъ села Кицакъ, Буинскаго уѣзда 1 р. 10 к.

Садовскій Владиміръ Петровичъ, Симбирскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ 1 р. 10 к.

Садовниковъ Михаилъ Яковлевичъ, Симбирскій купецъ 5 р. 10 к.

- Свѣшниковъ Теодоръ Григорьевичъ, Симбирскій купецъ 1 р. — в.
- Сергіевскій Василий Семеновичъ, священникъ села Кіяти, Буинскаго уѣзда 1 р. — в.
30. Сергіевскій Василий Ксенофоновичъ, священникъ Александро-Невской церкви при Симбирскомъ тюремномъ замкѣ 1 р. — в.
- Силецкій Симеонъ Григорьевичъ, священникъ села Крюковки, Сенгилеевскаго уѣзда 2 р. — в.
- Смирновъ Александръ Александровичъ, священникъ села Языкова Симбирск. уѣзда 2 р. — в.
- Смирновъ Михаилъ Н., священникъ 1 р. — в.
- Смѣловскій Петръ Павловичъ, священникъ села Теньковки, Симб. уѣзда 1 р. — в.
35. Сокольскій Алексѣй Петровичъ, священникъ Воскресенской церкви г. Симбирска 1 р. — в.
- Соловьевъ Александръ Ивановичъ, протоирей г. Семипалатинска 2 р. — в.
- Стерновъ Андрей Васильевичъ, директоръ Симбирской духовной семинарии 3 р. — в.
- Степановъ Теодоръ Гавриловичъ, священникъ посада Мелекесса Ставропольскаго уѣзда Самарской губерніи 6 р. — в.
- Талантовъ Василий Н., священникъ села Жеребятникова Симб. уѣзда 1 р. — в.
40. Тиховъ Иоаннъ Петровичъ, священникъ церкви при Симбирской богадѣльнѣ 3 р. — в.
- Тодорнинъ Сергѣй Ивановичъ, священникъ Тихвинской церкви г. Симбирска 3 р. — в.
- Травинъ Василій Зотовичъ, священникъ села Промзина, Алатырскаго уѣзда 1 р. — в.
- Троицкій Иоаннъ Ивановичъ, священникъ инспекторъ классовъ Симбирскаго епархіальнаго училища 1 р. — в.

Утѣхинъ Александръ Николаевичъ, священникъ села Новаго-Никулина Симб. уѣзда. 1 р. 50 к.

45. Федоровъ Илья Александровичъ, Симбирскій купецъ. 2 р. 1 к.

Хавскій Георгій Андреевичъ, священникъ села Зюзина, Богородскаго уѣзда, Московскои губерніи. 1 р.

Ховринъ Василій Емельиновичъ, Симбирскій купецъ. 1 р.

Юстовъ Стефанъ Яковлевичъ, священникъ села Бурцева, Симбирской губ. 1 р.

Яблонскій Викторъ Николаевичъ, священникъ села Березовки, Карсунскаго уѣзда. 1 р.

50. Ягодинскій Левъ Арсеньевичъ, священникъ Воскресенской церкви, г. Симбирска. 1 р.

Ясенскій Александръ Глѣбовичъ, священникъ Симбирскаго кафедральнаго собора. 1 р.

Ясницкій Іоаннъ Васильевичъ, священникъ села Помаева, Буискаго уѣзда. 1 р.

Г. Жертвователи, внесшіе менѣе рубля:

Церковные старосты:

Аверьяновъ Егоръ Н. 50 р. 50 к.

Будашъ Андрей Н. 50 р. 50 к.

Комаровъ Михаилъ. — р. 50 к.

О.о. благочинные Симбирскаго училищнаго округа принимали на себя трудъ по сбору пожертвованій въ пользу Братства.

По подписнымъ листамъ собрали пожертвованія

о.о. благочинные:

Ахматовъ Павелъ Іоанновичъ, II-го округа Симбирскаго уѣзда, 4 р. 32 к.

Богоявленскій Николай Ивановичъ, IV-го округа Сенгилеевскаго уѣзда, 2 р. 82 к.

Виноградовъ Александръ Аристарховичъ, II округа Симбирскаго уѣзда, 3 р. 29 к.

Гнѣвушевъ Θεодоръ Васильевичъ, I-го округа Буинскаго уѣзда, 13 р. 50 к.

Егоръ Михайль Андреевичъ, I-го округа Сенгилеевскаго уѣзда, 21 р.

Зефиоровъ Степанъ Филипповичъ, I-го округа Карсунскаго уѣзда, 18 р.

Родниковъ Петръ Николаевичъ, V-го округа Карсунскаго уѣзда, 5 р. 37 к.

Силецкій Симеонъ Григорьевичъ, V-го округа Симбирскаго уѣзда, 11 р. 20 к.

Телемаковъ Александръ Николаевичъ, VI-го округа, Карсунскаго уѣзда 4 р. 57 к.

Утѣхинъ Александръ Николаевичъ, IV-го округа, Симбирскаго уѣзда, 10 р. 70 к.

Целебрицкій Алексѣй Львовичъ, III-го округа Симбирскаго уѣзда, 16 р. 25 к.

Ясницкій Иоаннъ Васильевичъ, III-го округа Буинскаго уѣзда, 4 р. 40 к.

Всего о.о. благочинными собрано по подписнымъ листамъ 115 р. 42 к., но изъ этой суммы (115 руб. 42 к.) 96 р. 92 к. составились изъ пожертвованій менѣе рубля, каковыя деньги включены въ число пожертвованныхъ, а 18 р. 50 к. составляютъ членскіе взносы, внесшіе ихъ включены въ число дѣйствительныхъ членовъ Братства 96 р. 92 к.

Собрано въ церкви училищной въ пользу Братства 435 р. — к.

Съ % бумагъ, хранящихся въ Симбирскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, получено % 131 р. 92 к.

Сберегательной кассой отдѣленія Государ-

ственного Банка на капиталъ Братства, хранив-
шійся въ кассѣ, вачислено $\frac{0}{100}$ 30 р. 74 к.

Всего $\frac{0}{100}$ за годъ . . . 162 р. 66 к.

Итого въ теченіе 1908 г. Поступило напри-
ходъ наличн. деньгами . . . 856 р. 58 в.

$\frac{0}{100}$ бумагами . . . 200 р. — в.

Пожертванія вещами:

1. Икона, называемая Деисусомъ, въ сере-
бряно-вызолоченой ризѣ, вѣсъ которой $84\frac{1}{2}$ зо-
лотника, размѣръ 6×7 вершковъ, цѣной 37 р.

2. Пелена атласная цѣной въ 8 рублей.

Эти пожертванія сдѣланы дворянкой Серафи-
мой Николаевной г. Коринфской.

Расходъ Совѣта Братства.

Совѣтомъ Братства оказана помощь, по хо-
датайству Правленія училища, нуждающимся уче-
никамъ училища.

Имена и фамилии учениковъ, которымъ ока-
зана помощь, съ показаніемъ размѣра этой по-
мощи:

IV класса Пластову Аркадію $\frac{9}{1000}$ съ капи-
тала въ 500 руб., пожертвованнаго Его Высоко-
преосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ

Никандромъ, архіепископомъ Литовскимъ и Ви-
ленскимъ . . . 23 р. 75 в.

Шестакову Константину . . . 10 р. — в.

III класса: Иванову Леониду . . . 15 р. — в.

Бѣльскому Владиміру . . . 10 р. — в.

Архангельскому Николаю II . . . 10 р. — в.

Потапову Александру . . . 15 р. — в.

Пригот. класса: Вагину Александру . . . 10 р. — в.

Вознесенскому Николаю . . . 15 р. — в.

Троицкому Андрею . . . 10 р. — в.

Теплову Дмитрію . . . 15 р. — к.
 Тривину Александру . . . 10 р. — к.
 Фіалкову Александру . . . 10 р. — к.

Эта сумма внесена въ Правленіе училища за содержаніе вышеозначенныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи.

Выдано на содержан. ученик. родителямъ ихъ:

IV класса: Богородицкаго Николая . . . 15 р. — к.
 Зефирова Евгенія . . . 20 р. — к.
 II класса: Лиманова Дмитрія . . . 20 р. — к.
 Круглова Александра . . . 15 р. — к.
 I класса: Вознесенскаго Михаила . . . 15 р. — к.
 Державина Евгенія . . . 25 р. — к.
 Утѣхина Ивана . . . 15 р. — к.
 Приг. кл.: Куценко Евгенія . . . 15 р. — к.
 Петрова Виталія . . . 15 р. — к.

Всего израсходовано за означенный годъ 308 р. 75 к.

Этотъ расходъ употребленъ исключительно въ пособіе недостаточнымъ ученикамъ училища.

1. Отъ 1907 г. оставалось 914 р. 15 к. и ⁰/₁₀₀ бумагами 3187 р. 50 к.

2. Къ тому въ теченіе 1908 г. поступило на приходъ 856 р. 58 к. и ⁰/₁₀₀ бумагами 200 р.

3. Итого съ остаточными отъ 1907 года 1770 р. 73 к. и ⁰/₁₀₀ бумагъ 3387 р. 50 к.

4. Изъ этой суммы въ 1908 году израсходовано 308 р. 75 к.

5. Затѣмъ къ 1909 г. состоитъ 1461 руб. 98 к. и ⁰/₁₀₀ бумагъ 3387 р. 50 к.

А К Т Ъ

свидѣтельства наличной суммъ Православнаго Кирило-Мееодіевскаго Братства при церкви Симбирскаго духовнаго училища 1909 года мая 14 дня.

Члены ревизіоннаго комитета свидѣтельствовали наличность

денежныхъ суммъ Кирилло-Меодіевскаго Братства и нашли, что къ 14 мая оказалось суммъ, принадлежащихъ означенному Братству, пять тысячъ двѣсти двадцать семь рублей семьдесятъ копѣекъ, въ томъ числѣ по сберегательной кассѣ при Симбирскомъ отдѣленіи Государственнаго банка 440 руб. 20 коп., расчетной книжкѣ той же кассы 3700 руб. и по сохраненнымъ роспискамъ того же отдѣленія Государственнаго банка 1087 руб. 50 коп. Съ 1 января по 14 мая текущаго 1909 года поступило на приходъ наличными деньгами 426 руб. 07 коп. и употреблено въ расходъ 47 руб. 85 коп. По приложеніи расхода къ наличной суммѣ и по вычетѣ изъ нея суммы прихода остается 4849 р. 48 коп., каковая сумма и показана, какъ остатокъ, къ 1 января 1909 г.

Отчетъ за 1908 г. членами ревизіоннаго комитета повѣренъ, при чемъ никакихъ статей, подлежащихъ замѣчанію, не оказалось. Показанныя въ остаткѣ къ 1 января 1909 г. наличныя деньги, при произведенномъ членами ревизіоннаго комитета свидѣтельствѣ, какъ то видно изъ составленнаго акта, были на лицо въ томъ же количествѣ.

ПРОТОКОЛЬ

общаго собранія членовъ Правленія Кирилло-Меодіевскаго Братства при церкви Симбирскаго духовнаго училища, состоявшагося 22 іюня 1909 года.

Собравшіеся члены Братства начали свое засѣданіе молитвой, по окончаніи которой предсѣдатель Совѣта Братства объявилъ собраніе открытымъ, послѣ чего приступили къ избранію изъ среды себя, на основаніи § 26 устава Братства, предсѣдателя общаго собранія. Предсѣдателемъ былъ избранъ протоіерей Стефанъ Филипповичъ Зефировъ.

Затѣмъ былъ прочитанъ отчетъ Совѣта Братства за 1908 годъ и докладъ ревизіонной комиссіи.

Общее собраніе Братства, по выслушаніи отчета, постановило: а) отчетъ за 1908 годъ, представленный Совѣткомъ

Братства, утвердить, докладъ ревизионной комиссіи принять къ свѣдѣнію; б) избрать членовъ ревизионной комиссіи для повѣрки отчета, — избранными оказались: священникъ Симбирской Тихвинской церкви С. И. Топорнинъ, священникъ Симбирскаго кафедральнаго собора А. Г. Ясинскій, коллежскій совѣтникъ М. И. Николскій; в) благопочтительнѣйше принести искренно глубокую благодарность Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іакову, Архіепископу Симбирскому и Сызранскому, за его щедрое пожертвование Братству и выразить благодарность всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ цѣлямъ Братства.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. *Симбирск. уяз.*: въ Кайсаровѣ; *Сенгилеевск. уяз.*: Трубетчинѣ; *Сызранск. уяз.*: въ Большой-Репьевкѣ, Селитѣбѣ, Явлейкѣ, Бобарыкинѣ, Ширяевѣ-Буяракѣ; *Карсунск. уяз.*: (нѣтъ); *Буинскаго уязда:* (нѣтъ); *Ардатовск. уяз.*: Сарбаевѣ; *Алатырскаго уяз.*: Студенцѣ, Христорождественской цер. г. Алатыря; *Курмышск. уяз.*: (нѣтъ).

Діаконскія. *Симбирск. уяз.*: въ Киртеляхъ, Безсоновѣ, Зеленовкѣ, Ключицахъ; *Сенгилеевск. уяз.*: въ Блаурахъ; *Сызранск. уяз.*: въ Поникомъ-Ключѣ, Тихменевѣ, Большой-Репьевкѣ, Еделевѣ, Самайкинѣ, Топорнинѣ; *Карсунск. уяз.*: Коноплянкѣ, Ясашномъ-Сызганѣ, Беклемишевѣ, Палатовѣ, Папузѣ, Сурскомъ-Острогѣ, Живайкинѣ, Жадовкѣ, Мало-Карсунскомъ выселкѣ; *Буинск. уяз.*: Еделевѣ, Хомбусъ-Батыревѣ; *Ардатовск. уяз.*: Киржеманахъ на р. Менѣ, Чукалахъ на р. Сарѣ, Архангельскомъ, Ведянцахъ, Старой-Пузѣ, Чалпановѣ, Куракинѣ, Симгинѣ, Кечушевѣ, Тазинѣ, Киржеманахъ на рѣкѣ Нуѣ, Ардатовской Богородицерождественской церкви; *Алатырск. уяз.*: Сутяжномъ, Ждамировѣ, Налитовѣ, при Казанской церкви гор. Алатыря, Кабаевѣ, Миренкахъ, Сіавѣ; *Курмышск. уяз.*: Пандиковѣ, Хоршевахъ, Пильнѣ, Спаскомъ, Станашахъ, Кочетовѣ.

Псаломщическія. Симбирск. уѣз.: при Смоленской церкви г. Симбирска, Старо-Шаймурвиной, Кайсаровъ, Кашинкѣ, Карамзинкѣ, Аксаковѣ; **Сенгилеевск. уѣз.:** Мордовѣ; при Покровскомъ соборѣ гор. Сенгиля, Бектяшкѣ, Климовкѣ, **Сызранск. уѣз.:** Большой-Репьевкѣ, Селитьбѣ; **Карсунск. уѣз.:** Китовкѣ, Нижней-Туармѣ, Александровкѣ, Покровской-Рѣшеткѣ, Кошелевкѣ, Папузѣ; **Буинск. уѣз.:** въ гор. Буинскѣ при Свят.-Троицкомъ соборѣ, Бюрганахъ, Большой-Акскѣ, Старыхъ-Айбесяхъ, Трехбалтаевѣ, Кіяти, Тугаевѣ, Помаевѣ, Хомбусъ-Батыревѣ; **Ардатовск. уѣз.:** Скрѣшинѣ, Сырятинѣ, Ахматовѣ на р. Нуфъ, Сосуновкѣ, Хухоревѣ, Низовкѣ на рѣкѣ Сарѣ; **Алатырск. уѣз.:** (нѣтъ); **Курмышск. уѣз.:** Пандиковѣ, Красномъ, Свинухѣ, Ерпелевѣ и Языковѣ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Сызранскаго духовнаго училища за 1908—1909 учебный годъ.

IV классъ. *Разрядъ 1-й:* 1) Есиповъ Григорій, Державинъ Николай, Юдинъ Иванъ, Смирновъ Николай, 5) Благотѣщенскій Валентинъ. *Разрядъ 2-й:* 1) Алмазовъ Григорій, Благоразумовъ Михайль, Транквилицкій Александръ, Благотѣщенскій Борисъ, 10) Димитріевъ Алексѣй, Михайловскій Владиміръ, Смышляевъ Иванъ, Любимовъ Борисъ, Россовъ Борисъ, 15) Архангельскій Владиміръ, Яколевъ Владиміръ, Смирновъ Венедиктъ, Дроздовъ Викторъ, Органовъ Александръ, 20) Прибыловскій Викторъ. Всѣ означенные воспитанники признаны окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ, съ правомъ на поступленіе въ 1 классъ духовной семинаріи безъ экзамена, кромѣ Органова Александра и Прибыловскаго Виктора, которые признаны окончившими полный курсъ, но безъ указаннаго права. Назначаются переэкзаменовки: Ливановъ Владиміръ, *Разрядъ 3-й:* Смирновъ Борисъ, Крыловъ Владиміръ (Ливанову по русскому языку съ церковно-

славянскимъ, Смирнову по греческому и латинскому языкамъ, Крылову по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по греческому языку). Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, согласно прошенія отца, Тольскій Николай.

III классъ. *Разрядъ 1-й:* 1) Θεодоровъ Анатолий, Смирновъ Димитрій, Вырыпаевъ Александръ, Краснощекоевъ Виталий. *Разрядъ 2-й:* 5) Малиновскій Михаилъ, Васильевъ Николай, Тиховъ Николай, Соколовъ Сергѣй, Сергѣевскій Константинъ, 10) Даниловъ Валентинъ, Сахаровъ Михаилъ, Садовскій Александръ, Лебедевъ Николай, Кудрявцевъ Θεодоръ, 15) Архангельскій Василій, Воздвиженскій Михаилъ, Бакаревскій Анатолий, Спасскій Евгений. Всѣ означенные воспитанники переводятся въ IV классъ изъ коихъ Спасскій Евгений увольняется изъ училища, согласно прошенія отца. Назначаются переэкзаменовки: Яшагинъ Андрей, 20) Бѣльскій Димитрій, Черниковъ Евгений. *Разрядъ 3-й:* Топорнинъ Димитрій, Анненковъ Владиміръ, Никольскій Веніаминъ (Яшагину, Бѣльскому и Черникову—всѣмъ троемъ по греческому языку, Топорнину по катихизису и по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Анненкову по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по арифметикѣ, Никольскому по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по природовѣдѣнію). Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: 25) Цвѣтковъ Владиміръ по малоуспѣшности, Смирновъ Георгій, Соколовъ Михаилъ, Тихомировъ Владиміръ, Эсперовъ Владиміръ, 30) Семеновъ Андрей—всѣ пятеро согласно прошеній родителей, Спасскій Михаилъ, Смирновъ Владиміръ, Григоровъ Сергѣй—всѣ трое по болѣзни. Увольняется изъ училища по болѣзни, послѣ двухъ-годичнаго обученія въ одномъ и томъ же классѣ, Ахматовъ Николай.

II классъ. *Разрядъ 1-й:* 1) Эсперовъ Николай, Васильевъ Θεодоръ, Адриановскій Михаилъ, Темниковъ Василій, 5) Сурминскій Николай. *Разрядъ 2-й:* Разумовъ Александръ, Черниковъ Петръ, Смолинъ Яковъ, Золотницкій Павелъ, 10)

Скомъ, Станашахъ, Вачетовскъ.

Смольковъ Иванъ, Матюнинъ Сергѣй, Любомудровъ Викторъ, Малышевъ Александръ, Вознесенскій Борисъ, 15) Васильевъ Константинъ, Павпертовъ Василій, Смирновъ Василій, Смирновъ Михаилъ, Добровраховъ Николай. Всѣ означенные воспитанники переводятся въ III классъ, изъ коихъ Добровраховъ Николай увольняется изъ училища по великовозрастію. Назначаются переэкзаменовки: 20) Кравковъ Михаилъ, Волковъ Иванъ, Панормовъ Викторъ, Прибыловскій Викторъ, Смирновъ Дій, 25) Малиновскій Евгений, Архангельскій Петръ. *Разрядъ 3-й:* Сокольскій Леонидъ, Сурминскій Павелъ, Андрюковъ Геннадій, 30) Веселицкій Викторъ (Кравкову, Панормову и Прибыловскому — по русскому языку съ церковно-славянскимъ Волкову, Смирнову и Малиновскому — по географіи, Архангельскому — по географіи и по церковному пѣнію, Сокольскому и Веселицкому — по ариметикѣ и по географіи, Сурминскому по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по географіи, Андрюкову Геннадію — по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по латинскому языку). Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Косогорскій Михаилъ, Степановъ Николай, Цвѣтковъ Сергѣй, Васильевъ Николай. Увольняются изъ училища, согласно прошеній родителей: 35) Алексѣевскій Алексѣй и Палатовъ Михаилъ. Увольняется изъ училища по малоуспѣшности, послѣ двухъ-годового обученія въ одномъ и томъ-же классѣ, Толочковъ Андрей.

II классъ. *Разрядъ 1-й:* 1) Державинъ Михаилъ, Левинъ Иванъ, Рождественскій Николай, Лебедевъ Алексѣй, 5) Юдинъ Алексѣй, Ждановъ Константинъ, Вознесенскій Павелъ. *Разрядъ 2-й:* Смирновъ Алексѣй, Гольцманъ Владиміръ, 10) Выршаевъ Михаилъ, Діаконовъ Сергѣй, Сергіевскій Константинъ, Садовскій Николай, Благоразумовъ Леонидъ, 15) Анненковъ Александръ, Григорьевъ Евгений, Сурминскій Николай, Витевскій Алексѣй, Троицкій Александръ, 20) Андреевъ Владиміръ, Соколовъ Викторъ, Востоковъ Николай. Всѣ (означен-

ные воспитанники переводятся во II-й классъ. Назначаются переэкзаменовки: Тарасовъ Василий, Доброхотовъ Анатолій. *Разрядъ 3-й.* 25) Адриановскій Николай, Побѣдоносцевъ Александръ, Виноградовъ Николай 1-й, Шныровъ Григорій, Звѣревъ Викторъ, 30) Бахаревскій Анатолій. (Тарасову, Доброхотову—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Адриановскому—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по географіи, Побѣдоносцеву, Виноградову Николаю 1-му, Шнырову, Звѣреву, Бахаревскому—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по арифметикѣ). Оставляется въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности Остроумовъ Веніаминъ, Виноградовъ Николай 2-й, — которому назначается, послѣ лѣтнихъ каникулъ, переэкзаменовка по русскому языку съ церковно-славянскимъ и экзаменъ по географіи. Сельдинскій Александръ, Виноградовъ Сергій, которымъ назначается экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по всемъ предметамъ. 35) Покровскій Викторъ увольняется изъ училища, согласно прошенія отца.

ИЗВѢЩЕНІЯ

І.

Отъ Правленія Сызранскаго духовнаго училища.

а) Приѣмныя испытанія на поступленіе дѣтей въ Сызранское духовное училище въ текущемъ 1909 г. будутъ произведены 20 и 21 августа (20 августа письменныя испытанія, а 21 августа устныя). Прошенія о приѣмѣ дѣтей въ училище должны быть поданы заблаговременно на имя смотрителя училища. При прошеніи требуется представить метрическую выписку о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о привитіи оспы.

б) Переэкзаменовки назначены на слѣдующія

числа: 17 августа для учениковъ 4 класса, 18 и 19 августа для учениковъ 3-го, 2-го и 1-го классовъ.

в) 24 августа начало занятій въ училищѣ.

II.

Для лицъ, желающихъ держать испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы въ Сызранскомъ духовномъ училищѣ, сроками для начала этихъ испытаній на 1909—1910 учебный годъ назначены: 26 октября 1909 года, и 12 января и понедѣльникъ 3-й недѣли Великаго Поста 1910 г. Документы же, требуемые закономъ, означенными лицами должны быть представлены въ Правленіе училища заблаговременно.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Алатырскаго духовнаго училища за 190⁸/₉ учебный годъ.

Классъ IV-й. *Разрядъ первый:* 1) Перовъ Александръ, Утѣхинъ Викторъ, Суровцевъ Константинъ, Никольскій Анатолій, 5) Подгорскій Николай. *Разрядъ второй:* Гридинъ Александръ, Кузнецовъ Александръ, Знаменскій Петръ, Баслевъ Сергѣй, 10) Хлыстовскій Викторъ, Кудрявцевъ Сергѣй, Валидовъ Константинъ, Ягодинскій Порфирій, Тихомировъ Николай 2-й, 15) Ясенскій Алексѣй, Травинъ Александръ, Знаменскій Владиміръ, Сергіевскій Сергѣй, Павловскій Николай, 20) Павловскій Борисъ, Румянцевъ Петръ, Тихомировъ Николай 1-й, Ягодинскій Иванъ, 24) Розовъ Владиміръ. Изъ нихъ 23 ученика признаны окончившими полный курсъ ученія и удостоены перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи, ученикъ Розовъ Владиміръ оставленъ на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію родителя.

Классъ III-й. *Разрядъ первый:* 1) Суровцевъ Петръ.

Разрядъ второй: Богословскій Михаилъ, Рождественскій Александръ, Утѣхинъ Семень, 5) Троицкій Николай, Николаевъ Николай, Обрѣзковъ Тихонъ, Курмаевъ Василій, Борисовъ Яковъ, 10) Кассеньевъ Владиміръ, Троицкій Александръ, Малининъ Николай, Ивановъ Владиміръ, Ягодинскій Евгений, 15) Разумовъ Анатолій, Голубинскій Николай, Подгорскій Владиміръ, Павловскій Викторинъ, Алѣевъ Николай, 20) Никулинъ Николай, Вознесенскій Александръ, Крыловъ Алексѣй, Благовидовъ Михаилъ, Соколовъ Дмитрій, 25) Беневоленскій Николай, Суровцевъ Ѳедоръ, Доброславинъ Сергѣй, Флоренсовъ Александръ, Красовскій Михаилъ. *Разрядъ третій:* 30) Николаевъ Арсеній, Николаевъ Борисъ, Люстровъ Александръ, Колосовъ Алексѣй, Михайловскій Борисъ, 35) Трайквиллицкій Иванъ, Аароновъ Николай, Архангельскій Михаилъ, Березинъ Владиміръ, Алексѣевъ Григорій, 40) Синявскій Викторъ. Изъ нихъ 20 учениковъ переведены въ IV классъ. Назначены переэкзаменовки: Вознесенскому Александру по церковному пѣнію; Крылову Алексѣю, Благовидову Михаилу, Соколову Дмитрію по греческому языку; Беневоленскому Николаю, Суровцеву Ѳедору по ариметикѣ; Доброславину Сергѣю, Флоренсову Александру по рускому языку съ церковно-славянскимъ; Красовскому Михаилу по географіи, Николаеву Арсенію по латинскому языку и ариметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Николаевъ Борисъ, Люстровъ Александръ, Колосовъ Алексѣй, Михайловскій Борисъ по малоуспѣшности; Трайквиллицкій Иванъ, Аароновъ Николай, Архангельскій Михаилъ, Березинъ Владиміръ, Алексѣевъ Григорій по болѣзни, согласно прошеніямъ ихъ родителей, а ученикъ Синявскій Викторъ считается выбывшимъ изъ училища.

Классъ II-й. *Разрядъ первый:* 1) Семеновъ Викторъ, Бахаревскій Владиміръ, Алмазовъ Александръ, Сугусткій Иванъ, 5) Шмыровъ Сергѣй, Анненковъ Леонидъ. *Разрядъ второй:* Десницкій Евгений, Сперанскій Михаилъ, Троицкій Викторъ,

10) Подгорскій Евгений, Никольскій Викторъ, Любомировъ Александръ, Добросмысловъ Николай, Архангельскій Александръ 1-й, 15) Тархановъ Дмитрій, Соловьевъ Николай, Соколовъ Николай, Чигиревъ Александръ, Репьевъ Илья, 20) Ульяновъ Дмитрій, Тресвятскій Владиміръ, Любомировъ Андрей, Перовъ Евгений, Смѣловскій Михаилъ, 25) Касееньевъ Константинъ, Статировъ Николай. *Разрядъ третій:* Артамоновъ Николай, Никулинъ Василий, Архангельскій Алексѣй, 30) Николаевъ Ивапъ, Троицкій Николай, Андреевъ Василий, Богородицкій Константинъ, Перовъ Алексѣй, 35) Анненковъ Владиміръ, Миловидовъ Евгений, Авровъ Николай, 38) Архангельскій Александръ 2-й. Изъ нихъ 17 учениковъ переведены въ III-й классъ. Назначены переэкзаменовки: Чигиреву Александру, Репьеву Ильѣ по церковному пѣнію; Ульянову Дмитрію, Тресвятскому Владиміру по латинскому языку; Любомирову Андрею, Перову Евгению по русскому и церковно-славянскому языкамъ; Смѣловскому Михаилу, Касееньеву Константину, Статирову Николаю по ариѳметикѣ; Артамонову Николаю, Никулину Василию по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ; Архангельскому Алексѣю, Николаеву Ивану, Троицкому Николаю по латинскому языку и ариѳметикѣ; Андрееву Василию по латинскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Оставляются на повторительный курсъ: Перовъ Алексѣй, Анненковъ Владиміръ, Миловидовъ Евгений по малоуспѣшности; Авровъ Николай, Архангельскій Александръ 2-й по болѣзни, согласно прошеніямъ ихъ родителей, а ученикъ Богородицкій Константинъ допущенъ къ переводнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ вакацій по слѣдующимъ предметамъ: священной исторіи, русскому съ церковно-славянскимъ, латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Классъ I-й. *Разрядъ первый:* 1) Воскресенскій Валентинъ, Ясенскій Николай, Смѣловскій Леонидъ, Касееньевъ Михаилъ, 5) Аванасьевъ Иванъ. *Разрядъ второй:* Соколовъ Владиміръ, Го-

лубинскій Анатолій, Крыловъ Павель, Сунгуровъ Николай, (10) Остроумовъ Петръ, Флоринскій Борисъ, Архангельскій Владиміръ, Беневоленскій Владиміръ, Транквилицій Владиміръ, (15) Тресвятскій Анатолій, Утѣхинъ Николай, Алексѣевскій Геннадій, Благовидовъ Николай, Черновъ Иванъ, (20) Доброславинъ Петръ, Архангельскій Василій, Крылатовъ Леонидъ, Лебедевъ Александръ, Киватскій Евгений, (25) Боголюбовъ Владиміръ, Фіалковъ Василій, Романовъ Александръ, Суровцевъ Петръ, Флоренсовъ Петръ, (30) Петровъ Петръ, Багрянскій Иванъ 1-й, Спасскій Василій. *Разрядъ третій:* Утѣхинъ Александръ, Румянцевъ Александръ, (35) Багрянскій Иванъ 2-й, Флоренсовъ Александръ, Статировъ Дмитрій, Николаевъ Іосифъ. Въ разрядѣ 39) Ястребовъ Владиміръ. Изъ нихъ 19 учениковъ переведены въ II классъ. Назначены переэкзаменовки: Добромыслову Петру, Архангельскому Василю, Крылатову Леониду по церковному пѣнію; Лебедеву Александру по географіи; Киватскому Евгению, Боголюбову Владимиру, Фіалкову Василю по ариѳметикѣ; Романову Александру, Суровцеву Петру, Флоренсову Петру, Петрову Петру, по русскому языку съ церковно-славянскимъ; Багрянскому Ивану 1-му по священной исторіи; Спасскому Василю по русскому языку съ церковно-славянскимъ и церковному пѣнію; Утѣхину Александру по русскому языку съ церковно-славянскимъ и географіи. Оставляются на повторительный курсъ: Румянцевъ Александръ, Багрянскій Иванъ 2-й, Флоренсовъ Александръ по малоуспѣшности; Статировъ Дмитрій по болѣзни. Ученикъ Николаевъ Іосифъ увольняется изъ училища по прошенію родителя, а ученикъ Ястребовъ Владиміръ переводится во 2-й классъ безъ экзамена по болѣзни въ разрядѣ.

Отъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища.

Послѣ лѣтнихъ вакацій въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ назначены на 18, 19 и 20 августа переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ учили-

ша, на 21 и 22—приемныя испытанія во всѣ классы, 24 собраніе Правленія для обсужденія результатовъ испытаній и для разсмотрѣнія прошеній о принятіи въ пансіонъ и на церковно-коштное содержаніе, общій сборъ учениковъ, медицинскій осмотръ вновь наступающихъ въ училище, 25 августа молебень предъ началомъ ученія и начало классныхъ занятій.

Примѣчаніе: 1) Прошенія о принятіи учениковъ въ училище подаются въ Правленіе училища до 15 августа съ приложеніемъ метрическихъ выписей (или свидѣтельствъ) о рожденіи и удостовѣреній о привитіи оспы. 2) Прошенія о принятіи на церковно-коштное содержаніе учениковъ всѣхъ классовъ училища съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ подаются или посылаются по почтѣ на имя Правленія училища не позднѣе 15 августа.

С П И С О К Ъ

воспитаницъ I-го класса Алатырскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ училища по окончаніи 190⁸/₉ учебнаго года.

Переводятся во II-й классъ:

1) Троицкая Ксенія, Карсунская Екатерина, Ясенская Зинаида, Дмитриева Александра, 5) Волкова Зоя, Андреева Александра, Анненкова Серафима, Домегіева Нина, Алексѣева Евлокія, 10, Архангельская Евгенія, Жданова Вѣра, Крумаева Пелагія Преображенская Марія, Лаврова Елена, 15) Архангельская Серафима, Ивановна Анна, Сайгушкина Антонина, Побѣдоносцева Вѣра, Тресвятская Зоя, 20) Благовидова Валентина, Басяева Ироида, Крантовская Олимпіада Лепоринская Вѣра, Боголюбова Антонина, 25) Гусева Нина, Знаменская Серафима, Васильева Марія, Краскова Елена,

Вильяврскі Старуцкіны Вѣдомости

15-го Іюля № 14. 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ученіе о Богоискупленіи.

(Окончаніе).

II.

Слава Христова воскресенія.

Была ночь (съ субботы на слѣдующій день); у гроба стояла стража, камень закрывалъ пещеру, и печать была цѣла. Вдругъ затряслась земля, какъ бы возвѣщая о разрушеніи ада и смерти. Христось возсталъ изъ гроба въ прославленномъ тѣлѣ Своемъ, которое все было подобно свѣту, какъ при преображеніи Его. Въ то же время явился ангель Господень, отвалилъ камень отъ гроба и сѣлъ на немъ; видъ его былъ, какъ молнія, а одежда бѣла, какъ снѣгъ. Стрегущіе пришли въ трепеть и отъ страха разбѣжались; нѣкоторые пришли въ Іерусалимъ и объявили первосвященникамъ о всемъ бывшемъ у гроба.

На разсвѣтѣ этого дня жены мироносицы, между ними Марія Магдалина и другая Марія, первыми пришли ко гробу, чтобы помазать тѣло Его. И вотъ ангель говоритъ имъ: не бойтесь: я знаю, вы ищете Іисуса распятаго; Его нѣтъ здѣсь; Онъ воскресъ; подите, посмотрите мѣсто, гдѣ лежало тѣло Его. Вышедши изъ гроба, онъ со страхомъ и радостію побѣжали возвѣстить объ этомъ ученикамъ; но ученики не повѣрили имъ.

Между тѣмъ первосвященники собрали совѣтъ, дали воинамъ довольно денегъ и научили ихъ говорить, что, когда они спали, пришли ученики и украли тѣло Иисусово.

Письмо воскресенія: Воскресеніе Христово видѣвше, поклонимся святому Господу Иисусу, единому безгрѣшному; кресту Твоему поклоняемся, Христе, и святое воскресеніе Твое поемъ и славимъ: Ты бо еси Богъ нашъ, развѣ Тебе иного не знаемъ, имя Твое именуемъ. Приидите, вси вѣрніи, поклонимся святому Христову воскресенію: се бо прииде крестомъ радость всему міру; всегда благословяще Господа, поемъ воскресеніе Его; распятіе бо претерпѣвъ, смертію смерть разруши.

Благая вѣсть: Ангелъ вопіяше благодатнѣй: чистая Дѣво, радуйся! И паки реку: радуйся! Твой Сынъ воскрес тридневенъ отъ гроба и мертвыя воздвигнувый. Людіе, веселитесь.

Къ разработкѣ урока:

Съ какого времени первый день послѣ субботы сталъ называться воскресеніемъ и почему?

Въ чемъ состоитъ радость свѣтлыхъ дней?

— Въ духовномъ единеніи съ Богомъ, ангелами и ближними людьми.

Не случалось ли вамъ въ эти святыя дни чувствовать сердцемъ близкое присутствіе дорогихъ для васъ людей, но уже отшедшихъ въ другой міръ?...

Какое дѣло ангеламъ, когда Христосъ воскресъ не для нихъ?...

30) Явленія Господа по воскресеніи.

Послѣ Своего славнаго воскресенія Господь нашъ Иисусъ Христосъ пребывалъ на землѣ въ теченіе 40 дней. Въ это время Онъ много разъ являлся вѣрующимъ и особенно апостоламъ, съ которыми бесѣдовалъ о тайнахъ царствія Божія. „Его прославленное тѣло было уже не таково, чтобы могло

быть видимо всѣми, какъ прежде, и жизнь Его была уже иная — божественная, отличная отъ обыкновенной человѣческой. Поэтому и явленія въ одно и то же время въ разныхъ мѣстахъ, или въ домѣ при запертыхъ дверяхъ, есть таинственные или чудесныя пришествія Его въ Духѣ Святомъ¹⁴⁾. Всѣхъ явленій, записанныхъ въ Евангелии, десять; вотъ нѣкоторыя изъ нихъ:

Утро свѣтлаго дня.

Марія Магдалина очень рано пришла ко гробу, стояла и плакала. Заглянувъ во гробъ, она увидѣла двухъ ангеловъ въ бѣлыхъ одеждахъ, сидѣвшихъ одного у головы, другого — у ногъ, гдѣ лежало тѣло Иисусово. Они сказали ей: жена! что ты плачешь? — Взяли Господа Моего, и не знаю, гдѣ положили Его, — отвѣчала Марія. Съ этими словами она обернулась назадъ, увидѣла Господа и не узнала Его. И Онъ сказалъ ей: жена! что ты плачешь, кого ищешь? — А она, думая, что видитъ садовника, отвѣтила Ему: Господинь! если ты взялъ Его, скажи, гдѣ положилъ, и я возьму Его. — Иисусъ сказалъ ей: Марія! — А она воскликнула: Учитель! И говоритъ ей Иисусъ: не прикасайся ко Мнѣ, но иди къ брати Моей и скажи имъ: восхожу къ Отцу Моему и Отцу вашему и Богу Моему и Богу вашему.

Въ то же время, на разсвѣтѣ перваго дня, Господь встрѣтилъ женъ мироносицъ, возвращавшихся отъ гроба, и сказалъ имъ: радуйтесь! Онѣ ухватились за ноги Его и поклонились Ему. Онъ сказалъ: идите, возвѣстите брати Моей, чтобы они шли въ Галилею, тамъ Меня увидятъ¹⁵⁾.

Пѣснь побѣды надъ смертію (кондакъ правдника): Аще и во гробъ снишелъ еси, безсмертне, но адову разрушилъ еси, силу и воскреслъ еси, яко побѣдитель, Христе Боже, женамъ

¹⁴⁾ Толк. Еванг., III, стр. 481.

¹⁵⁾ Иоан. 20, 11—17. Мв. 28, 9—10.

мироносицамъ вѣщавый: радуйтесь! и твоимъ апостоломъ миръ даруй, падшимъ подай воскресеніе.

Что значитъ радоваться?

— Имѣть миръ въ душѣ и единеніе съ Богомъ.

III.

Полдень свѣтлаго дня.

Въ тотъ же день, послѣ полудня, два ученика (по преданію, Лука и Клеопа) шли въ селеніе Еммаусъ, которое было въ двухъ часахъ пути отъ Иерусалима (т. е. верстахъ въ 10--12), и разсуждали между собою о событіяхъ послѣднихъ дней. Къ нимъ подошелъ одинъ Путникъ, Котораго они не узнали. Онъ спросилъ ихъ: о чемъ это вы разсуждаете и отчего такъ печальны? Одинъ изъ нихъ, по имени Клеопа, сказалъ: неужели Ты не знаешь, что случилось въ Иерусалимѣ въ эти дни?— И сказалъ имъ: о чемъ? Они разсказали Ему, что было съ Иисусомъ Назаряниномъ, который былъ пророкъ, сильный въ дѣлѣ и словѣ предъ Богомъ и всѣми людьми: какъ предали Его первосвященники и книжники на осужденіе смерти и распяли Его; а ученики Его надѣялись, что Онъ есть Тотъ, Который долженъ избавить Израиля; но вотъ уже третій день нынѣ, какъ это произошло... Тогда Онъ сказалъ имъ: не такъ ли надлежало пострадать Христу и войти въ славу Свою? И, начиная отъ Моисея, объяснилъ имъ все, что было сказано о Немъ пророками. Такъ разговаривая, они приблизились къ селенію, въ которое шли, но Путникъ показывалъ видъ, что хочетъ итти далше. Они удерживали Его, говоря: оставься съ нами, потому что день уже склонился въ вечеру. Онъ согласился и вошелъ въ домъ и, когда возлежалъ съ ними, взявъ хлѣбъ, благословилъ, преломилъ и подалъ имъ; тогда (только) открылись у нихъ глаза, и они узнали Его; но Онъ сталъ невидимъ для нихъ. И сказали они другъ другу: (вотъ отчего) горѣло въ насъ сердце, когда Онъ говорилъ намъ на дорогѣ, объясняя писаніе! И въ тотъ же

часть снова возвратились въ Иерусалимъ, чтобы сообщить объ этомъ всѣмъ ученикамъ Господа ¹⁶⁾.

III.

Вечеръ свѣтлаго дня.

Быль уже вечеръ, когда Лука и Клеопа возвратились въ Иерусалимъ и нашли апостоловъ въ одной комнатѣ, двери которой были заперты изъ страха предъ иудеями. Они рассказали имъ о происшедшемъ на пути и какъ узнали Господа въ преломленіи хлѣба. И когда они говорили о семъ, Самъ Иисусъ сталъ среди ихъ и сказалъ: миръ вамъ. Всѣ ученики смутились (испугались), ибо подумали, что видятъ духа (призракъ). Онъ успокоилъ ихъ и сказалъ: что смущаетесь, и для чего такія мысли входятъ въ сердца ваши? Посмотрите на руки и ноги Мои; осяжите (ощупайте) Меня и увидите, что это Я Самъ; ибо духъ (призракъ) плоти и костей не имѣеть. Когда же они отъ радости дивились и все еще не вѣрили, Онъ сказалъ имъ: есть ли у васъ здѣсь пища какая? — Они подали Ему часть печеной рыбы и сотоваго меду. И Онъ ѣлъ предъ ними, а потомъ сказалъ: Какъ Меня послалъ Отецъ въ міръ, такъ и Я (теперь) посылаю васъ. Сказавъ это, Онъ дунуль и произнесъ: приимите Духа Святаго: кому простите грѣхи, простятся; на комъ оставите, останутся.

Θома же, одинъ изъ двѣнадцати, не былъ съ апостолами. Когда ученики сказали ему, что они видѣли Господа, онъ отвѣтилъ: пока не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей и не вложу перста (пальца) моего въ эти раны, не довѣрю. Черезъ восемь дней опять пришелъ Иисусъ сквозь запертыя двери, какъ тогда, сталъ среди учениковъ и сказалъ: миръ вамъ. Потомъ Онъ обратился къ Θомѣ: подай персть свою сюда и посмотри руки Мси; подай руку твою и вложи въ ребра Мои; и не будь не вѣрующимъ, но вѣрь. Θома сказалъ въ отвѣтъ: Господь мой и Богъ мой! Иисусъ же отвѣтилъ ему:

¹⁶⁾ Луки 24, 13—35.

ты повѣрилъ, потому что увидѣлъ Меня; блаженны не видѣвшіе и увѣровавшіе ¹⁷⁾).

Къ разработкѣ урока.

Что нужно для того, чтобы не видѣвши увѣровать?

— Нужна благодать Духа Святаго, согрѣвающая сердце человѣка вѣрою и любовію. Этою благодатію и обладали апостолы, обратившіе ко Христу весь міръ.

Какъ читается 5-й членъ Символа вѣры?...

IV.

Явленіе Господа на горѣ Галилейской.

По окончаніи праздника пасхи, ученики Иисуса Христа пошли въ Галилею, на гору, куда онъ велѣлъ имъ собраться, и, увидѣвши Его, поклонились Ему, а иные усумнились. Иисусъ же, приблизившись, сказалъ имъ: Дана Мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ. Итакъ, идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ. Кто повѣритъ и крестится, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ. И вотъ Я съ вами во вся дни до скончанія вѣка ¹⁸⁾).

Десятый членъ символа вѣры: Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ.

Что такое крещеніе?

— Крещеніе есть таинство, въ которомъ вѣрующій, при троекратномъ погруженіи тѣла въ воду, съ произношеніемъ словъ: во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, получаетъ благодать, очищающую его отъ грѣховъ, и онъ рождается для жизни духовной и святой.

Какъ же крестятъ младенцевъ?

— По вѣрѣ родителей и восприемниковъ, которые обязаны научить ихъ вѣрѣ, когда они будутъ приходить въ возрастъ.

¹⁷⁾ Луки 24, 35—43; Иоан. 20, 22—29.

¹⁸⁾ Мат. 28, 16—20; Марк. 15—16.

31) Вознесение Господне.

Послѣдній разъ Господь явился ученикамъ Своимъ въ сороковой день по воскресеніи, бесѣдовалъ съ ними и говорилъ: Вотъ то, о чемъ Я говорилъ вамъ, когда былъ съ вами, что надлежитъ пострадать Христу и воскреснуть изъ мертвыхъ въ третій день и проповѣдану быть во имя Его покаянію и прошенію грѣховъ во всѣхъ народахъ, начиная съ Іерусалима. Вы свидѣтели всему этому. И Я пошлю обѣтованіе Отца Моего на васъ; вы же оставайтесь въ Іерусалимѣ, пока не облечетесь силою свыше. Потомъ вывелъ ихъ изъ города по дорогѣ въ Виванію. Достигши горы масличной, Онъ поднялъ руки, чтобы благословить ихъ, и, когда благословлялъ, сталъ подниматься отъ нихъ и возноситься на небо. Ученики стояли и смотрѣли на восхождение. Когда же Онъ скрылся изъ виду, явились имъ два ангела въ бѣлыхъ одеждахъ и сказали: Мужи Галилейскіе! что вы стоите и смотрите на небо? Сей Іисусъ, вознесшійся отъ васъ, опять придетъ на землю такимъ же образомъ, какъ вы видѣли Его восходящимъ на небо. Тогда они поклонились Ему и возвратились въ Іерусалимъ съ великою радостію, хваля и прославляя Бога ¹⁹⁾.

Шестой членъ символа вѣры: И возшедшаго на небеса и сѣдѣща одесную Отца.

Тропарь праздника: Вознесся еси во славу, Христе Боже нашъ, радость сотворившій ученикомъ обѣтованіемъ Св. Духа, извѣщеннымъ имъ бывшимъ благословеніемъ, яко Ты еси Сынъ Божій, Избавитель міра.

Къ самостоятельной работѣ:

Не замѣчаете-ли вы какого-либо сходства между событіями вознесенія и преображенія Господня?

— Какъ во время преображенія, такъ и при вознесеніи Господа являются: два небожителя, чтобы встрѣтить Го-

¹⁹⁾ Луки 24, 44—59; Дѣян. 1, 1—10.

спода, и таинственное облако, изъ котораго при преображеніи слышенъ былъ голосъ Бога Отца, а при вознесеніи оно скрыло Его отъ учениковъ.

А какая разница между ними?

— Послѣ славы преображенія Господа ожидали страданія и смерть, чтобы войти на небо не одному, но со всеми ветхозавѣтными праведниками; по вознесеніи Онъ, какъ Единородный Сынъ Божій, со славою возсѣлъ одесную Бога Отца.

Какъ эти событія относятся къ воскресенію Господа изъ мертвыхъ?

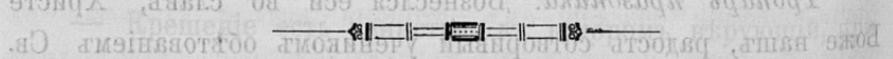
— Преображеніе есть образъ славы величайшаго Праведника, не сдѣлавшаго на землѣ никакого грѣха. Воскресеніе — слава Богочеловѣка, побѣдившаго Своею смертію смерть и даровавшаго жизнь вѣчную. Вознесеніе — слава Сына Божія, посадившаго естество человѣческое одесную Бога Отца и открывшаго путь на небо для всѣхъ вѣрующихъ въ Него.

Седьмой членъ символа вѣры: И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца.

Какимъ образомъ придетъ на землю Господь, и что будетъ послѣ суда?...

— Откроется нескончаемое царство славы.

Священникъ *Александръ Рождественскій*.



Первые обитатели Соловецкихъ острововъ и годъ основанія Соловецкаго монастыря.

(Къ 450-лѣтію его существованія: 1459—1909 годъ).

Соловецкіе острова хотя до XV вѣка и не были обитаемы, но все же хорошо и съиздавна были извѣстны жителямъ бѣломорскихъ береговъ, на что ясно указываютъ названія этихъ острововъ, сдѣлавшіяся къ XV вѣку общеизвѣстными не только среди указанныхъ жителей близъ моря, но

и далеко отъ него въ Господиѣ Великомъ Новгородѣ. Живя единственно рыбною ловлею и охотою, поморы не могли не обратить своего вниманія на эти столь богатые и рыбой, и дичью, и морскимъ звѣремъ острова и не постараться извлечь изъ нихъ для себя пользу. И дѣйствительно, узнавъ о богатствахъ острововъ въ указанномъ отношеніи во время своихъ плаваній по Бѣлому морю, они стали ежегодно приплывать туда въ лѣтнее время на рыбные и звѣринные промыслы, но поселиться тамъ на постоянное жительство никто не рѣшался. Родственныя и другія связи препятствовали этому, потому что сообщеніе между островами и материковыми берегами не могло и не можетъ поддерживаться круглый годъ, а лишь въ короткое сѣверное лѣто. Съ другой стороны, и расчета никакого не было, оставивъ родныхъ и знакомыхъ, удалиться на эти отрѣзанные отъ міра острова, такъ какъ польза, какую они могли доставлять, получалась и безъ постоянного тамъ поселенія, а (опасности) потерять ихъ изъ-подъ своей власти не представлялось никакой, ибо они были у нихъ тутъ, подъ руками, и всякая попытка посторонняго челоуѣка завладѣть ими и отнять ихъ у нихъ могла быть пресѣчена въ самомъ началѣ. Такимъ образомъ, считая острова своею неотъемлемою собственностію, они продолжали жить тамъ лишь временно лѣтомъ и не дѣлали никакихъ попытокъ къ постоянному тамъ поселенію, пока, наконецъ, не пришелъ туда съ преподобнымъ Германомъ св. старецъ Савватій.

Это былъ челоуѣкъ не отъ міра сего, искавшій лишь уединенія и тишины, чтобы въ трудѣ и подвигѣ докончить свою потухающую жизнь. Постриженникъ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря, съ ревностію исполнявшій свои монашескіе обѣты и бѣгавшій челоуѣческой славы, онъ былъ нѣкоторое время въ Валаамскомъ монастырѣ, привлечемъ его вниманіе трудовою жизнію братіи. Но почетъ, какимъ его окружали здѣсь, заставилъ его оставить и этотъ монастырь и удалиться въ совершенно пустынное и никѣмъ не населенное

еще мѣсто, слухи о которомъ дошли и до Валаама. Не отпускаемый игуменомъ и братіей монастыря, онъ ушелъ изъ него тайно ночью и направился къ избранному мѣсту, еще неизвѣстому, но уже любимому. Разказы о немъ поморовъ еще болѣе убѣдили старца поселиться тамъ, и онъ пошелъ на р. Выгъ на западномъ берегу Бѣлаго моря, мѣсто, отъ котораго скорѣе и легче можно было достигнуть желаемыхъ острововъ. Встрѣтивъ здѣсь подвизавшагося причасовнѣ лиока Германа, онъ не только получилъ отъ него подтвержденіе всему слышанному о Соловкахъ, но и нашель въ немъ готоваго раздѣлить его безмолвное уединеніе сподвижника. Благочестивыя желанія старца осуществлялись; пустыня была уже близка для него. Приготовивъ лодку и взявъ съ собою все необходимое для жизни и работъ, они пустились въ путь. Когда они приближались къ островамъ, имъ прежде всего бросилась въ глаза находящаяся на западномъ берегу Соловецкаго острова высокая гора (Сѣкирная), которая и привлекла къ себѣ ихъ вниманіе; а такъ какъ оба они ѣхали къ Соловкамъ въ первый разъ, то эта привлекавшая ихъ вниманіе гора повліяла и на выборъ мѣста ихъ жительства на островѣ. Въ полутора верстахъ къ сѣверу отъ этой горы при небольшомъ озерѣ они поставили крестъ, построили келью и стали жить. Это было лѣтомъ 1429 г. Поселеніе ихъ на островѣ скоро было замѣчено прибрежными жителями, считавшими островъ своею вотчиною, и возбудило среди нихъ тревогу. Корельцы, боясь опустить изъ своихъ рукъ столь выгодное въ ихъ быта мѣсто, не преминули со своей стороны принять мѣры къ оудержанію острововъ за собою. „Мы, говорили они, ближайшіи есмы острову, яко того наслѣдницы, природніи суще земли Корельскія, и намъ паче подобаетъ тамо участіе имѣти, а и надомъ. Нашимы по насъ въ роды“¹⁾, и съ этой цѣлю, отложивъ въ сторону всѣ неудобства жизни въ столь страшномъ прежде уединеніи, рѣ-

¹⁾ Минеи—Четии, апрѣль, ч. II, листъ 10.

шились сдѣлать попытку поселиться тамъ на постоянное жительство. И такимъ образомъ Соловецкій островъ получилъ новыхъ насельниковъ: семейство одного корельскаго рыбака переселилось на островъ со всѣмъ своимъ хозяйствомъ и расположилось близъ той же самой (Сѣвирной) горы, что и два подвижника. Но эта попытка мірскаго поселенія кончилась ничѣмъ: рыбарь скоро возвратился восвою, къ своимъ родичамъ, откуда и пришелъ. Причиною этого разстройства столь желательнаго теперь для корельцевъ поселенія на островѣ своего брата житіе св. Савватія указываетъ сверхъестественное вмѣшательство Божіе въ судьбу острова, назначеннаго Промысломъ для иноческихъ подвиговъ. Однажды жена поселившагося на островѣ рыбака встрѣтила на упоминаемой горѣ двухъ свѣтлыхъ юношей, которые взяли ее и жестоко били прутьями, говоря: „отъидите отъ мѣста сего, не достоинъ бо вамъ здѣ быти, понеже на пребываніе инокомъ сіе мѣсто Богъ устроилъ“²⁾. Послѣ этого обстоятельства островъ попрежнему остался для корельцевъ лишь мѣстомъ временной жизни во время лѣтнихъ промысловъ, постоянными же насельниками его остались лишь два духовные мужа.

Внѣшняя обстановка ихъ жизни на островѣ была очень незатѣлива. Единственная келья, построенная изъ дерева, составляла все ихъ хозяйство, а деревянный крестъ, поставленный вблизи ея еще при самомъ поселеніи ихъ на островѣ, означалъ собою мѣсто богослуженія. Средства къ жизни они доставали частью на самомъ островѣ (грибы и ягоды), частью привозили съ материка. Одну изъ такихъ отлучекъ преподобнаго Германа, бывшую въ 1435 году передъ смертію св. Савватія, коротко отмѣчаетъ и Соловецкій лѣтописецъ словами „для potreby“³⁾. Ловлю рыбы они не занимались: рыболовныя сѣти были привезены на островъ пр. Германомъ уже впослѣдствіи при пр. Зосимѣ, но надо полагать, что они

²⁾ Минеи — Четии, апрѣль, ч. II, листъ 10 на оборотѣ.

³⁾ Соловецкій лѣтописецъ, стр. 4.

занимались какими-нибудь подѣлками изъ дерева, которыя и продавали или промѣнивали на съѣстные припасы, привозимые съ материка.

Несложно было и ихъ богослужение: молитва и пѣніе псалмовъ, да еще каженіе предъ крестомъ — вотъ и весь внѣшній культъ. Литургія не была совершаема за всѣ шесть лѣтъ ихъ жизни на островѣ, о чемъ ясно говоритъ примѣръ Савватія, вынужденнаго для приобщенія св. Тайнами предъ своею смертію оставить пустыню и переѣхать на материкъ. Но за то умная молитва въ пустынномъ безмолвіи, къ чему такъ рвалась душа св. Савватія, была его непрестаннымъ духовнымъ упражненіемъ и возвела его къ тому духовному совершенству, которое онъ поставилъ цѣлюю своей жизни.

Награжденный отъ Бога за свои труды и смиреніе даромъ прозорливости, св. старецъ, исполненный долгихъ дней, во время упомянутой выше отлучки преп. Германа на материкъ узналъ о приближеніи своей смерти и поспѣшилъ оставить свое уединеніе, чтобы причаститься предъ своимъ разрѣшеніемъ отъ тѣла св. Таинъ. На маленькой лодочкѣ онъ приплылъ къ той же рѣкѣ Выгъ, отъ которой прежде ѣхалъ въ свою пустыню, и здѣсь при деревнѣ Сорокѣ отъ игумена Наанаила получилъ себѣ предсмертное напутствіе. Въ бесѣдѣ съ нимъ и встрѣтившимся тутъ же однимъ новгородскимъ купцомъ, по имени Иоанномъ, онъ обнаружилъ свой даръ прозорливости и въ ту же ночь во время молитвы тихо отошелъ къ своему Владыкѣ. Иоаннъ и Наанаилъ на утро нашли лишь бездыханное тѣло его, сидящее въ куколѣ и мантии, и лежащую рядомъ кадильницу и тутъ же при часовнѣ отдали ему послѣдній долгъ христіанскаго погребенія 27 сентября 1435 года. Исторія не сохранила свѣдѣній ни о его происхожденіи, ни о его родицѣ, ни о лѣтахъ его, ни о времени его постриженія; да и тѣ свѣдѣнія, какія даютъ о немъ житія за періодъ его монашеской жизни, отличаются общностью, приложимою къ каждому истинному подвижнику; конкретныхъ

фактовъ, выхваченныхъ изъ его личной жизни и приложимыхъ лишь къ нему одному, исключая указанные выше переходы его изъ Кириллова монастыря въ Валаамскій. Ни изъ послѣдняго на Соловецкіе острова, въ нихъ не встрѣчается; подробное же жизнеописаніе, записанное со словъ Германа, утрачено. Единственный частный фактъ уже изъ періода его жизни въ Валаамскомъ монастырѣ передаетъ новгородскій архіепископъ въ своей бесѣдѣ съ соловецкимъ игуменомъ Досіеимъ. „Елико вразумѣши“, — увѣщевалъ онъ игумена Досіея, по смиренію Отказывавшагося писать житія соловецкихъ подвижниковъ: — „Напиши мнѣ памяти ради, върубоу имамъ къ начальникомъ монастыря вашего, яко Савватіе,егда на Валаамѣ въ монастырѣ былъ, и азъ оу него ученикъ, а онъ у мене старецъ былъ. Въмъ его старца житіемъ велика и свята“⁴⁾.

Со смертію св. Савватія въ 1435 году Соловецкіе острова снова стали необитаемы. Его сподвижникъ преп. Германъ не рѣшился остаться тамъ одинъ и поселился опять на западномъ берегу Бѣлаго моря при р. Выгъ.

Но оставаться островамъ безъ насельниковъ суждено было очень недолго. На слѣдующій же 1436 годъ явился сюда другой подвижникъ, положившій прочное начало непрерывной уже оттолѣ жизни на Соловецкихъ островахъ. Это былъ Зосима, человекъ еще молодой, полный силъ и энергіи, стремившійся къ духовнымъ подвигамъ вдали отъ міра, но не въ пустынномъ отшельничествѣ и безмолвномъ одиночествѣ, а въ обществѣ, среди единомысленныхъ, объединенныхъ соревнованіемъ въ духовныхъ подвигахъ иноковъ. Единственный сынъ зажиточнаго крестьянина села Толвуя (недалеко отъ Онежскаго озера) Новгородской области, онъ въ дѣтствѣ наученъ былъ грамотѣ; чтеніе книгъ нравственно-назидательнаго характера, составлявшихъ тогда чуть ли не единственную

⁴⁾ „Библиотека Соловецкаго монастыря“—Прав. Собесѣдникъ за 1859 г., часть I, страница 30.

духовную пищу русскаго читающаго общества, возрастило въ Зосимѣ твердое желаніе итти по пути къ нравственному совершенству. Настойчивыя просьбы отца его Паврїила и матери Варвары, приходившихъ уже къ старости, поскорѣе жениться, — просьбы, расходившіяся съ душевными влеченіями Зосимы, желавшаго наоборотъ отрѣшиться отъ всякихъ житейскихъ заботъ, чтобъ беспрепятственно служить Богу, побудили его бросить отчій домъ и ускорили складывавшееся у него намѣреніе постричься въ монашество, которое онъ и принялъ, вѣроятно, въ Рождественскомъ Палѣостровскомъ монастырѣ, что на Онежскомъ озерѣ, на о. Палѣ. Постригшись въ монахи и горя ревностію, онъ избралъ самый трудный изъ иноческихъ подвиговъ — подвигъ отшельничества и поселился въ одномъ безмолвномъ мѣстѣ недалеко отъ родительскаго дома, „работати Господеви начиная“. Это уединеніе скоро дало ему почувствовать его неопытность въ духовной жизни и породило желаніе жить не въ одиночномъ отшельничествѣ, а подъ руководствомъ опытнаго наставника, который бы самымъ дѣломъ показалъ ему то, „чесому усердному юношѣ на доброе навикнути подобаетъ“. Его мысль начала работать въ этомъ новомъ направленіи и, питаемая энергичной волей, создала въ его умѣ тотъ идеалъ иноческаго общенія, къ которому онъ, послѣ вскорѣ послѣдовавшей смерти его родителей и раздачи оставшагося отъ нихъ наслѣдства, пошелъ съ той твердою настойчивостію, какая свойственна еще молодой, но энергичной натурѣ. Въ противоположность сосѣднимъ монастырямъ, не дававшимъ своимъ инокамъ возможности вполне отрѣшиться отъ міра по причинѣ близости этихъ монастырей къ родинѣ иноковъ, по мысли Зосимы, монастырь долженъ быть вдали отъ міра, въ пустынномъ мѣстѣ, чтобы иноки могли беспрепятственно отдаться служенію Богу. Привыкшіи мысль осуществлять на дѣлѣ, Зосима поставляетъ своею задачею устроить монастырь по сложившемуся въ его умѣ идеалу, „не себе ради точю, но иныхъ ради монаше-

ствовати хотящихъ", и, оставивъ мѣсто своего одиночнаго отшельничества на родинѣ, идетъ на сѣверъ къ морю искать удобнаго для предполагаемаго монастыря мѣста. Не трудно догадаться, подъ какимъ вліяніемъ сложился у Зосимы желаніемъ типъ монастыря въ пустынной дали отъ міра. Жизнь восточныхъ монаховъ въ египетской и другихъ пустыняхъ, удаленныхъ отъ шумной мірской жизни, надо полагать, и навела Зосиму на указанную мысль; современная же ему дѣйствительность, представлявшая монастыри среди міра, вблизи къ роднымъ и знакомымъ иноковъ, дѣйствительность, противоположная восточному образцу, заставила его желать устройства монастыря въ новомъ мѣстѣ. Это предположеніе находитъ для себя и подтвержденіе: между книгами, оставшимися въ Соловецкомъ монастырѣ отъ преп. Зосимы, находимъ „Патерикъ скитскій“, повѣствующій о жизни египетскихъ подвижниковъ⁵⁾, и „Лаосаикъ или патерическія наставленія ветхой, собственный преп. Зосимы Чудотворца Соловецкаго⁶⁾).

Встрѣча на сѣверномъ поморьѣ съ препод. Германомъ и рассказы послѣдняго о Соловкахъ и бывшей жизни тамъ св. старца Савватія были отвѣтомъ на душевныя стремленія Зосимы, рѣшившимъ выборъ искомаго мѣста. Зосима умоляетъ Германа проводить его на эти острова и быть, какъ уже знакомаго съ мѣстомъ и опытнаго въ духовной жизни мужа, его руководителемъ въ духовной жизни, — и вотъ ладья, нагруженная необходимыми для жизни припасами, несетъ къ Соловкамъ новыхъ насельниковъ. Островъ предстаетъ предъ ихъ глазами съ той же западной стороны, какъ прежде предъ глазами Германа и Савватія; висится на немъ та же самая Свѣрная гора, но она уже не влечетъ къ себѣ путниковъ: знакомство Германа съ соловецкой топографіей позволяетъ имъ избрать болѣе удобное мѣсто на островѣ. Ладья приста-

⁵⁾ Описание рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ Казан. Духовн. Академіи. Прав. Собесѣд. 1885 г. ч. II, стр. 154—161.

⁶⁾ Досіеѣй архим. Географическое, историческое и статистическое описаніе Соловецкаго монастыря т. II, стр. 298.

еть уже не къ сѣверной, а къ южной части острова, и здѣсь, подъ защитою Валдайскихъ холмовъ, приплывшіе подвижники строятъ себѣ келии, по примѣру восточныхъ подвижниковъ, не вдалекѣ одну воть отъ другой. Мысль объ устройствѣ монастыря въ пустынномъ мѣстѣ, поставленная Зосимомъ цѣлю его жизни и одушевлявшая его въ его дѣятельности, напла себѣ успокоительный отвѣтъ въ небесномъ видѣніи прекрасной церкви, явившейся въ воздухѣ.

Н. Баженовъ.

(Окончаніе будетъ).

Кашпирекій Благовѣщенскій монастырь.

Кашпирскій Благовѣщенскій монастырь находился въ Сызранскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи, на правомъ берегу Волги, въ 18 верстахъ ниже города Сызрана и въ 6 верстахъ отъ пригорода Кашпира. Онъ занималъ красивое мѣстоположеніе на половинѣ горы, спускающейся къ Волгѣ, и съ трехъ сторонъ окруженъ былъ высокими горами.

О началѣ этого монастыря Казанскій митрополитъ Тихонъ въ январѣ 1723 года доносилъ Свят. Синоду: „Благовѣщенскій монастырь въ Симбирскомъ уѣздѣ, ниже Кашпира, при Волгѣ рѣкѣ, построенъ вновь въ прошломъ 1712 году по челобитью и общанію стольника Семена Константинова сына Дмитріева на вотчинной его землѣ, и посвященъ въ тотъ монастырь іеромонахъ и благословленъ въ строители, и братство и община учинена. И къ тому монастырю по Его Императорскаго Величества указу, по его, Дмитріева, прошенію, изъ вотчинной его земли дано двадцать четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да сѣнныхъ покосовъ на двадцать копень. И оной Семень Константиновъ сынъ Дмитріевъ въ томъ монастырѣ постриженъ, и тотъ монастырь потребами снабдѣвалъ, и умеръ, и погребенъ въ томъ монастырѣ, и по себѣ дѣтямъ своимъ снабдѣвать завѣщаль“¹⁾.

1) Въ архивѣ Свят. Синода дѣло о доставленіи свѣдѣній о вновь построенныхъ монастыряхъ и пустыняхъ по кончинѣ послѣдняго патріарха,

Основатель монастыря, Семень Константиновичъ Дмитріевъ, происходилъ изъ дворянскаго рода и по отцѣ былъ первымъ прапрадѣдомъ писателя и министра юстиціи И. И. Дмитріева, а по мачехѣ—исторіографа Н. М. Карамзина. Отецъ его, стольникъ, съ честью служилъ въ походахъ при царяхъ Алексѣѣ Михайловичѣ и Теодорѣ, Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ и за эту службу награжденъ помѣстьями. Семень Константиновичъ, тоже стольникъ, въ 1686 году былъ Пензенскимъ воеводою, въ 1689 году по царскому указу изъ Симбирска посланъ въ новопостроенный городъ Кашпиръ для надѣленія переведенныхъ сюда солдатъ землями и всѣми угодьями; въ 1706 году занималъ должность Кашпирскаго воеводы и въ августѣ того же года надѣлялъ землями и угодьями переведенцевъ въ новопостроенный городъ Алексѣевскъ (нынѣ пригородъ близъ Самары); съ сентября 1708 года по іюнь 1709 г. онъ былъ воеводою въ Симбирскѣ, а въ 1715 и 1716 годахъ комендантомъ въ Сызранѣ. Онъ владѣлъ наслѣдованными отъ отца и полученными имъ самимъ въ награду за службу многочисленными имѣніями въ Симбирскомъ краѣ²⁾.

Церковь, при которой основанъ былъ Благовѣщенскій

1722 г. марта 6, по Синод. описи № 719; въ этомъ дѣлѣ репортъ Казанскаго митрополита Тихона отъ 26 января 1723 г.—Могила Сем. Конст. Дмитріева находится подъ алтаремъ Благовѣщенской церкви.

²⁾ Владѣнія С. К. Дмитріева составляли: въ Курмышскомъ уѣздѣ при селахъ Семеновскомъ, Ивашкинѣ и въ другихъ мѣстахъ 103 четверти земли съ крестьянами и всѣми угодьями (дано въ 1675 г.); въ Симбирскомъ уѣздѣ по рѣкамъ Юшанкѣ 130 чет. (1682 г.), Тукшуму 50 чет. (1683 г.) и Свягѣ 80 чет (1692 г.); ниже городъ Кашпира при р. Волгѣ, по нагорной сторонѣ, 684 чет. (1682, 1698, 1699, 1703, 1704 г.г.); наконецъ, по рѣкамъ Большому и Малому Тишерѣкѣ 1150 чет. (1704 г.); всего 2197 четей съ лѣсомъ, сѣнными покосами и со всѣми угодьями. Въ этихъ дачахъ на р. Юшанкѣ Семень Дмитріевичъ построилъ село Покровское-Дмитріевское, въ просторѣчи Опалиха, ниже Кашпира—Благовѣщенскій монастырь и далѣе въ 3 верстахъ отъ него село Боявленское-Семеновка, потомъ Карамзинка тожь, и противъ него за Волгой деревню Дмитріевку, и на рѣкѣ Тишерѣкѣ село Троицкое, Дмитріево и Симеоновское тожь (по Саратовскому изъ Симбирска тракту за 27 верстъ отъ Сызрана).—См. Невоструева „Описание Кашпирскаго Благовѣщенскаго Симеонова монастыря“. Оттискъ изъ пятого выпуска Археологич. Вѣстника, стр. 2.

монастырь, построена Семеномъ Константиновичемъ Дмитриевымъ въ 1711 г. и первоначально предназначалась служить приходскою. Въ декабрѣ 1711 года онъ подалъ въ Казанскую большую губернаторскую канцелярію челобитную, въ которой писалъ: „По благословенію преосвященнѣйшаго Тихона, митрополита Казанскаго и Свияжскаго, по моему общанію, построена церковь Пречистія Богородицы честнаго ея Благовѣщенія на вотчинной моей землѣ въ Синбирскомъ уѣздѣ, ниже города Кашпира, на отхожемъ мѣстѣ, на берегу Воли рѣки, а къ той церкви Божіи попу съ причетники на прокормленіе даю я изъ вотчинной своей земли на пашню 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да сѣнныхъ покосовъ на 20 копень, и та моя данная земля къ той церкви не отказана“. Семень Константиновичъ просилъ „вышенисанную землю къ той церкви справить и для вѣдѣнія о томъ послать указъ въ архіерейскій казенный приказъ“. По этому прошенію было опредѣлено: „1711 года декабря въ 20-й день. По указу великаго государя дать къ той церкви земли изъ вотчинной его дачи противъ его челобитья, а въ архіерейской приказъ о томъ для вѣдома послать память“³⁾. Но вско-

³⁾ Москов. архивъ Минист. Юстиц. Старья дѣла по Казани съ городами, № 6559 общ., 8 част., въ книгѣ дѣло № 17, л. 660 об., о справѣ земли къ Благовѣщенской церкви, построенной стольникомъ Семеномъ Дмитриевымъ въ его помѣстьѣ.—Въ этомъ дѣлѣ послѣ прошенія С. К. Дмитриева въ справкѣ выписано: „Въ дачѣ прошлаго 1703 г. декабря въ 18 день написано: дано стольнику Семену Константинову сыну Дмитриеву изъ помѣстья его за вѣчный миръ съ польскимъ королемъ въ Синбирскомъ уѣздѣ, за валомъ, на рѣкѣ Волгѣ, ниже Кашпира,—всего 200 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, съ лѣсы и съ сѣнными покосы и со всѣми угодья.—А въ указѣ великаго государя и въ писцовомъ наказѣ 193 году въ 3-ей статьѣ написано: Гдѣ въ селѣхъ построены церкви послѣ писцовыхъ книгъ, а земля къ нимъ не дано, и къ тѣмъ церквамъ изъ помѣщиковыхъ и изъ вотчинниковыхъ земель писать и мѣрять и межевать по дачамъ тѣхъ селъ и деревенъ, къ которымъ та церковь построена, со шти сотѣ четвертей и выше церковные земли по 20 чети, съ пяти сотѣ чети и ниже до ста чети по 15 чети, а со ста чети и ниже по 10 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, а сѣнныхъ покосовъ на четверть по копнѣ“. Опредѣлено: „1711 декабря въ 20 день. По указу великаго государя дать къ той церкви земли изъ вотчинниковой его дачи противъ его челобитья, а въ архіерейской приказъ о томъ для вѣдома послать память.“ Далѣе прописывается указъ Казанскаго митрополита Тихона духовныхъ дѣлъ судѣ іеромонаху Іосифу Смирно-

ръ Семень Константиновичъ, очевидно, измѣнилъ свое первоначальное намѣреніе и при новопостроенной церкви образовалъ монастырь. Вѣроятно, эта церковь была деревянная. Около 1728 года она замѣнена каменною во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы съ придѣломъ во имя Іоанна Богослова. О времени ея освященія свидѣлствуетъ надпись на сохранившемся до настоящаго времени полотняномъ антиминсѣ. Основной текстъ надписи печатный, и въ него сдѣланы рукописныя вставки (онѣ напечатаны далѣе курсивомъ). Имѣть власть священнодѣйствовать во храмѣ *Пресвятыя Владычницы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи честнаго и славнаго ея Благовѣщенія*. Священнодѣйствованъ преосвященнымъ *Сильвестромъ*, митрополитомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ. Сіе же бысть при державѣ благочестивѣйшаго великаго государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, между патриаршествомъ, лѣта мірозданія *× 31 к.*, отъ Рождества Христова 1728, индикта 6, мѣсяца — въ — день ⁴). Такой же антиминсѣ и съ такою же надписью находится и въ придѣлѣ во имя евангелиста Іоанна Богослова ⁵).

и дьяку Михаилу Ушакову, 1711 г. декабря. Въ указѣ излагается все дѣло и въ заключеніе пишется: „И въ нынѣшнемъ 711 году по указу великаго государя справлено къ той церкви изъ вотчинной земли противъ челобитья Семена Дмитріева пашни 20 чети, сѣнныхъ покосовъ 20 копень, и о томъ въ архіерейскій приказъ для вѣдома посланъ великаго государя указъ. И по указу великаго господина, преосвященнаго Тихона, митрополита Казанскаго и Свіяжскаго, духовныхъ дѣлъ судѣй, іеромонаху Іосифу Смирнову да дьяку Михаилу Ушакову учинить о томъ по сему великаго государя указу“.

⁴) Печатный текстъ на антиминсѣ и рукописныя вставки въ него противорѣчатъ другъ другу: первый относитъ освященіе антиминса къ царствованію Петра I, а вторыя къ пребыванію митрополита Сильвестра на Казанской кафедрѣ; между тѣмъ Петръ I умеръ 28 января 1725 года, а Сильвестръ занималъ Казанскую кафедру съ августа 1725 г. до 30 декабря 1731 года, при чемъ сначала имѣлъ титулъ архіепископа, а съ 15 марта 1727 г. — митрополита. Такое хронологическое противорѣчіе между печатнымъ и рукописнымъ текстомъ на антиминсѣ объясняется тѣмъ, что текстъ напечатанъ во время заготовленія антиминса, что происходило при Петрѣ I, а рукописныя вставки въ него сдѣланы во время освященія его, что было уже послѣ смерти этого императора.

⁵) К. И. Невоструевъ въ упомянутомъ въ примѣчаніи 2-мъ описаніи Каширскіаго монастыря о времени построенія церкви говоритъ: „Въ 1730

По описи 1739 года Благовѣщенскій монастырь находился въ слѣдующемъ состояніи: „Въ томъ монастырѣ каменнаго строенія церковь 1, въ ней престоловъ 2; келій: настоятельская 1, длиною на 3 саженьяхъ, поперекъ тожь; деревяннаго строенія братскихъ 4, длиною на 12, поперекъ на 3 саженьяхъ. Около того монастыря ограда каменная. А школь и госпиталей не имѣется. Въ томъ монастырѣ противъ древняго установленія надлежитъ быть игумень, а нынѣ налицо: игумень, монаховъ 4, итого монашествующихъ 5; бѣльцовъ—дѣаконовъ 1, а отставныхъ на пропитаніи не имѣется. За тѣмъ монастыремъ въ Подмонастырской слободкѣ по переписнымъ 186 года книгамъ написано крестьянскихъ 10 дворовъ, въ нихъ по свидѣтельству генералитета 17 душъ. Къ тому монастырю по дачамъ земли 15 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ 50 копенъ. Въ тотъ монастырь по обладомъ и неокладныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ и прочихъ припасовъ ничего въ сборѣ не бываетъ, году онъ же (С. К. Дмитріевъ) построилъ нынѣшнюю каменную церковь во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы съ придѣлами Богоявленія Господня и св. Іоанна Богослова съ каменною же колокольнею“. Годъ построенія церкви (1730) Невоструевъ опредѣляетъ на основаніи слѣдующихъ данныхъ: 1, на видѣнной имъ надписи на храмосданномъ крестѣ: „Освятися жертвенникъ въ Благовѣщенскомъ храмѣ при государ 723 . . (послѣдняя цифра имъ не разобрана), по благословенію Сильвестра, митрополита Казанскаго и Свіязскаго“ (см. черновую замѣтку К. И.); 2, на читанной имъ въ дѣлахъ Сызранскаго духовнаго правленія вѣдомости о церквахъ (дѣло 1806 г., по оп. № 479), въ которой написано: „Въ Кашпирскомъ упраздненномъ монастырѣ церковь каменнаго зданія съ придѣлами, настоящая во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, а придѣлы—первый Богоявленія Господня, второй Св. Іоанна Богослова, построена въ 1730 году иждивеніемъ и строеніемъ господина Симеона Константиновича Дмитріева“. Но эта вѣдомость, очевидно, даетъ невѣрныя свѣдѣнія о построеніи церкви. Во-первыхъ, какъ видно изъ приведеннаго выше донесенія Казанскаго митрополита Тихона Св. Синоду въ 1723 году, Сем. Конст. Дмитріевъ скончался ранѣе 1723 г.; поэтому онъ не могъ быть строителемъ церкви въ 1730 г.; К. И. Невоструевъ смерть Дмитріева относитъ къ 1742 году, но онъ дѣлаетъ это на основаніи не прямыхъ, а только косвенныхъ указаній, которыя теряютъ значеніе предъ прямымъ свидѣтельствомъ официальнаго документа; во-вторыхъ, надписи на антиминсахъ въ Благовѣщенскомъ храмѣ и Іоанно-Богословскомъ придѣлѣ свидѣтельствуютъ объ освященіи ихъ въ 1728 г.; въ-третьихъ, придѣлъ въ имя Богоявленія Господня, какъ видно будетъ далѣе, построенъ не въ 1730, а въ 1755 г.

а питаются мірскимъ подаяніемъ⁶⁾. Почти такое же свѣдѣніе о монастырѣ дано и въ вѣдомости о немъ, представленной изъ Казанской епархіи въ 1739 году въ Св. Синодъ; въ этой вѣдомости написано: „Въ Благовѣщенскомъ монастырѣ, что ниже Кашпира, въ церковѣ каменная холодная во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы; въ той же церкви въ трапезѣ теплый придѣлъ во имя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. При тѣхъ престолахъ службы Божіей нынѣ не совершается для того, что въ іеромонаховъ и іеродіаконовъ въ томъ монастырѣ не имѣется“⁷⁾. Въ подобной же вѣдомости, представленной въ Св. Синодъ въ 1742 году Казанскимъ епископомъ Лукою „къ сочиненію штатовъ“, монастырь описанъ такъ: „Кашпирскій Благовѣщенскій монастырь. Въ немъ церковъ одна, престоловъ въ ней два. Въ монастырѣ строитель. За монастыремъ по генеральному свидѣтельству мужеска пола 17 душъ, пашни 76 десятинъ, сѣбнокошу 100 копень (300 пудовъ примѣрно). Денежныхъ доходовъ оброчныхъ никакихъ не имѣется, такожъ и въ продажѣ хлѣба и прочаго никогда не бываетъ. Въ немъ монашествующихъ: строитель 1, іеромонахъ 1, крылосной 1, пономарь 1, просвирыкъ 1, хлѣбной 1, итого 6. Всѣ они денежнаго жалованья не получаютъ, а пищею довольствуются отъ подателей и своими трудами. Въ монастырѣ служителей, бѣльцовъ и военныхъ никого не имѣется. На церковныя потребности, свѣчи, ладонь и вино церковное и прочее дается отъ здателей того монастыря господъ Дмитріевыхъ“. Представляя такія свѣдѣнія о монастырѣ Св. Синоду, епископъ Лука присоединилъ къ нимъ слѣдующее свое мнѣніе: „Означеннымъ монашествующимъ и впредь быть надлежитъ, понеже за онымъ монастыремъ хотя малое число,

⁶⁾ Москов. арх. Минист. Юст., дѣла коллегіи экономіи, кн. 2, лист. 261.—В. Холмогоровъ. Матеріалы для исторіи Симбирскаго края до второй половины XVIII в. Изд. Симбирск. губ. учен. арх. ком. Симбирскъ, 1898, стр. 143, 144.

⁷⁾ Архивъ Св. Синода. Дѣло о присылкѣ изъ епархій свѣдѣній, сколько въ какомъ монастырѣ церковей и монаховъ, 1739 г., апрѣля 13, № 65.

однако крестьянъ, папши⁸⁾ и сѣнныхъ покосовъ имѣется и пропитаніемъ довольствоваться (могутъ⁸⁾).
Въ 1755 году къ Благовѣщенской церкви пристроены второй придѣлъ во имя Богоявленія Господня. Объ этомъ свидѣлствуетъ слѣдующая надпись на храмозданномъ крестѣ, находящемся въ этомъ придѣлѣ: „Святися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа въ храмѣ Богоявленія Господня, при державѣ благочестивѣйшей великой государыни императрицы Елизаветы Петровны, всея Россіи, при наслѣдникѣ, внуцѣ Петра Перваго, благовѣрномъ государѣ великомъ князѣ Петрѣ Теодоровичѣ и при супругѣ его благовѣрной государынѣ великой княгинѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, благовѣрномъ государѣ великомъ князѣ Павлѣ Петровичѣ, по благословенію великаго господина, преосвященнаго Луки, епископа Казанскаго и Свияжскаго, лѣта 7263, отъ Рождества Христова 1755, индикта 3, мѣсяца августа въ 28 день“
(Окончаніе будетъ).
А. Соловьевъ.

По поводу 25-лѣтія церковно-приходскихъ школъ.

Отмѣчая на страницахъ журнала „Приходская жизнь“ (1909, май) день 25-лѣтія возстановленія церковно-приходскихъ школъ, прот. Θεод. Успенскій вспоминаетъ то впечатлѣніе, какое переживало духовенство, услышавъ обращенный къ нему призывъ Императора Александра III: „надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія“... „Загорѣлось, — вспоминаетъ о. Успенскій, — святое желаніе всѣми силами послужить народному просвѣщенію. Многіе священники тотчасъ стали одбумывать, какъ бы въ приходѣ устроить свою церковно-приходскую школу; стали искать и располагать благодѣтелей на это доброе дѣло. Просить денегъ, хотя и не себѣ, а на общее доброе дѣло, вообще не легко. Надумался, какъ притти, какъ растолковать, что дѣло очень доброе и нужное. Мы вѣдь ужъ давно надобѣли добрымъ людямъ

⁸⁾ Архивъ Св. Синода. Дѣло о истребованіи вѣдомостей о монастыряхъ къ сочиненію штатовъ, 1741 г., мая 13, № 637. Въ этомъ дѣлѣ доносеніе Казанскаго епископа Луки отъ 13 марта 1742 г.

со своими нуждами и просьбами: „Что дѣлать! — отъ міра питаемъ“, си взять больше негдѣ. А тутъ еще новая забота — надобно школу строить. Забота безпокоила, а все же было какъ-то бодро и даже пріятно. Богъ милостивъ, можетъ быть, дѣло наладится. Ходили мы по добрымъ людямъ, тѣмъ дѣло налаживалось. Какая радость! Можно приступитъ къ постройкѣ дома для школы. Хлопоты съ покупкою матеріала, съ наймомъ плотника; неожиданныя затрудненія изъ-за непредусмотрѣнныхъ расходовъ; недостатокъ заготовленныхъ средствъ; пришлось задолжать. Что же за обѣда? Послѣ еще пособираемъ гдѣ съ долгами раздѣлаемся. Наконецъ, зданіе построено! Тутъ мило было каждое бревнышко, какъ мило новорожденное дитя молодымъ родителямъ. А кто же будетъ учить? Этотъ вопросъ давно рѣшенъ. Мы съ о. діакономъ давнишніе мастера школьнаго дѣла, мы и будемъ учить. Отпоемъ раннюю обѣдню, — и въ школу“.

Многимъ школамъ на первыхъ порахъ существованія пришлось вынести почти невыносимую бѣдность. „Священники открывали школы въ своихъ и безъ того тѣсныхъ квартирахъ, жертвовали своимъ здоровьемъ и здоровьемъ своихъ семействъ, иногда изъ-за школы принимали огорченія и хуленія съ разныхъ сторонъ“.

Больше всего отмѣчаетъ о. Успенскій хуленія со стороны лѣвой прессы. Хуленія эти были всегда, а теперь „въ годъ двадцатипятилѣтія, какъ терновый вѣнецъ, возлагаются на главу церковной школы; какъ оплеванія и заушенія, слышатся и разносятся по лицу всей земли родной полныя злобы къ намъ и презрѣнія рѣчи ораторовъ Госуд. Думы“.

Но всѣ эти оплеванія и заушенія, — пишетъ о. Успенскій, не новы для дѣятелей Христовой церкви. „Нашъ путь всегда тернистъ; мы посланы, какъ овцы посреди волковъ, но съ нами Самъ Христосъ. И если Ему кричали: „распни, распни Его“ то для служителей Его не страшны тѣ же крики. Намъ слышнѣе призывъ Спасителя: „Держайте, Я побѣдилъ міръ. Я съ вами до скончанія вѣка“.

„Друзи, гребите! Напрасно хулителі“.

Мнѣтъ оскорбитъ насъ своею гордынею;

На берегу скоро мы, волнъ побѣдители,

Выйдемъ торжественно съ нашей святынею!

Верхъ надъ конечнымъ возьметъ безконечное“.

Признаваясь, что духовенству не можетъ быть не больно

слышать за его совершенно безкорыстную службу родному народу злбныя укоризны, о. Успенскій не хочет—однако—и какого-либо внѣшняго вниманія къ церковно-просвѣтительной дѣятельности духовенства и прѣшительно протестуетъ противъ проекта ознаменовать настоящій юбилейный годъ награжденіемъ тружениковъ церковной школы крестами и другими знаками отличія. „Насъ и безъ того упрекають,—пишетъ о. Успенскій,—что трудимся мы изъ-за камилавокъ да крестовъ; поэтому юбилейное предположеніе о знакахъ отличія вызываетъ лишь горькую улыбку у тѣхъ, кто трудился лишь по признанію долга и по любви къ святому дулу. Нѣтъ! Нужна одна награда: не отрывайте насъ отъ школы, не разлучайте насъ съ дѣтьми, среди которыхъ такъ отрадно укрыться отъ лжи и лукавства міра“.

К.

Пастырскія думы.

Въ № 5 Симбирскихъ епархіал. вѣд. за текущій годъ подъ статьей священ. о. Садовскаго „Объ общинѣ свободныхъ христіанъ“ мы прочли подпись: „Епарх. миссіонеръ-проповѣдникъ“. До сихъ поръ наши миссіонеры въ роли проповѣдниковъ не выступали совѣмъ. Обычно подъ миссіонерами понимались апологеты христіанства, защитники православной церкви, ея догматовъ, обрядности и т. п., обличители разновѣрія, старообрядчества, сектантства и всевозможныхъ ересей. Что же касается собственно-епархіальнаго миссіонера, то активно онъ выступалъ сравнительно рѣдко, дѣйствуя чрезъ миссіонеровъ окружныхъ, благочинническихъ и чрезъ многочисленныхъ братчиковъ; онъ больше всего исполнялъ роль грознаго резерва для рѣшительнаго, такъ сказать, натиска предъ побѣдой въ диспутахъ надъ какимъ-нибудь прѣзжимъ, не мѣнѣе грознымъ врагомъ-разновѣрцемъ. Теперь въ кругъ обязанностей епархіальнаго миссіонера должно входить и проповѣдничество. Первый опытъ (и надобно сказать—удачный) такого совмѣщенія двухъ ролей мы видимъ въ лицѣ синодальнаго миссіонера, прот. П. Восторгова. Это краснорѣчивый и неутомимый проповѣдникъ, не оставляющій ни одного выдающагося событія въ жизни церкви безъ освѣщенія религиознымъ смысломъ, безъ пастырскаго назиданія. Отъ души пожелаемъ такихъ же качествъ и прочимъ миссіонерамъ. Намъ, пастырямъ, будетъ весьма полезно позаимствоваться у нихъ при-

емами и эрудиціей. Живя въ городѣ, свободные отъ приходскихъ обязанностей, епархіальные миссіонеры-проповѣдники безпрепятственно могутъ заняться развитіемъ и усовершенствованіемъ своихъ дарованій; въ ихъ распоряженіи разнообразныя сокровища богатыхъ городскихъ библиотекъ, постоянное общеніе съ просвѣщенными интеллигентными силами, живая бесѣда со специалистами различныхъ научныхъ знаній и т. д. Съ достаточной подготовкой въ такой благоприятной средѣ слово епарх. проповѣдника будетъ ярко-жизненно, интересно, убѣдительно и назидательно.

Будемъ надѣяться, что и насъ, сельскихъ пастырей, миссіонеры-проповѣдники не оставятъ своимъ вниманіемъ, опытной поддержкой, братскимъ совѣтомъ, мудрымъ указаніемъ. Хорошо было-бы въ этихъ цѣляхъ мисс.-проповѣдникамъ дѣлать время отъ времени экскурсіи по епархіямъ, посѣщать хоть разъ по два въ годъ уѣздные города и др. густо населенные пункты. Здѣсь, увѣдомленное заранее о времени прибытія миссіонера-проповѣдника, съ удовольствіемъ собралось бы окружное пастырство и, объединившись, повело задушевную, братскую бесѣду съ опытнымъ человѣкомъ о всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ приходской практики, о способахъ оживленія приходской жизни, о недоразумѣніяхъ со строптивыми прихожанами, о новѣйшихъ средствахъ борьбы съ заблуждающимися и т. д. Здѣсь же мисс.-проповѣдникъ могъ бы устроить публичную бесѣду съ разновѣрцами; показать опытъ проповѣднической импровизаціи и проч.

Въ греческой церкви есть, кажется, особая должность проповѣдниковъ-катехизаторовъ, которые объѣзжаютъ каждый свой районъ и даютъ наглядные уроки образцоваго ораторскаго искусства и живого, увлекательнаго назиданія. Не то жели самое требуется и отъ нашихъ епарх. миссіонеровъ-проповѣдниковъ? Желаемъ отъ всей души, чтобы они въ возможно большемъ и широкомъ масштабѣ использовали свою новую роль. Тогда ихъ значеніе для епархіальной рел.-нравственной жизни возрастетъ не должную высоту, будетъ полезно и многоплодно.

Съ развитіемъ дѣятельности епарх. миссіонеровъ и усиленіемъ ихъ авторитета естественно потеряетъ существованіе прочихъ миссіонеровъ-окружныхъ и благочинническихъ. Впрочемъ, умаленіе значенія ихъ и безъ того, само собой, началось уже не первый годъ, такъ что многіе изъ нихъ, особенно благочинническіе, давно томятся своимъ бездѣйствіемъ и су-

ществованіемъ для одной проформы; наконецъ, за последнее время само епархіальное начальство (указъ № 30 отъ 30 ноября 1908 г. объ устояствѣ приходской миссіи) констатируетъ малопродуктивную дѣятельность миссіонеровъ, граничащую съ безцѣльностью ихъ существованія далѣе. А между тѣмъ это инстинктивно обходится, не дешево, безцѣльно обременяя своимъ содержаніемъ и церковныи духовенство. Не лучше ли эти средства употреблять на открытіе и усиленіе миссіонерской бібліотеки при каждой церкви, въ каждомъ приходѣ, ибо гдѣ же нынѣ нѣтъ совопросниковъ? Теперь, при популяризаціи всевозможныхъ свѣдѣній, можно за недорогую цѣну приобрести массу брошюръ по всемъ недоумѣннымъ миссіонерскимъ вопросамъ. Каждый пастырь, изучивъ любой вопросъ по популярнымъ брошюрамъ въ 3—4 дня, вполне будетъ въ курсѣ дѣла и безъ помощи благочинническаго миссіонера, или полуграмотнаго братчика, дастъ обстоятельный отпоръ всякому совопроснику. При томъ же и свѣдѣнія наши миссіонеры специализировались исключительно на вопросахъ разновѣрія и обрядности при спорахъ со старообрядцами о дуперстїи, сугубой аллилуйи, стѣндѣ, и за последнее время этимъ буквѣдствомъ мало кто интересуется, отдавая предпочтеніе разрѣшенію социальнo-экономическихъ проблемъ, въ чемъ миссіонеры такъ же слабы, какъ и рядовые священники.

Итакъ, пора ли пастырямъ выйти изъ-подъ опеки окрѣжныхъ и благочинническихъ миссіонеровъ и, вооружившись современными, столь доступными, знаніями, собственными силами, съ помощію приходской миссіи, бороться съ разновѣріемъ и невѣріемъ.

Священникъ Вл. Г.

СО СТРАНИЦЪ ЖИЗНИ.

VI.

Пастырь и паства.

Пасторъ, ксендзь и православный священникъ. Непосредственный взглядъ на этихъ представителей священническаго служенія устанавливаетъ опредѣленную разницу между ними, и не въ пользу послѣдняго изъ нихъ. Но при болѣе внимательномъ и строгомъ разсмотрѣніи характера священнослужителей разныхъ типовъ, мы найдемъ между ними и нѣсколько иную раз-

ницу. Безусловно, пасторъ — уменъ, ученъ, разсудителенъ, благороденъ и гордъ. Онъ вѣрить, и вѣра его опирается на десятки толстыхъ фолиантовъ, на исторію, на философію, на естествознаніе. Въ вѣрѣ пастора фундаментъ крѣпокъ, какъ гранитъ, и неоспоримъ, какъ наука, авторитетенъ, какъ умъ. А потому-то пасторъ и важенъ, и гордъ. И хорошо, конечно, вѣрить такъ ясно и просто, какъ ясно и проста логика. Но въ этой логически-ясной вѣрѣ есть свой драматизмъ. Питая мысль, разсудочная вѣра — холодитъ сердце, замораживаетъ душу. Эта вѣра влечетъ человека въ ученый кабинетъ, въ химическую лабораторію, въ университетскую аудиторію, но не въ храмъ, не въ сплоченную семью вѣрующихъ, не къ сердечному общенію съ ними. Висъ Богомъ, не къ молитвѣ. Впечатлѣніе удивительной холодности и страшной пустоты производятъ лютеранскія кирки во время праздничныхъ богослуженій. Нисто, свѣтло, богато, но холодно, холодно. Нѣтъ людей. Мужчинъ совсемъ почти нѣтъ. Интеллектуальная вѣра органически удерживаетъ ихъ дома, у пишущаго стола, у комментарія на библейскій текстъ. Кирки посѣщаютъ только женщины. Въ нихъ теплота Магдалины еще устояла передъ холоднымъ анализомъ ее Омы. Въ нихъ еще горитъ желаніе нести къ Спасителю ароматы вѣры. Но развѣ есть живъ киркѣ Спаситель? Голыя стѣны, самый обыкновенный столъ вмѣстѣ трапезы Господней, нѣтъ даже знаменія креста, и непозволительно поклоны, и колѣнопреклоненія недопустимы. Вся чело-вѣческую душу съ безграничнымъ богатствомъ думъ и споры-вовъ съ безконечнымъ разнообразіемъ душевныхъ настроеній долженствуетъ выразить органъ, *звучный*, но бездушный и потому *нѣмой*, какъ и всякая машина. Проповѣдь пастора искусна, содержитъ много ума, но много говорящая въ университетскомъ залѣ, она почти ничего не говоритъ въ храмѣ. Нѣтъ въ киркѣ дыханія божественнаго духа, и Магдалина грустна и скорбна, она какъ бы готова даже протестовать противъ холодной строгости культа, противъ ученой рѣчи пастора и тихонько отъ него отворить свою интимную молитву и незаметно отъ него кладетъ свои поклоны. Молитва уже пастора и его слова далеко ей и чужды, какъ чужды и дадекъ ей самъ пасторъ, и ставонотав Ксендзь ближе стоитъ къ своему народу. Его вѣра теплѣе и проще. Она можетъ и прѣть и аласкать. Но и въ вѣрѣ Ксендза есть свой большой разладъ. Трудно рѣшить, куда Ксендзь ведетъ въ своей вѣрѣ и въ своей молитвѣ свой народъ: къ

Богу или къ чему-то еще? Ксендзъ любить, чтобы костелы были многочисленны, обширны и богаты, чтобы на святыя алтари возносились жертвы пышныя и частыя, чтобы жизнь церковная представляла сплошной праздникъ съ блестящими церемоніями, съ многочисленными моленіями, съ далекими паломничествами, съ великими и страшными обѣтами *ad maiorem Dei gloriam*. И пасомый ксендза любитъ нарядность и красоту своего культа, любитъ праздновать, молиться и жертвовать. Къ пастырю своему онъ, пронесшій на себѣ въковую культуру, привязанъ, какъ ребенокъ къ Приходу, къ ксендзу на исповѣдь, католикъ съ трогательной, чисто дѣтской довѣрчивостію открывается ему во всѣхъ мельчайшихъ изгибахъ своей души, обнажаетъ все свое существо. Ксендзъ близокъ къ католику, и католикъ любитъ ксендза, но не ускользаетъ отъ вниманія католической паствы и то, что пастырь явяетъ своей кипучей энергической дѣятельности главный, почти весь свой интересъ сосредоточиваетъ не на томъ, что дороже и важнѣе всего для вѣрующаго сердца, а именно на томъ, что красиво на видъ, что блестяще по формѣ, что громче звучитъ *orbis* можетъ возвѣстить о силѣ католической церкви, что хорошо напоказъ. Но зачѣмъ, недоумѣваетъ иногда католикъ, зачѣмъ эта публичная демонстрація моей вѣры, этого нѣжнаго и благороднаго цвѣтка моего сердца, который не можетъ послужить вмѣсто флага уличной толпѣ, который не выноситъ грубости и грязи площади и который требуетъ обращенія самаго тонкаго и предупредительнаго? Зачѣмъ это? И сознаніе, и исторія подсказываютъ католику, что это необходимо для папы, для поднятія его престижа, для возвеличенія его авторитета во всемъ мірѣ, это необходимо въ интересахъ католичества и не только церковныхъ, но и политическихъ. Католикъ узнаетъ или вспоминаетъ, что его вѣра, его святыя чувства, его сердечный огонь — это въ глазахъ папы лишь цѣнное орудіе для церковно-гражданскихъ цѣлей, и что вся энергія ксендза, вся неуспяность его добротворенія надъ своею паствою, вся эта типичная пасомыхъ церемоніями и паломничествами — все это направляется не менѣе въ сторону славы римскаго престола, какъ и въ славу Божию. Служа небу, ксендзъ чуть ли не больше служитъ Риму; Бога онъ предпочитаетъ папѣ, ибо папа его императоръ, а онъ его рабъ, какъ и его рабами являются его пасомые. Едва католикъ созналъ или вспомнилъ все это, какъ ему стонувитъ душно и несносно подъ потическими сводами, предъ

нимъ воскресаютъ во всемъ своемъ ужасѣ кровопролитныя священныя войны, невѣроятныя инквизиціонныя пытки, всѣ черныя кошмары средневѣковья. Въ страшномъ и безобразномъ обличьѣ встаетъ передъ католикомъ его духовный пастырь, и свое отвращеніе къ нему онъ переноситъ на все его служеніе, на его проповѣди, на его святыни. Онъ оскверняетъ храмы, изгоняетъ изъ школы учителей вѣры и выноситъ изъ классовъ святое распятіе, всю церковную жизнь онъ съ негодованіемъ отбрасываетъ отъ своей государственной и общественной жизни и злокошунствуетъ надъ нею. Любовь пасомага къ пастырю смѣняется, такимъ образомъ, острой ненавистью, и тѣсная близость между ними уступаетъ мѣсто непримиримому разрыву.

Непосредственно и просто все въ православномъ священникѣ. Онъ вѣруетъ, не мудрствуя лукаво. Не рационалистическія соображенія лежатъ въ основѣ его вѣры, не философія служить ея фундаментомъ, метафизическія тонкости и абстрактныя туманности не являются для нея абсолютными цѣнностями. Въ основѣ православной вѣры лежитъ то, что, какъ основаніе, то наиболее прочно и устойчиво, — это религиозный опытъ. Православный вѣритъ не потому, что это умно, не потому, что дважды два четыре, а потому, что вѣрить хорошо фактически, что вѣра даетъ покой и отраду, что она къ высшему единству сводитъ всѣ противорѣчія жизни, что она одна указываетъ исходъ изъ антиномій мысли. Я вѣрю, съ вѣрой моей мнѣ покойно, отрадно и сладко, а потому вѣра моя дорога мнѣ и священна, потому и дорожу я неяснымъ знаменемъ, потому безъ кровной борьбы и не хочу выпустить этого знамени изъ рукъ. Коротко и просто. Вы будете говорить мнѣ о философіи? Но я спрошу васъ: что такое философія? Что есть истина? Истины въ философіи нѣтъ. Тамъ ее ищутъ, но не находятъ, и едва ли найдутъ. А потому оставьте при мнѣ мою вѣру. Вы скажете, что вѣру уничтожаетъ наука? Но развѣ вѣра и наука не двѣ совершенно разныя сферы со своими задачами и со своими путями? Для вѣры и науки необходимо свое существованіе, какъ необходимо отдѣльное существованіе для воздуха и воды, и смѣшеніе ихъ или раствореніе одной въ другой такъ же невозможно, какъ невозможно раствореніе или смѣшеніе неестественныхъ стихій. Да здравствуетъ наука, но оставьте при мнѣ и мою вѣру. Вы начинаете говорить о пригодности или непригодности моей вѣры для благоустройства

здѣшной жизни, для выработки формъ гражданственности и общественной, о политическомъ значеніи моей вѣры. Но я скажу вамъ: разсуждайте о политическомъ характерѣ моего credo, какъ вамъ угодно, опредѣляйте его общественную цѣнность какими хотите мѣрками, я же въ опредѣленіи цѣнности своей вѣры руководжусь критеріемъ не временной ея годности или полезности, а правды и истинности ея предъ судомъ вѣчности. Моя вѣра удовлетворяетъ мой духъ, который я считаю безсмертнымъ, и то — блаженствуетъ ли или же страдаетъ ради нея вся моя жизнь по внѣшней ея сторонѣ, по временнымъ ея формамъ, — это для меня является дѣломъ уже второстепенной важности. Ради счастья духа я готовъ на всѣ невзгоды и лишения тѣла. Такъ разсуждаетъ православный вѣрующей, ибо такъ учить его пастырь. Въ учительствѣ православнаго священника единственными вѣхами служатъ не великіе представители научной мысли, не ученые и не философы, а только святые. Не тому слѣдуетъ православный пастырь и не на того указываетъ своимъ пасомымъ, кто хорошо, умно или краснорѣчиво говорилъ о вѣрѣ, а на того, кто жилъ по вѣрѣ, кто многими годами возгрѣвалъ вѣру въ своемъ сердцѣ, кто воплотилъ ее въ своей жизни, выявилъ въ опытѣ своемъ, самымъ дѣломъ показалъ, что ничего въ свѣтѣ нѣтъ выше вѣры и ничего нѣтъ, что могло бы равняться съ нею по благотворности. Поэтому самаго скромнаго сельскаго пастыря никакой мудростью не удивишь, никакимъ краснорѣчіемъ не поразитъ, никакими заманчивыми перспективами не увлечешь — носитель копытной, модѣловой швѣры, онъ вѣритъ только дѣлу и цѣнить только его. Подвиги святыхъ и ихъ житія — вотъ гдѣ предметъ любованія православнаго пастыря. Недаромъ любовь къ жизни и подвигамъ святыхъ такъ давно и такъ легко сумѣлъ привить православный священникъ на родной массѣ. Святые вѣрили и были счастливы. За счастье вѣры своей они радостно шли умирать. Значитъ, — вѣра дѣйствительно даетъ счастье. Значитъ, — вѣрить нужно. Здѣсь, можно сказать, вся сердцевина православной проповѣди. Лишнихъ словъ православный проповѣдникъ не любитъ, — не потому собственно, что онъ лѣнивъ, бездаренъ или невѣжественъ, а потому, что дѣло вѣры представляется ему, какъ и всѣмъ православнымъ подвижникамъ — отшельникамъ, затворникамъ и молчальникамъ, — необычайно простымъ и яснымъ и вовсе не нуждающимся въ такихъ изслѣдованіяхъ и въ такомъ разглаголь-

ствованіи, какія такъ любятъ человѣческая мысль и человѣчскій языкъ. Немногословна была проповѣдь Христа и апостоловъ. Витійство было рѣдкимъ явленіемъ и среди ихъ святыхъ преемниковъ. Подъ конецъ своей жизни апостоль Іоаннъ все свое благовѣствованіе сократилъ въ одно предложеніе: «дѣти, любите другъ друга». Многіе изъ христіанскихъ подвижниковъ всю силу своей вѣры, всю мысль о Христѣ, Сынѣ Божіемъ, все сознаніе грѣховнаго человѣческаго паденія выражали въ краткой молитвѣ Іисусовой. Въ духовномъ царствѣ будущаго совершенно упразднится языкъ, умолкнутъ всякія слова, и однако будетъ вѣра, будетъ жизнь, будетъ богослуженіе. И здѣсь важна служба Богу не книжничествомъ и не словеснымъ искусствомъ, а дѣломъ и жизнью. Такъ говоритъ православное сознаніе. И несомнѣнно, что въ силу именно этого сознанія у насъ такъ мало проповѣди, такъ же мало и богослуженія или вѣрнѣе мало въ богослуженіи красочности и яркости. Вы противоположность католикамъ, у насъ въ храмахъ блѣдно и скромно. Темные лики на иконахъ, тихіе огоньки лампадъ, не всегда стройное и не всегда звучное пѣніе пѣвчихъ, невнятное служеніе священника, одѣтаго въ поношенную ризу, добродушно ковыляющаго по амвону даже во время великаго входа и застѣнчиво читающаго по книжкѣ проповѣдь—что все это въ сравненіи съ величественными католическими костелами, со стрѣльчатыми разноцвѣтными стеклами, съ мозаикой, даже на церковномъ полу, съ громовыми органами, съ ксендзомъ декламаторомъ? У насъ есть своя внѣшность, но мы смотримъ на нее именно какъ на внѣшность, какъ на оболочку внутреннихъ состояній. И этой оболочкой мы ни въ какомъ случаѣ не хотимъ пользоваться какъ декораціей, какъ вывѣской для рекламированія духовнаго сокровища своей вѣры. Цѣня вѣру, какъ наше внутреннее благо, имѣющее смыслъ предъ тайной вѣчности и предъ очами Божіими, мы не придаемъ значенія популярности нашей вѣры въ интересахъ временныхъ, въ цѣляхъ политическихъ и под. Отъ внѣшней показности мы уходимъ со своей вѣрой въ глубь своего духа и выявлять свою вѣру хотимъ лишь на дѣлѣ.

Н. Колосовъ.

(Окончаніе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Выборное начало. Въ предѣлахъ Кишиневской епархіи въ теченіе 1906—1908 годовъ дѣйствовало выборное начало при назначеніи на должности благочинныхъ. Оно было введено, по представленію преосвященнаго Владимира, согласившагося съ ходатайствомъ отъ томъ епархіальнаго духовенства, указомъ Св. Синода отъ 11 января 1906 года за № 320 и прекращено, по представленію преосвященнаго Серафима, указомъ же Св. Синода отъ 26 февраля 1908 года за № 2361 (Кишинев. епарх. вѣдом. 1909 г. № 19). Съ 1 мая 1909 года опять вступилъ въ дѣйствіе старый порядокъ назначеніе благочинныхъ епархіальною властію безъ примѣненія выборнаго начала. Трехлѣтнюю практику, свящ. В. Спынулъ въ упомянутомъ № пишетъ: „Горючо привѣтствуемъ отмѣну выборнаго начала—этого богатаго источника партійности, дразгъ, недобросовѣстности, попранія самой элементарной справедливости и т. д. проявленій, осуждаемыхъ и религіею, и нравственностію, и разумомъ“. Къ сожаленію, авторъ не иллюстрировалъ своего отзыва конкретными примѣрами, что—пожалуй—было и невозможно, потому что начались быличные счеты между нимъ и тѣми, кого онъ коснулся бы.

Въ нашей епархіи тоже есть сторонники введенія при назначеніи благочинныхъ выборнаго начала. Намъ кажется, что выборное начало могло бы быть примѣнено только въ томъ случаѣ, если бы срокъ, на который благочинные избираются, былъ не трехлѣтній, какъ желаютъ сторонники этого начала, а двѣнадцатилѣтній. Трехлѣтній срокъ слишкомъ коротокъ. Обязанности благочинныхъ довольно сложны; ориентироваться въ нихъ и хорошо освоиться съ своими служебными правами и обязанностями можно только въ теченіе года. Поэтому обыкновенно сразу не назначаютъ благочинными, а только исполняющими должность, и утвержденіе въ должности слѣдуетъ послѣ того уже, какъ новый человекъ заявилъ себя способнымъ къ ней. Только со втораго года благочинный начинаетъ чувствовать себя знающимъ свое дѣло; на третій же годъ, въ виду новыхъ выборовъ, онъ долженъ чувствовать себя непрочнымъ и, если у него есть желаніе добиваться новаго благопріятнаго вотума округа, начнетъ, вмѣсто ревностнаго исполненія своихъ обязанностей, подслуживаться и мирволить. Благочин-

ному, по обязанностямъ службы, приходится въдѣлать неприятности духовенству: до кого и при непримиримомъ поведеніи усовѣщивать, кому пригрозить, а на кого даже донести. Служба въ должности благочиннаго непремѣнно разстраиваетъ отношенія у него если не совсѣмъ духовенствомъ округа, то со многими. Извѣстны въ нашей епархіи случаи, когда нѣкоторые священники, не желая портить отношеній съ духовенствомъ своего округа, отказывались отъ чести и выгоды назначенія на должность благочиннаго. Какой дуже это благочинный, если его выберутъ только на 3 года! Это поневолѣ будетъ слабый благочинный. Другое дѣло — 12 лѣтъ. Думается, что духовенство стало бы выбирать людей пріятныхъ въ обращеніи съ другими; но этотъ критерій для должности благочиннаго совсѣмъ не подходитъ. Служба требуетъ правдивости, аккуратности, авторитетности, строгости, — все такихъ качествъ, которыя при трудностяхъ священническаго служенія, съ одной стороны, и при несоотвѣтствіи большинства пастырей своему назначенію, съ другой, не могутъ быть пріятны подвѣдомому духовенству. Проявить требуемыя службой качества благочинный можетъ только въ томъ случаѣ, если онъ не «калифъ на часъ», а увѣренъ въ продолжительномъ своемъ служеніи. И 12 лѣтъ должны быть признаны срокомъ минимальнымъ. Периодъ въ 12 лѣтъ долженъ быть признанъ нормальнымъ и въ томъ отношеніи, что этотъ срокъ даетъ и права по закону: на получение ордена св. Анны 3-й степени и прибавку къ пенсіи по 60 руб. въ годъ. Не видя добра отъ дѣйствія выборнаго начала при 3-хлѣтнемъ служеніи благочиннаго, мы видимъ недостатки и въ настоящемъ порядкѣ назначенія благочинныхъ. Что законъ назначается не всегда удачно, показываетъ то, что благочинные, по и дѣло смѣняются. По нашему мнѣнію, полезно было бы при назначеніи новаго благочиннаго поступать такъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда епархіальное начальство не имѣетъ для даннаго округа завѣдомо годнаго кандидата въ благочинные, запрашивать округъ, кого бы онъ желалъ имѣть таковымъ, и уже такого избранника, при неимѣніи препятствій, назначать безъ опредѣленія срока продолжительности его службы, какъ это дѣлается и теперь. Авторитетъ епархіальной власти такой системой не былъ бы нисколько поколебленъ, а съ другой стороны, выборное начало получило бы нѣкоторое частичное примѣненіе. *Новый родъ службы.* Въ Подольской епархіи отъ изда-

нія мѣстныхъ епархіальныхъ органовъ печати: газеты «Подолія» и еженедѣльный журналъ «Православн. Подолія» образовался дефицитъ въ 10000 руб. Подписная плата за оба изданія въ 100 руб. вѣне могла покрыть расходовъ по изданію, и потому епархіальный съѣздъ хотѣлъ прекратити оба изданія и взамѣнъ ихъ издавать дешевый епарх. органъ, стоимостью не дороже 50 рублей, вродѣ нашихъ епарх. вѣдомостей. Преосвященный Серафимъ не согласился съ постановленіемъ съѣзда, находя, что существованіе такихъ органовъ печати, какъ „Подолія“ и „Правн. Подолія“, въ настоящее время крайне необходимо, такъ какъ на православную церковь и на русскую народность въ послѣднее время ополчились сильные враги: полонизмъ, католицизмъ и инстиндизмъ; въ борьбѣ съ которыми нужна помощь хорошо поставленныхъ православно-русскихъ печатныхъ изданій. Посему преосвященный Серафимъ указалъ: „1) оставить оба изданія въ прежнемъ видѣ съ прежними редакторами, программами и подписной цѣной; 2) дефицитъ покрыть заимообразно изъ суммы тсвѣчнаго завода; 3) для разработки пастырскихъ и другихъ вопросовъ и для сотрудничества въ епархіальныхъ изданіяхъ *устанавливаются должности безлатныхъ сотрудниковъ-корреспондентовъ* въ епархіи“. По силѣ такого распоряженія, каждое благочиніе обяzano на пастырскомъ собраніи избрать на 3 годан сотрудника-корреспондента и кандидата къ нему. Сотрудники должны составлять статьи по вопросамъ пастырскаго служенія и другимъ, касающимся какъ мѣстнаго благочинія, такъ и всей епархіи и представлять ихъ для бесплатнаго печатанія въ редакціи епархіальныхъ органовъ; понесенные ими труды будутъ записываться въ послужные списки, и наиболѣе отличившіе будутъ шотъ епархіальнаго начальства получать награды. Такъ какъ изданія чрезъ участіе безлатныхъ сотрудниковъ удешевятся, то шотъ подписной платы (10 руб.) будутъ остатки, къ которымъ покроется современемъ образовавшійся дефицитъ.

Нужно отмѣтити новую идею, данную преосвященнымъ Подольской епархіи. Можетъ быть, она заслуживаетъ примѣненія и въ нашей епархіи. Духовенство наше не совсѣмъ довольно своимъ органомъ: Еп. Вѣдн. многимъ кажутся тощими и рѣдко выходящими. Правда, редакція ихъ имѣетъ не мало статей, присланныхъ для печати, но онѣ не всѣ могутъ быть печатаемы изъ-за неимѣнія достаточныхъ суммъ для ихъ оплаты; не товоримъ уже о тѣхъ, которыя не попадаютъ въ печать по недо-

статку внутреннихъ достоинствъ. Многіе, навѣрно, стали бы составлять статьи, имѣя въ виду заслужить поощреніе по службѣ. До сего времени на служеніе обществу перомъ, особенно перомъ публициста, смотрѣли въ духовномъ мірѣ довольно косо. Но вотъ жизнь научаетъ смотрѣть на это болѣе благосклонно. Даже, какъ видимъ, служеніе на писательскомъ поприщѣ начинаютъ находить заслуживающимъ награды.

Если бы въ нашей епархіи создались институты бесплатныхъ выборныхъ корреспондентовъ-сотрудниковъ, то наши Епарх. Вѣдомости, при незначительномъ—можетъ быть—возвышеніи цѣны, могли бы выходить или въ прежнемъ объемѣ во вдвое кратчайшій срокъ, или въ двойномъ размѣрѣ въ прежній 2-недѣльный срокъ.

Начинаніе Подольскаго преосвященнаго желательно видѣть предметомъ обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ нашей епархіи и внесенія на будущій епархіальный съѣздъ.



Содержаніе: 1) Ученіе о Богоискупленіи.—Священника Александра Рождественскаго. 2) Первые обитатели Соловецкихъ острововъ и годъ основанія Соловецкаго монастыря. (Къ 450-лѣтію его существованія: 1459—1909 годъ).—Н. Важенова. 3) Каширскій Благовѣщенскій монастырь.—А. Соловьева. 4) По поводу 25-лѣтія церковно-приходскихъ школъ.—К. 5) Пастырскія думы.—Священника Вл. Г. 6) Со страницъ жизни.—Н. Колосова. 7) Извѣстія и замѣтки. 8) Объявленія.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 15 іюля 1909 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

За Редактора **А. Соловьевъ.**

Объявление.

Принимается подписка на три органа периодической печати:
ежедневная политическая газета

„КОЛОКОЛЬ“

Ежемесячного богословского и миссионерского журнала

„Миссионерское Обозрѣніе“

и (52, №№) популярнаго литературнаго богословскаго апо-
литического журнала

„Голосъ Истины“

Подписавшіеся на всё три органа съ приложениями вы-
сылають 10 р., причемъ допускается разсрочка въ платежъ под-
писной суммы, а именно: при подпискѣ вносится — 5 р. и послѣ
праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца — остальные 5 р.

„Колоколь“ — единственна въ Россіи ежедневная га-
зета, которая посвящена внутренней и внѣш-
ней политикѣ, общественной жизни, литературѣ, наукѣ и ис-
кусству, а также запросамъ духовной и религіозной жизни,
и широкому освѣдомленію жизни Церкви православной и дру-
гихъ, существующихъ въ Россіи, исповѣданій и религій.

„КОЛОКОЛЬ“ — органъ національной печати, но чуждый
партийныхъ крайностей, правдивый и безпристрастный.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и цер-
ковной жизни, „Колоколь“ вполне замѣняетъ, особенно для
провинціальн. читателей, два органа — свѣтскую газету и цер-
ковную.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ
корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты въ каждомъ
№ помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ поли-
тики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы
агентства и собственныхъ корреспондентовъ, всё новости дня и
прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинцій, посто-
янные вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы,
Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о

дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ синодальной и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религиозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія, иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическіе очерки обществ. жизни, рассказы, романы и повѣсти. Въ 1909 г. печатается бытовой романъ захватывающаго интереса Е. Шабельской „Таинственное наслѣдство“; въ портфель редакціи находится также оригинальный романъ „Мертвая петля“ извѣстной писательницы В. И. Крыжановской (Рочестеръ), имѣющей современное общественно-политическое значеніе въ сферѣ еврейскаго вопроса, а также патріотическая поэма изъ временъ польскаго возстанія въ стихахъ извѣстной писательницы Еліашевичъ—Жандръ „За Родину“, переводный романъ изъ японской жизни.

Подписная годовая цѣна на газету „Колоколь“ съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника «Голось Истины» шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 50 к.; за границу цѣна удваивается.

„ГОЛОСЬ ИСТИНЫ“

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) „Голось Истины“ предназначается къ посильному удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и полемики, которая выяснены на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

„Голось Истины“ выходитъ въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Скворцова и при ближайшемъ участіи профессора-протоіерея, члена Г. Совѣта, Т. И. Буткевича (апологетическій отдѣлъ), проф. И. И. Соколова (православной востокъ), протоіерея о. І. І. Восторгова (проповѣдническій отдѣлъ), И. Е. Айвазова (полемическій отд.) свящ. Е. Ландышева и мн. др.

ПРОГРАММА „ГОЛОСА ИСТИНЫ“

Отд. I. Живое слово. Христіанскіе отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія, (апология)—христіанства въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.—Защита православной Церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма)

сектанства въ разныхъ видахъ инославн. исповѣданій), опроверженіе социализма.

Отд. III. Домашняя бесѣда. Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ. Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патриотической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ народно бытовой и военной жизни.

Отд. VII. Нужды и недоумѣнія деревни. Заявленія и запросы пастырей и мірянъ и отвѣты.

Отд. VIII. Полезные совѣты и указанія (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

Отд. IX. Со скрижалей сердца (дневникъ редактора).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ—3 руб., на полгода—1 руб. 50 коп. Подписчики „Мисс. Обзорнія“ и „Колокола“ получаютъ „Голосъ Истины“ бесплатно.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Держась той же программы, какую органъ миссии выполнялъ въ теченіе XIII л. своей посильной службы Церкви и Отечеству, въ новомъ XIV г. своего издательства редація особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній, въ особенности же полемическаго и библиографическаго отдѣловъ, на обзорніе расколосектантской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссии книгъ, на разборъ противохристіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

«Мисс. Обзор.», какъ и за всѣ XIII лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и жизненнопопулярнымъ органомъ.

1) 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) Избранныя слова и рѣчи синодальнаго миссіонера-провѣдника и церковно политическаго дѣятеля, протоіерея П. П. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ — выпускъ II.

3) 24 №№ миссіонерскихъ и апологетическихъ листовъ и брошюръ народно-миссіонерской библиотеки.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всеми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколъ“ —вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на полученіе 1 экз. „Голосъ Истины“ и листовъ.

Адресъ редакціи: С. Петербургъ, Невскій, 153.

Цѣна на журн. „Мисс. Обзор.“ вмѣстѣ съ журн. „Голосъ Истины“ на годъ 6 руб., на 1/2 года 3 руб.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: В. М. Скворцовъ и В. Θ. Смирновъ.