

**КНИЖ-
ИКА.**

овича. Чу-
ександровича.
„Стоглава“
Пресвятой Бо-
гихъ пѣсенъ.
усъ. О суетѣ.
Ея исторія и
надъ скопцами
е мистическа-
есса. Тревож-
ложенія отно-
е мистическа-
ь селъ 3., по-
актору объ об-
ио. О совре-
аскола въ Ко-

имѣть своею
расколѣмъ ста-
ескаго напра-

го „Одинъ изъ
борникъ“.

ю сыровустиуа
ѣда православ-
ьева. — Началь-
аю. — Село Са-
седъ Путятинъ
ленія.

льскій.
Дмитровскій.

**ОРЕНБУРГСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

1905 г.

1 АПРѢЛЯ.

XXXIII изд.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“ при Духовной Семи-
наріи и у благочинныхъ.

№ 7.

Цѣна годовому изданію съ
доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльные номера можно по-
лучать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рескриптъ Предсѣдательницы Комитета съ **ВЫСОЧАЙШАГО**
соизволенія учрежденнаго Россійскаго общества защиты жен-
щинъ, отъ 3 марта 1905 г., на имя Его Преосвященства, Пре-
освященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь.*

Вслѣдствіе возбужденнаго въ 1899 году за границей во-
проса о необходимости повсемѣтной борьбы съ торгомъ жен-
щинами въ началѣ 1900 года въ С.-Петербургѣ возникло Рос-
сійское общество защиты женщинъ, имѣющее цѣлью содѣй-
ствовать предохраненію дѣвушекъ и женщинъ отъ опасности
быть вовлеченными въ развратъ и возвращенію уже падшихъ
женщинъ къ честной жизни.

Соотвѣтственно съ этою задачею дѣятельность Общества
выразилась въ заботахъ по обнаруженію и разслѣдованію по-
ложенія тѣхъ дѣвушекъ и женщинъ, которымъ угрожаетъ

опасность вовлеченія въ развратную жизнь, въ мѣрахъ предупредительнаго вліянія на нихъ, а также въ предоставленіи имъ временнаго пріюта и въ устройствѣ дальнѣйшей судьбы ихъ путемъ пріисканія постоянныхъ трудовыхъ занятій. По отношенію къ падшимъ женщинамъ Общество принимаетъ мѣры нравственнаго на нихъ воздѣйствія и, по обнаруженіи въ такихъ женщинахъ стремленія вернуться къ честной жизни, оказываетъ имъ потребныя содѣйствія и помощь. Общество изыскиваетъ мѣры для огражденія дѣвушекъ и женщинъ отъ обмана и злоупотребленій, содѣйствуетъ раскрытію и законному преслѣдованію отдѣльныхъ случаевъ преступнаго вовлеченія въ развратъ. Въ виду того, что это послѣднее нерѣдко принимаетъ характеръ тайно организованнаго торга женщинами, производимаго агентами для русскихъ и иностранныхъ притоннонъ разврата, Общество озабочивается устройствомъ въ различныхъ городахъ имперіи своихъ отдѣленій съ цѣлью болѣе широкой и планомѣрной работы по защиты женщинъ, причемъ такимъ отдѣленіямъ Комитетъ Общества, въ виду недостаточности мѣстныхъ средствъ, вынужденъ оказывать денежные пособія. Съ другой стороны Общество поддерживаетъ постоянныя сношенія съ подобными же иностранными обществами и международнымъ въ Лондонѣ Комитетомъ борьбы съ торгомъ женщинами, въ каковомъ Комитетѣ Общество имѣетъ своего представителя въ лицѣ настоятеля посольской церкви въ Лондонѣ отца протоіерея Смирнова. Кромѣ того Обществомъ организованы мѣры борьбы съ вывозомъ русскихъ женщинъ въ мѣстахъ особенно широкаго развитія постыднаго торга—въ Константинополѣ, Александріи и Буэносъ-Айресѣ, въ послѣднемъ представителемъ Общества является настоятель православной русской церкви отецъ протоіерей Изразцовъ.

Подробныя свѣдѣнія объ изложенныхъ проявленіяхъ дѣятельности Общества и въ частности объ устроенныхъ имъ отдѣленіяхъ, отдѣлахъ, дешевыхъ помѣщеніяхъ, пріютахъ, мастерскихъ и другихъ учрежденій Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть изъ прилагаемыхъ при семъ отчетовъ за 1900-1903 годы. Отчетъ за 1904 годъ будетъ доставленъ Вамъ немедленно по отпечатаніи его.

Во в
ленія зада
торое може
теріальных
нодь поста
да, разрѣш
пользу Обл

И въ
ше пережи
проявленій
женія мно
выми или
заться въ
ударовъ и
вающихъ с
женщинъ
сомнѣнія с
ной въ су
дѣлѣ Вели

Рѣша
содѣйствіе,
возможным
ради удобс
суммы был
которая за
скаго Общ
телю въ м

Поруч
почитающа

На эт
священств
благословит
Прошу ду
Епархіа.м

Во вниманіе къ столь сложнымъ и важнымъ для населенія задачамъ Россійскаго Общества защиты женщинъ, которое можетъ осуществлять ихъ лишь при значительныхъ матеріальныхъ средствахъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ постановленіемъ своимъ, отъ 25 февраля—4 марта 1903 года, разрѣшилъ произвести въ 1904 и 1905 годахъ сборъ въ пользу Общества во всѣхъ церквяхъ имперіи.

И въ минувшемъ, и въ нынѣшнемъ году отечество наше переживаетъ бѣдствія военнаго времени; въ ряду другихъ проявленій они не могутъ не выразится въ отягченіи положенія многихъ женщинъ, которымъ приходится остаться вдовыми или лишенными поддержки родныхъ и, нерѣдко, оказаться въ положеніи, требующемъ защиты ихъ отъ тяжкихъ ударовъ и испытаній судьбы. При такихъ условіяхъ, вызывающихъ особенное развитіе дѣятельности Общества защиты женщинъ Ваше благосклонное Архипастырское содѣйствіе безъ сомнѣнія обезпечитъ успѣхъ сбора, предстоящаго за всенощной въ субботу и въ воскресенье за литургіей на пятой недѣлѣ Великаго поста.

Рѣшаясь выразить надежду на такое съ Вашей стороны содѣйствіе, прошу Васъ вмѣстѣ съ тѣмъ не признаете ли Вы возможнымъ сдѣлать по епархіи Вашей распоряженіе, чтобы, ради удобства и упрощенія сношеній собранныя въ церквяхъ суммы были направляемы въ мѣстную духовную консисторію, которая затѣмъ отсылала бы ихъ казначею Комитета Россійскаго Общества защиты женщинъ Эдуарду Адамовичу Ваттелю въ мою контору, С.-Петербургу, Фонтанка № 46.

Поручая с ебя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно почитающая Васъ

Предсѣдательница Комитета

Принцесса Елена Алтѣнбургская.

На этомъ рескриптѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 14 марта 1905 г. за № 2303: „*Господь да благословитъ успѣшность сбора пожертвованій на доброе дѣло! Прошу духовенство оказать свое содѣйствіе. Пропечатавъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

Отношеніе Предсѣдателя **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго Комитета попечительства о русской иконописи, отъ 4 марта 1905 г. за № 82, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырѣ.

В ы с о ч а й ш е учрежденнымъ Комитетомъ попечительства о русской иконописи открыта 1 марта 1904 года въ С.-Петербургѣ, въ собственномъ домѣ Комитета (Надеждинская, 27), иконная лавка, съ цѣлью продажи правильно написанныхъ иконъ, исключительно ручной работы. Получая иконы непосредственно отъ лучшихъ иконописцевъ Владимирской губерніи и Москвы и не преслѣдуя коммерческихъ цѣлей, лавка имѣетъ возможность производить продажу иконъ по вполне доступнымъ цѣнамъ. Въ то же самое время лавка съ полною готовностію указываетъ иконописныя мастерскія, съ которыми церкви могли бы вступать и въ непосредственные переговоры въ дѣлѣ исполненія крупныхъ иконостасныхъ работъ и стѣнныхъ храмовыхъ росписей.

Препровождая Вашему Преосвященству 5 экземпляровъ изданнаго Комитетомъ «Указателя» цѣнь на иконы лавки, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, обратить на иконную лавку Комитета вниманіе духовенства ввѣренной Вамъ епархіи.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ и испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

пкорный слуга графъ Сергій Шереметевъ.

На этомъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 8 марта 1905 г. за № 2169: «Желательно, чтобы св. храмы были украшаемы иконами, написанными искусными мастерами, а потому настоящее отношеніе пропечатать въ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ въ Епархіаль-

ныхъ Вѣдомос
въ Редакцію
1 экз. въ м
стичной завос

Его Пре
Епископомъ

ское благосло
го собора І
скихъ попе
нику Васил
урядникамъ
за ихъ реви
неуральском
жертвованіе
неуральскаг
ла Отрады,
рову за ус
ной церкви

Рукопо.

бургскаго у
сто—5 мар
саткинъ, ст

Резолю.

псаломщиче
священнику
скомъ, Ор
класса Ор
въ слоб. К
штатному
ну Червяк
командиров

Перем.

Челябинска
Карасинска

ныхъ *Вѣдомостяхъ*. Указатель цѣнъ на иконы препроводить: 1 экз. въ Редакцію *Епархіальныхъ Вѣдомостей*, 1 экз. въ Консисторію, 1 экз. въ магазинъ *Михаило-Архангельскаго братства*, 1 экз. въ свѣтной заводъ и 1 экз. хранить при моей канцеляріи».

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: діакону градо-Орскаго Спасо-Преображенскаго собора Георгію Сапожникову, членамъ церковно-приходскихъ попечительствъ: пос. Кумацкаго, Орскаго уѣзда, уряднику Василю Въяльцину и ст. Ново-Орскаго, того же уѣзда, урядникамъ Николаю Караулову и Христофору Трапезникову за ихъ ревностное служеніе и благоповеденіе—2 марта; верхнеуральскому 2 гильдіи купцу Гавріилу Башкирову за пожертвованіе на постройку церкви въ пос. Брединскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, 200 рублей—2 марта; старостѣ церкви села Отрады, Оренбургскаго уѣзда, крестьянину Павлу Панферову за усердное и ревностное его служеніе на пользу мѣстной церкви—4 марта.

Рукоположены во діакона—псаломщики: села Зобова, Оренбургскаго уѣзда, Михаилъ Разумовъ на занимаемое имъ мѣсто—5 марта; села Богородскаго, того же уѣзда, Иванъ Касаткинъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ,—6 марта.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста псаломщическія: отрѣшенному отъ мѣста и запрещенному священнику Ксенофонту Нелюбову въ с. Ново-Никольскомъ, Оренбургскаго уѣзда,—8 марта; воспитаннику III класса Оренбургской духовной семинаріи Алексѣю Лыткову въ слоб. Куртамышѣ, Челябинскаго уѣзда,—9 марта; сверхштатному псаломщику Николаевской церкви г. Оренбурга Ивану Червякову въ пос. 2 Чаганскомъ, Уральской области, съ откомандированіемъ его къ той же Николаевской церкви—8 марта.

Перемѣщены: псаломщикъ-діаконъ слоб. Воскресенской, Челябинскаго уѣзда, Максимъ Герасимовъ и псаломщикъ села Карасинскаго, того же уѣзда, Василий Павловъ одинъ на мѣ-

сто другого — 4 марта; священникъ села Дѣдова, Оренбургскаго уѣзда, Ѳеодоръ Борковъ на діаконскую вакансію въ пос. Ташлинскій, Уральской области, — 8 марта; священникъ пос. Желтаго, Орскаго уѣзда, Николай Курбатовъ въ с. Михайловку, Оренбургскаго уѣзда, — 8 марта; псаломщикъ-діаконъ села Исаева, Оренбургскаго уѣзда, Георгій Никулинъ и псаломщикъ села Ташлы, того же уѣзда, Василій Поселовъ одинъ на мѣсто другого — 7 марта; псаломщикъ-діаконъ Александро-Невскаго собора г. Уральска Николай Даеничевъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви войсковой женской гимназіи въ г. Уральскѣ — 9 марта; діаконъ поселенія Жилой-Косы, Уральской области, Алексѣй Олейниковъ къ Александро-Невскому собору г. Уральска — 9 марта; псаломщикъ пос. Браиловскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Іоаннъ Малышевъ и псаломщикъ-діаконъ пос. Кацбахскаго, того же уѣзда, Дмитрій Бобровъ одинъ на мѣсто другого — 14 марта; псаломщикъ Свято-Троицкаго собора г. Троицка Веніаминъ Благодравовъ къ Александро-Невской церкви, того же города, — 15 марта; священникъ на псаломщической вакансіи ст. Нижне Озерной, Оренбургскаго уѣзда, Василій Романовскій на священническое мѣсто въ с. Адамовку, того же уѣзда, — 18 марта.

Резолюціями Ею Пресвященства утверждены въ должности: а) и. д. благочиннаго 14 округа священникъ Великопетровскаго прихода, Верхнеуральскаго уѣзда, Михаилъ Скопинъ — 9 марта; б) псаломщика: и. д. псаломщика с. Чистаго, Челябинскаго уѣзда, Виталій Сусликовъ — 9 марта. в) церковныхъ старостъ къ церквамъ: ст. Верхнекизильской Верхнеуральскаго уѣзда казакъ Михаилъ Казанцевъ, пос. Урлядинскаго того же уѣзда казакъ Петръ Горбуновъ, ст. Степной Троицкаго уѣзда казакъ Стефанъ Калугинъ — 4 марта; с. Колычева Оренбургскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Кокоревъ — 9 марта; пос. Ключевского Троицкаго уѣзда казакъ Алексѣй Леонтьевъ 14 марта; Кустанайскаго уѣзда: пос. Борисо-Романовскаго крестьянинъ Иларіонъ Кашкинъ, пос. Затобольскаго крестьянинъ Ѳеодоръ Сергѣевъ, пос. Жуковскаго крестьянинъ Егоръ Кобызевъ, пос. Александровскаго купецъ Михаилъ Архиповъ и Михаило-Архангельской г. Кустаная мѣщанинъ Василій Давыдовъ — 14 марта; Челябинскаго уѣзда: с. Риги крестьянинъ

Григорій — Азуевъ, с. Буботина крестьянинъ Сергѣй Криворотовъ с. Ивановскаго крестыанинъ Ѳеодоръ Владиміаго казакъ Василій Хачинниковъ, ст. Скворки казакъ Емельничкой крестской въ заупщанинъ Ан

Уволенъ на вакансіи полинъ — 9 марта бургскаго у

Исключенъ пос. Ботинъ съ ральскаго у діаконъ с. хайловъ съ

Разрѣшено щической стантинъ С

Григорій Аксеновскій, с. Шаламова крестьянинъ Петръ Бузуевъ, с. Бутырскаго крестьянинъ Илья Обогрѣловъ, с. Субботина крестьянинъ Василиій Шестаковъ, с. Купая крестьянинъ Сергѣй Рогулинъ, с. Куликовскаго крестьянинъ Ларіонъ Криворотовъ, с. Карачельскаго крестьянинъ Θεодотъ Соловьевъ, с. Ивановскаго крестьянинъ Матвѣй Криволаповъ, с. Травянскаго крестьянинъ Степанъ Широченковъ и с. Горшкова крестьянинъ Филиппъ Борисовъ — 14 марта; Уральской области: пос. Владимирскаго казакъ Лука Кузнецовъ, пос. Клуздозернаго казакъ Иванъ Бакалкинъ, пос. Кушумскаго мѣщанинъ Василиій Харитоновъ, ст. Горячинской мѣщанинъ Василиій Овчинниковъ, пос. 1-го Чаганскаго казакъ Павелъ Филипповъ, ст. Скворкиной мѣщанинъ Андрей Яковлевъ, ст. Щаповской казакъ Емельянъ Бакаушинъ и градо-Лбищенской Свято-Троицкой крестьянинъ Фаддѣй Тедиковъ — 14 марта; Пантелеимовской въ зауральной роцѣ гор. Оренбурга Оренбургскій мѣщанинъ Андрей Волковъ -- 15 марта.

Уволены отъ должности: священникъ на псаломщической вакансіи пос. Яманскаго, Уральской области, Порфирій Емельинъ — 9 марта; церковный староста церкви с. Кольчева, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Василиій Голиковъ — 9 марта.

Исключаются изъ списковъ за смертію: заштатный священникъ пос. Полетаевскаго, Челябинскаго уѣзда, Петръ Коноковинъ съ 4 февраля; псаломщикъ зав. Узьянскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Василиій Ребринъ съ 14 февраля; заштатный діаконъ с. Травянскаго, Челябинскаго уѣзда, Александръ Михайловъ съ 21 февраля.

Разрѣшенъ въ священнослуженіи священникъ на псаломщической вакансіи с. Пуктыша, Челябинскаго уѣзда, Константинъ Челноковъ — 2 марта.

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.			Количество школъ.
		Жалованья		Земли.	
		Каз.	Сбщ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Въ ст. Разсыпной	2031	20 р. 70 к.	—	26 д.	2
— — Адамовѣ	1203	144 р.	—	66	—
— дер. Стрѣлецкой	349	—	—	66	—
— с. Дѣдовѣ	782	—	180 р.	49 ¹ / ₂ д.	1
— с. Казанскомъ	1482	400 р.	—	—	3
— хут. Ново-Черкасскомъ	(вновь построен.)	—	—	церковъ	—
— с. Ново-Покровскомъ	2747	—	—	60	3
— пос. Бриенскомъ	571	400	—	—	1
— — Хабарномъ	(вновь постоен.)	—	—	церковъ	—
— с. Желгомъ	384	400 р.	160 р.	—	—
— пос. Маринскомъ	1371	310 р.	—	—	1
— зав. Узинскомъ	2643	—	—	—	2
— пос. Неплюевскомъ	1110	—	300 р.	300 д.	—
— ст. Березинской	932	—	180 р.	300 д.	—
— — Наслѣдницкой	1864	170 р.	—	—	1
— зав. Верх.-Авз.-Петров.	4943	—	288 р.	—	2
— — Нижне-Авз.-Петров.	1795	—	192 р.	—	1
— с. Бородинскомъ	932	—	—	287 ¹ / ₂	2
— с. Ерохинѣ	424	525 р.	400 р.	20 д.	—
— — Сладко-Карасинскомъ	1211	358	—	198 д.	—
— — Введенскомъ	2539	312	—	166 д.	5
— — Островкахъ	593	400	250 р.	99 д.	—
— — Редутскомъ	1218	—	400 р.	—	—
— пос. Сухтелинскомъ	1057	—	236 р.	300 д.	2
— — Каленовскомъ	804	320 р.	—	—	1
— — 1-мъ Чаганск.	916	415	—	—	1
— — Каменскомъ	(вновь выстроен.)	—	—	церковъ	—
— пос. Викторовскомъ	(вновь строящаяся)	—	—	церковъ	—
При Николаевскомъ соборѣ г. Кустаная.	6417	—	—	—	5
<i>б) Діаконскія:</i>					
При церкви учрежденія „Ивановыхъ“ въ г. Оренбургѣ	Домов.	1200 р.	—	—	2
Въ пос. Редутскомъ	436	320 р.	—	—	—
— — Жилой-Косѣ	500	392	—	—	1
При церкви Оренб. духовной семинаріи	—	—	—	—	—
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Въ с. Нижне-Озерной	1391	21 р. 72к.	—	—	—
— пос. Смѣломъ.	335	—	220 р.	—	—
— — Аннинскомъ.	549	400 р.	100 р.	—	1
— — Катенинскомъ.	1195	—	—	300	—
— зав. Нижне-Авз.-Петров.	1795	—	192 р.	—	1
— — Узинскомъ	2643	—	—	—	2
— селѣ Редутскомъ	1218	—	400 р.	—	—
— пос. Косогорскомъ	(вновь строящ.)	—	—	церковъ	—
— пос. Дарьинскомъ	(вновь открытый)	—	—	прих.	—
— — Каршевскомъ	647	320 р.	—	—	1
— — Сарайчиковскомъ.	993	360 р.	—	—	3
— — Сляминскомъ	373	370	—	—	—
— — Кулагинскомъ	506	470 р.	—	—	1
— — Редутскомъ	436	320 р.	—	—	—
— — Яманскомъ	(вновь освященна)	—	—	я церк овь	—
— пос. Каменскомъ	(вновь выстроен.)	—	—	церковъ	—
При Свято-Троицкомъ соборѣ г. Троицка	2934	—	22р.46	—	1

о пожертвованіи по прирѣи на нужды леніе военн

№ по порядку.	
1	Отъ
	отъ це
2	Отъ
	го — 2
3	Отъ
	варѣ
4	Отъ
	кресты
5	Отъ
	лученн
6	Отъ
	кабрь
7	Отъ
	приход
8	Отъ
	причто
9	Отъ
	въ окт
10	Отъ
	ходу
11	Отъ
	варѣ
12	Отъ
	январѣ
13	Отъ
	получе
14	Отъ
	іюль —
15	Отъ
	получе
	ки за
16	Отъ
	въ ян

СВѢДѢНІЯ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Консисторію и въ Комитетъ по приему пожертвованій при Оренбургской дух. консисторіи на нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ и на усиленіе военнаго флота съ 1 февраля по 1 марта 1905 года.

№ по порядку.	Отъ кого поступили пожертвованія.	Деньгами.	
		Руб.	К.
26 д.	2		
66	—		
66	—		
9 1/2 д.	1		
—	3		
60	3		
—	1		
—	—		
—	1		
300 д.	—		
300 д.	—		
—	1	1	61
—	2		
—	1		
287 1/2	2	5	—
20 д.	—		
198 д.	—		
166 д.	5	233	86
99 д.	—		
300 д.	2	10	—
—	1		
—	1	22	—
—	—		
—	5	7	—
—	—		
—	2	9	—
—	1	8	50
—	—		
—	—	3	45
—	1		
300	1	32	24
—	2		
—	—	14	50
—	1		
—	3	26	50
—	1		
—	—	18	—
—	1	6	55

17	Отъ старшей братіи Оренбургскаго кафедральнаго собора пожертвованныхъ за январь	29	12
18	Отъ конторы Оренбургскаго Архіерейскаго дома ежемѣсячный взносъ за январь изъ суммъ Архіерейскаго дома	15	—
19	Отъ свящ. с. Васильевки 2 мѣшка съ разными вещами	—	—
20	Отъ причта с. Покровки, Оренб. у., пожерт. за декабрь и январь	30	—
21	Отъ причта Илецкаго женскаго монастыря пожертвованныхъ причтомъ за декабрь и январь	6	—
22	Отъ причта пос. Браиловскаго взносъ за январь	4	—
23	Отъ благоч. 21 окр., свящ. П. Малышева, собранныхъ въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ	10	50
24	Отъ свящ. с. Александровки, Оренб. у., собранныхъ за январь	4	—
25	Отъ свящ. Верхнекизильскаго пос. собранныхъ во второй половинѣ 1904 года	9	—
26	Отъ причта Кочкарскаго прихода собранныхъ въ январѣ	7	—
27	Отъ причта Преображенскаго прихода, Орскаго у., пожертвованныхъ за январь	13	27
28	Отъ причта пос. Островнаго взносъ за январь	2	80
29	Отъ благоч. 25 окр., свящ. М. Подотечнова, собранныхъ за ноябрь, декабрь и январь	80	83
30	Отъ причта с. Ивановки пожерт. церковью съ іюля по декабрь	21	—
31	Отъ благоч. 1 окр., свящ. Ронгинскаго, пожерт. церквами и причтами за ноябрь и декабрь	99	79
32	Отъ него же пожерт. причтами и церквами за январь	82	73
33	Отъ свящ. с. Покровки (Куюргаза) собранныхъ въ церкви за январь	1	75
34	Отъ причта Нѣжинскаго поселка собранныхъ въ церкви въ январѣ	3	—
35	Отъ причта Чернорѣченскаго прихода собранныхъ въ церкви и пожерт. причтомъ за январь	4	6
36	Отъ причта Изякъ-Никитинскаго пос. 1 мѣшокъ съ разными вещами	—	—
37	Отъ причта Перовскаго поселка, Оренб. у., пожерт. причтомъ, церковью и круж. сбора за январь	5	—

38	Отъ
39	Отъ
40	Отъ
41	Отъ
42	Отъ
43	Отъ
44	Отъ
45	Отъ
46	Отъ
47	Отъ
48	Отъ
49	Отъ
50	Отъ
51	Отъ
52	Отъ
53	Отъ
54	Отъ
55	Отъ
56	Отъ
57	Отъ
58	Отъ

29 12	38	Отъ причта Нижнеуельскаго прихода пожертвованій за январь	21 —
15 —	39	Отъ причта Кичигинскаго пос. пожерт. причтомъ и церковью за ноябрь, декабрь и январь	24 —
— —	40	Отъ причта Полетаевскаго пос. собранныхъ въ кружку и пожерт. церковью и причтомъ	10 —
— —	41	Отъ свящ. Кожехаровскаго пос. Урал. сб. авт.	9 22
30 —	42	Отъ свящ. слободы Кочердыкской пожерт. за январь	7 —
6 —	43	Отъ причта с. Ключевки Оренб. у.	4 21
4 —	44	Отъ свящ. с. Кривле-Илюшкина	3 —
10 50	45	Отъ свящ. пос. Григорьевскаго пожертвованій за январь	6 50
4 —	46	Отъ причта Илецкой Казанско-Богородицкой церкви пожерт. за январь	4 —
9 —	47	Отъ свящ. Требиатскаго прихода собранныхъ въ кружку за октябрь—декабрь	8 —
7 —	48	Отъ причта Бугревскаго села пожерт. за январь	6 —
13 27	49	Отъ свящ. Кукушкинскаго прихода собранныхъ по подписному листу за январь	17 30
2 80	50	Отъ благоч. Оренб. домовыхъ церквей прот. Ѳ. Смирнскаго пожерт. причтомъ Оренбургскаго женскаго монастыря за январь	7 29
80 83	51	Отъ причта Студенецкаго пос. собранныхъ въ декабрь и январь и 1 мѣшокъ съ разными вещами	16 20
21 —	52	Отъ благоч. домовыхъ церквей прот. Ѳ. Смирнскаго полученныхъ отъ Оренбургскаго Успенскаго-Макарьевскаго муж. монастыря за январь	10 —
99 79	53	Отъ свящ. Уйской станицы пожертвованныхъ въ январь	23 90
82 73	54	Отъ и. д. благоч. 28 окр., свящ. П. Покровскаго, полученныхъ отъ церквей и причтовъ округа за декабрь	40 50
1 75	55	Отъ причта станицы Магнитной собранныхъ въ церкви за декабрь и январь	8 —
3 —	56	Отъ причта Соколовскаго прихода пожертвованныхъ за январь	16 —
4 6	57	Отъ свящ. Кулевчинскаго прихода собранныхъ въ церкви за январь	6 80
— —	58	Отъ причта села Пенелина пожерт. причтомъ и церковью	3 —
5 —			

59	Отъ причта села Писклова пожерт. церковью.	7 —
60	Отъ причта села Романовки пожертвованныхъ за январь	8 —
61	Отъ свящ. Разномойскаго причода пожерт. въ январѣ	18 —
62	Отъ причта села Петровки, Орскаго уѣзда, собранныхъ въ январѣ	8 12
63	Отъ благоч. 11 окр., свящ. А. Гумилевскаго, полученныхъ отъ церквей и причтовъ за январь	59 76
64	Отъ причта села Исаева пожерт. причтомъ и церковью за январь	13 —
65	Отъ причта села Отрады собранныхъ за декабрь и январь	4 50
66	Отъ свящ. села Ташлы собранныхъ въ церкви и пожертвованныхъ въ декабрѣ и январѣ	11 34
67	Отъ свящ. села Петропавловскаго пожертвованныхъ причтомъ, церковнымъ старостой и прихожанами	5 —
68	Отъ свящ. с. Алексѣевки пожерт. въ январѣ	8 30
69	Отъ свящ. с. Долговскаго пожерт. изъ суммъ церковно-приходскаго попечительства	50 —
70	Отъ причта с. Николаевки, Троиц. у., пожерт. и собранныхъ въ кружку за январь	5 19
71	Отъ свящ. Горячинской станицы собранныхъ въ церкви въ ноябрѣ, декабрѣ и январѣ	18 48
72	Отъ причта Ново-Троицкаго приискаго причода пожерт. причтомъ, церковью и круж. сбора.	21 —
73	Отъ завѣдующаго Чиликскимъ миссіонерскимъ училищемъ свящ. Е. Даулей пожерт. учениками школы и родителями ихъ	19 40
74	Отъ него же собранныхъ въ церкви за январь	1 24
75	Отъ свящ. Верхнеувельской церкви собранныхъ съ кружкою въ январѣ	4 12
76	Отъ свящ. Уильской церкви собранныхъ съ кружкою въ январѣ	5 —
77	Отъ свящ. Джамбейтинской церкви собранныхъ съ кружкою и пожерт. причтомъ	3 —
78	Отъ свящ. хут. Пекровскаго, Урал. обл., пожертвованій	4 —
79	Отъ причта села Ивановки единовѣрческой церкви пожерт. причтомъ и церковью	6 —
80	Отъ причта села Верхнихъ-Кузловъ пожерт. и собранныхъ въ церкви за январь	1 53

81	Отъ ныхъ
82	Отъ лучен.
83	Отъ лова
84	Отъ говска
85	Отъ ныхъ
86	Отъ тябрѣ
87	Отъ бранн
88	Отъ вая
89	Отъ скаго январь
90	Отъ В. Ем жаци
91	Отъ разны
92	Отъ 1 мѣн
93	Отъ церкв
94	Отъ пожер декабр
95	Отъ нова, хожан
96	Отъ лучен
97	Отъ го сбс и хутс
98	Отъ ченны
	Отъ лучен

7 —	81	Отъ причта села Семено-Петровскаго собранныхъ въ церкви въ январѣ	4 3
8 —	82	Отъ благоч. 2 окр., прот. В. Подъячева, получен. отъ церквей г. Илецкой-Защиты за январь	19 73
18 —	83	Отъ крест. сел. Долговскаго Корнилія Михайлова пожертвованныхъ крестьянами села Долговскаго	67 —
8 12	84	Отъ причта села Верхнихъ-Кузловъ собранныхъ въ церкви и 1 тюкъ съ холстомъ	19 5
59 76	85	Отъ причта села Софійскаго пожерт. въ сентябрѣ—декабрѣ	7 —
13 —	86	Отъ благоч. 8 окр., свящ. К. Розанова, собранныхъ въ церквахъ округа за июль—декабрь	126 52
4 50	87	Отъ него же пожерт. разными лицами 1 января 1905 года	46 50
11 34	88	Отъ благоч. кафедральнаго прот. М. Руднянскаго полученныхъ отъ церквей и причтовъ за январь	134 27
5 —	89	Отъ и. д. казначея Оренб. дух. консисторіи В. Емельянова удержанныхъ изъ жалованья служащихъ въ Консисторіи лицъ за февраль	24 40
8 30	90	Отъ свящ. Ильинской станицы 1 мѣшокъ съ разными вещами	— —
50 —	91	Отъ свящ. Чиликескаго миссіонерскаго стана 1 мѣшокъ съ разными вещами	— —
5 19	92	Отъ причта Владимирскаго прихода пожерт. церковно и причтомъ	7 —
18 48	93	Отъ свящ. слободы Куртамышя Ѳ. Карпова пожерт. причтомъ и собранныхъ въ церкви за декабрь и январь	124 —
21 —	94	Отъ благоч. Актюб. окр., свящ. Л. Емельянова, полученныхъ отъ церквей, причтовъ и прихожанъ за январь	24 26
19 40	95	Отъ благоч. 12 окр., прот. А. Бѣлякова, полученныхъ отъ причтовъ округа	36 68
1 24	96	Отъ благоч. 31 окр., прот. Д. Смирнова, полученныхъ отъ причтовъ, церквей и тарелочнаго сбора въ церквахъ Тогустемирскаго прихода и хутора Назаровскаго	19 35
4 12	97	Отъ благоч. 8 окр., свящ. К. Розанова, полученныхъ отъ причтовъ	4 44
5 —	98	Отъ благоч. 21 окр., свящ. П. Малышева, полученныхъ отъ церквей округа	44 11
3 —			
4 —			
6 —			
1 53			

99	Отъ него же полученныхъ отъ церквей и причтовъ	4 49
100	Отъ Правленія Челябинскаго духов. училища пожерт. служащими при училищѣ лицами за январь изъ жалованья	7 52
101	Отъ благоч. 27 окр., свящ. А. Инфантьева, послученныхъ отъ церквей и причтовъ	5 65
102	Отъ благоч. 9 окр., свящ. Ф. Смирнова, полученныхъ отъ церквей и причтовъ округа	6 31
103	Отъ благоч. 2 окр., протоіерея В. Подъячева, полученныхъ отъ церквей и причтовъ	6 9
104	Отъ благоч. Челяб. окр., прот. М. Кремлева, полученныхъ отъ причтовъ	57 99
105	Отъ причта села Каликина, Оренб. у., пожерт. за январь	4 —
106	Отъ благоч. 23 окр., свящ. А. Игумнова, полученныхъ отъ церквей и причтовъ	20 16
107	Отъ благоч. 22 окр., прот. А. Земляницына, полученныхъ отъ церквей и причтовъ	166 14
108	Отъ причта села Преображенки, Оренб. у., пожерт. церковью и круж. сбора за январь	2 16
109	Отъ благоч. Троицкаго окр., прот. І. Ильина, полученныхъ отъ церквей и причтовъ	25 58
110	Отъ благоч. 27 окр., свящ. А. Инфантьева, пожерт. причтомъ и круж. сбора въ церкви села Горшкова	10 —
111	Отъ благоч. 1 Уральскаго миссіонерск. стана, свящ. І. Крашенинникова, полученныхъ отъ церквей и причтовъ	1 58
112	Отъ свящ. Чесноковскаго поселка собранныхъ за январь	3 —
113	Отъ свящ. Сыртинскаго прихода собранныхъ за декабрь и январь	5 —
114	Отъ свящ. единовѣрч. церкви села Березова собранныя церк.-прих. попечительствомъ и круж. сбора за январь	60 —
115	Отъ свящ. села Слоновки пожерт. за январь	2 2
116	Отъ свящ. Громогласова собранныхъ въ пользу Краснаго Креста	15 —
117	Отъ свящ. села Гнѣздовки собранныхъ за январь и февраль	4 —
118	Отъ свящ. села Петропавловки пожерт. цер-	

	ковью.
	января
119	Отъ
	лученн
120	Отъ
	лученн
121	Отъ
	1 мѣн

Журнал Оренбур

Слуша
наго учили
щаго содер
«Прои
осмотръ ве
ея предѣла
лѣтнемъ ре
пришло къ
можно скор
ку уже мн
многихъ м
училища, п
при всяком
внутренних
предпринят

4 49	ковью, причтомъ и круж. сбора за декабрь и январь	9 76
119	Отъ благоч. 26 окр., прот. І. Самарцева, полученныхъ отъ церквей и причтовъ	183 17
7 52	120 Отъ благоч. 19 окр., свящ. Г. Слоцова, полученныхъ отъ церквей и причтовъ	25 32
5 65	121 Отъ свящ. Бѣлорѣцкаго завода Г. Сереженко 1 мѣшокъ съ разными вещами	— —
6 31		
6 9	Итого	2726 78
57 99	А всего съ прежде поступившими	42488 27

Журналы съѣзда депутатовъ духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа 1904 г.

(Продолженіе).

Журналь № 5-й. 26 августа.

Слушали: 1) Отношеніе Правленія Оренбургскаго духовнаго училища, отъ 20 августа сего года за № 629, слѣдующаго содержанія:

«Произведя въ минувшемъ мѣсяцѣ іюнѣ тщательный осмотръ всей старой училищной усадьбы и находящихся въ ея предѣлахъ зданій для выясненія вопроса объ обычномъ лѣтнемъ ремонтѣ оныхъ, Правленіе училища, между прочимъ, пришло къ заключенію о неотложной необходимости въ возможно скорѣйшемъ времени 1) произвести поправку и окраску уже много лѣтъ (не менѣе 10 лѣтъ) не крашенной и во многихъ мѣстахъ проржавѣвшей крыши на главномъ зданіи училища, вслѣдствіе сего весною при таяніи снѣга и лѣтомъ при всякомъ сильномъ дождѣ обнаруживается на потолкахъ внутреннихъ помѣщеній зданія значительные водоподтеки, 2) предпринять капитальную перестройку всѣхъ до крайней сте-

пени изветшавшихъ и грозящихъ разрушеніемъ службъ. Но не имѣя въ своемъ распоряженіи нужныхъ для сего денежныхъ средствъ, Правленіе училища вынуждено было ограничиться лишь постановленіемъ—предоставить такое или иное разрѣшеніе означенныхъ вопросовъ на благоусмотрѣніе ожидавшаго тогда, настоящаго окружно-училищнаго съѣзда, о каковомъ постановленіи, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, Правленіе и считаетъ нынѣ долгомъ довести до свѣдѣнія съѣзда; причемъ находить не излишнимъ присовокупить, что вопросъ о перестройкѣ ветхихъ училищныхъ службъ уже былъ представляемъ на разсмотрѣніе окружно-училищнаго съѣзда 1893 года, который, по надлежащемъ обсужденіи дѣла, отложилъ окончательное разрѣшеніе его до постройки (тогда еще проектировавшейся, а нынѣ уже доканчиваемой) новаго училищнаго зданія».

2) Отношеніе бывшаго смотрителя Оренбургскаго духовнаго Училища протоіерея Н. Гринкевича слѣдующаго содержанія:

«Получивъ въ прошломъ году назначеніе на должность смотрителя Бѣлевскаго духовнаго училища, я выѣхалъ изъ Оренбурга къ мѣсту своего служенія немедленно по сдачѣ денежныхъ суммъ и училищнаго имущества, кромѣ бібліотеки. Провѣрка послѣдней требовала много времени и я, не рискуя опоздать явкою на мѣсто службы, не имѣлъ возможности заняться ею, такъ какъ указъ о моемъ назначеніи былъ задержанъ Преосвящ. Владимиромъ, и я узналъ о своемъ переводѣ уже изъ «Церковныхъ Вѣдомостей». Въ настоящее время Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища, провѣривъ бібліотеку, сдѣлало на меня начетъ за недостающія, прибрѣтенныя во время моего смотрительства, книги въ суммѣ 19 рубл. 85 коп. Не возражая по существу противъ правильности этого начета и не смотря на незначительность суммы,—рѣшаюсь просить съѣздъ о сложеніи съ меня этого начета, хотя-бы въ виду того, что исправляя по нѣскольку мѣсяцевъ кряду бесплатно должность бібліотекаря, я тѣмъ однимъ сохранилъ для училища во много разъ больше денегъ, чѣмъ «сумма этого начета».

3) Изъ
ной консист
статья IV к
зирателя за
содержанія:
усиленіи сое
и окружно-у
по журналу,
зависящимъ
не могъ пол
поръ обстоя
томъ смыслѣ
ціи должна
сугубой стег
ятельство, ч
жизни обще
вообще возм
наго дѣла в
введена вно
евымъ «Ин
которой полс
нѣйшей надз
какъ въ учи
тирахъ,—ка
ченной цѣли
спекторскаг
няго. Затѣм
помимо надз
меньшее зна
спекціи так
выхъ (въ см
щаго прослу
преимущест
особыхъ реп
числа таков
трудъ при д
полненія сос
нетъ еще оч

3) Изъ отпечатанныхъ при указѣ Оренбургской духовной консисторіи, отъ 22 мая сего года за № 7606 вопросовъ, статьи IV къ пункту ж, объ учрежденіи должности 3-го надзирателя за учениками въ училищѣ, примѣчаніе слѣдующаго содержания: «Какъ видно изъ дѣлъ Правленія, вопросъ объ усиленіи состава надзирателей при училищѣ уже возбуждался и окружно-училищнымъ съѣздомъ 1903 года и Правленіемъ по журналу, отъ 10 апрѣля 1903 года, но, по причинамъ, не зависящимъ ни отъ съѣзда, ни отъ Правленія, къ сожалѣнію, не могъ получить доселѣ положительнаго разрѣшенія. Съ тѣхъ поръ обстоятельства, если и измѣнились, то развѣ лишь въ томъ смыслѣ, что потребность въ усиленномъ составѣ инспекціи должна была почувствоваться и чувствуется нынѣ въ сугубой степени. Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить то обстоятельство, что въ виду нѣкоторыхъ печальныхъ событій въ жизни общежитія минувшаго года, а также въ интересахъ вообще возможно болѣе рациональной постановки воспитательнаго дѣла въ училищѣ, съ января мѣсяца настоящаго года введена вновь составленная Смотрителемъ училища *Θ. Макарьевымъ* «Инструкція для инспекторскаго надзора», въ основу которой положенъ именно постоянный непрерывно-бдительнѣйшій надзоръ за поведеніемъ и вообще жизнію учениковъ, какъ въ училищномъ общежитіи, такъ и на частныхъ квартирахъ, — каковой надзоръ можетъ вполне достигнуть намѣченной цѣли, безъ особаго обремененія приэтомъ лицъ инспекторскаго надзора, лишь при усиленномъ составѣ послѣдняго. Затѣмъ, какъ свидѣтельствуется педагогическій опытъ, помимо надзора за поведеніемъ учениковъ въ общежитіи, не меньшее значеніе имѣетъ въ дѣятельности училищной инспекціи также и репетированіе наиболѣе слабыхъ или лѣнивыхъ (въ смыслѣ оказанія помощи первымъ и контролирующаго прослушиванія вторыхъ) въ вечерніе занятые часы, преимущественно же тѣхъ, кои не могутъ имѣть для себя особыхъ репетиторовъ, что, въ виду всегда значительнаго числа такихъ учениковъ, представляетъ почти непосильный трудъ при двухъ надзирателяхъ. Наконецъ, необходимость пополненія состава инспекціи съ будущаго учебнаго года станетъ еще очевиднѣе, если принять во вниманіе, что тогда,

съ переводомъ классовъ въ новое зданіе, гдѣ кромѣ утреннихъ уроковъ, вѣроятно, признано будетъ желательнымъ производить и вечернія учебныя занятія учениковъ, равно какъ прогулки и ихъ игры въ саду и во дворѣ новой усадьбы, тогда надзоръ за учениками еще болѣе осложнитъ и не избѣжно потребуетъ болѣе частой смѣны и одновременность нѣсколькихъ дежурствъ инспекціи въ разныхъ пунктахъ, что, разумѣется, было бы не легко осуществимо при наличности двухъ надзирателей. Въ виду этого Правленіе полагало бы благовременнымъ, цѣлесообразнымъ вновь возбудить предъ сѣздомъ вопросъ объ учрежденіи въ училищѣ должности 3-го надзирателя и, въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія сего вопроса, ассигновать въ распоряженіе Правленія по смѣтѣ на данный предметъ 300 рубл. въ годъ,—окладъ, положенный вообще по должности надзирателей въ мѣстномъ училищѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе считало бы не лишнимъ испросить у сѣзда разрѣшеніе надзирателямъ, въ виду столь ограниченнаго оклада жалованья пользоваться отъ училища и готовымъ ученическимъ столомъ, каковымъ, правда, они пользуются и нынѣ, но, къ сожалѣнію, лишь по традиціи, безъ всякихъ легальныхъ и, слѣдовательно, болѣе, или менѣе твердыхъ основаній. Будучи для надзирателей очень существенной прибавкой къ ихъ слишкомъ скромному содержанію, такой столъ, однако, ничего, или почти ничего не стоилъ бы для училищной экономіи, такъ какъ изъ общей массы приготавлимаго къ ученическому столу могъ бы быть выдѣленъ и для надзирателей столъ безъ всякаго ущерба и для благосостоянія училищной казны и для нормальнаго питанія учениковъ-общежитниковъ».

4) Изъ той же статьи IV вопросовъ къ пункту 3) о разрѣшеніи училищному эконому пользоваться отъ училища столомъ, примѣчаніе слѣдующаго содержанія: «Ходатайство Правленія о разрѣшеніи эконому, какъ и надзирателямъ, пользоваться ученическимъ столомъ вызывается и мотивируется тѣми же соображеніями: съ одной стороны крайнею незначительностью положеннаго ему оклада жалованія (25 руб. въ мѣсяць), совершенно недостаточнаго даже для простаго прокормленія семейнаго человѣка и потому заранѣе обрекающаго

почти полную или менѣе полную вѣка, съ довольно замѣтнаго и столь многого

5) Изъ примѣчаніе тако
«При е
ники, напив
должны терп
людни и так
безъ пиши.
роста и раз
юный орган
и многіе по
счетъ, чѣмъ
припасеннук
кушаетъ сай
напрасно ап
кто для той
къ себѣ на
Въ результа
рядкѣ получ
стоятельные
лодь, а дру
ивающіе себ
сознають, ч
вательно, не
сѣзды по кл
полу и въ
стваго хлѣб
слишкомъ д
до 80 коп.
дуть на кв
или чашку
схватить бо
лучается цѣ
должны бы

почти полную невозможность найти на эту должность болѣе или менѣе постояннаго и достаточно благонадежнаго чело-вѣка, съ другой — опять-таки отсутствіемъ сколько-нибудь замѣтнаго приэтомъ ущерба для училищной экономіи при столь многочисленномъ ученическомъ общежитіи».

5) Изъ той же IV статьи вопросовъ къ пункту и) примѣчаніе такого содержанія.

«При существующемъ въ училищѣ порядкѣ жизни, ученики, напившись чаю съ бѣлымъ хлѣбомъ въ 8 час. утра, должны терпѣливо ждать уже обѣда до 2-хъ часовъ по полудни и такимъ образомъ въ теченіи 6-ти часовъ оставаться безъ пищи. Само собою разумѣется, что требующій для своего роста и развитія возможно болѣе частаго употребленія пищи юный организмъ не выдерживаетъ столь долгаго испытанія, и многіе подкрѣпляютъ свои силы въ перемѣны уже за свой счетъ, чѣмъ и какъ смогутъ: кто ѣстъ получерствую корку, припасенную послѣ утренняго — казеннаго завтрака, кто покупаетъ сайку у буфетчика и тутъ ѣстъ среди толпы, дразня напрасно аппетитъ у безденежныхъ полуголодныхъ товарищей, кто для той же цѣли перекусить чего-нибудь отпрашивается къ себѣ на квартиру, если она не подалеку отъ училища. Въ результатѣ же при такомъ порядкѣ, или вѣрнѣе, безпорядкѣ получается то, что 1) одни, болѣе догадливые или состоятельные счастливыцы, такъ или иначе, утоляютъ свой голодь, а другіе... лишь съ завистью смотрятъ на нихъ; 2) утаивающіе себѣ лишнія порціи хлѣба отъ утренняго чая сами сознаютъ, что дѣйствуютъ приэтомъ нелегально, и, слѣдовательно, недостаточно честно; 3) во время своей «походной» ѣзды по классамъ и столовой всюду сорять хлѣбомъ и по полу и въ партахъ; 4) удовольствіе съѣсть кусокъ получерстваго хлѣба, какъ говорится, «всухомятку» оплачиваютъ слишкомъ дорогою цѣною (по 3 коп. за сайку, слѣдовательно до 80 коп. въ мѣсяць); наконецъ, 5) иные, успѣвающіе сходить на квартиру, и кое-какъ, второпяхъ, выпить стаканъ или чашку чаю, въ зимнее время, несомнѣнно, рискуютъ схватить болѣе или менѣе серьезную простуду, — словомъ, получается цѣлый рядъ такихъ ненормальныхъ явленій, кои не должны бы имѣть мѣста въ благоустроенной школѣ съ об-

щежитіемъ. Чтобы устранить всѣ эти ненормальности и неудобства, Правленіе полагало бы цѣлесообразнымъ предложить съѣзду, въ интересахъ и здоровья и добраго воспитанія учениковъ, ввести въ вышеуказанное время (въ большую перемѣну) для всѣхъ учениковъ училища горячіе завтраки, какъ наиболѣе здоровые, по указаніямъ современной школьной гигиены. Но, чтобы сдѣлать ихъ именно общедоступными какъ для общежитниковъ или точнѣе для училищной казны, такъ и для квартирныхъ учениковъ, Правленіе находило бы достаточнымъ ограничить такой завтракъ стаканомъ или кружкой сладкаго чаю съ порціей (примѣрно въ $\frac{1}{3}$ фунта) бѣлаго мягкаго хлѣба (калача), причемъ сперва, по звонку собирались бы на завтракъ въ столовой общежитники, а затѣмъ въ такомъ же порядкѣ желающіе изъ квартирныхъ учениковъ, которые во всякое время могутъ записываться для сей цѣли у эконома и наличность которыхъ имъ же каждый разъ провѣряется. По приблизительно точному разсчету, одинъ такой завтракъ для одного же ученика долженъ стоить не дороже $1\frac{1}{2}$ коп. ($\frac{1}{3}$ фунта хлѣба— $\frac{3}{4}$ коп., 1 кусокъ сахару $\frac{1}{2}$ коп. и чаю на $\frac{1}{4}$ коп.), слѣдовательно, для всего настоящаго состава общежитниковъ въ день—1 руб. 65 коп. ($1\frac{1}{2} \times 110$ чел.), въ мѣсяць—42 руб. 90 коп. (1 р. 65 коп. \times 26 дн.) а въ годъ 343 руб. 20 коп. (42 руб. 90 коп. \times 8 мѣс.),—каковая сумма, особо вносимая въ смѣту, могла бы покрываться тѣмъ излишкомъ поступленія отъ платныхъ пансіонеровъ, который долженъ получаться вслѣдствіе проектированнаго (въ п. 2) увеличенія платы за содержаніе ихъ въ общежитіи. Что же касается квартирныхъ учениковъ, то стоимость фактически взятыхъ ими завтраковъ, исчисляемая по тому же разсчету, должна быть уплачиваема чрезъ эконома по окончаніи каждаго мѣсяца.

Опрѣдѣлили: 1) Поручить строительной комиссіи по устройству новаго училищнаго корпуса совмѣстно съ Правленіемъ училища: 1) исправить и окрасить крышу училища (старога зданія), 2) перебрать заборы дровяника, употребивъ на это матеріаль, оставшійся отъ постройки новаго корпуса, и 3) на каретникѣ и на прочихъ дворовыхъ строеніяхъ, гдѣ

нужно, кры-

ства строите

2) Въ

бургскаго д

сложить съ

него училищ

3) Учр

училищѣ пр

по содержа

ванье ему

виду ограни

чимъ двумъ

жаніемъ из

4) Экон

лованью по

щаго стола

чтобы это

5) Вош

мѣну уроко

смыслѣ и п

по содержа

вомъ дни с

На сем

щенства, от

о состояніи

Школы

наго курса.

ва учащихся

Въ Оре

номъ году ч

смѣшанныхъ

щія 8 школ

нужно, крыши покрыть новымъ тесомъ и покрасить на средства строительнаго капитала.

2) Въ уваженіе ходатайства бывшаго смотрителя Оренбургскаго духовнаго училища о. протоіерея Н. Гринкевича, сложить съ него сдѣланный на него начеть при приѣмѣ отъ него училищной библіотеки, въ количествѣ 19 р. 85 коп.

3) Учрежденіе третьяго надзирателя за учениками въ училищѣ признать желательнымъ и потому внести въ смѣту по содержанію училища на 1905 годъ слѣдующую на жалованье ему сумму въ количествѣ 300 руб. Приэтомъ, въ виду ограниченности сего жалованья, какъ ему, такъ и прочимъ двумъ надзирателямъ, разрѣшается пользоваться содержаніемъ изъ общаго ученическаго стола.

4) Эконому училища разрѣшается, въ дополненіе къ жалованью по 25 р. въ мѣсяць, пользоваться пищею изъ общаго стола учениковъ въ количествѣ 2-хъ порцій и съ тѣмъ, чтобы это не служило въ ущербъ стола учениковъ.

5) Вопросъ о довольствѣ учениковъ въ большую переѣмку уроковъ чаемъ съ хлѣбомъ рѣшить въ положительномъ смыслѣ и принять въ соображеніе при разсмотрѣніи смѣты по содержанію учениковъ пищу; чай въ дозволенные уставомъ дни слѣдовало бы давать съ молокомъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 4 сентября: «Исполнить».

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190³/₄ учебномъ году.

Глава I.

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся (курсы и пр.)

Въ Оренбургской епархіи всѣхъ школъ грамоты въ отчетномъ году числилось 344: 19 мужскихъ, 27 женскихъ и 298 смѣшанныхъ. Въ началѣ учебнаго года закрыты были слѣдующія 8 школъ грамоты: а) по Оренбургскому уѣзду: 1 шко-

ла гр. въ с. Бурунчахъ, гдѣ съ постройкой новаго и весьма просторнаго зданія для церковно-приходской школы миновала надобность въ особой школѣ грамоты; 2, 3) въ с.с. Петровскомъ и Исаевѣ, гдѣ имѣются вполне благоустроенныя школы церковно-приходскія; 4, 5) въ приходяхъ Новосельскомъ и Бурунчинскомъ, гдѣ существовали школы передвижныя, числящіяся также въ списокѣ школъ грамоты и упразднены были благодаря недостаточному количеству учащихся; 6) по Верхнеуральскому уѣзду: 6) школа грамоты на хуторѣ Ханжина, въ которой количество ученикомъ понизилось до 3-хъ человѣкъ; в) по Троицкому уѣзду: 7) школа грам. въ Трехъ-Озерскомъ хуторѣ, жители котораго переѣхали на новыя земли; г) по Кустанайскому уѣзду: 8) школа грамоты въ пос. Борисо-Романовскомъ, въ которомъ существуютъ кромѣ закрытой школы еще 2 школы грамоты и 2 школы М. Н. Просвѣщенія.—Вновь открыто было слѣдующихъ 13 школъ грамоты: а) по Оренбургскому уѣзду на хуторахъ Одинцовскомъ и Феодоровскомъ; б) по Верхнеуральскому у. на пріискѣ Ольгинскомъ; в) по Орскому уѣзду въ хуторахъ Антулинскомъ, Ново-Уманскомъ, Воскресенскомъ и Зерганскомъ; г) по Кустанайскому уѣзду въ поселкахъ Половинковскомъ, Андреевскомъ, Боровскомъ, Карагайлинскомъ и Варваринскомъ; д) въ Уральской области въ стан. Мусаевской.—Въ школы одноклассныя церковно-приходскія преобразованы 14 школъ грамоты: 6 школъ грамоты Троицкаго уѣзда, 4 Кустанайскаго у. и 4 Уральской области. Такимъ образомъ сравнительно съ прошлымъ годомъ общее количество школъ грамоты въ епархіи уменьшилось на 9 школъ.

Къ концу декабря 1903 г. во всѣхъ школахъ грамоты обучалось 10,923 дѣтей, т. е. 7555 мальчиковъ и 3368 дѣвочекъ. Въ сравненіи съ прошлымъ годомъ количество учащихся въ школахъ грамоты увеличилось на 261 человѣкъ, не смотря на то, что количество школъ грамоты уменьшилось на 9 школъ. Если же принять во вниманіе тѣ обстоятельства, что въ церковно-приходскія одноклассныя школы преобразуются самыя многолюдныя школы, (а такихъ преобразованій было 14), и что въ Челябинскомъ уѣздѣ количество учащихся въ школахъ грамоты значительно понизилось, благодаря весь-

ма хорошему
личеніе числ
епархіи вы
Причину это
дующемъ: в
просвѣщеніе
дится на с
каждога чел
составъ уча
улучшается
вый и болѣ
личивается)
годы и теп
четномъ го
школъ грам
ся благопрі
хахъ. Такт
Оренбургск
ской, Алма
и Рѣвинск
мали главн
ныя обще
торъ Скоп
стройку 40
и попечите
скомъ уѣзд
ніе для шк
ныя средст
купца А. А
даже съ и
учительниц
столѣ). Ш
скаго прі
находящих
тительнаго
же школа
зданіемъ;
скаль сред

ма хорошему урожаю вообще и льна въ особенности, то увеличеніе числа учащихей школъ грамоты въ прочихъ уѣздахъ епархіи выразится еще гораздо болѣе значительной цифрой. Причину этого весьма отраднаго явленія надо искать въ слѣдующемъ: во-первыхъ, грамотность и истинно-христіанское просвѣщеніе въ глазахъ христіанъ все болѣе и болѣе возводится на степень того величайшаго добра, какимъ онѣ для каждаго человѣка и на самомъ дѣлѣ являются; во-вторыхъ, составъ учащихъ школъ грамоты все поемногу качественно улучшается (какъ только появляется въ хуторѣ болѣе толковый и болѣе усердный учитель, количество учениковъ увеличивается); въ-третьихъ, несмотря на прежніе неурожайные годы и теперешнія тяготы военного времени, епархія въ отчетномъ году обогатилась многими собственными зданіями для школъ грамоты, а обстановка школы не можетъ не отразиться благоприятно и на количествѣ учениковъ и на ихъ успѣхахъ. Такъ къ началу учебнаго года удалось устроить въ Оренбургскомъ уѣздѣ 6 зданій для школъ грамоты: Назаровской, Алмаминской, Андреевской, Николаевской, Романовской и Рѣпинской. Въ постройкѣ зданій дѣятельное участіе принимали главнымъ образомъ о. о. завѣдующіе, а отчасти и мѣстные общества. Въ Орскомъ уѣздѣ отстроены зданія въ хуторѣ Скоробогатовскомъ, гдѣ обществомъ изыскано на постройку 400 рублей, и въ селѣ Покровскомъ, гдѣ обществомъ и попечительствомъ изыскано 300 рублей. Въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ построено весьма удобное, свѣтлое и чистое зданіе для школы грамоты на Ольгинскомъ приискѣ на собственные средства владѣльца того же прииска екатеринбургскаго купца А. А. Шварте. Школа снабжена всею необходимыми, даже съ избыткомъ. (Конторою прииска выдается и жалованье учительницѣ въ размѣрѣ 120 рублей въ годъ при готовомъ столѣ). Школу посѣщаютъ не только дѣти рабочихъ Ольгинскаго прииска, но и дѣти рабочихъ съ сосѣднихъ приисковъ, находящихся въ разстояніи 1—3 версты отъ новаго просвѣтительнаго центра. Кромѣ Ольгинской школы обзавелась также школа въ пос. Смѣломъ, того же уѣзда, новымъ удобнымъ зданіемъ: завѣдующій—священникъ Григорій Андреевъ изыскалъ средства (до 200 рублей) и сдѣлалъ пристрой къ цер-

ковной сторожкѣ. Въ Троицкомъ уѣздѣ вновь устроено школьное зданіе въ с. Мордвиновкѣ на средства, доставленные главнымъ образомъ управляющимъ графини Мордвиновой. Въ Челябинскомъ уѣздѣ устроены зданія для слѣдующихъ 6 школъ грамоты: 1) въ слободѣ Кочердыкской, гдѣ мѣстный священникъ Владимиръ Устюговъ безъ всякаго пособія отъ казны построилъ прекрасное зданіе для дѣвочекъ стоимостью до 2000 рублей, изъ которыхъ 1300 рублей пожертвованы лично о. Устюговымъ, 250 р. получено отъ церкви 19 благоч. округа и 450 р. было изыскано изъ мѣстныхъ средствъ; 2) въ с. Каменномъ (Епарх. Учил. Совѣтомъ ассигновано 200 рублей); 3) въ селѣ Калмыковѣ-Камышѣ (Совѣтомъ ассигновано 700 рублей); 4) въ дер. Таволжанкѣ (Совѣтомъ ассигновано 400 рублей); 5) въ деревнѣ Березовой, гдѣ постройка обошлась въ 1008 руб., изъ коихъ Совѣтомъ отпущено 500 руб.; 6) въ деревнѣ Скоблиной, гдѣ жителями при помощи отъ Совѣта въ 400 рублей былъ купленъ готовый каменный домъ со всѣмъ пристроенъ и приспособленъ для школьныхъ занятій. Въ Кустанайскомъ уѣздѣ выстроено 6 новыхъ зданій для слѣдующихъ школъ грамоты: 1) въ Елизаветинскомъ поселкѣ (стоимость зданія 350 руб.), 2) въ Варваринскомъ поселкѣ (въ 300 руб.), 3) въ Карагайлинскомъ поселкѣ (въ 400 руб.), 4) въ Чураковскомъ поселкѣ (въ 354 руб.), 5) въ Бирюковскомъ поселкѣ (въ 674 руб.) и 6) въ Андреевскомъ поселкѣ (стоимостью 1214 руб.) Елизаветинская и Варваринская школы построены изъ самана, остальные изъ дерева. Всѣ эти зданія въ Кустанайскомъ уѣздѣ устроены исключительно на общественный счетъ и при всѣхъ, кромѣ Варваринской, пристроены алтари для служенія бож. литургіи. Въ прошлогоднемъ отчетѣ было помѣчено, что совмѣщеніе церкви и школы представляетъ много неудобствъ для школы, такъ какъ частыя отпѣванія усопшихъ, крещеніе младенцевъ, вѣнчаніе браковъ, великопостное служеніе и проч. отвлекаютъ учащихся отъ занятій. Въ настоящее время приходится добавить, что и сами жители поселковъ Кустанайскаго уѣзда разочаровались въ удобности совмѣщенія церкви и школы. Въ Уральской области новыхъ школьныхъ зданій выстроено четыре для слѣдующихъ школъ: Владимирской, Трекинской, Ку-

лагинской и свыше 800. Совѣтомъ, о школы израспущено Совѣтомъ построены на

Такимъ годомъ году щего количества собственныхъ сторожкахъ, наемныхъ кл

Помѣщ. школъ грамм. количества. гоприятнымъ. Наемныя шны и неуде воздуха, пот квартиру по и такъ случ для школы хуторѣ, Тро въ началѣ у школѣ совет

Квартир. пленіемъ. О вляется въ с. чается, что ставлять от ложится то. въ школу: жалованье Въ такихъ таются виѣ иногда дохс иѣсколько. было въ Н

лагинской и Красноуметской. Стоимость Владимирской школы свыше 800 руб., изъ коихъ 500 руб. отпущены Училишномъ Совѣтомъ, остальная сумма мѣстная. На постройку Трекинской школы израсходовано 500 руб. мѣстныхъ средствъ и 300 р. отпущено Совѣтомъ. Школы Кулагинская и Красноуметская построены на мѣстные средства въ 500 руб. каждая.

Такимъ образомъ во всей епархіи прибавилось въ отчетномъ году 27 собственныхъ зданій школъ грамоты. Изъ общаго количества школъ грамоты 101 школа помѣщалась въ собственныхъ зданіяхъ, 32 школы помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ, часовняхъ или причтовыхъ помѣщеніяхъ и 221 въ наемныхъ квартирахъ.

Помѣщеніе до сихъ поръ столь значительнаго количества школъ грамоты въ наемныхъ квартирахъ (свыше 61% всего количества школъ грамоты) надо отнести къ самымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ въ дѣлѣ развитія этихъ школъ. Наемныя школьныя квартиры въ большинствѣ случаевъ тѣсны и неудобны, плохо освѣщены съ малымъ количествомъ воздуха, потому что крестьяне стараются большею частію снять квартиру подешевле, гдѣ-нибудь на окраинѣ деревни. Иногда и такъ случается, что на всемъ хуторѣ подходящей квартиры для школы нѣтъ вовсе. Такъ случилось въ Тогузакскомъ хуторѣ, Трѣвцаго у., жители котораго квартиры для школы въ началѣ учебнаго года не отыскали и учебныхъ занятій въ школѣ совсѣмъ не было.

Квартиры подъ школу нанимаются обыкновенно съ отопленіемъ. Отопленіе собственныхъ школьныхъ зданій доставляется въ большинствѣ случаевъ обществомъ; но нерѣдко случается, что при открытіи школы общество обязывается доставлять отопленіе, послѣ же это обязательство всею тяжестью ложится только на тѣхъ домохозяевъ, дѣти которыхъ ходятъ въ школу. Отъ нихъ же иногда требуется, чтобы платили жалованье учителю и на свои средства снимали помѣщеніе. Въ такихъ случаяхъ, конечно, дѣти бѣдныхъ родителей остаются внѣ школы. Можно ли удивляться тому, что дѣло иногда доходитъ до того, что занятія приостанавливаются на нѣсколько дней, благодаря тому, что нѣтъ топлива? (Такъ было въ Ново-Уральской школѣ Актюбинскаго уѣзда). Но

было бы крайне несправедливо, если бы такое предосудительное отношеніе общества къ нуждамъ школы объяснялось просто нежеланіемъ крестьянъ содержать школу. Въ упомянутыхъ случаяхъ нерѣдко виною служить крайняя бѣдность всѣхъ жителей отдѣльныхъ хуторовъ. Оренбургская епархія принадлежитъ къ тѣмъ краямъ, въ которыхъ издавна осѣлаго православнаго населенія сравнительно немного. Большинство хуторовъ недавняго происхожденія, жители которыхъ не имѣютъ еще достаточной осѣлости, потому что или поселились на арендной землѣ, или, если и купили землю, то съ помощью поземельнаго банка, которому приходится платить проценты. Жители многихъ селеній недовольны своимъ новымъ жительствомъ и думаютъ о мѣстахъ болѣе выгодныхъ. Въ Столбовской школѣ, Троицкаго уѣзда, напр., ученіе закончилось 10 января, такъ какъ изъ 16 дохозаевъ хутора 11 переѣхали на новыя земли въ Кустанайскій уѣздъ.

Неблагопріятно отзывается на успѣхахъ и сравнительно скудное обезпеченіе учащихся, вслѣдствіе чего не всегда возможенъ выборъ учащихся; приходится пользоваться услугами тѣхъ лицъ, которыя подходящи не по способностямъ, а по цѣнѣ. Несмотря на такія тяжелыя условія, успѣхи обученія въ школахъ грамоты значительно улучшаются, благодаря назначенію учащихся болѣе способныхъ и подготовленныхъ съ повышенными окладами жалованья, что въ свою очередь побуждаетъ ихъ къ болѣе продолжительной и усердной службѣ въ этихъ школахъ. Прежній типъ школъ грамоты съ двухгодичнымъ курсомъ и съ неопредѣленной программой обученія все болѣе и болѣе исчезаетъ. Преподаваніе предметовъ почти во всѣхъ школахъ ведется по программамъ церковно-приходскихъ школъ и учащіеся вездѣ раздѣляются на три группы. Степень же успѣшности выполненія этихъ программъ была неодинакова, смотря по умѣнью учащихся и по продолжительности учебнаго года. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащіе были болѣе усердные и подготовленные и ученіе удавалось начать пораньше, успѣхи были нисколько не ниже церковно-приходскихъ.

Нельзя умолчать о томъ печальномъ фактѣ, что нѣкоторые изъ учащихся, получившихъ образованіе во второклас-

ныхъ мужск
дѣло настол
учителямъ
ду и добрымъ
успѣховъ въ
дуетъ замѣт
носятся къ
второкласни
лы не выпу
ихъ еще л
же, если эт
отдѣленіи в
жется изди
программу
и трудна, ч
учебныхъ г

Въ кон
грамоты 38
знаніи курс
мальчиковъ
льготу на
нихъ 84 м
не достигш
ство объ о
школы, 165
курса одно
66 награжд

Изъ о
выдѣляются

а) въ
ская, Акм
ская), Пре
ская. Нов
ственномъ
преобразова
священник
школьномъ
рядочный

ныхъ мужскихъ школахъ, благодаря своей небрежности, вели дѣло настолько плохо, что приходилось отдавать предпочтеніе учителямъ простецамъ, которые усерднымъ отношеніемъ къ дѣлу и добрымъ, сердечнымъ обращеніемъ съ дѣтьми достигали успѣховъ въ школѣ и заслуживали симпатію населенія. Слѣдуетъ замѣтить, что крестьяне не особенно благосклонно относятся къ учителямъ—юношамъ, только что окончившимъ второклассную школу. Желательно, чтобы второклассныя школы не выпускали очень молодыхъ учениковъ, а задерживали ихъ еще лишній годъ или въ качествѣ практикантовъ, или же, если этого нельзя сдѣлать, оставляли во 2-мъ или въ 3-мъ отдѣленіи на второй годъ. Последняя мѣра никакъ не покажется излишней тратой времени, если принять во вниманіе программу второклассной школы, которая настолько сложна, и трудна, что доставила бы достаточно занятій для четырехъ учебныхъ годовъ.

Въ концѣ учебнаго года представлено изъ 175 школъ грамоты 398 мальчиковъ и 184 дѣвочки къ экзаменамъ въ знаніи курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; 360 мальчиковъ признаны достойными получить свидѣтельство на льготу на отбываніе воинской повинности 3 го разряда, изъ нихъ 84 мал. получили похвальные листы, 13 мальчиковъ, не достигшихъ установленнаго возраста, получили свидѣтельство объ окончаніи курса одно-классной церковно-приходской школы, 165 дѣвочекъ получили свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, изъ нихъ 66 награждено похвальными листами.

Изъ общаго числа школъ грамоты лучшими успѣхами выдѣляются:

а) въ Оренбургскомъ уѣздѣ: Ново-Петровская, Назаровская, Акмалинская, Андреевская, Михайловская (Сарбайская), Прехоровская, Козлыямская, Ново-Орловская и Рѣпинская. Ново-Петровская школа грамоты помѣщается въ собственномъ удобномъ зданіи и во всѣхъ отношеніяхъ достойна преобразованія въ школу церковно-приходскую. Завѣдующій священникъ Иванъ Смирновъ принимаетъ живое участіе въ школьномъ дѣлѣ и лично организовалъ изъ школьниковъ порядочный хоръ. Ухазаровская школа принадлежитъ къ самымъ

многолюднымъ школамъ (120 ч.). Вновь построенное зданіе не могло вмѣщать всѣхъ учениковъ и занятія производились въ двѣ смѣны, до обѣда и послѣ обѣда. Кромѣ того вечеромъ были занятія со взрослыми, которыхъ набралось съ начала до 35 человекъ. Школу вполне возможно преобразовать въ церковно-приходскую. Учитель Хаустовъ къ дѣлу относится прилежно, самъ почти весь годъ преподавалъ Законъ Божій. Особенное вниманіе обращаетъ на себя школа Михайловская (Сарбайская), которая ежегодно выпускаетъ по 7—8 человекъ, получившихъ льготное свидѣтельство и похвальные листы. Внимательное и толковое отношеніе къ дѣлу учителя Павла Игначкова, получившаго образованіе только въ церковной школѣ, заслуживаетъ поощренія. Ново-Орловская школа приобрѣла порядочное помѣщеніе и достигла очень хорошихъ успѣховъ главнымъ образомъ стараніемъ бывшаго завѣдующаго священника Ѳедотова. Очень интересна исторія Рѣпинской школы грамоты Архангельскаго прихода: года три тому назадъ въ казачьемъ поселкѣ Рѣпинскомъ была открыта настоятелемъ-священникомъ Александромъ Пинегинымъ школа грамоты, но вскорѣ же была, по предложенію казачьяго начальства, замѣнена казачьей школой. Школа эта почему-то не привлекла симпатіи жителей—казаковъ, которые спустя годъ по общему приговору открыли снова церковную школу грамоты, положивъ отъ себя 24 рубля и 36 пудовъ хлѣба въ жалованіе учителю. Въ 1903 г., благодаря стараніямъ свящ. А. Пинеги-на, исключительно на мѣстныя средства было устроено новое школьное зданіе и приличная классная обстановка. Школу слѣдуетъ преобразовать въ одноклассную церковно-приходскую.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе оффиц. части. Рескриптъ Предсѣдательницы Комитета Россійскаго общества защиты женщинъ.—Отношеніе Предсѣдателя Комитета попечительства о русской иконописи.—Свѣдѣнія по епархіи.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на нужды арміи и флота.—Журналы сѣзда депутатовъ духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190³/₄ учебномъ году.

Тургайская областная типо-литографія.

ОН
ЕПАР

1 А П

ПОУЧ

Входя
питомцы Се
мира и бла
данія, обра
къ коему в
въ жизни
храмъ литур
вашей душе
имъ наставл
Что же
наго пастыр
стовой?—Ск
вась, питом
украшать го
по—о благо
служителях
тельная мол

*) Ска
кимомъ, Епис
ждеосвященн

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 А П Р Ъ Л Я

№ 7.

1905 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ О БЛАГОГОВѢНІИ *).

Входя въ непосредственное молитвенное общеніе съ вами, питомцы Семинаріи, я каждый разъ, вмѣстѣ съ призываніемъ мира и благодати Христовой, преподавалъ вамъ слово назиданія, обращая мысль вашу къ высотѣ пастырскаго служенія, къ коему вы готовитесь, и къ важности сего служенія въ жизни церкви Божіей. И нынѣ, совершивъ въ вашемъ храмѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, хотѣлъ бы для вашей душевной пользы и примѣнительно къ прежнимъ моимъ наставленіямъ предложить вамъ также нѣкое назиданіе.

Что же скажу въ настоящій разъ вамъ, дѣтямъ духовнаго пастырства, готовяющимся на служеніе церкви Христовой?—Скажу о томъ, что особенно желалъ бы видѣть въ васъ, питомцахъ духовной школы, и что особенно должно украшать готовящихся къ служенію церкви Христовой, именно—о *благочестіи*. На сколько важна эта добродѣтель въ служителяхъ алтаря Господня, это показываетъ совершительная молитва таинства священства. Не исчисляются въ

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанкиномъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви Дух. Семинаріи 18 марта.

сей молитвѣ всѣ добрыя качества, коими должны отличаться священнослужители по апостольской заповѣди (1 Тим. 3 гл.), а указывается только благоговѣніе. Внемлите сему! Почему св. церковь внесла это качество посвящаемого въ самую совершительную молитву хиротоніи?—Потому, что благоговѣніе паче всего необходимо священнослужителю, потому что безъ этого качества, при всѣхъ другихъ высокихъ достоинствахъ, пастырское дѣланіе его не можетъ быть плодотворнымъ.

Въ чемъ же состоитъ эта добродѣтель?—Благоговѣніе состоитъ въ глубокомъ проникновеніи души искреннимъ почитаніемъ къ Христу Богу и ко всему божественному и святому, съ выраженіемъ сего чувства востановленія, или благоговѣніе есть внѣшнее обнаруженіе благочестивой настроенности и внутренняго религіознаго состоянія. Посему оно существенно важно для всякаго христіанина въ его богопочитаніи, особенно же для совершителя таинъ Божіихъ.

По заповѣди апостольской мы должны прославлять Бога *въ душахъ и тѣлесахъ нашихъ, яже суть Божія* (1 Кор. 6, 20). Велѣдствіе двухсоставности природы нашей должны служить Богу и духомъ и тѣломъ. По волѣ Творца душа и тѣло соединены между собою тѣснѣйшимъ образомъ и находятся въ постоянномъ взаимодействіи. Всѣ движенія души, особенно сильныя, непременно выражаются вовнѣ чрезъ посредство тѣлесныхъ органовъ. Испытываетъ ли душа радость или горе, гнѣвъ и вражду или любовь и расположеніе, или переживаетъ иныя состоянія, все это она, по требованію природы человѣческой, выражаетъ въ тѣлесныхъ движеніяхъ,—и по симъ движеніямъ можно судить безъ словъ о внутреннемъ, душевномъ состояніи человѣка. Религіозное чувство и вытекающее изъ него богопочтеніе принадлежитъ къ самымъ важнымъ и сильнымъ состояніямъ души, подвигающимъ христіанина на самые высокіе подвиги нравственнаго совершенствованія до самоотверженія и самоотреченія; но полноты своей это чувство достигаетъ только при внѣшнемъ выраженіи. Одушевленъ христіанинъ твердою вѣрою въ Бога Вседержителя, проникнутъ святою надеждою на Его безконечное милосердіе и благодѣющую промыслительную десницу Божию, согрѣтъ искреннею горячею любовію къ Подателю всѣхъ благъ и Со-

вершителю и
шевные сост
молитвою хв
ными дѣйств
свое предъ Н
невольно ск
повергается
шеніемъ сер
съ евангельс
нику (Лук. 1
купительную
ста, коими п
человѣка съ
ствомъ благо
какъ символ
противъ вра
гоговѣнно, с
чески, небре
крестнымъ з
гіозномъ со
дѣйствитель
съ Богомъ,
такого хрис
правою вѣро
важности и
Христомъ н
для усвоені
стремится в
членомъ сег
онаго, но п
честнаго жи
лія правды
И какъ ист
славъ Хрис
нашей благ
и Его св. п
благодати С
церковью,

вершителю нашего спасенія—Богу,—невольно эти свои душевныя состоянія выражаетъ онъ возведеніемъ очей къ небу, молитвою хвалы, славословія и благодаренія и иными священными дѣйствіями. Сознаетъ онъ безконечное величіе Божіе и свое предъ Нимъ недостойнство, виновность и грѣховность—и невольно склоняетъ благоговѣйно свою главу и колѣна долу, повергается на землю и съ трепетомъ душевнымъ и сокрушеніемъ сердечнымъ ударяетъ себя въ перси и восклицаетъ съ евангельскимъ мытаремъ: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику* (Лук. 18, 13)! Вѣруетъ въ спасительное значеніе и искупительную силу крестныхъ страданій и смерти Иисуса Христа, коими поправа власть діавола и соершилось примиреніе человѣка съ Богомъ,—и съ глубокимъ молитвеннымъ чувствомъ благоговѣйно осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, какъ символомъ нашего спасенія и побѣдительнымъ оружіемъ противъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, осѣняетъ себя благоговѣйно, сознательно, разумно и правильно, а не механически, небрежно и неправильно. Часто по одному осѣненію крестнымъ знаменіемъ можно безошибочно заключить о религіозномъ состояніи христіанина и его молитвенномъ настроеніи, дѣйствительно ли душа его входитъ молитвенно въ общеніе съ Богомъ, или она разсѣяна, витаетъ внѣ храма и сердце такого христіанина *далече отстоитъ отъ Бога*. Осѣняемый правою вѣрою и проникнутый глубокимъ сознаниемъ высокой важности и спасительности основаннаго Господомъ Иисусомъ Христомъ на землѣ благодатнаго Его царства—св. церкви для усвоенія человѣчеству плодовъ искупленія, —христіанинъ стремится всѣми силами своей души не только самъ быть членомъ сего благодатнаго царства и пользоваться благами онаго, но и распространять оное на землѣ и путемъ благочестнаго житія своего и чрезъ проповѣданіе другимъ евангелія правды словомъ наставленія, вразумленія и исповѣданія. И какъ истинно вѣрующимъ не проникаться ревностію по славѣ Христовой, любвию и преданностію къ св. церкви Его, нашей благодатной матери! Ибо только во Христѣ Иисусѣ и Его св. церкви можно спастись, ибо только при содѣйствіи благодати Христовой, хранимой и преподаваемой вѣрнымъ св. церковью, можно преобѣднть всѣ препятствія къ достиженію

вѣчнаго блаженства! Отъ обязанности распространенія царствія Божія на землѣ никто не свободенъ изъ христіанъ и ко всѣмъ одинаково относятся слова Господни: *всякъ, иже исповѣсть Мя предъ челоѵки, и Сынъ челоѵческой исповѣсть его предъ ангелы Божіи; а отверійся Мя предъ челоѵки отверженъ будетъ предъ ангелы Божіи* (Лук. 12, 8—9). Но особенно сіи слова Господни относятся къ тѣмъ сынамъ церкви, которые призваны на служеніе ей или приготовляются къ сему служенію. Равнымъ образомъ, кто любитъ Христа Бога, кто преданъ Его св. церкви и ревнуетъ о распространеніи царства Божія на землѣ, тотъ не можетъ не проникаться благоговѣйнымъ чувствомъ почитанія и къ видимому отображенію сего царства на землѣ, къ дому Божію и селенію славы Христовой—къ св. храму, въ коемъ совершается безкровная умилостивительная Жертва за грѣхи наши, въ коемъ мы освящаемся божественною благодатію, въ коемъ врачуемся отъ язвъ грѣховныхъ, въ коемъ преподаются намъ *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію*, въ коемъ мы особенно наглядно являемся братьями во Христѣ и сонаслѣдниками Христу. Въ сознаніи сего христіанинъ входитъ въ св. храмъ и присутствуетъ въ немъ при богослуженіяхъ *съ впрюу, благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ*, проникаясь тѣми мыслями и чувствами, которыя выражаются въ священныхъ молитвословіяхъ и пѣснопѣніяхъ, благоговѣйно освящаетъ себя крестнымъ знаменіемъ, благоговѣйно склоняетъ свою главу при преподаніи вѣрнымъ мира Христова. двери сердца своего затворяетъ для всѣхъ суетныхъ и земныхъ помышленій, оставляетъ всѣ житейскія попеченія, чтобы всѣмъ существомъ своимъ войти въ молитвенное и благодатное общеніе съ Христомъ Богомъ. Преступно, если душа въ храмѣ дремлетъ или занята тѣмъ, что не относится къ Богу и спасенію, хотя бы тѣло и казалось отображеніемъ молитвеннаго настроенія души. Это будетъ фарисействомъ, строго и сильно осужденнымъ Христомъ Спасителемъ. Господь назвалъ фарисеевъ и всѣхъ, уподобляющихся имъ, *гробами похороненными, снаружи красными, а внутри полными всякой нечистоты* (Мѣ. 23, 25). Къ таковымъ относятся слова Господни: *приближаются Мнѣ люди сіи усты своими и устна-*

ми чтутъ Мя, а не чтутъ Мя (Мѣ. 23, 25). Этого есть то же богопочтеніе, ямъ. Для сего сей природы прославлять Божія, а это щественно в священнѣслужитель богопочтующихъ челоѵкъ, яже немъ (I Кор. 13, 1) чтобы все шаемое бого

Мы ны нее и внѣшніе къ дѣламъ и болѣе расцвѣтшему сщія слова Божіи *студенъ Моихъ* (Апостолъ) правой вѣрыныхъ безразнаго строеніи въ исторіи времена тѣмъ *свѣтомъ міру* и въ религіи благоповеденности къ свѣту, и въ нихъ. Сіе же дѣланію на нымъ стадомъ *лится? Ни*

ми чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене, оуе же чтутъ Мя (Мѡ. XV, 8). Внѣшнее богопочтеніе безъ внутренняго есть тоже, что тѣло безъ души. Но и одного внутренняго богопочтенія недостаточно по изъясненнымъ выше основаніямъ. Для соответствія природѣ человѣческой и по требовавію сей природы необходимо служить Богу и душею и тѣломъ и прославлять Господа въ душахъ и телесахъ нашихъ, яже суть Божія, а это и выражается понятіемъ *благословія*, такъ существенно важнымъ особливо въ служеніи пастырскомъ; ибо священнослужитель не есть только богочтець, но и выразитель богопочтенія всего общества вѣрующихъ и ходатай за вѣрующихъ предъ престоломъ Божиимъ, *ибо кто вѣсть отъ чловѣка, яже въ чловѣцѣ, тоію духъ чловѣка, живущій въ немъ* (I Кор. II, 11), а при священнослуженіи необходимо, чтобы все собраніе вѣрующихъ и видѣло и слышало совершаемое богослуженіе въ цѣляхъ своего освященія и поученія.

Мы нынѣ переживаемъ тяжкое время, когда и внутреннее и внѣшнее богопочтеніе одинаково слабы, когда равнодушіе къ дѣламъ вѣры и христіанскаго благочестія все болѣе и болѣе распространяется. Къ современному религіозно-нравственному состоянію многихъ христіанъ примѣнимы слѣдующія слова Божіи: *вѣль твоя дѣла... Понеже ни теплѣ еси, и ни студенъ еси, ниже горящъ, имамъ тя излевати изъ устъ Моихъ* (Апок. 3, 16). Да, мы переживаемъ время оскуденія правой вѣры и благочестія, времена тлетворныхъ вѣяній разныхъ безразсудныхъ теорій въ области религіи и общественнаго строенія, не имѣющихъ основаній ни въ словѣ Божіемъ, ни въ историческихъ судьбахъ нашего отечества. Въ такія времена тѣмъ, кого Христосъ Спаситель называетъ *солью земли и свѣтомъ міра* (Мѡ. 5, 13), надлежитъ особенно быть крѣпкими и въ религіозныхъ убѣжденіяхъ, и въ правилахъ христіанскаго благоповеденія, и въ ревности по славѣ Христовой и въ преданности къ св. церкви, и въ любви къ Богу, Царю и отечеству, и въ попечительности о благосостояніи и спасеніи ближнихъ. Сіе же должно быть достояніемъ и готовящихся къ дѣланію на нивѣ Господней и къ руководительству словеснымъ сталомъ Христовымъ. *Аще же соль обуяетъ, чимъ осолится? Ни во что же будетъ ктому, тоію да изсытана*

будетъ вонъ и попираема челоуьки (Мѣ. 5, 13). Внемлите сему слову Христа Спасителя, дорогіе пигомцы духовной школы, внемлите, чтобы не оказаться вамъ солюю обуявшею, достойною попоранія челоуьческими ногами; но да явите себя въ свое время, если Господь призоветъ васъ на дѣланіе въ Свой спасительный вертоградъ, дѣлателями непростыдными, право правящими словомъ евангельской истины! Воспитывайте въ себѣ духъ страха Божія и благоговѣнія еще за школьной скамьей, съ юныхъ лѣтъ, когда чувства ваши восприимчивы, когда духовныя дарованія ваши еще не притуплены мірской суетой, когда умы и сердца ваши открыты для воспріятія здравыхъ словесъ и пріобрѣтенія добрыхъ навыковъ. Кто измлада воспиталъ въ себѣ благоговѣйную настроенность, кто съ дѣтства научается благоговѣйно осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, со страхомъ и трепетомъ и подсобающимъ благоприличіемъ входитъ въ св. храмъ и присутствовать въ немъ при богослуженіяхъ, тотъ и въ старости сохранить такую благочестивую настроенность. Напротивъ, кто измлада обнаруживаетъ холодность и небреженіе въ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей, расслабленіе въ молитвѣ, разсѣянность и тяготу при богослуженіи, небреженіе въ обращеніи съ священными предметами, тотъ часто и въ глубокой старости не въ состояніи препобѣдить въ себѣ такой неблагоговѣйной настроенности... Помните, дѣти, что св. церковь молится только о тѣхъ, кто исполняетъ свои религіозныя обязанности съ вѣрою, со страхомъ Божиимъ и благоговѣніемъ. Помните также и то прещеніе, которое изрекаетъ Слово Божіе на неблагоговѣйныхъ: *проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ.*

Да избавитъ Господь и пастырей церкви, и васъ, и всѣхъ христіанъ отъ сего грознаго прещенія; но да вселитъ въ души наши правую вѣру, святую надежду и горячую любовь къ Богу и да даруетъ всѣмъ намъ духъ страха Божія и благоговѣнія, чтобы намъ достойно ходить званія, въ которое призваны божественною благостью. Примите сіе краткое вамъ назиданіе съ любовію, какъ съ любовію и отеческою попечительностью оно предложено вашему вниманію, да радость наша о васъ будетъ исполнена! Свѣтъ Христовъ да просвѣ-

щаетъ и ос
благодаръ Бо
комъ благоче

О современ личност

Еслибы
ратурныхъ
въ среду на
разнообразн
прежде всег
уживаются
стремленія,
путаницы и
перъ за осно
жизни. Уси
какъ будто
дисциплинир
людскихъ м
кружа и «с
реальное, и

— Что
внимать въ
ли горя и б
разгула, тих
призванію к
ли непреодо
свободной с
Всевышней

О, вѣт
Ты нѣ
Зыбь м
Душа
Судьба

щаетъ и освящаетъ васъ къ дѣланію заповѣдей Божіихъ и благодать Божія да укрѣпляетъ и сохраняетъ васъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Аминь.

О современныхъ запросахъ человѣческой личности и исканіи для нея религіозной санкціи.

(Публичная лекція).

Еслибы свѣжій человѣкъ, чуждый современныхъ литературныхъ и жизненныхъ теченій, вступилъ бы теперь сразу въ среду нашей интеллигенціи и прислушался бы къ тѣмъ разнообразнымъ толкамъ, какіе циркулируютъ въ ней, то его прежде всего поразило бы то, какимъ образомъ одновременно уживаются въ ней такія противорѣчивыя мысли, желанія и стремленія, и какъ созданъ изъ нихъ тотъ непонятный хаосъ путаницы индивидуальныхъ воззрѣній, который выдается теперь за основное направленіе современной литературы и жизни. Усилія людей въ разрѣшеніи жизненныхъ вопросовъ какъ будто разорвали тяготѣвшія на нихъ оковы строгой дисциплинировки мысли и вырвались въ беспорядочномъ вихрѣ людскихъ мнѣній, вкусовъ, желаній, безъ разбору мѣшая и кружа и «старое», и «новое», и личное, и общественное, и реальное, и идеальное.

— Что это такое?—невольно воскликнетъ онъ.—И чему внимать въ этомъ разнообразномъ переливѣ мелодій: воплю ли горя и безпросвѣтной тоски, удалой ли пѣснѣ свободы и разгула, тихому ль призыву любви и состраданія, гордому ль призванію къ презрѣнію и «побѣждающей» силѣ, покорности ли непреодолимой, довлѣющей стихіи, или къ признанію своей свободной самодѣятельности и счастливой жизни подъ сѣнью Всевышней Десницы на лонѣ чарующей, вольной природы?—

О, вѣтеръ, любимецъ игривой волны!

Ты нѣжнымъ дыханьемъ, иль страшною бурей

Зыбь моря вздымаешь—и волны кипятъ...

Душа человѣка не таже ль волна?

Судьба человѣка, не вѣтеръ ли ты?...

Чѣмъ горячѣе и искреннѣе отдается человѣкъ своему влеченію къ тому блуждающему огоньку, гдѣ мерцаетъ истина, тѣмъ больше онъ испытываетъ переломовъ и переворотовъ, тѣмъ чаще онъ спотыкается и падаетъ, соблазняясь обманчивымъ отблескомъ мерцанія, принимая его за источникъ дѣйствительнаго свѣта.—На нашихъ глазахъ недавно признавалось единственнымъ принципомъ жизни—стихійная борьба, основой ея—экономика, а все остальное—религія, право, наука, искусство—идеологической надстройкой; недавно девизомъ дѣятельности ставился культурный прогрессъ, служеніе практическимъ задачамъ общественнаго блага, судьбѣ человѣчества, цѣли и смыслу исторіи. И вотъ теперь, когда еще не совсѣмъ смолкъ голосъ матеріалистическаго и экономическаго социализма, съ энтузіазмомъ возглашаются «новыя» начала жизни «во имя усиленія нашего идеализма» и борьба за «святость человѣка, какъ самоцѣли».

— «Я не хочу быть нѣмымъ матеріаломъ для счастья другихъ: я самъ хочу быть счастливымъ, сильнымъ и свободнымъ и имѣю на это право,—выговорилъ Сергѣй Петровичъ затаенную мысль, которая бродитъ во многихъ головахъ и много головъ дѣлаетъ несчастными, но выговаривается такъ рѣдко и съ такимъ трудомъ» («Разсказъ о Сергѣѣ Петровичѣ» Л. Андреева).—И это—не голосъ прямолинейнаго эгоизма, это—протестъ противъ поглощенія личности стихійной волной общественной культуры, стремленіе отстоять личный духъ и его запросы отъ потопленія его въ общемъ понятіи человѣчества и его историческихъ задачахъ.

Съ біологической и вообще натуралистической точки зрѣнія существуетъ только человѣчество и его міровая задача—прогрессъ. Въ этомъ прогрессѣ человѣчества позитивизмъ топить всѣ индивидуальныя стремленія отдѣльной личности, идеѣ прогресса онъ приноситъ въ жертву всѣ личные запросы. И вотъ съ тѣхъ поръ, какъ проблемы позитивизма стали подвергаться настойчивой критикѣ, когда явилось рѣшительное сомнѣніе въ томъ, что положительная наука можетъ имѣть рѣшающее значеніе въ жизненныхъ вопросахъ, стало ясно и то, что позитивизмъ ставитъ задачи человѣчества, потому что не можетъ констатировать факта индивидуальности. Для при-

верженцевъ компетенціи сто какой-то волнахъ при реднаго проп не личность, поискахъ за стоянно при ловѣчности и такое приста индивидуаль личной жизни индивидуаль какъ жизнен чтобы служи чайнымъ зве

Но вѣд мымъ факто ческой души ность,—гово она цѣль жи она—свободн ція для рѣш мѣсто въ дѣ мучительныя нія остаются загадкой, чѣ тѣмъ эти ре смыслу жизни ской интелл щей надъ э И въ русско главнымъ об зухій, Андре Раскольников живутъ неус смыслѣ жиз

Отсюда

верженцевъ положительнаго знанія этотъ фактъ стоитъ внѣ компетенціи научнаго познанія: онъ представляется имъ просто какой-то тайной. «Если человѣкъ есть лишь капля въ волнахъ природнаго бытія, если онъ только отрывокъ природнаго процесса, случайный продуктъ необходимости, то онъ не личность, не индивидуальность, его просто нѣтъ». «Въ поискахъ за точностью въ наукѣ,—говоритъ Карпентеръ,—постоянно приходилось отбрасывать въ явленіяхъ элементы человѣчности и индивидуальности, въ надеждѣ найти внѣ ихъ такое пристанище, гдѣ бы не было ничего человѣческаго и индивидуальнаго».—Отсюда само собою понятно, что смыслъ личной жизни позитивизмомъ совершенно зачеркивался, для индивидуальной жизни оставалась совершенная пустота, такъ какъ жизненная роль отдѣльной личности сводилась къ тому, чтобы служить матеріаломъ для общественнаго прогресса, случайнымъ звеномъ въ развитіи человѣчества.

Но вѣдь личность человѣческая остается неопровержимымъ фактомъ и личные запросы не вырвать изъ человѣческой души никакими доводами положительнаго знанія. «Личность,—говоритъ Давыдовъ,—это центръ моральнаго сознанія, она цѣль жизни вообще и общественной жизни въ частности, она—свободна въ творествѣ идеаловъ, она—высшая инстанція для рѣшенія всѣхъ возможныхъ конфликтовъ, имѣющихъ мѣсто въ дѣйствительности». И вопросъ о смыслѣ жизни, и мучительныя религіозныя, философскія и нравственныя исканія остаются внѣ личности въ позитивизмѣ неразрѣшимой загадкой, чѣмъ-то неуловимымъ и необъяснимымъ. А между тѣмъ эти религіозныя и философскія исканія и тоска по смыслу жизни съ давнихъ поръ и составляютъ сущность русской интеллигентной души, мутящейся и тревожно работающей надъ этими, такъ называемыми, «проклятыми вопросами». И въ русской жизни, и въ литературѣ мы видимъ отраженіе главнымъ образомъ этихъ влеченій русской души. Пьеръ Безухій, Андрей Болконскій, Левинъ, Неклюдовъ у Толстого, Раскольниковъ, Иванъ Карамазовъ—у Достоевскаго—всѣ они живутъ неустанной внутренней работой надъ вопросомъ о смыслѣ жизни, о Богѣ, о добрѣ и злѣ, всѣ они ищутъ религіи.

Отсюда понятенъ протестъ противъ реализма и позити-

визма, отсюда понятно и настойчивое стремление современности отстоять человеческую личность и ее запросы. Реалистическая наука ползает по землѣ и, придавленная своей непомѣрной ношей, лишена возможности видѣть и обнять широкую и необъятную область возвышенныхъ влеченій человеческого духа; она не способна понять высшихъ запросовъ человеческой личности въ ихъ жизненномъ и настойчивомъ требованіи. Только внутреннее созерцаніе обладаетъ крыльями, — и человекъ, углубляясь въ него, таинственнымъ зрѣніемъ можетъ видѣть высшій свѣтъ, который озаряетъ его жизненный путь развитія и совершенствованія. Только самоуглубленіе и самосознаніе отдѣльной личности можетъ открыть тайну человеческой жизни и указать ей путь къ опредѣленію ея смысла; только это самоуглубленіе и внутреннее созерцаніе даетъ возможность всѣмъ стремленіямъ отдѣльныхъ личностей творчески участвовать въ общемъ прогрессѣ и, работая для себя, создавать лучшее будущее для всего человечества. А «высочайшая гора прогресса есть царство Божіе, въ которое войдутъ всѣ индивидуальности, въ которомъ испугится всякая слезинка ребенка и превратится въ радость».

И еслибы кто тщательно и внимательно взглянулся бы въ современную работу мысли, то увидѣлъ бы въ ней то горячее и страстное стремленіе человеческой личности познать себя, освободиться отъ лжи и увѣровать въ силу своего духовнаго «я», въ возможность его побѣды надъ «я» животнымъ, — которое и выразилось въ разнообразіи индивидуальныхъ воззрѣній современной общественной мысли. Это не то сократовское — «познай самого себя», которое носило чисто теоретическій, гносеологическій характеръ, это жизненное стремленіе познать Бога въ человекѣ, познать Его волю, какъ она отразилась въ человеческой личности, познать —

Чѣмъ Онъ созданье довершилъ,
Въ чемъ, съ горделивымъ наслажденьемъ,
Міръ повторилъ Онъ отраженьемъ
И Самъ Себя изобразилъ.

«Познайте истину, — говоритъ Христосъ, — и истина сдѣлаетъ васъ свободными» (Іоан. 8, 32). И съ этимъ жизненнымъ стремленіемъ нужно дѣйствительно спуститься въ нѣдра

человѣческо
глубокія и
человѣка, п
тенія его Д
грязи и уро
ратся пон
и въ его о
въ себя и
разумѣнія
Его божест
Люди-
струится у
какъ слеза
Но развѣ у
ровной, от
ручей не п
осадить он
лается гря
почву?!...

Такъ
гадка само
и смѣхъ, и
и котораго
и жизнь,
и отыскат
и любви,

Итакъ
человѣчес
ванію жиз
дающую п
резъ внут
ностей, не
Почему та
«наука не
шей ступе
молекулъ,
рядка, чѣ
ловѣка, о

человѣческой личности, постараться проникнуть въ самыя глубокия и сокровенныя изгибы духовной и животной жизни человѣка, постараться освѣтить тайныя и непонятныя сплетенія его духовныхъ и животныхъ влеченій и, не страшась грязи и уродства, а проникаясь любовью къ человѣку, постараться понять его и въ его паденіи, приблизиться къ нему и въ его отчужденіи и поддержать въ немъ угасающую вѣру въ себя и силу его духовнаго «я», способную поднять его до разумѣнія Бога и Его воли, соединяющей всѣхъ людей въ Его божественномъ царствѣ свободы, правды, любви.

Люди—что ручьи водъ: тотъ широко разливается, этотъ струится узкой лентой; тотъ грязный и мутный, этотъ чистый, какъ слеза; тотъ спокойный и тихій, этотъ бурный и быстрый... Но развѣ узкій ручей не разольетъ широко свои воды на ровной, отлогой низинѣ луговыхъ полей?!... И развѣ мутный ручей не побѣжитъ чистой струей по песчаному дну, гдѣ осадить онъ свою грязь?... А развѣ чистый ручей не сдѣлается грязнымъ, попавъ на илистый грунтъ и болотную почву?!...

Такъ вновь открылась предъ обществомъ забытая загадка самого человѣка, въ которомъ обманъ и любовь, слезы и смѣхъ, невинность и преступленія перепутаны безразлично, и котораго прежде всего нужно понять, чтобы полюбить его и жизнь, чтобы найти смыслъ и счастье своей личной жизни и отыскать путь къ общему благу на почвѣ единенія, правды и любви, къ устроенію царства Божія на землѣ.

Итакъ современное общество обратилось къ познанію человѣческой личности, какъ основному и насущному требованію жизни; но это познаніе оно ведетъ не черезъ науку, дающую повидимому точныя и положительныя знанія, а черезъ внутреннее созерцаніе и самоуглубленіе отдѣльныхъ личностей, не матеріалистическимъ, а идеалистическимъ путемъ.— Почему такъ? Потому что,—скажемъ словами Карпентера,— «наука ныталась объяснить каждую ступень лѣстницы низшей ступеню ея,—цвѣтъ: вибраціями, вибрацію—движеніями молекулъ, все человѣческое всегда чѣмъ-нибудь низшаго порядка, чѣмъ самъ человѣкъ. Исходя тѣмъ не менѣе изъ человѣка, она неудовлетворенная блуждаетъ черезъ раститель-

ное и животное царства, черезъ области химіи и физики, пока, наконецъ, не приходитъ къ механикѣ. Здѣсь, въ механикѣ, — говоритъ она, — есть наконецъ нѣчто, существующее внѣ чловѣка, есть нѣчто само по себѣ точное и существенное... Этимъ путемъ, — замѣчаетъ Карпентеръ, — можно, конечно, найти очень точныя формулы, но содержаніе ихъ будетъ очень мало или совсѣмъ ничего не значить».

Современныя открытія въ области естественныхъ наукъ дѣйствительно все болѣе и болѣе приближаютъ науку къ истинной точности ея формуль, такъ какъ результаты ея изслѣдованій уже могутъ быть сведены къ механикѣ. Но тѣмъ не менѣе современная интеллигенція не ищетъ и не можетъ искать здѣсь рѣшенія ея жизненныхъ вопросовъ, не можетъ здѣсь искать опредѣленія истинныхъ запросовъ чловѣческой личности. Я позволю себѣ остановиться на выдающихся изъ этихъ изслѣдованій, чтобы убѣдиться въ томъ, какую они могутъ играть роль въ жизненной работѣ современной интеллигенціи.

Правда, въ послѣднее время стали сбываться замѣчанія Станлея Джевонса, «что предъ судомъ строгаго логическаго мышленія царство законовъ науки окажется лишь неповѣренной гипотезой и въ большей мѣрѣ лишь заблужденіемъ». Благодаря послѣднимъ открытіямъ въ области физико-химической науки, поколебались основные принципы физики и химіи и, повидимому, строго-обоснованная трудами Клаузіуса, Максвелла, Лоренца, Гельмгольца, лорда Кельвина, научная система сохраненія матеріи и силы подверглась основательной критикѣ. Тѣмъ не менѣе наукѣ открылись новыя, широкія перспективы для того, чтобы найти ключъ къ уразумѣнію природныхъ явленій, сведенію ихъ къ единству и подчиненію ихъ точно формулированнымъ законамъ механики. Этотъ ключъ обнаружился въ новѣйшихъ открытіяхъ такъ называемой диссоціаціи матеріи при электролизѣ и, главнымъ образомъ, въ явленіяхъ радіоактивности, наблюдаемыхъ не только въ радіи, но и во многихъ другихъ веществахъ. — Что это за диссоціація и какъ она происходитъ, я поясню дальше, а сейчасъ замѣчу, что это замѣчательное явленіе состоитъ въ томъ, что матерія, диссоціируясь, или разлагаясь, вся, безъ остатка,

переходитъ въ
щается въ си
ціи, я между
есть своего
лучи радія. I
нихъ частиц
называемыя
етицы атома.
ляется на ча

Изслѣдо
прошлаго, 19
атома на эле
ходить безъ
чаемая путе
размѣровъ. Д
ную игрушк
ной стеклян
вомъ равнов
нымъ силам
ной энергіи.
ломивъ шей
ходить въ к
въ пыль. По

По пре
наго эфира,
матерію нев
его быстраг
годаря сила
ніе выражае
дости и хи
обще всѣ тѣ
ствіемъ дав
въ струѣ ф
находясь въ
ваетъ его у
химических
какъ твердо
обусловлива

переходитъ въ энергію. Вещество, слѣдовательно, превращается въ силу. Въ прошломъ году, въ своей публичной лекціи, я между прочимъ говорилъ, что свѣтовая энергія радія есть своего рода эманация, т. е. истечение частицъ и что лучи радія, проходя чрезъ атомы вещества, отщепляютъ отъ нихъ частицы, заряженныя отрицательнымъ электричествомъ, называемыя электронами, отъ положительно заряженной частицы атома. Такимъ образомъ, лучами радія атомъ раздѣляется на части.

Ислѣдованіями, которыя были произведены въ теченіи прошлаго, 1904 года, было открыто, что, съ распаденіемъ атома на элементы, вся матерія, находящаяся въ немъ, переходитъ безъ остатка въ энергію. Приэтомъ энергія, получаемая путемъ диссоціи, можетъ достигать колоссальныхъ размѣровъ. Для иллюстраціи этого явленія напомнимъ извѣстную игрушку—батавскую слезку. Въ каплѣ быстро охлажденной стеклянной массы всѣ частицы находятся въ устойчивомъ равновѣсіи (какъ и въ атомѣ), и, благодаря молекулярнымъ силамъ, обладаютъ значительнымъ запасомъ потенциальной энергіи. Но стоитъ только нарушить это равновѣсіе, надломивъ шейку слезки, какъ вся потенциальная энергія переходитъ въ кинетическую, и слезка съ трескомъ разсыпается въ пыль. Подобное происходитъ и въ атомѣ при диссоціи.

По предположенію Ле-Бона атомы состоятъ изъ ступенчатого эфира, который хотя и представляетъ собою матерію, но матерію невѣсомую. Ступенчатость эфира происходитъ вслѣдствіе его быстрого вращательнаго движенія внутри атома. И, благодаря силамъ, дѣйствующимъ между частицами, это движеніе выражается во внѣшнихъ и видимыхъ свойствахъ твердости и химическихъ особенностей, которыми отличаются вообще всѣ тѣла. Подобно тому, какъ струя воды, подъ дѣйствіемъ давленія, принимаетъ свойства твердаго тѣла, напр. въ струѣ фонтана или пожарной трубы,—и въ атомѣ эфиръ, находясь въ быстромъ вращательномъ движеніи, обуславливаетъ его устойчивость, т. е. его твердость и постоянство химическихъ свойствъ. Такимъ образомъ, атомъ существуетъ, какъ твердое тѣло, какъ матерія, до тѣхъ поръ, пока силы, обуславливающія движеніе внутри его эфира, находятся въ

равновѣсіи. Но лишь только, подъ вліяніемъ какихъ-либо причинъ, скорость движенія одной части атома измѣнится, равновѣсіе нарушится,—то частицы атома, охватываемыя движеніемъ, вылетаютъ по касательной къ своей орбитѣ изъ сферы атома. Словомъ, потенциальная энергія частицъ атома, обуславливаемая равновѣсіемъ внутри-атомнаго движенія эфира, переходитъ, при нарушеніи этого равновѣсія въ кинетическую. Отсюда происходитъ диссоціація, что въ значительной мѣрѣ замѣчается въ радіѣ, слабѣе—въ другихъ тѣлахъ.

Такимъ образомъ получаемая энергія есть результатъ внутри-атомнаго движенія эфира или, какъ теперь говорятъ, проявленіе *intra*-атомныхъ силъ.—Какова же величина этой энергіи?—Ле-Бонъ говоритъ: «атомы заключаютъ въ себѣ громадный запасъ энергіи, накопленный въ періодъ ихъ образованія изъ эфира путемъ сгущенія». Чтобы судить объ этомъ, нужно имѣть въ виду, во-первыхъ, значительную твердость атома, обуславливаемую сгущеніемъ эфира подъ дѣйствіемъ вращательнаго движенія; во-вторыхъ, что въ самыхъ элементарныхъ фактахъ электролиза воды, разложенія ея на водородъ и кислородъ путемъ дѣйствія гальваническаго тока, обнаруживается, что въ массѣ одного грамма вещества, не проявляющей при обыкновенныхъ условіяхъ никакой энергіи, заключается колоссальная сила, измѣряемая тысячами килограммовъ. Точными опытами установлено, что въ одномъ граммѣ водорода, выдѣляемомъ при разложеніи воды токомъ, заключается зарядъ въ 96.600 кулоновъ. Это такое количество электричества, что если его равномерно распредѣлить по всей поверхности земного шара, то получится напряженіе въ 120,000 вольтъ. Если имѣть въ виду, что обыкновенная эдиссоновская лампа имѣетъ напряженіе въ 110 вольтъ, добываемыхъ для нея дѣйствіемъ обыкновенной динамо-электрической машины, то упомянутое напряженіе электричества можетъ быть добыто только какою-либо изъ самыхъ сильныхъ нашихъ динамо-машинъ и притомъ, при поддержаніи ея дѣйствія въ теченіи 30 лѣтъ.

Допуская, что вся энергія матеріи электро-магнитнаго происхожденія, какъ это дѣлаетъ Дж. Томсонъ, и предполагая, что матеріальный атомъ состоитъ изъ электрѣчныхъ

частицъ, по энергіи. По въ одномъ г вышаетъ 98 ея можно по граммовъ на между прочи излученія э тельные вѣс не обнаруж

Итакъ вычайно вел законы мех: квадрату св количество или малой— вчетверо, н теперь, имѣ чить, что в тельно гром можно полу

Итакъ ложеніи от фактъ дисс открываете хранящейся съ теченіемъ стояннаго Рамзаю уд что съ теч въ водород постоянны mobile, кол поръ,—и ники, не mobile уже эманации это regret

частицъ, получаютъ громадныя числа для измѣренія этой энергій. По вычисленіямъ Томсона энергія, заключающаяся въ одномъ граммѣ вещества, при этомъ предположеніи, превышаетъ 98 милліоновъ килограмметровъ, т. е. при помощи ея можно поднять каменную глыбу въ одинъ милліонъ килограммовъ на высоту въ 98 метръ. Отсюда станетъ понятно, между прочимъ, и то обстоятельство, что при непрерывномъ излученіи энергій радія въ видѣ тепла, даже самые чувствительные вѣсы, могущіе опредѣлять сотыя доли миллиграмма, не обнаруживаютъ убыли его въ вѣсѣ.

Итакъ количество энергій при диссоціаціи атомовъ чрезвычайно велико. Если теперь имѣть въ виду элементарныя законы механики, что энергія тѣла пропорціональна массѣ и квадрату скорости, т. е. что можно получить одно и тоже количество энергій, сообщая большой массѣ малую скорость, или малой—большую, или, другими словами—уменьшая массу вчетверо, нужно увеличить скорость только вдвое, мы можемъ теперь, имѣя въ виду незначительность массы атома, заключить, что въ немъ скорость внутри-атомныхъ силъ дѣйствительно громадна,—и что это громадное количество энергій можно получить путемъ диссоціаціи.

Итакъ, правъ или не правъ Ле-Бонъ въ своемъ предположеніи относительно сущности атомовъ, какъ сгущенія эфира, фактъ диссоціаціи атомовъ, превращеніи матеріи въ энергю, открываетъ широкую и неисчерпаемую сокровищницу силы, хранящейся въ нѣдрахъ природы, силы, которою человѣчество съ теченіемъ времени можетъ пользоваться безъ затраты постояннаго и напряженнаго труда. Принимая во вниманіе, что Рамзаю удалось превратить радій въ гелій, можно полагать, что съ теченіемъ времени удастся превратить гелій, напр., въ водородъ, а этотъ послѣдній въ энергю. Тогда получится постоянный и непрерывный источникъ силы, то *perpetuum mobile*, котораго такъ тщетно искало человѣчество до сихъ поръ,—и вся наука опредѣлится точными формулами механики, не подлежащими колебаніямъ. И если это *perpetuum mobile* уже въ достаточной мѣрѣ проявляется въ непрерывной эманации радія, то нѣтъ основанія сомнѣваться въ томъ, что это *perpetuum mobile* дѣйствительно будетъ найдено. Отсюда

неудивительно возникновение тѣхъ надеждъ на физико-химическую науку, которыя сближаютъ ее съ алхиміей, что она можетъ открыть для человѣчества ключъ къ неисчерпаемому богатству.

Какъ видимъ отсюда, физико-химическая наука въ своихъ послѣднихъ открытіяхъ, приближающихъ ее къ искомой точности въ механикѣ, не возвышается надъ практической стороной жизни и совершенно чужда рѣшенія общихъ жизненныхъ запросовъ человѣческой личности. Человѣкъ въ суммѣ своихъ духовныхъ влеченій и запросовъ не только остается для нея тѣмъ же неизвѣстнымъ X (иксомъ), какимъ былъ и раньше, но все больше и больше отходитъ изъ поля ея зрѣнія, остается виѣ ея. Наука, открывая тѣ или другія богатства знанія, можетъ служить только культурѣ, а не личности,—можетъ тѣмъ самымъ осложнять жизнь, вызывая въ человѣкѣ все новыя и новыя потребности, удовлетвореніе которыхъ будетъ все болѣе и болѣе удалять его отъ удовлетворенія истиннымъ запросамъ его души.—Но какъ золото средневѣковыхъ алхимиковъ не могло привлекать своею заманчивостью истинныхъ мудрецовъ вѣка, людей мысли и чувства, такъ и теперь наука своими заманчивыми перспективами не можетъ удовлетворить истиннымъ запросамъ человѣческой личности, которыя заключаются прежде всего въ признаніи въ человѣкѣ человѣка, т. е. въ признаніи въ немъ личнаго духовнаго существа, стремящагося къ свободному развитію правды въ мысли, любви—въ чувствѣ и истины—въ волѣ. Для человѣка и въ будущемъ, равно какъ и въ настоящую пору, остается одинъ источникъ удовлетворенія личнымъ запросамъ—религіозное самосознаніе, стремленіе приблизиться къ Божеству и въ единеніи съ Нимъ найти искомое счастье—правду, свободу, любовь.—Физико-химической наукѣ, такимъ образомъ, въ сферѣ духовныхъ запросовъ человѣческой жизни отводится только практическая роль и отнимается роль провозвѣстницы новыхъ началъ и задачъ для жизни.

Точно такое же положеніе въ настоящую пору и біологической науки. Біологическая наука стремится въ настоящее время къ тому, чтобы, подобно физико-химической наукѣ, отыскивающей источникъ силы въ самой матеріи, отыскать

источникъ с
логическомъ
кова, Эрнста
стоящее вре
е. невоспри
болѣзнямъ,
иммунитета
въ крови, в
чувствитель
микробы, и
микробовъ,
михъ, сколь
существо ми
тельно для
разрушител
таго ряда у
этомъ случа
лѣзнетворн
или иныхъ
токсины, к

*Откры
жденіе библ
шеніе къ эт*

Первы
относится
Саратовкѣ.

Въ 18
писалъ мѣс
дующее.

источникъ сохраненія организма въ немъ же самомъ, въ біологическомъ началѣ, заложенномъ въ него. Работами Мечникова, Эрнста, Геккеля, Эрлика, Бюхнера, Пфейфера въ настоящее время опредѣляется такъ называемый иммунитетъ, т. е. невосприимчивость организма къ извѣстнаго рода заразнымъ болѣзнямъ, опаснымъ для жизни организма. Главною основою иммунитета служить чувствительность подвижныхъ клѣтокъ въ крови, называемыхъ лейкоцитами, которые, благодаря своей чувствительности, стекаются къ тому мѣсту, куда проникли микробы, и вступаютъ съ ними въ борьбу. Болѣзнетворность микробовъ, какъ извѣстно, состоитъ не столько въ нихъ самихъ, сколько въ тѣхъ ядахъ, которые выдѣляются ими. Присутствіе микробовъ само по себѣ еще не бываетъ чувствительно для организма, но выдѣляемые ими яды дѣйствуютъ разрушительно на организмъ. — Благодаря опытамъ помянутаго ряда ученыхъ, было опредѣлено, что лейкоциты и въ этомъ случаѣ содѣйствуютъ организму въ сопротивленіи болѣзнетворнымъ ядамъ. Они выдѣляютъ, подъ влияніемъ тѣхъ или иныхъ раздраженій, цитазы и фиксаторы или же антитоксины, которые служатъ противоядіемъ для данныхъ ядовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

П. Гавриловъ.

Село Саратовка.

(Продолженіе).

Глава V.

Открытіе церковно-приходской одноклассной школы. Учрежденіе библіотеки попечительства о народной трезвости. Отношеніе къ этимъ учрежденіямъ мѣстнаго населенія.

Первый официальный документъ по вопросу о школѣ относится къ 1891 году—времени образованія прихода въ Саратовкѣ.

Въ 1891 году, ноября 26 дня, о. благочинный Покруга писалъ мѣстному священнику о. Ѳедору Никольскому слѣдующее.

«Вслѣдствіе отношенія Оренбургскаго уѣзднаго отдѣленія, отъ 15 октября сего года за № 78, препровождаю къ вашему благословенію 1 экземпляръ правилъ о школахъ грамоты, Вы с о ч а й ш е утвержденныхъ 4 мая 1891 года, и предлагаю внушить жителямъ, чтобы они обязательно открыли школу грамоты на свои средства, для чего рекомендую употребить съ вашей стороны самое дѣятельное участіе въ открытіи школы».

Таково начало школы въ с. Саратовкѣ по официальнымъ документамъ.

Крестьяне съ полною готовностью отнеслись къ этому предложенію. Тотчасъ же была снята квартира для школы и заведены необходимыя школьныя принадлежности. До устройства собственнаго зданія школа большее число годовъ помѣщалась въ домѣ церковнаго старосты крестьянина Сем. Аг. Щербакова. Такимъ образомъ въ исторіи религіознаго и умственнаго просвѣщенія саратовскихъ прихожанъ домъ С. А. Щербакова сыгралъ немаловажную роль, служа до постройки церкви—мѣстомъ общественной молитвы, а потомъ, съ освященіемъ церкви, самымъ удобнымъ помѣщеніемъ для школы.

До времени официального открытія школы грамоты въ Саратовкѣ, грамоту насаждали разныя случайныя, захожія лица, не исключая и отставныхъ солдатъ, изъ которыхъ объ одномъ у саратовцевъ до позднѣйшаго времени сохранились наилучшія воспоминанія, какъ о хорошемъ учителѣ. При этомъ кстати замѣчу слѣдующее странное обстоятельство: саратовцы до послѣдняго времени продолжаютъ по своей терминологіи называть учителя—«ученикомъ», а учительницу—«ученицей».

Но кромѣ захожихъ постороннихъ лицъ въ Саратовкѣ были и собственные педагоги. Изъ нихъ—одна женщина—Евдокія Глазунова, недавно сошедшая въ могилу въ очень преклонномъ возрастѣ.

Съ открытіемъ школы эта почтенная старушка перестала заниматься преподаваніемъ грамоты, но не переставала заниматься сама чтеніемъ книгъ до самой своей смерти. Само собою разумѣется, что обученіе дѣтей состояло исключительно въ усвоеніи церковной грамоты.

Другимъ
демъ являетс
Въ малюсенн
по зимамъ де
за дальности
платья) не мо
ется, что зан
сидя на полу
состоящую и
изъ кизяка.
за обученіе
съ ученика.
школы, дѣти
и хотъ немн
стремятся к
школа помѣ
е. въ самом
пунктѣ.

Со вре
первыми уч
классную ц

Они в
также за п
этой платы
осени добро
какъ говори
шлось набл
К—шевъ, з
разъѣзжалъ
учениковъ,
разомъ юри
наго служе
академичес
и записыва

Через
школы для
школьное
Жела

Другимъ такимъ, такъ сказать, доморощеннымъ учителемъ является мѣстный крестьянинъ бобыль Д. П. Г—товъ. Въ малюсенькой хибаркѣ этого бобыля и доселѣ собираются по зимамъ десятка полтора мальчиковъ и дѣвочекъ, которые за дальностью разстоянія и бѣдностью (неимѣніе теплой обуви и платья) не могутъ посѣщать мѣстной школы. Само собою разумѣется, что заниматься имъ крайне неудобно; писать приходится сидя на полу и, положивши тетради на импровизированную парту, состоящую изъ простой доски, положенной на двѣ тумбы изъ кизяка. Учебники даются изъ мѣстной школы. Плата за обученіе Д. П. Г—вымъ взимается по 30 коп. въ мѣсяцъ съ ученика. Но какова бы ни была обстановка этой частной школы, дѣти успѣваютъ и въ ней за зиму научиться читать и хоть немного писать. А это—главная цѣль, къ которой стремятся крестьяне. Бѣдная хибарка Д. П. Г—това и его школа помѣщается на самомъ концѣ Казенной Мельницы, т. е. въ самомъ крайнемъ, удаленномъ отъ церкви и школы пунктѣ.

Со времени открытія официальной школы въ Саратовкѣ первыми учителями были лица окончившія Илецкую двухклассную церковную школу.

Они входили въ соглашеніе съ обществомъ и обучали также за плату 30—40 коп. въ мѣсяцъ съ ученика. Кромѣ этой платы крестьяне позволяли еще учителю дѣлать по осени добровольный сборъ хлѣбомъ, т. е. собирать «новину», какъ говорятъ мѣстные крестьяне. Пишущему эти строки пришлось наблюдать, какъ одинъ изъ такихъ учителей П. А. К—шевъ, запасшись предварительно двумя четвертями водки, разѣзжалъ по улицѣ Саратовки, угощаль родителей своихъ учениковъ, получаль отъ нихъ «новину», входилъ такимъ образомъ юридически въ права и обязанности своего общественнаго служенія и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ бы объявляль, что академическій годъ начинается. Крестьяне понимали это, шли и записывали своихъ «мальцовъ».

Черезъ восемь лѣтъ со времени открытія въ Саратовкѣ школы для нея, наконецъ, было построено и собственное школьное зданіе.

Желая скорѣе построить собственное отдѣльное помѣ-

щеніе для школы, жители с. Саратовки, послѣ того уже, какъ обратились съ приговоромъ о постройкѣ у нихъ школы въ Епарх. Училищный Совѣтъ, позднѣе съ таковой же просьбой обратились, вслѣдствіе официального предложенія инспектора народныхъ училищъ Ив. Вас. Будрина, къ дирекціи министерскихъ школъ. Благодаря дѣятельному вмѣшательству бывшаго Оренбургскаго уѣзднаго наблюдателя М. П. Филологова, о. благочиннаго 2 округа и земскаго начальника 2-го участка Н. К. Герна, все обязалось и право постройки школы въ с. Саратовкѣ осталось за Епарх. Училищ. Совѣтомъ, каковымъ и было немедленно отпущено въ распоряженіе мѣстнаго завѣдующаго священника 300 р. Такую же сумму ассигновало и само общество, обязуясь сверхъ того исполнить еще натуральной повинностью доставку строительнаго матеріала.

Осенью 1898 года было приступлено къ постройкѣ школьнаго зданія.

Въ строительный комитетъ отъ общества были избраны два крестьянина В. М. Глазуновъ и Я. Д. Полнинъ. Въ то время, какъ первый изъ нихъ, проявилъ дѣятельное и внимательное отношеніе, послѣдній зарекомендовалъ себя съ обратной стороны.

Для постройки школьнаго зданія былъ купленъ довольно выгодно прочный хорошій амбаръ въ Илецкой Зацитѣ у г. Сѣдлецкаго. Остальной строительный матеріалъ былъ приобрѣтенъ въ г. Оренбургѣ у лѣсопромышленника Мальнева. Безъ замедленія былъ доставленъ весь матеріалъ на мѣсто. Къ веснѣ зданіе было готово. Оставалось дѣло за крышей и печами. Необходима была новая ассигновка. Епархіальн. Училищный Совѣтъ выдалъ еще 200 руб. и около того же затратило само общество. Къ началу 1899 учебнаго года зданіе было совершенно готово. Длина школьнаго зданія равняется 18 аршинамъ, ширина $10\frac{1}{4}$ арш. и высота— $4\frac{1}{2}$ арш. При школѣ имѣется и квартира для учителя.

Вмѣстѣ съ постройкой новаго школьнаго зданія начался и новый лучшій періодъ во внутренней жизни школы. На должность учителя былъ назначенъ кончившій курсъ Казанской учительской семинаріи Д. С. Гуршевъ. Не смотря на

свое положеніе
случаѣ оказа
предшественн

14 дека
переименовал
состоялся и
ствомъ объ

Слѣдую
лемъ Сарато
гимназію по
года его учи
свидѣтельств
мальчиковъ
объ окончан

Учител
діемъ въ дѣ
учащихся и
человѣкъ. О
продолжает

На мѣс
значенъ вос
рин В. П. П
Самарское е
зомъ съ 19
ратовской п
учащихся. П
7 мальч. и
два учебны

Въ нас
благопріятн
назначена
жденная не
ноябрѣ оста
ности тепер
роклассную
и имѣющая
на труднос
учениковъ.

свое положеніе новичка въ роли учителя, Гуршевѣ во всякомъ случаѣ оказался лучшимъ учителемъ сравнительно съ его предшественниками.

14 декабря 1899 г. Саратовская школа грамоты была переименована въ церковно-приходскую. Въ этомъ же году состоялся и первый выпускъ: было выпущено съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса 2 мальчика и 4 дѣвочки.

Слѣдующіе два учебныхъ года 1900-1 и 1901-2 учителемъ Саратовской школы состоялъ кончившій военную прогимназію потомственный дворянинъ А. Н. Веревкинъ. За два года его учительства было выпущено окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ на льготу III разряда одинъ и IV—восемь мальчиковъ и 9 дѣвочекъ получили получили свидѣтельства объ окончаніи курса, а всего 18.

Учитель А. Н. Веревкинъ отличался особеннымъ усердіемъ въ дѣлѣ церковнаго пѣнія. Имъ былъ образованъ изъ учащихся и взрослыхъ прихожанъ церковный хоръ около 40 человекъ. Остатокъ этого, распавшагося впоследствии хора, продолжаетъ пѣть и теперь.

На мѣсто Веревкина учителемъ мѣстной школы былъ назначенъ воспитанникъ II класса Самарской духовной семинаріи В. П. Петровъ и его жена Л. Л. Петрова, окончившая Самарское епархіальное училище, помощницей. Такимъ образомъ съ 1902/3 учебного года педагогическій составъ въ Саратовской школѣ сталъ усиленнымъ вследствие большого числа учащихся. Было выпущено за два года окончившихъ курсъ 7 мальч. и 6 дѣвочекъ. Петровы проучительствовали тоже два учебныхъ года.

Въ настоящемъ 1904/5 учебномъ году, оказавшемся неблагоприятнымъ для нашей школы, старшей учительницей была назначена жена казачьяго урядника Л. А. Абрамова, принужденная неожиданно вследствие тяжелой своей болѣзни въ ноябрѣ оставить занимаемое ею мѣсто, такъ что въ наличности теперь имѣется только одна помощница, кончившая второклассную школу при Оренбургской Ивановской богадѣльнѣ и имѣющая званіе учительницы, Е. К. Леон—ева. Несмотря на трудность дѣла, приходится ей одной вести школу въ 70 учениковъ.

Среднее количество учащихся за все годы со времени построения отдѣльнаго зданія для школы равняется 70 человѣкамъ, изъ нихъ—45 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ.

Факты, характеризующіе отношеніе мѣстнаго населенія къ школь, съ одной стороны, находятъ свое объясненіе въ экономическихъ условіяхъ мѣстнаго населенія, а съ другой—въ новизнѣ для нихъ такого общественнаго учрежденія, какъ школа. Немудрено, что на этой почвѣ возникали недоразумѣнія, особенно же на первыхъ порахъ.

Привыкши въ прежнее время имѣть дѣло съ учителемъ только до тѣхъ поръ, пока онъ былъ имъ нуженъ, т. е. только во время учебное, зимой, и совершенно не интересуясь его судьбой въ остальное время года, крестьяне на первыхъ порахъ, когда учителя стали оставаться на лѣтнія каникулы и требовали отопленіе, протестовали, говорили, что имъ учитель теперь ненуженъ, что пусть онъ уѣзжаетъ, куда знаетъ и т. п. Дѣло порой настолько обострялось, что не разъ переходило въ конфликты между учителемъ Вер—нымъ и нѣкоторыми крестьянами и разрѣшалось въ камерѣ земскаго начальника.

Вопросъ объ освѣщеніи школы и до сихъ поръ не перестаетъ тревожить наше общество. Все ему кажется, что въ школѣ сжигается много керосину. Между тѣмъ причину все хорошо сами знаютъ. Въ нашемъ селѣ, какъ совершенно безлѣсномъ, положительно нѣтъ никакого горючаго матеріала, который можно было бы легко добыть и употреблять на растопку. Сами крестьяне у себя дома въ такомъ случаѣ употребляютъ керосинъ, поливая имъ кизякъ. Тоже самое дѣлаетъ и школьный сторожъ. Но ему почему-то пытаются запретить это, не давая въ тоже время и растопку.

Совсѣмъ не ту роль, какая обыкновенно связывается съ понятіемъ о школьномъ попечителѣ, играетъ попечитель Саратовской школы. Въ Саратовѣ это вовсе не есть почетное лицо, заботящееся о благосостояніи школы и изыскивающее для нея средства,—до этой мысли не доросъ еще не одинъ саратовецъ, а потому и попечитель школы здѣсь имѣетъ свое чисто саратовское назначеніе. По саратовскимъ понятіямъ онъ обязанъ «колгатиться» (хлопотать) возлѣ школы, т. е. собирать кизякъ, ходить для этого по двѣрамъ; потомъ складывать ки-

зякъ въ сара
дневно по 1
его въ шко
ясненія ихъ
дѣлать. Сара

Особенн
передъ нача
горячая раб
колачиваніе
и проч. и п
нать вопрос
нать то тѣм
вѣта со ста
ступитъ къ
Богъ вѣсть.

Посѣщ
не сразу, а
ются пасты
Нерѣдко на
что школьн
со своими
сшить все,
такой-то не
отвѣтъ, что

До сих
ная привыч
по базарны
базарныхъ
образомъ, е
безъ выгов
пропускать
годъ сельс
какъ сами
нать еще з
ваній.

закъ въ сарай при школѣ; покупать въ мѣстной лавочкѣ ежедневно по 1 фунту керосина и собственноручно доставлять его въ школу. Никакія правила о попечителяхъ, никакія разъясненія ихъ истинной роли здѣсь пока ничего не могутъ по-дѣлать. Саратовцы твердо стоятъ на своемъ.

Особеннаго труда стоитъ ежегодный ремонтъ школы осенью, передъ началомъ ученія. Въ это время у крестьянъ идетъ горячая работа по молотбѣ хлѣба, приготовленіе паровъ, выколачиваніе разныхъ сборовъ, поѣздки въ городъ съ хлѣбомъ и проч. и проч., такъ что староста, съ котораго надо начинать вопросъ о ремонтѣ школьнаго зданія, вѣчно бываетъ занятъ то тѣмъ, то другимъ дѣломъ, да кромѣ того, безъ совѣта со стариками, на свой только страхъ не рѣшается приступить къ ремонту. А когда ихъ этихъ стариковъ соберешь, Богъ вѣсть...

Посѣщеніе школы учениками начинается тоже не дружно, не сразу, а особенно старшими учениками, которые занимаются пастьбой скота до тѣхъ поръ, пока не ляжетъ снѣгъ. Нерѣдко начало посѣщенія школы оттягивается еще и потому, что школьнику не сшили еще костюма. За дѣто онъ вмѣстѣ со своими родителями «пообносился» и теперь ему необходимо сшить все, съ головы до ногъ. Нерѣдко на вопросъ, почему такой-то не начинаетъ ходить въ школу, приходится слышать отвѣтъ, что ему еще въ Илецкой пальто шьютъ.

До сихъ поръ не можетъ уничтожиться и легкомысленная привычка родителей не пускать своихъ дѣтей въ школу по базарнымъ днямъ, оставляя ихъ дома — «домовничать». А базарныхъ дней здѣсь два — понедѣльникъ и четвергъ, такимъ образомъ, если отнестись къ этому легко, безъ замѣчаній, безъ выговора, то ребенокъ получить полную возможность пропускать цѣлыхъ два дня въ недѣлю, между тѣмъ учебный годъ сельской школы и безъ того очень коротокъ. Родители, какъ сами не прошедшіе школы, не знаютъ и не могутъ понять еще законнѣйшихъ и необходимыхъ школьныхъ требованій.

Свящ. **Вл. Покровскій.**

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вопросъ о народномъ образованіи по работамъ комитетовъ 1902 года*)

Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 23 января 1902 года учреждено было особое совѣщаніе о нуждахъ сельской промышленности. Задачей совѣщанія постановлено „выясненіе нуждъ сельско-хозяйственной промышленности и соображеніе мѣръ, направленныхъ на пользу этой промышленности и связанныхъ съ нею отраслей народнаго труда.“ Чтобы возможно точнѣе выяснитъ мнѣніе тѣхъ, кто непосредственно соприкасается съ сельско-хозяйственной промышленностью и такимъ образомъ получить возможно болѣе дѣловой, технической матеріалъ, рѣшено было „опросъ произвести не въ однихъ только губерніяхъ, но и въ уѣздахъ“, результатомъ чего и явилась организація мѣстныхъ комитетовъ губернскихъ и уѣздныхъ.

При учрежденіи мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности вовсе не имѣлось въ виду поручать имъ разработку вопросовъ народнаго образованія. Вопросы эти не были включены въ программу занятій и, если тѣмъ не менѣе они возникли и довольно подробно обсуждались въ большинствѣ изъ нихъ, то объясняется это тою первенствующею ролью, которою эти вопросы начинаютъ играть въ нашей общественной жизни. Улучшеніе сельскаго хозяйства и вообще экономическаго положенія населенія оказалось настолько тѣсно связаннымъ съ народнымъ образованіемъ, что не могло быть обсуждаемо внѣ связи съ послѣднимъ.

Сельское хозяйство, какъ и всякій другой родъ дѣятельности, требуютъ отъ своихъ работниковъ прежде всего сознательнаго къ себѣ отношенія. Вотъ какъ указывалось на это въ Полтавскомъ уѣздномъ комитетѣ: „нужды сельско-хозяйственной промышленности опредѣляются прежде всего нуждами дѣятелей, работающихъ въ этой области, ихъ состояніемъ. Экономическая дѣятельность населенія не можетъ быть цѣлесообразно потравлена и правильно организована извнѣ; никакія мѣры, никакія указанія, которыхъ населеніе

*) „Нужды деревни по работамъ комитетовъ“. Т. I 1904 г. „Мѣстные люди о нуждахъ Россіи“. С. Н. Прокоповичъ 1904 г.

не усваиваетъ каго рода вѣденной приспичивымъ условніа. Для развбуется сознат работниковъ, вательнаго у значеніе тѣхъ тать, способн мѣстнымъ ну ственныя еди окружающихъ для себя, соо ностямъ, сп Между тѣмъ, селенія расп допускаетъ вопросовъ.“

Въ призн ница между ной формулир

Встрѣти необходимости просъ о наро точно подго вѣтитъ на да ются вырази зрѣній, мотив характеръ. Е предложенны шихъ въ них исключеніемъ

Подобно близко стояш ствѣ случаев комитетахъ. смотрѣнія во

не усваиваетъ, не приведутъ къ благимъ результатамъ; всякаго рода виѣшнее регулированіе этой дѣятельности, вынужденной приспособляться къ самымъ разнообразнымъ и измѣнчивымъ условіямъ, можетъ создать только ненужныя стѣсненія. Для развитія экономическихъ отношеній безусловно требуется сознательное участіе въ созидательной работѣ самихъ работниковъ, а это требуетъ прежде всего поднятія образовательнаго уровня населенія; только населеніе, понимающее значеніе тѣхъ условій, среди которыхъ ему приходится работать, способно искать выхода къ лучшему, примѣняясь къ мѣстнымъ нуждамъ и средствамъ, необходимо, чтобы хозяйственныя единицы могли сами сознательно разобраться въ окружающихъ условіяхъ и найти путь къ лучшему, каждая для себя, сообразно своимъ индивидуальнымъ силамъ, склонностямъ, способностямъ и сообразно виѣшнимъ условіямъ. Между тѣмъ, у насъ образованіе среди земледѣльческаго населенія распространено очень слабо, и недостатокъ его недопускаетъ правильнаго рѣшенія многихъ экономическихъ вопросовъ.“

Въ признаніи этого факта сошлись всѣ комитеты и разница между ними по данному вопросу заключалась въ различной формулировкѣ.

Встрѣтившись какъ бы неожиданно и поставленные въ необходимость такъ или иначе отвѣтить на неизбѣжный вопросъ о народномъ образованіи, комитеты оказались недостаточно подготовленными, чтобы со всею обстоятельностью отвѣтить на данный вопросъ. „Въ лучшемъ случаѣ они являются выразителями твердо установившихся въ обществѣ воззрѣній, мотивировка которыхъ часто носитъ чисто случайный характеръ. Еще слабѣе обосновано и большинство проектовъ, предложенныхъ на обсужденіе комитетовъ и часто проходившихъ въ нихъ послѣ самаго поверхностнаго обсужденія“, за исключеніемъ нѣкоторыхъ счастливыхъ случаевъ.

Подобное явленіе объясняется тѣмъ, что лица, наиболее близко стояція къ дѣлу народнаго образованія, въ большинствѣ случаевъ не были привлечены къ участію въ мѣстныхъ комитетахъ. У комитетовъ отсутствовалъ и общій планъ разсмотрѣнія вопросовъ по предмету народнаго образованія и са-

мые вопросы возникали и рѣшались въ случайномъ порядкѣ. Только очень немногіе комитеты обратили особенное вниманіе на вопросы по народному образованію и посвятили особыя отдѣльныя засѣданія или же образовывали комиссіи для детальной разработки.

Не смотря на все вышесказанное о трудахъ комитетовъ по народному образованію, работы комитетовъ въ этой области составляютъ цѣнный матеріалъ, имѣющій важное значеніе. Благодаря этому матеріалу является возможность подвести нѣкоторые итоги существующимъ въ обществѣ воззрѣніямъ на главнѣйшіе вопросы народнаго образованія.

Вопросы народнаго образованія, бывшія на разсмотрѣніи комитетовъ, могутъ быть соединены въ четыре группы. Къ первой относятся вопросы, касающіеся всеобщаго обученія; ко второй—организация школьнаго дѣла; къ третьей—вопросы положенія учащихся, и къ четвертой—внѣшкольное образованіе. Въ этомъ порядкѣ и разсмотримъ каждую группу вопросовъ.

I.

Всеобщіе обученіе.

Вопросъ о всеобщемъ обученіи возникъ немедленно послѣ открытія занятій мѣстныхъ комитетовъ въ связи съ первымъ пунктомъ ихъ программы. Согласно указанію особаго совѣщанія пунктъ этотъ былъ редактированъ такъ: „Распространеніе сельско-хозяйственнаго знанія и умѣнія“. Признавая, что развитіе профессиональныхъ агрономическихъ знаній возможно лишь на почвѣ всеобщаго народнаго образованія и духовнаго развитія, мѣстные комитеты очень дружно высказались, что для распространенія всякихъ знаній и умѣній прежде всего необходимо грамотное населеніе.

„Самой настоятельной и необходимой мѣрой (Вятскій уѣздный комитетъ) является проведеніе въ среду населенія, всѣми возможными способами, сельско-хозяйственныхъ знаній и техническихъ приѣмовъ, которые могли бы поднять наше земледѣліе съ того низкаго уровня развитія, на какомъ оно находится въ настоящее время. Но прежде, чѣмъ проводить въ среду населенія всевозможныя знанія, необходимо обратить вниманіе, насколько подготовлено населеніе къ воспріятію

тѣхъ знаній, нужно доказывать, что находится въ той среде, в ній. Если т у разованіе кр является сов ныхъ усѣхо собами эти почему нель въ проведені ническихъ з ванія и во массъ“. Поз шей сельск безспорно п народнаго мѣропріятія будутъ имі серьезнаго промышленности ихъ плечах сняты под картинному уѣзднаго к мическое ростъ тѣста Призн маеть одно многіе ком причину у роднаго хо ній, говори одного изъ виду той з болѣе обр вопроса о скомъ ком

тѣхъ знаній, которыя желательно распространить. Едва ли нужно доказывать, что усвоеніе всевозможныхъ знаній будетъ находиться въ прямой зависимости отъ культурнаго развитія той среды, въ которой приходится распространять эти познанія. Если культурное развитіе населенія низко, если его образованіе крайне невысоко и въ громадномъ большинствѣ оно является совершенно безграмотнымъ, то нечего ожидать крупныхъ успѣховъ отъ распространенія знаній, какими бы способами эти знанія ни проводились въ среду населенія. Вотъ почему нельзя не поставить краеугольнымъ камнемъ успѣха въ проведеніи всевозможныхъ сельско-хозяйственныхъ и техническихъ знаній въ среду населенія распространеніе образованія и вообще поднятіе культурнаго уровня народныхъ массъ“. Поэтому „первой и насущнѣйшей потребностью нашей сельско-хозяйственной промышленности несомнѣнно и безспорно представляется возможно широкое распространеніе народнаго образованія и просвѣщенія. Никакія культурныя мѣропріятія правительства, земства и отдѣльныхъ лицъ не будутъ имѣть успѣха и не окажутъ, конечно, какого-либо серьезнаго вліянія на нашу падающую сельско-хозяйственную промышленность, пока съ крестьянина, несущаго ее на своихъ плечахъ въ качествѣ и хозяина и работника, не будутъ сняты подавляющія его безграмотность и невѣжество“. По картинному выраженію одного изъ членовъ Харьковскаго уѣзднаго комитета, „образованіе такъ же вліяетъ на экономическое преуспѣяніе крестьянъ, какъ дрожжи на хорошую ростъ тѣста“.

Признавая тотъ фактъ, что Россія по грамотности занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ среди культурныхъ націй, многіе комитеты видятъ въ этомъ единственную и главную причину упадка сельскаго населенія. Состояніе и развитіе народнаго хозяйства зависитъ отъ степени просвѣщенія и знаній, говоритъ Тамбовскій комитетъ. Грамотность, по мнѣнію одного изъ членовъ Мензелинскаго комитета, необходима въ виду той экономической борьбы, которую ведетъ Россія съ болѣе образованными государствами. Національное значеніе вопроса о народномъ образованіи было отмѣчено въ Глазовскомъ комитетѣ: „Жизнь не ждетъ: націи ведутъ между со-

бой упорную борьбу, и побѣда достанется тому, чья культура выше. На исторической сценѣ] появляются новыя націи и снѣшно стараются усвоить продукты высшей духовной культуры, чтобы вступить въ состязаніе международное съ болѣе крѣпкими силами. На Дальнемъ Востокѣ Японія начинаетъ обгонять насъ по своей культурѣ. А Россія съ давнихъ поръ неизмѣнно остается позади культурныхъ націй и чѣмъ дальше, тѣмъ разстояніе между ней и культурнымъ міромъ становится все больше и больше. Эта возрастающая отдаленность отъ Запада представляетъ на нашъ взглядъ серьезную національную опасность и бороться съ ней необходимо всѣми силами, какими только располагаетъ общество и государство“.

Такия и подобныя имъ заявленія раздавались во всѣхъ комитетахъ. Вліяніе низкой степени культуры сельскаго населенія на всю русскую жизнь подробно и внимательно было выяснено Самарскимъ комитетомъ. „По мнѣнію комиссіи по общему и спеціальному образованію, учрежденной этимъ комитетомъ, низкое состояніе народнаго просвѣщенія въ Россіи является одной изъ главныхъ причинъ бѣдности населенія и дѣлаетъ трудъ его менѣе производительнымъ, чѣмъ трудъ населенія другихъ культурныхъ странъ. Бѣдность же населенія является серьезнымъ препятствіемъ для уснѣшной борьбы съ народнымъ невѣжествомъ посредствомъ школы, такъ какъ громадное большинство населенія не способно даже оцѣнить, какъ слѣдуетъ, пользу школьнаго образованія. Результатами бѣдности и приистекающими отъ нея невѣжества является недостаточное потребленіе не только мяса, но и хлѣба, который мы посылаемъ въ Европу съ лишеніемъ для себя, усиленіе смертности, увеличеніе числа той части населенія, которая не можетъ сама прокормить себя (дѣтей, сиротъ, вдовъ, стариковъ, калѣкъ и т. п.). Всѣ эти факторы, вмѣстѣ взятые, способствуютъ особенному распространенію въ Россію заразныхъ заболѣваній и громаднаго количества глухонѣмыхъ и слѣпыхъ. Невѣжество и малокультурность русскаго народа крайне затрудняютъ управленіе имъ и регулированіе его жизни. Россія поэтому находится въ наихудшихъ условіяхъ для образованія устойчиваго политическаго

цѣлаго. Массо- шенно не по- ное чувство- убожество, главными пр- собою неумѣ- сносное хози- можетъ быти- ни народнаго- и зла“.

Въ дру- вите престу- невѣжества.

„жить среди- кимъ закона- Тетюшскимъ- ступности н- сти населені- женія къ чу-

Въ этог- уѣздныхъ к- на народное- наго благоу- рактора, д- они ни был- неполной. Т- комитета к- себѣ въ от- знаній толь- щій Черниг- горической- ніе сельска- комитета- зяйства чре- сельское хо- Чераскій к- лательнымъ- только въ-

цѣлаго. Масса русскаго народа по своему невѣжеству совершенно не понимаютъ христіанскаго ученія, истинно религіозное чувство развито въ немъ слабо. Бѣдность, умственное убожество, физическая и нравственная слабость являются главными причинами пьянства. Тоже невѣжество влечетъ за собою неумѣніе обращаться съ землею и вести мало-мальски сносное хозяйство. Безъ образованія, по мнѣнію комитета, не можетъ быть ни истинной религіи, ни народнаго богатства, ни народнаго здравія, ни даже разумнаго различенія добра и зла“.

Въ другихъ комитетахъ было обращено вниманіе на развитіе преступности, какъ результатъ и послѣдствіе народнаго невѣжества. Въ докладѣ Юрьевскаго комитета говорится: „жить среди полудикарей, думающихъ, Богъ вѣсть, по какимъ законамъ и правиламъ, по меньшей мѣрѣ рискованно“. Тетюшскимъ комитетомъ было отмѣчено, что развитіе преступности находится въ полной зависимости отъ неразвитости населенія, отсутствія у него чувства законности и уваженія къ чужой собственности.

Въ этомъ громадномъ и согласномъ хорѣ губернскихъ и уѣздныхъ комитетовъ, выразившихъ въ общемъ свой взглядъ на народное образованіе, какъ на фундаментъ государственнаго благоустроенія, раздавались однако мнѣнія и другого характера, другого рода. И какъ бы рѣдки и исключительны они ни были, но безъ упоминанія о нихъ картина была бы неполной. Такъ, одинъ изъ докладчиковъ Симбирскаго уѣздн. комитета кн. Ухтомскій предполагаетъ, что грамотность сама по себѣ въ отношеніи распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній только полумѣра. Тоже самое высказалъ и управляющій Черниговской казенной палатой, только въ болѣе категорической формѣ: „грамотность не вліяетъ одна на улучшеніе сельскаго хозяйства“. Нѣкоторые члены Тарусскаго уѣздн. комитета полагаютъ, что путь улучшенія сельскаго хозяйства чрезъ подъемъ образованія населенія—долгій путь, а сельское хозяйство нуждается въ немедленныхъ мѣропріятіяхъ. Чернскій комитетъ Тульской губ. признаетъ образованіе желательнымъ, но добавляетъ, что плоды его можно ожидать только въ отдаленномъ будущемъ. Дать положительный от-

вѣтъ, что образованіе или необразованіе имѣло какое-нибудь вліяніе на благосостояніе, нельзя, такъ какъ до сего времени грамотные жить въ деревнѣ не остаются. А уходящіе грамотные забываютъ домъ, стариковъ и всѣ деньги проживаютъ на свои потребности и прихоти, и потому грамотность до сего времени не имѣла никакого вліянія на земледѣліе. По выслушаніи цѣлаго ряда довольно однородныхъ по духу докладовъ, комитетъ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) ни грамотность, ни малоземелье, ни недостатокъ заработка не могли имѣть вліянія на существующій упадокъ благосостоянія и 2) если можно ожидать какой-нибудь пользы отъ грамотности, то только въ отдаленномъ будущемъ. Если ожидать, когда грамотность повліяетъ на благосостояніе, то къ тому времени, по всей вѣроятности, всѣ разорятся и всякое исправленіе будетъ невозможно. Одинъ изъ членовъ Чернскаго комитета г. Бодиско идетъ еще далѣе. Онъ полагаетъ, что когда законы (которые по его мнѣнію не удовлетворительны) будутъ ясны, грамотность явится, несомнѣнно, полезною. Въ настоящее время таже грамотность служить лишь къ познанію слабыхъ сторонъ закона и возможности обходить его при первомъ удобномъ случаѣ, и образованіе народа при этихъ условіяхъ имѣетъ лишь отрицательно-воспитательное значеніе. По его мнѣнію, въ первое десятилѣтіе послѣ освобожденія при поголовной безграмотности, народъ былъ честнѣе, нравственнѣе и религіознѣе, чѣмъ теперь, когда 60% населенія грамотны. Г. Бодиско хорошо извѣстно и противоположное мнѣніе. „Въ извѣстной средѣ, — говоритъ онъ, — упорно поддерживается мнѣніе, что современное неустройство деревни есть лишь послѣдствіе недостатка въ народѣ образованія, почему единственною мѣрою борьбы противъ этого зла должно быть расширеніе образованія путемъ введенія обязательнаго всеобщаго обученія“. Такое мнѣніе представляется г. Бодиско крайне одностороннимъ: грамотность и даже образованіе, по его мнѣнію, безъ надлежащаго *воспитаніе* народа, не даетъ деревнѣ именно того, что ей нужно, не упрочитъ въ ней ни религіи, ни нравственности, ни законности.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Свящ. В. П-ій.

Архіере
нія Его Пре
довали 20-г
силія. Вели
литургія П
наго женск
говѣщенія
тоустаго вт
крестовой
30—литур
наго учили
ни городск
вершаемы
церкви, 20
Преосвящен
мнѣнительно
вспоминае

Собесѣ
цами. Въ
въ обширно
сѣдованіе с
съ старооб
ствѣ высту
ствовать П
шателей б

Публи
Преосвяще
ч. веч., вл
наріи И. К
на тему: «
писатель
средиѣ ле
полнены из
ціи — гимн
присутстві
ная плата

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Во второй половинѣ марта служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, послѣдовали 20-го въ недѣлю Крестопоклонную—литургія св. Василія Великаго къ кафедральному соборѣ, 23-го въ среду литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви Епархіальнаго женскаго училища, въ пятницу 25-го въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы—литургія св. Іоанна Златоустаго въ кафедральномъ соборѣ, въ воскресенье 27-го—въ крестовой церкви литургія св. Василія Великаго, въ среду 30—литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви Духовнаго училища; кромѣ того Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства по воскреснымъ днямъ были совершаемы на вечернѣ пассіи 13 и 27 марта—въ крестовой церкви, 20—въ кафедральномъ соборѣ. За литургіями Его Преосвященствомъ были сказаны поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковно событіямъ.

Собесѣдованіе синодальнаго миссіонера съ старообрядцами. Въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ обширной залѣ Сергіевской церковной школы состоялось собесѣдованіе синодальнаго миссіонера о. прот. Ксенофонта Крючкова съ старообрядцами, изъ среды которыхъ въ бесѣду о священствѣ выступили безпоповцы. На бесѣдѣ изволилъ присутствовать Преосвященнѣйшій Владыка Іоакимъ. Собраніе слушателей было многочисленное.

Публичная лекція. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, въ воскресенье, 20 марта, въ 8 ч. веч., въ залѣ городской думы преподавателемъ Д. Семинаріи И. И. Григорьевымъ была прочитана публичная лекція на тему: «Алексѣй Степановичъ Хомяковъ какъ человекъ и писатель православно-русскаго направленія». Въ началѣ и срединѣ лекціи хоромъ воспитанниковъ Дух. Семинаріи были исполнены избранныя церковныя пѣснопѣнія, а по окончаніи лекціи—гимнъ «Боже, Царя храни!» Лекцію почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Владыка Іоакимъ. Входная плата на лекцію составила сборъ около 22 руб., который по-

стуетъ въ пользу семействъ больныхъ и раненыхъ воиновъ Оренбургской губерніи.

Народныя чтенія. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, продолжаютъ народныя чтенія въ пользу Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства, устраиваемыя въ Сергіевской церковной школѣ по воскресеньямъ, въ 7 ч. веч. Были прочитаны слѣдующія статьи: 13 марта—«О св. Алексіи, челоѣкѣ Божіемъ», 20 числа—«Жизнь Божіей Матери, чудотворныя иконы Ея и въ частности Табынская чудотворная икона», 27 марта—«Жизнь и подвиги преподобной Маріи Египетской»; кромѣ того продолжалось чтеніе «Краткой исторіи Русскаго государства, отъ начала ея до нашихъ дней». Всѣ чтенія были иллюстрированы свѣтовыми картинами. Въ перерывахъ чтеній исполнялись избранныя церковныя пѣснопѣнія хорами: 13 марта—Георгіевскаго войскового собора, 20—Воскресенской церкви, 27—Введенской церкви. Общирный залъ школы во время этихъ чтеній былъ полонъ слушателями.

Извѣстія и замѣтки.

О страхованіи жизни.—Въ настоящее время существуетъ нѣсколько обществъ такъ называемаго «страхованія жизни»; вмѣсто этого названія правильнѣе было бы употреблять другое: «страхованія капиталовъ и доходовъ на случай смерти»,— подобно тому, какъ существуютъ общества страхованія зданій отъ пожара. Стораеть застрахованное зданіе—общество уплачиваетъ владѣльцу сумму, въ какую было застраховано зданіе; подобнымъ образомъ, если умираетъ застрахованное лицо, общество уплачиваетъ застрахованную сумму наследникамъ умершаго. Чѣмъ зданіе меньше подвергается риску сгорѣть (напр. будучи построено изъ кирпича, съ желѣзной крышей и т. п.), тѣмъ и ежегодная плата за страхованіе (такъ называемая премія) меньше, точно также и въ страхованіи на случай смерти: чѣмъ страхуемое лицо представляетъ больше данныхъ для продолжительной жизни,

тѣмъ и год
лицо при з
премія деп
за страхо
уплачивает
лѣтъ—26
Какъ при
чрезъ извѣ
чай смерти
нія жизни
лѣе и бол
въ прибыл
случай сме
хованіе пр
въ страхо
гарантиру
состоящую
годовую п
нымъ на
сохраняет
сумму, на
десяти ты
чивать пре
страховки
ваннымъ
страховані
пониженно
раньше въ
почему-ли
премію въ
ніи страхо
ли данное
тельность
широко р
ховано 4
Германи
и въ Рос
ніи страх

тѣмъ и годовая премія меньше, вотъ почему чѣмъ страхуемое лицо при заключеніи страхованія моложе, тѣмъ и годовая премія дешевле, напр., кто страхуется въ возрастѣ 25 лѣтъ, тотъ за застрахованную одну тысячу рублей на случай смерти уплачиваетъ годовой преміи 23 р. 50 к.; въ возрастѣ 30 лѣтъ—26 р. 70 к., а въ возрастѣ 35 лѣтъ—уже 30 р. 70 к. Какъ при застрахованіи зданій годовая премія понижается чрезъ извѣстное число лѣтъ, такъ и при страхованіи на случай смерти въ нѣкоторыхъ обществахъ—взаимнаго страхованія жизни годовая страховая премія съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе уменьшается вслѣдствіе участія застрахованнаго въ прибыляхъ общества. Отличіе страхованія отъ огня и на случай смерти состоитъ въ томъ, что въ первомъ случаѣ страхованіе прекращается въ случаѣ неуплаты годовой преміи; въ страхованіи же на случай смерти *нѣкоторыя* общества гарантируютъ такъ называемую ненарушимость страхованія, состоящую въ томъ, что застрахованный, переставшій платить годовую премію, или числится, не смотря на то, застрахованнымъ на нѣсколько лѣтъ въ полной суммѣ, имъ страхованіе сохраняется на все время—до смерти, но на пониженную сумму, напр., застрахованный въ возрастѣ 35 лѣтъ на сумму десяти тыс. руб. на случай смерти съ обязательствомъ уплачивать премію въ теченіе 20 лѣтъ, если спустя 8 лѣтъ послѣ застраховки пересталъ платить премію, то или числится застрахованнымъ еще 10 лѣтъ въ полной суммѣ въ 10 т. руб., или же страхованіе сохраняется безсрочно на случай смерти, но уже въ пониженной суммѣ—четырехъ тыс. руб. Такимъ образомъ раньше внесенныя преміи не пропадаютъ, если застрахованный почему-либо оказался не въ состояніи уплачивать годовую премію въ теченіе всего договорнаго срока. Поэтому при заключеніи страхованія слѣдуетъ обращать вниманіе, предоставляетъ ли данное общество такъ называемую ненарушимость. Дѣятельность обществъ страхованія жизни въ настоящее время широко распространилась по всему міру: въ Америкѣ застраховано 4 процента всего населенія, въ Англии— $2\frac{1}{2}\%$, въ Германіи—2%. Болѣе и болѣе развивается страхованіе жизни и въ Россіи по мѣрѣ проникновенія идеи о важномъ значеніи страхованія для обезпеченія семьи на случай смерти кор-

милльца. Число благополучно здравствующих плательщиковъ премій значительно превышаютъ число умирающихъ ежегодно; такимъ образомъ съ избыткомъ покрывается расходъ на уплату застрахованныхъ на случай смерти капиталовъ. Понятно, чѣмъ операціи извѣстнаго страховаго общества простираются на большій районъ и на большее число лицъ, тѣмъ и обороты его обширнѣе, такъ что, напр., въ обществахъ, раскинувшихъ свою дѣятельность въ разныхъ государствахъ и даже частяхъ свѣта, усиленная смертность отъ какой-нибудь эпидемической болѣзни въ одной странѣ при нормальномъ процентѣ смертности въ другихъ государствахъ, входящихъ въ сферу дѣятельности общества, не нарушитъ равновѣсія въ балансѣ. *Р. В.*

О головной боли.—Въ наше время постоянно приходится выслушивать жалобы на головную боль, которая многихъ лишаетъ сна и спокойствія. Особенно часто встрѣчается она у дѣловыхъ людей и у людей, посвящающихъ все свое время научнымъ и т. п. занятіямъ. Причинъ, вызывающихъ головную боль, очень много.

Большинство людей совершенно не хочетъ считаться съ тѣмъ, что каждый органъ нашего тѣла, утомленный работой, нуждается въ полномъ отдыхѣ, для того, чтобы онъ могъ успѣшно продолжать дальнѣйшую работу. Особенно сильно отзывается переутомленіе на нашемъ центральномъ органѣ—головномъ мозгѣ, къ которому теперь предъявляются слишкомъ большія требованія. Весь день мозгъ тратитъ энергію на рѣшеніе различныхъ вопросовъ; лучшимъ отдыхомъ является для него прогулка по хорошей мѣстности или какое-нибудь физическое упражненіе, не требующее напряженія, и продолжительный сонъ отъ 8—9 часовъ. Въмѣсто этого въ обществѣ принято удѣлять сну какъ можно меньше времени, а досуги посвящать игрѣ въ карты, шахматы и т. п. развлеченіямъ. Естественно, что нервная система при такомъ образѣ жизни никогда не можетъ совершенно освободиться отъ продуктовъ переутомленія, постепенно накаплиющихся въ ней. Слѣдствіемъ этого являются мучительныя головныя боли, которыя не поддаются никакому лѣченію. Никакія лѣкарственныя вещества не могутъ привести нервную систему въ

полное равн
шее появил
ожидать въ
раза жизни,
время котор
боты и при

Другая
личные раз
въ большин
время котор
питывается
она попадае
какъ плохо
ваетъ свои
которое дал
пищи явля
бовъ. Пищ
нахъ, разл
рые по пут
мозгу; тот
Наконецъ,
кишечника
существомъ
занятый ч
берется за
кровь къ
вершается
является г
ожидать о
случаѣ вы
урегулиров

полное равновѣсіе и вмѣстѣ съ тѣмъ предупредить дальнѣйшее появленіе головныхъ болей. Единственное спасеніе можно ожидать въ такихъ случаяхъ лишь отъ урегулированнаго образа жизни, въ которомъ трудъ чередуется съ досугами, во время которыхъ мозгъ освобождается отъ напряженной работы и приходитъ постепенно въ прежнее равновѣсіе.

Другая причина, вызывающая головную боль,—это различные разстройства пищеварительныхъ органовъ: послѣднія въ большинствѣ случаевъ обусловливаются быстрой ѣдой, во время которой пища не размельчается основательно и не пропитывается въ достаточной степени слюной; въ такомъ видѣ она попадаетъ въ желудокъ, тамъ залеживается подолгу, такъ какъ плохо доступна дѣйствию желудочныхъ соковъ и вызываетъ своимъ давленіемъ раздраженіе желудочныхъ стѣнокъ, которое дальше передается и кишечнику. Плохое размельченіе пищи является и слѣдствіемъ плохихъ или недостающихъ зубовъ. Пища, залеживающаяся въ желудочнокишечныхъ органахъ, разлагается съ образованіемъ ядовитыхъ газовъ, которые по пути кровеносной системы передаются между прочимъ мозгу; тотъ отзывается на это отравленіе головной болью. Наконецъ, такъ называемая атонія, или вялая дѣятельность кишечника обусловливается сидячимъ образомъ жизни и отсутствіемъ движеній на свѣжемъ воздухѣ. Едва кончая обѣдъ, занятый человекъ, дорожащій своимъ временемъ, тотчасъ же берется за прерванную работу и отвлекаетъ такимъ образомъ кровь къ мозгу, работа же пищеварительныхъ органовъ совершается крайне вяло и недостаточно. И въ этомъ случаѣ является головная боль. Отъ лѣкарственныхъ средствъ нельзя ожидать облегченія, и необходимо въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ выяснитъ причину головной боли и бороться съ ней урегулированіемъ гигиено-діетическаго режима («Здор.»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣетъ произвести во всѣхъ церквахъ имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшение быта русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во св. градѣ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это добротныя пожертванія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести Русскаго имени.

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“. къ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемая безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марни на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Содержаніе неоффиц. части. Поученіе о благоговѣніи. *Пресвященнаго Іоакима*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.— О современныхъ запросахъ человеческой личности и исканіи для нея религіозной санкціи. *П. Гаурилова*.— Село Саратовка (Продолженіе). Свящ. *В. Покровскаго*.— Вопросъ о народномъ образованіи по работамъ комитетовъ 1902 г. Свящ. *В. Ц-аю*.— Епархіальная хроника.— Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій**.
Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій**.
Тургайская областная типо-литографія.

О.
ЕПАР

1905 г.

Подписка прини
дакціи „Епархіа
мостей“ при Ду
варіи и у бл

ВЫХОДЯ

М
ИМ

ЦАРЬ ПО

Объявл
Неисп
СБТИТЬ ОТЕ
Крово
достоинство
столь суще
ковъ мирна
христіански