

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СѢНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годового изданія, имѣющаго выходить 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ, 3 руб., съ доставкою и пересылкою.

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морского духовенства: С.-Петербургъ, Подъяческая ул., д. № 32-й.

№ 23

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 23

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРОТОПРЕСВИТЕРА

ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА.

1.

На открывшуюся вакансію священника къ Спасо-Преображенской церкви, что въ Муравьевскихъ казармахъ (Новгород. губ.), перемѣщенъ священникъ 140-го пѣхотнаго Зарайскаго полка Александръ Смирновъ, на мѣсто котораго назначенъ учитель земской школы, Новгородской губ., Николай Измайловъ (19-го Октября 1892 г.).

Во вновь сформированные, по силѣ приказа по воен. вѣд. текущаго года за № 252, Финляндскіе стрѣлковыя полки назначены:

къ церкви 1-го Финляндскаго стрѣлковаго полка

священникъ 90-го пѣхотнаго Онежскаго полка Михаилъ *Зеленинъ*, на мѣсто котораго назначенъ священникъ Донской епархіи, кандидатъ Богословія, Петръ *Соболевъ* (21-го Октября 1892 г.);

къ церкви 2-го полка священникъ 96-го пѣхотнаго Омскаго полка Андрей *Сахаровъ* (20-го Октября 1892 года);

къ церкви 3-го полка священникъ 53-го пѣхотнаго Волынскаго полка Александръ *Городецкий*, вакансія котораго предоставлена студенту С.-Петербургской духовной семинаріи Димитрію *Синклитскому* (21-го Октября 1892 г.);

къ церкви 4-го полка священникъ 94-го пѣхотнаго Енисейскаго полка Петръ *Петровский* (24-го Октября 1892 года);

Священникъ 164-го пѣхотнаго Закавказскаго полка Іоаннъ *Докучаевъ* перемѣщенъ къ церкви 96-го пѣхотнаго Омскаго полка.

Священникъ 2-го пѣхотнаго Софійскаго полка Николай *Андреевъ* перемѣщенъ къ церкви 94-го пѣхотнаго Енисейскаго полка; въ Софійскій полкъ назначенъ священникъ 38-го драгунскаго Владимірскаго полка Андрей *Троицкий*, вакансія котораго предоставлена псаломщику Адмиралтейскаго собора въ гор. Николаевѣ Александру *Виноградову*.

Уволенъ, согласно прошенію, въ отставку благочинный 2-й гренадерской дивизіи протоіерей 6-го

гренадерскаго Таврическаго полка *Василій Мерца-ловъ*.

Исключенъ изъ списковъ: умершій протоіерей Спасо-Преображенской церкви, что въ Муравьевскихъ казармахъ, *Николай Богословскій* († 10-го Октября 1892 года).

2.

Къ свѣдѣнію и точному исполненію военнаго духовенства.

Дошло до моего свѣдѣнія, что однимъ полковымъ священникомъ (нынѣ уже умершимъ) повѣнчана купеческая дочь, принадлежащая къ расколу, съ лицомъ римско-католическаго исповѣданія по одному только документу — виду на жительство.

Для предупрежденія въ будущемъ подобныхъ случаевъ и во избѣжаніе нареканій на военное духовенство, рекомендуется священно-служителямъ, чтобы они, при совершеніи браковъ, всесторонне рассматривали предбрачные документы и неопустительно требовали метрическія о рожденіи и исповѣдныя свидѣтельства отъ жениха и невѣсты. При выдачѣ же повѣнчаннымъ документовъ, дѣлали на нихъ надписи о повѣнчаніи и оставляли для церковныхъ дѣлъ копіи съ оныхъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Б Е С Ъ Д А.

Всѣгда 2-я.

О почитаніи святыхъ ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, на основаніи Слова Божіяго, противъ современныхъ сектантскихъ заблужденій.

Что ангелы возносятъ молитвы людей къ Господу, это открыто было еще ветхозавѣтнымъ праведникамъ, напр., пророку Даніилу (его кн. 10, 3 и 13 ст.), праведному Товиту (его кн. 12, 12—15).

Если ангелы предстательствуютъ предъ Богомъ Вседержителемъ, лицо Котораго они всегда видятъ (Мѡ. 8, 10), то это же право имѣютъ и святые, которые, по слову Самого Спасителя, суть равны ангеламъ (Лук. 20, 36, ср. Пс. 8, 6). Матерь же Божія, по вѣрованію святой Церкви, выше самыхъ высшихъ ангеловъ—херувимовъ и серафимовъ, слѣдовательно, Ея молитвы тѣмъ болѣе сильны и спасительны для насъ, чѣмъ ближе Она къ престолу Царя Небеснаго.

Насколько Богоматерь приближается къ Богу и участвуетъ въ Божественномъ прославленіи, это мы видимъ изъ пророческихъ словъ псалмопѣвца Давида: *«предста Царица одесную Тебѣ (Господа), въ ризахъ позлащенныхъ, одѣяна преиспещрена»* (Пс. 44, 10). Здѣсь со всею ясностью пророчески изображается царственное величіе и прославленіе Богоматери, Ея особенная близость, какъ Царицы Небесной, къ престолу своего возлюбленнаго Сына, предъ Которымъ Она наша усердная Заступница и Молитвенница, почему мы и обращаемся къ Ней съ усиленными мольбами: *«Заступнице усердная, Мати Господа вышняго, за всѣхъ молиши Сына твоего, Христа Бога нашего»*...

Не смотря на непреложныя свидѣтельства Слова Божія о молитвенномъ предстательствѣ за насъ Божіей Матери и святыхъ, отдѣляющіеся отъ Церкви продолжаютъ своеумудрствовать и подыскивать себѣ оправданія въ различныхъ умствованіяхъ, а не въ Словѣ Божіемъ. Такъ, они говорятъ, что святые, ангелы и Сама Матерь Божія не всевѣдуши и, слѣдовательно, могутъ и не слышать и не знать нашихъ моленій, такъ какъ одинъ только Богъ все знаетъ и слышитъ. Но и въ данномъ случаѣ заблуждающіеся только прикрываютъ подъ видомъ Писанія свои обольщенія, чтобы легче уловить въ свои сѣти неопытныхъ и малосвѣдущихъ лицъ. Вѣрно и истинно, что одинъ только Богъ всевѣдущъ (1 Іоан. 3, 20; Мѡ. 11, 27; Іов. 28, 24;

1 Парал. 28, 9; Іер. 17, 9—10; Дан. 2, 22; 13, 42; Дѣян. 15, 18; Евр. 4, 13; Пс. 37, 10 и др.). Но, по милости Божіей, ангелы, святые и высшая всѣхъ Богоматерь имѣють *даръ прозрѣнія*, т. е. способность, по внушенію Святаго Духа, знать и видѣть больше и дальше, чѣмъ простые люди.

Святые ангелы получаютъ отъ Господа даръ возвѣщать людямъ о грядущемъ (Быт. 1, 8, 10; 19, 15; 21, 18; 22, 12—16; кн. Ис. Нав. 5, 14; 6, 1; кн. Суд. 6, 14; 13, 3; Дан. 9, 21—27; Мѡ. 2, 13; Лук. 1, 13, 31—35; Дѣян. 1, 11 и др.). На основаніи видѣній св. пророковъ Исаіи (6 гл.), Іезекіиля (1 гл.) и др., херувимы и серафимы въ православной Церкви именуются *«многоочимыми»* (много очей) въ томъ смыслѣ, что они много видятъ и знаютъ. И Самъ Господь Спаситель свидѣтельствуетъ объ ангелахъ, что они *«радуются на небѣ о каждомъ кающемся грѣшникѣ»* (Лук. 15, 10); они не могли-бы радоваться, если-бы не видѣли и не знали кающихся на землѣ грѣшниковъ.

Равнымъ образомъ, люди праведные, *«малымъ чимъ умаленные отъ ангелъ»* (Пс. 8, 6) при жизни своей, а тѣмъ болѣе послѣ своей смерти, какъ уже *«равные вполнѣ ангеламъ»* (Лук. 20, 36), имѣють даръ Божій прозирать настоящее и будущее глубже и яснѣе, чѣмъ простые люди. Почему въ ветхомъ завѣтѣ пророки и праведники назывались прямо *«прозорливцами»*, напримѣръ, пророкъ Самуилъ (1 Цар. 9, 9), такъ какъ прозирали будущее и сокровенное для людей.

Св. Писаніе открываетъ намъ, что праведники, еще находясь на землѣ, могли видѣть предметы міра невидимаго. Такъ, патріархъ Іаковъ видѣлъ собранія ангеловъ (Быт. 28, 12; 32, 1—2); пророкъ Елисей отверзъ духовныя очи своего отрока (слуги) и показалъ ему необозримыя воинства небесныя, готовыя на его защиту (во время Сирійской войны—4 кн. Цар. 6, 17); пророки Исаія и Іезекіиль видѣли небесную славу Бога Вседержителя (кн. Ис. 6 гл.; кн. Іез. 1, 10); пророкъ Даніиль видѣлъ Господа въ образѣ Ветхаго деньми (7, 13—14), а святой апостолъ Павелъ былъ восхищенъ даже до третьяго неба и слышалъ тамъ неизглаголанныя слова (2 Кор. 12, 1—5). Святые праведники Духомъ Божіимъ, почивающимъ на нихъ, проникали самыя сокровенныя мысли и дѣйствія человѣческія. Такъ, прозорливецъ Самуилъ открываетъ Саулу, по избраніи его въ цари, что онъ встрѣтитъ на обратномъ пути двухъ мужей, которые объявятъ ему объ отысканіи пропавшихъ ослицъ, что далѣе увидитъ трехъ му-

жей, которые дадутъ ему два хлѣба и наконецъ, что его встрѣтятъ собранія пророковъ, съ которыми будетъ пророчествовать самъ Саулъ (1 Цар. 10 г.); это все и исполнилось въ точности.

Пророкъ Елисей Духомъ Святымъ прозрѣлъ дурной поступокъ слуги своего Гіезія, взявшаго подарки отъ Неемана, и наказалъ его проказою (4 Цар. 5, 26—27). Тотъ же пророкъ Елисей открывалъ своему царю тайные планы враговъ во время войны (7, 8—12), предсказалъ благопріятный исходъ ея и печальную участь вельможи, неповѣрившаго этому пророчеству (7, 1—20; 13, 17—19). Святой апостоль Петръ также Духомъ Святымъ прозрѣлъ обманъ Ананіи и Сапфиры и наказалъ ихъ смертию, потому что они солгали не простому человѣку, а Богу—Духу Святому, пребывающему на святомъ апостолѣ (Дѣян. 5, 1—11). Апостоль Павелъ «съ одного взгляда» узналъ сердечную вѣру хромого въ Листрѣ и исцѣлилъ его (Дѣян. 14, 9).

Праведнымъ людямъ Господь открываетъ и будущее, сокрытое для обыкновенныхъ смертныхъ.

Первые люди, тотчасъ послѣ своего паденія, получаютъ отъ Господа откровеніе, что «сѣмя жены сотретъ главу змія», и это обѣтованіе Божіе неоднократно повторяемо было Богомъ праведнымъ Аврааму, Давиду и др. избранныкамъ Божіимъ (Быт. 22, 8; 2 Цар. 7, 12—13 и др.). Пророку Моисею Господь открываетъ, что онъ воздвигнетъ изъ среды избраннаго народа пророка, подобнаго, и даже большаго, самого Моисея (Втор. 18, 15—18; Дѣян. 7, 37).

Всѣ ветхозавѣтные пророки, по откровенію Святаго Духа (2 Пос. Петр. 1, 21), предсказывали о будущемъ, а главнымъ образомъ о Христѣ Спасителѣ, за цѣлыя столѣтія до Р. Хр., и съ такою ясностью, какъ бы видѣли Его предъ своими глазами.

Такъ, царь-пророкъ Давидъ, въ Божественномъ Духѣ предрекъ о томъ, что Мессія, Спаситель міра, будетъ лицо Божественное (Пс. 44, 7—8; 109, 1; ср. Евр. 1, 9), именно Сынъ Божій (Пс. 2, 7; 109, 3; Евр. 1, 5; 2, 8), что Онъ будетъ Пророкомъ (2, 7—12), Первосвященникомъ (109, 4) и Царемъ (71, 7—8), что будетъ Онъ проповѣдывать въ притчахъ (77, 2), будетъ преданъ однимъ изъ ближайшихъ къ Нему лицъ (40, 10), умретъ мучительною смертию (Пс. 21; ср. Ев. Іоан. 19, 24), воскреснетъ (Пс. 15, 8—11; Дѣян. 2, 27) и сядетъ одесную Бога Отца (Пс. 109, 1; Евр. 8, 1; Марк. 12, 36). Съ особенною поразительною точностью и ясностью пророкъ Давидъ предсказалъ о крестныхъ страданіяхъ Христовыхъ, какъ бы самъ онъ стоялъ при крестѣ Господнемъ и

видѣлъ Его мученія, когда прозиралъ Духомъ Святымъ, что руки и ноги пронзили, раздѣли ризы и объ одеждѣ метали жребій (Пс. 21). Могъ ли это знать, за цѣлыя тысячелѣтія до самыхъ событій, и передать другимъ, простой человѣкъ; ей ни, но только просвѣщаемый отъ Святаго Духа.

Равнымъ образомъ и пророчества пророка Исаи объ Иисусѣ Христѣ такъ ясны, что его называютъ ветхозавѣтнымъ евангелистомъ. Такъ, онъ предсказалъ, что Мессія будетъ Богочеловѣкъ (7, 14; 9, 6—8), что на Немъ почіетъ Духъ Божій (61, 1—2; Лук. 4, 18) и что Онъ произойдетъ изъ рода Давида (11, 1—11; Рим. 15, 12), родится отъ Дѣвы (7, 14; Мѣ. 1, 22—23), что Ему будетъ предшествовать Предтеча (40, 3; Мѣ. 3, 3); что проповѣдь Его начнетъ въ предѣлахъ Завулона и Нафѣалима (9, 1—2; Мѣ. 4, 14—16), что Онъ будетъ творить чудеса (35, 4—7; 26, 19) и что, наконецъ, Онъ—неповинный и непорочный агнецъ—добровольно и безжалобно подвергнется страданіямъ за грѣхи людей, чтобы язвою Его мы исцѣлѣли (53 г.; Дѣян. 8, 33; Іоак. 10, 17—18; Еф. 1, 7; Гал. 3, 13. Евр. 2, 14—15 и др.).

Пророкъ Іеремія предсказалъ о Спасителѣ міра, что имя Его будетъ Господь (Іегова) (23, 5—7; 33, 14—16) и что Онъ дастъ людямъ новый законъ, который будетъ написанъ не на скрижаляхъ каменныхъ, а въ сердцахъ людей—Духомъ Святымъ (31, 31—35; ср. Евр. 8, 8—12; Мѣ. 5—7; Рим. 14, 17; Лук. 17, 20—21).

Пророкъ Іезекіиль въ таинственныхъ символическихъ изображеніяхъ указалъ на устройство и славу Церкви Христовой, въ которую будутъ призваны и язычники, а о Самомъ Спасителѣ міра предсказалъ, что Онъ будетъ единый пастырь и обновитъ самое сердце и духъ вѣрующихъ въ Него (34 г. 22—29; ср. Ев. Іоан. 10, 11, 16; 3, 3 и 5 ст.).

Пророкъ Даніилъ предсказалъ о вѣчномъ царствѣ Мессіи и о времени Его явленія чрезъ 70 седмиць, т. е. 490 лѣтъ послѣ плѣна Вавилонскаго (9, 24—27).

Изъ другихъ пророковъ укажемъ только предсказавшихъ о наиболѣе извѣстныхъ для всѣхъ событіяхъ изъ жизни Христа Спасителя.

Пророкъ Михей предсказалъ, что Христосъ родится въ Вифлеемѣ (5, 2; Мѣ. 2, 6); пророкъ Іоиль провидѣлъ обильное изліяніе Духа Божія на вѣрующихъ въ Мессію, что и исполнилось по пришествіи Его на землю (2, 28—29; Дѣян. 2, 16—18); пророкъ Захарія предсказалъ объ Иисусѣ Христѣ, что Онъ, какъ Царь праведный и спасающій, войдетъ въ Іерусалимъ въ смиреніи и простотѣ (9, 9; Іоан. 12, 15), что Спасителя опѣ-

нять въ 30 сребренниковъ (11, 12—13), что послѣ пораженія пастыря разсѣются овцы (13, 7) и что обращенные іудеи съ вѣрою будутъ взирать на Того, «Его же прободоша» (12, 10). Послѣдній изъ пророковъ, Малахія, предсказалъ о явленіи Предтечи и Самого Господа во второмъ храмѣ Іерусалимскомъ (3, 1; 4, 5; Марк. 1, 2).

Таковъ сонмъ свидѣтелей вѣтхозавѣтныхъ, провидѣвшихъ грядущаго Мессію даннымъ имъ отъ Духа Св. даромъ прозрѣнія.

На рубежѣ ветхаго и новаго завета стоятъ праведные люди, которымъ Господь также открываетъ тайну явленія Христа въ міръ.

Іоанну Предтечѣ, пришедшему уготовить путь Господу ¹⁾, дано было свыше знаменіе, по которому онъ могъ узнать предшедшаго Мессію (Іоан. 1, 33), увидѣвъ которое, Онъ и свидѣтельствовалъ, что Христосъ есть Сынъ Божій, агнецъ Божій, вземлющій на себя грѣхъ міра (29—36 ст.).

Праведному Сүмеону возвѣщено Духомъ Св. было, что онъ не умретъ до тѣхъ поръ, пока не увидитъ Христа Спасителя; это вполнѣ и исполнилось, когда старецъ пришелъ «по вдохновенію» въ храмъ и здѣсь удостоился срѣтить 40-дневнаго Божественнаго Младенца. По ясному засвидѣтельствованію св. Луки, на праведномъ Сүмеонѣ былъ Духъ Св., которымъ онъ и предвидѣлъ будущее просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ язычниковъ и славу Израильскаго народа (1, 25—32). Тѣмъ же Божественнымъ Духомъ превышая всѣхъ Богоматерь предрекла о своемъ прославленіи всѣми народами и о величій и силѣ рожденнаго Сына (1, 46—55) ²⁾.

Если при жизни своей праведники и Матерь Божія обладали даромъ прозрѣнія, то тѣмъ болѣе по смерти духовный взоръ ихъ дѣлается больше и глубже, когда душа, освободившись отъ узъ тѣла, «отходитъ ко Господу» (Еккл. 12, 7). Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ учитъ, что въ будущей жизни люди, какъ сыны воскресенія, будутъ подобны ангеламъ, а о послѣднихъ Спаситель свидѣтельствуешь, что они радуются о каждомъ кающемся грѣшникѣ (Лук. 15, 10); слѣдовательно, это же свойство имѣютъ и усопшіе въ загробной жизни.

¹⁾ Отъ самаго рожденія Іоаннъ былъ предызбранъ Господомъ быть Предтечею Мессіи, о чемъ свидѣтельствуешь и онъ самъ и архангелъ Гавріиль, предрекшій его служеніе (Лук. 1, 14—17, Мат. 3, 11; Мар. 1, 2—8 и др.).

²⁾ Праведный Захарія, также исполнившись Св. Духа, пророчествовалъ о грядущемъ Мессіи-Спасителѣ и о великомъ служеніи своего сына Іоанна, какъ предтечи предъ лицемъ Господа, чтобы приготовить путь Ему (Лук. 1, 67—79).

Что отшедшіе отъ насъ праведники имѣютъ познанія о совершающемся на землѣ и слѣдовательно могутъ слышать наши мольбы къ нимъ, это можно усматривать изъ притчи Спасителя о богатомъ и Лазарѣ. Здѣсь Божественный Учитель указываетъ, что праведному Аврааму извѣстно существованіе на землѣ книгъ пророка Моисея и пророковъ, жившихъ послѣ него, извѣстно также и нравственное состояніе людей въ то время, когда къ нему обращался съ просьбою богатый (Лук. 16, 29—31) ¹⁾.

Въ другомъ мѣстѣ Господь Спаситель свидѣлствуетъ Іудеямъ: «*Авраамъ, отецъ вашъ, радъ былъ увидѣть день Мой; и увидѣлъ и возрадовался*» (Іоан. 8, 56).

Если это свидѣлствуется о ветхозавѣтныхъ праведникахъ, то тѣмъ болѣе вполне примѣнено можетъ быть къ новозавѣтнымъ, ибо свидѣлствуетъ Господь Спаситель: изъ рожденныхъ женами не возставалъ болѣе Іоанна Крестителя; но меньшій въ царствѣ небесномъ больше его (Мѣ. 11, 11).

Это высшее просвѣтленное состояніе человѣческихъ душъ въ небесномъ обиталищѣ такъ описываетъ апостолъ Павелъ, по сравненію съ настоящимъ земнымъ положеніемъ: «*нынѣ видимъ какъ бы сквозь тусклое стекло, гадательно, тогда же лицомъ къ лицу; теперь знаемъ отчасти, а тогда познаемъ, какъ сами познаны*» (отъ Бога) (1 Кор. 13, 12). Тѣмъ болѣе это нужно сказать объ ангелахъ, всегда видящихъ лице Отца Небеснаго (Мѣ. 18, 10), и о высшей всѣхъ ангеловъ—Царицѣ Небесной, предстоящей одесную Бога во всей своей духовной силѣ и царственномъ величіи (Пс. 44, 10; Лук. 1, 49).

Если ветхозавѣтные праведники, по слову святаго апостола Павла, были такъ высоки въ духовномъ отношеніи, что ихъ весь міръ не былъ достоинъ (Евр. 11, 38), то тѣмъ болѣе это должно относиться къ новозавѣтнымъ угодицамъ Божиимъ, удостоившимся, чрезъ Христа Спасителя, быть «*возлюбленными чадами и присными*» Самому Господу (Іоан. 1, 12; 1 Іоан. 3, 2; 1 Кор. 15, 42, 49, 52; Еф. 2, 19—20), которые, по слову

¹⁾ Выписываемъ дословно отвѣтныя слова Авраама богатому на просьбу послать Лазаря къ его братьямъ: «*у нихъ есть Моисей и пророки: пусть слушаютъ ихъ. Онъ же сказалъ: нѣтъ, отче Аврааме; но если кто изъ мертвыхъ придетъ къ нимъ покаются. Тогда Авраамъ сказалъ ему: если Моисей и пророковъ не послушаютъ; то если бы кто изъ мертвыхъ взошелъ, не поверятъ*».

Спасителя, *просвѣтятся яко солнце, въ царствіи Отца Небеснаго* (Мф. 13, 43).

Если Господь такъ высоко прославляетъ своихъ избранныхъ и даруетъ имъ право молитвенно ходатайствовать за насъ, то, конечно, Онъ силенъ сообщить имъ способность «*скороуслышанія*» нашихъ молитвенныхъ воззваній, къ нимъ устремленныхъ, какъ къ своимъ заступникамъ и скорымъ помощникамъ.

Но этого то посредничества святыхъ сектанты и не хотятъ признать, не внимая яснымъ свидѣтельствамъ Слова Божія. Обольщаясь гордымъ духомъ, заблуждающіеся дерзаютъ утверждать, что лучше и полезнѣе обращаться съ молитвою прямо къ Богу, который все знаетъ и все можетъ исполнить просимое; зачѣмъ же еще, говорятъ они, постороннихъ посредниковъ и ходатаевъ, когда Спасителемъ открытъ непосредственный доступъ къ Самому Царю Небесному.

Но и здѣсь, въ этомъ, повидимому, убѣдительномъ доводѣ, истина смѣшана съ заблужденіемъ и затемнена ложнымъ толкованіемъ. Правда неоспаримая, что Господь знаетъ всѣ наши нужды даже раньше насъ самихъ; вѣрно и то, что Онъ—любвеобильный Отецъ нашъ—всѣхъ искренно обращающихся къ Нему съ молитвою скоро услышитъ; но сами то мы грѣшныя не всегда достойны Его безконечной любви и неисчислимыхъ милостей къ намъ. Испытаемъ себя въ душѣ, всегда-ли наша молитва можетъ быть угодною Богу, не можемъ-ли мы иногда просить себѣ чего нибудь неполезнаго, такъ какъ не всегда сознаемъ, что намъ особенно нужно для спасенія души. Не случается-ли такъ, что въ одно время мы считаемъ извѣстное хорошимъ и желательнымъ для себя, чего и просимъ у Господа, а въ другое время это же самое намъ самимъ можетъ представляться нежелательнымъ и бесполезнымъ.

Люди иногда не знаютъ, что нужно имъ дѣлать для угожденія Богу: святой апостолъ Павелъ, когда еще былъ іудеяниномъ Савломъ, гналъ христіанъ, думая угодить тѣмъ Богу (Дѣян. 8, 1—3; ср. Іоан. 16, 3). И хлопотливая Марѳа, заботясь о большемъ угощеніи Христа, не думала-ли она услужить Ему тѣмъ и получить похвалу, а вмѣсто похвалы слышитъ упрекъ себѣ и одобреніе Маріи, избравшей благую часть слушанія Слова Божія (Лук. 10, 38—42); хотя въ другое время и Марѳа выражаетъ пламенную вѣру во Христа Сына Божія и удостоивается быть слушательницею Его божественнаго ученія (Іоан. 11, 21—27—39—40).

Если даже святые апостолы иногда не сознавали хорошо, чего просили у Господа (напр. просьба о первенствѣ братьевъ Заведеевыхъ и ихъ матери Саломіи Мѡ. 20, 20—28), то тѣмъ болѣе въ своихъ молитвахъ мы можемъ иногда помышлять о мірскомъ и суетномъ благѣ, вмѣсто небеснаго и духовнаго. Подобно неразумному богачу (Лук. 12, 16—21), нѣкоторые изъ богатыхъ не желаютъ-ли и не просятъ-ли себѣ еще большаго богатства, забывая всю трудность спасенія своей души при такомъ отношеніи къ приобрѣтенію (Мѡ. 19, 23—26); или люди честолюбивые не стремятся-ли къ высшимъ почестямъ и не тщеславятся-ли въ душѣ своей совершаемыми ими подвигами, подобно фарисею, гордо высчитывавшему свои заслуги предъ лицомъ Самого Господа (Лук. 18, 9—14). Такая и подобная молитва вмѣсто душевной пользы приносить осужденіе и можетъ навлечь праведный гнѣвъ Божій за оскорбленіе Его величія нашимъ неразуміемъ и духовною гордостью. Дерзнемъ-ли мы утверждать, что наша молитва всегда угодна Богу, и что не можетъ вмѣсто милости Божіей навлечь праведное Его осужденіе. Господь научаетъ насъ глубокому смиренію и сознанію своего недостойнства. Поэтому то мы, сознавая себя недостойными прямо являться предъ лицомъ Господа, живущаго во свѣтѣ неприступномъ (1 Тим. 6, 16), и обращаемся въ своихъ молитвахъ къ святымъ и Божіей Матери, чтобы Они очистили наши моленія и усилили ихъ своимъ предстательствомъ и ходатайствомъ; такъ какъ они знаютъ наши нужды и немощи по своей земной жизни и слѣдовательно могутъ снисходить къ нимъ и очищать ихъ, а въ то же время имѣютъ и большое дерзновеніе предъ Богомъ, чѣмъ мы, недостойные и немощные духомъ.

Поэтому св. ап. Павелъ научаетъ насъ просить подкрѣпленія и молитвеннаго наставленія свыше. Онъ свидѣтельствуетъ, что *«Духъ Божій подкрѣпляетъ насъ въ немощахъ нашихъ: ибо мы не знаемъ, о чемъ молиться, какъ должно, но Самъ Духъ ходатайствуетъ¹⁾ за насъ воздыханіями неизреченными»* (Рим. 8, 26). И Самъ Господь Спаситель училъ, что *«безъ Него мы не можемъ прійти ко Отцу и даже не можемъ дѣлать ничего»*, т. е. истинно добраго (Іоан. 15, 5); и въ то же время обѣщалъ *«исполнить все, что люди попросятъ у Отца во имя»*

¹⁾ Отсюда видно, что апостолъ Павелъ при Единомъ Ходатаѣ Христѣ Іисусѣ допускаетъ возможность ходатайствъ за насъ и Духа Божія, а чрезъ Него—святыхъ, въ которыхъ Онъ обитаетъ своею божественною силою.

Его» (14, 13—14). Такова сила молитвы во имя Господа Спасителя. Также и молитва праведниковъ имѣть особенную силу предъ Господомъ. Апостолъ Іаковъ учитъ: *много бо можетъ молитва праведнаго споспѣшествуема* (5, 16). Тѣмъ болѣе молитва Божіей Матери имѣть преизбыточествующую силу предъ возлюбленнымъ Сыномъ Своимъ, Который даже на крестѣ, среди ужаснѣйшихъ страданій, не забылъ своей матери, а поручилъ ее заботамъ своего любимаго ученика—Іоанна, говоря ему: *«се мати твоя»*, а ей: *«се сынъ твой»* (Іоан. 19, 26—27).

Поэтому-то св. православная Церковь глубоко вѣруеть, что, *«моленіе матернее много можетъ ко благосердію Владыки Господа»*...

Послѣ указанныхъ свидѣтельствъ Слова Божія о молитвенномъ призваніи и почитаніи святыхъ, ангеловъ и Божіей Матери, сектанты, соглашаясь воздавать уваженіе и почтеніе святымъ, какъ высоко-добродѣтельнымъ лицамъ, отказываются поклоняться имъ. Они съ упрекомъ говорятъ православнымъ: вы кланяетесь святымъ и ангеламъ, а это противно смыслу Писанія, которое прямо учитъ: Господу Богу твоему поклонишися и тому единому послужиши.

На это нужно выяснить заблуждающимся, что мы—православные поклоняемся Единому Богу и кромѣ Его иного Бога не знаемъ (1 Кор. 8, 4—6). Если же творимъ поклоненіе и обращаемся съ молитвами къ ангеламъ и святымъ, то, какъ уже выше выяснено было, относимся къ нимъ не какъ къ божествамъ, а какъ только къ молитвенникамъ и ходатаямъ нашимъ предъ престоломъ Всевышняго ¹⁾. Мы кланяемся и другъ другу, уважая въ людяхъ образъ и подобіе Божіе, и просимъ милости у людей подобныхъ намъ, но слѣдуетъ ли изъ этого, что мы считаемъ людей богами? И заблуждающіеся кланяюгся всѣмъ безъ различія, въ особенности же своимъ наставникамъ, но вѣдь мы не укоряемъ ихъ за это и не говоримъ, что они воздаютъ людямъ божескую почесть и поклоненіе.

¹⁾ Противъ поклоненія святымъ сектанты указываютъ—Двян. 10, 26: «апостолъ Петрѣ подъявъ упавшаго къ его ногамъ Корнилія сотника, говоря: встань: я то же человекъ». Здѣсь апостолъ Петрѣ предупреждаетъ языческое боготвореніе людей (напр., императоровъ при жизни считали богами), какъ это было въ Листрѣ, послѣ исцѣленія апостоломъ Павломъ хромого отъ рожденія. Народъ принявъ Павла и Варнаву за боговъ, говоря: *«боги во образъ человѣческомъ сошли къ намъ»*, и собирались принести жертвы. Апостолъ Павелъ остановилъ ихъ словами: *«и мы подобны вамъ человеки»* (Двян. 14, 8—18). Мы—православные поклоняемся святымъ, не какъ божествамъ, а какъ угодникамъ Божіимъ, на которыхъ почиъ Духъ Святыи (4 кн. Цар. 2 гл. 8—25 ст.).

Воздавая поклоненіе ангеламъ и святымъ, мы тѣмъ самымъ возносимъ хвалу Самому Господу, дивному во святыхъ Своихъ, мы уважаемъ явившуюся въ нихъ силу Божію и благодать Духа Святаго, почивающаго преизобильно на избранныхъ своихъ (Дѣян. 2, 4; Іоил. 2, 28—32; 1 Петр. 1, 12; 2 Петр. 1, 21; 1 Кор. 3, 16; Тим. 3, 4—6; Лук. 11, 13; 1, 35, 41; 2, 25; 1 Цар. 10, 6, 10; 16, 13; 4 Цар. 2, 9 и 15 и др.).

По слову Апостола, еще при жизни тѣла вѣрующихъ суть храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ нихъ (1 Кор. 3, 16—17; 6, 19). Самое человѣческое естество прославлено чрезъ воспріятіе его Сыномъ Божиимъ и главнымъ образомъ чрезъ Его воскресеніе, чрезъ что самое данъ вѣрующимъ залогъ будущаго воскресенія въ прославленномъ видѣ ихъ собственныхъ тѣлъ (1 Кор. 15, 20, 36, 43—44, 49, 51—53; Мѡ. 13, 43 и др.). Поэтому поклоняясь ангеламъ и святымъ, мы уважаемъ образъ и подобіе Божіе, которое въ нихъ, уже прославленныхъ, не помрачены грѣхомъ, какъ въ насъ живыхъ. Слѣдовательно, по всей справедливости мы должны воздавать святымъ праведникамъ большую честь, чѣмъ обыкновеннымъ людямъ, что заповѣдуетъ и Самъ Господь Спаситель въ отношеніи своихъ учениковъ: *«иже васъ пріемлетъ, Мене пріемлетъ, и иже пріемлетъ Мене, пріемлетъ пославшаго Мя»* (Мѡ. 10, 40). *Отмечаясь васъ, Мене отмечается, отмечаясь Мене, отмечается пославшаго Мя* (Лук. 10, 16); *пріемляй праведника во имя праведниче, мзду пріеведничу пріемлетъ* (Мѡ. 10, 40—41).

Что поклоненіе ангеламъ и святымъ никогда не воспрещалось Богомъ, а напротивъ даже повелѣвалось, это можно видѣть изъ многихъ примѣровъ, засвидѣтельствованныхъ въ Св. Писаніи. Изъ Св. Писанія мы знаемъ, что Авраамъ поклоняется до земли тремъ странникамъ-ангеламъ, представлявшимъ три лица Св. Троицы (Быт. 18, 2).

Далѣе, когда у стѣнъ г. Іерихона явился Іисусу Навину *«Архистратигъ силы Господни»*, то вождь израильскій *«паде лицемъ своимъ на землю и поклонися ему»* (І. Нав. 5, 14). Если бы поступокъ Іисуса Навина былъ неугоденъ Богу, въ такомъ случаѣ Архистратигъ остановилъ бы его и сказалъ: *«не дѣлай этого, ибо такое поклоненіе приличествуетъ только Богу»*. Но Архистратигъ Господень не только не остановилъ Іисуса Навина, но еще поощрилъ его, сказавъ: *«иззуй сапогъ отъ ногу твою: мѣсто бо, на немъ же стоиши, свято есть»* (15 ст.). Изъ сего видно, что человѣкъ не только долженъ совершать поклоненіе предъ Ангеломъ Божиимъ,

но и совершать это съ благоговѣніемъ и страхомъ. И изъ другихъ примѣровъ мы узнаемъ, какимъ великимъ почтеніемъ и уваженіемъ окружаемы были св. ангелы, являвшіеся праведникамъ (Суд. 6, 18—24; 13, 20; Тов. 13, 16 и др.). На это отдѣляющіеся отъ Церкви пытаются возражать, что въ Писаніи говорится только о поклоненіи ангеламъ, вы же, упрекаютъ они насъ, кланяетесь и подобнымъ себѣ людямъ, на что нѣтъ повелѣнія въ Словѣ Божіемъ, тогда какъ ангелъ и человѣкъ различны между собою и во всякомъ случаѣ ангелъ выше человѣка.

Но если люди праведные, удостоившіеся вѣчнаго прославленія, по неложному свидѣтельству Самого Господа Иисуса Христа, «*равни суть ангеламъ и сынове суть Божіи*» (Лук. 20, 35—36), то не должно быть никакого сомнѣнія въ томъ, что они достойны чести «*равноангельской*».

Можно указать въ Словѣ Божіемъ и прямое указаніе на поклоненіе праведнымъ людямъ, малымъ чимъ умаленнымъ отъ ангелъ (Пс. 8, 6) и къ тому же имущимъ въ себѣ преизобильную благодать Духа Святаго. Такъ, пророческіе ученики поклонились до земли пр. Елисею, когда увидѣли, что «*на немъ почилъ Духъ Божій*», бывшій на пр. Или, одеждою котораго Елисей раздѣлилъ воды Іордана (4 Цар. 2, 8. 14—15). Здѣсь ученики поклоняются праведнику и пророку Божію, почитая явившуюся въ немъ силу Божію, могущую совершить дивныя дѣла Божіи...

Въ виду всѣхъ доводовъ о почитаніи святыхъ, отдѣляющіеся отъ Церкви соглашаются признать носителями Святаго Духа ветхозавѣтныхъ пророковъ (2 Петр. 1, 21) и апостоловъ (1 Петр. 1, 12; Дѣян. 2, 3), но въ неразуміи усиливаются отвергнуть этотъ Божій даръ у новозавѣтныхъ праведниковъ и угодниковъ Божіихъ. Заблуждающіеся дерзновенно вопрошаютъ насъ, почему мы почитаемъ святымъ того или другого угодника Божія, напримѣръ, Святителя Николая, или Александра Невского. Вопрошающимъ напомнимъ отвѣтъ Господа Спасителя: «*Изслѣдуйте Писанія: ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную*» (Ев. Іоан. 5, 39); но только необходимо изслѣдовать оное съ чистымъ намѣреніемъ и желаніемъ получить чрезъ то путь спасенія для своей души.

Если ветхозавѣтные пророки были носителями Святаго Духа, то тѣмъ болѣе это нужно исповѣдывать по отношенію къ новозавѣтнымъ праведникамъ.

Ветхій Завѣтъ, по ученію святаго апостола Павла, является только *стѣною* для Новаго (Евр. 10, 1); тамъ дѣйствовалъ законъ, данный чрезъ

Моисея, здѣсь же, въ Новомъ Завѣтѣ—благодать и истина чрезъ Иисуса Христа и не просто благодать, а избылнѣйшая благодать (Ев. Іоан. 1, 16—17; Тит. 3, 4—6; Рим. 5, 17).

О ветхозавѣтныхъ праведникахъ святой апостоль Павелъ свидѣтельствуеъ, что *всѣ сіи умерли въ вѣрѣ, не получивъ обѣтованій*, и объясняетъ причину: *потому что Богъ предусмотрѣлъ о насъ ничто лучшее, дабы они не безъ насъ достигли совершенства* (Евр. 11, 13 и 39—40; 12, 22—24; 1 Петр. 3, 18 и 19; Мѡ. 5, 48 и др.).

Самъ Господь Иисусъ Христосъ удостовѣряетъ своимъ божественнымъ словомъ, что *изъ рожденныхъ женами не возставалъ болѣе Іоанна Крестителя, но меньшій въ царствѣ небесномъ, болѣе его* (Мѡ. 11, 11). Такъ высоко поставляетъ достоинство своихъ послѣдователей Господь Спаситель; дерзнемъ ли мы, недостойные, посягать на святое достояніе избранниковъ и угодниковъ Божіихъ? Не будетъ ли это тягчайшею хулою на Св. Духа ¹⁾, обитающаго въ праведныхъ, какъ въ своихъ избранныхъ сосудахъ (1 Кор. 3, 16; Лук. 11, 13; св. ап. Павелъ называетъ себя избраннымъ сосудомъ Божіимъ).

Въ отношеніи къ различнымъ святымъ, почему имъ воздается та или другая честь, нужно помнить слова св. ап. Павла: *«каждому дается проявление Духа на пользу. Одному дается Духомъ слово мудрости, другому слово знанія, тѣмъ же Духомъ; иному вѣра, тѣмъ же Духомъ; иному дары исцѣленій, тѣмъ же Духомъ; иному чудотворенія, иному пророчество, иному различеніе духовъ, иному разные языки, иному истолкованіе языковъ. Все же сіе производитъ одинъ и тотъ же Духъ, раздѣляя каждому особо, какъ Ему угодно»* (1-е Кор. 12, 7—11) ²⁾.

Наконецъ, въ отношеніи къ святымъ, жившимъ въ мірѣ и однако про-

¹⁾ Мѡ. 12, 31—32; Мр. 3, 29. «Хулить Св. Духа, по изъясненію св. Іоанна Златоуста, тотъ, кто упорно и намеренно противится очевидной истинѣ, оправдываемой чудесами Св. Духа».

²⁾ Этотъ текстъ можетъ служить отвѣтомъ и для другихъ заблуждающихся—старообрядцевъ, указывающихъ въ оправданіе свое на московскихъ чудотворцевъ, спасавшихся при старыхъ книгахъ и обрядахъ; но въ 1, по слову апостола, спасеніе заключается не въ словаси, а въ силѣ добрыхъ дѣлъ и молитвы; и во 2, московскіе святители обладали избыточно дарами вѣры, исцѣленій, чудотвореній, пророчествъ и др., въ то-же время могли быть людьми простыми, не книжными, могли и не замѣчать неисправностей въ книгахъ и обрядахъ, хотя и среди нихъ были лица, обладавшія въ полнотѣ даромъ мудрости, слова, знанія, напр., митр. Алексій, собственноручно исправившій евангеліе съ греческаго подлинника.

славленнымъ по смерти своей, какъ напр. Александръ Невскій, нужно помнить заповѣдь Спасителя: *нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ* (Ев. Іоан. 15, 13). А праведники всю свою жизнь и полагали, чтобы спасти и обратить на путь истины своихъ меньшихъ немощныхъ братьевъ. За свою самоотверженную жизнь и добрыя дѣла они и получаютъ спасеніе и удостоиваются святости (Мѡ. 5, 3—12; 7, 21; 25, 34—40; Лук. 6, 46; 11, 28; Іоан. 12, 26; 13, 17 и др.).

Праведники, это—избранные сосуды благодати Божіей, являемой чрезъ нихъ всѣмъ людямъ. По слову Спасителя, это соль земли, свѣтъ міра, который да свѣтитъ предъ людьми, чтобы они, видя ихъ добрыя дѣла, прославляли Отца Небеснаго (Мѡ. 5, 13—16).

Вѣрованіе православной Христовой Церкви въ отношеніи къ святымъ и Божіей Матери кратко и опредѣленно выражено въ слѣдующемъ молитвенномъ воззваніи: «Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, *молитвъ ради пречистыя Твоея Матери и всѣхъ святыхъ, помилуй насъ*»; и въ похвальной пѣсни Богородицѣ: «Достойно есть, яко воистинну блажити тя Богородицу, присноблаженную и пренепорочную, и Матерь Бога нашего. *«Честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ, безъ ислѣнія Бога Слова рождшую, сущую Богородицу, тя величаемъ»* ¹⁾).

Законоучитель института Ея Императорскаго Высочества Принцессы Ольденбургской, священникъ Іаковъ **Арсеньевъ**.

¹⁾ Для лицъ, желающихъ обстоятельнѣе ознакомиться съ исторіею русскаго сектанства и православною полемикою противъ его заблужденій, указываемъ на болѣе выдающіеся труды:

а) Исторія сектъ: 1) Новицкій О. Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе. Кіевъ 1882 года. Цѣна 2 руб.; 2) Кутеновъ К. Секты Хлыстовъ и Скопцовъ. Казань 1882 года. Цѣна 3 руб.; 3) Рождественскій А., свящ. Южно-русскій штундизмъ. С.-П.-бургъ 1889 года. Цѣна 2 руб.; 4) Терлецкій гр. Секта Пашковцевъ. С.-П.-бургъ 1891 года. Цѣна 60 коп.

б) Полемика: 1) Просвѣтитель препод. Іосифа Волоколамскаго; 2) Камень вѣры Стефана Яворскаго. Цѣна 3 руб. 50 коп.; 3) Молоканство предъ судомъ Слова Божія, прот. Дм. Орлова. 1 вып. 1872 года. Самара: историческія свѣдѣнія о молоканской сектѣ; II и III вып. 1874 и 1878 гг.: ученіе ихъ о таинствахъ и разборъ его на основаніи Св. Писаніи; 4) Русановъ Н. свящ. О православной Христовой вѣрѣ, по ученію Слова Божія, противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. Казань 1886 г. Цѣна 25 коп.; 5) Ушинскій А. Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи Св. Писанія. Кіевъ 1886 г. Цѣна 1 руб.; 6) Олойченко І. Бесѣды къ совратившемуся изъ православія въ молоканскую и скопческую секты. Симферополь 1879 г. Цѣна 1 р. 25 к.; 7) Протасовъ Д. Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ. Тула 1890 г. Цѣна 1 руб.; 8) Богородицкій І. Писма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ. Кіевъ 1887 г. Цѣна 60 коп..

ПУТЕШЕСТВІЕ

О. Протопресвитера военного и морского духовенства А. А. Желобовскаго для обозрѣнія церквей Кавказскаго военного округа въ 1891 г.

(Продолженіе).

Близъ Карса встрѣтили О. Протопресвитера конные всадники: за ними слѣдоваль почтовый тарантасъ съ О. Александромъ, и привезъ его прямо къ военному собору. Здѣсь, несмотря на ночную темноту и дождливую погоду, собралось очень много православныхъ городскихъ обитателей, и по преимуществу изъ военного сословія. Войдя въ соборъ, и помолившись предъ мѣстными иконами, О. Протопресвитеръ поблагодарилъ собравшійся народъ за радушную встрѣчу и пригласилъ, желающихъ, на другой день (4-го числа сентября) помолиться съ нимъ въ семъ святомъ храмѣ за Божественною литургіею.

Изъ собора О. Александръ отправился на ночлегъ въ квартиру начальника штаба полковника М. Н. Эсаулова. Сдѣлавъ о. настоятелю собора, протоіерею Д. А. Борщу распоряженія относительно завтрашняго дня, онъ уединился на покой, въ которомъ очень нуждался.

На другой день, 4-го сентября, утро О. Протопресвитеръ провелъ въ приготовленіи къ служенію Божественной литургіи. Въ 9 часовъ отправился онъ въ соборъ, и дорогою внимательно разсматривалъ многострадальный Карсъ: узкія улицы, маленькіе домики, всѣ почти съ желѣзными рѣшетками, Турецкія мечети, высокіе—поднебесные форты и отсутствие всякой растительности—все это вмѣстѣ производило тяжелое впечатлѣніе на душу. Не на чемъ глазу было остановиться и отдохнуть: все вокругъ дышало—суровостію, безжизненностію, разрушеніемъ. Изрѣдка (весьма не много) попадались новыя казенныя зданія, если не величественныя, то по крайней мѣрѣ удобныя для обитанія разумныхъ существъ: туземцы (турки, армяне, греки) ютятся чуть—чуть не въ землѣ... О. Протопресвитеръ съ видимымъ нетерпѣніемъ искалъ глазами то зданіе, которое выстроено на усердныя приношенія всѣхъ православныхъ сыновъ Россіи и которое должно служить безмолвнымъ, но краснорѣчивымъ памятникомъ побѣды Креста надъ полумѣсяцемъ—искалъ, и не находилъ: а между лачугами оно должно было издали красоваться... Экипажъ остановился у Карскаго собора, и О. Александръ, взглянувъ на него, тяжело вздохнулъ: такъ мало дѣйствительность

отвѣчала ожиданіямъ ¹⁾). Предъ нимъ стояло мрачное, почти темное зданіе, далеко непоражающее ни красотою, ни величіемъ. Видно, что зданіе—старинное, но неудачно передѣланное, приспособленное. Колокольная стоитъ въ сторонѣ; она вновь выстроена, и не вполне гармонируетъ храму. Внутренность храма, имѣющаго богатый иконостасъ, и нѣсколько образовъ художественной живописи, также не удовлетворяетъ требованіямъ величественнаго военного собора. Самый главный недостатокъ—это—малопомѣстительность: въ соборѣ могутъ молиться не болѣе 300—400 человѣкъ, а гарнизонъ Карса простирается до 10 тысячъ войска. Для трехъ, положенныхъ по штату, священниковъ, въ соборѣ одинъ придѣлъ (престолъ): въ самые большіе праздники не можетъ быть ранней литургіи, а желающихъ помолиться нашлось бы не мало: простой народъ встаетъ рано, и любитъ молиться за ранними службами. Иконостасъ сдѣланъ изъ камня (Кутумскаго), похожаго на мраморъ, но поставленъ такъ, что теряетъ всю красоту. Соборъ довольно высокъ, а иконостасъ низкій, и стоитъ безъ всякой подставки на полу; надъ нимъ большое пространство совершенно пустое. Боковыя двери въ алтарь настолько узки, что съ великимъ входомъ священнику приходится идти бокомъ. Къ довершенію всего, сквозной вѣтеръ настолько силенъ въ алтарѣ, что задуваетъ свѣчи на престолѣ.

Литургія отслужена была съ полною торжественностію: пѣли нижніе чины довольно стройно ¹⁾). Присутствовали всѣ представители мѣстныхъ воинскихъ частей и сотни двѣ солдатъ. На литургіи, въ обычное время пропѣто было «со святыми упокой, Христе, души рабъ Твоихъ», и сказано заупокойная эктенія «о православныхъ воинахъ, въ сраженіяхъ подъ Карсомъ животъ свой положившихъ». Въ концѣ обѣдни О. Протопресвитеръ произнесъ поученіе о томъ, что требуется со стороны русскихъ православныхъ христіанъ, чтобы жить въ мирѣ и согласіи съ мѣстными жителями, чуждыми намъ по вѣрѣ и національности.

Послѣ литургіи, О. Протопресвитеръ окропилъ войско около собора святою водою. Комендантъ города генералъ-лейтенантъ С. Ан. Оаддѣевъ ³⁾ сдѣлалъ имъ церковный парадъ.

¹⁾ Наканунъ ночью, за темнотою, нельзя было рассмотреть собора.

²⁾ О. настоятель собора, протоіерей Д. Борщъ большой любитель и знатокъ пѣнія.

³⁾ Доблестный участникъ взятія Карса: одинъ изъ сорговъ въ честь его названъ «Оаддѣевымъ».

Для составленія болѣе или менѣе яснаго представленія о зданіи, въ стѣнахъ котораго помѣщенъ Карскій соборъ, мы приводимъ здѣсь нѣсколько строкъ изъ газеты Карсъ (№ 1, 1889 г.); тамъ между прочимъ вотъ что сказано: «судя по тому полуразрушенному виду, въ какомъ находилось зданіе Карскаго храма по занятіи Карса нашими войсками, нужно думать, что зданіе это не только не поддерживалось, со времени его постройки, но постоянно страдало отъ умышленной порчи, съ цѣлю воспользоваться матеріаломъ. Вся кровля, даже забутки сводовъ и купола были разобраны, карнизъ во многихъ мѣстахъ снятъ, а облицованный камень выломанъ. Зданіе представлялось утонувшимъ въ грунтъ, такъ какъ не только цоколь, но и часть западной стѣны были засыпаны мусоромъ отъ прилегающихъ построекъ, а восточная сторона была совсѣмъ закрыта до высоты кровли непосредственно примыкавшимъ къ стѣнамъ частнымъ зданіемъ». Изъ этихъ словъ видно, что намъ русскимъ не много осталось отъ древняго (по всѣмъ даннымъ) армянскаго храма, и это немногое—было въ самомъ печальномъ видѣ.

По заключеніи мира съ Турками въ 1878 г., Августѣйшій Главнокомандующій Кавказскою арміею Великій Князь Михаилъ Николаевичъ повелѣлъ возстановить изъ развалинъ древній христіанскій храмъ, на что тогда же и было ассигновано 20 тысячъ рублей. Въ слѣдующемъ 1879 г. 6-го января храмъ былъ приспособленъ къ отправленію Православнаго Богослуженія и освященъ по обряду святой православной Церкви. По Высочайшему Государя Императора повелѣнію, храмъ наименованъ Карскимъ во имя святаго Архистратига Михаила военнымъ соборомъ, и при немъ назначенъ штатъ изъ трехъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ. Въ настоящій видъ соборъ приведенъ въ 1886 г. на средства, пожертвованныя Высочайшими Особами и всѣми православными сынами Россіи, по разрѣшенной подпискѣ. Кромѣ пожертвованій деньгами, нѣкоторые Члены Императорской Фамиліи прислали въ соборъ весьма цѣнные принадлежности Богослуженія: между прочимъ мы тамъ видѣли: 1) богатый серебряный ковчегъ, съ надписью: «даръ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Михаила Николаевича и супруги Его Ольги Теодоровны, въ военный соборъ, крѣпости Карсъ, во имя Архистратига Михаила», и 2) художественной работы массивный серебряный, вызолоченный потиръ—«даръ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Сергія Александровича».

ровича и супруги Его Елисаветы Феодоровны въ военный соборъ крѣпости Карсъ, во имя святаго Архистратига Михаила».

Обозрѣвши соборъ во всѣхъ подробностяхъ о. Протопресвитеръ посѣтилъ неподалеку квартирующаго о. настоятеля, достопочтеннаго старца, награжденнаго еще въ Крымскую кампанію золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ, протоіерея Даміана А. Борща. Взойдя по узкой лѣстницѣ въ квартиру, состоящую изъ двухъ небольшихъ мрачныхъ и сырыхъ комнатъ, О. Александръ былъ пораженъ неудобствомъ помѣщенія и невольно высказалъ: «и вы, о. протоіерей, 70-лѣтній старецъ живете въ этомъ подвалѣ?» — «Близъ собора, отвѣчалъ о. Даміанъ, нѣтъ квартиръ удобныхъ. Теперь добавилъ онъ, осенью и лѣтомъ еще сносно, а вотъ зимою — бѣда: изъ шубы и теплыхъ сапоговъ не выхожу». Отъ о. настоятеля Протопресвитеръ направился съ визитомъ къ губернатору Карса генераль-маіору Петру Ивановичу Томичу, состоящему вмѣстѣ съ тѣмъ председателемъ строительнаго комитета собора. Подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ отъ квартиры настоятеля, О. Александръ усердно просилъ начальника города озаботиться постройкою церковнаго дома для причта, на что имѣются и мѣсто и средства. Здѣсь съ О. Протопресвитеромъ произошелъ забавный случай: губернаторъ представилъ ему правителя дѣлъ коллежскаго совѣтника, и когда тотъ протянулъ руку, О. Александръ благословилъ истовымъ большимъ крестомъ, чѣмъ привелъ въ замѣшательство — и хозяина и его чиновника... По справкѣ оказалось, что правитель дѣлъ у карскаго военного губернатора — магометанинъ! Послѣ губернатора сдѣланы были визиты — коменданту Карса Г. Л. Семену Андреевичу Өаддѣеву, начальнику артиллеріи Г. М. Н. Н. Мищенко, и командиру 155 п. Кубинскаго полка полковнику Улановичу... Затѣмъ О. Протопресвитеру предложень былъ обѣдъ комендантомъ генераломъ Өаддѣевымъ: радушіе его и достойнѣйшей супруги его Ольги Павловны было истинно-родственное. Рѣдкая, Богомъ благословенная семья: пошли ей, Господи, всякое благополучіе!

Послѣ обѣда тому, кто всталъ въ 6 часовъ утра, и потрудился столько, сколько О. Александръ въ этотъ день, слѣдовало-бы и отдохнуть... Но О. Протопресвитеръ спѣшилъ служебными дѣлами, и сряду же отправился взглянуть на то, на что хотѣлось и что слѣдовало ему посмотреть въ Карсѣ: въ другой разъ туда и не попадешь, далеко... Отъ коменданта О. Протопресвитеръ прибылъ въ церковь Кубинскаго полка: помѣщается она въ домѣ, довольно далеко отъ казармъ, въ грязной — низменной части города, и въ

сосѣдствѣ съ нежелательными зданіями. Имуществомъ небогата, но всѣмъ необходимымъ снабжена. Весьма желательно, чтобы, при малопомѣстительности Карскаго собора, выстроена была для Кубинскаго полка особенная—своя церковь: командиръ полка на это заявленіе О. Александра отвѣчалъ полнымъ сочувствіемъ.

Изъ церкви Кубинскаго полка О. Протопресвитеръ прослѣдовалъ на «братскія могилы, расположенныя въ районѣ крѣпости Карсъ». Могилъ этихъ нѣсколько:

1) Противъ бывшихъ турецкихъ казармъ, занятыхъ нынѣ Кубинскимъ полкомъ, находилась площадь, которая въ 1877 г. была обращена въ кладбище. На этомъ кладбищѣ стоитъ памятникъ, въ видѣ скалы, на которомъ возвышается крестъ изъ сѣраго, тесаннаго камня, величиною въ два аршина 7 вершковъ, надписей на памятникѣ никакихъ нѣтъ. Около этого памятника расположены три братскихъ могилы: на каждой изъ нихъ лежитъ плита, съ изображеніемъ Георгіевскаго креста и съ надписью: «Братская могила 6-го ноября 1877 г.». На этомъ кладбищѣ погребено много и гг. офицеровъ и вообще военнослужащихъ, какъ убитыхъ, такъ и умершихъ отъ тифа; на могилахъ ихъ были поставлены скромные памятники, но они похищены святотатственною рукою изувѣровъ и фанатиковъ. Какими то судьбами уцѣлѣли четыре памятника: 1) доктора Перновскаго полка Мейера, умершаго отъ тифа въ 1878 г., 2) статскаго совѣтника Казакевича 3) жены священника Кубинскаго полка Преображенскаго и 4) жены дѣлопроизводителя Кубинскаго полка Зубова.

2) На южномъ склонѣ укрѣпленія «Букчievъ» за четвертымъ бастіономъ стоитъ братская могила, гдѣ похоронены нижніе чины, убитые при штурмѣ укрѣпленій «Букчievъ» и «Роопъ». На ней устроенъ такой же памятникъ, какъ и противъ казармъ Кубинскаго полка, только безъ надписи.

3) Еще ютится братская могила надъ круглымъ обрывомъ Карсъ-Чайскаго ущелья: въ ней покоятся воины, убитые при штурмѣ укрѣпленій «Өаддѣевъ и Рызевскій». И на ней, какъ на другихъ могилахъ, поставлены памятники, только безъ надписи. Сиротами смотрять всѣ эти братскія могилы (не то, что на «Холмѣ Чести») и ждутъ, когда заботливая рука обнесетъ ихъ рѣшеткою, и защититъ отъ оскорбленія со стороны невѣжества. Всѣ могилы эти осѣнилъ крестнымъ знаменіемъ О. Протопресвитеръ и всѣмъ имъ низко поклонился.

Осмотрѣвъ «братскія могилы», О. Протопресвитеръ отправился въ воен-

ный госпиталь, отстоящій отъ города за три версты. Мѣстоположеніе возвышенное, зданія новыя, вполнѣ приспособленныя для обитателей, и, что всего утѣшительнѣе, между ними красуется небольшая, но очень удобная церковь для больныхъ. При отдаленности госпиталя отъ города, церковь, это—истинное благодѣяніе—какъ для больныхъ, такъ и для служащихъ при лазаретѣ. Глубокая благодарность медицинскому начальству, и представителю его главному врачу А. Н. Крестнолову, устроившему храмъ Божій, вездѣ спасительный, а здѣсь существенно необходимый. Богослуженіе отправляютъ въ немъ священники Карскаго собора, квартирующие за четыре версты отъ госпиталя: желательно, чтобы при госпитальной церкви былъ штатный священникъ, который бы и жилъ близъ госпиталя. О. Александръ посѣтилъ всѣ палаты, и въ каждой изъ нихъ больнымъ преподалъ слово утѣшенія. Госпиталь и больные содержаться безукоризненно.

Неподалеку отъ госпиталя поставлена часовня въ память мученической кончины блаженной памяти Императора Александра II-го, и красуется замѣчательный во всѣхъ отношеніяхъ памятникъ «Врачамъ и фармацевтамъ, погибшимъ во время послѣдней Турецкой войны на Кавказѣ». На этомъ памятникѣ, освященномъ въ 1890 году, обозначены крупными буквами имена и фамиліи доблестныхъ тружениковъ науки, нещадившихъ здоровья и силъ при уходѣ за ранеными и больными. Честь и слава врачамъ, увѣковѣчившимъ память своихъ незабвенныхъ товарищей!

День клонился уже къ вечеру. О. Протопресвитеръ поблагодарилъ главнаго врача за доставленное ему удовольствіе и на дорогѣ изъ госпиталя въ городъ заглянулъ на военное кладбище, на которомъ со дня взятія Карса погребаютъ служащихъ въ Карскомъ гарнизонѣ. Многого недостаетъ на этомъ кладбищѣ: нѣтъ ни часовни, ни ограды приличествующей. А почивающіе тамъ покойники заслуживаютъ, очень заслуживаютъ лучшей памяти.

Но возвратившись въ квартиру О. Александръ хотѣлъ немножко отдохнуть, но ему принесли изъ почтамта нѣсколько пакетовъ. Между ними нашелъ онъ письмо, присланное священниками, бывшими подъ Карсомъ, при его взятіи, и нынѣ служащими въ Петербургѣ и его окрестностяхъ. Это замѣчательное письмо, доставившее О. Протопресвитеру, въ его далекомъ и многотрудномъ путешествіи, душевное удовольствіе, мы помѣщаемъ здѣсь до слова:

«Ваше Высокопреподобіе,

Отецъ нашъ Александръ!

Передъ отъѣздомъ вашимъ на Кавказъ и Закавказье, Вы высказали непремѣнное намѣреніе посѣтить могилы-братскія въ Карсѣ, и помолиться за воиновъ, сложившихъ свои кости въ Азіатской еще въ то время (1877 г.) странѣ.

Нижеподписавшіеся священники, которымъ Господь судилъ первымъ возвѣстить на родномъ славянскомъ языкѣ славу Святой, Единосущной, Животворящей и Нераздѣльной Троицѣ въ Карсѣ, населенномъ преимущественно послѣдователями магомета,—эти священники усердно просятъ Васъ раздать восковыя свѣчи, посланныя въ Карсѣ на имя настоятеля собора, протоіерея Д. Борща, нижнимъ чинамъ Карскаго гарнизона, передъ панихидою, въ священную память объ ихъ славныхъ братіяхъ по оружію¹⁾.

Тѣла павшихъ въ сраженіи подъ Карсомъ гг. офицеровъ были отправлены въ Александрополь, на «Холмъ Чести», а въ Карсѣ, когда мы тамъ были, погребены нижніе чины, убитые при штурмѣ Карса. Память ихъ въ родѣ и родъ!

Предъ нашимъ воображеніемъ живо рисуется незабвенная картина, какъ 21-го ноября 1877 года въ присутствіи Августѣйшаго Главнокомандующаго Великаго Князя Михаила Николаевича, и достойныхъ его сподвижниковъ христіанскихъ воиновъ, въ морозный день, въ палаткѣ между Карсомъ и фортомъ Канлы совершена была первая (послѣ взятія Карса) Божественная литургія.

При совершеніи литургіи въ Карскомъ крѣпостномъ соборѣ, (зданіе котораго въ 1877 г. была полуразрушено и завалено мусоромъ), просимъ Васъ помолиться о побѣдоносныхъ вождѣхъ и воинѣхъ нашихъ, и о всѣхъ ревнителяхъ вѣры и правды, въ годину искушенія души своя за братію свою положившихъ, яко да дастъ имъ Царь славы, въ день праведнаго своего воздаянія, животъ вѣчный и вѣнцы нетлѣнія, насъ же всѣхъ въ ихъ душѣ и вѣрѣ и единомысліи утвердить».

Помяните въ Карскомъ соборѣ и молитвенно сопутствующихъ Вамъ нижеподписавшихся.

Ангелъ хранитель да предъидетъ предъ вами во все время дальняго путешествія Вашего.

¹⁾ Порученіе достопочтенныхъ пастырей было исполнено на другой день послѣ полученія письма отъ нихъ.

Раздѣлявшіе съ побѣдоносными воинами походную жизнь подъ Карсомъ и его окрестностяхъ, собраты Ваши о Христѣ—протоіерей Сергіевскаго всей Артиллеріи собора Николай Покровскій, протоіерей л.-гв. Семеновскаго полка Сергій Богоявленскій и протоіерей л.-гв. Стрѣлковаго баталіона Николай Сахаровъ. 27-го августа 1891 г.».

«Спасибо отцамъ, сказалъ О. Протопресвитеръ, прочитавъ приведенное письмо, спасибо отцамъ, которые, въ данное время пользуясь и покоемъ и довольствомъ, такъ тепло и такъ назидательно вспомнили тяжелое время военно-походной службы, пережитое ими назадъ тому четырнадцать лѣтъ!»

Вечерніе часы О. Александръ провелъ въ пріятной и небезполезной бесѣдѣ съ хозяиномъ квартиры, полковникомъ М. Н. Эсауловымъ, сообщившимъ ему много интересныхъ свѣдѣній какъ о Карсѣ, такъ и о православномъ военномъ духовенствѣ въ Карсѣ. Утомленный многоразличными и сильными впечатлѣніями проведеннаго дня, О. Протопресвитеръ простился съ хозяиномъ и пожелалъ уединиться и отдохнуть.

На другой день (5-го сентября) съ ранняго утра О. Александръ началъ собираться въ обратный путь на станцію Акстафу, чтобы по желѣзной дорогѣ прибыть въ Тифлисъ. Рѣдкаго гостя, кромѣ мѣстнаго военного духовенства, пришли, не смотря на ранній часъ (7 часовъ утра), проводить достопочтенный комендантъ Карса Г. Л. Өаддѣевъ и жандармскій офицеръ А. А. Богуславскій: послѣдній обязательно доставилъ О. Протопресвитеру нѣсколько весьма интересныхъ письменныхъ свѣдѣній о Карскомъ соборѣ и братскихъ могилахъ въ Карсѣ.

Поблагодаривъ въ самыхъ теплыхъ словахъ коменданта Карса, масти-таго настоятеля собора о. Даміана и начальника штаба полковника Эсаулова за радушный пріемъ, О. Александръ отправился по шоссейному пути на почтовыхъ лошадяхъ на Александрополь, конвоируемый казаками и мѣстными ихъ начальникомъ.

До станціи желѣзной дороги, соединяющей Баку съ Батумомъ, нужно было проѣхать 260 верстъ: указанное пространство, при неизбѣжныхъ неудобствахъ ѣзды на лошадяхъ, потребовало двое сутокъ времени. По милости Господней, и обратный путь былъ совершенъ благополучно. Ночлегъ, одинъ въ Александрополѣ, другой въ Делижанѣ, благодаря заботамъ оо. Поліевкта Лебедева и С. Имерлишвили, О. Александру былъ приготовленъ весьма удобный и спокойный. Выдающимся событіемъ этого двухдневнаго путешествія была встрѣча, которую Бакинскій полкъ, возвращавшійся послѣ га-

герной службы на зимнюю стоянку въ Делижанѣ, устроилъ О. Протопресвитеру. На одной станціи, близъ Александрополя, во время перемѣны экипажа и лошадей, подходитъ къ О. Александру священникъ Бакинскаго полка о. Дружининъ и проситъ благословить полкъ, въ коемъ онъ служить. Удивленный О. Протопресвитеръ спрашиваетъ: «гдѣ же вашъ полкъ?»—«За станціею, въ полѣ, не больше полверсты отсюда»,—отвѣтилъ о. Дружининъ. Страхнувъ дорожную пыль, О. Протопресвитеръ отправился пѣшкомъ къ полку, расположенному у дороги побаталіонно. Когда О. Александръ подошелъ къ первому баталіону, хоръ трубачей грянулъ молитвенный гимнъ, божественные звуки котораго, громко и стройно раздававшіеся среди величественныхъ Кавказскихъ горъ, невольно уносили и мысли и чувства туда—на небо, къ Виновнику истинной гармоніи и красоты. Много, цѣлые сотни разъ, приходилось слышать о. Александру этотъ дивный гимнъ, исполненный на лучшихъ инструментахъ и лучшими знатоками дѣла, но никогда не производилъ онъ на него такого сильнаго-чарующаго впечатлѣнія, какъ при данной обстановкѣ. Кавказская природа сама по себѣ такъ много, и такъ внятно вѣщаетъ о величіи Божіемъ! По окончаніи гимна, старшій штабсъ-офицеръ подошелъ къ О. Протопресвитеру на благословеніе, и предложилъ выпить за здоровье полка кахетинскаго вина. О Александръ, хорошо знакомый съ порядками военной службы, поздравилъ полкъ съ окончаніемъ лагерной службы, далъ нижнимъ чинамъ нѣсколько добрыхъ совѣтовъ, какъ вести себя съ товарищами и начальниками, просилъ не забывать вечернюю и утреннюю, предъ обѣдомъ и ужиномъ молитву и церковь Божію, и громко предложилъ тостъ: «за здоровье славнаго Бакинскаго полка». Въ отвѣтъ на этотъ тостъ, старшій полковникъ сказалъ: «за здоровье нашего О. Протопресвитера, многая ему лѣта!»—На этотъ привѣтъ хоръ трубачей, къ которымъ незамѣтно подошло человекъ 20-ть пѣвчихъ, заигралъ, при пѣніи сильныхъ молодыхъ голосовъ, многая лѣта по грузински. О. Александру такъ понравилось никогда неслыханное имъ, оригинальное и въ высшей степени мелодическое это «многая лѣта», что онъ попросилъ повторить его, предложивъ тостъ «за здоровье христіанскаго, побѣдоноснаго, всероссійскаго воинства». «Спасибо, друзья мои, за удовольствіе и честь, которую оказали мнѣ,—сказалъ на прощанье Бакинцамъ О. Протопресвитеръ; никогда не забуду сегодняшней встрѣчи съ вами. За обѣдомъ выпейте за меня по чаркѣ водки. Будьте здоровы и благополучны!» Громкіе звуки «ура» и «полкового

марша раздавались въ воздухѣ до тѣхъ поръ, доколѣ шелъ О. Александръ до станціи.

Да, такія неожиданныя встрѣчи и памятливы и пріятны. О. Протопресвитеръ долго и много говорилъ потомъ своему спутнику о томъ, что русскіе солдаты—дѣти, ихъ такъ не трудно расположить къ себѣ и привязать, они понятливы и всею душою преданы Богу и Царю, они изумительно терпѣливы и выносливы. Доколѣ въ войскѣ крѣпка вѣра въ Бога и любовь къ Царю и Отечеству, дотолѣ оно непобѣдимо: полковые священники эти святія чувства въ своихъ духовныхъ дѣтяхъ должны воспитывать и укрѣплять.

7-го числа сентября вечеромъ О. Александръ прибылъ въ г. Тифлисъ; на станціи желѣзной дороги встрѣтили его—комендантъ генераль-лейтенантъ А. А. Эрнстъ, полиціймейстеръ и священники военного вѣдомства, имѣющіе жительство въ Тифлисѣ и его окрестностяхъ ¹⁾. Братски поздоровавшись съ отцами іереями и поблагодаривъ г. коменданта за вниманіе, О. Протопресвитеръ въ экипажѣ, присланномъ по распоряженію Высокопреосвященнаго Экзарха Грузіи, Архіепископа Палладія ²⁾, отправился въ архіерейскій домъ, гдѣ и приготовлена была ему квартира. За О. Александромъ прибыли туда же и встрѣчавшіе его въ вокзалѣ священники. Обмѣнявшись ласковымъ словомъ съ каждымъ священнослужителемъ и сдѣлавъ распоряженіе относительно служенія на другой день (воскресный и праздничный—Рождества Пресвятой Богородицы) въ Николаевскомъ военномъ соборѣ, О. Александръ, утомленный длиннымъ путешествіемъ, простился съ братією и уединился въ отведенные ему покои.

На другой день (8-го сентября) было соборное, во главѣ съ О. Протопресвитеромъ, служеніе Литургіи: молящихся, по случаю двухъ праздниковъ и благопріятной погоды, было множество. Всѣ высшіе представители военной власти—главнонач. на Кавказѣ генераль-адъютантъ Сергѣй А. Шереметьевъ, помощникъ его графъ Ив. Дмитриевичъ Татищевъ, комендантъ А. А. Эрнстъ—присутствовали при Богослуженіи. Пѣлъ весьма стройно

¹⁾ Оо Іоаннъ Веригинъ, Дмитрій Виноградовъ, Давидъ Утарновъ, Алексѣй Голубинскій, Владиміръ Пречистенскій, Іоаннъ Ломаури, Іаковъ Донавневъ, Дмитрій Ястребовъ, Харитонъ Плиевъ, Юліанъ Церетелли, Василій Алексопольскій, Валеріанъ Юрасовъ, Владиміръ Лихачевъ, Александръ Алексеевъ, Тимоѣей Веселовскій, Григорій Коноплевъ, Романъ Дарчіа, Константинъ Рудневъ.

²⁾ Вызваннаго въ то время въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.

хоръ изъ писарей штаба Кавказскаго военнаго округа. Въ концѣ Литургіи О. Александръ, съ свойственною ему удобопонятностію и увлекательностію, произнесъ слово о томъ, какое важное спасительное значеніе для счастья и благополучія человѣка имѣетъ Церковь Христова. — Она, по словамъ оратора, и лучшая наставница, и щедрая раздаятельница даровъ благодатныхъ, и скорая утѣшительница во всѣхъ скорбяхъ и напастяхъ. Сряду послѣ Литургіи, въ присутствіи всѣхъ военачальниковъ и градоначальниковъ, соборомъ изъ 12-ти священниковъ отслужена была панихида объ упокоеніи души Благовѣрной Государины, Великой Княгини Ольги Θεодоровны, такъ много пользы и добра сдѣлавшей для Тифлиса и всего Кавказскаго края ¹⁾, когда находился онъ подъ управленіемъ Августѣйшаго Ея Супруга.

Прямо изъ церкви, по окончаніи службы, О. Протопресвитеръ сдѣлалъ визиты преосвященному Александру, епископу Горійскому, главноначальствующему на Кавказѣ, генераль-адъютанту С. А. Шереметьеву, помощнику его графу Ив. Дм. Татищеву, коменданту города генераль-лейтенанту А. А. Эрнсту и вдовѣ бывшаго главнаго священника Кавказской арміи, протоіерея Ст. Ив. Гумилевскаго Варварѣ Ивановнѣ Гумилевской. Начальнику края О. Александръ высказалъ религіозныя нужды, замѣченныя имъ въ воинскихъ частяхъ, расположенныхъ на Кавказѣ, и усердно просилъ содѣйствія къ ихъ удовлетворенію.

Послѣ служебныхъ визитовъ, О. Протопресвитеръ посѣтилъ кафедральный древній Сіонскій соборъ, гдѣ о. ключарь любезно показалъ и объяснилъ всѣ достопримѣчательности. Затѣмъ, въ покояхъ Высокопреосвященнаго Экзарха предложена была Его Высокопреподобію трапеза, на которой присутствовали болѣе 20 военныхъ пастырей. На этой трапезѣ кавказскіе отцы выразили о. Александру искреннюю радость видѣть его въ ихъ обществѣ. Особенною задушевностію отличались рѣчи о. протоіерея Іоанна Веригина, много лѣтъ прожившаго на Кавказѣ, и юнаго на службѣ, но умѣвшаго снискать общую любовь, благочиннаго 38 й пѣхотной дивизіи, кандидата академіи Владиміра Пречистенскаго ²⁾. Краткія, но сердечныя привѣтствія обоихъ священниковъ мы приводимъ здѣсь до слова. Старѣйшій изъ присутствовавшихъ о. протоіерей Веригинъ обратился къ о. Про-

¹⁾ 8-е сентября, какъ день рожденія блаженной памяти Великой Княгини Ольги Θεодоровны, для обитателей города Тифлиса незабвенно.

²⁾ Недавно, къ глубокому сожалѣнію, умершаго отъ чахотки на 29 году жизни.

топресвитеру съ такими словами: «Ваше В—біе! За время своей службы въ санѣ полкового священника я имѣю въ Васъ преемственно четвертаго начальника, сначала съ титуломъ оберъ-священника, потомъ—главнаго священника, а въ лицѣ Вашемъ—Протопресвитера Военнаго и Морского Духовенства: изъ нихъ Вы первый предприняли трудное и небезопасное путешествіе на далекую окраину. Вы посѣтили и низовья Каспія и поднялись до подоблачныхъ высотъ Карса, многія мѣста котораго, обогранныя кровью русскихъ воиновъ, запечатлѣны доблестными подвигами полковыхъ священниковъ ¹⁾. Ваше горячее желаніе улучшить и возвысить положеніе военныхъ пастырей и облегчить тяжелую долю ихъ вдовъ и сиротъ, Вашъ просвѣщенный, умудренный жизненнымъ опытомъ, взглядъ на полкового священника, невольно привлекаютъ наши сердца къ Вамъ. Дай Богъ намъ видѣть Васъ среди насъ почаще и подольше». Такою же искренностію и теплою дышали слова юнаго пастыря о. Владиміра Пречистенскаго. «Ваше В—біе!» послѣ о. Веригина отнесся къ о. Протопресвитеру молодой ораторъ. «Во всѣхъ концахъ нашего обширнаго отечества, куда предпринималъ ты свои трудныя путешествія для ознакомленія на мѣстѣ съ жизнью и дѣятельностію подвѣдомыхъ пастырей, вездѣ военное духовенство встрѣчаетъ тебя съ горячею любовію и сердечнымъ восторгомъ. И понятно. Вездѣ и всегда твои посѣщенія вносили и вносятъ въ нашу душу, въ нашу жизнь ободряющее и укрѣпляющее дѣйствіе. Когда тебя видимъ, когда тебя слышимъ, невольно проникаемся желаніемъ пользы и добра; въ эти минуты сознаешь, что и у тебя самого силы растутъ, помыслы свѣтлѣютъ, что и тебѣ самому хочется жить и дѣйствовать для блага и счастья ближняго. Дай Богъ, чтобъ родная тебѣ семья военныхъ пастырей имѣла возможность чаще встрѣчать тебя, отзывчиваго къ ея нуждамъ и потребностямъ, къ ея горю и радостямъ. Дай Богъ, чтобы подъ благотворнымъ воздѣйствіемъ твоей энергіи и опытности, полковные священники все болѣе и болѣе преуспѣвали въ своей пастырской дѣятельности на пользу Церкви православной и воинства ѵристовлюбиваго!» — «Отцы и братія! отвѣчалъ О. Протопресвитеръ, глубоко тронутый выслушанными рѣчами, отцы и братія! Мнѣ особенно хотѣлось побывать на Кавказѣ и познакомиться съ мѣстными военными священниками. Все, что я до сихъ поръ здѣсь видѣлъ и слышалъ (а видѣлъ

¹⁾ Протоіерей Эриванскаго полка, нынѣ настоятель Спб. Адмиралтейскаго собора Д. Поповицкій подъ Карсомъ въ минувшую войну 1877—1878 гг. раненъ пулею въ грудь на вылетѣ.

и слышалъ не мало), доставляло мнѣ одно только утѣшеніе. Если Кавказское духовенство до сихъ поръ отвѣчало религіознымъ нуждамъ и потребностямъ, и то въ будущемъ, надѣюсь, оно останется на высотѣ своего призванія. Между молодыми пастырями, я вижу здѣсь двухъ кандидатовъ Богословія (оо. Владиміра Пречистенскаго и А. Алексѣева) «трудящихся на нивѣ Христовой съ апостольскою ревностію¹⁾». Вы свѣтлыя надежды возлагаете на меня, а я переношу ихъ на васъ. *Союзомъ любви связуемъ, будемъ молиться, трудиться и надѣяться. Господь—Помощникъ нашъ!*

Закончивъ трапезу пѣніемъ (послѣ обѣда) молитвы, О. Протопресвитеръ распростился съ собесѣдниками, и пригласилъ ихъ къ себѣ вечеромъ на братскую бесѣду.

(Продолженіе будетъ).

Разъясненіе недоразумѣній нѣкоторыхъ священнослужителей по поводу отчета Общества за 1891 годъ.

По поводу отчета о дѣятельности Общества за минувшій 1891 годъ въ Совѣтъ Общества поступило много заявленій, которыя по своему содержанію могутъ быть раздѣлены на два разряда: одни священнослужители спрашиваютъ, почему деньги, посланныя ими въ Общество въ концѣ декабря 1891 г. (свщ. П. Преображескій, прот. А. Никитинъ, свщ. А. Тринитатовъ) и притомъ еще чрезъ канцелярію О. Протопресвитера (прот. М. Азимовъ, свщ. Н. Натидзе), не помѣщены въ отчетѣ за 1891 годъ? Другіе—почему деньги, посланныя въ срединѣ года въ канцелярію О. Протопресвитера или кому-либо изъ благочинныхъ «на вдовъ и сиротъ» (свщ. В. Корень, свщ. П. Преображенскій, прот. Е. Никоновичъ), не помѣщены въ отчетѣ Общества?

Въ отвѣтъ на первый вопросъ Совѣтъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія членовъ Общества, что деньги, посланныя въ декабрѣ мѣсяцѣ 1891 г. и особенно чрезъ канцелярію О. Протопресвитера, могли быть получены въ

¹⁾ Эти священники, лично извѣстные О. Протопресвитеру еще до поступленія на службу, перые на Кавказѣ военные священники съ высшимъ Богословскимъ образованіемъ. И оба, сколько намъ извѣстно, довольны своимъ положеніемъ.

Обществѣ только въ январѣ или даже въ февралѣ 1892 г. (см. ежемѣсячные отчеты въ №№ 7, 10—12 и др. «Вѣстника Военнаго Духовенства»), и потому не могли войти въ отчетъ за 1891 годъ. Касательно же второго рода заявленій Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ разъяснить членамъ Общества, что деньги, посылаемые на «вдовъ и сиротъ» чрезъ канцелярію ли О. Протопресвитера, или чрезъ благочинныхъ, поступаютъ въ такъ называемый «сиротскій капиталъ», который въ вѣдѣніи Общества не находится, и деньги эти въ Общество не пересылаются, почему ихъ не помѣчено и въ отчетѣ. По этой именно причинѣ, деньги нѣкоторыхъ оо. членовъ (прот. А. Никитина 15 р. за 1890 г., прот. Можайскаго 5 р., свящ. А. Никифоровскаго 15 р. за 1891 г.) Обществомъ не получены, а зачислены въ упомянутый капиталъ.

Въ заключеніе Совѣтъ можетъ только обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ оо. членамъ Общества, не благоволятъ ли они присылать членскіе взносы и отчисленія изъ церковныхъ суммъ не позднѣе ноября мѣсяца, направляя ихъ для избѣжанія недоразумѣній прямо въ Совѣтъ Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства (Мойка, 9).

Копія. Журнальное постановленіе Совѣта Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства № 635.

Настоятель Севастопольскаго адмиралтейскаго собора, протоіерей И. Новоселовъ обратился въ Совѣтъ съ нижеслѣдующимъ заявленіемъ: «Совѣтъ Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства въ отчетѣ своемъ за 1891 годъ печатно заявилъ (стр. 66), что отъ ввѣреннаго мнѣ собора ни копѣйки не отчислено изъ церковныхъ суммъ въ пользу Общества, между тѣмъ какъ на этотъ предметъ отправлено мною 12 декабря 1891 г. при № 485 въ канцелярію О. Протопресвитера военнаго и морского духовенства сто (100) рублей. Въ отчетѣ за 1890 г., таже неправильность: мною отправлено 27 ноября при № 168 въ ту же канцелярію сто двадцать пять (125) рублей, а показано только 55 рублей (стр. 62). Совѣтъ Общества печатно распустилъ обо мнѣ, какъ о человѣкѣ, безсердечно отвосящемся къ нуждамъ ближняго; поэтому и я вправѣ желать, чтобы тотъ же Совѣтъ тоже печатно, хотя бы въ ближайшемъ № «Вѣстникъ Военнаго Духовенства», созналъ свою несправедливость и избавилъ меня отъ обвиненія со

стороны соборнаго старосты и причта въ присвоеніи себѣ церковныхъ денегъ». Признавая громадныя заслуги почтеннаго о. протоіерея И. Новоселова предъ Обществомъ, Совѣтъ не только никогда не обмолвился словомъ чего-либо похожаго на упрекъ, но напротивъ пользовался всякимъ случаемъ, чтобы свидѣтельствовать о широкой благотворительности своего глубокочтимаго члена о. Иліи Петровича Новоселова. Въ отчетѣ за 1891 годъ не показано отчисленія отъ Севастопольскаго адмиралтейскаго собора, потому что отчисленіе это, по выясненію о. протоіерея, было имъ выслано 21 декабря и не прямо въ Совѣтъ Общества, а чрезъ канцелярію О. Протопресвитера, слѣдовательно могло дойти до Совѣта только въ слѣдующемъ году. Но въ томъ же отчетѣ свидѣтельствуется благотворительность о. Новоселова дважды: въ одномъ мѣстѣ говорится—«обращаетъ на себя вниманіе ревностное содѣйствіе общественной благотворительности достойныхъ членовъ Общества, протоіереевъ Лекторова и Новоселова»..., въ другомъ—имя о. протоіерея становится первымъ въ перечнѣ суммъ, собранныхъ военными священниками, особо радѣющими объ общественной пользѣ.... Это ли порицаніе!?! Въ отчетѣ за 1890 годъ показано поступленій отъ протоіерея И. Новоселова: 55 рублей отчисленія отъ собора, 30 руб. лично имъ собранныхъ и 10 руб. членскаго взноса. Если въ этихъ цифрахъ вкралась ошибка, Совѣтъ съ признательностію приметъ указаніе для немедленнаго исправленія неправильности. Въ заключеніе Совѣтъ постановляетъ: настоящее постановленіе передать въ копии въ редакцію «Вѣстника Военнаго Духовенства» для напечатанія, согласно желанію о. Новоселова, въ ближайшемъ его номерѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на журналъ «Вѣстникъ Военнаго Духовенства», имѣющій выходить въ будущемъ 1893 году (4-й годъ изданія), по утвержденной Св. Синодомъ программѣ. Условія подписки и другія необходимыя свѣдѣнія помѣщаются на первой стра-

ницѣ каждаго № изданія. Подписка принимается въ Канцеляріи о. Протопресвитера военнаго и морско-го духовенства, гдѣ можно получать журналъ этотъ въ переплетѣ и за первые три года, съ платою, за каждый годъ, по четыре рубля.

ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ въ таблицахъ, показывающій весь порядокъ церк. службъ рядовыхъ и всѣ особенности праздн. службъ въ теченіе времени года. Въ 3-хъ частяхъ. Составленный свящ. А. Неаполитанскимъ. Допущенный по постановленію Учебн. Ком. при Св. Синодѣ къ приобр. въ церк. бібліотеки въ видѣ справочной и памятной книги. Изд. 6 е. Съ прилож. практ. руководства къ тому, какъ должны вести себя и что должны дѣлать священникъ, діак. и псал. при соверш. церк. богослуженія. Цѣна за экз. съ приложеніемъ, съ пересылкою 1 руб. 30 коп. Адресъ: Въ губ. гор. *Владимірѣ*, села Боголюбова священ. *Аркадію Неаполитанскому*.

Редакторъ, Свящ. *Іоаннъ Таранецъ*.

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется
С.-Петербургъ, Ноября 17 дня 1892 года.

Цензоръ Архимандритъ *Тихонъ*.

Тип. «Артил. Журн.», Фурштатская, 21.