



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	11 Февраля	№ 5.	1908 года.	XXXVII
------	------------	------	------------	--------

— ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ. —

Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: 25 января 1908 года учитель Лозаватской церковно-приходской школы, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Петръ Линевскій псаломщикомъ къ Архидіаконской церкви с. Степановки, Бахмутскаго уѣзда; заштатный псаломщикъ Михаилъ Писаревскій къ Свято-Духовской церкви села Карловки, Мариупольскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 25 января 1908 года священникъ Петро-Павловской церкви села Павловки, Екатеринославскаго уѣзда, Иоаннъ Кавуновъ къ Иоанно-Богословской церкви села Сухачевки, Екатеринославскаго уѣзда. Псаломщикъ Николаевской церкви села Хортицы, Екатеринославскаго уѣзда, Иоаннъ Бондаренко къ Васильевской церкви села Васильевки, Мари-

упольского уѣзда; псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Солоненькаго, Екатеринославскаго уѣзда Петръ Лядковъ къ Благовѣщенской церкви г. Екатеринослава.

УВОЛЕНЪ за штатъ 28 января 1908 года священникъ Покровской церкви села Никитовки, Бахмутскаго уѣзда Магистріанъ Верецкій.

УМЕРЪ: 3 января 1908 года заштатный священникъ Ѳедоръ Балабановъ.

УТВЕРЖДЕНЫ церковные старосты: къ Софіевской церкви села Черноглазовки, Павлоградскаго уѣзда, Стефанъ Кравченко; къ Андреевской церкви с. Марьевки, Екатеринославскаго уѣзда, Филиппъ Рыбченко; къ Покровской церкви съ Елисаветовки, Новомосковскаго уѣзда, Евфиміи Колесникъ; къ Вознесенской церкви с. Терновки, Павлоградскаго уѣзда; Иванъ Тутовъ; къ Георгіевской церкви села Константиновки, Мариупольскаго уѣзда, Антоній Подопригоръ; къ Николаевской церкви с. Григорьевки, Бахмутскаго уѣзда, Михаилъ Якубенко; къ Николаевской церкви с. Николаевки-Гегелиной, Верхнеднѣпров. уѣзда; Іоаннъ Субрисъ къ Вознесенской церкви села Курсуна, Бахмутскаго уѣзда, Иларіонъ Мыцкѣ; къ Рождество-Богородичной церкви села Очереватаго, Новомосковскаго уѣзда, Іоаннъ Явкунъ.

Церков. старосты, Преображенской церкви села Эгельгардтъ-Васильевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда Савва Пелиненко 25 января с. г. уволенъ отъ должности.



С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

Всѣ священническія мѣста, показанныя въ № № 2, 3 и 4 «Епар. Вѣд.» за 1908 годъ свободны, за исключеніемъ:

Іоанно-Богословской церкви с. Сухачевки, Екатеринославскаго уѣзда. Кромѣ того свободны: при Петро-Павловской церкви с. Павловки, Екатеринославскаго уѣзда, въ причтѣ свящ. и псаломщикъ прих. муж. пола 910 душъ, земли 33 дес. жалов. псаломцику 294 р. квартиро есть, (для жилья не пригодна), мѣсто свящ. свободно; при Покровской церкви села Зайцево-Никитовки, Бахмутскаго уѣзда, въ причтѣ два свящ. и два псаломщика, прих. муж. пола 3564 души, земли 95 дес. жалованія 2-му свящ. 1550 руб. и причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала 11764 руб. 28 коп., квартира есть, мѣсто свободно 2 священника.

Вакантныя псаломщическія мѣста показанныя въ № № 2, 3 и 4 «Епар. Вѣд.» за 1908 годъ всѣ свободны, за исключеніемъ Благовѣщенской церкви г. Екатеринослава Архидіаконской церкви с. Степановки, Бахмутскаго уѣзда, Васильевской церкви села Васильевки, Мариупольскаго уѣзда, Свято-Духовской церкви села Карловки, Мариупольскаго уѣзда. Кромѣ того свободно при Петро-Павловской церкви села Солоненькаго, Екатеринославскаго уѣзда, въ причтѣ свящ. и псаломц. прих. муж. пола 1698 душ. жалованья псаломц. 100 руб. земли 59 дес. квартира есть, мѣсто псаломщика свободно.



Отъ Екатеринославскаго попечительства о бѣдхыхъ духовнаго званія.

Къ свѣдѣнію духовенства Екатеринославской Епархіи.

Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго отъ 11-го января сего 1908 года за № 15-мъ Попечительство по журналу № 104-й отъ 21 января 1908

года постановило: Пожертвованныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеонѣмъ, Епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, въ спеціальныя средства Попечительства свидѣтельства 4⁰/₁₀ Государственной ренты на 10.000 рублей, записавъ въ приходо-расходную книгу (и записаны) попечительскихъ суммъ, хранить, согласно опредѣленію Попечительства по журналу № 879-й отъ 28 іюля 1906 года, вмѣстѣ съ другими денежными документами, Попечительству принадлежащими, въ Екатеринославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка неприкосновенно. Слѣдуемые по купонамъ отъ помянутыхъ рентъ проценты употреблять на содержаніе учреждаемаго въ городѣ Славяносербскѣ пріюта для престарѣлыхъ и больныхъ священно-церковнослужителей и ихъ семействъ. Въ случаѣ закрытія пріюта, проценты должны дѣлиться на двѣ части, изъ коихъ одна остается въ Попечительствѣ на пособіе бѣднымъ духовнаго званія, а другая часть должна выдаваться бѣднымъ сиротамъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по окончаніи ими курса, согласно журнальному постановленію Совѣта Училища, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ, о чемъ и сообщить Совѣту Училища къ свѣдѣнію. Независимо отъ сего настоящее постановленіе Попечительства напечатать въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дабы и все духовенство Екатеринославской епархіи было освѣдомлено о столь милостивомъ приношеніи благодѣянаго Владыки своего.



Отъ Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода

НА ИМЯ

Его Преосвященства

поступило слѣдующее письмо:

Преосвященнѣйшій Владыко Милостивый Государь и Архипастырь!

Съ 1901 г. полковникомъ Дубенскимъ издается въ г. С.-Петербургѣ общедоступная, выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣ-праздничныхъ, газета «Русское Чтеніе», съ приложеніемъ еженедѣльнаго литературно-художественнаго «Сборника Русскаго Чтенія» и нѣсколькихъ премій, въ видѣ книжекъ общепользнаго содержанія и т. п. Общедоступности содержанія газеты соотвѣтствуетъ и доступность ея цѣны—3 рубля въ годъ.

Поставившая своими задачами просвѣщеніе народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ исконныхъ русскихъ началъ—православія, самодержавія и народности, названная газета не уклонилась отъ этихъ задачъ ни на шагъ все время содѣйствуя укрѣпленію въ народномъ сознаніи основъ нашей государственной жизни. Въ настоящее время, когда путемъ печатнаго слова усиленно распространяются въ народѣ разрушительныя идеи, отравляющія его здоровый духовный организмъ, возможно широкій доступъ въ народную среду такихъ изданій, какъ газета «Русское Чтеніе», возрѣнія коихъ покоятся на здравыхъ русскихъ началахъ, является не только желательнымъ, но и необходимымъ. Нельзя по тѣмъ же основаніямъ не признать желательнымъ распространеніе того же изданія и въ средѣ православнаго духовенства, которое, будучи призвано охранять православно-русскія начала

въ народѣ, должно быть снабжено и необходимыми для того средствами, въ видѣ печатныхъ изданій соотвѣтствующаго направленія.

Въ виду изложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ добромъ вниманіи къ помянутой газетѣ и въ возможномъ содѣйствіи къ распространенію ея среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старость и духовенства путемъ напечатанія объявленія о ней въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или другимъ путемъ, какой Вы Милостивый Государь и Архипастырь, изволите признать цѣлесообразнымъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть.

Вашего Преосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою.



ОТЧЕТЪ

Екатеринославскаго епархіального свѣчнаго завода

за 1906 годъ.

Приходъ.

Счетъ ла

Оставалось отъ 1905 года . .	—	29	6 20
Поступлений въ 1906 г. не было	—	—	—
В с е г о . .	—	29	6 20

Счетъ церко

Оставалось отъ 1905 года . .	21507	бут.	8215 67
Куплено за наличный расчетъ .	21078	—	7904 25
Засчитывается расходъ по раз- ливкѣ	—	—	255 85
Получено прибыли отъ продажи	—	—	573 59
В с е г о . .	42585	—	16949 36

Счетъ лампадныхъ

Оставалось отъ 1905 года . .	507	шт.	36 76
Куплено за наличный расчетъ .	1200	—	95 50
В с е г о . .	1707	—	132 26

Счетъ лампадныхъ

Оставалось отъ 1905 года . .	572	шт.	14 30
Куплено за наличный расчетъ .	9204	—	237 77
Получено прибыли отъ продажи	—	—	— 07
В с е г о . .	9776	—	252 14

дана № 2-й.

Расходъ.

Отпущено въ лавку при заводѣ	—	29	6 20
Остатка на 1 янв. 1907 г. нѣтъ	—	—	—
В с е г о . .	—	29	6 20

ВНАГОВИНА.

Отпущено въ лавку при заводѣ	11778	бут.	4507 —
Отпущено въ долгъ	10837½	—	4819 30
Продано за наличный расчетъ .	20	—	9 —
Остатокъ на 1-е января 1907 г.	19949½	—	7614 06
В с е г о . .	42585	—	16949 36

ФИТИЛЬКОВЪ № 1-й.

Отпущено въ лавку при заводѣ	778	шт.	60 10
» » Озерную лавку . .	689	—	52 36
Остатокъ на 1-е января 1907 г.	240	—	19 80
В с е г о . .	1707	—	132 26

ФИТИЛЬКОВЪ № 2-й.

Отпущено въ лавку при заводѣ	2208	шт.	56 68
» » Озерную лавку .	1857	—	47 63
Отпущено въ долгъ	04	—	— 16
Остатокъ на 1-е января 1907 г.	5707	—	147 67
В с е г о . .	9776	—	252 14

Приходъ

Счетъ лампадныхъ

Оставалось отъ 1905 года . . .	5 шт.	— 11
Куплено за наличный расчетъ . . .	9516 —	190 32
В с е г о . . .	9521 —	190 43

Счетъ выдѣлки свѣ

Оставалось въ мастерской отъ 1905 года

Бѣлаго воска	131 21	3768 19
Желтаго воска	82 33 1/2	2186 91
Фитильной бумаги	6 37	134 35
Обверточной бумаги	5 01	25 48
Свѣчныхъ огарковъ	12 02	238 35

Поступило въ мастерскую въ теченіи 1906 года

Желтаго воска	1861 31 1/2	49371 37
Бѣлаго воска	12986 03	375114 39
Свѣчныхъ огарковъ	9968 18 3/4	196952 92
Фитильной бумаги	562 19	10418 31
Обверточной бумаги	311 7 1/2	1530 98
Этикетовъ	6 38 1/2	284 79
Сусальнаго золота 5051 кн.	— —	2285 45
Галлипольскаго масла	— 21 1/2	5 88

Произведено расходовъ за счетъ выдѣлки свѣчей:

- 1) уплачено рабочимъ за производство свѣчей 18611 руб. 69 к., (см. расх. кассы § 21),
- 2) уплачено страховой преміи

Фитильковъ № 3-й.

Расходъ.

Отпущено въ лавку при заводѣ . . .	3000 шт.	60 —
» » Озерную лавку . . .	2220 —	44 40
<i>Остатокъ на 1-е января 1907 г.</i>	4301 —	86 03
В с е г о . . .	9521 —	190 43

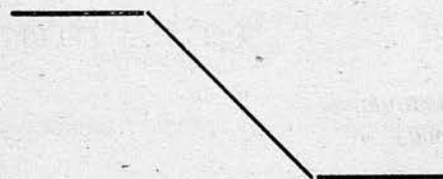
чей (мастерской).

Поступило изъ мастерской въ теченіи 1906 года

Бѣлыхъ простыхъ свѣчей	16448 32	437987 76
Бѣлыхъ золоченыхъ свѣчей	4699 35 1/2	125145 49
Желтыхъ простыхъ свѣчей	3631 14 1/2	93062 03
Желтыхъ золоченыхъ свѣчей	348 22 1/2	8931 72
Восковыхъ крестиковъ	419	179 —
Прессованнаго фитиля	446 05	341 63
Бумажныхъ трубочекъ оставшихся отъ фитильной бумаги	3 08	12 80
Послѣдовало угару при выдѣлкѣ свѣчей въ 1906 году	66 17 3/4	— —

Остатокъ въ мастерской на 1-е января 1907 года

Бѣлаго воска	160 7 1/2	4645 44
Желтаго воска	108 12 1/2	2886 53
Фитильной бумаги	5 10 1/2	91 36
Обверточной бумаги	2 39	14 10
Свѣчныхъ огарковъ	6 29	134 50



Приходъ.

Счетъ выдѣлки

за страховку отъ огня зданій и матеріаловъ во дворѣ завода 907 рублей 65 коп. (тамъ-же § 25), 3) уплочено за водоснабженіе завода 134 р. 70 коп (тамъ же § 32), 4) расходъ по выдѣлкѣ свѣчей 928 р. 40 коп. (тамъ-же § 33), 5) сборъ съ парового котла при мастерской завода 16 р 90 к., (тамъ-же § 37). Всего

Списано за счетъ выдѣлки свѣчей

изъ суммы общихъ расходовъ по заводу, указанныхъ въ расходѣ кассы подъ № № 14, 17, 18, 22, 27, 28, 29, 30, 35, 36, 39, 40, 43, 70, 75, и 79, въ суммѣ 21031 руб. 29 коп., половина ихъ

В с е г о 25935 12³/₄ 673432 37

Счетъ разверточной

Оставалось отъ 1905 года

Желтаго воска 422 4¹/₂ 11143 77

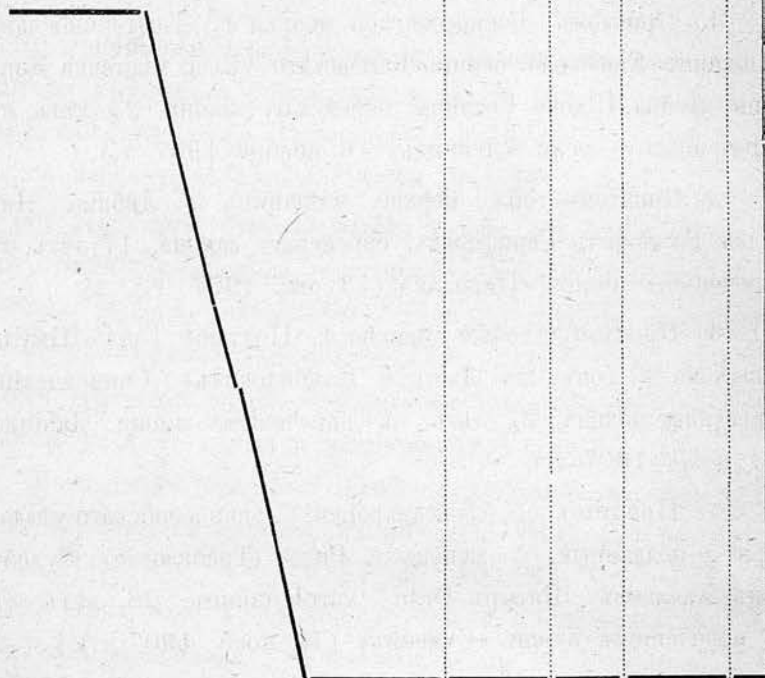
Поступило въ разверточную въ теченіи 1906 года

Желтаго воска 10248 16¹/₂ 271111 40

Продолженіе

свѣчей (мастерской).

Расходъ.



В с е г о 25935 12³/₄ 673432 36

(воскобѣлильні).

Поступило изъ разверточной въ теченіи 1906 года

Бѣленнаго воска 9638 31 280617 99

Желтаго воска 246 03 6557 89

слѣдуетъ.

Списокъ лицъ, просвѣщенныхъ св. крещеніемъ.



1) Причтомъ Воскресенской церкви г. Екатеринослава мѣщанинъ Кіевской губерніи, Каневского уѣзда, мѣстечка Корсуни, Лейба Шаевъ Котляръ, еврейскаго закона, 24 лѣтъ, съ нареченіемъ и мени «Леонидъ» (6 ноября 1907 г.).

2) Причтомъ тойже церкви мѣщанинъ г. Либавы Николай Карловичъ Герцфельдъ, еврейскаго закона, 17 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Николай» (13 окт. 1907 г.).

3) Причтомъ тойже церкви г. Полтавы Гдаль-Шмуль Аврамовичъ (онъ же Данилъ Самойловичъ) Свинчанскій, еврейскаго закона, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Данилъ (11 нояб. 1907 г.).

4) Причтомъ с. Александровки, Славяносербскаго уѣзда, турецко-подданный, уроженецъ г. Риде (Требизоуде) Сулейманъ Хасановъ Шатыръ Огла, магометанинъ, 28 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Сумеонъ» (12 нояб 1907 г.).

5) Причтомъ Архангело-Михайловской церкви г. Ростова на Дону мѣщанинъ Гродненской губ., Бѣльскаго уѣзда, Орлянскаго общества Блюма Альтерова Лихтциеръ, еврейскаго закона, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Любовь» (10 нояб. 1907 года).

6) Причтомъ Таганрогской Константино-Еленовской (греческой) церкви мѣщанка г. Бахмута Людмила Аронова Ратнеръ, еврейскаго закона, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Людмила» (11 окт. 1907 г.).

7) Причтомъ Успенской церкви г. Ростова-на-Дону мѣщанинъ г. Луганска Исидоръ Яковлевичъ Минкелевичъ, еврейскаго закона, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Александръ» (1 декаб. 1907 г.).

8) Причтомъ Воскресенской церкви г. Екатеринослава Екатеринославскій мѣщанинъ Исаакъ Абрамовичъ Шварцъ, еврейскаго закона, 36 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Исаакъ» (27 декаб. 1907 г.).

9) Причтомъ Екатеринославскаго Тихвинскаго женскаго монастыря мѣщанка Кіевской губ. и уѣзда, Игнатовскаго общества, Сося Михелева Голдинбергъ, еврейскаго закона, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Вѣра» (2 декаб. 1907 г.).

10) Причтомъ Николаевской церкви ст. «Константиновка», Бахмутскаго уѣзда, мѣщанка г. Очакова Розалія Соломоновна Фиреръ, еврейскаго закона 27 лѣтъ съ нареченіемъ имени «Римма» (14 января 1908 г.)

11) Причтомъ соборной Рождество-Богородичной церкви г. Ростова-на-Дону мѣщанка мѣстечка Дубровка, Городецкаго уѣзда, Могилевской губ. Хая Янкелева Эпштейнъ, еврейскаго закона, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Софья» (15 декаб. 1907 года).

12) Причтомъ Успенской церкви г. Екатеринослава аптекарская помощница, проживающая въ г. Павлоградѣ, Вѣра Гдалева Березовская, еврейскаго закона, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Вѣра» (13 января 1908 г.).

13) Причтомъ Александро-Невской церкви г. Ростова-на-Дону дочь майкопскаго купца, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области. Надежда Иванова Оськина, караимка, 24 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Надежда» (10 января 1908 г.).



Списокъ лицъ присоединенныхъ къ православнои церкви.

1) Причтомъ Софійевской церкви г. Нахичевани на Дону крестьянка Подольской губ. Проскуровскаго уѣзда, Кузьмин-

ской волости, Марія Францева Муровская, католическаго исповѣданія, 52 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (22 октября 1907 г.).

2) Причтомъ Вознесенской, церкви с. Государвы-Байраки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянка Курляндской губерніи Иллукстскаго уѣзда, Деменской волости, Марія Станиславова Первиць, католическаго исповѣданія, 18 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (2 сент. 1907 г.).

3) Причтомъ тойже церкви мѣщанинъ г. Ковны Яковъ Осиповъ Лебедевъ, католическаго исповѣданія, 28 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (9 ноября 1907 г.).



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Орловъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Переимья по службѣ. 2) Списокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. 3) Отъ Екатерины. попечит. о бѣдныхъ духовнаго званія. 4) Отношеніе товарища оберъ-прокурора Св. Синода. 5) Отчетъ екатеринослав. епархіальн. свѣчн. завода. 6) Списокъ проsv. крещеніемъ.

Типографія Братства Св. Владиміра. Екатеринославъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

11 Февраля

№ 5

1908 года.

⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ⊖

Поученіе на Срѣтеніе Господне.

*«Се лежитъ сей на паденіе и
на востаніе многимъ во Изра-
или, и въ знаменіе пререкаемо»
(Лук. 2, 34).*

Всякій православный христіанинъ, останавливая свое вниманіе на внутреннемъ смыслѣ и значеніи этихъ словъ, благоговѣйно преклоняется предъ величіемъ пророческаго созерцанія Св. Богопріимца. Держа на рукахъ Божественнаго Младенца, онъ простираетъ свою богопросвѣщенную мысль далеко отъ Него, въ даль вѣковъ и тысячелѣтій; предъ его взоромъ является не только Израиль, отъ котораго произошелъ Иисусъ Христосъ по плоти (Рим. 9, 5), но и все чело-вѣчество, всѣ тѣ люди, которымъ возвѣщено ученіе Христа Спасителя. Предъ нимъ развертывается широкая картина распро-страненія христіанскаго ученія по всей землѣ, картина усвоенія и осуществленія въ жизни христіанскихъ идеаловъ.

Будущее того дѣла, ради котораго пришелъ на землю Тотъ, Кого онъ держалъ на рукахъ, Сумеону представлялось какъ паденіе и возстаніе многихъ, какъ предметъ спора и пререканій. Многіе увѣровали въ Иисуса Христа, многіе приняли Его ученіе, но еще больше отвергли Его, не признали Его Сыномъ Божиимъ, пришедшимъ на землю оживить, преобразить, спасти грѣшный родъ человѣческій. Еще во время земной жизни Господь Иисусъ Христосъ былъ предметомъ споровъ и пререканій для своихъ соотечественниковъ. Повѣствуя объ этомъ, Св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ говоритъ: «Ропоть много бѣ о Немъ (т. е. Иисусъ Христѣ), овіа глаголаху, яко благъ есть, инии же глаголаху: ни, но льститъ народы» (Іоан. 7, 12). Одни говорили: «яко Христосъ, егда прійдетъ, егда больша знаменія сотворитъ, яже сей творитъ» (Іоан. 7, 31), а другіе возражали: «сей не изгонитъ бѣсы, токмо о веельзевулѣ князѣ бѣсовствѣмъ» (Мѣ. 12, 24) Такъ разсуждали современники Иисуса Христа, точно также было и послѣ вознесенія Его на небо. На всемъ протяженіи существованія церкви Христовой мы неоднократно видимъ, какъ Святѣйшее имя Христа и Его Божественное ученіе были предметомъ колебанія для вѣры, предметомъ нескончаемыхъ споровъ и разногласій. Стоитъ открыть любую страницу исторіи Христіанской церкви, и мы увидимъ, какіе ереси, расколы, человѣческія суетудрїа волновали церковь Христову. Не чуждо этихъ религіозныхъ блужданій и сомнѣній и настоящее время. И теперь имя Иисуса Христа поносится, и теперь ученіе Его отвергается. Почему же? Потому что считается будто-бы не пригоднымъ и безсильнымъ уврачевать тѣ недостатки въ общественной жизни, которые съ особенной остротой чувствуются всѣми нами. Думаютъ, помимо Христа и Его ученія, ошастливитъ нашу многострадальную родину. Нѣтъ, кажется, ни одного человѣка, который не высказывалъ бы своихъ

предположеній относительно тѣхъ мѣропріятій, которыя могутъ улучшить народную жизнь. Этихъ предположеній и проэктовъ въ настоящее время безчисленное множество. Они разнообразны и до крайности противоположны. Но при всемъ ихъ разнообразіи, можно подмѣтить одну черту, которая присуща имъ всѣмъ—это требованіе гражданской свободы. Всѣ существующія у насъ политическія партіи главнымъ условіемъ прогрессивнаго теченія жизни во всѣхъ ея сферахъ считаютъ свободу. Это залогъ, безъ котораго немислимо истинно человѣческое существованіе. Но подлинно ли свобода, и при томъ гражданская свобода, можетъ принести то улучшеніе, котораго такъ страстно добиваются всѣ? Отвѣтъ получаемъ отрицательный. Почему? Потому что однѣхъ, такъ называемыхъ гражданскихъ свободъ еще недостаточно для устроенія жизни на новыхъ, лучшихъ началахъ. Только тогда онѣ дѣйственны, только тогда онѣ приносятъ желанный результатъ, когда человѣкъ, пользующійся ими, самъ перевоспитается, изгонитъ изъ своего сердца дурныя наклонности, эгоистическія желанія и въ основу всей своей дѣятельности положить нравственный законъ Христовъ. А этотъ законъ Христовъ заключается въ любви, которая по слову апостола: «долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ» (1 Кор. 13, 4—6). Для человѣка, исполненнаго такою любовью, всѣ свободы послужатъ только во благо. Онѣ явятся лучшимъ условіемъ нравственнаго, облагораживающаго вліянія его на другихъ людей лучшимъ средствомъ оздоровленія государственной и общественной жизни. Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и поступкахъ такой человѣкъ будетъ имѣть въ виду не свою пользу, но благо, истинное благо другихъ—поднятіе ихъ нравственнаго уровня и проникновеніе въ ихъ жизнь Христіанской любви,

Вотъ почему апостоль и говоритъ: «праведнику законъ не лежитъ» (1 Тим. 1, 9) Это не значитъ, что праведникъ отвергъ Законъ Божій, не желаетъ ему подчиняться, но что праведникъ достигъ такой степени нравственнаго совершенства, что не нуждается въ законѣ, какъ *внѣшнемъ* побудителѣ къ исполненію воли Божіей. Онъ слова закона скрылъ въ сердцѣ своемъ (Пс. 118, 11). Они служатъ исходнымъ пунктомъ всей его жизни и дѣятельности, они для него нравственно необходимы; поэтому, что-бы онъ ни дѣлалъ, онъ ничего не можетъ сдѣлать противъ Закона, потому что не можетъ не дѣлать законнаго. Для такихъ людей свобода не страшна. Кромѣ добрыхъ результатовъ, ничего иного отъ нихъ мы не можемъ ожидать. Но горе, если свободой пользуются люди нравственно неразвитые, или же люди, отвергающіе Законъ Христовъ, какъ главное основаніе жизнедѣятельности. Тогда эта свобода приноситъ неисчислимыя бѣдствія и несчастія. Люди, имѣющіе невысокій уровень нравственнаго развитія, свободу понимаютъ, какъ освобожденіе отъ всего того, что сдерживаетъ дурные инстинкты. Это—свобода грабежей, насилій, убійствъ и всего того, предъ чѣмъ содрогается сердце, цѣпенѣтъ умъ всякаго, не потерявшаго совѣсти, человѣка. А тѣ, которые не желаютъ руководиться нравственнымъ Закономъ Христовымъ, теряютъ единственно незаблемое основаніе всякой дѣятельности, единственно истинный показатель при оцѣнкѣ своихъ поступковъ. Отсюда дѣленіе на многочисленные партіи, враждующія между собой. Повидимому всѣ служатъ одному дѣлу—общему благу людей, а между тѣмъ, какое разнообразіе пониманія этого блага и какое многообразие способовъ достиженія его! Очевидно нѣтъ, кромѣ Слова Божія, мѣрила, имѣющаго обязательный авторитетъ, которое давало бы истинный смыслъ понятію блага и моральную оцѣнку способовъ осуществленія его. Напрасно, поэтому, въ

гражданскихъ свободахъ видѣть всеисцѣляющее средство отъ тѣхъ недуговъ и нестроений, которыми страдаетъ въ настоящее время наша дорогая родина. Не этимъ путемъ мы можемъ добиться счастья народнаго. Есть одинъ единственный путь, приводящій къ желанной цѣли—это тотъ путь, который указалъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ. «Азь есмь путь и истина и животъ» (Іоан. 16, 6), сказалъ Онъ. Путь земной жизни, послѣ того, какъ прошелъ имъ Самъ Иисусъ Христосъ, открылся намъ, какъ путь креста. Это если и не тотъ самый крестъ, (ибо по тяжести можетъ ли быть ему равный?), то подобный тому, какой несъ Господь Нашъ на землѣ. Это путь полного самоотверженія (Лук. 9, 23), безграничной любви (Мѡ. 5, 43—45), совершенной правды (Мѡ. 5, 6), безпредѣльной кротости (Мѡ. 5, 5), высокой нищеты духа (Мѡ. 5, 3), въ общемъ—это путь великихъ страданій и лишеній внѣшнихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ путь истиннаго, глубокаго, внутренняго счастья, это тотъ «плачъ», который ведетъ къ великому утѣшенію (Мѡ. 5, 4), ибо такимъ путемъ пріобрѣтается та святая чистота сердца, достигая которой, человѣкъ способенъ «зрѣть Бога» (Мѡ. 5, 8). Нужно всѣмъ проникнуться духомъ Закона Христова, нужно дѣятельное исполненіе его нравственныхъ предписаній, тогда только многообразныя гражданскія свободы дѣйствительно могутъ принести то, что теперь онѣ бессильны сдѣлать. Тогда немислимы будутъ грабежи, убійства, различнаго рода насилія, тогда не будутъ имѣть мѣста ссора и вражда, но сердца людей согрѣветъ та любовь, которая простираетъ свои животворные лучи не только на русскаго, но и на іудея, не только на свободаго, но и на раба, не только на эллина, но и на варвара» (Гал. 3, 28). Необходимо, чтобы каждый изъ насъ остановилъ свое вниманіе на самомъ себѣ и посмотрѣлъ въ глубокіе тайники своей души; можетъ быть его безпристрастному наблюденію откроются такіе недостатки,

которые въ значительной степени препятствуютъ истинно прогрессивному теченію нашей общественной и государственной жизни.

Итакъ, братіе, предъ нами два пути устроенія и реформированія нашей жизни. Это—путь Христовъ: устроеніе жизни на началахъ нравственно-евангельскаго закона и путь, отвергающій Христа, путь, полагающій счастье людей въ измѣненіи внѣшнихъ условій жизни. Первый дѣйствительно осчастлиливаетъ людей, второй—приводитъ къ тѣмъ печальнымъ послѣдствіямъ, свидѣтелями которыхъ являемся мы. Отъ насъ зависитъ—пойти ли первымъ путемъ, путемъ мирнаго, христіанскаго обновленія жизни, или вторымъ—путемъ неисчислимыхъ бѣдствій, вражды, кровопролитій. Только всегда будемъ помнить заключительныя слова нагорной бесѣды Иисуса Христа. Онъ говоритъ: «Всякаго, кто слушаетъ слова Мои сіи и исполняетъ ихъ, уподоблю мужу благоразумному, который построилъ домъ свой на камнѣ. И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и устремились на домъ тотъ, и онъ не упалъ, потому что основанъ былъ на камнѣ. А всякій, кто слушаетъ слова Мои сіи и не исполняетъ ихъ, уподобится человѣку безразсудному, который построилъ домъ свой на пескѣ. И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и налегли на домъ тотъ, и онъ упалъ, и было паденіе его великое» (Мѡ. 7, 24—27). Братіе! Будемъ строить зданіе нашего національнаго благополучія на камнѣ, а не на пескѣ.

Священникъ *Димитрій Шнурковъ*.



Жалѣть же о чемъ.



Въ № 1-мъ Епарх. Вѣдом. за т. г. появилась статья «Приходится и пожалѣть», гдѣ отецъ С. Гладченко, во 1-хъ, жалуется на «весьма скороспѣшное и незрѣло обдуманное постановленіе предпоследняго (понимай—XXII-го) Обще-Епархiальнаго Съѣзда духовенства, наложившаго «veto» на жившіе 10 лѣтъ миссіонерскіе комитеты», во 2-хъ, пишетъ похвальное слово этимъ умершимъ учрежденіямъ.

По первому пункту мнѣ приходится сказать кратко. Не первый разъ и не со стороны только о. Гладченко раздается въ печати жалоба на XXII-й Епарх. Съѣздъ, безъ вины виноватый въ упраздненіи миссіонерскихъ комитетовъ. Еще и раньше раздавались такого рода жалобы, наконецъ, появилась она и на страницахъ «Мис. Обзорѣнія» со стороны бывшаго нашего епарх. миссіонера о. Айвазова. Но что извинительно Айвазову, живущему въ чужой епархіи, то не извинительно нашему духовенству. Такого рода неосновательныя жалобы на Съѣздъ со стороны нѣкоторыхъ священниковъ лишній разъ доказываютъ, что протоколы Епарх. Съѣздовъ не совсѣмъ-то внимательно, если не сказать болѣе, прочитываются ими. Иначе не могу себѣ объяснить появленіе такого рода жалобъ. До XXIV-го Епарх. Съѣзда я не выступалъ въ печати въ защиту XXII-го Съѣзда по миссіонер. вопросу, желая, чтобы въ его защиту сказалъ свое слово такой-же Съѣздъ, дабы разъ на всегда положить конецъ недоразумѣнію. И XXIV-й Епарх. Съѣздъ, бывший въ іюнѣ 1907 г., сказалъ свое слово. Оставалось только недоумѣвающимъ по поводу упраздненія комитетовъ раскрыть полученные «Протоколы XXIV-го очереднаго Съѣзда въ 1907 г.» и прочитать для выясненія своего

недоумѣнія 27 и 28 страницы. Къ этимъ страницамъ я теперь и отсылаю какъ о. Гладченко, такъ и г. Айвазова.

Не буду особенно много распространяться и по вопросу, насколько полезны были комитеты въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ. Не могу не согласиться, конечно, съ многоуважаемымъ работникомъ по миссиі о. Стефаномъ, что бывшіе комитеты были учрежденіями, объединяющими (хотя и въ слабой степени) духовенство на борьбу съ врагами православія, что комитеты понуждали насъ учиться и работать и что, пожалуй, работа эта, при помощи Божіей, кое-гдѣ приносила добрый плодъ. Съ этимъ я согласенъ. Но... во 1-хъ, много-ли было такихъ комитетовъ, гдѣ священники дѣйствительно работали? Много-ли было такихъ, гдѣ работа была поставлена правильно и поэтому приносила достойные плоды? Не было-ли и такихъ, которые существовали только на бумагѣ? Во 2-хъ, въ какія рамки были втиснуты комитеты? Ихъ единственная цѣль и обязанность состояла въ томъ, чтобы съѣзжаться въ пункты, зараженные сектантствомъ, созывать посредствомъ полиціи сектантовъ и вести съ ними публичныя бесѣды. Вопросъ теперь въ томъ, какъ послѣ Указа отъ 17 апрѣля о вѣротерпимости бывшіе комитеты смогли-бы отправлять свои функціи? Полицію призывать на помощь не приходится, а добровольно сектанты на бесѣду не идутъ. Что-же оставалось-бы дѣлать? Разъѣзжаться по домамъ и думать каждому священнику въ одиночку горькую думу: какъ быть, чѣмъ горю пособить. XXIV-й Епарх. Съѣздъ понималъ, что «всякому овощу свое время», что *«теперь борьба съ сектантствомъ прежнимъ способомъ дѣйствительно немислима»*, что комитеты въ томъ видѣ и при той программѣ, при которой они существовали, отжили свое время и на смѣну имъ нужно духовенству и мірянамъ—ревнителямъ вѣры и благочестія сьорганизоваться въ такія учрежденія, которыя вполнѣ соотвѣтствовали-бы духу

времени—свободѣ вѣры и которыя оживили-бы и подняли церковно-приходскую жизнь во всѣхъ ея религіозно-нрав. проявленіяхъ. Поэтому, XXIV-й Съѣздъ на смѣну комитетамъ выдвинулъ новую организацію—«пастырско-миссіонерскіе кружки» или братства съ участіемъ мірянъ. Это постановленіе утверждено Архипастыремъ. Въ настоящее время уже сьорганизовалось нѣсколько такихъ кружковъ, а въ № 2-мъ «Епарх. Вѣдом.» за т. г., въ части оффіціальной отпечатанъ и уставъ одного изъ кружковъ, конечно, для свѣдѣнія и руководства духовенству епархіи.

Могутъ намъ сказать, не останутся-ли и эти учрежденія во многихъ случаяхъ только на бумагѣ? Чтожъ. Тогда нужно будетъ только констатировать фактъ инертности, неподвижности нашей, фактъ нашего непониманія грозно-тяжелаго положенія свято-русской православной церкви въ хаосѣ современныхъ и грядущихъ событій, фактъ, наконецъ, нашей непригодности.

Итакъ, жалѣть не о чемъ. Намѣчена организація. Данъ примѣрный уставъ, который, однако, каждому вновь организуемому братству или кружку можно измѣнять согласно съ обстоятельствами мѣста. Приступимъ къ работѣ.

«Жатва многа»...

Въ заключеніе, на пословицу: «поки хвалько нахвалытця, то будько набудетця»—скажу: отъ насъ, пастырей, зависитъ, чтобы «будько»—наши паствы—не ждали до безконечности. А что масса въ настоящее время заключается не въ однѣхъ бесѣдахъ съ сектантами (переходившихъ часто въ одно словопреніе)—это мое глубокое убѣжденіе.

Миссіонеръ, священникъ *Н. Боголюбовъ.*



Организація противосектантскої миссії въ нашій епархіи, согласно єъ постано- вленіями XXIV оч. Създа духовенства.



XXIV-й очередной Създъ депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи, изыскивая мѣры и способы борьбы съ сектантствомъ, призналъ весьма полезнымъ въ дѣлѣ епархіальной миссії: *) а) открытіе порайонныхъ пастырско-миссіонерскихъ кружковъ, способствующихъ объединенію пастырей въ дѣлѣ приходской миссії; б) учрежденіе должности двухъ помощниковъ епархіальнаго миссіонера изъ лицъ съ надлежащей миссіонерской подготовкой, но непременно свободныхъ отъ приходовъ. Въ настоящее время должности какъ епархіальнаго, такъ и окружныхъ (помощниковъ) миссіонеровъ замѣщены, при чемъ на свободную вакансію епархіальнаго миссіонера назначенъ кандидатъ богословія Александръ Аѳанасьевъ; должности же окружныхъ миссіонеровъ заняли священники: Николай Боголюбовъ (на уѣзды: Екатеринославскій, Верхнеднѣпровскій, Новомосковскій, Павлоградскій и Александровскій) и Николай Назаревскій (на остальные уѣзды Екатеринославской епархіи)**) Хочется вѣрить и надѣяться, что теперь, когда въ епархіи имѣются спеціальныя миссіонеры, оживится святое дѣло миссії, приходскіе пастыри, взявшись рука объ руку, мужественно станутъ на защиту вѣры и церкви; ихъ дѣятельными помощниками, друзьями-совѣтниками будутъ спеціальныя миссіонеры.

Правда, и прежде объединялось духовенство нашей епархіи въ дѣлѣ миссії. Въ одно время функціонировало болѣе

*) Протоколь № 10).

**) Мѣстожительство миссіонеровъ: епархіальнаго—г. Екатеринославъ, Гоголевская ул., д. № 15; окружнаго, свящ. Н. Назаревскаго—г. Екатеринославъ, уголъ Соборной и Севастопольской и окружнаго, свящ. Н. Боголюбова—г. Павлоградъ, Почтовая ул., д. Тарана.

30 комитетовъ въ епархіи, и были упразднены. Но то было до изданія Указа «объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости». То, что было главною обязанностью комитетовъ—веденіе публичныхъ бесѣдъ съ сектантами, теперь далеко не всегда можетъ быть приложимо на практикѣ. Въ настоящее время сектанты сознательно не хотятъ бесѣдовать съ православными, а ведутъ пропаганду своимъ путемъ и, нужно сознаться, имѣютъ большой успѣхъ. Сила ихъ въ единеніи: извѣстно, что всѣ сектанты-раціоналисты объединились между собою на сѣздахъ между прочимъ, у насъ въ Ростовѣ на Дону и устраиваютъ походъ на православную церковь, походъ опасный для нашей вѣры.

Чтобы противостать имъ и отразить ражженные стрѣлы, недостаточно одного объединенія пастырей на почвѣ веденія бесѣдъ, часто приводящихъ даже къ нежелательнымъ результатамъ. Намъ нужно бороться съ сектантами тѣмъ же оружіемъ, какое у нихъ; духовенству нашему нужно объединиться съ мірянами и по возможности устранять тѣ нареканія, тѣ пробѣлы въ нашей церковной жизни, на какіе указываютъ намъ наши противники. Если этого мы достигнемъ, тогда и бесѣды наши съ сектантами принесутъ плодъ свой. А недостатковъ въ нашей церковно-приходской жизни весьма много и они всѣмъ бьютъ въ глаза.

Осязательную помощь дѣлу церкви въ этомъ дѣлѣ приносятъ проектируемые XXIV-мъ Сѣздомъ пастырско-миссіонерскіе кружки. Въ пользу этого говорить, на примѣръ, самое содержаніе проекта Устава Павлоградскаго пастырско-миссіонерскаго Братства, ¹⁾ напечатаннаго въ № 2 мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ. Благодареніе

¹⁾ Пастырско-миссіонерскіе кружки, по постановленію Епар. Мисс. Комитета, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, переименованы въ паст.-мисс. Братства.

Богу, Павлоградское пастырско-миссіонерское Братство уже фактически приступаетъ къ осуществленію намѣченныхъ въ проэктѣ Устава началъ. И, дасть Богъ, дѣятельность его послужитъ на пользу церкви, на пользу святого дѣла обновленія церковно-приходской жизни, разшатанной до крайности, поднятію церковной общины и уже тѣмъ самымъ мужественно станеть на защиту вѣры православной.

Дѣятельная любовь христіанская «все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ. Любовь никогда не перестаетъ» (1 Кор. 13, 7—8) Къ проявленію этой святой любви и будетъ стремиться Павлоградское Братство, Было бы весьма желательно и отрадно, чтобы подобныя братства получили широкое распространеніе въ нашей епархіи: тогда по истинѣ было бы едино стадо и единъ пастырь. Пастырско-миссіонерскія Братства всего легче и удобнѣе могутъ зарождаются и организоваться на благочинническихъ сѣздахъ. Посильную помощь въ дѣлѣ организациі пастырско-миссіонерскихъ Братствъ могутъ оказать миссіонеры, уже не разъ вызываемые духовенствомъ на помощь въ дѣлѣ организациі Братствъ и, слѣдовательно, находящіеся въ курсѣ этого дѣла. Павлоградское Братство не единственное и первоначальное Братство въ нашей епархіи. Прежде его основано Братство въ с. Васильковкѣ, Павлоградскаго уѣзда и въ г. Александровскѣ. Уставъ Павлоградскаго пастырско-миссіонерскаго Братства напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ наиболѣе полный и всесторонній. Въ основу же его положенъ проэктъ Устава Васильковскаго пастырско-миссіонерскаго Братства. Проэктъ устава Павлоградскаго Братства представляетъ собою тотъ-же проэктъ Устава, что и въ Васильковкѣ, только расширенный и измѣненный сообразно съ условіями городской жизни. Проэктъ Устава Васильковскаго Братства, какъ прототицъ Устава Братствъ Павлоградскаго и Алексан-

дровскаго и какъ наиболѣе подходящій къ условіямъ сельской церковно-приходской жизни и потому наиболѣе пригодный для сельскихъ пастырско-миссіонерскихъ Братствъ, если такія будутъ открываться, заслуживаетъ особеннаго вниманія духовенства и, по моему мнѣнію, для свѣдѣнія духовенства долженъ быть отпечатанъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

А. Аванасьевъ.



Проектъ устава Васильковскаго пастырско-миссіонерскаго братства.

1) Васильковское пастырско-миссіонерское Братство основано въ с. Васильковкѣ, Павлоградскаго уѣзда, въ составъ его входятъ священники: а) сель: Васильковки, Александровки, Воскресенскаго, Павлоградскаго уѣзда, Григорьевки (Кривой Рогъ), Дебальцевки, Павловки, Александровскаго уѣзда, а также желающіе изъ другихъ сель; б) клирики и міряне, извѣстные своею преданностью св. Вѣрѣ и Церкви.

2) Братство учреждается для объединенія пастырей въ ихъ дѣятельности, имѣющей цѣлю: а) оживить и поднять церковно-приходскую жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ; б) подготавливаетъ народъ къ реформамъ предстоящаго Всероссийскаго Церковнаго Собора по вопросу о приходѣ, путемъ бесплатной раздачи листовъ и брошюръ, а также путемъ бесѣдъ духовенства по данному вопросу; в) заботится о пресѣченіи зла распространенія сектантства въ приходахъ Братства.

3) Для достиженія цѣли объединенія пастырей въ ихъ дѣятельности, Братство устраиваетъ собранія. Братство устраиваетъ въ своемъ районѣ для совмѣстнаго обсужденія вопро-

совъ пастырской дѣятельности, касающейся всѣхъ сторонъ церковно-приходской жизни, какъ-то: богослуженіе, проповѣдь, миссія и приходская благотворительность, а также вопроса о цѣлесообразности обезпеченія духовенства въ приходахъ кружка.

4) По отношенію къ богослуженію Братство на своихъ собраніяхъ: а) обсуждаетъ и вырабатываетъ однообразный и согласный съ уставомъ порядокъ богослуженія для всѣхъ церквей, входящихъ въ районъ Братства; б) Братство заботится о поддержаніи благочинія и порядка при отправленіи богослуженія, объ осмысленномъ чтеніи и пѣніи въ церквахъ; в) Братство изыскиваетъ способы для устройства пѣвческихъ хоровъ и общенароднаго пѣнія хотя-бы нѣкоторыхъ пѣснопѣній.

5) По отношенію къ приходской проповѣди Братство: а) вырабатываетъ мѣры и способы для совмѣстныхъ бесѣдъ нѣсколькихъ пастырей Братства въ какомъ-либо селѣ, для устройства народныхъ собраній съ религіозно-нравственною цѣлью; б) устраиваетъ бесѣды съ народомъ по селамъ и деревнямъ, приобретаая для этого всѣ необходимыя средства: книги, брошюры, фонари, картины и т. п.; в) изыскиваетъ способы къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди молодежи приходовъ—юношей и дѣвушекъ; г) заботится объ устройствѣ въ приходахъ читаленъ, передвижныхъ картинъ, распространяетъ среди народа листки и брошюры, какъ положительнаго, такъ и апологетическаго содержанія.

6) По отношенію къ приходской миссії Братство: а) вырабатываетъ приемы пастырско-миссіонерской дѣятельности, требуемые духомъ времени: вѣротерпимостью и свободою; б) вырабатываетъ способы защиты своихъ паствъ отъ сектантской пропаганды; в) располагаетъ своихъ членовъ входить въ болѣе или менѣе тѣсное, проникнутое чувствомъ любви, общеніе съ сектантами, посѣщая ихъ на дому, принимая уча-

стіе въ ихъ горѣ и печали, посѣщать дома православныхъ, особенно проводящихъ нездоровую нравственную жизнь: пьяницъ, блудодѣевъ и проч. и вліять на нихъ силою своего паствырства; г) если сектанты изъявляютъ согласіе на публичную бесѣду съ ними, Братство организуетъ такого рода бесѣды, находитъ мѣсто для этого, совмѣстно съ сектантами назначаетъ время бесѣды, вызываетъ на помощь себѣ епархіальнаго или окружнаго миссіонера.

7) По отношенію къ приходской благотворительности Братство: а) заботится о развитіи въ приходахъ разнаго рода благотворительныхъ учрежденій: богадѣленъ, пріютовъ, кассъ взаимопомощи и проч.; б) привлекаетъ въ среду такихъ свою состоятельныхъ членовъ, которые, будучи проникнуты ревностью по вѣрѣ и благочестію, могли бы послужить на пользу ближняго и своими личными средствами.

8) Для проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣроустріятій по приходамъ Братства изыскиваются слѣдующія средства: а) отчисляется отъ церковныхъ суммъ по пяти процентовъ изъ остаточныхъ суммъ, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ каждой церкви Братства; б) ставится въ церквахъ Братства спеціальная кружка «на религіозно-нравственныя и благотворительныя нужды прихода»; в) избирается одинъ день въ районѣ кружка для сбора въ церквахъ пожертвованій на то же Божіе дѣло, члены Братства дѣлаютъ взносы въ кассу Братства по желанію.

Организація Братства.

1) Братство изъ среды своихъ членовъ избираетъ закрытой баллотировкой предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя.

2) Предсѣдатель утверждается Его Преосвященствомъ. Онъ открываетъ и закрываетъ собранія Братства, предлагаетъ

на общее обсужденіе разнаго рода вопросы, представляет епархіальному Миссіонерскому Комитету годичные отчеты о дѣятельности Братства и важнѣйшіе протоколы, требующіе утвержденія Его Преосвященства.

3) Кассой Братства завѣдуетъ казначей, избираемый на три года, который ведетъ запись прихода и расхода и представляет собранію Братства полугодичные отчеты о движеніи суммъ.

4) Собранія бываютъ обязательныя шесть разъ въ годъ — въ январѣ, февралѣ, маѣ, іюнѣ, августѣ и октябрѣ и экстренныя, по требованію обстоятельствъ. О времени и мѣстѣ собранія члены извѣщаются предсѣдателемъ. Дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаяхъ важныхъ, выходящихъ изъ предѣловъ компетенціи Братства, протоколы представляются на утвержденіе Его Преосвященства чрезъ Епарх. Миссіонерскій Комитетъ.

5) Учреждается товарищескій братскій судъ чести надъ членами Братства.

6) Уставъ этотъ обязателенъ для членовъ Братства, а равно и журнальныя постановленія обязательны къ исполненію для всѣхъ членовъ Братства.

7) При сношеніяхъ по дѣламъ Братства предсѣдатель пользуется печатью своей церкви.

8) Уставъ этотъ можетъ быть измѣненъ по требованію обстоятельствъ, но каждое измѣненіе должно быть представлено на разсмотрѣніе Епарх. Миссіонерскаго Комитета и утвержденіе Его Преосвященства.



Жстало время объ этомъ же только подумать каждому въ отдѣльности, ко и взяться за дѣло.



Я прочиталъ въ № 2-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей статью священника о. Щеголева, озаглавленную «Время со-обща и надъ этимъ дѣломъ подумать».

О. Щеголевъ описываетъ литературное утро въ земской Андреевской № 1-й школѣ и сожалѣетъ о своихъ «церковникахъ», т. е. ученицахъ Андреевской церковной школы, которыя никогда не пользуются этимъ невиннымъ и полезнымъ удовольствіемъ. Но кто-же виноватъ предъ этими дѣтьми, лишенными удовольствія?

Весьма похвально для учителей и г. завѣдывающаго Андреевской земской школы, что они вливаютъ «лучъ свѣта» въ однообразную дѣтскую жизнь. Но что-же мѣшало и мѣшаетъ о. Щеголеву сдѣлать то же и въ своей церковно-приходской школѣ, завѣдывающимъ которой онъ состоитъ? Педагогическихъ силъ нѣтъ, можетъ сказать о. Щеголевъ. На это можно возразить, что при Андреевской церковно-приходской школѣ есть учительница, окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища, два законоучителя-священника и отдѣльный учитель пѣнія—псаломщикъ, а учащихся всего 52 дѣвочки. Четыре учащихся на 52 учащихся дѣвочки—это довольно значительная педагогическая сила, которая при энергіи и желаніи могла-бы сдѣлать очень много хорошаго для своей родной школы. Но что-же мѣшаетъ? О. Щеголевъ, можетъ быть, скажетъ что, у насъ въ церковныхъ школахъ нѣтъ разрѣшенія на это. Напротивъ, Епархіальный и Уѣздный Наблюдатели настойчиво рекомендуютъ о.о. завѣдывающимъ въ воскресные и праздничные дни вести при церковныхъ школахъ народныя чтенія и никто никогда не запрещалъ устраивать литературныя утра

и елки для оживления монотонной деревенской дѣтской жизни. Во многихъ церковныхъ школахъ Бахмутскаго уѣзда на праздникахъ Р. Христова, благодаря заботамъ о.о. завѣдывающихъ, устраиваются елки съ подарками для дѣтей, съ чтеніемъ дѣтскими стихотвореній и басенъ въ лицахъ, пѣніемъ гимна, патріотическихъ пѣсенъ и постановкой живыхъ картинъ, соотвѣтствующихъ дѣтскому возрасту. На масляницѣ устраиваются литературныя утра; въ нѣкоторыхъ-же школахъ (хотя такихъ мало) устраивались чтенія, причемъ важнѣйшіе моменты этихъ чтеній были иллюстрированы туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря. Все это, вѣроятно, неизвѣстно о. Щеголеву, какъ новичку въ нашей епархіи и мало знакомому съ отчетами Епархіальнаго Наблюдателя, гдѣ объ этомъ подробно было сказано.

Почему-бы о. Щеголеву не позаботиться объ устройствѣ въ своей церковной школѣ елки на Рождественскихъ праздникахъ? Средства нѣтъ, скажетъ о. Щеголевъ. Но гдѣ же берутъ средства другіе о.о. завѣдывающіе? Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта на удовольствія средствъ не даютъ, не даетъ и земство своимъ школамъ на этотъ предметъ, а заботливые завѣдывающіе изыскиваютъ средства сами.

Я думаю, что ученицы Андреевской церковной школы, лишенная удовольствія, не только съ завистью смотрѣли на своихъ товарищей (земской школы), но и съ укоризной на о. завѣдывающаго своей школы, по винѣ котораго онѣ были лишены этого невиннаго удовольствія. Не слѣдуетъ напрасно вздыхать, охать тамъ, гдѣ мы сами виноваты и слагать свою вину на другого.

Совершенно напрасно Вы, о. Щеголевъ, пишете, что «время сообща и надъ этимъ дѣломъ подумать». Сообща это дѣло уже хорошо обдуманно, а теперь настало время объ этомъ

не только подумать каждому въ отдѣльности, но и взяться за дѣло.

Священникъ *И. Лохвичій*.



Жа дѣйствительхой службѣ.

Сѣйте разумное, доброе, вѣчное сѣйте! Спасибо вамъ скажетъ сердечное Русскій народъ!

Некрасовъ.

1-го января, послѣ богослуженія, прощался со своими прихожанами нашъ бывшій священникъ Онуфрій Бережной, переведенный по собственному желанію въ село Троицкое, Павлоградскаго уѣзда. Надо было видѣть картину прощанья, чтобы оцѣнить по достоинству ту духовную связь, которая укрѣпилась между отцомъ Онуфріемъ и прихожанами за десять лѣтъ совмѣстной жизни. Прощальное слово пастыря своимъ прихожанамъ о. Онуфрій сказалъ въ высокой степени назидательное и трогательное, съ трудомъ сдерживая душившія его слезы. Всѣ плакали. И было отчего о. Онуфрію такъ волноваться, подводя итоги десятилѣтней духовной жизни въ Акимовкѣ, при разставаніи съ тѣми, которые его такъ горячо любили и для которыхъ онъ отдалъ лучшіе, молодые годы своей жизни, ненадорванную жизнію энергію.

Отецъ Онуфрій Бережной поступилъ въ село Акимовку въ 1897 году, сразу послѣ рукоположенія въ санъ священника. Приходъ тогда былъ довольно неблагоустроенъ: священника не было около года; на весь обширный приходъ была только одна жалкая школа грамоты. Поступивъ въ Акимовку, о. Онуфрій первымъ долгомъ долженъ былъ поднять упавшее въ глазахъ прихожанъ достоинство священника. Это

ему удалось совершенно, что видно изъ дальнѣйшихъ къ нему и церкви отношеній прихожанъ. Гдѣ дѣло касалось интересовъ церкви или прихода, тамъ онъ, стоя на твердой почвѣ, былъ непоколебимъ, гдѣ же были его личные интересы, тамъ онъ всегда, насколько могъ, уступалъ, лишь бы было мирно. И онъ побѣждалъ, имѣя при этомъ характеръ въ высшей степени мягкій.

Черезъ полтора года своей службы о. Онуфрій на частныя пожертвованія выстроилъ въ Акимовкѣ каменное зданіе для церковно-приходской школы, а еще черезъ пять лѣтъ это зданіе, при субсидіи уѣздаго отдѣленія и церкви и опять-таки на пожертвованія, настолько расширилъ, что получился великолѣпный школьный домъ для свободнаго вмѣщенія 120 душъ, съ учительской квартирой въ три комнаты. Надо замѣтить, что въ это время его собственная квартира требовала большого ремонта, а онъ изъ-за школы его откладывалъ и произвелъ лишь прошлымъ лѣтомъ.

При достройкѣ школьнаго зданія о. Онуфрій все его окрасилъ своими руками (конечно, бесплатно). За то теперь Акимовская школа и успѣхами и помѣщеніемъ—одна изъ лучшихъ школъ въ уѣздѣ, что видно и изъ наблюдательскихъ отчетовъ о ней. Несмотря на то, что учениковъ въ школѣ изъ акимовоцевъ всего душъ 30 изъ 120, а остальные изъ окрестныхъ деревень прихода, занятія начинаются и оканчиваются всегда во время при полномъ составѣ учениковъ (напримѣръ, въ настоящемъ учебномъ году занятія начаты съ 1-го сентября), между тѣмъ, какъ почти повсемѣстно этого не могутъ достигнуть по винѣ родителей, которые стараются послать въ школу попозже, а взять изъ нея пораньше. Самъ горячо любя школу, о. Онуфрій сумѣлъ передать эту любовь къ ней и родителямъ.

Такъ какъ одна школа далеко не могла удовлетворить нужды въ ней всего прихода, то, по инициативѣ о. Онуфрія и съ его матеріальной помощью, въ деревнѣ Надеждино (въ 5 вер. отъ Акимовки) выстроено прекрасное каменное зданіе земской школы, въ которомъ занятія открыты въ текущемъ учебномъ году; земство дало крестьянамъ небольшую субсидію.

Въ селѣ Акимовкѣ величественный трехпрестольный храмъ, этимъ однимъ уже требующій торжественной обстановки богослуженія; поэтому, а также и по своей большой любви къ церковному пѣнію, отецъ Онуфрій давно стремился завести приличный церковный хоръ. Пришлось тоже немало положить хлопотъ, и теперь, второй годъ, есть хоръ съ платою регенту 100 рублей и пѣвчимъ отдѣльно. Я, регентъ этого хора, съ умиленіемъ и благодарностью къ отцу Онуфрію вспоминаю то, какъ онъ, при началѣ организаціи хора, бывало до полночи просиживаетъ въ школѣ на спѣвкахъ, мучается вмѣстѣ съ нами трудностью дѣла и радуется его быстрому успѣхамъ, всячески поощряя пѣвчихъ—и взрослыхъ, и дѣтей. А потомъ какъ онъ радовался, что слышитъ въ своемъ храмѣ хотя и далекое отъ совершенства, за то технически-правильное исполненіе Бортнянскаго, Архангельскаго, Турчанинова!

Прощаясь съ прихожанами, онъ, между прочимъ, говорилъ: «Обращаюсь къ вамъ съ послѣдней просьбой и советомъ: любите ваши школы и открывайте новыя, берегите свой хоръ—это будетъ мнѣ наградой за мои труды»... И всякій здѣсь чувствуетъ, что много много, долженъ остаться отцу Онуфрію акимовскій приходъ.

Если-бы разбросанность прихода не надорвала его силъ, не ушелъ бы онъ отсюда.

Пишу эту корреспонденцію не для того, чтобы прославлять о. Онуфрія Бережного (онъ не нуждается въ этомъ!), а потому, что его акимовская дѣятельность имѣетъ большое общественное значеніе въ нашей извращенной, сѣрой жизни, гдѣ все сплошь и рядомъ поглощается личными интересами.

Учитель *Карлз Витеръ*.



Къ чему игра въ прятки?



Въ № 35-мъ «Екатер. Епарх. Вѣд.» нѣкій невѣдомый міру избранникъ въ тогѣ депутата 2-го Съѣзда Екатеринославскаго училищнаго округа возымѣлъ намѣреніе, въ обличеніе незнакомца NN, «сообщить интересующимся, почему въ дѣйствительности предполагалось сократить пособіе изъ суммъ духовенства и церквей лицамъ администраціи и преподавателямъ училища» на Екатеринославскомъ окружномъ Съѣздѣ духовенства 1907 года.

Хотя таинственный авторъ, повидимому, не прочь причислить и себя къ разряду тѣхъ идеальныхъ депутатовъ, которые „очень часто записываютъ]ходъ работъ“ и проч., «конечно, для того, чтобы сообщить потомъ интересующимся». Но очевидно записи почтеннаго о. депутата принесли ему мало пользы: исписавъ около 4-хъ печатныхъ страницъ, онъ и никого не обличилъ, и ничего не разъяснилъ. «Интересующіеся» попрежнему остались съ вопросительнымъ знакомъ.

Судите сами. Въ первыхъ шести съ половиною строкахъ своего «сообщенія» о. депутатъ утверждаетъ, что вопросъ о пособіи учащимъ «поднялся (другими словами, возникъ самъ собою, естественно) вслѣдствіе того, что смѣта составлена была съ дефицитомъ и увеличеніе платы за содержаніе съ

60 руб. на 90 руб. не покрыло дефицита»; со второй половины седьмой строки заявляет, что «вопросъ былъ поднять (значить, намѣренно) *главнымъ образомъ* изъ-за того, что въ училищѣ половина учениковъ—неуспѣвающіе», а въ 17, 18 и 19-й строкахъ снова утверждаетъ, что «сѣздъ подавляющимъ большинствомъ, кажется (а запись?), 9 противъ 3, рѣшилъ уменьшить пособіе учителямъ, (а администраціи?) на половину, чтобы избавиться, по возможности, отъ дефицита».

Итакъ, кто разрѣшить намъ загадку таинственного депутата: „*почему же* въ дѣйствительности предполагалось сократить пособіе изъ суммъ духовенства и церквей лицамъ администраціи и преподавателямъ училища“?

Можно бы, конечно, и не ставить въ вину о. депутату запутанности его сообщенія, въ предположеніи, что, ратуя за сокращеніе пособія, онъ самъ не зналъ, какъ это иногда бываетъ съ иными «поэтами», «за что страдалъ, къ чему стремился». Но о. депутатъ отлично знаетъ, что онъ дѣлаетъ. Его запутанность—не просто темнота, не темнота представленія или логики (у избранника цѣлаго благочинническаго округа самъ авторъ отрицаетъ возможность подобнаго рода качествъ), а преднамѣренная, такъ сказать, *душеспасительная* темнота: къ ней онъ прибѣгаетъ, если можно такъ выразиться, «не въ гости, а животь спасая».

Ему, видите ли, хочется и авторитетъ избранника поддерживать и на корпорацію съ администраціей набросить тѣнь, и личную безответственность сохранить. Достояна вниманія и аргументація о. депутата.

Чтобы доказать, что въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ половина учениковъ—неуспѣвающіе, онъ говоритъ: „изъ 160 учениковъ, *не считая* пригготовительнаго класса, перешло безъ переэкзаменовки въ слѣдующіе классы только 83 человекъ“. Здѣсь просто восхитительно это „не считая

приготовительнаго класса“! Почему же, о. депутатъ, «не считая»? Да просто потому, что если считать, то получится нѣсколько иная ариѳметика!... А автору этого такъ не хочется, что онъ (вѣроятно, для большей наглядности вывода), подсчитывая количество перешедшихъ безъ переэкзаменовокъ, «не считая подготовительнаго класса», и тутъ нашелъ возможность примѣнить свой методъ, «не считая» и трехъ учениковъ, перешедшихъ безъ переэкзаменовки, опустил, отчего, выражаясь мягко, произошло маленькое несоотвѣтствіе между его подсчетомъ и данными 22 номера «Епарх. Вѣд.», на которыя онъ ссылается. Далѣе, желая тронуть родительскія сердца и щегольнуть ролью доблестнаго страдальца за ихъ поруганные недостойной корпораціей интересы, о. депутатъ со паѳосомъ восклицаетъ: «Неужели же тутъ вся вина въ неспособности нашихъ дѣтей? Вѣдь въ другихъ училищахъ нашей же епархіи этого нѣтъ».

„Но“... воскликнемъ и мы въ униссонъ радѣтельному депутату: «неужели же въ такомъ случаѣ вся вина въ неспособности нашей корпораціи? Вѣдь не первый же годъ она преподаетъ въ училищѣ?»

Въ самомъ дѣлѣ, что это такое, о депутатъ: наивность, воображающая, что, кромѣ неспособности учениковъ и учителей, иныхъ причинъ малоуспѣшности быть не можетъ, неумѣнье ли разобраться въ слишкомъ сложномъ для иного депутата вопросѣ, или просто желаніе во что бы то ни стало набросить тѣнь на ближняго, не обременя себя излишней логикой, а стараясь отдѣлаться риторическими вопросами, ничего не выражающими и ни къ чему не обязывающими?

Многое можно бы сказать по поводу затронутыхъ авторомъ вопросовъ, но отъ обсужденія ихъ я уклоняюсь, пока о. депутатъ не сброситъ маски.

Препод. *К. Перевозниковъ.*



Письмо Редактору „Екат. Епарх. Вѣд.“¹⁾



Первые номера „Епарх. Вѣдом.“ новаго 1908 года со статьями въ неофициальной части подтверждаютъ, что послѣдняя пока не уничтожена. Слѣдовательно, «недоразумѣніе» по изданію Вѣдомостей, повидимому, исчезло. И Слава Богу! Глубокая благодарность нашему благочудному Епископу Сумеону, рука котораго не утвердила протокола Съѣзда, опредѣляющаго сокращеніе подписной цѣны на три рубля и объема содержанія ихъ уничтоженіемъ неофициальной части.

Удивляюсь тому, что XXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства выразилъ свое поспѣшное слово по вопросу изданія «Епарх. Вѣд.» безъ предварительной разработки даннаго вопроса на благочинническихъ съѣздахъ духовенства епархіи. Съ увѣренностью можно сказать, что *все* причты не уполномочили бы своихъ о.о. депутатовъ сказать своему печатному органу: «сократись, обнищайся и прозябай на три рубля, какъ форма официальныхъ распоряженій, извѣщеній и т. п.», и не было бы «недоразумѣнія».

Спасибо великое и Вамъ, о. Редакторъ, что не обошли своимъ вниманіемъ постановленіе XXIV Съѣзда. Ваша статья «Недоразумѣніе» говоритъ, что при пониженіи цѣны на выпускъ «Епарх. Вѣд.» невозможно изданіе нашего органа,

Слово собрата П. въ статьѣ «Съ Новымъ Годомъ» есть выраженіе мысли, чувствъ и желаній многихъ изъ о.о. іереевъ нашей епархіи. А статья жены священника?! Это прелестное слово правды, по моему мнѣнію, вырвавшееся изъ груди съ нѣжнымъ сердцемъ, отъ просвѣщеннаго ума жены,

¹⁾ Настоящее письмо не предназначалось для печати, но такъ какъ оно не лишено общаго интереса для епархіи, то я рѣшаюсь познакомить съ нимъ читателей «Епарх. Вѣд.», въ надеждѣ, что не оскорблю скромности автора.

быть можетъ, *сельскаго* священника, — о чемъ говорить это слово? «Епарх. Вѣд.» съ неофициальною частью читаютъ и наши жены, слѣдятъ за разсужденіями о.о. іереевъ, своихъ мужей, готовы и сами подѣлиться своими мыслями, дать и свой совѣтъ, готовы написать и помѣстить что-нибудь *свое* на страницахъ «Епарх. Вѣд.». Мы же, *мужи*, какъ бы предвидя, что съ нами начнутъ имѣть свои разсужденія и жены наши, не прочь сказать: «неофициальную часть «Екат. Епарх. Вѣд.» прикрыть!» Напрасно это! Появленіе статьи одной изъ женъ священниковъ на страницахъ «Епарх. Вѣд.», со времени изданія ихъ, быть можетъ, первое²⁾, — да не будетъ послѣднимъ. Соревновательницы найдутся и слово женъ нашихъ, окончившихъ въ Епархіальн. училищѣ свой курсъ, можетъ быть живымъ, интереснымъ. Нашимъ женамъ, бывшимъ воспитанницамъ Епарх. училища, а нынѣ матерямъ воспитывающихся тамъ же дѣтей, можно многое сказать, на примѣръ, по вопросу: что желательнѣе для возможно лучшей постановки воспитанія нашихъ дочерей въ нашемъ Екатерин. Епарх. училищѣ. Какое же основаніе мы можемъ представить имъ, желающимъ говорить съ нами на страницахъ «Епарх. Вѣд.», для оправданія своего рѣшенія закрыть неофициальную часть Вѣдомостей? Только одно: для церквей обременительно вносить на выписку «Епарх. Вѣд.» шесть руб., можно только три рубля. Въ такомъ случаѣ: «добавьте, милые и любезнѣйшіе мужья наши, своихъ *три*», скажутъ, пожалуй, наши жены,³⁾ «а неофициальная часть при «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» должна быть: мы тоже подчасъ интересуемся чтеніемъ статей, помѣщенныхъ тамъ; пока только читаемъ, а затѣмъ и сами что-нибудь напишемъ, а вы, отцы, ставите намъ преграду, лишаете возможности удовлетворить зарожда-

²⁾ Третье — съ 1900 года. *Ред.*

³⁾ И я буду просить ихъ объ этомъ. *Ред.*

ющуюся потребность»... Что же возразить имъ? Не нахожусь. Просьбы *Марфы* законны, но преступно отказать просьбѣ *Марии*...

Посему, моя покорнѣйшая просьба къ Вамъ, о. Редакторъ, не признаете ли цѣлесообразнымъ и возможнымъ на страницахъ «Епарх. Вѣд.» дать предложеніе всѣмъ причтамъ нашей епархіи, въ родѣ слѣдующаго: «Епархіальный Сѣздъ XXIV, протоколомъ своимъ № 11-й, пунктъ 4-й, постановилъ: закрыть неофициальную часть «Ек. Епарх. Вѣд.» съ пониженіемъ поэтому подписной цѣны на Вѣдомости до трехъ рублей. Редакція «Епарх. Вѣд.» просить всѣ причты епархіи сообщить, кто желаетъ оставить «Епарх. Вѣд.» въ прежнемъ видѣ изданія, при прежней цѣнѣ 6 руб.»⁴⁾. Затѣмъ, по полученіи свѣдѣній, объявить чрезъ «Епарх. Вѣд.» о количествѣ причтовъ *согласныхъ* и *несогласныхъ* съ постановленіемъ Сѣзда; тогда вопросъ объ изданіи рѣшится правильно, безъ «недоразумѣнія». ⁵⁾

⁴⁾ Нахожу неудобнымъ и не имѣю права сдѣлать это, въ виду существующей уже резолюціи Его Преосвященства, которою предопредѣленъ порядокъ рѣшенія вопроса о закрытіи неофициальной части «Епарх. Вѣд.» (см. книгу протоколовъ—стр. 45). Епархіальный Сѣздъ не исполнитъ резолюціи Его Преосвященства,—на это должны обратить вниманіе благочиннические сѣзды и все духовенство, не принимавшее фактического участія въ Сѣздѣ. *Ред.*

⁵⁾ «Недоразумѣніе» заключается въ мнѣніи Сѣзда, что «сумма 3 рубля за экземпляръ вполне достаточна, какъ плата за этотъ обязательный для духовенства епархіальный органъ, даже съ существующемъ видѣ». Это во-первыхъ. Затѣмъ, во-вторыхъ, «недоразумѣніе»—въ предположеніи Редакціи, что, открывая страницы Вѣдомостей преимущественно и почти исключительно духовенству епархіи, она тѣмъ самымъ, насколько это отъ нея зависитъ, даетъ удовлетвореніе епархіальному духовенству... Въ 3-хъ, «недоразумѣніе» состоитъ въ опредѣленіи отношеній духовенства къ Вѣдомостямъ: многіе склонны утверждать, что Вѣдомости не читаются духовенствомъ, а Редакція имѣетъ данныя не соглашаться съ этимъ заявленіемъ. Въ 4-хъ, «недоразумѣніе» въ пожеланіи вѣдомостямъ принять видъ ежедневнаго газетнаго листка или солиднаго богословско-философскаго журнала, что, по мнѣнію Редакціи, при настоящихъ условіяхъ изданія совершенно недостижимо. Въ 5-хъ, «недоразумѣніе» относительно размѣра статей: для *вѣдомостей* нужны небольшія статьи и замѣтки, чтобы помѣщать ихъ въ возможно большемъ количествѣ въ каждомъ номерѣ, достигая чрезъ это разнообразія въ содержаніи номера, а въ Редакцію между тѣмъ поступаютъ чуть не цѣлые огромные фолианты (есть статьи въ 200 листовъ писчей бумаги большого формата). Въ 6-хъ, «недоразумѣніе» во взглядѣ на задачи «Епарх. Вѣд.». Редакція полагаетъ, что «Епарх. Вѣд.» должны удовлетворять потребности постоянного и широкаго общенія и обмѣна мыслей духовенства,—значитъ, пока есть хотя бы только два-три-пять лицъ, желающихъ этого обмѣна, о закрытіи неофициальной части не можетъ быть рѣчи. Сѣздъ разсуждаетъ иначе. *Ред.*

По моему мнѣнію и *оффициальную* часть «Епарх. Вѣд.» слѣдовало бы расширить, матеріаль изъ Консисторіи, отъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній и разныхъ учрежденій нашей епархіи всегда могъ бы быть достаточенъ и небезъинтересенъ. Отчего бы не повѣдать духовенству епархіи извлеченій главнѣйшаго изъ отчета Консисторіи, о состояніи нашей епархіи въ административномъ, религіозно-нравственномъ и бытовомъ отношеніяхъ. Мы, не благочинные, не депутаты, даже не знаемъ, сколько всѣхъ церквей и причтовъ въ епархіи ⁶⁾; какое движеніе расколо-сектантства, какія мѣры къ просвѣщенію епархіальной паствы предпринимаются на мѣстѣ нашими сослуживцами; какія распоряженія и указанія со стороны церковной власти и нашего епархіального начальства существуютъ,—все это мы узнаемъ и несвоевременно и не въ полномъ видѣ, а многое остается совершенно неизвѣстнымъ; а все это интересно, да и необходимо знать; *оффициальная* часть «Епарх. Вѣд.», съ своимъ расширеннымъ содержаніемъ, можетъ служить справочною, настольною книгою для насъ, живущихъ въ глуши, при разъединеніи другъ съ другомъ, то по пространству, то по недосугу, то по несуществующей въ нашей епархіи практикѣ собираться сельскому и городскому духовенству возможно чаще по личной инициативѣ о. благочиннаго, или по заявленію двухъ-трехъ священниковъ въ округѣ благочинія. Средствомъ для ознакомленія съ правами и обязанностями по должности своей можетъ быть *оффициальная* часть «Епарх. Вѣд.», а средствомъ для обмѣна мыслей, чувствъ нашихъ, ознакомленія съ трудностями въ пастырской практикѣ, подачи взаимнаго добраго совѣта—руки помощи, можетъ быть неоффициальная часть.

Итакъ, желательнo видѣть наши «Епарх. Вѣдом.» въ большемъ объемѣ, чѣмъ существующій; необходимо, *возвысивъ*

⁶⁾ Въ скоромъ времени Екатериносл. духовною Консисторіею будетъ отпечатана и издана справочная книга епархіи. *Ред.*

цѣну, дать болѣе простора редакціи, которая, при средствахъ на изданіе, несомнѣнно представитъ намъ болѣе удовлетворяющей жизненнымъ нашимъ вопросамъ органъ.

Въ новомъ году Господь, благословляющій всякое начинаніе добраго дѣла, да благословитъ васъ, о. Редакторъ, и вашихъ сотрудниковъ и будетъ помощникомъ. — Надѣмся!

Священникъ *Арсеній Песоцкій*.



Къ статьѣ „Миссіонеръ“, напечатанной въ 36-мъ номерѣ

«Екат. Епарх. Вѣд.» за 1907-й годъ.

Прочитавши въ 36-мъ номерѣ статью подъ заглавіемъ „Миссіонеръ“, я былъ возмущенъ поступкомъ автора этой статьи. Послѣдній позволилъ себѣ, основываясь на какихъ то выдуманныхъ фактахъ, объявить меня сектантомъ ¹⁾. Постараюсь доказать это.

Рожденный и воспитанный въ лонѣ православной вѣры и всецѣло проникнутый ея христіанскимъ духомъ, я всегда стремился воспринять истины, заключающіяся въ православной вѣрѣ. Изучая полный православный христіанскій катехизисъ во всей его полнотѣ (для чего потребовались цѣлые почти десятки лѣтъ), я исключительно пользовался толкованіями св.св. отцовъ и современныхъ намъ православныхъ богослововъ (еп. Теофана и др.). Руководствуясь вездѣ твореніями только этихъ достоуважаемыхъ православныхъ наставниковъ, и по силѣ возможности, слѣдуя имъ, я не понимаю, какимъ образомъ очутился я, по словамъ автора статьи, внѣ православія.

¹⁾ Въ статьѣ «Миссіонеръ» не названы имя и фамилія автора настоящаго опроверженія. Ред.

Авторъ статьи рассказываетъ, что въ с. Новозкокоми-ческомъ прожилъ «богобоязненный, честный и идейный» священникъ 50 лѣтъ и не могъ, однако, замѣтить у себя предъ глазами «цѣлой хлыстовской общины, вполне сформировавшейся и давно уже существующей». Но «на его мѣсто поступаетъ только-что окончившій курсъ семинаріи» молодой священникъ и сразу же открываетъ «цѣлый хлыстовскій корабль съ іисусомъ и богородицей».

Повѣрьте, что Вы утверждаете какую-то странность: достойный во всѣхъ отношеніяхъ священникъ, проживши 50 лѣтъ, ничего не замѣтилъ въ своемъ приходѣ, а молодой и, необходимо допустить, еще не совсѣмъ опытный священникъ сразу усматриваетъ секту. Не является-ли это доказательствомъ того, что секта, паличность которой Вы признаете, какъ фактъ, есть ни больше, ни меньше, какъ выдумка, творчество праздной фантазіи?

Далѣе Вы говорите, что для разслѣдованія дѣла былъ вызванъ миссіонеръ и что убѣдить и «возвратить въ православіе» заблуждшихся ему, «кажется, не удалось». Для того, чтобы можно было «возвратить въ православіе», нужно «заблудиться», уклониться въ сектантство, а этого никогда не было, нѣтъ и, надѣясь на милость Божию, не будетъ до моей смерти. Если и пріѣзжалъ ко мнѣ миссіонеръ, то только по настоянію моихъ недруговъ, которымъ я, будучи церковнымъ старостою, не позволялъ безчинствовать въ церкви и которые счумѣли увѣрить молодого, только что поступившаго на приходъ священника въ томъ, что я яко-бы сектантъ. Единственная же внѣшняя причина, давшая поводъ къ такой клеветѣ и вѣрѣ въ нее, та, что я имѣлъ у себя порядочную бібліотеку духовно-нравственныхъ книгъ, что является рѣдкостью въ нашей средѣ. Но что же вынесъ миссіонеръ изъ своего

визита ко мнѣ? А то, что, поговоривъ со мною, пересмотрѣвъ мои книги, найдя въ нихъ труды только всѣми уважаемыхъ православныхъ богослововъ, какъ напр. еп. Теофана и др., и убѣдившись въ томъ, что я не могъ принадлежать ни къ какой сектѣ, извинился предо мною. И его собственныя слова при уходѣ отъ меня были: «простите меня, можетъ быть я чѣмъ нибудь Васъ обидѣлъ».

Я открыто заявляю, если Вы вызываете на это, что святая православная церковь съ ея Святыми Таинствами и богодухновеннымъ ученіемъ и богоучрежденнымъ пастырствомъ есть моя мать, она меня воспріяла отъ купели Св. Крещенія и она меня въ могилу проводить, такъ какъ я не только не уклонялся когда-либо отъ ея материнскихъ попеченій, но и не допускалъ никогда даже такой мысли, чтобы самое дорогое для меня въ мірѣ, ее, я могъ оставить. Повторяю я—православный христіанинъ и никакимъ сектантомъ быть не желаю, —это мое непоколебимое убѣжденіе.

Вы говорите, что всегла основываетесь на фактахъ,—не забудьте въ такомъ случаѣ и слѣдующаго. Проживя на приходѣ нѣсколько времени и убѣдившись въ напраслинѣ возводимаго на менѣ обвиненія въ сектантствѣ, тотъ же самый молодой священникъ, который вначалѣ яко-бы открылъ сектантскую общину, управляемую мною, бывшимъ церковнымъ старостою, послѣ изъявилъ желаніе избрать меня въ члены строительной комиссіи по постройкѣ новаго православнаго храма въ с. Ново-Экономическомъ. Неужли православный священникъ позволилъ бы сектанту быть таковымъ членомъ, точно также,—неужли я, будучи сектантомъ, пожелалъ-бы принимать участіе въ этомъ дѣлѣ?

Свою статью Вы заканчиваете «короткимъ выводомъ» Мнѣ кажется, что изъ моихъ словъ также напрашивается

очевидный для всѣхъ «короткій выводъ», что Вы писали о томъ, чего совсѣмъ не знали.

Надѣюсь, что этихъ моихъ разъясненій будетъ достаточно для Васъ и Вы сознаетесь въ своей ошибкѣ и поспѣшите въ печати отказаться отъ своихъ словъ.

С. Журавлевъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Свободно мѣсто регента.

Условія: опытность, трезвость, хорошая аттестация.

Содержаніе не менѣе 300 руб. въ годъ.

Обращаться по адресу:

**Успенско-Козловское почтов. отдѣленіе, Славносербскаго уѣзда, село ИЛЛИРІЯ,
священнику Георгію Лонгарову.**

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы. А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению древне-русскаго стиля XVI, XVII, XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

50—41

Кіевъ, Подоль Александровская 97.

КВАРТИРА для ставленниковъ *
* и духовенства

ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

У ВДОВЫ СВЯЩЕННИКА

Клеопатры Константиновны ЧЕПИГОВСКОЙ.

Г. Екатеринославъ, Потемкинскій переулочъ, домъ № 8,

Пузино.

18—18

ОБЪ ЗДАНИИ ГАЗЕТЫ
„КОЛОКОЛЪ“
ВЪ НОВОМЪ 1908 ГОДУ.

1) «КОЛОКОЛЪ» — первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета. При «Колоколѣ» въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ

„КЪ РУССКОМУ НАРОДУ“.

«Колоколъ» (3 й годъ изданія)—органъ правой, національной, монархической печати, поставляетъ своей задачей вѣрнопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устройства церковно общественной и государственной жизни Родины на исконныхъ творческихъ началахъ, подъ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности и царственной свободы Самодержавія, покоющагося на неразрывности союза и единенія Царя съ Народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ «лучшихъ русскихъ людей»—въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средостѣній и стараго бюрократизма и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь всякихъ партійныхъ крайностей, храня христіанскую терпимость, памятуя евангельскіе заветы о правдѣ Божіей, «Колоколъ» будетъ отмѣчать все то достойное вниманія, полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій и звать къ единенію политически и духовно-разрозненныя честныя русскія силы.

Въ этомъ отношеніи «Колоколъ» является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, редакція охотно открываетъ столбцы газеты духовенству и мірянамъ для свободнаго обмѣна мнѣній по вопросамъ нуждъ церкви и клира.

Въ „Колоколѣ“ будутъ сообщаться подробные и своевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты помѣщаются руководящія статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія и нововѣрія.

Свѣдѣнія изъ епархій получаютъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редакція нынѣ располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ

Еженедѣльникъ „Колокола“ „Къ Русскому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособия въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго, водительства паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутій современной жизни и мысли. Будучи честнымъ словомъ, Еженедѣльникъ на основаніи слова Божія, исторіи и истинно-научнаго знанія, дастъ популярныя и авторитетныя отвѣты на поднятыя смутю переживаемаго нами времени запросы религіозной, политической и соціальной жизни и мысли, а также будетъ обслуживать другія духовныя и мірскія нужды ищущихъ свѣта, истины и разумнія правды Божіей.

Въ Еженедѣльникъ „Къ Русскому Народу“ войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетристическія рассказы изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльныхъ листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельскохозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ «Колокола» будутъ печататься критическія очерки общественной и церковной жизни, рассказы и повѣсти изъ жизни общества и народа, а также изъ жизни православнаго и инославнаго духовенства.

Съ начала года начнетъ печататься въ „Колоколѣ“ новый бытовой романъ В. И. Крыжановской „Болотный цвѣтокъ“, который переноситъ читателя въ интимную жизнь высшаго польскаго общества, съ присущими ему чванствомъ и предразсудками, а также національной и религіозной нетерлимостью. Героиня—молодая русская женщина, прихотью судьбы, заброшена въ польскую семью, гдѣ ей приходится за преданность своей вѣрѣ и народности нести мучительный гнетъ фанатичной католической среды. Богатство и драматичность сюжета, въ связи съ тонкимъ психологическимъ анализомъ характеровъ дѣйствующихъ лицъ, дѣлаетъ это произведение захватывающе интереснымъ, а съ бытовой стороны правдивое описаніе русско-польскихъ отношеній придаетъ новому роману В. И. Крыжановской и большое общественное значеніе, особенно въ наше время неустойчиваго національнаго самосознанія въ русскомъ обществѣ.

Блестящее, своеобразное и разностороннее литературное дарованіе В. И. Крыжановской (Рочестеръ) давно пользуется громкой, вполне заслуженной извѣстностью не только у насъ, въ Россіи, но и за границей, а въ текущемъ году авторъ награжденъ за литературныя заслуги французской Академіей званіемъ сотрудника (officier d'Academie).

Каждый романъ В. И. Крыжановской вносить въ литературу что вибудь новое, и кто прочель хоть одинъ изъ нихъ, неизбежно отдасть должную дань занимательности сюжета, глубокой наблюдательности и живости описаній, характеризующихъ, вообще, произведенія этого автора.

Въ портфель редакціи имѣется также бытовая повѣсть: „Обращеніе еврейки“, принадлежащая перу нашей даровитой постоянной сотрудницы изъ Америки, М. Алексѣевой; и Романъ—„Восходящая Звѣзда“—извѣстнаго писателя А. Д. Апраксина.

Подписная годовая цѣна на газету „Колоколь“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“—шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 руб., на 1 мѣсяць 70 коп.

Вносящіе при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 5 руб.

Редакторъ А. В. Фелонинъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

3—3

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

изданіе Казанской Академіи

въ 1908 году

будетъ выходить по прежнему *ежемѣсячно* книжками отъ 12 до 14-ти печатныхъ листовъ въ каждой и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Всѣ подписчики на журналъ получаютъ бесплатно первую половину IV тома Благовѣстника Блаженнаго Теофилакта. Толкованіе на Евангеліе Іоанна.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкой во всѣ мѣста Имперіи—

С Е М Ъ Р У Б Л Е Й .

3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для детей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые под редакцией П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1907 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для детей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ
52 №№ и 42 ПРЕМИИ.

Въ числѣ послѣднихъ: двѣ большія НАРТИНЫ-ПАННО въ краскахъ: „ДРУЗЬЯ-НРЯКУШНИ“ и „ЗА МОТЫЛЬКОМЪ“; 12 новѣйш. ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ на раскраш. и черн. листахъ; 12 вып. „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ИСТОРИКЪ“; 6 кн. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“; 12 вып. „ЖУРНАЛА МУРЗИНИ“ и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждаго изданія «Задушевнаго Слова», со всеми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ** рублей.

() Допускается рассрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ — С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гос. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для детей
СТАРШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ
52 №№ и 37 ПРЕМИЙ.

Въ числѣ послѣднихъ: АКВАРЕЛЬНУЮ НАРТИНУ — „ЖЕРТВА ПИРАТОВЪ“; историческ. повѣсть Л. А. Чарской „ПАМЯТЬ ЦЕСАРЕВНЫ“ съ илл.; худ. изд. „ГОГОЛЬ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“; 12 малюстр. кн. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСНАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества, „КАЛЕНДАРЬ“ съ замѣской илл. и мн. др.

2 р.

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧНА — по 2 рубля.

XXXII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXII ГОДЪ ИЗДАНІЯ



Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

«Р. Паломникъ» — *единственный* въ Россіи журналъ для правосл. русской семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отдѣлы религ.-нравств. чтенія, — даетъ въ приложеніяхъ **капитальнѣйшія сочиненія.**

«Р. Паломникъ» — *единственный* въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ картинъ **извѣстныхъ художниковъ** на мотивы библейск., церковн., историч. и современно-бытовые, а также **фотографическ. снимками** видовъ, событій и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

«Р. Паломникъ» — *единственный* въ Россіи духовн. журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ **увлекательные иллюстрированные очерки и рассказы** изъ общецерковн. и русской исторіи и изъ современной жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть **другомъ** православной русской семьи и школы въ часы досуга.

«Русскій Паломникъ» въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 №№ литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столбцовъ текста и до 300 иллюстрацій.

12 КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ **ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ**

большого формата до 2,000 страницъ. Подъ редакціей и при ближайшемъ участіи *Е. Поселянина.*

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣс. года по «Четымъ-Минеемъ» Святителя Димитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

===== Полное изданіе въ теченіе одного 1908 г. =====

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собран. «ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ», стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи), — настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительной платы, является **первымъ и единственнымъ** общедоступнымъ для всякаго читателя.

6 КНИГЪ до 1,000 страницъ больш. формата. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ТИХОНЫ ЗАДОНСКАГО. 2-я полов. издан.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 годѣ и желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона, предлагаютъ при подпискѣ 1 руб., съ перес. 1 руб. 45 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ безъ доставки въ Спб. ПЯТЬ руб., съ дост. и перес. по всей Россіи ШЕСТЬ руб.

Допускается разсрочка: При подп. 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля остал.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собст. д.

Открыта подписка на 1908 годъ.

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

на **первое** въ Россіи духовное литературное изданіе

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ

литературный и церковно-общественный журналъ

ЗВОНАРЬ.

«ЗВОНАРЬ» является первымъ духовнымъ беллетрическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

«ЗВОНАРЬ» представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ и получаемыхъ редакціей за два истекшіе подписные года.

Программа журнала значительно расширена и въ 1908 году будутъ отдѣлы: 1) Беллетристическій, въ которомъ будутъ помѣщены романы, повѣсти, рассказы и пр. изъ жизни какъ православнаго, такъ и инославнаго духовенства, 2) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы, 3) библиографическій, въ которомъ даются отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 4) лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собственныхъ корреспондентовъ; 6) смѣсь; 7) почтовый ящикъ, и 8) церковное обновленіе, въ которомъ перепечатывается все, что—яркаго, замѣчательнаго, захватывающаго печатается въ свѣтской прессѣ по церковно-общественнымъ вопросамъ.

«ЗВОНАРЬ» въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ—всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его звторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ «ЗВОНАРЬ» для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства...

Журналъ выходитъ по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ и по обилію даваемого для чтенія матеріала превосходить всѣ ежемѣсячные журналы.

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля; на 2 м.—1 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. Отдѣльные книжки журнала по 1 руб. 50 коп. съ перес.; нал. пл. на 10 к. дороже. Книгопродавцы удерживаютъ съ подписной цѣны 5%. Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петита.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ, 3 Рождественская ул. № д. 8.

3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ.

НА

Народное Образованіе

ежемѣсячный педагогическій журналъ

изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

(годъ тринадцатый).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу и, въ противоположность сто ронникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала «Народное Образованіе», за всѣ двѣнадцать лѣтъ его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтвер-

ждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагоги и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Народно-школьная система въ Россіи

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ заведеніи и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ въ скоромъ времени, несомнѣнно, сдѣлается однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно осведомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала «Народное Образование» по прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы. Каждый новый подписчикъ даетъ возможность дѣлать журналъ лучше.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1908 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).

7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) школьный календарь на 1908—9 учебный годъ. 2) Календарь для школьниковъ. 3) Ежемѣсячно книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, А. П. Налимовъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—три рубля за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородніе подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ редакцію журн. «Народное Образование».



Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

За **4** р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: *Москва, Мясниц. у., д. Николаев. цер.*

ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛ. И ДОСТАВКОЙ ВЪ 1908 Г. БУДЕТЪ ДАНО:

52 №№ иллюстр. журнала, въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ.
- 3) Христіанское богослуженіе.
- 4) Христіанское искусство.
- 5) Церковная географія.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли.
- 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе.
- 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и редиг.-нравств. жизни.

52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“ по слѣдующей программѣ:

- 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ.
- 2) Церковно-обществен. жизнь въ Россіи.
- 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.
- 4) Среди газетъ и журналовъ.
- 5) Церковно-общественная жизнь за границей.
- 6) Корреспонденціи.
- 7) Полезныя свѣдѣнія.
- 8) Разныя извѣстія.
- 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться про- стые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 КНИГЪ ПОУЧЕНІЙ „ЦЕРКОВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги поученій будутъ разсылаемы за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 КНИГЪ ВЪБГОСЛ. БЕСѢДЪ „ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕЩДНИКЪ“

объ обязанностяхъ христіанина къ ближнимъ (противъ современныхъ толковъ) съ правоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни.

Кромѣ этого, въ 1908 году будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напечат. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшываемы на наружи. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ПОЛГОДА на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ 4 р. 2 руб. 50 коп.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одинъ изданный экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ. въ редакціи: *Мясниц. д. Николаев. церкви.* Редакторъ-издатель священникъ *С. УВАРОВЪ.*

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала „**ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**“,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

Воскресный Собесѣдникъ

13 ВЫПУСКОВЪ:

- | | |
|--|--|
| 1. Земная жизнь Спасителя. | 7. Святители и преподобные, |
| 2. Жизнь и подвиги св. апостоловъ. | подвизавшіеся на Руси. |
| 3. Исторія христіан. Церкви до Константина Великаго. | 8. Патріаршество на Руси. |
| 4. Вселенскіе соборы. | 9. Правосл. богослуженіе. |
| 5. Жизнеописанія св. пустынниковъ. | 10. Символь вѣры. |
| 6. Исторія христіанъ на Руси. | 11. Молитва Господня. |
| | 12. Объясненіе заповѣдей блаженства. |
| | 13. Объ обязанности христіанина къ Богу. |

Цѣна каждого выпуска **«ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА»** 50 р., съ пересылкой 65 коп.

«Воскресный Собесѣдникъ» представляет собою сборникъ статей для вѣдого-служебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушат., примѣрами изъ житія святыхъ, или изъ обыден. жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

Съ рисункомъ каждый листокъ.

«Воскресные Листки» имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуется для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованія Евангелія отъ Луки, разсказы изъ священной исторіи, исторія христіанскихъ праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждого листка 1 коп., 100 листковъ—60 коп., съ пересылкой 80 коп. Выписывающіе «Воскресные Листки» на 6 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ **св. НИКОЛАЯ чудотворца.**

Въ 2-хъ частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

ПАСТЫРСКІЯ НАЗИДАНИЯ.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поучей съ рисунками на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 к. съ пересылкою 65 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1908 года

(семнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО

Θеодорита, Епископа КИРРСКАГО.

Въ 1908 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ-нія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и протоколы Совѣта Академіи за 1907 годъ.

Всесторонняя подготовка къ предстоящему церковному собору, коренная реформа всего строя нашей общественно-церковной жизни на началахъ истинной «соборности», при самомъ живомъ и широкомъ участіи блага духовенства и мірянъ, возрожденіе церковнаго прихода съ его братскимъ, общиннымъ духомъ, вопросъ о выборномъ началѣ духовенства и его матеріальномъ обезпеченіи, дѣйствительная реформа нашей многострадальной школы и цѣлый рядъ наболѣвшихъ вопросовъ вѣры и жизни—свобода совѣсти и вѣротерпимость, старообрядчество и сектанство, бракъ и безбрачіе, монашество и его желательная реформа, христіанская этика и культурная

эстетика, христіанство и прогрессъ, внутренняя миссія православной церкви и ея практическія задачи (развитіе истинно христіанской общественности, просвѣтительное и благотворительное служеніе Церкви)—вотъ приблизительный перечень такихъ вопросовъ, которые редація Б. В. считаетъ стоящими на первой очереди и требующими своего ближайшаго разрѣшенія.

Въ качествѣ **собственнаго приложенія** къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1908 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома:

седьмой и восьмой

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТEOДOPИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,

въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Теодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковского.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита **восемь рублей съ пересылкой.**

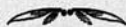
Примѣчаніе: безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 р.). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 р.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Примѣчаніе: Новые подписчики, желающіе получить I, II, III, IV, V и VI томы твореній бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ шесть томовъ для подписчиковъ 1908 года стоятъ шесть рублей.

Адресъ редакціи: **Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».**



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

Вокругъ Свѣта

Изд. XXIV г.

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

50 № № иллюстрированного журнала.

Романы, повѣсти, очерки и рассказы новѣйшихъ европейскихъ и американскихъ писателей, изображающіе различныя приключенія на сушѣ и на морѣ. Необычайныя и живописныя путешествія по землѣ, подъ землею, по воздуху и вокругъ всей необъятной вселенной.—Диковинки животнаго и растительнаго міра. — Новѣйшія научныя открытія и изобрѣтенія человѣческаго генія. — Жизнеописанія выдающихся ученыхъ и друзей человѣчества. — Событія русской и иностранной жизни. — Зимній и лѣтній спортъ. — Шахматы.

1.200 столбцовъ иллюстрированного текста.

Содержательныя и разнообразныя бесплатныя преміи:

14 КНИГЪ иллюстрированныхъ сочиненій

знаменитаго французскаго ученаго астронома, единственнаго въ своемъ родѣ современнаго популяризатора знаній о звѣздахъ и талантливаго писателя, уносящаго читателя на крыльяхъ живой фантазіи и смѣлой научной мысли въ далекіе небесные міры,

Камилла Фламмаріона.

Многочисленность обитаемыхъ міровъ и условія существованія живыхъ твореній на этихъ мірахъ.

Люменъ. Разговоръ астронома съ душой умершаго друга.

Исторія одной кометы. Ея странствованія среди безконечности и встрѣча съ землею.

Въ безконечности. Фантаст. рассказъ.

Стелла. Фантастическій звѣздный романъ.

Конецъ міра. Фантастическій очеркъ гибели нашей планеты.

Уранія. Фантастическій звѣздный романъ.

Въ небесахъ и на землѣ. Очерки и рассказы.

Лунный свѣтъ. Фантастическая повѣсть.

10 КНИГЪ „НЕОБЫКНОВЕННЫЕ РАЗСКАЗЫ“ ЭДГАРА ПОЭ.

Эдгаръ Поэ—выдающійся американскій писатель. Всѣ его произведенія носятъ чрезвыч. фантаст. характеръ и оставляютъ у читателя неизгладимое впечатлѣніе.

Кромѣ того, съ прил. ОДНОГО РУБЛЯ подписчики «Вокругъ Свѣта» получаютъ:

12 выпусковъ (болѣе 1000 стр. тек. и 200 рис.) **Т** **Ы** **С** **Я** **Ч** **А**
Полнаго богато-иллюстрирован. собранія восточныхъ сказокъ знамен. арабскаго эпоса **ШАХЕРАЗАДЫ**, **О** **Д** **Н** **А** **Н** **О** **Ч** **Ь**.
стоящихъ въ отдѣльн. продажѣ 3 р.

Настоящее изданіе не имѣетъ ничего общаго съ тѣми многочисленными дѣтскими передѣлками и неполными переводами, которые обыкновенно предлагаются на книжномъ рынкѣ. Предлагаемое наше изданіе является поднимъ переводомъ съ позднѣйшаго исправленнаго и дополненнаго англійскаго изданія, сдѣланномъ извѣстной переводчицей Л. Шелгуновой.

Цѣна на годъ

4 р. безъ собранія сказокъ «Тысяча одна ночь» съ пересылкой и доставкой.

Цѣна на годъ

5 р. съ собраніемъ сказокъ «Тысяча одна ночь» съ пересылкой и доставкой.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 іюля 1 руб. Адресъ конторы журнала «Вокругъ Свѣта»: Москва, Тверская ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

3—3 Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.



Редакторъ Преподав. Семина. Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе на Срѣтеніе Господне. 2) Жалѣть не о чемъ. 3) Организациа противосектантской миссиі въ нашей епархіи. 4) Проектъ устава Васильковск. пастырско-миссіонерск. братства. 5) Настало время объ этомъ не только подумать каждому въ отдѣльности, но и взяться за дѣло. 6) На дѣйствительной службѣ. 7) Къ чему игра въ прятки. 8) Письмо Редактору «Ек. Еп. В.» 9) Къ статьѣ «Миссіонеръ». 10) Объявленія.