

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское изданіе «Амер. Прав. Вѣстникъ» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англискія Приложенія [12 книжекъ] 1 дол. 50 цент. [3 рубля]; Русское Изданіе и Приложенія — 3 дол. [6 рублей].

Terms of annual Subscription: Russian Edition — [Issued semimonthly] \$2.00; English Supplements — [issued monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. *Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City*

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. XII. — No 11. NEW YORK, 15 EAST 97TH STREET 1-14 ЮНЯ 1908 г.

Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Архіепископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій, надняхъ отбываетъ въ Свято-Тихоновскую Обитель, гдѣ предполагаетъ провести лѣтніе мѣсяцы. Туда же на это время перенесется Архіерейская Канцелярія и тамъ же будетъ имѣть пребываніе и. д. секретаря Сѣверо-Американскаго Духовнаго Правленія священникъ І. Слюнинъ.

Посему, отъ 15 Юня сего года и до дальнѣйшихъ распоряженій, все бумаги и дѣла предназначаемыя къ доставленію и докладу Высокопреосвященному Владыкѣ должны быть направляемы по слѣдующему адресу:

**His Grace Most Reverend
Archbishop PLATON,**

Russian Monastery, So. Canaan, Pa. Wayne Co.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Аляскинскаго Викариатства

за 1907 годъ.

II.

ЦЕРКВИ И ЧАСОВНИ.

Центрами церковно-религіозной жизни православнаго населенія Аляски и Алеутскихъ Острововъ въ отчетномъ году, какъ и прежде, были церкви и часовни, разбросанныя по всему необозримому пространству названной территории, заключающей въ себѣ 600,000 квадратныхъ миль суши, а именно:

Въ Ситкѣ	2 церкви, соборная и крестовая,
„ Килшено	1 церковь,
„ Джуно	1 церковь,
„ Догласѣ	1 церковь, приписанная къ Джуновской,
„ Татитлакѣ	1 церковь и 4 часовни,
„ Кенаѣ	1 церковь и 9 часовень,
„ Кадьякѣ	1 церковь и 7 часовень,
„ Аеогнакѣ	1 церковь и 8 часовень,
„ Бѣльковскѣ	1 церковь и 8 часовень,
„ Уналашкѣ	1 церковь и 8 часовень,
на остр. св. Георгія	1 церковь,
„ „ св. Павла	1 церковь и 1 часовня,
„ „ св. Михаила	1 церковь и 1 часовня,
на рѣкахъ: Квикнахѣ	1 церк. и 4 часовни,
„ Кускоквимѣ	1 церк. и 2 часовни и
„ Нушагакѣ	1 церк. и 22 часовни.

Изъ числа указанныхъ — церковь на островѣ св. Павла только что закончена постройкою и минувшимъ лѣтомъ освящена лично мною. Событіе это описано въ статьѣ „У котиковъ“, напечатанной въ Вѣстникѣ 1907, стр. 400—407.

Церковь на островѣ св. Георгія отремонтирована на мѣстныхъ средства, но по бѣдности жителей, деньги для уплаты

за ремонтъ въ количествѣ 200 долларовъ испрашиваются отъ Св. Синода изъ хранящихся въ Хоз. Управленіи капиталовъ сей церкви.

Татитлакская церковь, Нучекской миссіи, на мѣстныхъ средства украсилась новою колокольней и получила исполнѣ благолѣпный видъ. Входящая въ составъ этой же миссіи. Мѣдная Рѣка могла бы получить новую часовню въ селеніи Коппер Сентер, гдѣ новопрѣсвѣщенные индійцы приготовили для сей цѣли особое зданіе и обѣщали обратиться въ часовню, если миссіонеръ еще разъ къ нимъ пріѣдетъ текущей зимой.

Въ селеніи Ненильчикъ, Кенайской миссіи, закончена постройкою и 17 Мая освящена новая часовня во имя Преображенія Господня. Строилась она семь лѣтъ, но за то построена весьма хорошо, прочно и красиво. Она имѣетъ форму креста, длина средней части 36 футовъ, ширина 25 футовъ и высота 10 футовъ вмѣстимостью на 100 человекъ.

Въ селеніи Чигникъ, Бѣльковскаго прихода, построена новая часовня во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы средствами и усердіемъ мѣстныхъ жителей подъ руководствомъ креола Варсилія Никифорова. См. „Вѣстникъ“ 1908 г. стр. 64—66.

Въ селеніи Чугюкъ, Нушагаской миссіи, построена новая часовня во имя препод. Серафима Саровскаго.

Въ селеніи У з к о е, Аеогнакского прихода, совершена закладка новой часовни.

Въ У н г ѣ, Бѣльковскаго прихода, на собранныя среди мѣстныхъ жителей средства, трудами церковнаго старосты О. Баламутова, часовня поправлена и выкрашена.

Причтовые дома поправлены въ Ситкѣ, Кадьякѣ и Татитлакѣ; школьныя помѣщенія — въ Бѣльковскѣ и Аеогнакѣ; въ Уналашкѣ, для округленія земельной собственности, купленъ домикъ отъ Аляскинской Компаніи на церковныя средства за 30 долларовъ.

Такимъ образомъ, мы имѣли всего 17 церквей и 74 часовни, — число весьма недостаточное. Между тѣмъ нужно сказать еще болѣе, — именно, что, будучи столь немногочисленными по количеству, наши церковныя и часовенныя зданія, какъ построенныя изъ плохаго мѣстнаго лѣса и подвергаясь разрушительному дѣйствію сыраго Аляскинскаго климата, не могутъ быть признаны вполне удовлетворительными для той цѣли, которой они должны служить. Даже лучшія и болѣе новыя изъ нихъ (за исключеніемъ только Павловской церкви) пропускаютъ внутрь себя дождь и снѣгъ, холодъ и вѣтеръ, а въ зимнее время вея ризница дѣлается сырою и гниетъ, металлическія вещи ржавѣютъ, оклейка отстаетъ отъ стѣнъ и по толковъ, книги и иконы портятся и т. д.

IV.

ШКОЛЫ И ПРИЮТЫ.

Одновременно съ церковнымъ и внѣ-богослужебнымъ учительствомъ, Аляскинская миссія служила населенію учительствомъ школьнымъ, причемъ ближайшими сотрудниками духовенства въ семь дѣлѣ были два штатныхъ учителя, три учительницы и 1 переводчикъ, а иногда и прихожане (напр. креоль Н. Громовъ на остр.

св. Павла, А. Ячменевъ и С. Рѣпинъ въ Уналашкѣ, П. Григорьевъ въ Татитлакѣ и др.)

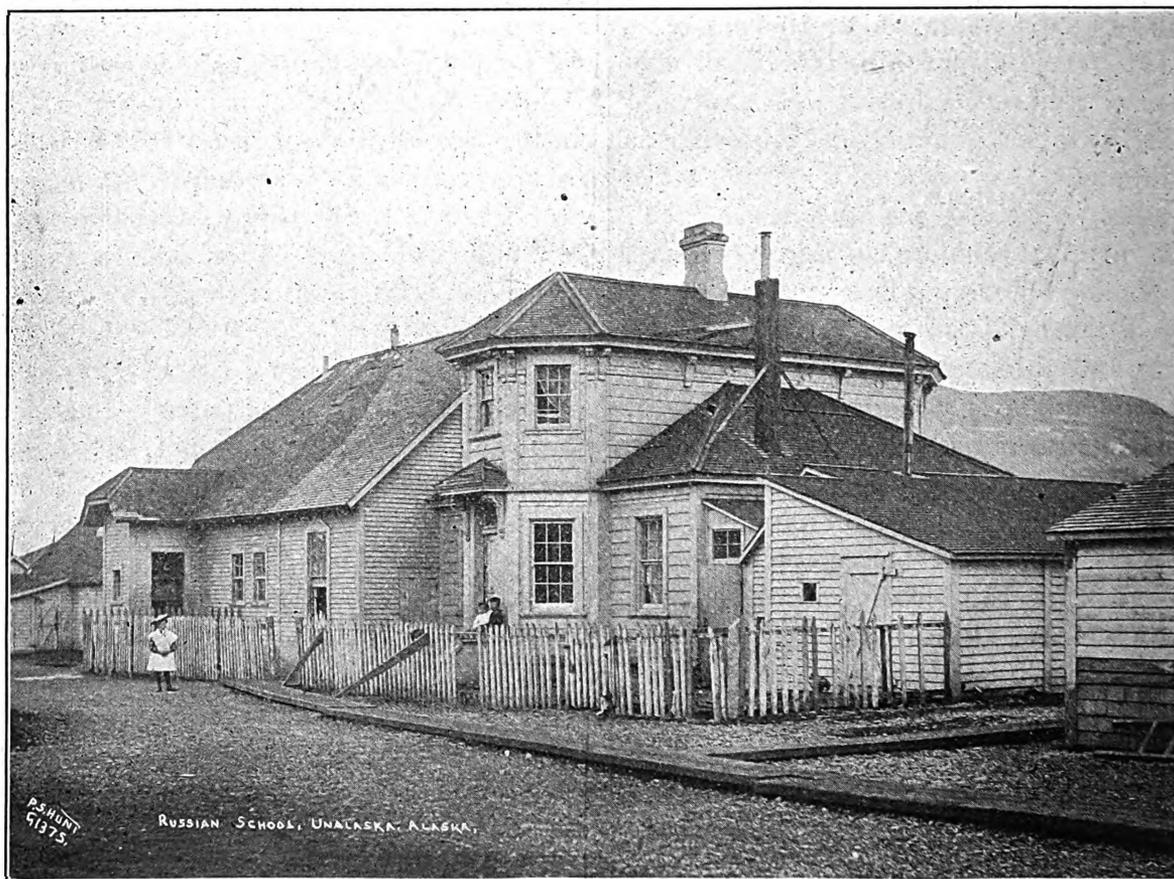
Первое мѣсто между школами занимаютъ Ситкинская миссіонерская Семпнарія и Уналашкинская двуклассная церковноприходская школа съ (третьимъ) причетническимъ классомъ; затѣмъ идутъ: одноклассныя церковно-приходскія школы (въ Ситкѣ, Татитлакѣ, Кадьякѣ, Аеогнакѣ, Кенаѣ, Бѣльковскомъ, на остр. св. Георгія, св. Павла, св. Михаила, и на рѣкахъ Квикпахѣ, Кускоквимѣ и Нушагакѣ), воскресныя (въ Ситкѣ, Килисно, Джуно и Уналашкѣ) и школы грамоты (при нѣкоторыхъ часовняхъ). Всѣхъ школъ было 41 съ общимъ числомъ учениковъ 813, изъ коихъ 461 мальч. и 352 дѣв.

Уналашкинская двуклассная школа начала свою работу нѣсколько позднѣе, чѣмъ бы слѣдовало, — именно 26 Сентября 1906 года, и вообще не хвалится отчетнымъ годомъ. Причинами этого были первоначально недоразумѣнія между ея смотрителемъ (о. Ал. Кедровскимъ) и штатнымъ учителемъ (П. Чубаровымъ), вызванныя халатнымъ отношеніемъ послѣдняго къ своимъ обязанностямъ и имѣвшія послѣднимъ своимъ результатомъ увольненіе его отъ службы, а потомъ невозможно было скоро достать штатнаго учителя и пришлось пригласить для преподаванія учительницу (А. М. Кедровскую) и человѣка съ домашнимъ образованіемъ (А. Ячменева) для надзора за учениками. Новый штатный учитель (Н. К. Левитскій) прибылъ въ Уналашку только въ концѣ учебнаго года, именно 17 Мая 1907. Учебные предметы, такимъ образомъ, переходили изъ рукъ въ руки, что вредило успѣху и освобождало учителей отъ отвѣтственности. Только предметы самого о. смотрителя, по словамъ его отчета, ничуть не пострадали, ибо онъ, во время

своихъ проѣздохъ по приходу, поручалъ свои предметы своей супругѣ, а потомъ имѣлъ съ учениками нѣсколько уроковъ внѣ расписанія, чтобы пополнить пропущенное. По субботамъ предъ уроками совершалась общая молитва съ чтеніемъ евангелія и объясненіемъ его, а также разсказывалось житіе дневнаго святаго.

лѣе или менѣе регулярныя занятія происходили въ немногихъ, а именно: въ Ситкинской - индіанской, въ Кенайской и Бѣльковской, ибо ученики этихъ школъ совершенно не посѣщали школъ правительственныхъ и все свое время посвящали занятіямъ въ нашихъ школахъ.

Въ Ситкинской индіанской школѣ занимались: священникъ А. Кашеваровъ



Уналашкинская школа (къ отчету по Аляск. Вик. за 1907 г.).

Здоровье и поведеніе пріютскихъ дѣтей были вполне удовлетворительны.

Учебный годъ окончился 20 Іюня 1907 года.

Четверо окончившихъ школу учениковъ взяты мною въ Ситку и вошли въ составъ новаго перваго класса Семинаріи.

Изъ школъ одноклассныхъ бо-

(6 ур. въ недѣлю по Зак. Божію) и переводчикъ П. Барановъ (6 ур. англ. яз.; 3 ур. Колошинск. яз., 3 ур. ариѳметики и 5 ур. нѣвня). Преподаваніе шло на англійскомъ и колошинскомъ языкахъ. Учениковъ, отъ 6 до 17 лѣтнаго возраста, было 42 человѣка. Отъ 2 Октября 1906 года до праздника Рождества Христова дѣти посѣщали школу довольно регулярно, хотя

болѣе 22 учениковъ одновременно въ классѣ никогда не было. Послѣ же свѣтокъ число дѣтей стало уменьшаться и дошло до 10, потомъ до 5, до 3 и, наконецъ, 22 Февраля 1907 года — до 2, когда

на это, старшіе ученики въ теченіе 96 учебныхъ дней успѣли пройти краткую исторію Вѣтхаго и Новаго Заветовъ по книгѣ свящ. В. Донскаго, а младшіе заучили нѣсколько простѣйшихъ молитвъ. По



Русская школа на островѣ св. Павла (къ отчету по Аляск. Вик. за 1907 г.).

занятія пришлось прекратить. Такое явленіе въ Ситкѣ уже не ново. Оно объясняется тѣмъ, что въ Январѣ мѣсяцѣ колоши начинаютъ уѣзжать изъ селенія по бухтамъ за промысломъ береговыхъ звѣрей, забирая съ собой все свое семейство и, конечно, дѣтей. Впрочемъ, не смотря

англійскому яз. учились читать и писать. По ариметикѣ старшіе усвоили сложеніе, младшіе научились считать до 100 и нѣсколько ознакомились съ письмомъ цифръ. Успѣхи по пѣнію выразились въ образованіи отдѣльнаго индіанскаго хора, который участвовалъ въ богослуженіяхъ наряд-

ду съ семинарскимъ и много способствовало оживленію церковныхъ службъ, исполняя пѣснопѣнія на понятномъ туземцамъ языкѣ.

Васьма близко къ Ситкинской, по своему строю и уснѣхамъ, стоитъ Б ѣ л ь — к о в с к а я одноклассная школа.

Другія одноклассныя школы дѣлили свое время и учениковъ со школами правительственными, т. е. имѣли ежедневныя занятія съ 8 до 9 часовъ утра и отъ 4 до 5 веч. и затѣмъ — въ субботу до полудня; все же остальное время дѣти проводили въ правительственныхъ школахъ. Къ этому типу относятся школы: Татитлакская, Павловская, Кадьякская и Аеогнакская.

Въ нѣкоторыхъ школахъ занятія были только по субботамъ — съ утра до полудня. Такъ было, напр., на островѣ ев. Герогія.

Въ школахъ воскресныхъ преподавался исключительно Законъ Божій. Лучшею изъ нихъ, какъ и прежде, была Ситкинская.

Въ школахъ грамоты учителя — любители собирали дѣтей по большей части у себя на дому и учили ихъ простѣйшимъ молитвамъ, счету и церковному пѣнію; чтеніе и письмо (русское и англійское) встрѣчаются рѣдко, ибо для это требуются нѣкоторыя приспособленія въ родѣ письменныхъ принадлежностей и букварей. Изъ школъ этого типа лучшими слѣдуетъ признать Сельдевскую и Александровскую, Кенайскаго прихода, гдѣ мѣстныя исаломщики — учителя, при всей собственной простотѣ, ревностно трудились для пользы подрастающаго поколѣнія и достигли кое-какихъ результатовъ.

При нѣкоторыхъ школахъ, какъ и ранѣе, существовали пріюты для бѣдныхъ дѣтей, три пріюта было для мальчиковъ: въ Ситкѣ, Уналашкѣ и Татитла-

кѣ, — и одинъ — для дѣвочекъ, въ Кадьякѣ. Ситкинский и Уналашкинскій пріюты содержались на средства, отпускаемыя Св. Синодомъ (по 1817 дол. 20 центовъ въ годъ на каждый), при чемъ первый изъ нихъ, въ виду многочисленности воспитанниковъ (26), получилъ пособіе изъ Епархіальнаго Склада. Кадьякскій пріютъ существовалъ на средства Православнаго Миссіонерскаго Общества и Татитлакскій (Нучекской миссіи) — на пожертвованіе русскаго купца Юрицына (100 дол.) и на мѣстныя братскія средства (217 дол.) Въ мужскихъ пріютахъ воспитывалось 47 мальчиковъ, въ женскомъ — 12 дѣвочекъ, а всего 59 человекъ.

Свою рѣчь о пріютахъ я долженъ закончить сожалѣніемъ, что число дѣвочекъ въ Кадьякскомъ пріютѣ въ текущемъ 1907—1908 учебномъ году мы не могли пополнить до 12, какъ было въ минувшемъ году, и остаемся при восьми, ибо на вторую половину 1907 года въ Кадьякѣ не было получено ни одного цента ни отъ Миссіонерскаго Общества, ни отъ Дух. Правленія (авансомъ), а къ 1 Января 1908 г. пріютъ имѣлъ долгу до 1000 долл. Въ то же время число дѣтей въ Татитлакскомъ пріютѣ сократили до 2, потому что отъ г-на Юрицына точно также ничего не получили въ теченіе цѣлаго 1907 года.

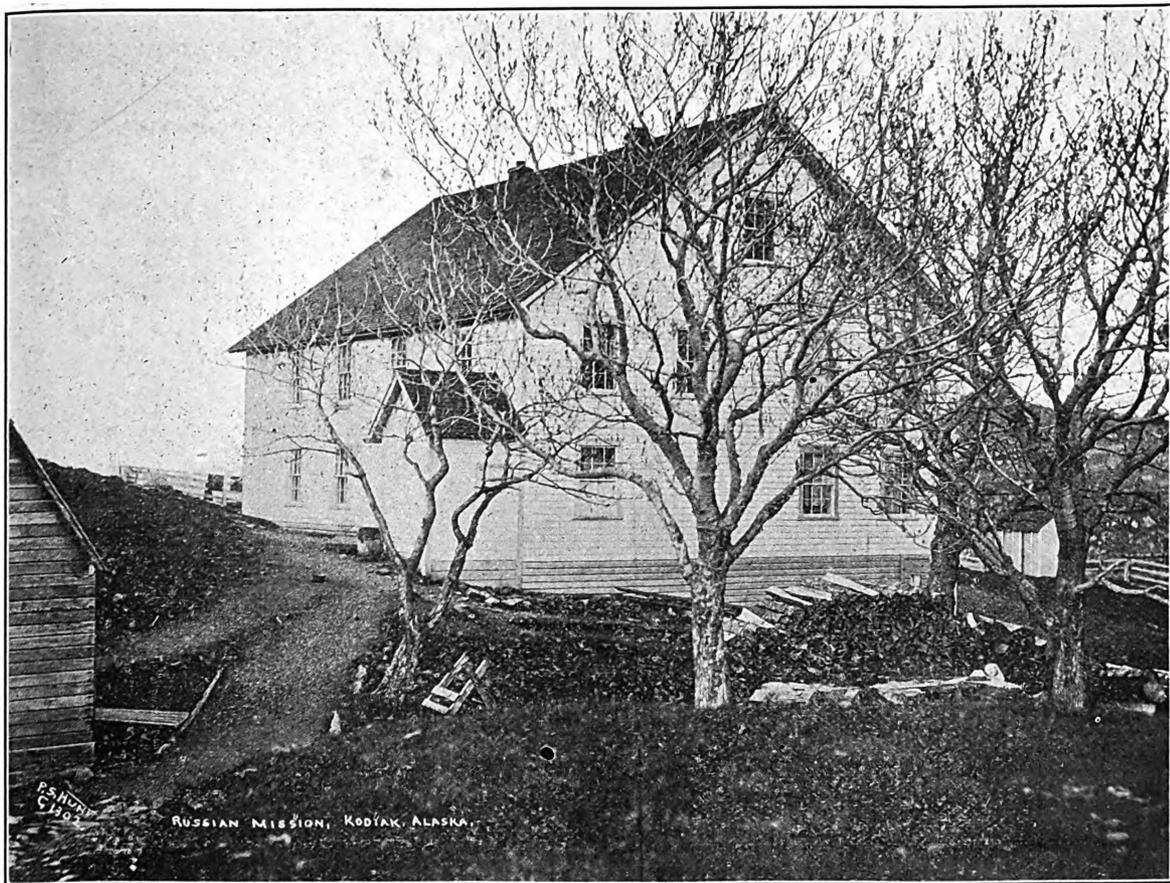
V.

ЦЕРКОВНЫЯ ОРГАНИЗАЦІИ.

Яркимъ выраженіемъ развитія церковно-приходской жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ сотrudниками духовенства, въ дѣлѣ завѣдыванія церковнымъ хозяйствомъ и воспитательнаго вгянія на приходъ, были церковныя организаціи съ именами Б р а т с т в ѣ , П о п е ч и т е л ь с т в ѣ и О б щ е с т в ѣ Т р е з в о с т и . Организаціи перваго рода, т. е. Братства, существовали въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Въ Ситкѣ-русское, во имя свят.
 Николая 77 чл.
 тамъ же-индіанское, св. арх.
 Михаила 100 чл.
 тамъ же-индіанское, св. арх.
 Гавріила 125 чл.
 „ Килисно, св. Иоанна Кре-
 стителя 100 чл.

„ Хуна, св. Греста 13 чл.
 „ Татитлакѣ, свят. Николая 79 чл.
 „ Нучекѣ, Преображенское 35 чл.
 „ Каниклакѣ, св. Николая 13 чл.
 „ Чанигѣ, Богородице-Рож-
 дественское 19 чл.
 „ Іякѣ, свят. Иннокентія 16 чл.
 „ Кенаѣ, Покровское 70 чл.



Кадьякскій женскій пріютъ (къ отчету по Аляск. Вик, за 1907 г.).

„ Джуно-русское, Кирилло-
 Меодіевское 17 чл.
 тамъ же-индіанское, св. Ва-
 силія Вел. 10 чл.
 „ Догласѣ-Сербско Добротвор-
 но Дружество 80 чл.
 тамъ же-Сербска Зазтава 83 чл.
 тамъ же-Черногорскій Лов-
 чень 160 чл.
 „ Атлинѣ, свят. Николая 32 чл.

„ Сушитно, св. Митрофана 15 чл.
 „ Кныкѣ, препод. Сергія 18 чл.
 „ Кадьякѣ, свят. Иннокентія 11 чл.
 „ Бѣльковскѣ, свят. Николая 81 чл.
 „ Унялапкѣ, св. Пантелеймона 129 чл.
 „ Нушагакѣ, Петропавловск. 169 чл.
 „ Михайловскомъ Редутѣ, св.
 архистр. Михаила 17 чл.
 „ Авогнакѣ-русское, Покровск 70 чл.
 тамъ же-индіанское, св. Алек-

сандра Невск.	41 чл.
„ Квикнахъ, св. Креста	70 чл.
На остр. св. Павла, Петропав-	
ловское	34 чл.

Такимъ образомъ, всего было 28 Братствъ съ общимъ числомъ членовъ 1684 чел.

Кромѣ сего, на остр. Умнакѣ существуетъ церковное Попечительство, съ 29 член.

Затѣмъ, хотя братскій уставъ повсюду требуетъ отъ братчиковъ чистоты христіанской жизни и трезвости, однако, одновременно съ Братствами, нарочито для борьбы съ пьянствомъ, существовали такъ называемыя Общества Трезвости, въ составѣ коихъ были люди изъ всѣхъ аляскинскихъ приходоу, но съ центрами въ немногихъ мѣстахъ, а именно:

Въ Уналашкѣ	371 член.
„ Кадьякѣ	315 „
„ Аюгнакѣ	345 „
„ Кенаѣ	205 „

Наконецъ, въ теченіе отчетнаго года были организовано одно новое Братство, во имя препол. Серафима Саровскаго, въ сел. Ч у г ю н ѣ, Нушагакской миссіи. при новой часовнѣ имени того же святаго, съ 39 членами, и одно Общество Трезвости во имя св. великомуч. Георгія, въ Бѣльковскѣ, съ 40 членами. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года всѣхъ церковныхъ организацій было 35 съ общимъ числомъ членомъ 3019 человекъ.

Всѣ братчики, по мѣрѣ силъ и средствъ своихъ, вмѣстѣ съ духовенствомъ заботились о поддержаніи въ порядкѣ и чистотѣ церковныхъ зданій, часовень и кладбищъ, помогали больнымъ, бѣднымъ, сиротамъ и школамъ, трезвились и вообще старались жить по-братски и по-христіански.

Среди другихъ, какъ и прежде, слѣдуетъ отмѣтить Ситкинское русское Брат-

ство, какъ особенно популярное и оживленное.

Вслѣдъ за Ситкинскимъ заслуживаетъ всякой похвалы дѣятельность Уналашкискаго Братства, которое по богатству своихъ матеріальныхъ средствъ и по разнообразію своихъ функцій, даже превосходить первое. Такъ, въ 1907 году доходъ его равнялся суммѣ 1121 дол. 90 цент.

Точно такъ же весьма благотѣльно трудились Татитлакцы, поддерживая свой храмъ и приютъ.

Не безъ успѣха работали Уналашкисское, Аюгнакское и Кенайское Общество Трезвости, дѣятельность коихъ направлялась противъ наиболѣе распространеннаго порока пьянства. Для достиженія своихъ цѣлей, руководители сихъ организацій устраивали библиотечки и литературныя чтенія для народа, для ксихъ выписывали изъ Россіи журналы, картины (для волшебнаго фонаря) и другія изданія, разъясняющія вредъ алкоголя и бѣдственныя результаты пьянства, налагали на виновныхъ денежныя штрафы въ пользу перквей или Братствъ, дѣлали братскія увѣщанія, частныя и публичныя, и т. д. Иногда достигались довольно утѣшительные результаты, но нужно сознаться, что всѣ указанныя мѣры, какъ недоходящія до сознанія туземцевъ, по ихъ некультурности, и касающіяся ихъ лишь со-внѣ, оказывали свое доброе вліяніе далеко не въ такой степенн, какъ бы этого хотѣлось. Дурныя примѣры бѣлыхъ и нѣкоторыя другія обстоятельства отрицательнаго характера такъ сильно и неотразимо дѣйствуютъ на нихъ, что всѣ старанія Церкви и благонамѣренныхъ людей весьма часто остаются гласомъ воиющаго въ пустынѣ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Подводя итоги всему вышесказанному, я и нынѣ не могу не повторить

того скорбнаго мывода, который дѣлалъ въ прежніе годы, именно, что Аляска, говоря вообще, живетъ нездоровою жизнію. Не только православные священники, но и инославные миссіонеры, правительственные учителя и агенты, жалуются, что ежегодное нашествіе на Аляску бѣлыхъ людей, имѣющихъ въ виду только одну наживу, вноситъ въ среду туземцевъ всѣ пороки и заразы, культивированные въ цивилизованномъ мірѣ, хотя отнюдь не

частности, въ отчетномъ году эпидемическое повѣтріе разразилось надъ четырьмя округами, которые соотвѣтствуютъ нашимъ Квикпакской, Кускоквимской, Кенайской и Нучекской миссіямъ. Эпидемическія опустошенія въ предѣлахъ Нучекской миссіи описаны іеромонахомъ Серафимомъ въ его статьяхъ: „Царство смерти“ и „Проповѣдь среди умирающихъ“ („Вѣстникъ“ 1907, стр. 117-120, 182-185).

Кускоквимскій миссіонеръ, священ-



Свящ. І. Орловъ и Петропавловское Братство на островѣ св. Павла
(къ отчету по Аляск. Вик. за 1907 г.).

вноситъ самой цивилизаціи и культуры. Снаиваніе туземцевъ бѣлыми, развращеніе и зараженіе ихъ — это теперь совершенно обычное явленіе. Результатомъ сего обстоятельства является чрезвычайное физическое и нравственное ослабленіе дикарей и усиленіе ихъ природной лѣни и апатіи, а отсюда — все большая и большая бѣдность и истощеніе. Вотъ почему болѣзненные повѣтрія въ Аляскѣ такъ обычны и число жертвъ ихъ такъ многочисленно. Въ

никъ Н. Амканъ, какъ было уже отмѣчено (см. стр. 187 сего отчета), съ своей стороны доноситъ, что жертвою повѣтрія палъ, между прочимъ, и его сынъ. Квикпахскій настоятель пишетъ, что возвратившись домой изъ похода 30-го Юля 1907 года, онъ нашелъ большинство жителей въ станѣ миссіи больными (головная боль и колотье въ желудкѣ). Не будучи врачомъ, онъ все-таки помогаль больнымъ, чѣмъ могъ, преимущественно касторовымъ

масломъ „Цѣлыхъ два галлона касторки роздалъ людямъ“, добавляетъ онъ, „и снова послалъ человекъ за 300 миль (въ Мих. Редутъ) за этимъ лекарствомъ, ибо на зиму ничего не осталось“... Затѣмъ онъ самъ заболѣлъ и, такъ какъ его лечить было некому, то онъ трое сутокъ метался въ горячкѣ, теряя сознание, въ бреду и галлюцинаціяхъ, находясь между жизнью и смертію, и только черезъ три недѣли нѣсколько поправился.

Что же касается религіозно-нравственной „болѣзненности“ аляскинскихъ христіанъ, то она во многомъ зависитъ отъ разбросанности поселеній и невозможности для миссіонеровъ посѣтить ихъ хотя бы по одному разу въ годъ. Вслѣдствіе сего туземцы въ большинствѣ своемъ остаются внѣ воспитательнаго воздѣйствія Церкви и не только не могутъ заставить себя жить по христіански, но весьма легко поддаются пропагандѣ всякаго инославнаго учителя и даже сектанта. Въ этомъ отношеніи наиболѣе вредятъ намъ пресвитеріане (въ Хуна), іезуиты (на Квикпахъ), баптисты (въ Кадьякѣ), моравіане (на Кускоквимѣ) и „Армія Спасенія“ (въ Килисно). Послѣдняя намѣревается даже усилить свои нападки на Церковь вообще и создать, кромѣ Salvation Army еще и Salvation Navy. Правда, у насъ есть и союзники, именно епископалы, но въ отчетномъ году, не смотря на прямо геройскіе подвиги моего сосѣда, бисхопа Rowe, сама епископальная Церковь въ Аляскѣ понесла ужасныя лишенія. Невыносимая физическая трудность нашей миссіонерской работы, — особенно для человекъ семейнаго, — въ связи съ сознаниемъ, что проповѣдуетъ какъ будто двигающейся уличной толпѣ, которая слушаетъ твою проповѣдь только мимоходомъ, а потомъ, сейчасъ же забывая слышанное и не оказывая никакой поддержки проповѣднику, бѣжитъ дальше по своимъ дѣламъ, — прямо не по силамъ

рядовому человекъ*). Вотъ почему, между прочимъ, бѣгутъ и мои сотрудники, а вѣ-shop Rowe изъ среды своихъ ближайшихъ бойцовъ нынѣ потерялъ цѣлыхъ д е с я т ь человекъ, ушедшихъ на континентъ. Другіе постоянно берутъ отпуска, продолжающіеся не только мѣсяцы, но и годы. Дѣло дошло до того, что на 44 стана у него осталось всего три священника. Даже главные города, какъ Джуно, Скэгвей, Кечикэнъ, Номъ, Валдизъ и Сьюардъ нынѣ не имѣли священниковъ. Да и самъ онъ удержался у насъ лишь милостію Божіею къ бѣдной Аляскѣ. Генеральная Конвенція въ Ричмондѣ, предложила перенести его въ Западное Колорадо. Однако, сознавая критическій моментъ въ жизни своей аляскинской паствы, онъ самоотверженно отказался отъ этого перевода и вернулся въ Ситку, чтобы, впрочемъ, тотчасъ же отправиться къ эскимосамъ. Но онъ, кажется, дѣлаетъ уже послѣднее усиліе и лѣтомъ нынѣшняго года вмѣстѣ съ семьей уѣзжаетъ въ Англію на отдыхъ, и вернется ли къ намъ оттуда — еще неизвѣстно.

ИННОКЕНТІЙ, Епископъ Аляскинскій.

ПРАВОСЛАВІЕ ВЪ КАНАДѢ.

Монреаль.

Монреаль, какъ промышленный, предпринимательный и религіозный центръ.

Изъ всѣхъ городовъ Канады Монреаль считается самымъ населеннымъ и самымъ промышленнымъ городомъ. Онъ расположенъ на югѣ самой населенной и самой культурной провинціи — Квебекъ, по грандіозной рѣкѣ Св. Лаврентія, недалеко отъ границы, отдѣляющей Канаду отъ Соединенныхъ Штатовъ. Полтора ча-

*) Недаромъ девизомъ одного изъ епископальныхъ журналовъ, издающихся въ Аляскѣ, поставлены слова изъ 148-го псалма: „O, ye frost and cold, bless ye the Lord: praise Him and magnify Him forever“...

са ѣзды поѣздомъ -- и вы въ Штатахъ.

Своимъ быстрымъ развитіемъ Мон-треаль обязанъ, кромѣ вышеупомянутыхъ благопріятныхъ географическихъ условий, еще и недавнему искусственному углубленію русла рѣки Св. Лаврентія, что возвело его на степенъ морскаго порта, вмѣсто прежняго — Квебека, лежащаго по той же рѣкѣ, но гораздо дальше отъ центра Канады.

Монтреаль — главный просвѣтитель-ный центръ Канады. Въ немъ два университета — англійскій и французскій; двѣ протестантскихъ академіи — методистская и епископальная, одна римско-католическая академія и множество римско-католическихъ семинарій.

Монтреаль -- главный религіозный центръ и оплотъ французскаго римско-католицизма въ Канадѣ. У французовъ — прежнихъ владѣльцевъ Канады -- съ Монтреаломъ связано воспоминаніе о первомъ Богослуженіи, совершенномъ ихъ ксендзами нѣсколько сотъ лѣтъ тому назадъ въ Канадѣ. Въ память этого сооружена даже колонна, съ высоты которой какой-то святой въ коронкѣ благословляетъ рѣку. Въ городѣ множество грандіозныхъ костеловъ, и рѣдкій изъ нихъ не обладаетъ милліоннымъ капиталомъ; множество монастырей — мужскихъ и женскихъ, представители всевозможныхъ монашескихъ орденовъ, ежеминутно испидаются вамъ на глаза, одѣтые въ присущія имъ одѣянія. Да и все, вообще, католическое духовенство ходитъ въ рясахъ.

Образованіе находится въ рукахъ духовенства: съ малыхъ лѣтъ и до зрѣлаго возраста французъ не выходитъ изъ подъ опеки ксендзовъ. Будучи не въ силахъ противодѣйствовать законному стремленію своихъ чадъ къ высшему образованію и вмѣстѣ съ тѣмъ не желая выпускать ихъ изъ своихъ рукъ, духовенство содержитъ на церковныя средства и высшія

учебныя заведенія — университетъ и коммерческую академію — исключительно для римско-католиковъ и само читаетъ въ нихъ лекціи въ строго клерикальномъ духѣ. Я уже умалчиваю о сотняхъ приходскихъ школъ, гдѣ преподавателями состоятъ о.о. іезуиты, а ихъ помощниками — монашки уважаемыхъ католиками орденовъ.

Такъ -- посредствомъ неуставной, дружной, систематичной и многолѣтней работы, французское духовенство добилось того, что церковь римско-католическая, не смотря даже на либеральнѣйшую англійскую конституцію и на даруемыя ею всемъ религіямъ одинаковыя права, не только не пало, подобно своей сестрѣ во Франціи, а наоборотъ съ каждымъ годомъ крѣпнеть и развивается. И сейчасъ, если не юридически, то фактически является въ странѣ доминирующей силой.

Канадскіе французы -- это религіозные фанатики. Такими ихъ воспитываютъ на всехъ ступеняхъ -- начиная съ церковно-приходской школы и кончая университетомъ -- и такими они остаются до смерти. Служеніе интересамъ своей церкви у нихъ всюду и всегда на первомъ планѣ. Даже въ Парламентѣ, гдѣ католики-французы, представители самыхъ, различныхъ политическихъ партій, дружно объединяются въ одну группу, когда рѣчь заходитъ объ интересахъ ихъ церкви, такъ какъ ихъ большинство, -- они выигрываютъ. Да и во время выборовъ въ Парламентъ и даже на разныхъ городскихъ отвѣтственныхъ должностяхъ они голосуютъ лишь на кандидатовъ-католиковъ, указанныхъ самими іерархами, а -- стало быть -- на людей фанатически преданныхъ своей церкви.

Да и частная, будничная жизнь французовъ отмѣчена печатью своеобразной религіозности. Ѣдутъ-ли они въ трамваѣ или идутъ пѣшкомъ мимо костела, все

отъ мала и до велика, отъ бѣдняка и до богача, обнажаютъ головы.

Выйдите въ любое будничное утро на улицу и вы навѣрно увидите умильтельныя, чисто-родныя, но—увы—уже упрядняемыя у насъ на роднѣ сцены: подъ звонъ колокола и подъ надзоромъ ксендзовъ, сотни дѣтей парами идутъ въ костелы, и тамъ предъ началомъ уроковъ слушаютъ тихую омшу. Костелы день и ночь открыты — и всегда вы найдете въ нихъ нѣсколько десятковъ богомольцевъ, а въ обѣденный промежутокъ и особенно вечеромъ, послѣ занятій въ нихъ заходятъ по дорогѣ домой сотни — всего на десять минутъ: прочитатъ, стоя на колѣняхъ, молитву и при выходѣ изъ храма окропятъ себя святой водой.

А что творится въ день воскресный — трудно передать. Среди священной тишины улицъ, вдругъ раздается звонъ, отъ котораго земли гудитъ, и народъ, словно по мановенію волшебнаго мезла, тысячами свѣшитъ со всѣхъ сторонъ, боясь опоздать къ началу службы. И дѣйствительно — замѣчательная дисциплина: когда начинается служеніе, храмъ уже полонъ. Слабое отраженіе всего этого я видѣлъ въ Россіи лишь въ бѣлокаменной Москвѣ.

Такъ дѣло поставлено и во всей провинціи Квебекъ. Когда я ѣхалъ съ крайняго сѣвера Канады — изъ Сиднея въ Монреаль и проѣзжалъ черезъ эту провинцію, то невольно обратилъ вниманіе на то, что надъ всѣми деревнями возвышались лишь кресты римо-католическихъ костеловъ. Въ двухъ мѣстахъ пассажиры, говорившіе между собой лишь по французски, бросились къ скнамъ и, обнаживъ головы, молча смотрѣли на какіе-то монастыри. Потомъ выяснилось, что Римо-Католическая Церковь въ Канадѣ уже имѣетъ многихъ мѣстныхъ святыхъ.

Таковъ то городъ Монреаль и его окрестности, гдѣ съ соизволенія Божія

и по мудрому и дальновидному распоряженію нашего добрѣйшаго и благопопечительнѣйшаго Владыки Платона положено начало и Св. Православію открытіемъ самостоятельнаго прихода.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. Ѳ. Букетовъ.

Новые служители живаго дѣла.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства относительно раздѣленія приходоу Американской Миссіи на пять округовъ стоитъ въ прямой связи съ повышеніемъ ея жизнѣдѣтельности. Миссіонерское дѣло растетъ и требуетъ все большаго о себѣ попеченія. О.о. благочинные и должны взять на себя извѣстную честь работы по его унорядоченію и наилучшему развитію.

Тринадцать лѣтъ тому назадъ, когда православіе только еще начало распространяться среди русскихъ униатовъ въ Восточныхъ Штатахъ, и когда открыто было здѣсь нѣсколько православныхъ приходоу, оказалось потребнымъ учредить должность благочиннаго, непосредственному вѣдѣнію коего подлежала бы восточная часть епархіи. Болѣе всего это вызывалось отдаленностью Архіерейской кафедры, помѣщавшейся тогда въ С. Франциско, и сравнительною рѣдкостью пріѣздовъ Архипастырскихъ къ берегамъ Атлантики. Пространственно это былъ очень большой округъ благочиннической, почему — съ развитіемъ дѣла — благочинному Восточныхъ Штатовъ данъ былъ помѣщикъ — для обслуживанія приходоу прилегающихъ къ Нью-Йорку, — что въ сущности подѣлило уже первое благочиніе на два Округа. Съ переводомъ Архіерейской кафедры въ Нью-Йоркъ, это дѣленіе было санкціонировано новымъ распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, по коему область, до того времени подвѣдом-

ственная помощнику благочиннаго, получила наименованіе Нью-Йоркскаго округа и функціи благочиннаго здѣсь возложены были на Сѣверо-Американское Духовное Правленіе, а другая часть благочинія стала именоваться Питтсбургскимъ округомъ, съ резиденціей благочиннаго сначала въ Питтсбургѣ, а потомъ въ Чикаго. Въмѣстѣ съ тѣмъ, отбытіе Архіерея изъ С. Франциско въ Восточные Штаты вызвало необходимость подчиненіи западныхъ нашихъ церквей надзору одного изъ отвѣтственныхъ мѣстныхъ священниковъ, для чего и было учреждено благочиніе западныхъ штатовъ съ назначеніемъ на должность благочиннаго С. Францисковскаго священника. — Канадская же сбласть, со своимъ своеобразнымъ строемъ, была еще нѣсколько ранѣе выдѣлена въ особый округъ, столицей коего избранъ былъ Виннипегъ.

Такимъ образомъ, распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 2 Мая число округовъ увеличено новымъ — Пенсильванскимъ. Этому потребовалъ ростъ приходскаго дѣла въ восточной части епархіи. Въ тоже время, призванъ къ жизни остававшійся въ теченіи цѣлаго года незамѣщеннымъ Питтсбургскій округъ, а Нью-Йоркскій порученъ одному лицу, такъ какъ подчиненіе церкви этого округа коллегіальному учрежденію встрѣчало въ нѣкоторыхъ случаяхъ неудобства и затрудненія. Въ соотвѣтствіи съ такимъ положеніемъ дѣла, къ отвѣтственной должности благочинныхъ привлечены нынѣ три новыхъ лица, избранныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ.

При распредѣленіи приходовъ по округамъ, пришлось, какъ и ранѣе, руководиться болѣе всего пространственными соображеніями, минуя иныя обстоятельства. Напр., въ Канадскій округъ признано было цѣлесообразнымъ до времени ввести Миннеаполиссскій приходъ,

какъ болѣе близкій къ мѣстожителству благочиннаго Канадскаго, чѣмъ Питтсбургскаго, тогда какъ Монреаль (Канадскій) по такимъ же соображеніямъ причисленъ къ округу Нью-Йоркскому: отъ Нью-Йорка отдѣляется его всего полсутки желѣзнодорожной ѣзды. Само собой разумѣется, что такое подраздѣленіе можетъ подлежать измѣненіямъ въ зависимости отъ дальнѣйшаго хода миссіонерскаго дѣла, открытія и закрытія приходовъ, а также и отъ назначенія на должности благочинныхъ другихъ лицъ, возглавляющихъ другіе приходы. Ибо въ настоящемъ случаѣ назначеніе состоялось не по центральнымъ пунктамъ округовъ, а по соотвѣтствію личнымъ достоинствъ избранныхъ лицъ требованіямъ полагаемымъ Епархіальною Властью въ основу самого учрежденія этой должности.

Эти требованія, эти прекрасные принципы, кои должны вдохновляться и руководствоваться въ своей дѣятельности оо. Благочинные, указаны въ резолюціи по сему предмету Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона. Здѣсь пѣтъ мѣста ни начальствованію, ни средостѣнію, столь нерѣдкимъ въ отечественномъ нашемъ благочинническомъ строѣ. Напротивъ, это своего рода крестъ, и очень нелегкій: добросовѣстно служить святому дѣлу Миссіи, быть не лицемѣрнымъ слугою своему Архипастырю, и слугою своимъ собратьямъ. Къ этому должно направляться усердіе лицъ призванныхъ нынѣ къ отвѣтственному благоч. служенію. Подъ такимъ угломъ зрѣнія разсматриваемое, благочинническое служеніе въ нашей епархіи явится не путемъ къ усиленію пресловутой „бюрократіи“, къ достиженію отличій, наградъ и т. д., а способомъ къ внесенію въ миссіонерскую среду бодрости, жизни, братской взаимопомощи и тѣснѣйшаго приближенія къ поочеченію Архипа-

стыря нуждъ и запросовъ, болѣзней и радостей, того или иного прихода. Такое благотворительное отношеніе къ дѣлу далеко опередить своею жизненностью рубрики „инструкціи“ и дать въ оо. благочинныхъ по отношенію къ сослуживцамъ старшихъ товарищей, друзей и совѣтниковъ, готовыхъ всегда помочь нуждающимся своимъ опытомъ, дарованіями и руководственными указаніями, подчеркнутыми отъ ближайшаго и непосредственнаго общенія съ Архипастыремъ.

Особенно теперь, въ пору расширенія нашего миссіонерскаго дѣла, образованія новыхъ приходовъ и поставленія новыхъ пастырей, такіе совѣтники весьма необходимы. Новый человекъ воспитанный въ старомъ краѣ, въ совершенно иныхъ условіяхъ жизни, даже и при наиболѣе искреннемъ желаніи работать самоотверженно на пользу паствы, по прибытіи на мѣсто своего служенія въ Америку, часто совершенно теряется и такимъ образомъ масса времени у него уходитъ на пріобрѣтеніе собственнымъ часто весьма болѣзненнымъ опытомъ, свѣдѣній о томъ, что сдѣлало бы въ извѣстныхъ случаяхъ дѣлать, и чего не слѣдовало бы дѣлать. Невольныя оцѣнки первыхъ шаговъ оставляютъ часто неправильный слѣдъ въ работѣ новаго миссіонера и дѣлаютъ ее менѣе продуктивной и не отвѣчающей затратамъ усердія. Между тѣмъ добрая бесѣда, нѣсколько предупрежденій и братскихъ указаній въ напутствіе молодому миссіонеру при введеніи его въ приходъ — вмѣстѣ съ своевременнымъ разъясненіемъ взаимныхъ обязательствъ пастыря и пасомыхъ на мѣстѣ, обезпечивали бы въ большинствѣ случаевъ то доброе настроеніе духа у пастыря, при которомъ легче и успѣшнѣе работается, да и прихожанъ ставили бы сразу въ нормальныя отношенія въ своему духовному отцу. Для этой цѣли уже давно проектируется изда-

ніе руководственнаго справочника по Епархіи, по которому бы даже новичокъ могъ бы войти сразу въ курсъ дѣла и не началъ бы свою работу съ азовъ, убивая на свою личную подготовку время, которое онъ могъ бы отдать на созидательную работу въ своемъ приходѣ, — но пока такой книги нѣтъ, оо. благочинные, водворяющіе своихъ собратьевъ на мѣстахъ ихъ служенія, могли бы явиться добрыми геніями для лицъ отданныхъ ихъ попеченію.

Это, конечно, только одна сторона благотворительнаго „креста“, но сколько иныхъ случаевъ въ общемъ ходѣ нашей миссіонерской жизни найдется и выразить эту роль добрыхъ совѣтниковъ, старшихъ товарищей и т. д. Это такъ очевидно, что нѣтъ надобности подтверждать положеніе примѣрами.

Но этимъ же достигается и большая органическая связь между отдѣльными приходами, ибо благочинный не только посредникъ между Архипастырями и пастырями, но и нѣкое связующее звено между самими пастырями округа. Одаренный инициативой благочинный можетъ въ этомъ отношеніи сдѣлать массу добраго и полезнаго для преуспѣнія Миссіи, особенно если имѣть въ виду часто свойственныя по человѣчески пастырямъ качества — робость, неумѣлость, застенчивость, нежеланіе или боязнь заслужить мнѣніе о себѣ какъ о „выскочкѣ“, и иногда апатію сосѣдей такого сотоварища (такъ сказать сосѣдское „моя хата съ краю“)...

Идя далѣе по этому пути сплоченія миссіонныхъ силъ Епархіи, оо. благочинные многого достигнутъ тѣснымъ общеніемъ и между собою, личнымъ, поскольку это достижимо, и письменнымъ. Давнишняя нужда нашей Миссіи — регулярные соборы. Но если средствъ у насъ не хватаетъ на устройство соборовъ, то по крайней мѣрѣ сами

оо. благочинные, представляя собою свои округа и вѣдая хорошо нужды мѣстнаго миссіонерскаго дѣла, могли бы регулярно по призыву Архипастыря собираться, и тѣмъ въ значительной степени облегчать трудъ Предстоятеля Миссіи и способствовать правильному и плодотворному теченію нашей миссіонерской жизни.

Всѣ эти соображенія, конечно, не представляютъ ничего новаго. Все это, какъ говорится, „извѣстно и переизвѣстно“. Но было бы очень жаль, еслибы предначертанія Архипастыря, сказавшіяся въ резолюціи отъ 2 Мая, не оправдались въ полной мѣрѣ! Оо. Благочиннымъ предстоитъ сложная и трудная работа. И если доброе напутствіе ихъ собратій можетъ послужить имъ въ ободреніе, то мы привѣтствуемъ ихъ отъ всей души русскимъ:

„Богъ въ помощь“!

Школьная проблема въ нашей Миссіи.

Вопросъ о школѣ — насущный вопросъ въ нашей Епархіи. Если всегда и вездѣ школа — лучший сотрудникъ церкви въ дѣлѣ духовнаго воспитанія чело-вѣчества, то для нашей Миссіи школа подспорье, незамѣнимое при достиженіи задачъ ей предлежащихъ и подъятыхъ ею на себя. Объ этомъ столько у насъ писалось въ минувшіе годы и все это такъ очевидно, что повторять азбучныя истины нѣтъ надобности.

Къ рѣшенію этого вопроса въ Американской миссіи подходили давно, и было бы несправедливо сказать, что Епархіальной Властью мало сдѣлано въ этомъ направленіи, особенно если принять во вниманіе исключительно трудныя обстоятельства, коими сопутствуется просвѣтительно-миссіонерское дѣло въ Америкѣ: скудость средствъ, недостаточность слу-

жебнаго персонала, разбросанность приходо-въ, разносоставность прихожанъ по происхожденію, нарѣчію и пр. Параллельно стремленію насаждать церковноприходскія школы при каждой новоорганизуемой церковной общинѣ, съ элементарнымъ курсомъ обученія, проходитъ яркой нитью забота Архипастырей создать высокую, центральную школу, расадникъ православныхъ просвѣтителей въ мѣстной американской среды. Въ 1895 году, при Преосвященномъ Николаѣ, нынѣ Архіепископѣ Варшавскомъ, открыта была въ Миннеаполисѣ миссіонерская школа, по образцу Ситкинской. Въ самомъ скоромъ времени Миннеаполисская школа далеко обогнала свой зрелотипъ. Нѣсколь-ко лѣтъ спустя Преосвященный Тихонъ, нынѣ Архіепископъ Ярославскій, призналъ существованіе одной Миннеаполисской школы недостаточно-отвѣчающимъ развитію миссіи и ея задачамъ, и послѣ серьезнаго предварительнаго обсужденія вопроса, порѣшили часть учебной работы передать изъ Миннеаполисской школы въ Кливеландъ, въ бурсу, а Миннеаполискую Школу преобразовать въ Семинарію. Конечно, Семинарія эта не носила и не носитъ еще до сихъ поръ законченнаго типа русскихъ семинарій, — и конечно рано этимъ ставить точку разрѣшенію школьной проблемы въ Амер. Епархіи. Ростъ ея выдвигаетъ все новые запросы по этому предмету, да и то, что уже достигнуто, требуетъ усовершенствованія и развитія.

Если припомнимъ бесѣду нынѣшняго нашего Архипастыря съ пастырями въ первый же день его прибытія въ Епархію, то увидимъ, что Владыка уже съ собою привезъ заботу о школьномъ дѣлѣ въ Америкѣ. Разпросы его направлены были на уясненіе того, какъ поставлено здѣсь оно, каковы практическіе результаты достигаемые нашими школьными учреж-

деніями и чему желательно было бы удѣлительное особое вниманіе. При этомъ Высокопреосвященный Владыка выдвинулъ вопросъ о женской школѣ, объ ея необходимости въ Епархіи, безъ чего школьный вопросъ не можетъ считаться законченнымъ. Неотложная дѣла по разнымъ отраслямъ Миссійнаго хозяйства въ минувшіе мѣсяцы пребыванія Владыки въ нашей Епархіи не ослабили этой заботы и Его Высокопреосвященство свою первую поѣздку по Миссии возглавилъ посѣщеніемъ Кливлендской бурсы и Миннеаполисской Семинаріи въ цѣляхъ составить личное сужденіе объ этихъ учрежденіяхъ.

Конечно, многого ожидать было нельзя, особенно если принять во вниманіе, что и въ той и другой школѣ какъ разъ въ минувшемъ году и безъ того скудный составъ учителей былъ еще уменьшенъ вслѣдствіе отбытія въ отпускъ учителей, что, само собою, должно было ввести нѣкоторый ущербъ въ нормальный ходъ школьнаго дѣла. И нельзя скрывать, что нѣкоторые изъ нашихъ же собратій свой докладъ Владыкѣ по вопросу о пригодности семинаріи въ ея настоящемъ видѣ окрасили въ весьма скептической цвѣтъ. Тѣмъ отраднѣе было слышать отъ самаго Высокопреосвященнаго Архiepа, по прибытіи его изъ Миннеаполиса и Кливленда, что дѣло въ Семинаріи и Кливлендѣ стоитъ гораздо лучше, чѣмъ онъ ожидалъ, и что, при извѣстномъ напряженіи, можно достигнуть прекрасныхъ результатовъ, не измѣняя основныхъ формъ наличнаго строя бурсы и Семинаріи. Кто читалъ въ „Вѣстникѣ“ сообщеніе о посѣщеніяхъ Владыкой Миннеаполисской Семинаріи, тотъ знаетъ, что Владыка ознакомился съ Семинаріей не по казовой ея сторонѣ, а вникалъ во все отправленія семинарскаго жизни и видѣлъ это учрежденіе такимъ, каково оно есть на дѣлѣ, — т. е. далекимъ, быть можетъ, отъ совершенства, но несущимъ за-

чатки положительности, доброкачественности и посылнаго стремленія къ осуществленію своего назначенія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Святое дѣло.

Не съ цѣлью раздражать скептиковъ недовѣрчиво относящихся къ проявленіямъ людскаго стремленія къ единенію христіанскаго міра, а съ цѣлью порадовать тѣхъ, кому близка и дорога идея такого единенія, помѣщаемъ мы въ извлеченіи слѣдующее интересное сообщеніе „Китайскаго Благовѣстника“, органа православной миссии въ Китаѣ.

Христіане китайцы, постоянно увеличивающіеся въ числѣ, сознаютъ уже себя такой силой, которая, сплотившись, могла бы дать серьезный отпоръ непріязненнымъ дѣйствіямъ новаго язычества, индифферентизма китайской интеллигенціи и чиновничества. Въ виду этого, среди китайцевъ христіанъ различныхъ исповѣданій и фракцій возникла мысль вступить на путь единенія, опредѣляемый единствомъ интересовъ — самозащиты и осуществленія евангельской заповѣди о единеніи вѣрныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, для китайца не существуетъ историческихъ основаній для раздѣленія исповѣданій и совершенно непонятно для нихъ, какъ люди съ однимъ и тѣмъ же Евангеліемъ въ рукахъ могутъ идти далеко не однимъ и тѣмъ же путемъ и даже во многомъ быть непримиримыми врагами. То единеніе, которое сказалось въ празднованіи памяти великаго Златоуста въ христіанскихъ обществахъ Европы, наполнило себя достойныхъ подражателей и въ Китаѣ. Пресвитеріанскія фракціи Американской миссии въ Пекинѣ составили программу для такого собранія представителей

христіанскихъ обществъ, на коемъ они хотя бы одинъ разъ въ году одинъ часъ провели вмѣстѣ, чѣмъ показали бы язычникамъ, что имѣютъ общеніе между собою и, такимъ образомъ, опровергли бы ложное мнѣніе будто бы христіане различныхъ исповѣданій и фракцій менѣе дружны между собою, чѣмъ христіане съ язычниками.

Однимъ изъ пунктовъ программы, было между прочимъ чтеніе текстовъ: а, Иисусъ сказалъ: „славу, которую Ты далъ Мнѣ. Я далъ имъ, да будутъ едино, какъ и Мы едино: Я въ нихъ, а Ты во мнѣ да будутъ совершены во едино“... (Іоанна 17 гл. 22 и 23 ст.) б, Иисусъ сказалъ: „вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра (Іоан. 15 гл. 19 ст.) „Овцы, которыхъ надлежитъ мнѣ привести: онѣ услышатъ гласъ Мой, и будетъ одно стадо и одинъ Пастырь.“ (Іоан. 10 гл. 16 ст.) в, Апостоль Павелъ пишетъ: „Старайтесь сохранить единство духа въ союзѣ мира. Одно тѣло и одинъ духъ, какъ вы и призваны въ одной надеждѣ вашего званія, одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, Который надъ всѣми, и чрезъ всѣхъ, и во всѣхъ насъ. Каждому же изъ насъ дана благодать по мѣрѣ дара Христова. (Еф. 4 гл. 3-7 ст.) г, Апостоль Павелъ пишетъ: „Ибо Онъ есть миръ нашъ, содѣлавшій изъ обоихъ одно и разрушившій стоящую посреди преграду, упразднивъ вражду Плотію Своею, а законъ заповѣдей ученіемъ, дабы изъ двухъ создать въ Себѣ Самомъ одного новаго человека, устроивъ миръ, и въ одномъ тѣлѣ примирить обоихъ съ Богомъ посредствомъ креста, убивъ вражду на немъ, и пришедъ благовѣтствовалъ миръ вамъ, дальнимъ и близкимъ, потому что черезъ Него и тѣ и другіе имѣемъ доступъ къ Отцу, въ одномъ Духѣ, итакъ вы уже не чужіе и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу.“ (Еф. 2 гл. 14-19 ст.)

Программа была разослана во всѣ

христіанскія общества Пекина, въ томъ числѣ и православнымъ китайцамъ, которые не приняли ни одного изъ предложенныхъ видовъ общенія на религиозной почвѣ, т. е. ни совмѣстнаго чтенія молитвы Господней, ни Аминь, ни Аллилуія, ни благословенія, но не отказались придти на собраніе для выраженія единенія на почвѣ взаимности и пріязни. Тогда Американскіе христіане просили православное китайское духовенство, чтобы оно взяло съ собою и пѣвчихъ, которыхъ американскимъ христіанамъ приходилось слышать не разъ въ нашей Миссіи. Эта просьба была уважена и отъ православныхъ рѣшено послать на собраніе трехъ священниковъ и трехъ діаконовъ съ пѣвчими, къ нимъ присоединились и ученики духовнаго училища.

Дворъ Американской миссіи American Board of Commissioners for Foreign Missions въ день собранія представлялъ оживленную картину. Задолго до двухъ часовъ публика уже была въ сборѣ, видимо, что всѣхъ интересовало предстоящее торжество. Огромное зало главной аудиторіи было переполнено публикой: это все были китайцы христіане. Учащіеся въ порядкѣ занимали свои мѣста, представители фракцій разсаживались также по назначеннымъ для нихъ мѣстамъ, духовенству предлагались мѣста на эстрадѣ, но никто не рѣшился помѣститься на возвышеніи. Среди представителей разныхъ новыхъ обществъ были лица родовитыя и высокопоставленныя, для коихъ единеніе христіанъ является вопросомъ далеко не празднымъ: два милліона крещенныхъ и девять милліоновъ оглашаемыхъ представляютъ и среди Китая все же такую величину, съ которой по неволѣ приходится считаться.

Православное духовенство своимъ оди́ніемъ и крестами привлекло всеобщее вниманіе и уваженіе, такъ что имъ пре-

доставлено было первое мѣсто среди представителей другихъ исповѣданій. Иностранцы (европейцы), которыхъ было болѣе шестидесяти, въ томъ числѣ болѣе дамъ нежели мужчинъ, какъ гости, помѣстились въ сторонѣ, составляя особую группу. Сколько было католическаго духовенства сказать трудно, такъ какъ костюмъ ихъ ничѣмъ не отличается отъ обыкновеннаго китайскаго платья съ преобладаніемъ темныхъ цвѣтовъ. То же можно сказать и о представителяхъ другихъ исповѣданій. Всего число собравшихся простиралось до 700 человекъ.

Ровно въ два часа началось засѣданіе. открытое священникомъ Жэнь, и прошло въ необычайномъ оживленіи и порядкѣ. Во вступительной рѣчи ораторъ указалъ, что столь многочисленное собраніе представителей всѣхъ главнѣйшихъ христіанскихъ церквей Пекина ясно говорить о томъ союзѣ во Христѣ, которымъ разрушается преграда всякаго раздѣленія національнаго и религіознаго, что отъ нынѣ нѣтъ различія по цвѣту кожи (желтой или бѣлой), что мы чада Единого Отца небеснаго. Чтеніе текстовъ изъ Священнаго Писанія выслушано всеми стоя и съ большимъ вниманіемъ. Ораторъ отъ Каѳедральной католической церкви выразилъ, что христіанская вѣра въ Единого Бога одна подъ солнцемъ, что Богъ не сторонникъ раздѣленія, что нѣкогда и нѣгдѣ люди раздѣлили вѣру эту на три исповѣданія, но мы знаемъ, что не исторія, не рѣки и горы раздѣляютъ людей, а тѣ чувства, которыя не согласны съ основнымъ духомъ христіанства, и кто истинно желаетъ возсо единиться, тотъ можетъ. Ограда разрушена... Просимъ Бога, чтобы Онъ посѣтилъ насъ милостію Своею, чтобы эта весна была началомъ единенія. Отъ православныхъ китайцевъ священникъ о Сергій Чанъ прочиталъ привѣтствіе, имъ самимъ искусно составленное изъ три-

логій стихами. Основная мысль его та, что для насъ, служителей Новаго Завета, все должно быть вѣчно ново, не будемъ старѣться... Нужно испытать по Евангелію, — какъ стереть старый налетъ, чтобы обнаружить предъ цѣлымъ міромъ истину нашей вѣры. Къ этому о. Сергій присовокупилъ поздравленіе съ новолѣтіемъ Китайскому Императору, и всему собранію, а пѣвчіе пропѣли „Многая лѣта“, покрытое аплодисментами. Затѣмъ, по просьбѣ присутствующихъ, пѣвчіе пропѣли нѣсколько концертныхъ вещей. Всѣ были такъ довольны, такъ настойчиво просили спѣть, что никакъ нельзя было отказать и пришлось пѣть наизусть безъ нотъ, такъ какъ наши никакъ не могли ожидать такого исключительнаго вниманія къ пѣнію и не запаслись нотами. По прочтеніи всѣхъ привѣтствій, католикъ Чжанъ съ большимъ искусствомъ провелъ свою партію Соло съ аккомпаниментомъ, а затѣмъ пѣли европейцы и студенты медицинскаго института.

На антрактѣ главные изъ представителей разносили на блюдахъ фрукты и печенья, каждый своей группѣ. Въ это время на стѣну была повѣшена красная доска съ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа и съ лаконической надписью: „Святое дѣло“. Все собраніе привѣтствовало рукоплесканіями этотъ памятникъ единенія исповѣданій.

МАРІАВИТЫ.

Въ Апрѣльской книжкѣ „Христіанскаго чтенія“ помѣщена статья проф. Вл. Керенскаго „Маріавиты“, посвященная выясненію происхожденія, внутреннаго содержанія и цѣлей маріавитства. По заключительнымъ словамъ автора —, если маріавиты могутъ быть считаемы „страшными еретиками“, то исключительно съ

ультрамонтанской точки зрѣнія, съ точки же зрѣнія православной они должны быть признаны борцами за чистое христіанство, стремящимися устранить изъ послѣдняго тѣ наслоенія, которыя привнесены въ его содержаніе римскимъ католицизмомъ. Немного времени прошло со времени появленія маріавитскаго движенія, но и въ этотъ короткій срокъ представители его успѣли сдѣлать кое-что существенное: они отвергли догматъ о папскомъ главенствѣ въ церквѣ Христовой, который есть краеугольный камень всей папской системы и отверженіе котораго поэтому предполагаетъ отверженіе другихъ новшествъ, перешедшихъ въ содержаніе римско-католической церкви. Правда, сдѣлавъ указанный рѣшительный шагъ, маріавиты пріостановились въ своемъ дальнѣйшемъ церковно-религіозномъ развитіи, испугавшись того, что они совершили въ прошломъ и еще болѣе того, что имъ надлежитъ совершить въ будущемъ. Не станемъ однакожь осуждать ихъ за это: въ религіозной области болѣе, чѣмъ въ какой-либо другой области послѣдствіе излишня: вѣдь религіозныя истины для человѣка болѣе цѣнны, чѣмъ всякія другія истины, и потому искаженіе хотя бы одной изъ нихъ можетъ отозваться печальнымъ образомъ на всемъ складѣ религіозной жизни. Пусть поэтому маріавиты не торопятся въ своемъ религіозно-церковномъ развитіи. Не можемъ однако жъ не предугадывать того, что для маріавитовъ это развитіе безъ помощи со стороны какой-либо изъ христіанскихъ церквей окажется очень и очень не безопаснымъ уже по одному тому, что они не обладаютъ источникомъ благодатно іерархическаго служенія, т. е. епископскимъ саномъ. При отсутствіи же этого служенія они не могутъ составить изъ себя церкви въ строгомъ смыслѣ этого слова, а будутъ существовать лишь какъ сектанты съ непрочнымъ церковнымъ строемъ. Вся бу-

дущность маріавитства какъ религіознаго движенія поэтому зависить отъ того, въ какой церкви представители его обратятся за помощью. Носятся слухи, что они думаютъ искать или даже ищутъ ее у старокатолической церкви. Несомнѣнно, конечно, то, что изъ всѣхъ западныхъ религіозныхъ движеній новѣйшаго времени старокатолицизмъ представляетъ изъ себя наиболѣе симпатичное движеніе. Но онъ еще самъ окончательно не установился въ своемъ религіозномъ содержаніи и потому едва ли можетъ оказать маріавитамъ надлежащую помощь. Подобнаго рода помощь они могутъ получить лишь отъ православно-восточной церкви. Конечно, обратиться къ послѣдней за помощью для маріавитовъ дѣло не легкое: они несомнѣнно пріостановились по отношенію къ ней антагонизмомъ, перешедшимъ отъ бывшей имъ матерью римской церкви. Но да убѣдятся они въ томъ, что этотъ антагонизмъ къ восточной церкви можетъ существовать лишь на почвѣ папской системы, первое звено которой они уже разбили и чрезъ это приблизили себя къ той церкви, которая съ материнской любовью пріиметъ ихъ подъ свой святой кровъ. Богъ да будетъ въ помощь маріавитамъ!..“

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

Согласно распоряженію Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Алеутскаго и Тѣверо-Американскаго, Сѣверо-Американское Духовное Правленіе симъ извѣщаетъ духовенство и церковныя комитеты Епархіи, что сборъ на распространеніе Православія въ Соединенныхъ Штатахъ Америки отнынь имѣеть производиться по церквамъ и приходамъ Епархіи

трижды въ годъ, въ слѣдующіе дни: 1) Въ недѣлю Православія, 2) въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ и 3) въ недѣлю св. Прародителей. Сборъ предваряется каждый разъ устнымъ воззваніемъ пастыря къ пасомымъ въ церкви, и собранная сумма при особомъ актѣ представляется въ Правленіе, которое помѣщаетъ отчетъ о поступившихъ жертвахъ въ Православномъ Америк. Вѣстникѣ. Въ остальное время года сборная кружка съ положенною надписью, можетъ — по усердію приходоу — оставаться утвержденною на видномъ мѣстѣ въ притворѣ или внутри храма.

Причты, не представившіе суммъ собранныхъ въ теченіе Великаго поста и по недѣлю Троицы на указанный выше предметъ, — вопреки опубликованному ранѣе распоряженію Епархіальнаго Начальства, — имѣютъ сдѣлать это немедленно.

Суммы поступившія въ кружку отъ Недѣли Троицы и по сіе время должны быть представлены въ Правленіе одновременно съ предстоящимъ сборомъ недѣли Всѣхъ Святыхъ.

II.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, отъ 30 Мая с. г. за № 771:

1) Игуменъ Арсеній (Чаговцевъ), настоятель Майфильдской церкви и благочинный Пенсильванскаго округа, временно командированъ въ Виннипегъ, Канаду, съ правами и обязанностями настоятеля тамонней церкви и благочиннаго Канадійскихъ церквей.

2) Завѣдываніе монастырскимъ хозяйствомъ и хозяйствомъ приюта возлагается на іеромонаха Антонія, который съ мѣсячною отчетностью и требовательными вѣдомостями по монастырю и приюту имѣетъ обращаться къ Высокопреосвящен. Архіепископу.

3) Членамъ Духовнаго Правленія Свящ. В. Туркевичу и П. Попову поручается провѣрить по описи монастырское и приютское имущество и подвидѣтельствовать актъ передачи этого имущества Игуменомъ Арсеніемъ іеромонаху Антонію.

4) Священникъ Василій Васильевъ переводится настоятелемъ въ Кливландъ, на мѣсто свящ. Іасона Капанадзе, увольняемаго согласно прошенію, отъ службы въ Епархіи.

Въ Майфильдѣ переводится свящ. г. Визнипега и благочинный Канадскихъ церквей Михаэль Скибинскій съ назначеніемъ его благочиннымъ Пенсильванскаго округа.

III.

Озабочиваясь надлежащей и наиболѣе совершенною постановкою школьнаго дѣла въ Епархіи, Его Высокопреосвященство предложилъ С. А. Дух. Правленію написать оо. Благочиннымъ Епархіи:

1) Собрать подробныя и обстоятельныя данныя о положеніи школьно-приходскаго дѣла при церквахъ ввѣренныхъ имъ округовъ, какъ путемъ личнаго, гдѣ и насколько возможно, наблюденія и провѣрки, такъ и путемъ письменныхъ опросовъ;

2) Составить о результатахъ такой работы точный и безпристрастный докладъ, и таковой,

3) Въмѣстѣ со своими личными соображеніями и проектами по усовершенствованію школьнаго дѣла, подсказанными имъ опытомъ и желаніемъ наибольшей пользы Миссіи и просвѣщенія, представить къ 1 Юля Его Высокопреосвященству.

Редакторъ,

Каедральный Протоіерей А. Хомеицкій.