

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1 ЮЛЯ 1868 ГОДА.

№ 13.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода,

Отъ 25 мая 1868 года за № 31. — Съ приложеніемъ
формъ возглашенія Имени Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА на ектеніяхъ при сокращенномъ возглашеніи
Имень Царствующаго Дома.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23 числа прошлаго мая за № 2385, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было Высочайше повелѣть о распоряженіи по духовному вѣдомству, чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда при священнослуженіи на ектеніи употребляется сокращенное возглашеніе

Имень ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, послѣ Имень ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и вслѣдъ за Именами Государя Наслѣдника Цесаревича и Супруги Его Высочества, было возглашаемо Имя Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, и за тѣмъ уже возглашалось «и весь Царствующій Домъ.» Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для должнаго въ указанныхъ случаяхъ исполненія, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, съ приложеніемъ, въ потребномъ количествѣ, самыхъ формъ сокращеннаго возглашенія Имень ИМПЕРАТОРСКАГО Дома.

Форма по окончаніи вечерни, утрени и литургіи.

Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА всея Россіи, и Супругу ЕГО, Благочестивѣйшую Государыню ИМПЕРАТРИЦУ МАРИЮ АЛЕКСАНДРОВНУ: Наслѣдника ЕГО, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА: Супругу Его, Благовѣрную Государыню Цесаревну и Великую Княгиню МАРИЮ ѲЕОДОРОВНУ, Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и весь Царствующій Домъ: Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Митрополита нашего, Архіепископа или епископа имрк. (его же есть область) и вся Православныя Христіаны, Господи, сохрани ихъ на многая лѣта.

Форма на сугубой ектеніи.

Еще молимся о Благочестивѣйшемъ, Самодержав-

нѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ **ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ** всея Россіи, о державѣ, побѣдѣ, пребываніи, мирѣ, здравіи, спасеніи ЕГО, и Господу Богу нашему наипаче поспѣшити и пособити ЕМУ во всѣхъ и покорити подъ нозѣ ЕГО всякаго врага и супостата.

Еще молимся о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ **ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ**.

Еще молимся о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ **АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ**, и о Супругѣ ЕГО, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ **МАРИИ ТЕОДОРОВНѢ**, о Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ **НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** и о всемъ Царствующемъ Домѣ.

Сей же формы держаться и при возношеніи многолѣтія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская духовная Консисторія усматривая изъ дѣлъ 1., что многіе изъ благочинныхъ и другихъ священниковъ, которымъ поручаются къ производству дѣла, медлятъ въ производствѣ ихъ, а иные даже и во все не приступаютъ къ производству слѣдствій до 10 мѣсяцовъ съ полученія указа, отзываясь часто не уважительными причинами, и 2., что многіе изъ слѣдователей вовсе не представляютъ, какъ положено таблицью срочныхъ свѣдѣній, ежемѣсячныхъ вѣдомостей о движеніи находящихся у нихъ въ производствѣ слѣд-

ственныхъ дѣлъ, Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: въ видахъ ускоренія дѣлопроизводства, строжайше подтвердить, чрезъ епархіальныя вѣдомости: а) благочиннымъ и священникамъ, коимъ поручены къ производству какия-либо слѣдствія—съ первою почтою представить о движеніи ихъ вѣдомости; б) тѣмъ же, коимъ впредь будутъ поручаться къ производству слѣдствія, велѣть приступать къ производству ихъ немедленно по полученіи о семъ предписаній, и по окончаніи слѣдствій представлять оныя въ Консисторію, съ подробными записками, не далѣе 2 недѣль со времени окончанія слѣдствія; в) не уклоняться отъ производства ихъ по причинамъ, не заслуживающимъ уваженія; г) доставлять не позже 5 числа каждаго мѣсяца вѣдомости о движеніи находящихся у нихъ въ производствѣ дѣлъ, предваривъ, что если за симъ, кто-либо изъ слѣдователей о порученномъ ему къ производству дѣлъ умолчитъ умышленно, или по не вниманію къ своимъ обязанностямъ, то съ виновнымъ будетъ поступлено по всей строгости законовъ.

— Саратовская духовная Консисторія, по случаю потери однимъ священникомъ записной тетради братскихъ доходовъ за два года и не внесенія въ оную за нѣкоторые годы доходовъ, Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: подтвердить духовенству Саратовской епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости, означенныя тетради вести въ должной исправности, подъ опасеніемъ строгаго взысканія; благочиннымъ же вмѣнить въ обязанность, чтобы они выдавали эти тетради съ перемѣтою листовъ и собственноручною скрѣпою и повѣряли ихъ при обзорѣннн церквей на равнѣ съ другими церковными документами.

— Саратовская Консисторія, по случаю замѣченныхъ безпорядковъ по веденію приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и свидѣтельству церковныхъ суммъ, Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: подтвердить всѣмъ священноцерковнослужителямъ Саратовской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы они, подъ опасеніемъ строгаго взысканія, въ точности исполняли правила, существующія на предметъ выписки и свидѣтельства церковныхъ суммъ и веденія приходорасходныхъ книгъ.

— Резолюціями Его Преосвященства отъ 11, 12, 13, 14 и 15 минушаго іюня разрѣшено: 1., священноцерковнослужителямъ съ церковнымъ старостою Саратовской Срѣтенской церкви исправить отпавшую по мѣстамъ на церкви и колокольнѣ штукатурку, выбѣлить всѣ церковныя зданія, окрасить полы, рамы и двери масляною краскою, перестлать въ церковныхъ лавкахъ худые полы и перемѣнить подъ ними переклады,—на церковно кошельковую сумму; 2., Аткарскаго уѣзда села Шереметевки священнику Теофилакту Агринскому, исправить по мѣстамъ желѣзную крышу на церкви, окрасить ее мѣдяною на маслѣ, полинялыя стѣны верхняго яруса также окрасить масляною краскою, поправить штукатурку на карнизахъ и стѣнахъ нижняго яруса и окрасить подъ цвѣтъ масляной краски на водѣ и перелить 25 пудовой разбившейся колоколь,— на пожертвованную прихожанами сумму; 3., духовенству съ прихожанами села Верхней Березовки того же уѣзда, выкрасить на приходской церкви крышу мѣдяною на маслѣ, стѣны церкви какъ внутри, такъ и снаружи бѣлилами на маслѣ, а полъ въ алтарѣ приличною краскою,—на иждивеніе прихо-

жанъ; 4., прихожанамъ села Кикина Волгскаго уѣзда устроить во кругъ приходской церкви новую деревянную ограду вмѣсто такой же ветхой; 5., духовенству съ церковнымъ ктитормъ Саратовской Введенской церкви—поправить внутри и снаружи храма штукатурку и обѣлить стѣны, перекрасить подоконки, оконные откосы и семь церковныхъ дверей, окрасить масляною краскою деревянныя рѣшетки ограды и крышу оной, а самые столбы краскою охрою на извести, на церковную кошельковую сумму 175 р. с.; 6., прихожанамъ села Камзолки Сердобскаго уѣзда, устроить во кругъ приходской церкви новую деревянную ограду вмѣсто такой же ветхой; 7., прихожанамъ села Царевщины Волгскаго уѣзда, возобновить на приходской церкви обвалившуюся штукатурку и выбѣлить внутри всю церковь,—на ихъ иждивеніе; 8., прихожанамъ слободы Романовки Балашевскаго уѣзда устроить во кругъ приходской церкви новую каменную ограду вмѣсто такой же ветхой, окрасить наружныя стѣны церкви бѣлилами на маслѣ, а крышу мѣдяною,—на ихъ иждивеніе; 9., прихожанамъ села Нижней Добринки Камышинскаго уѣзда, оштукатурить снаружи приходскую церковь, выкрасить крышу оной, обить главы новымъ бѣлымъ желѣзомъ, сдѣлать желѣзные кресты и вызолотить ихъ червоннымъ золотомъ и выбѣлить внутри церковь,—на добротныя пожертвованія; 10., прихожанамъ слободы Бородачевой того же уѣзда пропнаклевать замаскою и выкрасить стѣны внутри храма, росписать арки звѣздами изъ желтой краски, обить потолокъ въ алтарѣ холстомъ и окрасить стѣны; обѣлить стѣны внѣ храма масляною краскою; устроить во всѣхъ окнахъ рѣшетки, смѣнить на крышѣ прор-

жавленные листы и выкрасить всю крышу мѣдяною, провести вокругъ алтаря жестяные желоба, обить главы бѣлою жестью, кресты замѣнить новыми и вызолотить червоннымъ золотомъ; 11., Петровскаго уѣзда села Внукова, Александровка тожь, священнику съ волостнымъ старшиною построить новую сторожку, вмѣсто существующей ветхой,—на иждивеніе прихожанъ; 12., священнику съ церковнымъ ктитормъ села Старога Славкина тогоже уѣзда, перелить разбившійся въ 32 пуда 36 фун. колоколь съ прибавленіемъ къ нему вѣса 7 пуд.,—на иждивеніе ктитора Владиміра Меркулова; 12., священнику села Тугуски тогожь уѣзда, перелить, или промѣнять разбившійся церковный въ 13 пуд. 22 фун. колоколь, съ прибавленіемъ къ нему вѣса 14 пуд.,—на добротодательную сумму; 13., священноцерковнослужителямъ съ церковнымъ ктитормъ села Никольскаго, Кузнецкаго уѣзда, окрасить на приходской церкви крышу мѣдяною,—на пожертвованную благотворительными лицами сумму; 14., священноцерковнослужителямъ села Свинухи Балашевскаго уѣзда, приобрѣсти покупкою новый сребропозлащенный ковчегъ въ 400 золотниковъ,—на пожертвованную сумму, а старый ветхій продать и и на вырученную отъ продажи сумму приобрѣсти книги и духовные журналы для церковной бібліотеки; 15., прихожанамъ села Старога Кряжима Кузнецкаго уѣзда, покрыть на приходской церкви крышу желѣзомъ,—на ихъ иждивеніе; 16., духовенству села Лоха Саратовскаго уѣзда, продать старый разбитый церковный въ 22 пуд. 19 фун. колоколь и деньги вырученныя отъ продажи онаго съ добавкою къ нимъ 500 руб. кошелековыхъ—употребить на устройство новаго и 17., на-

чальницѣ Краишевской Тихвинской женской общины Гликеріѣ Загуменниковой, устроить вокругъ той общины ограду, — на сумму общины.

— Вслѣдствіе представленія благочиннаго 1 округа, Кузнецкаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 прошлаго іюня разрѣшено духовенству того округа дѣлать окружные сѣзды, руководствуясь при семь правилами, утвержденными для существующихъ сѣздовъ.

— Вслѣдствіе представленія благочиннаго 1 округа Сердобскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 іюня разрѣшено духовенству того округа дѣлать окружные сѣзды, на нижеслѣдующихъ правилахъ:

1. Время и мѣсто для постоянныхъ окружныхъ сѣздовъ, которыхъ въ году должно быть 3, назначается собраніемъ текущаго сѣзда, время и мѣсто для экстренныхъ сѣздовъ назначается благочиннымъ чрезъ повѣстку.

2. На сѣздѣ председательствуетъ благочинный, за отсутствіемъ его помощникъ его, за отсутствіемъ того и другаго, духовникъ округа.

3. На сѣздѣ должны непременно являться всѣ лица округа, имѣющія право полного голоса. Діаконы и причетники при избраніи отъ себя представителей на сѣздѣ руководствуются правилами о выборѣ благочинныхъ, и избравшіе о выборныхъ должны заблаговременно предъявить благочинному, или въ день сѣзда, до открытія его, предсѣдателю.

4. Чтобы не оставлять приходовъ безъ требоисправленій, округъ раздѣлить на 4 участка, въ которыхъ одинъ изъ священниковъ, по очередно, съ передачею

своего голоса кому либо изъ сосѣднихъ священниковъ, остается въ своемъ приходѣ для исправленія требъ и въ другихъ приходяхъ.

5. Съѣздъ и постановленія его признаются состоявшимися, когда на немъ было не менѣе половины членовъ отъ всего округа; такую же силу имѣють съѣздъ и его постановленія, если на немъ было и менѣе половины двумя членами, въ томъ случаѣ, когда имѣющіе не быть на съѣздѣ не представляютъ отъ себя отзывать съ показаніемъ причинъ, по которымъ не могутъ явиться на съѣздъ,—ни заблаговременно благочинному, ни собранію, въ день съѣзда, до 11-ти часовъ утра.

6. Лица, имѣющія право полного голоса, и не прибывшія на съѣздъ по неважнымъ, тѣмъ болѣе явно противнымъ общему постановленію, причинамъ, кромѣ лишенія права голоса говорить за и противъ сужденій и постановленій съѣзда, подвергаются штрафу отъ 1 до 3 руб. 50 коп. серебромъ; штрафъ назначается большинствомъ голосовъ, и съ виновныхъ взыскивается чрезъ благочиннаго. Штрафныя деньги, за такого рода виновности, обращать въ пополненіе суммы, назначаемой уполномоченнымъ отъ духовенства округа на время ихъ отъѣздовъ по дѣламъ, относящимся до духовенства епархіи, и по дѣламъ училищъ—въ Саратовъ, или Балашовъ, или еще куда.

Примѣчаніе. Представители отъ діаконовъ и причетниковъ штрафъ платятъ одни, если они избравшимъ ихъ не объявили заблаговременно, что не могутъ явиться на съѣздъ; въ противномъ случаѣ избравшіе штрафъ платятъ по ровну.

7. Виновные по § 6 сихъ правилъ если не будутъ

платить назначеннаго штрафа по упрямству, о томъ чрезъ благочиннаго съѣздъ доносить епархіальному Начальству съ просьбою—назначенный собраніемъ штрафъ взыскать съ виновнаго административнымъ порядкомъ, и—въ такомъ случаѣ—половина штрафа отсылается въ Саратовское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, а другая удерживается на предметъ, указанный въ предыдущемъ § сихъ правилъ.

8. О всѣхъ дѣйствіяхъ съѣзда заносится въ книгу, на сей предметъ выданную благочиннымъ за шнуромъ, скрѣпою и печатію его. Для записи въ книгу собраніе избираетъ на три года одного изъ священниковъ въ секретаря съѣзда, на обязанности котораго, кромѣ занесенія въ книгу журнала о дѣйствіяхъ съѣзда, будетъ: по очереди докладывать собранію о нерѣшенныхъ на бывшемъ съѣздѣ вопросахъ, и, по порученію съѣзда, вести всякаго рода переписку по дѣламъ съѣзда.

9. Предметы, или главная задача съѣзда—рѣшать разные вопросы, встрѣчающіеся въ служебной дѣятельности священниковъ, разрѣшать общимъ мнѣніемъ сомнѣнія и недоумѣнія, дѣлать совѣщанія объ удовлетвореніи современнымъ и настоятельнымъ нуждамъ и потребностямъ церкви и духовенства,—вообще обсуждать вопросы по части административной, распорядительной и хозяйственной относительно церкви сего округа.

10. Собраніе слушаетъ заявленія и жалобы о неисправностяхъ по службѣ и поступкахъ противъ благоповеденія—отъ священниковъ на свои причты и сихъ послѣднихъ на священниковъ, когда они ихъ обижаютъ, обсудивъ спокойно, безпристрастно, разумно и съ внимательностію, виновнымъ, смотря по винѣ, собраніе

дѣлаеть замѣчанія, выговоры съ обязаніемъ подпискою налагаетъ штрафъ отъ 50 коп. до 3 руб. 50 коп. сер. По циркуляру Его Преосвященства отъ 14 марта 1867 года за № 1704 съ виновными, противъ которыхъ онъ состоялся, съѣздъ поступаетъ по троекратномъ о нихъ заявленіи. Лицъ духовнаго вѣдомства, явно нарушающихъ благочиніе во время церковныхъ богослуженій, какъ за дѣйствія, отъ которыхъ ослабляется религіозное чувство въ молящихся, а для нѣкоторыхъ изъ прихожанъ служащихъ поводомъ къ ихъ отпаденію отъ церкви, — на первый разъ съѣздъ подвергаетъ штрафу отъ 2 до 5 руб. сереб., — во второй съѣздъ чрезъ благочиннаго просить епархіальное Начальство о перемѣщеніи виновныхъ въ другой приходъ внѣ округа.

11. Къ взысканію штрафа, наложеннаго на виновныхъ по § 10 сихъ правилъ, съѣздъ не дѣлаеть своихъ распоряженій, а доносить чрезъ благочиннаго епархіальному Начальству на благоразсмотрѣніе, и, по утвержденіи, штрафъ взыскивается на составленіе капитала въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія округа.

12. Лица духовнаго званія округа объ обидахъ и оскорбленіяхъ, имъ дѣлаемыхъ другими того же вѣдомства, равно о поступкахъ и неисправностяхъ по службѣ, съ доносами и жалобами къ епархіальному Начальству не прежде обращаются, какъ напередъ должны о томъ заявить окружному собранію и ожидать отъ него надлежащаго разбирательства.

Примѣчаніе. Прописанное въ семъ § правило должно быть одинаково обязательно и для лицъ гражданскаго вѣдомства, когда они съ жалобами на лицъ духовнаго вѣдомства обращаются къ окружному собранію.

13. Духовенство округа должно тщательно заботиться о приисканіи способовъ къ свисканію средствъ для обезпеченія содержанія вдовъ и сиротъ духовнаго званія въ округѣ, которыхъ охранять отъ обидъ и оскорбленій, какія имъ могутъ дѣлать штатные причты, но вмѣстѣ строго слѣдить и за ихъ нравственностію и не позволять имъ оскорблять другихъ.

14. Членовъ собранія, нарушающихъ тишину и порядокъ по открытіи собранія, предсѣдатель приглашаетъ къ порядку до 2-хъ разъ, въ 3-й же разъ таковыя лишаются права голоса, въ текущее собраніе, говорить за и противъ сужденій и постановленій собранія.

15. Секретарь съѣзда, по открытіи собранія, заноситъ въ особый списокъ имена и фамиліи членовъ, составляющихъ собраніе, а по закрытіи собранія составляетъ журналъ о дѣйствіяхъ съѣзда съ показаніемъ года, мѣсяца и числа, въ которое было собраніе—постоянное или экстренное, изъ сколькихъ членовъ оно состояло, о какихъ вопросахъ разсуждало, о чемъ и какія сдѣланы постановленія, во сколько часовъ открыто и закрыто собраніе и какимъ предсѣдателемъ, когда собраніемъ назначено быть слѣдующему постоянному съѣзду; журналъ подписывается въ слѣдующее собраніе всеми членами, составляющими собраніе.

— Благочинный 2-го округа, Хвалынскаго уѣзда донесъ отъ 8 минувшаго іюня Его Преосвященству, что духовенство того округа на бывшемъ 13 минувшаго мая съѣздѣ постановило:

1. Завести при церквахъ своего благочинія книжки для записи вообще неисправностей и неблагоповеденія членовъ причта, въ боихъ отмѣчать и наказанія, воз-

лагаемыя за тѣ неисправности. При возложеніи наказаній руководствоваться правилами, установленными на сей предметъ (см. инстр. благоч. § 27 и епарх. вѣдом. за 1868 годъ № 5).

2. Обратитъ надлежащее вниманіе священниковъ и о. благочиннаго на то, чтобы діаконы и причетники того благочинія были исправны по должности всегда и занимались чтеніемъ книгъ и журналовъ, хранящихся при церквахъ. О неисправныхъ же членахъ причта въ этомъ отношеніи представлять на обсужденіе съѣзда.

3. При всѣхъ церквахъ благочинія завести приходскія школы и воскресныя собесѣдованія съ прихожанами и обратитъ на нихъ все вниманіе, какъ единственное средство къ ослабленію раскола въ томъ краѣ. Открытіе приходскихъ школъ и воскресныхъ собесѣдованій и полезное веденіе ихъ—прямая обязанность священниковъ. Но такъ какъ по многосложности своихъ занятій, одни священники не въ силахъ выполнить этой обязанности; то пусть каждый изъ священниковъ изберетъ себѣ, по своему усмотрѣнію, въ помощь кого либо изъ членовъ причта. Если въ какихъ приходсахъ не окажется членовъ причта, способныхъ помогать священнику въ приходской школѣ и при собесѣдованіи, на случай отрыва съ необходимой требой, съ прихожанами; то просить Его Преосвященство, въ случаѣ требованія, назначать въ эти приходы на должность причетника или діакона воспитанниковъ Семинаріи, имѣющихъ кончить курсъ. Въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ приходскія школы открыты самимъ обществомъ и учителя не духовные, назначенные уѣзднымъ училищнымъ Севѣтомъ, священники строго обязаны наблюдать за обученіемъ дѣтей и преподавать имъ Законъ

Божій. Что касается до мѣста, времени и способа собесѣдованія съ прихожанами,—это предоставляется указанію опыта.

Его Преосвященство утвердивъ вышепрописанное постановленіе духовенства въ резолюціи отъ 15 Іюня изволилъ выразить: „Очень радъ, что предложенный мною объ общемъ собраніи благочинныхъ совѣтъ завестъ въ приходахъ по праздникамъ собесѣдованія о предметахъ вѣры, не остался безъ послѣдствій. Духовно благодаренъ духовенству упредившему другихъ въ семь благомъ дѣлѣ. Желалось бы, чтобы о послѣдствіяхъ этой мѣры сообщено было въ свое время для напечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ИЗВѢСТІЯ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе представленія епархіальнаго Начальства, по удостоенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ 16 день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія: А., наперсными крестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми, священниковъ Саратовскихъ градскихъ церквей: Ильинской—Іакова Груздева, Воскресенской—владбищенской—Матвѣя Розанова и Казанской—Петра Ѳедоровскаго; Б., камилавками, священниковъ: Балашевскаго уѣзда, села Тростянки Семена Аркадакскаго и Камышинскаго уѣзда, слободы Краснаго Яра—Валеріана Катетова; В., скуфьями: священниковъ Саратовскихъ градскихъ церквей, Ильинской—Іоанна Царевскаго и Страстей Господнихъ—Павла Совѣтова, Волгскаго уѣзда, села Баклушь—Георгія Трубецкаго, Кузнецкаго уѣзда, села Чибирилей—Василія Серебря-

кова, Сердобскаго уѣзда, сель: Трескина—Александра Куракина, Барковъ—Василія Любимова, Большаго Бакура—Іоанна Кадмова, Хвалынскаго уѣзда, села Адоевщины—Аѳанасія Надеждинскаго и Петровскаго уѣзда, села Григорьевки—Іоанна Павловскаго.

— Утверждены въ должности церковныхъ старость къ приходскимъ церквамъ, въ селахъ: Новомъ Кряжимѣ, Кузнецкаго уѣзда, временно-обязанный крестьянинъ Василій Трусовъ на второе трехлѣтіе,—Старыхъ Бурасахъ, Саратовскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Іосифъ Шустовъ, на второе трехлѣтіе,—Тростянкѣ, Балашовскаго уѣзда, губернской секретарь Семень Зиновьевъ Шаринъ, на второе трехлѣтіе,—Матышевѣ, Аткарскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Мануилъ Коробковъ, на второе трехлѣтіе,—Вшивкѣ, Петровакаго уѣзда, государственный крестьянинъ Николай Климовъ, на мѣсто крестьянина Григорія Просвирнина, на первое трехлѣтіе,—Бѣломъ Ключѣ, Волгскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ Силантьевъ, на второе трехлѣтіе,—Павловкѣ, Петровскаго уѣзда, крестьянинъ Симонъ Мелентьевъ, на мѣсто умершаго ктитора Ивана Панкратова, на первое трехлѣтіе,—слободѣ Мирошниковой, Камышинскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Степанъ Шаповаловъ, на мѣсто крестьянина Савелія Бондаренко, на первое трехлѣтіе,—Пролейкѣ, Камышинскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Евтѣй Глазуновъ, на мѣсто бывшаго ктитора Петра Абросимова, на первое трехлѣтіе,—Всеволодчинѣ, Саратовскаго уѣзда, крестьянинъ-собственникъ Абрамъ Князевъ, на мѣсто крестьянина Максима Аѳанасьева, на первое трехлѣтіе.

— Діаконское мѣсто при Царицынскомъ соборѣ

предоставлено дьячку Саратовской Введенской церкви Михаилу Мокринскому, 18 июня.

— Утверждены въ должностяхъ благочинныхъ: по 2 округу Царицынскаго уѣзда, слободы Александровки священникъ Сергѣй Розановъ, а помощникомъ ему священникъ села Липовки Петръ Кортневъ; по 4 округу Камышинскаго уѣзда священникъ села Таловки Андрей Терновскій, а помощникомъ ему священникъ слоб. Гусевки Ѳеодоръ Украинскій; по 5 округу Балашевскаго уѣзда священникъ слоб. Романовки Петръ Меликовъ, а помощникомъ ему священникъ села Рязанова Брода Іоаннъ Кедровъ; по 4 округу Волгскаго уѣзда священникъ села Вязовки Алексѣй Софінскій, а помощникомъ ему священникъ села Воскресенскаго Григорій Орловъ.

— Василій Львовичъ Нарышкинъ пожертвовалъ на покупку дома для Балашевскаго училища—500 руб.

— Дѣйствительная статская совѣтница Параскева Александровна Анлечеева пожертвовала въ приходскую Всеволодовскую села Никольскаго, Тугуска тожъ Петровскаго уѣзда, церковь бѣлое атласное облаченіе на Св. престолъ и жертвенникъ, —шелковую лиловаго цвѣта ризу, епитрахиль, поручи и поясъ, —шелковую чернаго цвѣта ризу, епитрахиль, поручи и поясъ, покровъ на аналой предъ Св престоломъ шитый по канвѣ гарусомъ и шелками, шелковый голубаго цвѣта подризникъ, —шелковую чернаго цвѣта одежду на панихидный столѣгъ.

— Балашевскаго уѣзда, села Усть Щербедина священникъ Николай Чумаевскій утвержденъ въ должности попечителя при приходской Николаевской того села церкви.

— По желанію прихожанъ села Пинеровки Балашевскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ разрѣшено открыть при приходской Космо-Даміанской церкви того села приходское попечительство подъ предсѣдательствомъ крестьянина Максима Ушакова, изъ членовъ-крестьянъ: Григорія Кучанина, Михаила Просандеева, Семена Глазунова, Ивана Кучанина, Абрама Абидина, Карпа Саянина, Ѳомы Мезина, Даниила Полянина, Ивана Ложкина, Семена Жданова, Петра Глазунова и Ефрема Глазунова.

Праздныя мѣста: а) діаконскія: въ селѣ Дворянской Терешкѣ, Хвалынскаго уѣзда, III класса и въ селѣ Чеганакѣ, Балашовскаго уѣзда (вновь открытое); б) дьяческія: въ селѣ Ваулинѣ, Камышинскаго уѣзда; при Саратовской Воскресенской кладбищенской церкви, въ селѣ Шалкинѣ, Хвалынскаго уѣзда, IV класса, и селѣ Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда, V класса.

Отъ правленія Виѳанской духовной Семинаріи.

Въ оной Семинаріи имѣется вакансія наставника по классу чтенія Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта въ среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ; замѣщеніе оной имѣеть быть произведено чрезъ испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій, выдержанныхъ предъ педагогическимъ Собраніемъ правленія Виѳанской духовной Семинаріи. Желаящіе занять означенную должность приглашаются заявить правленію о своемъ желаніи не позже 1 августа. О времени же самаго испытанія чрезъ пробныя лекціи будетъ сообщено правленіемъ гг. Конкуррентамъ каждому особо.

Отъ правленія Саратовской духовной Семинаріи.

Правленіе Саратовской духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что въ Саратовской Семинаріи въ настоящее время состоитъ праздною должность наставника физико-математическихъ наукъ, и что правленіе не имѣетъ въ виду кандидатовъ на замѣщеніе отъ открывшейся вакансіи.

(Дух. Бесѣда).

Отъ правленія Вязьмской духовной Семинаріи.

Въ этой Семинаріи состоитъ вакансія наставника по физико-математическимъ наукамъ. Вязьмское правленіе объявляетъ, что въ настоящее время не имѣетъ въ виду кандидатовъ на замѣщеніе отъ открывшейся вакансіи.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Юля

№ 13.

1868 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Черты дѣятельнаго благочестія по ученію
Св. отцевъ Православной церкви (*).

VII.) НЕПАМЯТОЗЛОБІЕ.

Трудно побѣдить гнѣвливость, матеръ многихъ пороковъ; но несравненно труднѣе исторгнуть изъ сердца *памятозлобіе*, это лютое исчадіе гнѣвливости, которое постепенно питается и укрѣпляется своею матерью, и само питаетъ ее. Посему убѣждаетъ преп. Дороеей: „Всегда отсѣкайте страсти, пока онѣ еще молоды, прежде нежели сиѣ вторенятся и укрѣплятся въ васъ и станутъ удручать васъ; ибо тогда придется вамъ много пострадать отъ нихъ: потому что иное дѣло—вырвать малую былинку, и иное—искоренить большое дерево.— И какъ горящее уголье, когда оно угаснетъ и будетъ собрано, можетъ лежать нѣсколько лѣтъ безъ поврежденія, и даже, если кто польетъ его водою, оно не подвергается гніенію: такъ и гнѣвъ, если закоснѣетъ, обращается въ *злопамятность*, отъ которой человѣкъ не освободится, если не прольетъ крови своей“ (Иоуч. 8. стр. 105).

(*). См. Сар. Епар. вѣд. за 1866 г. №№ 47 и 49, и за 1867 г. №№ 4 и 5.

I. Въ чемъ состоитъ сила страсти памятозлобія?

„Памятозлобіе, — изображаетъ св. Лѣствичникъ, — есть конецъ раздражительности, стражъ грѣховъ, ненависть къ правдѣ, пагуба добродѣтелей, ядъ въ душѣ, червь въ умѣ, посрамленіе молитвы, пресѣченіе молитвенныхъ прошеній, отчужденіе любви, вонзенный въ душу гвоздь, неболѣзненное чувство — любимое за сладость горечи, непрестанный грѣхъ, неусыпное беззаконіе, ежечасный порокъ.“ (Слов. 9. № 2). Что можно еще прибавить для изображенія губительной силы этого ужаснаго порока!...

II. Что способствуетъ къ возбужденію памятозлобія?

Мы знаемъ, что памятозлобіе непосредственно рождается отъ гнѣвливости; но Святые Отцы замѣтили нѣкоторыя, — по видимому, — не очень опасныя состоянія человѣка, которыя однакожъ нечувствительно приводятъ къ памятозлобію, этому пагубному и съ великимъ трудомъ искореняемому пороку. Состоянія сіи суть слѣдующія:

1. *Дружба и любовь* нѣсколькихъ лицъ, основанныя на взаимномъ чувственномъ удовольствіи, плотоугодіи, забавахъ, или вообще на какихъ либо житейскихъ выгодахъ. Въ обыкновенной общественной жизни весьма часто можно видѣть, что всякая *корыстная дружба и любовь* почти всегда оканчиваются взаимною ненавистію. Тоже бываетъ и въ совокупномъ стремленіи къ дѣятельному благочестію. „Трапеза безъ должнаго къ себѣ вниманія, — говоритъ св. Лѣствичникъ, — есть

матерь вольности въ рѣчахъ; и оконцемъ любви вторгается чревоугодіе“. (Слов. 9. № 6.) „Памятозловіе далеко отъ любви крѣпкой естественной; но блудъ удобно приближается къ ней; и у голубицы видишь сокрытыхъ червей.“ (№ 8) Чѣмъ же оканчивается такое *плотское удовольствіе* въ сообществѣ друзей? „Видалъ я,—свидѣтельствуеть св. Лѣствичникъ,—что *ненависть* расторгала давнія узы блуда, а потомъ *памятозловіе* страннымъ образомъ не позволяло уже возобновиться расторгнутой связи. Зрѣлице подлинно чудное! Отъ одного демона исцѣляетъ другій демонъ“. (№ 7.) Но одинъ демонъ стѣбитъ другаго, и каждый способенъ вовлечь несчастную душу въ адъ. Потому-то совѣтуетъ св. Лѣствичникъ: „Памятозлобно будь памятозлобенъ на демоновъ, и враждебно враждуй всегда на тѣло. Плоть—другъ неблагодарный и коварный. Когда угождаешь ей, тогда еще больше старается она вредить тебѣ.“ (№ 9).

2. Желаніе *казаться кроткимъ* и уступчивымъ, тогда какъ въ сердцѣ питаешь злобу на оскорбившаго; подобное же желаніе *славы безмолвника* и отчужденнаго отъ міра, тогда какъ въ сердцѣ дорожишь мірскою репутаціею и ищешь славы отъ людей, а не отъ Единаго Бога. Святые Отцы совѣтуютъ даже давнюю злобу высказывать предъ оскорбившимъ, тѣмъ болѣе не скрывать вновь затаенной злобы. Это—опасное состояніе! Притворно кроткій и уступчивый и самъ убѣжденъ и другихъ старается убѣдить, что вовсе не гнѣвается на оскорбившаго; а между тѣмъ затаенный гнѣвъ съ продолженіемъ времени укрѣпляется и перерождается въ неизкоренимое памятозловіе. А лицемерный безмолвникъ, ищущій славы только отъ людей,

необходимо бываетъ очень подозрительнымъ къ ближайшимъ своимъ братьямъ, которые проникаютъ въ тайну его лицемѣрно—богоугодной жизни, и вмѣстѣ съ подозрѣніями носить въ сердцѣ своемъ гнилой зародышъ ненависти. Потому св. Лѣстничникъ утверждаетъ: „Внутри гнилаго дерева зараждаются черви; въ лицемѣрно кроткихъ и безмолвныхъ находятъ себѣ мѣсто гнѣвливость.“ (№ 15.)

3. Легкія и едва замѣтныя оскорбленія брату какъ съ одной стороны должны свидѣтельствовать намъ о злости нашего сердца, такъ съ другой стороны, при частыхъ повтореніяхъ, могутъ послужить началомъ неискоренимой злобы. „Иной думаетъ,—раскрываетъ преп. Дорошею,—что онъ на дѣлѣ не воздастъ зломъ за зло, но оказывается, что онъ воздастъ словомъ или видомъ, поелику случается, что кто либо однимъ видомъ, или движеніемъ, или взоромъ смущаетъ брата своего; ибо можно и однимъ взглядомъ, или тѣлодвиженіемъ оскорбить брата своего, и это также есть воздаяніе зломъ за зло. Другой старается не мстить за зло ни дѣломъ, ни словомъ, ни видомъ, ни движеніемъ, но въ сердцѣ своемъ имѣетъ неудовольствіе на брата своего и скорбитъ на него.“ (Поуч. 8. стр. 107). Такъ тонки и неуловимы движенія дрезняго змія въ сердцѣ человѣческомъ!

4. Вотъ еще тончайшія движенія злобы, подмѣченныя прозорливыми Подвижниками: „Другой,—продолжаетъ преп. Дорошею,—хотя не имѣетъ скорби на брата своего, но если услышитъ, что кто нибудь оскорбилъ того въ чемъ либо, или его побранили, или уничили, и онъ радуется, слыша это; то оказывается, что и онъ такимъ образомъ воздастъ зломъ

за зло въ сердцѣ своемъ. Другой не питаетъ злобы въ сердцѣ своемъ и не радуется, слыша объ уничиженіи оскорбившаго его, даже и печалится, если ему нанесутъ оскорбленіе; однако же *не радуется и благополучію его*; но если видитъ, что того прославляютъ и тому угождаютъ, то онъ скорбитъ: и это есть также, хотя и легчайшій, однако же—*видъ злопамятности.*“ (Тамъ-же стр. 108). Послѣ этого, остается ли какая надежда избѣжать ухищреній духа злобы?...

III. Средства противъ памятозлобія.

1. *Легчайшее* средство избавиться отъ памятозлобія, но *дѣйствительное* только въ самомъ началѣ, есть прекратить гнѣвъ и—*вмѣстѣ съ нимъ истребить* памятозлобіе. „Кто прекратилъ въ себѣ гнѣвъ,—говоритъ св. Дѣствичникъ,—*тотъ истребилъ и памятозлобіе; потому что чадородіе бываетъ только при жизни отца.*“ (№ 4.)

2. Ни подъ какимъ не только благовиднымъ, даже истинно-благочестивымъ предлогомъ, *не таитъ въ сердцѣ* ни малѣйшаго неудовольствія на оскорбившаго, а откровенно и немедленно, въ спокойномъ чувствѣ, высказывать всякое неудовольствіе. Вотъ какъ при оскорбленіи совѣтуетъ поступать Василій Великій: „Надобно показать плодъ терпѣнія, съ истиннымъ расположеніемъ принося Богу молитву объ обидѣвшемъ, говоря: *Господи! не постави ему грѣха!* (Дѣян. 7. 60), чтобы, *гнѣваясь на брата своего, не стать повиннымъ суду*; а также должно сдѣлать обидѣвшему увѣщаніе и обличеніе, чтобы и онъ освободился *отъ гнѣва, грядущаго на сыновъ непокорныхъ.* А если кто вознерадитъ, и именно,—по собственному своему терпѣнію,—

смолчить; то согрѣшитъ онъ *сугубымъ грѣхомъ*, какъ потому, что самъ преступаетъ заповѣдь, которая говоритъ: *обличеніемъ да обличиши ближняго твоего, и не примешь ради его грѣха* (Левит. 19. 17), и въ слѣдствіе своего молчанія дѣлается сообщникомъ согрѣшающаго; такъ и потому, что оставляетъ погибать во злѣ чловѣка, котораго чрезъ обличеніе, можетъ быть въ состояніи бы онъ былъ приобрѣсть, какъ и Господь сіе повелѣлъ. (Мѣ. 18. 15—17.“ (См. Кратк. Пр. Вопр. 232. стр. 326.)

3. И при *искреннемъ прекращеніи гнѣва* на оскорбившаго, нужно съ любовію и смиреніемъ молиться за брата, дабы очистить душу свою отъ всякой заразной закваски памятозлобія. „Должно подвизаться, —убѣждаетъ преп. Дорошею,—чтобы очистить совершенно и внутренней гной, дабы больное мѣсто совсѣмъ заросло, и чтобы не осталось никакого безобразія и вовсе нельзя было узнать, что на этомъ мѣстѣ была рана. Какъ-же можно сего достигнуть? Молясь отъ всего сердца объ оскорбившемъ и говоря: „Боже! помоги брату моему и мнѣ ради молитвъ его!“ Такимъ образомъ чловѣкъ *молится за брата* своего, а это есть знакъ состраданія и любви; и смиряется, прося себѣ помощи, *ради молитвъ его*: а гдѣ состраданіе, любовь и смиреніе, что можетъ тамъ успѣть раздражительность, или злопамятность, или другая страсть?“ — (Поуч. 8. стр. 109).

4. Для поддержанія въ себѣ духа терпѣливаго смиренія при оскорбленіяхъ, нужно всѣми мѣрами убѣдить себя, что всякаго рода оскорбленія и напасти посылаются намъ *отъ Самаго Бога* для нашего очищенія. „Мы же,—разсуждаетъ преп. Дорошею,—въ

каждомъ дѣлѣ устремляемся *на ближняго*, порицая и укоряя его. Какъ только услышимъ хотя одно слово, тотчасъ перетолковываемъ его, говоря: „если бы онъ не хотѣлъ уязвить меня, то онъ не сказалъ-бы этого.“ Гдѣ тотъ Святой, который сказалъ о Семей: *Оставьте его, и тако да проклинаетъ, яко Господь рече ему проклинати Давида* (2. Цар. 16)? Мужу ли убійцѣ говорилъ Богъ, чтобы онъ проклиналъ Пророка? Какъ, ужели Господь сказалъ ему сіе? Но Пророкъ, имѣя разумъ духовный и зная, что ничто не привлекаетъ такъ милости Божіей на душу, какъ искушенія, и особенно наносимыя и налагаемыя во время скорби и нужды, сказалъ: *Оставьте его проклинати Давида, яко Господь рече ему. Для чего? Не ли призритъ Господь на смиреніе мое и возвратитъ ми благая вмѣсто клятвы его.* Видишь ли, какъ разумно поступалъ Пророкъ? Посему-то онъ и остановилъ хотѣвшихъ отмстить проклинающему, говоря: *что мнѣ и вамъ, сынове Сарруни? Оставьте его проклинати мя, яко Господь рече ему.* (2. Цар. Гл. 16). Мы же не хотимъ сказать о братѣ нашемъ, что *Господь ему сказалъ*; но, если услышимъ оскорбительное слово, то поступаемъ подобно собакамъ, въ которую когда кто-нибудь бросить камень, то она оставляетъ бросившаго и бѣжитъ грызть камень. Такъ дѣлаемъ и мы: *оставляемъ Бога*, попускающаго напастямъ находить на насъ къ очищенію грѣховъ нашихъ, и—*обращаемся на ближняго*, говоря: „зачѣмъ онъ мнѣ это сказалъ? зачѣмъ онъ мнѣ это сдѣлалъ?“ И тогда какъ мы могли бы получить большую пользу отъ подобныхъ случаевъ, мы дѣлаемъ противное, и вредимъ сами себѣ, не разумѣя, что Промыслomъ Божіимъ все устроивается на пользу

каждаго.“ (Поуч. 7. стр. 102.) „Во всякомъ дѣлѣ, на всякомъ мѣстѣ и во всякое время мы должны радоваться,— возбуждаетъ преп. Маркъ—Подвижникъ,— когда терпимъ отъ кого нибудь обиду, ни радоваться не безразсудно и не безъ причины, но потому, что мы имѣемъ тогда случай какъ простить того, кто обидѣлъ насъ, такъ и получить отпущеніе собственныхъ нашихъ грѣховъ.“ (въ *Разговоръ ума съ душою*. См. Хр. Чт. 1828 г. Час. 29. стр. 22.)

5. Когда памятозловіе уже вкоренилось въ сердце, тогда, кромѣ показанныхъ средствъ, весьма спасительно *разсуждать о ибельныхъ послѣдствіяхъ* сей страсти, либо убѣждать другихъ къ непамятозловію. „Видѣлъ я злопамятныхъ,— свидѣтельствуеъ св. Лѣтвичникъ,— которые другимъ злопамятнымъ подавали совѣтъ— не быть злопамятными, и приведенные въ стыдъ собственными своими словами, переставали служить сей страсти.“ (Слов. 9. № 18.)

6. „Когда, много боровшись, не въ силахъ будешь въ конецъ сокрушить сей оstenъ,— совѣтуетъ преп. Іоаннъ,— тогда *покайся врагу хотя устно*, чтобы, устыдившись долговременнаго предъ нимъ лицемѣрія, возлюбить тебѣ его совершенно, когда совѣсть будетъ подстрекать тебя, какъ огнемъ.“ (№ 11.)

7. Сіи жгучія угрызенія совѣсти должны поражать злопамятнаго при всякомъ случаѣ, когда онъ осмѣлится произносить *Молитву Господню*, и просить: *остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ!* „Да постыдить его молитва Іисусова,— взываетъ св. Лѣтвичникъ,— Которой не можемъ произносить, если мы злопамятны.“ (№ 10.) Чудно

исправиль возбужденіемъ сихъ угрызений совѣсти во время молитвы Богомудрый Сисой одного брата, который говорилъ: „Такъ-то братъ обидѣлъ меня; хочу отмстить за себя!“ Старець увѣщевалъ его и говорилъ: „Не мсти ему, сынъ мой, а лучше предоставь Богу дѣло отмщенія!“ Братъ сказалъ: „Не успокоюсь, пока не отмщу за себя!“ Тогда Старець сказалъ: „помолимся, братъ!“ И— вставши, онъ такъ молился: „Боже! мы не имѣемъ болѣе нужды въ Твоемъ попеченіи о насъ: мы сами хотимъ мстить за себя!“... Братъ, услышавъ сіе, палъ къ ногамъ Старца и сказалъ: „не хочу болѣе судиться съ братомъ! прости меня, Авва!“ (Дост. Сказ. стр. 248. № 1.)

8. Еще сильнѣе должно дѣйствовать на ожесточенную душу злопамятнаго *представленіе Страданій Незлобиваго Господа Иисуса*. Частое молитвенное воспоминаніе Страданій Господнихъ, благоговѣйное чтеніе Евангелій объ Искупительной Жертвѣ Агнца, взяшаго на Себя грѣхи всего міра, и особенно усердная молитва къ Распятому Господу Иисусу, (молившемуся и на Крестѣ за враговъ Своихъ, сокрушать самое ожесточенное сердце, если только злопамятный рѣшится употребить это *самое спасительное средство*. „Воспоминаніе Иисусовыхъ Страданій,—увѣряетъ св. Лѣствичникъ,—уврачуетъ памятозловіе, сильно постыжаемое Иисусовою терпѣливостію.“ (№ 14.)

9. *Во конецъ истребляетъ* памятозловіе и всякую вражду святая христіанская *любовь*. „Кто приобрѣлъ любовь, тотъ устранился отъ вражды,“ говоритъ Св. Лѣствичникъ. (№ 5.) Но чего стоить приобрѣсть *любовь*—этотъ *внѣкъ нравственнаго совершенства!*

IV. Признакъ совершеннаго непамято- злюбія.

„Не тогда узнаешь,—говорить св. Лѣствичникъ,— что совершенно освободился ты отъ сей гнилости (памятозлюбія), когда будешь молиться объ оскорбившемъ тебя, или когда воздашь ему за зло дарами, или когда пригласишь его къ своей трапезѣ, но—когда услышишь, что онъ впалъ въ душевное или тѣлесное несчастіе, и станешь *о немъ болѣзновать и плакать, какъ о себѣ самомъ.*“ (Слов. 9. № 12.)

V. Награды незлопамятному.

„Кто свергъ съ себя памятозлюбіе,—говорить св. Лѣствичникъ,—тотъ получить прощеніе грѣховъ“ (въ № 15). „Иные, чтобы получить прощеніе, продаютъ себя на труды и подвиги; но незлопамятный предваряетъ ихъ. *Если скоро отпускаете; то и вамъ щедро будетъ отпущено* (Лук. 6. 37).“ (№ 16.) Прекрасно сказалъ Господь: *бремя Моё легко есть* (Мѡ. 11. 30),—замѣчаетъ по этому случаю преп. Ефремъ. „Какая тяжесть, какой трудъ—прощать брату легкія и ничтожныя прегрѣшенія, получить же прощеніе въ собственныхъ своихъ грѣхахъ, и—вдругъ стать оправданнымъ? Не сказалъ: „дайте Мнѣ въ даръ имѣніе, или тельцовъ, или козловъ, или постъ, или бдѣніе“; такъ что могъ бы и ты сказать: „нѣтъ у меня этого, не въ состояніи я сдѣлать сего!“ Но что легко, удобно, непродолжительно, то и повелѣлъ, говоря: „Прости согрѣшенія брату своему, и—Я прощу тебѣ твои грѣхи. Ты простишь малыя ошибки, можетъ быть, нѣсколько оводовъ, или три динарія; а Я дарю

тебѣ тысячи талантовъ. И ты прощаешь только, ничего не давая въ даръ; а Я и грѣхи тебѣ оставляю, и дарую исцѣленіе и царствіе. И даръ твой тогда прійму, когда примиришься съ враждующимъ на тебя. Когда не будешь имѣть ни на кого вражды, когда солнце не зайдетъ во грѣбъ твоимъ, когда со всѣми у тебя будутъ миръ и любовь; тогда и молитва твоя благопріятна, и приношеніе твое благоугодно, и домъ благословенъ, и самъ ты блаженъ!“ (въ 62. Слов. О любви. стр. 274). Авва Пименъ Великій такъ разсуждаетъ о величій незлопамятности: „*Больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15. 13). Посему, если кто услышитъ худое, то есть, обидное слово, и хотя можетъ самъ отвѣчать подобнымъ словомъ, но преодолѣеть себя и не скажетъ; или если кто, будучи обмануть, перенесетъ это, и не станетъ мстить обманщику: тотъ полагаетъ душу свою за ближняго.“ (Достоп. Сказан. стр. 213. № 116.) „Мы должны знать,—увѣряетъ преп. Маркъ Подвижникъ,—что прощеніе обидъ есть *превосходнѣйшая изъ всѣхъ добродѣтель*. Заповѣдь о прощеніи ближнихъ есть *мать всѣхъ заповѣдей*. При исполненіи оной, мы можемъ *любить Бога всѣмъ сердцемъ, а ближнихъ—какъ самихъ себя*. Въ прощеніи обидъ другимъ состоитъ *истинное познаніе Бога*, которое объемлетъ собою всякое познаніе. Тогда не темно, но ясно и вѣрно мы чувствуемъ, что *дѣйствуетъ въ насъ* данная намъ *благодать святаго крещенія*, потому что мы прощаемъ грѣхи ближнему.“ (въ Разгов. ума съ душою. См. Хр. Чт. 1828 год. част. 29. стр. 23.)

Необходимость подвига противъ памятозлобія для всѣхъ, и особенно—для Священниковъ.

Всякій христіанинъ долженъ избѣгать памятозлобія, ненависти, вражды, тяжбъ, какъ такихъ пороковъ, которые неминуемо влекутъ человѣка въ вѣчную погибель. Для этого

1. Нужно непрестанно возбуждать свою совѣсть представленіемъ страшныхъ послѣдствій памятозлобія. Враждующій на ближняго долженъ представлять себѣ, что онъ одною своею злобою уничтожаетъ всѣ свои заслуги и труды на поприщѣ благочестія: молитва его обращается въ грѣхъ, дары и приношенія отвергаются Отцемъ Небеснымъ, подвиги и посты—только возбуждаютъ злобу, самыя милостыни не принимаются въ лицѣ нищихъ Тѣмъ Незлобивымъ Господомъ, Который оскорбляется въ лицѣ ненавидимаго брата. „Памятозлобный,—говоритъ преп. Анастасій Синаитъ,—чуждъ благодати Божіей и не получитъ прошенія грѣховъ, ему не помогутъ ни постъ, ни слезы, ни исповданіе вѣры, ни молитва, ни дѣвство, ни милостыня. Все это не дѣйствительно при памятозлобіи.“ (въ Бесѣд. на 5 недѣлю Четыредес. См. Приб. къ Тв. Св. Отц. 1857 г. стр. 603). И чего ожидаетъ злопамятный на страшномъ судѣ по смерти, которая можетъ внезапно лишить навсегда всякой возможности примиренія? *Буди увѣщаваяся съ соперникомъ твоимъ скоро, — предостерегаетъ Господь Иисусъ, — дондеже еси на пути съ нимъ: да не предастъ тебе соперникъ судіи, и судія ты предастъ слузѣ, и въ темницу всерженъ будеши. Аминь*

маголо тебѣ, не изыдеши оттуду, дондеже воздаси послѣдній кодрантъ (Матѣ. V. 25, 26). Эта страшная отвѣтственность за вражду, эта неизбежная необходимость скорого и нелицемѣрнаго примиренія должны день и ночь тяжелымъ камнемъ подавлять сердце враждующаго священника. Ибо какъ осмѣлится онъ приступить къ Престолу Отца Небеснаго и коснуться безкровной Жертвы мира, питая сатаниаскую злобу въ сердцѣ?....

2. Не угрозы только и преценія страшныхъ судомъ Божиимъ, а даже самое испытываемое уже мучительное *чувство памятозлбїя* привело бы въ ужасъ всякаго враждующаго, если бы онъ посмотрѣлъ на себя окомъ вѣры и убѣжденія въ непреложной истинности Слова Божїя. *Солнце да не зайдетъ во мѣсяцъ вашемъ: ниже дадите мѣста диаволу* (Ефес. IV. 27.), — предостерегаетъ Великій Апостоль. Итакъ, кто возсѣдаетъ въ сердцѣ злопамятнаго? Начальникъ злобы, *имущій державу смерти! Не любяй бо брата, пребываетъ въ смерти* (1. Іоан. III. 14), — увѣряетъ возлюбленный ученикъ Христовъ. Да знаетъ же питающій въ сердцѣ своемъ злобу, что онъ больше — не Христовъ, онъ въ душѣ — уже не христіанинъ: *о семъ бо разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте,* — назнаменуетъ каждаго изъ христіанъ Начальникъ нашей вѣры, Господь нашъ Іисусъ Христосъ: *аще любви имате между собою.* (Іоан. XIII. 35.)

3. Сїя убѣжденія о гибельныхъ послѣдствїяхъ злопамятности должны побудить каждаго враждующаго при первомъ сознанїи немедленно обратиться къ тѣмъ спасительнымъ средствамъ, какія испытаны Богомудрыми Отцами — Подвижниками. Но мірянину, еще не-

довольно опытному въ борьбѣ съ духами злобы, не должно ограничиваться одними чисто духовными средствами, каковы: прощеніе въ сердцѣ, молитва за врага, размышленія о страданіяхъ Господнихъ и подобныя: ибо здѣсь еще угрожаетъ опасность *самообольщенія*. А при сихъ средствахъ, нужно показать и *видимые* знаки примиренія, именно: миролюбивое объясненіе на словахъ, докательства и усугубленныя услуги, и—вѣрнѣ всего—дружеская *довѣренность* къ прежде бывшему врагу.

4. Безъ сомнѣнія, очень больно для оскорбленнаго сердца первому приступить къ оскорбителю съ смиреннымъ предложеніемъ примиренія; но подъ этимъ только условіемъ и возможно примиреніе! Извѣстно, что каждый изъ враждующихъ считаетъ себя правымъ и думаетъ, что онъ—въ правѣ требовать удовлетворенія со стороны противника. Главное затрудненіе—въ томъ, кому—первому покориться и смиренно—просить прощенія!... Но не только Слово Божіе и Святые Отцы, а даже и всякій здравомыслящій человѣкъ можетъ разсудить, что *оскорбленный* долженъ *первый* подать руку примиренія оскорбителю: ибо у невинно оскорбленнаго и сердце спокойнѣе, и совѣсть чище, и общественное мнѣніе ободряетъ его, и самый отказъ въ примиреніи угрожаетъ ему не униженіемъ, а доброю молвою о его миролюбивомъ характерѣ. Тогда какъ положеніе оскорбителя, наоборотъ, весьма невыгодно и опасно; и потому трудно дождаться съ его стороны—смиреннаго признанія въ несправедливости, и—уничиженой покорности—предъ оскорбленнымъ братомъ.

5. Невинно оскорбляемые нерѣдко удерживаются отъ примиренія тѣмъ весьма гибельнымъ опасеніемъ, будто,

кротостию перенося всякія оскорбленія и обиды, не только ободряешь тѣмъ своихъ враговъ, но и всѣхъ злыхъ людей вооружаешь на себя—: ибо всякій не боязненно будетъ обижать кроткаго и смиреннаго; тогда какъ, преслѣдуя злобою одного врага, тѣмъ самимъ предотвратишь нападенія другихъ. Дѣйствительно! это—вѣрный расчетъ житейской мудрости, но—расчетъ мудрости не христіанской—небесной, а *земной, душевной, бѣсовской!* (Іаков. III. 15.). Что за диво, когда на льва, да еще бѣшенаго льва никто не смѣетъ нападать? Вотъ было бы истинно—невѣроятное чудо, если бы левъ отъ избытка своей свирѣпости сдѣлался кроткою овцею! Мы хотимъ быть незлопамятными и кроткими, не перенося никакихъ обидъ и оскорбленій; а Святые Отцы учатъ, что кротость не только не страшится оскорбленій, а даже ищетъ и жаждетъ уничиженія и безчестія, подобно какъ тщеславные и честолюбивые съ ненасытимымъ желаніемъ ищутъ суетной славы. Да и умѣстны ли въ нравственной христіанской жизни такія нелѣпыя предположенія, что на смиренно—перенесшаго оскорбленіе вдругъ вооружится цѣлый міръ злыхъ людей? *Богъ неопуститъ намъ искустися паче, нежели можемъ понести.*

6. Злыя тернія съ великою болѣзнію и скорбію исторгаются изъ нашего растлѣннаго сердца; тѣмъ болѣе памятозлобіе, это—первое сѣмя духа злобы, насажденное въ самой глубинѣ самолюбиваго сердца, не можетъ быть исторгнуто, какъ говорятъ Отцы, *безъ пролитія крови.* Здѣсь нужно не только принужденіе, даже насиліе и добровольное мученіе собственному своему сердцу. Не дожидайся удобныхъ случаевъ къ примиренію съ оскорбившимъ; не думай, что время

исцѣлить твою рану: то — наилучшій случай для примиренія, который — ближе всѣхъ другихъ; время не исцѣляетъ, а укрѣпляетъ злобу: съ теченіемъ времени въ оскорбителѣ увидишь непримиримаго врага! Поэтому принуждай себя ко всякаго рода пожертвованіямъ и — какъ можно — скорѣе. *Аще алчетъ врагъ твой, ухльби его: аще ли жаждетъ, напои его* (Рим. XII. 20.) *И хотящему судитися съ тобою, и взяти ризу твою, отпусти ему и срачицу* (Матѣ. V. 40.) Такія выраженія Слова Божія показываютъ, что для избѣжанія вражды и для поддержанія христіанской любви ничего не должно щадить, — ни имущества, ни мірской славы, ни даже самаго необходимаго въ жизни, даже — послѣдней рубашки.

7. Есть ангелы мира на землѣ, *сыны Божіи* среди сыновъ человѣческихъ, *блаженные миротворцы* (Матѣ. V. 9.), дышащіе любовью ко всему человѣчеству, зло чудодѣйственно претворяющіе въ добро, и враговъ — въ друзей и единокружныхъ братій во Христѣ. Къ симъ-то Посланникамъ Неба нужно прибѣгать для исцѣленія отъ вражды и памятозлбія. Впрочемъ, сіи кроткіе — ангелы мира сами и незванные обрѣтають враждующихъ, и призываютъ ихъ подъ тихую сѣнь мира и любви. Одно только условіе въ этомъ случаѣ требуется отъ враждующаго: искренняя *довѣренность* Богоизбранному миротворцу, святое убѣжденіе въ томъ, что устрояющій намъ миръ съ братіями нашими устрояетъ вѣчное спасеніе наше. Но за то страшная участь ожидаетъ отвергшаго посредничество Богоизбранныхъ миротворцевъ, особенно если они облечены священною властію Церкви! *Аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой, — заповѣдуетъ Господь Исусъ, — иди, и*

обличи его между тобою и тѣмъ единымъ; аще тебе послушаетъ, приобрѣлъ еси брата твоего: аще ли тебе не послушаетъ, пойми съ собою еще единого или два: да при устѣхъ двою, или тріехъ свидѣтелей станеть всякъ глаголь. Аще же не послушаетъ ихъ, нѣвѣждь Церкви: аще же и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь. (Матѣ. XVIII. 15, 16, 17). Такимъ образомъ враждующій, который отвергъ посредничество даже священныхъ миротворцевъ, лишается въ Церкви Христовой правъ Христіанина и дѣлается невѣрнымъ язычникомъ!

ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ ИНОКА ПАВЛА (ПРУССКАГО).

III. Что меня отдаляло отъ поповщины. — Бесѣда Бѣловриницею іерархіи бывшаго епископа и намѣстника митрополи, а нынѣ православнаго инока Онуфрія со мною, бывшимъ безпоповскимъ, а нынѣ, по милости Божіей, православнымъ инокомъ Павломъ, въ селѣ Климоуцахъ, въ Буковинѣ.

Бывшій епископъ Онуфрій, хотя приобрѣсти кого-либо изъ насъ иноковъ, проживавшихъ въ Климоуцахъ въ числѣ пяти человекъ, тогда принадлежавшихъ еще къ едосѣвскому сомасію, рѣшился посѣтить насъ изъ Бѣлой-криницы. Такъ какъ до сего времени не было у насъ знакомства и свиданія, то разговоръ начался со стороннихъ предметовъ. Когда же дошло слово до разности убѣжденій о нѣкоторыхъ религіозныхъ

предметахъ у поповцевъ, я сказала Онуфрію: «отче, яне изъ числа нерадящихъ о священствѣ и не буду о многомъ требовать доказательствъ къ своему убѣжденію; а попрошу васъ только доказать мнѣ о благодати священства вашего, — откуду, чрезъ кого и чрезъ какой видъ преподанія оно у васъ возобновилось? Если это покажете согласно апостольскому преданію, прочія недоумѣнности я всѣ безъ доказательствъ оставлю и готовъ присоединиться къ вашей церкви.»

Онуфрій, видя, что дѣло состоитъ за однимъ предметомъ, поусердствовалъ вступить въ разъясненіе онаго. Онъ спросилъ меня: «чтоже тебѣ нужно доказать?»

Я сказала: «вотъ что. О церкви греческой какъ разумѣете, — въ православіи она пребываетъ, или въ ереси? (г)» Онуфрій отвѣтилъ: «въ ереси.» — «Какимъ же еретикамъ подобна?» спрашиваю. Онъ отвѣтилъ: «аріанамъ, македоніанамъ (д)» «Что же, спрашиваю, благодать Божія терпитъ еще церкви греческой и дѣйствуетъ въ ней, какъ и въ тѣхъ еретикахъ нѣкогда, до времени суда надъ нею?» — Онуфрій отвѣтилъ: «какого суда на нее должно ждать? кто ее будетъ судить, когда ни одного епископа православнаго не осталось?»

(г) Идетъ вопросъ о церкви греческой потому, что митрополотъ Амвросійъ, принявъ поповцами отъ греческой церкви.

(д) Церковь греческую уподобляли аріанамъ за произношеніе имени Христа Спасителя *Иисуса*, а македоніанамъ за то, что церковь греческая въ символѣ вѣры, въ общемъ членѣ, не прилагаетъ слова: *истиннаго*. Сии обвиненія самъ Онуфрій, еще будучи старообрядцемъ, отвергъ, когда подписалъ *Окружное посланіе*.

Благодать Божія греческую церковь оставила» Я спросилъ: «А вы это говорите истинно, отъ сердца?» Онуфрій отвѣчалъ: «отъ сердца; мы и дѣломъ уже показали: мы не стыдились, подъ мѣропомазаніе принимали митрополита Амвросія. Еслибъ исповѣдывали въ греческой церкви благодать, не стали бы митрополита перемазывать мѣромъ.»

Я сказалъ: «теперь вы доказали, и самымъ дѣломъ показали, что не исповѣдуете въ греческой церкви благодати, но это, можетъ, только объ одной тайнѣ мѣропомазанія, а въ прочихъ иначе?» — «Какъ это можно, говорить онъ, чтобы въ одной тайнѣ благодать присутствовала, а въ другой не дѣйствовала? Еслибы у нихъ дѣйствовала благодать Святаго Духа въ хиротоніи, на примѣръ; то уже благодатию хиротоніи и святыхъ тайны, Тѣло и Кровь Христова, пресуществлялись бы и на мѣропомазаніе сходила бы благодать: не нужно было бы тогда и мѣропомазаніе повторять». Я спросилъ: «а какъ разсуждаете о крещеніи у грековъ?» — «И на крещеніе, говоритъ, благодать не сходитъ, а приемятъ они благодать, когда присоединяются къ церкви, чрезъ мѣропомазаніе, или возложеніе рукъ.»

Тогда сказалъ я епископу Онуфрію: «теперь вижу, какъ вы разумѣете о церкви греческой». Стучилось же, что на столѣ, за которымъ сидѣли мы, стояла чернилица и Онуфрій взялъ въ руки перо, посмотрѣлъ очинь, тутъ же лежалъ клочекъ бумаги: я и говорю Онуфрію: «для памяти, чтобы лучше помнить, запишите, что вы теперь говорили». Онъ простодушно сказалъ: «пожалуй; что же писать?» Я сказалъ: «напишите первое, какъ вы утвердили, что церковь греческую, заведеніе ересей, оставила благодати Божія и

не въ которой тайнѣ преподается.» Онуфрій такъ и написалъ.

Я сказахъ: «еще второе васъ спрошу: чрезъ тайну мѹропомазанія преподается ли благодать священнодѣйствовать?» Онуфрій отвѣтилъ: «нѣтъ; она только крещеніе подтверждаетъ. Если бы тайна мѹропомазанія подавала священство, то всякъ мѹропомазанный могъ бы священнодѣйствовать.» Я сказахъ: «справедливо вы отвѣтили; такъ пишетъ Симеонъ Солунскій въ первой книгѣ о тайнѣ мѹропомазанія, что тайна мѹропомазанія священства не подаетъ. Запишите же и это.» Онуфрій записалъ, что *тайна мѹропомазанія священства не подаетъ.*

Я продолжаю: «еще третье васъ спрошу: въ небытность іерея, можетъ ли діаконь принести безкровную жертву?» Онуфрій отвѣтилъ: «не можетъ.»—«А если, говорю, по великой нуждѣ дерзнетъ?» Онуфрій отвѣчалъ: «какая бы нужда ни была, дѣйство его какъ небывшее вмѣняется, самъ же судъ приметъ.»

— «А священникъ, спрашиваю, можетъ ли благодать хиротоніи преподавать?» Онъ подумалъ и сказахъ: «не можетъ.» Я спрашиваю: «а по нуждѣ?» Отвѣтилъ: «и понуждѣ не можетъ.»

— «Запишите же, говорю, и это, чтобы не забыть.»

Онуфрій хотѣлъ было писать; но приходшій съ нимъ іеродиаконь Георгій, вида, что начинается бесѣда о хиротоніи, легонько толкнулъ Онуфрія въ бокъ, и говоритъ: «для чего пишете, владыко!» Онуфрій смутился.—«И такъ, говоритъ,—что это я дѣлаю?—Я и написанное-то разорву.» Взялъ и разодралъ записку. Я замѣтилъ на это: «здѣсь не присутствіе и мы не

контрактъ пишемъ, а только для памяти записывали, что говорили. Говорили же мы вотъ что». И повторилъ ему кратко все, что было сказано. — «Такъ ли?» — спрашиваю. «Точно такъ» — отвѣчаетъ онъ. Потомъ я и говорю ему: «вашъ митрополитъ Кириллъ священнодѣйствуетъ; а благодать чрезъ кого получилъ онъ?» Онуфрій сказалъ: «чрезъ Амвросія.» — «А Амвросій, спрашиваю, отъ кого?» Онуфрій сталъ въ затрудненіе; тогда я самъ началъ разъяснять дѣло. «Будемъ, говорю, вмѣстѣ, сообща разыскивать, откуда, чрезъ кого и чрезъ что благодать хиротоніи получена Амвросіемъ. Очевидно не отъ церкви греческой, ибо вы сами исповѣдали и перемазаніемъ митрополита подтвердили, что греческую церковь благодать святаго Духа оставила и ни въ единой ея тайнѣ не присутствуетъ. А ежели воротимся назадъ, скажемъ, что отъ греческой церкви Амвросій получилъ благодать хиротоніи, то надо будетъ признать, что греческая церковь благодатию изобилуетъ, и вы, дерзнувши перемазать митрополита, впали въ тяжкій грѣхъ и должны возвратиться туда, откуда взята благодать. Далѣе, ежели скажете, что чрезъ совершенное у васъ мвропомазаніе получилъ Амвросій благодать преподавать хиротонию: то опять же сами вы подтвердили, что тайна мвропомазанія благодати священства неподаетъ. Ежели, наконецъ, скажете, что Амвросій получилъ благодать хиротоніи отъ принявшаго его попа Іеронима; то и опять, сами же вы справедливо признали, что іерей благодати священства преподавать не можетъ. Откуда же Амвросій получилъ сію благодать и какъ могъ преподавать Кириллу то, чего самъ не имѣетъ, или что получилъ неизвѣстно гдѣ, отъ кого и чрезъ что?» Онуфрій сказалъ: «что же

по твоему остается намъ дѣлать теперь?» Я отвѣтилъ: «ризъ безъ благодати не пользуютъ.» Онуфрій на это: «мы столько положили хлопотъ воздвигнуть іерархію, а ты говоришь: положить ризы! какъ это можно!»

На возраженіе сей бесѣды Павелъ бѣлокриницкій придумалъ ученіе о временномъ прекращеніи священства по примѣру премѣненія (во время плѣна вавилонскаго) ветхозавѣтнаго, сѣноваго огня въ воду. Но измѣненіе прообразовательнаго огня, яко стихіи, полагать въ примѣръ на измѣненіе Духа благодати, ищущіе истины изъ самихъ старообрядцевъ признали служащимъ на укоризну благодати и въ повредность богословія; а бывшій коломенскій епископъ Пафутій и совершенно опровергъ ученіе о семъ.

Слово же мое къ Онуфрію: *положить ризы незаконнаго священства*, сказанное въ духѣ безпоповства, исполнилось съ нимъ въ духѣ православія. Еще будучи безпоповцемъ, но уже приближаясь къ церкви, я увидалъ отца Онуфрія въ единовѣрческомъ Никольскомъ монастырѣ простымъ инокомъ и по нѣкоторой бесѣдѣ, улыбнувшись, напомнилъ ему: «вотъ, отче, вы и исполнили мой совѣтъ.»

IV. Бесѣда о томъ же предметѣ, сирѣчь о хиротоніи, съ другимъ хотя не отъ священнаго сана, но наменитымъ представителемъ австрійской іерархіи, Сѣменомъ Семеновымъ, происходившая въ мѣсяцъ Февралѣ 1861 года, въ Москвѣ въ домѣ одного купца, въ присутствіи Иларіона Георгіевича, составившаго черезъ годъ послѣ сего извѣстное *Окруженное посланіе*, и многочисленнаго собранія поповцевъ и безпоповцевъ.

Съ мнѣмъ Семеновымъ съ Иларіономъ Георгіевичемъ предложили намъ вопросъ: «позаповѣди Христовой для спасенія яловѣческаго необходимо священство:

почему онаго не имѣете?—Отъ примаго вопроса дѣлаться было некуда, да и не любилъ я дѣйствовать не по совѣсти, уклоняться намеренно всторону отъ предметовъ разсужденія; притомъ же ни самъ я уже проповѣдывалъ тогда вѣчность церкви и молился Богу, чтобы открылъ, гдѣ святая Его церковь обрѣтается. Посему я прямо отвѣтствовалъ вопросителямъ, что неимѣніе священства есть наша скудость и мы сознаемъ этотъ недостатокъ свой; мы сознаемъ, что церковь Христова должна пребывать вѣчно, но не знаемъ, гдѣ она обрѣтается; хотимъ быть при церкви, но не хотимъ безъ познанія и увѣренія пристать къ какой бы то ни было, думаемъ, что пока Богъ откроетъ, лучше такъ молиться и просить Бога, нежели пристать къ церкви, которая намъ кажется не надежною. Если у васъ обрѣтается истинная, вѣчная, neodолѣнная вратами адовыми церковь, докажите намъ отъ писанія и тогда мы согласны будемъ пристать къ ней. Безпововцы всѣ подтвердили мое предложеніе. Такимъ образомъ Семену Семенову истязовать насъ за неимѣніе священства стало нельзя; а нужно было доказывать правильность своей церкви и іерархіи.

Я почалъ разговоръ отъ Евангелія, отъ обѣтованій Христовыхъ о вѣчности Церкви. Скоро дошла рѣчь до прекращенія іерархіи у старообрядцевъ на двѣсти лѣтъ. Семень Семенычъ сталъ оправдывать сей перерывъ примѣромъ церкви ветхозавѣтной: Какъ здѣсь во время плѣна Вавилонскаго огонь сѣновный претерпѣлъ временное измѣненіе въ воду: такъ будто бы и благодать новозавѣтнаго священства въ церкви Греко-російской на время претерпѣла измѣненіе, была что то ино, — не святою, не освящающею, не дѣйствующею,

недостаточною къ пресуществленію таинствъ, но потомъ таже не дѣйствующая благодать, пришедши къ нимъ, предъ ихъ жертвенникъ, въ приѣмъ митрополита Амвросія, получила силу, дѣйство, видъ, аки чрезъ воскресеніе. Нашъ отвѣтъ былъ таковъ: благодать оставляетъ еретиковъ, а не измѣняется въ не святость, въ безсиліе и недѣйствіе; ежели приписывать благодати Божіей измѣненіе на безсвятіе, безсиліе, бездѣйствіе: это будетъ хула на благодать Святаго Духа. О семъ предметѣ много было представлено доводовъ, свидѣтельствъ и примѣровъ. Семень Семенычъ какъ ни старался защитить себя, но долженъ былъ сознаться, что почитать Духа благодать измѣняемою невозможно. Тогда онъ рѣшился дать бесѣдѣ иной ходъ, чему я съ своей стороны не препятствовалъ.

Разговоръ поведенъ былъ отъ начала проповѣди Христовой. Я спросилъ Семена Семеныча: «Христось обѣщаль, что создасть церковь и врата адовы не одолѣють ей; по сему непреложному Господню обѣтованію церковь и должна быть неодолимна: а если неодолимна, то должна быть и вѣчна»? Семень Семенычъ отвѣтилъ: «такъ точно». Я сказалъ: «вѣчность тогда только можетъ принадлежать церкви, когда пребудеть она въ цѣлости неразрушимой, такова, какою создана»? Онъ опять подтвердилъ: «такъ точно». Я продолжалъ: «притчею о десяти мнасахъ, данныхъ рабомъ, Господь показаль, какову церковь, съ каковыми чинами и дарами силы Духа созиждеть. Теофилактъ святыи въ Благовѣстникѣ ту притчу толкуеть на три чина священства—епископа, пресвитера и діакона, ихъ же глаголетъ ни больше лѣдо быть, ни меньше». Семень Семенычъ подтвердилъ и это. Я спросилъ далѣе:

«обѣтованіе Христово дать мнасы когда исполнилось совершенно»? Семень Семенычъ сказалъ: «Христось апостоломъ повелѣлъ не вступать въ проповѣдь, но сидѣть въ Іерусалимѣ, дондеже облечутся силою свыше. По этому явно, что въ день Пятидесятницы апостолы получили всѣ дары Духа». Я сказалъ: «такъ; и той благодати изліянной на апостоловъ, по ихъ кто были пріемницы?» Онъ отвѣтилъ: «епископы». «Справедливо, говорю; епископамъ вполне преподана благодать хиротоніи и по ихъ главамъ, отъ единого на другаго аки рѣка изливалась». Потомъ спрашиваю: «а пресвитеры не могли другихъ хиротонисать»? Онъ отвѣтилъ: «не могли». «Они подобны, говорю я, отъ рѣки заливамъ: къ нимъ входящія пьютъ благодать и насыщаются, но струя отъ нихъ не истекаетъ, понеже не могутъ инымъ той преподательной силы, юже сами источаютъ, преподать». Семень Семенычъ сказалъ: «такъ, іереи неимуть воздательной благодати». Я продолжалъ: «та благодатная рѣка протекала поглавамъ епископовъ тысящу лѣтъ; тогда римскій папа за введеніе ереси отсѣченъ отъ соединенія церковнаго и благодатная струя тамо въ римской церкви, дальше не потекла». Семень Семенычъ сказалъ: «такъ». «А у восточныхъ, спрашиваю, и въ Россіи потекла дальше, или нѣтъ»? Онъ отвѣчалъ: «да, до Никона патріарха дотекла та струя». — «А сюда ближе, спросилъ я, — по Никонѣ патріархѣ, потекла ли та благодатная струя въ церкви Греческой и россійской?» — «Нѣтъ, говорить, не потекла: ереси преградили ей теченіе»(е). Я спрашиваю: «потекла ли къ вамъ»? Помявшись нѣсколько

(е) На сей отвѣтъ мнѣ слѣдовало бы тогда замѣтить, что еслибъ и

времени, Семеновичъ сказалъ: «и къ намъ не потекла» — «Что же, спрашиваю, совсѣмъ она высохла?» Онъ отвѣчалъ: «нѣтъ, не высохла». Тогда говорю я въ русской и греческой церкви, со времени Никона патриарха, благодатная струя хиротоніи не течетъ, и у васъ ея нѣтъ, и не высохла такъ гдѣ же она? Семень Семенычъ по нѣкоторомъ молчаніи громкимъ, выразительнымъ голосомъ воскликнулъ: «не знаю!». Безпоповцы сознаютъ, что благодати хиротоніи нѣтъ у нихъ; поповцы, сколько ни мнутъ, а должны также сказать съ Семеномъ Семенычемъ, что и къ нимъ не потекла та благодатная струя, и гдѣ цѣлая двѣсти лѣтъ она шумитъ теченіемъ, *незнаютъ!* Это *незнаю!* услышишь, кого ни спроси изъ старообрядцевъ о хиротоніи, — поповца, или безпоповца. Гдѣ въ послѣднія двѣсти лѣтъ преподается власть вязать и рѣшать грѣхи? *Не знаю!* Гдѣ сохраняется данная епископамъ власть освящать мѣро? *Не знаю!* Гдѣ преподается благодать священнодѣйствія? *Не знаю!* Отъ этого *не знаю!* старообрядцамъ одно избавленіе — въ пріятіи православіи;

дѣйствительно появились со времени Никона, въ церкви Грекороссійской, какія либо ереси, какъ неправильно утверждаютъ старообрядцы, прекратить въ оной теченіе благодатной струи ереси эти не могли, пока законнымъ судомъ церковь Грекороссійская не отсѣчена отъ общенія съ церковію вселенскою, *чего никогда и не было*. Предъ этимъ самъ же Семень Семенычъ согласился, что въ римской церкви благодатная струя изсякла съ того времени, когда папа отсѣченъ отъ соединенія церковнаго, хотя ереси, за которыя послѣдовало сіе отсѣченіе, существовали въ римской церкви и задолго до того времени. Замѣчанія этого я не сдѣлалъ тогда потому, что вмѣстѣ съ Семеномъ Семеновымъ, и самъ неправомудествовалъ еще о церкви Грекороссійской и недостаточно уяснилъ себѣ вопросъ, что дѣйствительно лишаетъ какую либо церковь присущей ей благодати.

а иначе освободиться отъ незнанія старообрядцу не возможно, и громкій возгласъ Семена Семеновича: *не знаю* будетъ звучать, доколѣ расколъ будетъ существовать...

V. Разговоръ съ окружниками въ Москвѣ.

При свиданіи съ нѣсколькими человекъками изъ такъ называемыхъ окружниковъ, я спросилъ ихъ: «имя Христа Спасителя, по гречески произносимое и пишемое *Иисусъ*, какъ разумѣете?» Они отвѣтили: «мы оное не хулимъ,—разумѣемъ, что оно имясамаго Христа Спасителя; но и употреблять опасаемся.» Я замѣтилъ: «употреблять не каждый обязанъ на всѣхъ языкахъ, какъ бы напримѣръ Русскій и на еврейскомъ; но въ вашемъ отвѣтѣ смыслъ не тотъ. Вы опасаетесь произносить имя *Иисусъ*, какъ не правильное, хотя по вашимъ словамъ, и хулить оное не дерзаете, а признаете именемъ Христа Спасителя. Но вѣдь имя Божіе не имя человекъ, о которомъ можно бы отозваться: я не хвалю, да и не хулю! Имя Христа Спасителя есть имя покланяемое; и кто признаетъ имя *Иисусъ* именемъ Христа Спасителя, однакоже не покланяется ему, или, что тоже, опасается, какъ вы, употреблять оное, тотъ уже и хулить его. Какъ же вы говорите, что хулить не де, заемъ?»

Потомъ я спросилъ ихъ: «кресту четвероконечному покланяетесь?» Они отвѣчали: «покланяемся.» — «Именное и триперстное сложеніе печатью антихриста не разумѣете?» Они отвѣчали: «не разумѣемъ.» — «Ересей, поврежденія догматовъ богословія въ томъ вѣтъ?» Сказали: «нѣтъ.» — «Что же, спрашиваю, обвиняетъ вамъ присоединиться къ велико-русской

церкви?» Окружники отвѣчали: «клятвы, положенныя соборомъ 1667 г. на старые обряды.» Тогда я спросилъ ихъ: «А что было прежде, соборныя клятвы или отдѣленіе старообрядцевъ отъ церкви? Что за чѣмъ слѣдовало—отдѣленіе ли старообрядцевъ отъ церкви за произнесеніемъ соборныхъ клятвъ, или соборныя клятвы за самовольнымъ отдѣленіемъ старообрядцевъ отъ церкви?» Окружники сказали: «для чего нужно это знать—которое прежде и которое послѣ,—что изъ этого выйдетъ?» Потомъ отвѣтили, что прежде произнесены соборныя клятвы, а затѣмъ послѣдовалъ раздѣлъ старообрядцевъ. Я замѣтилъ: «нѣтъ, не такъ.» — «А чѣмъ, говорятъ, докажешь, что прежде произошелъ раздѣлъ, а потомъ уже изречены клятвы?» Я отвѣчалъ: «рѣчь царя Алексѣя Михайловича къ помѣстному собору Россійскому, бывшему прежде собора 1667 г. еще въ 1665 году, ясно показываетъ, что раздѣлъ старообрядцевъ отъ церкви тогда уже совершился, что тогда церкви православныя были уже признаны ими не за церкви, тайны въ церкви совершаемыя не за тайны, крестъ четвероконечный не за крестъ Христовъ. Тоже подтверждаетъ и самъ соборъ 1667 года, ибо онъ прежде объявляетъ раздѣленіе старообрядцевъ и укоризны на церковь отдѣлившихся отъ церкви, означаетъ самыя укоризны ихъ, или хулы на крестъ четвероконечный, на именованное и триперстное сложеніе и прочія, а потомъ уже судъ полагаетъ клятвенный.» Окружники сказали: «Были и прежде собора 1667 года клятвы провозглашены.» Я отвѣчалъ: «то не соборныя клятвы и не на нихъ вы ссылались. А такъ какъ ранѣе клятвъ, положенныхъ всею церковію, и русской и восточной, на соборѣ 1667 года, старообрядческіе предки

отдѣлились отъ церкви, то имъ ясно показуется, что не за соборныя клятвы послѣдовало отдѣленіе ихъ отъ православной церкви, а за употребленіе русскою церковію имени Христа Спасителя *Иисусъ*, триперстїя, именовсловаго благословенїя, за почитаніе четвероконечнаго креста и проч.»

Потомъ я спрашиваю окружниковъ: «протопопъ Аввакумъ, Лазарь, дїяконъ Теодоръ и соловецкіе справедливо ли утверждали, что крестъ четвероконечный не есть крестъ Христовъ и не достоинъ почтенїя, подобающаго кресту Господню, именовсловное и триперстное сложеніе руки—печать антихристова, и имя Христа Спасителя *Иисусъ*—не имя Христа Спасителя, и ходить по солнцу—догмать вѣры неподвижимый?» Окружники сказали: «несправедливо, и мы съ ними въ томъ не согласны.» Я опять спросилъ: «а за эти предметы сдѣланный ими раздѣлъ отъ церкви, совершившійся еще прежде клятвъ собора 1667 года, признаете справедливымъ, или не признаете?» Окружники не знали, что на это отвѣчать. Тогда я сказалъ имъ: «вамъ необходимо избрать одно изъ двухъ: или хулы предковъ на имя *Иисусъ*, а на крестъ четвероконечный и прочее, признать справедливыми и за сіе произведенный ими раздѣлъ отъ церкви одобрить, или же эти хулы ихъ признать неправильными, а потому и самый раздѣлъ не законнымъ, подлежащимъ суду.» И какъ вы сказали уже, что хулы предковъ справедливыми не почитаете, то и произведенный ими раздѣлъ отъ церкви должны отвергнуть, т. е. должны войти въ соединеніе съ церковію.» Окружники отвѣчали: «мы хулить, какъ дѣлали предки, четвероконечный крестъ и имя *Иисусъ* несогласны; но и съ церковію соединить.

ся также не согласны.» — «Но ежели вы съ церковію не соединитесь, то атимъ самымъ незаконнымъ причиною отдѣленія отъ церкви, т. е. и хульнымъ мудрованіемъ предковъ вашихъ о крестѣ четвероконечномъ и имени *Иисусъ*, вамъ самимъ противныя, противъ воли вашей должны будетъ оправдать.» И не смотря на все сіе окружники продолжали упорствовать; какъ бы съ нами брениемъ незамѣчая, что явно противорѣчатъ самимъ себѣ, они старались и раздѣленіе дѣсь церковію удержать и въ то же время отвергнуть истинныя причины этого раздѣленія. Искренно ли такъ дѣйствовать и достойно ли дѣла столъ святаго и для вѣчнаго спасенія столъ необходимаго, какъ общеніе съ истинною Христовою церковію? Да помыслить о семъ вси приѣмлющія *окружное посланіе* и чтущіе оное.

Отъ Редакціи.

Отъ 25 іюня сего года Редакція Саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей получила письмо слѣдующаго содержания:

Для составленія донесеній въ наступающія Саратовскія Земскія Собранія объ устройствѣ по волостямъ медицинской части, необходимо нужны мнѣ свѣденія о бывшихъ когда нибудь по селамъ случаяхъ оживанія мнимоумершихъ крестьянъ или другихъ жителей, съ показаніемъ ихъ названія, мѣста жительства и обстоятельствъ предшествовавшихъ и сопровождавшихъ таковое обмираніе. А такъ какъ случаи оживанія должны быть болѣе извѣстны сельскимъ приходскимъ священникамъ, которые и сами могли видѣть и отъ нимъ вѣстныхъ очевидцевъ объ нихъ слышать, то иокорнѣйше прошу Редакцію епархіальныхъ вѣдомостей, не отка-

затѣ мнѣ въ содѣйствіи къ собранію упомянутыхъ свѣдѣній, испросивъ чрезъ епархіальныя вѣдомости отъ сельскаго духовенства Саратовской епархіи по сѣменнымъ увѣдомленіямъ о пробужденіяхъ обмершихъ.

Врачъ, коллежскій советникъ Адамъ Фаддеевъ Захаржевскій.

Свѣдѣнія по содержанію этого письма могутъ быть высылаемы духовенствомъ и другими, интересующимися предлагаемымъ дѣломъ лицами, въ Редакцію епархіальныхъ вѣдомостей, которая немедленно будетъ передавать таковыя г. Захаржевскому.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Сочиненія Преподобнаго Филарета Черниговскаго поступили въ продажу по уменьшенной противъ прежняго цѣнѣ:

1) Православное Догматическое Богословіе въ 2-хъ частяхъ. Цѣна, вмѣсто 3 р. 2 р. 50 к., съ пересылкою.

2) Исторія Русской Церкви въ 5 періодахъ. Цѣна, вмѣсто 3 р. 60 к., 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Отдѣльно за 5 періодъ 70 к.

3) Обзоръ Русской Д. Литтературы въ 2-хъ отдѣленіяхъ. Цѣна, вмѣсто 3 р. 50 к., 2 р. 50 к., съ перес. 3 руб.

4) Русскіе Святые за все 12 мѣсяцевъ. Цѣна, вмѣсто 6 р. 4 р. съ перес. 5 р. Отдѣльно за каждый мѣсяць 50 коп.

5) Святые Южныхъ Славянъ въ 2-хъ отдѣленіяхъ. Цѣна, вмѣсто 1 р. 50 к., 1 р. 40 к., съ перес. 8

6) Бесѣды о страданіяхъ Спасителя. Цѣна, 1 р. съ перес. 1 р. 25 к., вмѣсто 2 р. 80 к.

- 7) Слова и Бесѣды въ 4 частяхъ. Цѣна, 2 р. 60 к., съ перес. вмѣсто 3 р. 60 к.
- 8) Историческое ученіе объ Отцахъ Церкви (въ сокращеніи). Цѣна 50 к. съ пер. вмѣсто 1 р. 25 к.
- 9) Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Цѣна 75 к. съ перес. вмѣсто 1 р.
- 10) Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣвнн греческой церкви. Цѣна 1 р. 25 к. съ пер. вмѣсто 1 р. 50 коп. сер.
- 11) Лугъ духовный. Цѣна 1 руб. съ перес. вмѣсто 1 руб. 50 коп.
- 12) Описаніе харьковской епархіи въ 5 отдѣленіяхъ. Цѣна 3 р. съ перес. вмѣсто 3 р. 75 к.
- 13) Общій обзоръ черниговской епархіи. Цѣна 75 к. съ перес. вмѣсто 1 руб.
- 14) Историко-статистическое описаніе черниговской епархіи. Цѣна 50 к. съ пер. вмѣсто 75 к.
- 15) Черниговъ. Цѣна 25 к. вмѣсто 30 к.
- 16) Крушицкій батуринскій монастырь. Цѣна 30 к. съ перес. вмѣсто 40 к.

Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ пользуются уступкою по 10% съ рубля.

Выписывающіе обращаются съ своими требованіями въ г. Черниговъ, къ Наставнику Черниговской Духовной Семинаріи *Теодору Ивановичу Дмитревскому*.

Поступили въ продажу только что отпечатанныя новыя сочиненія.

Законоучителя перваго военнаго, павловскаго, училища священника *Василія Михайловскаго*.

- 1) Священная Исторія Новаго Завѣта съ подобнымъ

конспектомъ и съ картою Палестины. Спб. 1868 г. Ц. 40 к., съ картою Палестины, не раскрашеною, а съ раскрашеною вплошь четырьмя красками 50 к. Выпис. 10 экз. за пер. не прилагаютъ. Жалающіе получить экземпляры въ учебномъ переплетѣ прилагаютъ на каждый экз. 15 к. Карта Палестины отдѣльно продается: раскраш. 10 к., а не раскраш. 5 к.

2) Иисусъ Христосъ—Свѣтъ и Спаситель міра. Спб. 1868 г. Ц. 20 к.

3) Первоначальные уроки по Закону Божию въ вопросахъ и отвѣтахъ.

Спб. 1868 г. Ц. 10 к. За пер. каждаго 8 экз. 20 к. Эта книжка въ родѣ краткаго катихизиса, своеобразно изложеннаго.

4) Святой Апостоль Павелъ. Сп. 1863 г. Ц. 50 к. съ пер. 75 к.

5) Англиканская Церковь и ея отношеніе къ Православію. Спб. 1864 г. Ц. 75 к. съ пер. рубль.

6) О Литургіи Преждеосвященныхъ даровъ съ каждадневными молитвами. Спб. 1866 г. Ц. 5 к. За пер. каждаго десять экз. десяти коп.

7) О дарахъ Св. Духа. Спб. 1866 г. Ц. 15 коп. безъ пер. За перес. кажд. 10 экз. 20 к.

8) О Святыхъ Таинствахъ въ православной Церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Спб. 1866 г. Ц. 15 к., за пер. каждаго 5 экз. 20 к.

9) Объясненіе обрядовъ при совершеніи Св. Таинствъ въ Православной Церкви. Спб. 1868 г.; изданіе третье (съ конца 1866 г.). Ц. 10 к. За пер. каждаго 10 экз. 20 к.

10) Руководство къ изученію Церковнаго Устава, изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ. При немъ отпечатанъ подробный конспектъ. Изд. 2-е исправленное и значительно дополненное. Спб. 1868 г. Ц. 50 к. безъ пер., а съ пер. 60 к. Первое изданіе его разошлось въ годъ.

11) Краткое пособіе при изученіи Церковнаго Устава. Спб. 1868. Ц. 20 к. безъ пересылки.

12) Словарь Православнаго, Церковно-Богослужбенаго языка и священныхъ обрядовъ. Спб. 1866 г. Ц. 50 к.

Непосредственно покупающие у сочинителя эту книгу вмѣстѣ съ «Руководствомъ къ изученію Церк. внаго Устава» платятъ за обѣ книги рубль съ пересылкою. Покупающіе же у автора этихъ книгъ обихъ вмѣстѣ не менѣе, какъ по десяти экземпляръ въ платятъ по 90 к. за обѣ книги. При этомъ пересылка на счетъ сочинителя.

13) Объясненіе Православнаго Богослуженія: Всенощнаго бдѣнія (воскреснаго), Литургій: Св. Василия Великаго, св. Іоанна Златоустаго и Литургій св. Григорія Великаго, съ предварительнымъ описаніемъ храма, его принадлежностей и св. одеждъ, изображенныхъ въ 21 рисункѣ. Кромѣ того въ этомъ сочиненіи помѣщены: 1) *Святцы*; 2) *Указатель Евангельскихъ Чтеній* на Литургіи во всѣ воскресные дни года; 3) *Словарь* не совсѣмъ понятныхъ словъ, встрѣчающихся въ Св. Четвероевангеліи и въ Богослуженіи; 4) *Уясненіе* цѣлыхъ выраженій *Псалтири*, каждадневно слышимыхъ во время Богослуженія общественаго; 5) *Краткая Славянская Грамматика* и 6) *Каждодневныя молитвы* съ присоединеніемъ Символа Вѣры, Десяти Заповѣдей Закона Божія, и молитвы предъ причащеніемъ Св. Даровъ. Спб. 1867 г. Изданіе 4-е (съ 1864 г.), исправленное и дополненное 21 рисункомъ. Ц. 15 к. съ рисунками не раскрашенными, а съ раскрашенными 20 к. безъ пересылки. За пер. каждыхъ пяти экз. 20 к.

Лица, желающія имѣть рисунки и для 3-го или 2-го изданія, могутъ получать ихъ отъ сочинителя: раскрашенные по 5 коп. экземпляръ, а не раскрашенные по 3 коп. безъ перес.

14) О всенощномъ Воскресномъ Бдѣніи съ переводомъ на русскій языкъ и съ необходимыми поясненіями воскресныхъ ирмосовъ со всѣми гласовъ. Спб. 1867 г. Ц. 10 к. безъ пер. За пер. кажд. 5 экз. 20 к.

Эта книга особенно благополезна для духовныхъ и народныхъ школъ, въ которыхъ обучаютъ церковному пѣнію.

15) О Римско Католической Церкви. Спб. 1867 г. Ц. 20 к. безъ пересылки. За пер. кажд. Ц. экз. 20 к.

Выписывающіе десять и болѣе экземпляровъ этой книги за пересылку не прилагаютъ.

16) Географическая карта Европы (въ листъ писчей бумаги). Ц. 5 к. безъ пер. А раскрашенная всплошь 15 к. безъ пер. За пер. каждаыхъ 10 экз. 20 коп.

Покупающіе отъ священника В. Михайловскаго вышеупомянутыя книги трехъ родовъ за разъ на сто рублей получаютъ книгъ на сто тридцать руб., а за пятьдесятъ рублей получаютъ книгъ на шестьдесятъ два рубля. Но при этомъ пересылка на счетъ покупателя.

Непосредственно покупающіе книгъ на 40, 30 и 20 р., имѣютъ уступки 20%, а выписывающіе на эти суммы пользуются уступкою 10%. Пересылка на счетъ сочинителя.

Выписывающіе отъ сочинителя прямо за разъ не менѣе, какъ на пять рублей, за пересылку ничего не прилагаютъ.

Пересылка по Россіи вышеозначенныхъ сочиненій, а также отдѣльныхъ рисунковъ отъ сочинителя возможна только при выпискѣ ихъ не менѣе, какъ на рубль, изъ котораго двадцать коп. отчисляются на почтовые расходы и упаковку.

Въ іюнѣ 1868 года выйдетъ въ свѣтъ сочиненіе В. Михайловскаго: „Очеркъ Исторіи Христіанской Церкви“, томъ 1-й, до конца 9 вѣка, т. е. до рѣзкаго отчужденія римской церкви отъ православной-восточной.

Въ текущемъ году будетъ отпечатанъ уже одобренный Цензурою трудъ В. Михайловскаго: „Библейскій Богословскій Словарь“.

За книгами благоволятъ обращаться въ С.-Петербургъ, на Васильевскій островъ, къ Законоучителю 1-го Военнаго, Павловскаго Училища священнику *Василію Яковлевичу Михайловскому*.

Священная Исторія Ветхаго Завета, мною составленная поступила въ печать.

Шестая книжка народнаго журнала „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ вышла своевременно и разослана подписчикамъ.

Содержаніе ея слѣдующее:

Отд. I. Правительственныя распоряженія. Стр. 1.
Крестыанскія замѣтки:
1) По поводу дѣйствій волостныхъ и сель-

скихъ сходовъ, при назначеніи рекрутъ. *Волостной писарь В. Желнобобовъ.* 2) О причинахъ бѣдности бѣлорусскихъ крестьянъ *Ив. Переслтинъ.* Стр. 8.

Отд. II. Краткое объясненіе Символа вѣры. *Священникъ Іоаннъ Темперовъ.* Стр. 19.

Древне-русскіе храмы. (съ 4 рис.) *Н. Страховъ* Стр. 31.

Отд. III. Русскій матросъ въ Китаѣ (съ 2 рис.) Стр. 40.
Размноженіе пивокъ. Стр. 62.

Объ уходѣ за плодовыми деревьями. Стр. 66.

Отд. IV. Тринидцать дней въ плѣну у Французовъ. *И. Абрамовъ.* Стр. 76.

Уличенный преступникъ. *Александръ Бѣлоуковъ.* Стр. 88.

Отд. V. Разныя извѣстія:

Пожертвованіе крестьянъ Кутаисской губерніи на сооруженіе храма. — Школа для причетниковъ въ Саратовѣ. — Крестьянскія школы. — Пожертвованіе. — Русскій купецъ-благодѣтель. — Объявленіе смертнаго приговора. — Крестьяне-хозяева. Стр. 105.

Къ этой книгѣ приложены слѣдующіе рисунки:

- 1) Храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. —
- 2) Часовня по убиеннымъ (въ Чердынѣ). — 3) Соборъ во имя Воскресенія Христова. — 4) Окно въ храмъ Рождества Богородицы. — 5) Китайскій Императоръ. —
- 6) Верблюдъ.

Саратовскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ 1-го и 16-го числа.

Подписка принимается въ Редакціи вѣдомостей, при Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна безъ переплета **пять руб.**, а въ корешкѣ **пять руб. пятьдесятъ коп.** серебромъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи **Архимандритъ Вареоломей.**

Дозволено цензурою. Саратовъ, 25 Іюня 1868 года.

Въ Типографіи Саратов. Губерн. Правлен.