



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ

при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви заграницей.

О П Р Е Д ъ Л Е Н І Я

Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей:

отъ 19 мая — 1 іюня 1923 года:

I.

Объ оставленіи Харбинской епархіи въ настоящемъ ея положеніи.

Заслушавъ: 1) изложенный въ письмѣ Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія, отъ 28-го сентября 1922 г. за № 281, проэктъ образованія единой Китайской епархіи въ видѣ округа, со включеніемъ въ оный и Харбинской епархіи,

2) Отзывъ по сему вопросу Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго Меѳодія, отъ 22 марта 1923 года за № 342, и

3) Отзывъ Управляющаго Китайскою Восточною желѣзною дорогою, отъ 4-го апрѣля того-же года за № 450, Архіерейскій Соборъ, принимая во вниманіе представленныя Архіепископомъ Меѳодіемъ доводы и отказъ Управленія Китайской Восточной желѣзной дороги, на средства котораго содержится Харбинская епархіа, поддерживать ее матеріально въ случаѣ включенія ея въ Китайскій округъ и въ виду состоявшагося еще ранѣ постановленія Всероссійской Церковной Власти о выдѣленіи Харбина изъ вѣдѣнія Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ, **опредѣляетъ:** Харбинскую епархію оставить въ настоящемъ ея положеніи, признавъ образованіе отдѣльнаго Китайскаго округа въ данное время невызываемымъ необходимостью.

II.

О русскихъ православныхъ храмахъ и приходахъ въ Чехословакіи.

Заслушавъ: 1) Грамоту Вселенскаго Патріарха на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, отъ 15-го марта 1923 г. за № 1336, объ образованіи въ Чехословакіи Православной Архіепископіи подъ юрисдикціей Вселенскаго Патріарха и 2) донесеніе Архіепископа Пражскаго и всея Чехословакіи Высокопреосвященнаго Савватія, отъ 30 апрѣля, о томъ же, Соборъ Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей, на основаніи бывшихъ сужденій, **постановили:**

1) Грамоту Вселенскаго Патріарха и донесеніе Чехословацкаго Архіепископа Савватія принять къ свѣдѣнію.

2) Признавая русскіе православные храмы и приходы въ Чехословакіи состоящими въ вѣдѣніи Митрополита Евлогія по подобію греческихъ метоховъ въ Россіи и русскихъ право-

славныхъ общинъ въ православныхъ странахъ, поручить Высокопреосвященному Митрополиту Евлогію урегулировать вопросы о сихъ общинахъ путемъ соглашения съ Архіепископомъ Савватиємъ, копию донесенія котораго препроводить Митрополиту Евлогію.

III.

По вопросу объ образованіи въ С.-Америкѣ Сиро-Арабской епархіи.

Заслушавъ: 1) Выписку изъ письма Святѣйшаго Григорія IV, Патріарха Антиохійскаго и всего Востока, на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, отъ 12/25 апрѣля 1923 г. за № 573, по вопросу объ образованіи въ С.-Америкѣ Сиро-Арабской епархіи, 2) докладъ по сему вопросу Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія и 3) Грамоту Св. Патріарха Всероссійскаго Тихона на имя Св. Патріарха Антиохійскаго, отъ 17/30 янв. 1922 г., по тому же вопросу, Соборъ Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей, на основаніи бывшихъ сужденій, **постановили:** Основываясь на мнѣніи Св. Патріарха Тихона, изложенномъ въ грамотѣ его, отъ 17/30 января 1922 г. за № 76, на имя Св. Патріарха Антиохійскаго Григорія, признать наиболѣе цѣлесообразнымъ такое разрѣшеніе вопроса о сиро-арабскихъ приходахъ въ Америкѣ, при которомъ сиро-арабская паства могла бы быть раздѣлена, согласно ея желанію и по взаимному согласію пребывающихъ въ С.-Америкѣ православныхъ епископовъ обѣихъ народностей, между русскими и сиро-арабскими епископами.

Рѣшеніе это вызывается и тѣмъ соображеніемъ, что для Антиохійскаго Патріархата, который какъ обще-церковная историческая святыня долженъ быть поддерживаемъ усердіемъ всего православнаго христіанства, приходы въ Америкѣ являются почти единственнымъ источникомъ содержанія.

IV.

Отъ 23 мая — 5 іюня 1923 года.

Объ участіи представителей Православной Русской Церкви въ подготовительной комиссіи по созыву Римско-Католическаго Собора.

Заслушавъ опредѣленіе Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 3/16 мая 1923 г., по вопросу о возможномъ приглашеніи католиками представителей православнаго духовенства для участія въ Подготовительной Комиссіи по вопросу о созывѣ ихъ Вселенскаго Собора, Архіерейскій Соборъ не встрѣчаетъ препятствій къ участію представителей Православной Русской Церкви въ означенной Подготовительной Комиссіи, если въ нее войдутъ представители другихъ Автокефальныхъ Церквей и при томъ исключительно въ цѣляхъ освѣдомленія.

Копія телеграммы Святѣйшаго Патріарха Антиохійскаго, отъ 10-го октября 1923 года, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія.

Послѣ обсуждения Священный Синодъ рѣшилъ не одобрить новый календарь, одинаково ошибочный, и оставить разсмотрѣніе вопроса о календарѣ и другіе вопросы компетенціи Вселенскаго Собора.

Патріархъ Антиохійскій ГРИГОРІЙ.

Окружное посланіе

ко всѣмъ православнымъ Патріархамъ, Митрополитамъ, Архіепископамъ, Епископамъ, преподобнымъ пресвитерамъ, инокамъ, инокинямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Нѣкогда Апостолъ Павелъ писалъ къ Коринѣянамъ: „ревную о васъ ревностію Божіею..., но боюсь, чтобы, какъ змѣй хитростію своею прельстилъ Еву, такъ и ваши умы не повредились, уклонившись отъ простоты во Христѣ“ (II Кор. 11, 23). Слова эти писаны къ новоначальнымъ христіанамъ рукою Апостола; я же малѣйшій въ Церкви Божіей дерзаю повторить ихъ Святѣйшимъ Іерархамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ въ настоящіе лукавые дни потому, что адскій змѣй снова воплотился въ цѣлое сборище лже-епископовъ и лже-христіанъ, чтобы отколотъ людей отъ спасительнаго ковчега Божія, который есть Святая Церковь, и разсылаетъ писанныя рукою ихъ лживыя посланія по всему міру, въ которыхъ они убѣждаютъ читателей отрываться отъ богопреданной священной іерархіи и отъ Святѣйшаго Всероссійскаго Патріарха Тихона, поистинѣ исповѣдника Божественной нашей вѣры, и признать ихъ нечестивое

сборище Святѣйшимъ Синодомъ Россійской Церкви. О нихъ-то писалъ тотъ же Св. Апостоль Павелъ: „таковые лже-апостолы лукавые дѣятели принимаютъ видъ апостоловъ Христовыхъ. И не удивительно: потому что самъ сатана принимаетъ видъ Ангела свѣта, а потому не великое дѣло, если и служители его принимаютъ въ видъ служителей правды; но конецъ ихъ будетъ по дѣламъ ихъ“ (II Кор. 11, 13—15).

Посему еще разъ напоминаю, что „совѣтъ нечестивыхъ“, разсылающей изъ Москвы посланія и именующей себя Святѣйшимъ Синодомъ Россійской Церкви, не Синодъ Іерарховъ и члены его не Іерархи, но лишенные сего сана, по 14—15 правиламъ Двукратнаго Собора и по многимъ другимъ канонамъ, міряне, изъ коихъ большинство, подписавшихъ себя епископами, никогда таковыми не были, ибо не были посвящены законною церковною властью и не могли быть посвящены, ибо были женаты во время той комедіи, которую они осмѣливаются называть посвященіемъ, что возбраняется 12-мъ правиломъ VI Вселенскаго Собора, не позволяющимъ быть епископу женатымъ. Вообще изъ 12 подписавшихъ себя архіереями только 3 или можетъ быть 5 были нѣкогда таковыми, а прочіе и никогда не были; и первые трое были извѣстны своимъ безнравственнымъ поведеніемъ, прижитіемъ незаконныхъ дѣтей и просто мелкимъ воровствомъ. Не стоитъ много сообщать о тѣхъ лжеіереяхъ, которые въ союзѣ съ ними: это жалкія ничтожества, нѣсколько разъ уже мѣнявшіе свою личину, готовые на всякія преступленія; ихъ списокъ увѣнчанъ подписью формально помѣшаннаго быв. Оберъ-Прокурора Синода революціонной эпохи 1917 года.

Итакъ эти негодяи просятъ Святѣйшихъ Патріарховъ и всѣ помѣстныя Церкви возстановить съ ними общеніе, якобы прерванное Восточными Церквами съ Церковью Россійской. Послѣднее совершенно невѣрно. Истинная Православная Россійская Церковь, пребывающая въ сыновнемъ послушаніи Святѣйшему Патріарху Всероссійскому Тихону, продолжала пребывать въ тѣсномъ общеніи съ Восточными Святѣйшими Патріархами черезъ заграничный Россійскій Архіерейскій Синодъ, который постоянно обмѣнивался съ ними братскими посланіями либо черезъ своего предсѣдателя, либо черезъ весь свой составъ. Главы Восточныхъ Православныхъ Церквей привѣтствовали Святѣйшаго Патріарха Тихона непосредственно и обмѣнивались съ нимъ также посланіями, а когда узнали о незаконномъ заключеніи его въ плѣнъ, то открыто выражали намъ свое горькое сожалѣніе о томъ и торжественно именовали его Исповѣдникомъ Православной Вѣры, какъ издревле именуются праведные служители Христовы, пріявшіе страданія за вѣру и Церковь.

И вотъ на этого то Исповѣдника вѣры покушаются распространить новую клевету эти гнусные преступники, попирающіе всѣ Божескіе и человѣческіе законы. Они осмѣливаются утверждать, будто бы Патріархъ Тихонъ самъ себя возстановилъ въ священномъ санѣ; но онъ никогда не былъ его лишенъ, а былъ грубымъ насиліемъ заключенъ въ темницу. Но они лишенные разума и совѣсти продолжаютъ изрыгать такую ложь въ своихъ посланіяхъ: „Тогда группа лицъ, состоящая изъ епископовъ, пресвитеровъ и мірянъ, твердо взяла церковный корабль въ свои руки“.

Итакъ, клеветца на Патріарха, они по своей недалковидности сами тутъ же признаются въ томъ преступленіи, каковое хотѣли бы возложить на невиннаго Патріарха Тихона; сознаются въ сам очинномъ захватѣ власти, за каковую попытку Корей, Даганъ и Авиронъ были живыми поглощены разверзшеюся землею и такъ сошли во адъ съ домочадцами. Таковыхъ самочинныхъ похитителей церковной власти Гангрскій Соборъ именуетъ врагами Божиими и друзьями бѣсовъ. Они далѣе общаются въ своемъ богомерзкомъ посланіи управлять Церковью при строгомъ соблюденіи православнаго ученія и таинствъ; ученіе же православное объ управленіи церковномъ изложено, кромѣ Св. Библии, прежде всего въ книгѣ правилъ Св. Вселенскихъ Соборовъ, или въ священныхъ канонахъ. О нихъ-то посланіе, конечно, даже и не упоминаетъ, ибо и ихъ мнимые архіереи, и ихъ самочинное сборище, которое они именуютъ Синодомъ, и ихъ недостойные іереи-двоеженцы, — все это устроено ими въ прямое и явное нарушеніе всѣхъ св. каноновъ.

Безъ суда они изгнали и плѣнили Святѣйшаго Патріарха, но и понынѣ при всемъ стараніи не могутъ найти на немъ ни одной вины, какъ іудейскій Синедрионъ на Спасителя, но, надѣясь на неосвѣдомленность читателей, утверждаютъ будто „слабовольный старецъ“ Патріархъ за послѣдніе годы сталъ единолично и самовольно управлять Церковью. Если-бъ было такъ, то гдѣ же его слабоволіе? и почему онъ вдругъ представился имъ старцемъ, имѣя 57 лѣтъ отъ роду? Если онъ нѣсколько мѣсяцевъ оставался безъ Синода, то потому, что Члены Синода были рассажены по тюрьмамъ, гдѣ и посейчасъ томится 80 честныхъ архіереевъ (!), а въ архіерейскихъ домахъ сидятъ лжеархіереи, предатели, „враги Божіи и друзья бѣсовъ“.

Затѣмъ, не зная, что можно поставить въ вину Патріарху, они клеветуютъ на него самыми общими и бессмысленными фразами, будто онъ „подвергъ преслѣдованію лучшихъ іерарховъ, даже мірянъ, полилась кровь, поднялись стрны“ и т. д.

Нашъ Патріархъ ни въ чемъ подобномъ не повиненъ, а вотъ эти негодяи живоцерковники постоянно писали и пишутъ іудины доносы на Архіереевъ, іереескъ, монаховъ и мірянъ и ввергаютъ ихъ въ узы большевикамъ и въ далекую ссылку.

Посему прошу и молю всѣхъ, читающихъ сіе посланіе, ни единому слову не вѣрять въ посланіи самочиннаго лже-Синода „Русской Церкви“, ибо люди поправшіе свою архіерейскую присягу, конечно способны на самую невѣроятную клевету, ложь, извращеніе и т. д. Теперь, когда всѣ приходы г. Москвы отринули живоцерковниковъ и возвратились съ покаяніемъ къ нашему законному Патріарху, то всѣ лже-архіереи и лжеіереи поняли, что имъ угрожаетъ полное лишеніе ихъ ложно присвоеннаго сана и всякихъ доходовъ и низведеніе въ разрядъ мірянъ, чего они вовсе не желаютъ. И вотъ почти всѣ іереи и прочіе клирики бросились съ покаяніемъ къ Патріарху и посреди храмовъ съ народомъ исповѣдуютъ свое паденіе и пріемлютъ прощеніе отъ Патріарха, а оскверненные ихъ незаконнымъ служеніемъ храмы вновь освящаются преданными Патріарху епископами. Во власти Живой Церкви остался въ Москвѣ только немѣющийся прихожанъ Соборъ Спасителя, да Троицкое подворье, бывшее въ непосредственномъ вѣдѣніи большевистскаго правительства. Ясно стало для непокорныхъ епископовъ, членовъ лже-синода, а равно для женатыхъ мужчинъ, именующихъ себя епископами, что имъ угрожаетъ лишеніе всѣхъ ихъ преимуществъ, и они теперь въ агонической тревогѣ напрягаютъ всѣ силы, чтобы удержать за собою мнимую власть. Надѣюсь однако, что имъ не удастся никого обмануть и всего менѣе Святѣйшихъ Патріарховъ и прочихъ православныхъ Святителей Востока, и я ихъ умоляю ни слову не вѣрять въ исполненномъ лжи и хвастовства посланіи Московскаго лже-синода.

Впрочемъ и сами сочинители посланія не надѣются на свои доводы, а больше на похвалы о возстановленіи союза съ еврейскою властью, покорившей несчастную Россію, т. е. на свою косвенную угрозу мстить всѣмъ, кто съ ними не войдетъ въ преступное соглашеніе; это ясно изъ послѣдней части ихъ нечестиваго посланія; рассчитываютъ они и на другую безсовѣстную ложь, — будто за Патріархомъ Тихономъ пошла незначительная часть паствы. Незначительная часть ея осталась за лже-синадомъ, а Патріарха окружаютъ ежедневно несмѣтныя толпы народа — клириковъ и мірянъ, и со слезами и земными поклонами берутъ отъ него благословеніе, а живоцерковниковъ гонятъ отъ себя палками.

Впрочемъ о семъ распространяться нечего: мы увѣрены, что Святѣйшіе и Преосвященнѣйшіе Іерархи Востока будутъ на сторонѣ евангельской и канонической истины независимо отъ того, много-ли, мало-ли на сторонѣ ея людей, и о лже-епископахъ русскихъ скажутъ словами Св. Аванасія Великаго: „уне намъ есть безъ нихъ собираться на молитву, нежели съ ними, якоже со Анной и Каіаффою вверженнымъ быти въ геенну огненную“. Сомнѣваюсь, чтобы ихъ посланцы, превосшедшіе мерзостями своихъ товарищей, были приняты и выслушаны Вашимъ Священноначаліемъ, но полагаю весьма возможнымъ и желательнымъ, чтобы они, если осмѣлятся открыть свои скверныя уста предъ православными Святителями, возвратились съ такою же анаѣмою на главахъ своихъ, каковой ихъ предалъ Соборъ двѣнадцати православныхъ русскихъ архипастырей въ Карловцахъ въ истекшемъ маѣ мѣсяцѣ.

Смирный АНТОНІЙ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Отвѣтное увѣдомленіе

Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей
Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія б. Митрополиту Евдокиму.

Именующему себя Митрополитомъ Евдокимомъ — Василію Ивановичу Мещерскому.

Въ отвѣтъ на Ваше дерзкое письмо посылаю Вамъ постановленія Заграничнаго Православнаго Русскаго Синода, изъ коихъ видно, что и Вы, и ваши сотоварищи по преступленіямъ, какъ явные нарушители и поспратели каноновъ, уже по самымъ дѣламъ своимъ лишены сана и являетесь по 15 правилу Двукратнаго Собора „вовсе чуждыми священства“, т. е. не можете никогда быть возстановлены въ своемъ бывшемъ санѣ, а съ 23 мая—5 июня всѣ вы съ вашими послѣдователями вовсе отлучены отъ Св. Церкви Соборомъ Заграничныхъ Русскихъ Іерарховъ.

Вы убѣждаете меня оставить идеологию и убѣдятся въ томъ, что прежнее не возвратится и что все кончено.

Да, для Васъ все кончено: и бытіе Божіе, и безсмертіе души, и будущій загробный судъ, а я остаюсь при прежней, когда-то общей съ Вами, идеологии: „вѣрую во единого Бога, Отца, Вседержителя“ и пр. и не желаю перейти на утилитарный взглядъ на жизнь, а потому я мало заинтере-

сованъ (въ рѣшеніи своей участи) касательно того, переименится ли въ Россіи еврейское правительство на христіанское или нѣтъ, и къ вашей церкви лукавствующихъ не пристану. Конечно, о покаяніи предъ нею Патріарха и Епископа Иларіона Вы лжете, какъ лжете обо всемъ на протяженіи всего Вашего письма, но, если-бы и Патріархъ перешелъ въ Живую Церковь съ женатыми лже-епископами и лже-попами двоеженцами, то я буду поступать по примѣру Св. Максима Исповѣдника.

Когда онъ, вверженный въ тюрьму и измученный пытками, узналъ, что всѣ четыре Патріарха и Императоръ вошли въ единеніе съ монохелитами и причащались съ ними, то воскликнулъ: „аще и вся вселенная съ ними причастится, азъ одинъ не причащуся“.

Конечно Вамъ трудно теперь не поступаться на всякомъ шагу своими прежними святыми убѣжденіями. Имѣя любовницъ и дѣтей незаконныхъ, вы по необходимости должны постоянно озираться

на всѣ стороны и трепетать обличенія, изгнанія и бѣдности.

Но знайте, что единственный способ спасти душу отъ вѣчной гибели съ вашими еретиками и раскольниками заключается въ томъ, чтобы сбросить съ себя архіерейскія одежды и ясу, подпоясать усменнымъ поясомъ свой подрясникъ, возложить на голову скуфью и поступить въ православный монастырь кающимся послушникомъ. Тогда съ Вашего сердца спадетъ камень мучительныхъ угрызений совѣсти и чрезъ покаянныя слезы откроется вамъ дверь туда, куда вошелъ менѣе Васъ прегрѣшившій разбойникъ; онъ вошелъ первымъ, а Вамъ дай Богъ войти чрезъ слезное покаяніе хотя бы однимъ изъ послѣднихъ.

Послѣдняя ложь Вашего письма и бывшихъ у васъ незаконныхъ и скверныхъ соборищъ заключается въ оправданіи вашего правительства, будто оно борется не съ Церковью, а съ контръ-революціей. Сколько надо имѣть безсовѣстности, чтобы такъ говорить о правительствѣ, запечатавшемъ Успенскій Соборъ, похитившемъ св. мощи изъ храмовъ, покровительствующемъ изданію „Безбожника“, устраивающемъ комическіе крестные ходы и т. д.

И неужели и Вы не понимаете, что ни иностранцы, ни даже малыя дѣти не вѣрятъ этимъ безчестнымъ и глупымъ оправданіямъ. Вѣдь всѣмъ имъ извѣстно, что большевизмъ есть прежде всего злобая вражда противъ Христовой вѣры.

Кромѣ того, иностранцы, интересующіеся Православной Церковью, давно прочитали въ печати мое поясненіе, что Вашъ Московскій лже-соборъ самозванцевъ имѣетъ такое же значеніе въ глазахъ Церкви, какъ голосъ нѣсколькихъ базарныхъ бабъ, даже меньше того, еслибы бабы были православныя, а не раскольники и еретики, каковы Вы сами и все ваше „беззаконное и скверное соборище“ (см. Минею на 11 окт.)

Покайтесь: вѣдь жить осталось намъ немного; хотя Вы и мой ученикъ и, увы, постриженникъ, но и Вамъ 55 лѣтъ скоро исполнится, а при своихъ слабостяхъ очень долго жить не будете, и на судѣ Божиемъ ни евреи, ни попы-нигилисты за Васъ не заступятся.

Антоній, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.
19 сент.—2 окт. 1923 г. № 911.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ

Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

1. Отъ 25 іюля—7 августа 1923 г. По вопросу объ употребленіи марокъ для оплаты переписки установленнымъ сборомъ.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей **слушали:** представленный при рапортѣ Управляющаго русскими православными общинами Константинопольскаго округа Высокопреосвящен. Архіепископа Анастасія, отъ 16/29 іюня с. г. за № 192, докладъ его по вопросу о встрѣтившихся затрудненіяхъ при исполненіи синодальнаго указа, отъ 2/15 декабря 1922 года за № 120, объ употребленіи марокъ для оплаты переписки установленнымъ сборомъ.

Постановили: 1. Увѣдомить Архіепископа Анастасія, что Высшее Русское Церковное Управление за границей въ свое время дважды отклоняло проектъ введенія марокъ для оплаты переписки установленнымъ сборомъ по многимъ соображеніямъ и ввело ихъ лишь по третьему усиленному и настойчивому ходатайству Управляющаго русскими православными церквами въ Западной Европѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Евлогія и Епархіальнаго при немъ Совѣта.

2. Разъяснить, что марки для оплаты переписки введены для наклейки не на самыхъ документахъ, выдаваемыхъ Епархіальными Управленіями и др. церковными учрежденіями, а на отпускахъ сихъ документовъ и на поступающія въ эти учрежденія прошенія и заявленія и такимъ образомъ марки эти являются для внутренняго обращенія и должны облегчать контроль. На выдаваемыхъ же документахъ должна быть надпись „Причитающійся сборъ уплаченъ“, какъ это практиковалось въ послѣднее время въ Россіи передъ революціей.

При такомъ употребленіи этихъ марокъ едва ли можетъ возникнуть какое-либо недоразумѣніе съ мѣстными властями, такъ какъ въ сущности при

такомъ условіи онѣ замѣняютъ тотъ же штемпель съ обозначеніемъ въ немъ взысканной суммы, и если возникнетъ недоразумѣніе, то не на этой почвѣ, а на почвѣ вообще права взысканія церковными учрежденіями на чужой государственной территоріи какихъ бы то ни было сборовъ путемъ ли марокъ, квитанцій или штемпелей безразлично.

Марки эти употребляются повсемѣстно и до сихъ поръ не возникали на этой почвѣ недоразумѣнія. Но Архіерейскій Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ замѣнѣ въ Епископскомъ Совѣтѣ при Управляющемъ русскими православными общинами Константинопольскаго округа наклеиванія марокъ наложеніемъ штемпеля съ указаніемъ взысканной суммы, если Епископскій Совѣтъ найдетъ это необходимымъ послѣ изложеннаго разъясненія.

3. По вопросу о благотворительныхъ маркахъ для сбора „на Духовное Возрожденіе Россіи“ сообщить Архіепископу Анастасію, что во многихъ государствахъ эти марки пущены въ ходъ. На изготовленіе этихъ марокъ затрачена значительная сумма и Архіерейскій Синодъ находитъ необходимымъ эту сумму возмѣстить путемъ распространенія ихъ. Причемъ марки эти могутъ предлагаться и не для наклейки, а просто для пожертвованія на доброе дѣло.

О чемъ Высокопреосвященному Анастасію послать указъ.

II. Отъ 24 августа—6 сентября 1923 г. О лишеніи священнаго сана нѣкоторыхъ священнослужителей Урмійской духовной миссіи.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей **слушали:** рапортъ Начальника Урмійской Православной Духовной Миссіи Архимандрита Виталія за № 8 о положеніи названной Миссіи.

Справка: Синодальнымъ указомъ, отъ 31 октября—13 ноября 1922 г. за № 46, отъ Начальника Урмійской Православной Духовной Миссіи Архимандрита Виталія затребованы имена и фамиліи церковнослужителей, поживившихся и перешедшихъ въ несторіанство.

На основаніи бывшихъ сужденій **постановили:** Указанныхъ въ рапортѣ Архимандрита Виталія священнослужителей поживившихся, а также перешедшихъ въ несторіанство: 1) священника Сергія Такинскаго, 2) священника Ілію Ардышайскаго, 3) священника Авдія Горныхъ-Амбы, 4) священника Григорія Тулякинскаго, 5) священника Давида Кевсійскаго и 6) священника Георгія Бежданова считать лишенными священнаго сана и изверженными изъ духовнаго званія.

О семъ Начальнику названной Миссіи, для запискихъ распоряженій, послать указъ.

III. Объ отозваніи представителей Русской Православной Церкви изъ Константинопольской Междуправославной Комиссіи.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей **имѣли сужденіе:** о возможности дальнѣйшаго участія Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ работахъ Междуправославной Комиссіи въ Константинополѣ послѣ того, какъ три Восточныхъ Патріарха: Іерусалимскій, Антиохійскій и Александрійскій высказались отрицательно о названной Комиссіи.

Справка: Определеніемъ Архіерейскаго Синода, отъ 25 іюля — 7 августа 1923 года, объявленнымъ Архіепископу Анастасію, между прочимъ, постановлено: „Запросить Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, Управляющаго русскими православными общинами Константинопольскаго округа, находить ли онъ удобнымъ оставаться въ Константинопольской Междуправославной Комиссіи послѣ вынесенныхъ ею рѣшеній“. Отвѣтъ отъ Архіепископа Анастасія еще не полученъ.

Отъ Канцеляріи Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

I. Ввиду возбужденнаго Петромъ Семеновичемъ Никитинымъ дѣла о расторженіи его брака съ Ксеніей Николаевной урожденной Кузнецовой, совершеннаго 30 сентября 1919 г. священникомъ 3-го Донскаго полка, по безвѣстному отсутствію жены, начавшемуся съ 1920 г., Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Болгаріи просить лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной К. Н. Никитиной, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта — Софія, Русская Легація.

II. Ввиду возбужденнаго штабсъ-капитаномъ Леонидомъ Владимировичемъ Гриневымъ дѣла о расторженіи его брака съ Ниной Георгіевной урожденной Попенко, совершеннаго причтомъ Одесской церкви 22 января 1920 года, по причинѣ безвѣстнаго съ 1920 г. отсутствія жены изъ г. Одессы, Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Болгаріи просить лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи на-

На основаніи бывшихъ сужденій **постановили:** послѣ выраженнаго уже тремя Восточными Патріархами мнѣнія о Междуправославной Комиссіи въ Константинополѣ (см. „Церковныя Вѣдомости“ за 1923 г. № 17—18), Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей находить невозможнымъ дальнѣйшее участіе Высокопреосвященнаго Архіепископа Анастасія въ названной Комиссіи, переименованной Вселенскимъ Патріархомъ во Всеправославный Конгрессъ, а также въ образованной имъ Особой Комиссіи по реформѣ календаря.

О чемъ Архіепископу Анастасію послать указъ, съ предложеніемъ, — просить и Архіепископа Александра прекратить участіе въ этихъ Комиссіяхъ.

IV. Отъ 28 сентября—11 октября 1923 г. По поводу письма и посланій б. Митрополита Евдокима.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей, **заслушавъ:** 1) Письмо бывшаго Митрополита Евдокима — Василія Ивановича Мещерскаго на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, Предсѣдателя Архіерейскаго Синода, отъ 12-го сентября с. г. за № 136;

2) Приложенныя къ означенному письму копіи посланія Св. Восточнымъ Патріархамъ и Архипастырямъ, пастырямъ и всѣмъ чадамъ Православной Россійской Церкви и

3) Словесный докладъ Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія о посланныхъ имъ быв. Митрополиту Евдокиму отвѣтъ и окружномъ посланіи всѣмъ православнымъ Патріархамъ, Митрополитамъ, Архіепископамъ, Епископамъ, преподобнымъ пресвитерамъ, инокамъ, инокинямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ, каковыя отвѣтъ и посланіе при семъ прилагаются,

постановили: Принявъ переписку къ свѣдѣнію, одобрить разосланные Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ отвѣтъ быв. Митрополиту Евдокиму и окружное посланіе и напечатать ихъ въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

О чемъ въ редакцію названнаго журнала передать выписку изъ сего опредѣленія.

званной Н. Г. Гриневой, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта — Софія, Русская Легація.

III. Определеніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русск. прав. общинами въ Корол. С. Х. С., отъ 17/30 августа 1923 г., первый законный церковный бракъ Всеволода Евгеньевича Милодановича съ женой Лидіей Фотіевной-Ипполитовой урожденной Саваровской расторгнуть, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ.

Названная Л. Ф. Милодановичъ, приглашается, если пожелаетъ, заявить Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

IV. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. поступило отъ Константина Анисимовича Вельможнаго ходатайство о расторженіи брака его съ женой Маріей Фоминичной.

урожденной Павловской, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей М. Ѳ. Вельможной, приглашаются заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь.

V. Отъ Епархіального Управленія русскими православными церквами въ Зап. Европѣ симъ объявляется, что въ оное вступило 13 іюня 1923 года прошеніе Николая Михайловича Трусевича о расторженіи брака его съ женой Ларисой Яковлевной урожденной Горячевой. По заявленію просителя безвѣстное отсутствіе жены его началось съ мая 1919 года.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Л. Я. Трусевичъ, приглашаются доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12).

VI. Отъ Епархіального Управленія православ. рус. церквами въ Зап. Европѣ симъ объявляется, что въ оное въ апрѣлѣ с. г. вступило прошеніе Ольги Константиновны Фрей, урожденной Соловьевой, о расторженіи брака ея съ Павломъ Людвиговичемъ Фрей, католикомъ, швейцарскимъ гражданиномъ, безвѣстное отсутствіе коего началось съ февраля сего года.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія дать свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго П. Л. Фрей, приглашаются доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12).

VII. Отъ Епархіального Управленія правосл. рус. церквами въ Зап. Европѣ симъ объявляется, что въ оное 1 августа 1923 г. вступило прошеніе Павла Геннадіевича Щурова о расторженіи его брака съ Юліей Александровной Щуровой, урожденной Слободской. По заявленію просителя безвѣстное отсутствіе жены его началось съ 1914 г.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія дать свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Ю. А. Щуровой, приглашаются доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12).

VIII. Отъ Епархіального Управленія русскими православными церквами въ Зап. Европѣ симъ объявляется, что въ оное вступило прошеніе Павла Карловича Глеклера о расторженіи брака его съ Юліей Петровной урожд. Міоковичъ. По заявленію просителя, безвѣстное отсутствіе жены его началось съ 1918 года.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Ю. П. Глеклеръ, приглашаются доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12).

IX. Определеніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., отъ 11/24 сентября 1923 г., первый законный церковный бракъ Михаила Алексѣевича Суворина съ дѣвицей Еленой Ивановной Дьяковой, по иску мужа, по причинѣ злонамѣ-

реннаго оставленія женой своего мужа, расторгнуть съ наложеніемъ на отвѣтчицу — Елену Ивановну Суворину пятилѣтней церковной епитиміи.

Названная Е. И. Суворина приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

X. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. поступило отъ Дмитрія Ѳеодоровича Розаліонъ-Сошальскаго ходатайство о расторженіи его брака съ женой Амаліей Ивановной урожденной Красанъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей А. И. Розаліонъ-Сошальской, приглашаются заявить въ Епископскій Совѣтъ (Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свѣдѣнія о семь.

XI. Отъ Епархіального Управленія православными русскими церквами въ Западной Европѣ симъ объявляется, что въ оное 28 сентября с. г. вступило прошеніе Ѳедора Дмитріевича Винокурова о расторженіи брака его съ Анной Генриховной Винокуровой, по первому мужу Шубовичъ, урожденной Ротъ. По заявленію просителя безвѣстное отсутствіе его жены началось съ 1917 года.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Генриховны Винокуровой, урожденной Ротъ, приглашаются доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12).

XII. Отъ Епархіального Управленія рус. православными церквами въ Зап. Европѣ симъ объявляется, что въ оное вступило 5 февраля 1923 г. прошеніе барона Эдуарда Карловича Деллингсгаузенъ о расторженіи брака его съ Маріей Петровной баронессой Деллингсгаузенъ, урожденной Евдокимовой. По заявленію просителя, безвѣстное отсутствіе его жены началось съ 1918 г.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстѣ пребыванія безвѣстно отсутствующей баронессы М. П. Деллингсгаузенъ, приглашаются доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris (VIII), rue Daru, 12).

XIII. Определеніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ рус. прав. общинами въ Королевствѣ С. Х. С., отъ 28 сентября — 11 октября 1923 г., первый законный бракъ Сергѣя Алексѣевича Соколовскаго съ дѣвицей Маріей Ѳеодоровной Шидиной, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія женой своего мужа, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу М. Ѳ. Соколовскую пятилѣтней церковной епитиміи.

Названная М. Ѳ. Соколовская приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

XIV. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общинами въ Корол. С. Х. С. поступило отъ Сергѣя Николаевича барона фонъ-

Пфейлицеръ-Франкъ ходатайство о расторженіи брака его съ женой Лидіей Ѳedorовной урожденной Маурингъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей баронессы Лидіи Ѳedorовны фонъ-Пфейлицеръ-Франкъ, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свѣдѣнія о семь.

XV. Отъ Епархіальнаго Управленія рус. прав. церквами въ Зап. Европѣ симъ объявляется, что въ оное вступило 2 мая с. г. прошеніе Софьи Павловны Земляной, урожденной княжны Максutowой о расторженіи брака ея съ Ѳedorомъ Васильевичемъ Землянмъ. По заявленію просительницы безвѣстное отсутствіе мужа ея началось съ 1919 года.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго Ѳ. В. Земляного, приглашаются доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, Rue Daru, 12, l' Eglise Russe).

XVI. Отъ Епархіальнаго Управленія рус. прав. церквами въ Зап. Европѣ симъ объявляется, что въ оное вступило 26 іюля с. г. прошеніе Дмитрія Ивановича Коссовича о расторженіи брака его съ Еленой Васильевной Коссовичъ, урожденной Хлѣбниковой. По заявленію просителя безвѣстное отсутствіе его жены началось съ октября 1920 г.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Е. В. Коссовичъ, приглашаются доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12, l' Eglise Russe).

XVII. Определеніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ рус. прав. общинами въ Кор. С. Х. С., отъ 21 сентября — 4 октября 1923 г., первый законный церковный бракъ Бориса Владиміровича Рожновскаго съ дѣвицей Лидіей Михайловной Лучихиной, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія женой своего мужа, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчицу — Л. М. Рожновскую

пятилѣтней церковной епитиміи.

Названная Л. М. Рожновская приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

XVIII. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общинами въ Корол. С. Х. С. поступило отъ Ивана Михайловича Солнышкина ходатайство о расторженіи его брака съ женой Маріей Михайловной урожденной Безруковой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей М. М. Солнышкиной, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) свѣдѣнія о семь.

XIX. Определеніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ рус. прав. общинами въ Корол. С. Х. С., отъ 5/18 октября 1923 г., первый законный церковный бракъ Бориса Михайловича Филатьева съ дѣвицей Клавдіей Ивановной Андреевой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнутъ, съ наложеніемъ на отвѣтчицу — К. И. Филатьеву семилѣтней церковной епитиміи.

Названная К. И. Филатьева приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совѣту (г. Београд, ул. Краля Милана, бр. 62) протестъ на это опредѣленіе въ мѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія.

XX. Подпоручикъ Владиміръ Семеновичъ Яковлевъ возбудилъ предъ Архіерейскимъ Синодомъ Русской Православной Церкви за границей ходатайство о расторженіи брака его съ женою Маріей Доминиковой Яковлевой, урожденной Вѣрниковской, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ октября мѣсяца 1919 года.

Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, имѣющія какія-либо свѣдѣнія о названной М. Д. Яковлевой, приглашаются незамедлительно сообщить таковыя въ Синодальную Канцелярію Архіерейскаго Синода (Сербія, Сремски Карловци).



ПРИБАВЛЕНІЯ

къ официальной части журнала

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Положеніе Святѣйшаго Патріарха Тихона и Православной Церкви въ Россіи послѣ освобожденія Его Святѣйшества изъ заключенія.

(Общая сводка).

Освобожденный изъ заключенія, какъ признается напечатанная въ Московской „Правдѣ“ (№ 141) статья „Конецъ гнусной комедіи“, по требованію Англии, переданному Керзономъ Красину, Святѣйшій Тихонъ, Патріархъ Московскій и всея Россіи, изъ тюрьмы отправился въ Донской монастырь, избранный имъ для жительства, и приступилъ къ управленію Церковью, назначивъ Управляющимъ церковными дѣлами по Москвѣ и губерніи Епископа Иларіона, которому поручено принимать и всѣхъ раскаивающихся.

Почти все духовенство подчиняется ихъ распоряженіямъ. Народъ очень чтитъ и любитъ Еп. Иларіона за его проповѣди, вѣрность Патріарху и энергичную дѣятельность.

Святѣйшій Патріархъ организовалъ при себѣ Св. Синодъ въ составѣ двухъ Архіереевъ — Митрополита Серафима и Епископа Иларіона.

Въ связи съ возобновленіемъ церковныхъ службъ Патріархомъ Тихономъ снова рѣзко поднялось религиозное настроеніе массъ. Церкви, гдѣ служатъ Патріархъ, никогда не могутъ вмѣстѣ въ себя всѣхъ желающихъ присутствовать на богослуженіи.

Патріархъ Тихонъ сейчасъ пользуется еще большимъ авторитетомъ, чѣмъ раньше. Его проповѣди выслушиваются массами съ неослабвающимъ вниманіемъ; при его прохожденіи черезъ церковь весь народъ опускается на колѣна; вѣрующіе цѣлыми толпами провожаютъ его по пути слѣдованія.

Въ своихъ проповѣдяхъ Патріархъ Тихонъ постоянно отмѣчаетъ, что Церковь ни при какихъ условіяхъ не должна вмѣшиваться въ политику. Онъ запрещаетъ духовенству принимать какое бы то ни было участіе въ политической жизни страны, ссылаясь на то, что каждый священникъ отдалъ себя служенію Богу и тѣмъ самымъ отошелъ отъ мірской жизни.

Что касается самой Церкви, Патріархъ Тихонъ категорически высказывается противъ какихъ-либо церковныхъ реформъ, идущихъ въ разрѣзъ съ канонами и церковными правилами. Онъ совершенно не признаетъ „живую церковь“, равно какъ и всѣ другія возникшія въ послѣднее время въ Православной Церкви церковныя объединенія.

Проповѣди Патріарха производятъ большое впечатлѣніе на вѣрующихъ и за короткое время нѣсколько большихъ приходоу, считавшихся въ Москвѣ прочными гнѣздами „живой церкви“, обратились съ покаяніемъ къ Патріарху Тихону и съ просьбой о назначеніи къ нимъ „настоящихъ священниковъ“.

Всѣ обращенія Патріарха къ народу расклеиваются по всѣмъ улицамъ и характерно, что эти обращенія добровольно охраняются милиціей отъ представителей „живой церкви“. На богослуженіяхъ въ церкви, гдѣ служитъ Патріархъ, особенно много рабочихъ, работницъ, красноармейцевъ.

Совѣтская власть совершенно не ожидала, что широкія народныя массы такъ примутъ Патріарха, подписавшаго признаніе совѣтской власти. Большевики, внимательно слѣдя за религиознымъ настроеніемъ массъ, начинаютъ не на шутку опасаться вліянія Патріарха. Снова поднимается разговоръ о необходимости привлеченія къ суду Патріарха „за прошлую контръ-революціонную дѣятельность“. Особенно въ этомъ направленіи стараются представители „живой церкви“ и бывший оберъ-прокуроръ Синода В. Н. Львовъ.

По распоряженію Патріарха всѣ церкви, въ которыхъ совершались богослуженія представителями „живой церкви“, подлежатъ освященію. Въ Москвѣ на многихъ церквахъ вывѣшено слѣдующее объявленіе приходскихъ совѣтовъ: „Съ сего числа церковь находится въ законномъ подчиненіи Московскаго Митрополита — Св. Патріарха всея Россіи Тихона“.

Въ Москвѣ, на Троицкомъ подворьи „живой церковью“ было созвано собраніе мірянъ для обсужденія вопроса о возстановленіи соборнаго начала въ Церкви и низложеніи Патріарха. Однако никто изъ „живцовъ“ не смогъ сказать даже двухъ словъ, ибо созванные ими міряне оказались сплошь сторонниками Патріарха и свистомъ и криками прерывали всѣ попытки „живцовъ“ развить свои взгляды. Послѣ срыва собранія всѣ міряне отправились въ Донской монастырь для полученія благословенія отъ Патріарха.

Церковная борьба между сторонниками Патріарха Тихона и „живой церковью“ принимаетъ все болѣе ожесточенныя формы. Въ храмѣ Христа Спасителя живоцерковцами было созвано собраніе, закончившееся избіеніемъ „протопресвитера всея Руси“ В. Д. Красницкаго. Избіеніе было прекращено вмѣшательствомъ милиціи. Красницкій былъ увезенъ изъ храма въ безсознательномъ состояніи.

Въ Москвѣ говорятъ, что Патріархъ Тихонъ занятъ въ настоящее время проектомъ созыва Помѣстнаго Собора для возглавленія Православной Русской Церкви и осужденія живоцерковниковъ. По слухамъ, Патріархъ на этомъ Соборѣ сложитъ съ себя свой санъ и предложитъ Собору избрать себѣ преемника. Преемникомъ этимъ называютъ приобрѣтающаго все большую популярность Епископа Феодора, извѣстнаго своимъ прямымъ отрицательнымъ отношеніемъ къ

„живой церкви“ и безстрашиемъ по отношенію къ большевикамъ.

Изъ Москвы близкіе къ церковнымъ кругамъ сообщаютъ, что Святѣйшій ежедневно служитъ въ Московскихъ церквахъ и распорядіе служеній составлено у него до декабря.

Народъ съ неописуемымъ энтузіазмомъ вездѣ встрѣчаетъ Патріарха, забрасывая его цвѣтами. При входѣ въ храмъ въ духовство колѣнопреклоненно вслухъ проситъ у Патріарха прощенія за то, что оно въ силу необходимости, страха ради іудейскаго, перешло на сторону „живой церкви“. Сейчасъ же послѣ этого Епископъ Иларіонъ окропляетъ храмъ святой водой и начинается служба — литургія или всенощная. Первая литургія Патріарха Тихона въ Донскомъ монастырѣ была необыкновенно торжественна. Въ храмъ и внѣ храма — десяти тысячная толпа народа, алтарь переполненъ духовенствомъ. Здѣсь же были представители американской, англійской и польской миссій, иностранные корреспонденты и фотографы, которые безпрестанно снимали служащаго Патріарха въ различные моменты божественной службы. Молодой священникъ на французскомъ языкѣ давалъ объясненія иностраннымъ представителямъ. Послѣ службы, которая закончилась молебномъ на дворѣ, Патріархъ принялъ въ своихъ покояхъ иностранныхъ представителей.

На службы Патріархъ Тихонъ теперь выѣзжаетъ торжественно. На одномъ экипажѣ передъ Патріархомъ везутъ большой патріаршій крестъ, а на другомъ слѣдуетъ онъ самъ. Можно сказать, что православіе въ Москвѣ воскресаетъ и процвѣтаетъ, а „живая церковь“ тамъ не имѣетъ никакого успѣха, такъ какъ всѣ приходскія церкви переходятъ къ Патріарху.

Въ Москвѣ у живцовъ осталось только 3 церкви, въ Петроградѣ за Патріархомъ — 40, 123 за живцами*). Это объясняется тѣмъ, что въ Петроградѣ нѣтъ законнаго архіерея. Артемій — живецъ колеблется. Говорятъ, — въ Петроградѣ будетъ назначенъ либо А. Серафимъ (Чичаговъ), либо Е. Ѳеодоръ. Въ Ярославской епархіи живцовъ сплошь вычистили очень быстро. Во Владимірѣ за православіе всталъ Валаамскій іеромонахъ Григорій. За нимъ идетъ весь градъ. Святѣйшій Тихонъ вполне здоровъ. Слухи о его болѣзняхъ ложны. Онъ — пока еще въ Донскомъ, но проситъ дать ему лучшее помѣщеніе. Большевицкое „Высшее Цер. Управление“ упразднилось.

Съ утра и до вечера у Патріарха пріемъ депутацій со всей Россіи. Но должно замѣтить, что „живая церковь“ въ провинціи при помощи совѣтской власти имѣетъ успѣхъ. Духовенство и прихожане, которые объявляютъ себя послѣдователями Патріарха Тихона, въ провинціи подвергаются аресту и террору. Протесты устные или письменные въ комиссаріатъ юстиціи остаются безъ послѣдствій. Большевики говорятъ: хотя Патріархъ и раскаялся въ своихъ преступленіяхъ противъ совѣтской власти, но онъ все-таки контръ-революціонеръ, поэтому мы не можемъ его поддерживать, мы сочувствуемъ и помогаемъ „живой церкви“. Между Антониномъ и Красницкимъ, произошелъ разладъ. Красницкій въ своихъ рѣчахъ говоритъ,

что Антонинъ „старой закваски“ и его не надо слушаться. Зато Введенскій, недавно возведенный живоцерковниками въ санъ Крутицкаго архіепископа, необыкновенно краснорѣчивый, весь стриженный, по свѣтски одѣвается и по улицамъ гуляетъ со своей молодой владычицей. При службѣ онъ клобука и мантии не одѣваетъ, а приходитъ въ церковь въ рясу и шляпѣ, какъ католическій прелатъ. И вотъ этотъ самый Введенскій причиняетъ большой вредъ Православной Церкви въ провинціи. При помощи совѣтской власти онъ развѣзаетъ и агитируетъ противъ Патріарха. Въ „Извѣстіяхъ“ писали, что онъ въ сравнительно короткое время успѣлъ объѣхать 30 епархій, въ которыхъ своимъ краснорѣчіемъ убѣждалъ народъ признавать „живую церковь“, и, по словамъ „Извѣстій“, имѣлъ успѣхъ. Однако, въ іюль мѣсяцѣ въ Москвѣ Введенскій совсѣмъ оскандалился. Онъ читалъ въ многолюдномъ собраніи лекцію и вотъ народъ схватилъ его и едва не разорвалъ, если бы не охраняли милиціонеры.

Встревоженный дѣйствіями и популярностью Св. Патріарха, глава „живоцерковниковъ“ быв. Епископъ Антонинъ напечаталъ въ „Извѣстіяхъ“ „разъясненіе тихоновскаго обращенія“, въ которомъ заявляетъ: „Даже если соборъ судилъ неправильно, все же это не даетъ никому, даже патріарху, права единолично, самодержавно, топнувъ ногой, ниспровергнуть соборъ.“

По 12-му правилу Антиохійскаго собора, епископъ изверженный соборомъ получаетъ право жаловаться большому собору. Патріархъ низложенный не имѣлъ права личнымъ починомъ восхищать себя права священнодѣйствія. Бывшій Патріархъ, плюнувъ на 67 епископовъ, бывшихъ на соборѣ, самодержавно, единолично и безцерковно началъ патріаршествовать какъ ни въ чемъ не бывало.

До оправданія сиди тихо, неси наложенное лишеніе и не бунтуй. Рѣшенія „плохого“ собора не переступай, жди, когда новый соборъ отмѣнитъ приговоръ, а быть можетъ, аннулируетъ и самый соборъ въ цѣломъ.

По 4-му правилу Антиохійскаго собора, если епископъ, изверженный изъ сана соборомъ, дерзнетъ совершить какую-нибудь священную службу, такому на другомъ соборѣ не только не позволительно надѣяться на восстановление въ прежній чинъ, но даже отъ него не принимается и апелляція, и всѣ сообщающіеся съ нимъ должны быть отлучены отъ Церкви. Бывшій Патріархъ не только проявлялъ безчинное монархическое ослѣпленіе, но упразднилъ апелляцію и друзей подвелъ подъ отлученіе.

Совѣтской властью не прощенный, б. Патріархъ производитъ въ совѣтскихъ условіяхъ монархическій церковный переворотъ, т. е. контръ-революціонный. Возвращаетъ себя единолично уничтоженное патріаршество демагогическимъ путемъ, демагогическимъ ударомъ по чувствамъ вѣрующаго народа, одобреніемъ толпы.

Въ цѣляхъ использования религіозныхъ чувствъ народа, онъ до неприличія вызывающе съ мѣста въ карьерѣ изъ заключенія ѣдетъ оказать церковную честь погребаемому популярному въ Москвѣ священнику Мечеву, не входитъ въ „оскверненную“ церковь и служитъ на могилѣ панихиду. Черезъ два дня онъ еще съ большей торжествен-

*) Въ настоящее время имѣются свѣдѣнія, что и въ Петроградѣ число церквей, преданныхъ Патріарху, значительно увеличивается.

ностью служить литургію въ Донскомъ монастырѣ, принимаетъ въ алтарѣ „иностранный дипломатическій корпусъ“ и шествуетъ въ свои покои по ковру, усыпанному живыми цвѣтами. Съ того момента, какъ бывший Патріархъ, соборомъ упраздненный, вышедши изъ заключенія и игнорируя соборъ, сталъ именоваться и дѣйствовать какъ „Патріархъ московскій и всея Россіи“, онъ сталъ раздорникомъ, отщепенцемъ, вождемъ тихоновскаго толка. Тихонъ отмежевался отъ единства Церкви и сталъ главою секты или толка, быть можетъ, многочисленнаго, но существующаго пока подпольно“.

Авторъ этого разъясненія Антонинъ уѣзжаетъ якобы за границу. Передаютъ, что отъѣздъ его носитъ отноду не добровольный характеръ и вызванъ давленіемъ Главнаго Политическаго Управленія. По свѣдѣніямъ изъ Москвы, Антонинъ уже исчезъ.

Бывшій протоіерей А. Введенскій — одинъ изъ главныхъ дѣятелей „живой церкви“ обратился къ совѣтскому правительству съ просьбой запретить Патріарху Тихону и Епископу Иларіону священнослуженіе, такъ какъ торжественность послѣднихъ привлекаетъ тысячи молящихся, причемъ въ толпѣ раздаются возгласы: „появился пастырь, явится и князь“.

Совѣтская печать отмѣчаетъ, что положеніе и авторитетъ Патріарха Тихона продолжаютъ крѣпнуть.

Киноленту о Патріархѣ Тихонѣ пришлось снять съ экрана кинематографовъ Москвы, такъ какъ публика повсюду произвела демонстрацію протеста и стала бойкотировать театры.

По сообщенію „Руспресса“ совѣтскія власти воспретили Патріарху Тихону совершеніе публичныхъ богослуженій безъ особаго въ каждомъ случаѣ разрѣшенія со стороны властей. Этотъ запретъ вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что службы съ участіемъ Патріарха неизмѣнно привлекали громадныя толпы народа, причемъ почти никогда не обходилось безъ столкновеній со сторонниками „живой церкви“ и другихъ толковъ, преданныхъ совѣтской власти.

Совѣтскія власти конфисковали воззваніе Св. Патріарха Тихона, осуждавшее автокефалію Украинской Церкви.

Въ виду растущей популярности Патріарха Тихона, всѣ обновленческіе союзы постановили объединиться и образовать общій Синодъ подъ предсѣдательствомъ бывш. Митрополита Евдокима, о чемъ онъ объявилъ особымъ воззваніемъ Архипастырямъ, клиру и мірянамъ Россійской Православной Церкви.

Интересенъ отзывъ Шрома о Патріархѣ Тихонѣ, напечатанный въ „Prager Presse“.

Шромъ говоритъ, что въ настоящее время, когда нѣсколько успокоились волненія вокругъ Патріарха Тихона, является возможнымъ подвести итоги всѣмъ событіямъ, связаннымъ съ именемъ Патріарха Тихона.

Шромъ рисуетъ полную и объективную картину разрухи въ Церкви въ Россіи и указываетъ на то, что въ настоящее время большевики не препятствуютъ Патріарху высказывать свои взгляды, счита-

тая, что эти „воззванія вызовутъ сопротивленіе со стороны „живой церкви“ и внесутъ еще большій разладъ въ церковь“.

„Противники Тихона, говоритъ Шромъ, совершаютъ большія агитаціонныя поѣздки и въ своихъ проповѣдяхъ стремятся найти какъ можно больше приверженцевъ. Совѣтское правительство не только позволяетъ эту агитацію, но поддерживаетъ ее въ своей печати, не мѣшая и Патріарху Тихону высказывать свои взгляды тамъ, гдѣ ему угодно.“

Нельзя сказать, что такое отношеніе совѣтск. власти означаетъ ея нейтральность; скорѣе позицію ея можно считать выжидательной. Правительству и еще больше коммунистической партіи интересно, по всей вѣроятности, углубленіе церковнаго конфликта и дальнѣйшее раздробленіе классовъ православнаго населенія“.

Совѣтская власть мѣстами чинитъ препятствія поминовенію Св. Патріарха Тихона. Такъ, напримеръ, нами получены изъ Москвы официальные документы, изъ коихъ видно, что на запросъ приходскаго совѣта Петроградской Покровской Коломенской церкви о поминовеніи за богослуженіями Св. Патріарха Тихона Петроградскимъ Губернскимъ Прокуроромъ тов. Азовскимъ 31 іюля 1923 г. за № 4318 разъяснено, что Патріархъ Тихонъ привлекается къ суду за общественныя выступленія, предусмотрѣнныя ст. ст. 57 и 67 уголовного кодекса, а потому „новое проявленное признаніе его отдѣльными гражданами и группами въ качествѣ своего духовнаго руководителя равно и публичное поминовеніе его за богослуженіемъ могутъ дать законный поводъ къ возобновленію уголовного преслѣдованія противъ виновныхъ за пособничество въ контръ-революціонныхъ дѣйствіяхъ, несвязанныхъ съ непосредственнымъ совершеніемъ означенныхъ преступленій, что предусмотрѣно ст. 68 Уг. Код.“

А отъ Новгородскаго Губернскаго Прокурора объявлено, что „вопросъ о поминовеніи во время церковной службы тѣхъ или иныхъ лицъ, какъ вопросъ внутренняго церковнаго распорядка, государственной власти самъ по себѣ не касается.“

Но торжественное поминовеніе на ектеніяхъ, во время великаго выхода и т. п. завѣдомыхъ контръ-революціонеровъ, какъ, напримеръ, б. патріарха Тихона, находящагося нынѣ подъ судомъ, именованіе его „господиномъ нашимъ“ и пр. выходятъ за предѣлы простой молитвы и являются публичнымъ изъявленіемъ хвалы завѣдомымъ врагамъ совѣтской власти.

Поскольку поминовеніе совершается публично и въ торжественной формѣ, отъ имени Бога и можетъ такимъ образомъ воздѣйствовать на религиозныя предрасудки массъ и вызвать въ нихъ настроеніе враждебное къ совѣтской власти, поминовеніе это уже является агитаціей.

Поэтому никакое публичное поминовеніе на ектеніяхъ, на великомъ выходѣ или въ иные моменты церковной службы завѣдомыхъ враговъ совѣтской власти и въ томъ числѣ б. патріарха Тихона допущено быть не можетъ“. Нарушившимъ это разъясненіе угрожаетъ заключеніе на три года въ лагерь принудительныхъ работъ.

Бывшій Митрополитъ Евдокимъ и Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Вновь образованный живоцерковниками Синодъ прислалъ Высокопреосвященному Антонію, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Предсѣдателю Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, за подписью быв. Митрополита Евдокима, письмо, отъ 12 сентября 1923 г. за № 136, слѣдующаго содержания:

„Бывшему Митрополиту Кіевскому и Галицкому Антонію (Храповицкому).

Съ чувствомъ глубокой скорби, по долгу службы и во избѣжаніе дальнѣйшихъ неприятностей для Васъ и окружающихъ Васъ, я вынужденъ сообщить Вамъ, что Соборомъ 1923 года и совѣщаніемъ 67 Епископовъ Вы лишены священнаго сана и всякихъ правъ на какое-либо управленіе церквами хотя бы и заграничными.

Я очень совѣтую Вамъ послушаться меня, такъ какъ я ничего худого не хочу сказать Вамъ. Б. п. Тихонъ запутался совершенно и, понявъ это, подалъ заявленіе въ Священный Синодъ о примиреніи съ отколовшимся отъ него духовенствомъ и народомъ. „Смѣшанная“ коммиссія устами даже его ярыхъ защитниковъ (Еп. Иларіонъ) вынесла ему слѣдующую резолюцію: „сложить всѣ полномочія, удалиться въ монастырь, ждать надъ собою суда Собора Епископовъ“. Резолюція вручена. Иного выхода нѣтъ и не можетъ быть.

Я очень просилъ бы васъ всѣхъ подать также заявленіе на Соборъ Епископовъ о пересмотрѣ Вашего дѣла. Съ Божіей помощью, я надѣюсь, что это дѣло будетъ пересмотрѣно и рѣшено благоприятно для Васъ.

Подумайте хорошенько о себѣ. Чего Вы тамъ ждете! Все покончено навсегда. Поэтому нужно трудиться среди новыхъ условий жизни. Я долженъ честно засвидѣтельствовать передъ Вами, что правительство наше борется не съ Церковью, а съ контръ-революціей и контръ-революціонерами, съ безсовѣстной церковной эксплоатаціей темныхъ массъ. А какое правительство въ цѣломъ мірѣ не стало бы бороться въ подобныхъ случаяхъ? Я поднялъ церковную жизнь въ Нижнемъ на такую высоту, на какой она не стояла въ прежнее царское время, сохранилъ всѣ 32 монастыря и не подвергался никакимъ неприятностямъ отъ власти за все это время. Поймите: ничего церковнаго не продалъ, ни одной іотой не поступился. Я былъ только „подлинно честно лойяленъ“ къ гражданской власти.

Мнѣ сейчасъ точно извѣстно, что возможенъ даже пересмотръ законовъ объ отношеніи Государства къ Церкви, такъ какъ эти законы писаны во дни великихъ контръ-революціонныхъ выступленій нашего духовенства противъ правительственной власти.

Страна наша въ настоящее время быстро восстанавливается. Всюду идетъ сказочная, кипучая, лихорадочная дѣятельность. Въ теченіи ближайшихъ трехъ лѣтъ страну нашу нельзя будетъ узнать по тому благополучію и по той мощи, какими она будетъ обладать. Такъ говорятъ объ этомъ и пріѣзжающіе сюда иностранцы.

Изъ посланія Священнаго Синода къ Восточнымъ Патріархамъ и къ русскому народу Вы узнаете положеніе церковныхъ дѣлъ у насъ. Примите только во вниманіе, что оба эти документа писаны мѣсяцъ тому назадъ. Быстрымъ темпомъ идущая жизнь за это время успѣла многое измѣнить еще болѣе въ лучшую сторону.

Еще разъ я просилъ бы Васъ съ спокойной разсудительностью, отбросивши всякую „идеологию“, какая всегда Вамъ мѣшала понимать все просто, ясно и непредубѣжденно, продумать мое письмо. Кромѣ великой пользы правильное рѣшеніе этого письма не принесетъ ни Вамъ всѣмъ, ни Церкви Божіей.

Вашъ покорный слуга и богомолецъ, Митрополитъ Одесскій и Херсонскій, Евдокимъ“.

12 сентября 1923 г. № 136.

Владыка Митрополитъ Антоній отправилъ быв. Митрополиту Евдокиму отвѣтъ, напечатанный въ официальной части сего номера.

Независимо отъ сего, живоцерковнической Синодъ обратился съ особымъ посланіемъ къ Восточнымъ Патріархамъ, въ которомъ живоцерковники, объявляя Св. Патріарха Тихона низложеннымъ, просятъ возстановить въ лицѣ ихъ съ Россійской Православной Церковью братское общеніе. При этомъ они просятъ Восточныхъ Патріарховъ принять и выслушать командированную ими делегацію, которая подробно ознакомитъ съ положеніемъ Россійской Православной Церкви.

Этотъ посланіе живоцерковниковъ, полное лжи и клеветы, вынудило Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія обратиться съ помѣщеннымъ въ официальной части этого номера окружнымъ посланіемъ къ Св. Восточнымъ Патріархамъ, Православнымъ Архіереямъ, клиру и мірянамъ.

Положеніе Вселенскаго Патріарха и Патріархіи.

По свѣдѣніямъ изъ Константинополя, Турецкое правительство и часть православныхъ грековъ потребовали отъ Священнаго Синода Вселенской Патріархіи низложенія Вселенскаго Патріарха Мелетія IV, удалившагося съ іюля мѣсяца на Афонъ.

Синодъ принялъ соответствующее рѣшеніе. Будутъ назначены свободные выборы новаго Патріарха.

Наша американская газета „Правда“ посвящаетъ вопросу о положеніи Вселенской Патріархіи цѣлую статью: „Судьба православія на Ближ-

немъ Востокѣ“. Избранный съ удивительнымъ единодушіемъ въ Патріархи Митрополитъ Мелетій, по словамъ этой статьи, „былъ извѣстенъ грекамъ, какъ ярый венизелистъ, одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ такъ называемаго Клуба Великой Греціи, ставившаго задачей возстановить Византію и объединить подъ ея властью всѣ древнѣйшія поселенія и колоніи античной Греціи, короче говоря всѣ берега Мраморнаго и Эгейскаго морей, всѣ безъ исключенія острова и, само собою и въ первую очередь, Константинополь“. „Не говоря о

томъ, что программа Клуба была утопична, въ политическомъ смыслѣ она въ цѣломъ была направлена противъ интересовъ Россіи на Ближнемъ Востокѣ, т. е. противъ страны, коей Греція и всѣ Балканскія государства обязаны своимъ существованіемъ, какъ равно обязанъ существованіемъ и Вселенскій Патріархъ, жившій въ значительной степени на русскія и особенно московскія средства, а въ прежнія столѣтія — и на казенныя субсидіи Русскаго правительства.

Съ крушеніемъ идеи Венизелоса сказались и плачевные результаты правленія Патріарха Мелетія. И здѣсь все рухнуло при неслыханномъ скандалѣ.

Турки взяли верхъ. Делегаты ихъ на конференціи объявили Мелетія врагомъ турецкаго народа, потребовали его удаленія, само существованіе Вселенскаго Патріархата они поставили въ зависимость отъ того, что на тронѣ не будетъ Мелетія. Наконецъ сами греки поднялись противъ своего Патріарха.

Послѣ долгихъ совѣщаній съ друзьями и сотрудниками, Мелетій, наконецъ, рѣшилъ поставить вопросъ объ удаленіи на покой съ тѣмъ, чтобы тронъ вселенскій былъ уступленъ кому-либо другому.

Говорятъ, что Венизелосъ потребовалъ этого у своего недавняго друга.

Нельзя скрывать того, что самъ Мелетій, избранный на престолъ съ такимъ энтузіазмомъ, ждалъ, что всѣ греки города и затѣмъ Турціи всколыхнутся отъ ужаса и горя, когда узнаютъ, что патріархъ Мелетій хочетъ уйти на покой. Увы, — ожиданія его обманули, греки остались совершенно спокойными зрителями происходящаго, точно дѣло касалось не ихъ.

Интересно, что, когда Священный Синодъ, заслушавъ просьбу его объ удаленіи на Св. Аѳонъ, постановилъ передать ее на заключеніе Совѣта Приходовъ. „Совѣтъ заявилъ, что не находить нужнымъ заниматься этимъ вопросомъ и представляетъ Св. Синоду рѣшить самостоятельно.

Такое постановленіе стоитъ того скандала, который Патріархъ Мелетій пережилъ, когда сами же греки громили помѣщеніе его патріархія“ и нанесли ему оскорбленіе дѣйствіями.

Въ цѣляхъ разрѣшенія опредѣливающаго кризиса, у Патріарха Мелетія возникла даже мысль перенести Вселенскій Престолъ въ Солунь, но Священный Синодъ отвергъ это предложеніе.

Недавно, по полученнымъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ изъ Константинополя свидѣніямъ, туда прибылъ православный священникъ родомъ турокъ папа Евфимій Еффенди, какъ онъ себя именуетъ, намекая на свое турецкое происхожденіе, которое онъ старается всездъ подчеркнуть. Прежде всего онъ заявилъ, что не претендуетъ на патріаршество, такъ какъ онъ женатъ. Онъ былъ принятъ сначала митрополитомъ Кессарійскимъ Николаемъ, а затѣмъ Священнымъ Синодомъ, которому сдѣлалъ очень важныя сообщенія отъ имени Ангорскаго правительства. Результатомъ ихъ явилась немедленная телеграмма, отправленная Синодомъ Патріарху Мелетію, съ предложеніемъ подать на покой.

Во вторникъ, 19 сентября — 2 октября, когда союзники окончательно покинули оккупированными Константинополь, папа Евфимій снова явился

съ четырьмя спутниками въ патріархію и предложилъ засѣдавшему тамъ Синоду немедленно подписать актъ уже состоявшагося рѣшенія объ увольненіи Патріарха Мелетія, что было тотчасъ же исполнено.

Съ тѣхъ поръ кафедра Вселенскаго Престола официально объявлена вдовствующей.

Въ ближайшемъ времени рѣшено приступить къ выборамъ Патріарха, но, говорятъ, непременно изъ анатолийцевъ.

Отъ Патріарха Мелетія еще отвѣта не получено.

Но такъ или иначе судьба его уже рѣшена и онъ долженъ уйти на покой. Кто будетъ его преемникомъ на Престолѣ Св. Іоанна Златоуста покажетъ недалекое будущее. Но мы молимъ Бога, чтобы былъ избранъ право правящій слово Истины.

Нельзя скрывать того, что Патріархъ Мелетій своей малоцерковностью, отмѣчаемой въ немъ всѣми, и настойчивостью въ проведеніи реформъ (введеніе новаго стиля, второбрачія духовенства, измѣненія въ духовной одеждѣ и внѣшнемъ обликѣ духовенства и мн. др.) безусловно причинилъ не мало вреда Православной Церкви, что скажется въ ближайшемъ будущемъ и послѣдствіемъ его будетъ расколъ въ самой Православной Церкви.

Не можемъ не указать на странную настойчивость, съ которой онъ проводилъ новое времячисленіе въ церковномъ обиходѣ, прибѣгая въ этомъ случаѣ даже къ неправильному освѣщенію фактовъ. Такъ, напримѣръ, на запросъ Архіепископа Финляндскаго Серафима касательно введенія новаго стиля въ Финляндской Церкви Вселенскій Патріархъ Мелетій письмомъ, отъ 10 іюля, сообщилъ, что послѣ работъ собравшагося подъ его предсѣдательствомъ „Всеpravославнаго Собранія“ въ Константинополѣ, новое времячисленіе принято въ церковномъ обиходѣ по общему мнѣнію и рѣшенію Православныхъ Церквей и потому Архіепископъ „имѣетъ въ этомъ непреложный указатель для руководства при введеніи въ церковныхъ дѣлахъ новаго стиля во всей Архіепископіи непосредственно, согласно постановленія съ настоящаго октября мѣсяца“. Между тѣмъ, опредѣленія этой Междуправославной Комиссіи, въ томъ числѣ и о новомъ стилѣ, по официальному сообщенію самаго же Патріарха Вселенскаго, должны были быть объявлены голосомъ Единой Православной Церкви лишь по полученіи отъ всѣхъ помѣстныхъ Православныхъ Церквей, которымъ сообщены эти опредѣленія, благоприятныхъ отзывовъ и согласія на ихъ проведеніе въ жизнь. А такое согласіе многими Православными Автокефальными Церквями не дано; въ томъ числѣ Иерусалимская, Антіохійская и Александрійская рѣзко отвергли всѣ эти реформы. Въ настоящее же время выяснилось, что и остальные Православныя Церкви не приняли ихъ: не приняла даже возглавляющаяся Патріархомъ Мелетіемъ Великая Константинопольская Церковь.

Не менѣ страннымъ было стремленіе Патріарха Мелетія и къ соединенію Церквей, то-есть къ соединенію съ еретиками. „Я принадлежу къ сторонникамъ соединенія христіанскихъ Церквей“, говорилъ онъ одному изъ сотрудниковъ вѣнской газеты, „осуществленіе или, вѣрнѣе, подготовка осуществленія этой идеи составляетъ предметъ моего энергичнаго стремленія“.

Поэтому особенно необходимо, чтобы преемникъ его отличался безусловной церковностью, стойкостью въ священномъ Писаніи и Преданіи и Священныхъ Канонахъ, чтобы правильной и твердой рукой направлялъ церковный корабль въ это лукавое время среди воздвигаемой врагами церкви бури.

Но кромѣ личности будущаго патріарха всѣ заинтересованы въ томъ, что собою будетъ представлять будущій Вселенскій Патріархъ, въ положеніи котораго нынѣ должно безусловно произойти измѣненіе. Дѣло въ томъ, что Патріархъ Вселенскій послѣ взятія Константинополя турками являлся не только главой мѣстной Церкви, но и гражданскимъ губернаторомъ для мѣстныхъ грековъ или этнархомъ.

Въ настоящее время у патріархата отняты всѣ гражданскія функции и за Патріархомъ оставлено лишь значеніе главы мѣстной Церкви. Къ этому привело правленіе бывш. Патріарха Мелетія, совершенно порвавшего съ Турціей.

„Въ сущности тѣ, кому дороги идеи чистаго православія, говоритъ американская „Правда“, должны глубоко радоваться, что изъ патріархія, благодаря этому, совершенно и разъ навсегда изгоняется всякая политика, раздиравшая нѣдра Св той Церкви, но съ другой стороны невольно возникаетъ вопросъ о необходимости создать особый органъ какъ для защиты православія отъ мусульманъ Ближняго Востока, такъ и для защиты самого Вселенскаго Престола“.

У заинтересованныхъ въ этомъ вопросѣ лицъ предносится нѣсколько проектовъ реорганизации Вселенскаго Престола. Среди этихъ заинтересованныхъ лицъ, къ нашему удивленію, видимъ и англичанъ, которые съ особой рѣшительностью якобы въ интересахъ православія на Ближнемъ Востоке настаиваютъ на своемъ проектѣ реорганизации Вселенской Патріархія. Согласно британскому проекту, предполагено Вселенскій Престоль считать на правахъ посольства и на началахъ политической экстерриториальности и полной независимости отъ турецкой власти. Всѣ же вопросы, связанные съ положеніемъ Патріарха и его Патріархія проектируется разсматривать и разрѣшать въ международномъ порядкѣ на конференціяхъ или въ международномъ Трибуналѣ Гааги.

Какъ выясняется нынѣ, секретъ заботъ Англии о патріархія заключается и въ стремленіи отнять у Россіи ея право преимущественной и главной покровительницы ближневосточнаго православія, полученное ею въ конечномъ результатѣ ея войнъ за освобожденіе православныхъ христіан-

скихъ народовъ. Великая война 1914—1917 г. г., въ результатѣ которой Россія имѣла получить Константинополь, должна была закрѣпить это право Россіи. Проектируемое же англичанами новое положеніе Вселенской Патріархія лишаетъ Россію этого права и совершенно ликвидируетъ какое-бы то ни было самостоятельное вліяніе и значеніе ея въ положеніи патріархія, чѣмъ наносится православію въ Турціи большой ущербъ. А между тѣмъ англичане, разъ они такъ стараются о положеніи Православной Церкви въ Турціи, могли бы оказать неоцѣнимую услугу христіанамъ изгнаннымъ турокъ изъ Константинопольскаго района, что для Англии было просто и вполне возможно еще такъ недавно. Но вмѣсто этого Англія ищетъ сближенія съ турками и получаетъ отъ нихъ право прохода черезъ Дарданеллы въ Черное море военнаго флота въ явное нарушеніе интересовъ Россіи.

Положеніе Вселенской патріархія въ данное время очень тяжелое. Разрѣшеніе создаваемаго кризиса можетъ вызвать тяжелыя послѣдствія для православія. И кризисъ этотъ осложняется еще тѣмъ, что одновременно съ увольненіемъ Патріарха Мелетія измѣняется и составъ Священнаго Синода Вселенской Патріархія. Папа Евфимій Ефенди, представившій себя какъ комиссара Ангорскаго правительства при Патріархія, по сообщенію изъ Константинополя настоялъ, чтобы изъ Синода были удалены Епископы областей, не принадлежащихъ къ Турціи (албанскіе и титулярные болгарскіе — Варненскій и др.) и чтобы мѣстоблюстителемъ Патріарха былъ объявленъ Митрополитъ Кириллъ Родопольскій, тогда какъ таковымъ долженъ быть по положенію Митрополитъ Николай Кессарійскій.

Послѣдній въ знакъ протеста тотчасъ же вышелъ изъ состава Синода.

На мѣсто выбывшихъ приглашены другіе архіереи, пребывающіе нынѣ въ Константинополѣ. Предсѣдателемъ по старшинству является Калиникъ Кизическій.

Такое безцеремонное отношеніе къ Вселенской патріархія агентовъ ангорскаго правительства вызвало протестъ со стороны греческой митрополіи и Св. Патріарха Сербскаго, обратившагося къ министру иностранныхъ дѣлъ Королевства С. Х. С. съ просьбою энергично протестовать предъ правительствомъ Ангоры противъ такихъ грубыхъ и незаконныхъ дѣйствій.

Какъ разрѣшится кризисъ Вселенской Патріархія покажетъ ближайшее будущее.

Е. Махароблидзе.

Ватиканъ и унія Церквей съ папствомъ.

Какъ извѣстно, Папа Римскій Пій XI въ своей новогодней энцикликѣ указалъ на возможность созыва Вселенскаго Собора.

Римско-католическіе епископы всего міра, которымъ были разосланы опросные циркуляры, одобрили планъ созыва Вселенскаго Собора римскимъ папой.

Въ настоящее время изъ Рима сообщаютъ, что Соборъ этотъ будетъ созванъ въ гор. Римѣ въ 1925 году и на немъ будетъ присутствовать около 3.000 епископовъ.

Торжества и совѣщанія Собора будутъ происходить въ базиликѣ Св. Петра въ Римѣ. Пред-

метомъ занятій собора будетъ унія, то-есть присоединеніе церквей къ Рим.-Католической Церкви. Съ этой цѣлью на соборъ будутъ приглашены представители всѣхъ церквей, въ томъ числѣ и Россійской Православной.

Нынѣшній Папа Римскій вѣрится въ частичное присоединеніе Восточной Церкви къ Римской. Въ этомъ направленіи идетъ работа Ватикана и его агентовъ.

Въ связи съ этимъ въ Ватиканѣ, подъ предсѣдательствомъ Папы Римскаго, состоялось нѣсколько засѣданій спеціальной комиссіи кардиналовъ.

Папа готовитъ спеціальное воззваніе, которое

будет опубликовано еще в 1924 году. Намѣчается якобы готовность Ватикана пойти на большія уступки компромисснаго характера. Думаемъ, — не безъ желанія расположить къ себѣ русскихъ православныхъ, состоялся и слѣдующій актъ, помѣщенный въ „Дѣянія Апостолическаго Престола, официальный комментарий“ годъ XV, томъ XV, № 6, 7 июня 1923 года, стр. 295:

„Святая Конгрегация о Восточной Церкви. Даруется индульгенція къ нѣкоей краткой молитвѣ о ниспослани спасенія Россіи.

Когда нижеподписавшійся Ассесоръ Святой Конгрегации о Восточной Церкви представилъ прошеніе Святѣйшему Владыкѣ Нашему Пію Божественнымъ Промыслѣмъ Папѣ XI, дабы Онъ даровалъ индульгенцію трехсотъ дней, при каждомъ произношеніи, къ умершимъ также примѣняемую, всѣмъ, кто съ благоговѣніемъ произнесутъ краткую молитву: „Спаситель міра, спаси Россію, о ниспослани спасенія Россіи, каковая уже въ обычаѣ у эмигрировавшихъ русскихъ, какъ католиковъ, такъ и инославныхъ, — Всесвятѣйшій, во время доклада мая 24 дня 1923 года соизволилъ положить „какъ милость, согласно прошенію“.

Данъ въ Римѣ, въ зданіи сей Св. Конгрегации, мая 24 дня 1923 г.

Исаія Папандопулосъ
Епископъ Граціанопольскій, Ассесоръ.

Отзывъ Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія объ „обновленіи иконъ“.

Въ отвѣтъ многимъ, вопрошавшимъ меня о томъ, какъ должно смотрѣть на помянутое событіе въ Россіи, отвѣчаю.

Слухи объ обновленіи иконъ сперва ввели меня въ недоумѣніе и я готовъ былъ бы подозрѣвать въ этомъ обманъ, если бы полученныя мною свѣдѣнія отъ очевидцевъ, вполнѣ достойныхъ довѣрія, не устраняли бы всякую возможность обмана или поддѣлки. Мое недоумѣніе, однако, разъяснилось вскорѣ, лишь только я вспомнилъ обще-церковное преданіе о подобныхъ же событіяхъ въ 12 вѣкѣ, въ память которыхъ установлено особое богослуженіе въ честь Всемилостиваго Спаса 1-го августа, прилагаемое къ общему чествованію въ этотъ день Честнаго Животворящаго Креста.

Событіе, послужившее къ установленію этой прибавочной службы, заключалось въ томъ, что въ этотъ день два православныхъ государя Св. Андрей Боголюбскій и Византійскій императоръ Мануиль, выступившіе одновременно противъ враговъ, въ двухъ разныхъ странахъ міра, видѣли вмѣстѣ со своими воинами чудный свѣтъ, исходящій отъ иконъ Спасителя и Божіей Матери на воинскихъ знаменахъ.

Въ надеждѣ, что это знаменіе является предвѣстникомъ Божіей Милости къ нимъ, христіанскіе цари и войска бросились на враговъ и совершенно

Хотя у насъ имѣются свѣдѣнія изъ Рима, что этотъ актъ состоялся подъ непосредственнымъ вліяніемъ препровожденнаго въ маѣ мѣсяцѣ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ Папѣ Римскому опредѣленія Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 15/28 апрѣля 1923 года, съ выраженіемъ соболъзованія Православной Церкви Рим. Папѣ и Конклаву по поводу разстрѣла большевиками прелата Буткевича и осужденія Архіепископа Цѣпляка, въ которомъ отгвѣнено, что „Римско-Католическая Церковь молчала, когда тѣ же большевики разстрѣливали десятки неповинныхъ русскихъ епископовъ и сотни священниковъ, монаховъ и монахинь Православной Русской Церкви“.

Наряду съ уніонистскимъ движеніемъ Рима идетъ такое же движеніе въ средѣ англиканской церкви. Въ противовѣсъ католикамъ работаетъ усердно надъ соединеніемъ съ востокомъ англиканская церковь. Послѣдняя желаетъ примирить православныхъ, старокатоликовъ и всѣ не епископальныя, реформированныя церкви. Главная уніонистская организація англиканской церкви работаетъ въ Женевѣ и она — подобно Риму — проектируетъ созывъ христіанскаго, міроваго конгресса „World Conference on faith and Order“.

Этому уніонистскому движенію сочувствуетъ и быв. Вселенскій Патріархъ Мелетій Метатакисъ; учредившій даже для этой цѣли экзархатъ въ Лондонѣ.

Е. Махароблидзе.

разбили ихъ. Вѣроятно, такое же значеніе имѣютъ и настоящія событія въ Кіевѣ, Одессѣ и др. городахъ Россіи.

Правда, два года тому назадъ въ Ростовѣ на Дону наблюдалось тоже обновленіе крестовъ на куполахъ храма, но такого благотѣльнаго предзнаменованія оно, какъ оказалось, не имѣло.

Отсюда заключаю, что всѣ эти поразительныя обновленія священныхъ предметовъ напоминаютъ людямъ о готовности Промысла вступить за страждущее отечество, если сыны его постараются быть того достойными и, принеся покаяніе въ своихъ тяжкихъ грѣхахъ, выступятъ противъ враговъ Божіихъ.

Таково мое убѣжденіе, ибо объяснять эти событія атмосферическими вліяніями, какъ то стараются дѣлать комиссары, просто смѣшно. И когда такое объясненіе предлагалось ими недавно въ Кіевѣ, то одна старушка громко заявила: „Отчего же не обновляется большой золоченный желѣзный крендель надъ булочной почти рядомъ со св. храмомъ, куполь котораго сіяетъ какъ солнышко“.

И дѣйствительно, что за атмосферическія явленія, которыхъ человѣчество не наблюдало всѣ 7431 годъ существованія міра.

Митрополитъ Антоній.



ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскій Соборъ Сербской Православной Церкви.

11-го сентября въ Сремскихъ Карловцахъ открылись засѣданія Архіерейскаго Собора Сербской Православной Церкви.

Соборъ раздѣлился на секціи: церковно-законодательную, финансово-правовую, церковно-просвѣтительную, литургико-каноническую и миссіонерскую. Соборъ этотъ долженъ разсмотрѣть разработанный новый законъ о положеніи Сербской Церкви въ Королевствѣ и объ автономіи церковнаго управленія. Также будутъ обсуждаться и постановленія Константинопольской Междуправославной Комиссіи и о признаніи хиротоніи Англиканской Церкви.

Высочайшая благодарность Архіерейскому Синоду.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей привѣтствовалъ телеграммой Его Величество Короля С. Х. С. Александра по случаю рожденія Престононаслѣдника.

Въ отвѣтъ на это привѣтствіе, Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній получилъ изъ Кабинета Его Величества Короля слѣдующее сообщеніе:

„Глубоко тронутый сердечнымъ привѣтствіемъ Русскаго Заграничнаго Синода, по случаю рожденія Наслѣдника Престола, Его Величество сердечно благодаритъ“.

Съѣздъ сербскаго православнаго духовенства.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ гор. Скоплье состоялся 4-й очередной Съѣздъ Священническаго Союза.

На Съѣздѣ разсматривался, въ числѣ прочихъ, вопросъ о матеріальномъ положеніи духовенства и пенсіонномъ обезпеченіи его, а также о второбрачій клириковъ.

Новый министръ вѣры въ Сербіи—священникъ.

Министромъ Вѣры Королевства С. Х. С. Королевскимъ указомъ назначенъ священникъ Войславъ Іаничъ, окончившій Духовную Семинарію Св. Саввы въ Карловцахъ и богословскій факультетъ въ Черновцахъ.

Новыя Епископіи въ Румыніи.

Румынскій Парламентъ принялъ постановленіе объ учрежденіи трехъ новыхъ епископій въ Румыніи: въ Костанцѣ, Балтѣ и Се татеа Alba.

Греческая Церковь въ Америкѣ.

По постановленію Вселенской Патріархіи Греческая Церковь въ Америкѣ раздѣлена на 4 епархіи съ катедрами въ Нью-Йоркѣ, Бостонѣ, Чикаго и С.-Франциско.

Нью-Йоркскому Епископу присвоенъ титулъ Архіепископа Американскаго. Греческая Церковь въ Америкѣ подчинена непосредственно Вселенскому Патріарху и вопреки канонамъ не связана съ истинною на томъ материкѣ Русск. Прав. Церковью.

Православная Церковь въ Финляндіи.

Государственный Совѣтъ Финляндіи назначилъ особую комиссію для пересмотра дѣйствующихъ

въ Финляндской Церкви правилъ, введенныхъ въ дѣйствіе 26 ноября 1918 года.

Кромѣ того созывается Церковный Соборъ. Вселенская Патріархія безъ всякаго сношенія съ Всероссійскимъ Патріархомъ, въ юрисдикціи котораго находится, Православная Церковь въ Финляндіи, приняла на себя властное руководство церковью, установила широкую автономію для Финляндской Православной Церкви и рѣшила посвятить и уже посвятила священника Аава въ Епископа Карельскаго.

Предполагается учредить въ Финляндіи двѣ епархіи.

Рѣшено на богослуженіяхъ поминать, наряду съ Вселенскимъ Патріархомъ или его замѣстителемъ, также Св. Патріарха Тихона пока онъ живъ, въ томъ случаѣ, если онъ не измѣнитъ своей благосклонности къ Православной Церкви въ Финляндіи.

Православная Церковь въ Польшѣ.

Св. Синодъ Православной Церкви въ Польшѣ принялъ постановленіе о созывѣ смѣшаннаго Церковнаго Собора Православной Митрополіи въ Польшѣ. Принято и особое положеніе о семъ Соборѣ и выработаны также программа и уставъ дѣятельности Церковнаго Собора.

Въ настоящее время программа эта разслана всѣмъ епархіальнымъ епископамъ для ознакомленія съ нею православнаго духовенства и составленія въ епархіяхъ докладовъ по вопросамъ, включеннымъ въ программу Собора.

1600-лѣтіе I-го Вселенскаго Собора.

Междуправославная Комиссіа въ Константинополѣ опредѣленіемъ своимъ, отъ 1-го іюня с. г., принявъ съ радостью предложеніе Высокопреосвященнаго Николая, Митрополита Трансильванскаго, о празднованіи въ 1925 году 1600-лѣтняго юбилея послѣ перваго Вселенскаго Собора въ Никее, постановила просить Вселенскую Патріархію принять на себя инициативу о достойномъ празднованіи этого юбилея всей Православной Церковью, а также и созывомъ къ этому времени Всеправославнаго Собора, на который желательно пригласить и всѣ Церкви, исповѣдующія Никейскій Символь Вѣры.

Большевицкій Управляющій заграничными русскими православными церквями.

Бышій Митрополитъ Евдокимъ прислалъ Высокопреосвященному Митрополиту Евлогію, Управляющему русскими православными церквями въ З. Европѣ „предписаніе“ слѣдующаго содержанія:

Священный Синодъ Россійской Православной Церкви. Бышшему Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому ЕВЛОГІЮ.

№ 2018.
г. Москва, Самотека, Троицкое подворье.

Симъ увѣдомляю Васъ, что постановленіемъ Священнаго Синода, отъ 24 августа сего года, я назначенъ Управляющимъ заграничными православными церквями, а посему предлагаю приготовить всѣ дѣла по

управленію заграничными церквами въ сдачу, о чемъ и поставить въ извѣстность подлежащихъ лицъ.

Управляющій заграничными православными церквами Митрополитъ Евдокимъ.

Торопясь угодить своимъ повелителямъ — Бронштейнамъ и Нахамкесамъ, именующій себя митрополитомъ В. И. Мещерскій забылъ даже правый титулъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Евлогія. Владыка Евлогій никогда не былъ Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, а былъ Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ и возведенъ въ санъ митрополита по предложенію Св. Патріарха Тихона Священному Синоду Россійской Прав. Церкви 14 27 января 1922 года, когда г. Мещерскій былъ еще законнымъ Митрополитомъ Евдокимомъ и находился подъ юрисдикціей Св. Патріарха Тихона.

Обращеніе англиканскаго клирика въ православіе.

7 сентября въ Сремскихъ Карловцахъ совершено рѣдкое торжество. Послѣ всенощнаго бдѣнія въ сербской Введенской церкви Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ совершено присоединеніе къ Православію діакона Англиканской Церкви Іосифа Коте. Торжественно-умилительный чинъ присоединенія къ Православію произвелъ сильное впечатленіе на множество присутствовавшихъ русскихъ и сербовъ. 8 сентября въ той же церкви Владыкой Митрополитомъ новообращенный былъ рукоположенъ въ санъ діакона, а 10-го сентября во время служенія въ русской православной церкви въ Сремскихъ Карловцахъ высокопреосвященный Митрополитъ Антоній возвелъ его въ санъ священника.

О. Коте, давно стремившійся къ православію, извѣстенъ очень хорошо б. Оберъ-Прокурору Св. Синода В. К. Десятовскому (Саблеру) и еще 30 л. тому назадъ намѣревался принять православіе. Въ настоящее время Владыка Митрополитъ командировалъ его въ Алеутскую епархію для занятія миссіонерской должности.

Кара въ отношеніи старостильниковъ.

Часть Валаамскихъ монаховъ, не пожелавшихъ принять новаго стиля въ церковномъ обиходѣ, по распоряженію Выборгскаго губернатора заключена въ тюрьму и высылаются изъ страны за-границу. Мѣстная шведская печать рѣзко осуждаетъ это административное вмѣшательство въ вѣроисповѣдныя дѣла, дѣла внутренняго порядка монастырской жизни, не видя въ приверженности къ старому стилю какого-либо преступленія. Не менѣе осуждаетъ этотъ административный произволъ и благомыслящая мѣстная финская печать. „Мы имѣемъ законъ, пишетъ „Свенска Прессенъ“ о свободѣ вѣроисповѣданія и не бьемъ тревогу, когда евреи празднуютъ свой новый годъ въ сентябрѣ и праздникъ кушей въ октябрѣ. Мы находимъ, что всякій долженъ имѣть право спасаться на свой образецъ и, что нельзя обращаться съ нѣсколькими несчастными монахами, какъ съ значительными преступниками, лишь за то, что они, изъ любви къ прежнимъ обычаямъ, своей Церкви, стоятъ за неприкосновенность Юліанскаго дѣтосчисленія. Такой поступокъ власти можетъ дать заграничнѣ весьма

сомнительное понятіе о нашей культурѣ и политической зрѣлости“.

Православная Церковь и Константинопольская Междуправославная Комиссія.

Постановленія Междуправославной Комиссіи въ Константинополѣ будутъ рассмотрѣны на Соборѣ Архіереевъ Элладской Церкви, такъ какъ Элладская Церковь не сочла возможнымъ передать рассмотрѣніе и рѣшеніе ихъ компетенціи своего Синода и относится къ нимъ отрицательно.

Въ Константинополѣ и нами получены свѣдѣнія, что Румынская и Кипрская Церкви относятся къ рѣшеніямъ этой Комиссіи отрицательно и проводить ихъ въ жизнь не будутъ, оставляя ихъ компетенціи Вселенскаго Собора. И календарная реформа отклонена ими.

Съ уходомъ Патріарха Мелетія опредѣлилось отрицательное отношеніе къ Константинопольской Комиссіи и въ самой Константинопольской Церкви, которая, какъ намъ сообщаютъ, не будетъ вводить этихъ нововведеній.

Такимъ образомъ, послѣ Антіохійской, Александрійской и Іерусалимской Церквей почти всѣ Православныя Церкви отказались до Вселенскаго Собора принять постановленія Константинопольской Комиссіи.

И календарная реформа въ нынѣшнемъ году во всякомъ случаѣ нигдѣ, даже въ Константинополѣ, введена не будетъ.

Происходящій нынѣ въ Сремскихъ Карловцахъ Архіерейскій Соборъ Сербской Православной Церкви еще не обсуждалъ эти рѣшенія Комиссіи, но среди Епископовъ уже намѣтилось также отрицательное къ нимъ отношеніе.

Не какъ въ Совдепіи.

Новый Венгерскій министръ юстиціи выработалъ проектъ реформы уголовнаго законодательства. Между прочимъ, за преступления противъ религіи устанавливаются наказанія до 5 лѣтъ заключенія.

Убийство католическаго Епископа.

Въ Римѣ совершено покушеніе на Епископа Минцони, который умеръ отъ полученныхъ ранъ.

Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній о соединеніи церквей.

5-го августа въ Бѣлградѣ состоялась весьма интересная лекція Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія на очень модную теперь тему: „Современные толки о соединеніи Церквей“, привлеченная множество слушателей.

Владыка указалъ, что Церковь едина и никогда не раздѣлялась, но отъ нея отпадали съ перваго вѣка и будутъ отпадать до втораго пришествія Господня еретики и раскольники.

Поэтому можетъ быть рѣчь не о соединеніи съ еретиками и раскольниками, но о воссоединеніи ихъ съ Церковью, отъ которой они отпали.

Во второй части лекціи лекторъ указалъ, что „если бы римско-католики отказались отъ своихъ измѣненій, то ихъ воссоединеніе съ Церковью было бы величайшей радостью для вѣрующаго люда и св. ангеловъ, не только ради спасенія ихъ души, но и ради существеннаго воссоединенія церковной жизни, въ которую наши западные бра-

тя внесли бы свойственную имъ церковно-общественную энергію. Подъ этимъ условіемъ отказа католиковъ отъ ложныхъ догматовъ и въ частности самого нелѣпаго изъ нихъ о непогрѣшимости папы въ предметахъ вѣры, св. Церковь, воссоединивъ ихъ съ собою, навѣрно возвратила бы Римскому первосвященнику не только то административное первенство, которое принадлежало ему до его отпаденія въ расколъ, но, вѣроятно, усвоила бы ему и такую власть во всей Вселенской Церкви, которая доселѣ ему никогда не принадлежала, ибо она ограничивалась до времени раскола Западной Европой и Сѣверо-Западной Африкой.

Однако эта предполагаемая власть возвратившагося въ православіе папы должна будетъ основываться вовсе не на Римскихъ сказкахъ объ апостолѣ Петрѣ, какъ начальникъ надъ всѣми апостолами, о преемствѣ папами полноты его мнимои власти, объ индульгенціяхъ и чистилищѣ и т. п., — а на той практической потребности церковной жизни, въ силу которой послѣдняя централизовалась постепенно: сперва въ митрополіи (съ 3 вѣка), а затѣмъ въ патріархатѣ (съ 4 и 5 вѣка), причемъ власть митрополитовъ и патріарховъ надъ округами продолжала постепенно усиливаться, въ зависимости отъ ассимиляціи населеній съ христіанской культурой. Мы допускаемъ въ будущемъ, говорить Владыка, единоличное возглавленіе Церкви, съ самымъ широкимъ сохраненіемъ соборности, но съ тѣмъ, чтобы это возглавленіе не претендовало ни на какія измышленныя преданія, а только на церковно-практическія потребности жизни.

Болѣе подробный отчетъ объ этой лекціи помѣщенъ въ свѣтской печати (газета „Русь“, „Правда“, „Правое Дѣло“).

Польская печать и статья Митрополита Антонія „Не надо смущаться“.

„Рѣчь Посполита“ помѣстила статью г. Радзѣвскаго подъ заголовкомъ „Церковь и Совѣты“, въ которой авторъ, обсуждая вопросъ о подготовкѣ православныхъ круговъ въ Польшѣ къ созыву церковнаго собора и въ предвидѣніи того, что этотъ соборъ несомнѣнно затронетъ вопросъ объ отношеніи Православной Церкви въ Польшѣ къ, Россійской Церкви и ея Главѣ — Патріарху Тихону возвращается снова къ послѣднимъ событіямъ въ совѣтской Россіи въ связи съ извѣстнымъ заявленіемъ Патріарха Тихона и комментируетъ статью по этому вопросу Митрополита Антонія въ „Новомъ Времени“ подъ заголовкомъ „Не надо смущаться“, въ которой Митрополитъ Антоній приходитъ къ выводу, что послѣдній шагъ Патріарха Тихона объясняется его желаніемъ облегчить тяжелое положеніе Православной Церкви въ сов. Россіи и не противорѣчить основнымъ задачамъ Церкви.

Приведя это мнѣніе Митрополита Антонія, авторъ статьи выражаетъ увѣренность, что къ столь авторитетному голосу, какъ Митрополитъ Антоній, прислушаются и другіе православные епископы въ Россіи и за границей и послѣдуютъ его примѣру, а въ результатѣ будетъ фактически покончено „съ ересью Антонина“ и Православная Церковь въ Россіи, доселѣ угнетаемая совѣтами, восторжествуетъ. Послѣдствія подобнаго положенія должны сказаться въ самомъ непродолжительномъ времени: совѣтская власть, которая капитулируетъ во всѣхъ областяхъ жизни, несомнѣнно должна будетъ капитулировать и въ области церковной жизни, но до этого она еще попытается сдѣлать Церковь орудіемъ своей политики (Русспрессъ).

У большевиковъ.

Божіе знаменіе.

Во многихъ городахъ Россіи наблюдается обновленіе иконъ и куполовъ. Такъ обновились иконы и купола въ Кіевѣ — въ Софійскомъ соборѣ и въ церквахъ — Срѣтенской, Георгіевской и Всѣхъ Скорбящихъ Радости, въ Одессѣ — въ Одесскомъ соборѣ, въ Уманскомъ уѣздѣ, въ Черниговской губ., въ г. Мглинѣ въ мѣстномъ монастырѣ, въ селѣ Даниловкѣ, на Касицкихъ хуторахъ, въ Суражской волости и на ст. Пограничной и пос. Благовѣщенскомъ (Дальн. Востокъ) въ частныхъ домахъ жителей и въ другихъ мѣстахъ. Явленія эти отмѣчаются и совѣтскими газетами. Большевиками были назначены смѣшанныя коммисіи для разслѣдованія этихъ случаевъ. Коммисіи признали обновленный видъ иконъ и куполовъ, но не смогли установить причинъ обновленія. А въ Одессѣ совѣтскіе химики пытались даже продемонстрировать химическій способъ обновленія иконъ, но онъ не удался, а иконы, взятыя для этой экспертизы, еще больше потемнѣли. Въ Кіевѣ же большевики старались объяснить эти явленія атмосферическими вліяніями.

Православный народъ и даже иновѣрцы въ обновленіи иконъ видятъ знаменіе Божіе. Вездѣ наблюдается сильный религіозный подъемъ.

На ст. Пограничную 8-го іюля — въ день Казанскія иконы Божіей Матери выѣзжалъ пребывающій въ Харбинѣ Преосвященный Несторъ, Епи-

скопъ Камчатскій, совершившій богослуженіе въ мѣстной церкви. Владыка посѣтилъ всѣ дома на Пограничной и пос. Благовѣщенскомъ, гдѣ находятся обновившіяся иконы, выяснилъ на мѣстѣ это необычайное явленіе и собралъ достаточный матеріалъ.

Преслѣдованія духовенства.

Епископъ Благовѣщенскій Евгенийъ сосланъ въ Читу и, вѣроятно, будетъ отправленъ дальше.

Предсѣдатель ВЦИК'а Калининъ устранилъ въ Читѣ Епископа Забайкальскаго Софронія, обвиняемаго въ контръ-революціонной дѣятельности.

Епископъ Софроній былъ однимъ изъ сторонниковъ Патріарха Тихона.

Въ настоящее время онъ сидитъ въ тюрьмѣ. Въ Бутырской тюрьмѣ сидятъ, въ числѣ прочихъ, Германъ Епископъ Волоколамскій, Теофиль Епископъ Новоторжскій и Епископъ Варсооломей. Ихъ питаютъ вѣрующіе. Въ тюрьмахъ еще содержится болѣе 80 епископовъ.

Викарій Херсонской епархіи Преосвященный Епископъ Прокопій преданъ большевиками суду за противодѣйствіе изытію церковныхъ цѣнностей и за тѣсныя якобы сношенія съ добровольческимъ командованіемъ при генералѣ Деникинѣ.

Аресты старообрядческаго духовенства.

Агентами Г. П. У. во многихъ мѣстахъ Россіи,

въ частности въ Петроградѣ, арестовано значительное число старообрядческихъ священниковъ.

Закрытіе церквей.

Церковь при Ляпинскомъ общежитіи въ Москвѣ на Б. Серпуховской ул. передана подъ рабочий клубъ. Церковь при Вахрушинской больницѣ ликвидирована. Тоже и часовня при Ольгинской больницѣ. Храмы Рождественскаго монастыря въ Москвѣ переданы „Главмузею“.

Закрываютъ церкви за это время и во многихъ другихъ городахъ.

Колокола на авіацію.

„Правда“ начала кампанію въ пользу снятія колоколовъ съ церковныхъ колоколенъ и продажи ихъ на нужды совѣтскаго воздушнаго флота.

Преслѣдованіе Грузинской Церкви.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, Католикосъ-Патріархъ всея Грузіи Амвросій подвергся повторному аресту.

10 августа прокуроръ грузинскаго верховнаго трибунала со слѣдователемъ посѣтилъ Католикоса, находящагося подъ домашнимъ арестомъ, для снятія допроса по поводу его обращенія къ Генуэзской конференціи, въ которомъ онъ просилъ конференцію защитить Грузію и ея независимость отъ совѣтской власти. Допросъ продолжался 6 часовъ. Въ заключеніе прокуроръ объявилъ Католикосу, что постановленіемъ грузинскаго совнаркома онъ преданъ суду верховнаго трибунала за государственную измѣну и по отношенію къ нему впредь до судебного разбирательства изъ уваженія къ его высокому сану мѣры пресѣченія остаются прежнія (домашній арестъ), но если Католикосъ пожелаетъ дать письменное заявленіе о признаніи имъ грузинскаго совѣтскаго правительства, постановившаго войти въ федерацію С. С. С. Р., то онъ немедленно будетъ освобожденъ изъ-подъ стражи и ему будетъ разрѣшено совершать богослуженія впредь до судебного разбирательства.

По другимъ свѣдѣніямъ, Католикосъ переведенъ въ тюрьму, гдѣ чекисты дали ему понять, что освобожденіе изъ тюрьмы возможно при слѣдующихъ условіяхъ: 1) Патріархъ долженъ отказаться отъ авторства извѣстнаго меморандума на имя Генуэзской конференціи; 2) Патріархъ въ письменной формѣ заявляетъ, что въ Грузіи духовенство не преслѣдуется и нѣтъ рѣшительно никакого гоненія на Православную Церковь! Оба предложенія Патріархомъ были съ негодованіемъ отвергнуты. Вслѣдъ за симъ въ подвалы тифлисской „чека“ были согнаны все остальные епископы Грузинской Церкви, во главѣ съ давно находящимся въ заточеніи въ Метехскомъ замкѣ Митрополитомъ Кутаисскимъ Назаріемъ; отъ архіереевъ потребовали осужденія Патріарха и подписки въ томъ, что Церковь-де Грузинская находится у большевиковъ, примѣрно, какъ у Христа за пазухой! Отъ имени заточенныхъ Еп. Убинскій Христофоръ отвѣтилъ мучителямъ, что тщетно они будутъ искать среди грузинскихъ архипастырей Іуды и что все они, несмотря ни на какія угрозы, пребудутъ вѣрными исполнителями распоряженій законнаго главы Грузинской Церкви! Епископы, конечно, были оставлены подъ арестомъ.

Освобожденіе Епископа.

Въ началѣ іюля освобожденъ большевиками изъ тюрьмы популярный среди народа Преосвя-

щенный Епископъ Ѳеодоръ. Владыка обвинялся въ сопротивленіи изыятію церковныхъ цѣнностей. Владыка Ѳеодоръ пробылъ на этотъ разъ въ Бутырской тюрьмѣ 3 мѣсяца, а раньше просидѣлъ 22 мѣсяца.

Желаніе большевиковъ.

Въ номерѣ отъ 6 сентября большевистской газеты „Наканунъ“ напечатана нижеслѣдующая телеграмма изъ Москвы:

„Москва, 2 сентября. Находящіеся въ Москвѣ представители Константинопольскаго Патріарха архимандритъ Іаковъ и Александрійскій архимандритъ Павелъ заявили синоду, что они не признаютъ Тихона Патріархомъ и считаютъ синодъ единственнымъ органомъ церковнаго управленія Россійской Православной Церкви.“

Запрошенный по сему поводу предсѣдатель Синода Вселенской Константинопольской Патріархіи Митрополитъ Кесарійскій Николай заявилъ, что сообщеніе это представляетъ собой сплошной вымыселъ.

Представитель Вселенской Патріархіи въ Москвѣ никогда подобнаго заявленія не дѣлалъ и дѣлать не могъ, въ особенности послѣ официальнаго признанія Вселенской Церковью Святейшаго Патріарха Тихона „Исповѣдникомъ“.

Митрополитъ Николай сообщилъ, что по заслушаніи этого дѣла Синодомъ, послѣдній не замедлитъ, конечно, помѣстить свое опроверженіе въ греческомъ органѣ патріархіи.

Большевики и старый стиль.

Декретомъ ВЦИК'а перенесены все праздничные дни отдыха, „приуроченные къ праздничнымъ днямъ, чтимымъ частію населенія православнаго исповѣданія“, со стараго Юліанскаго стиля на Григоріанскій. Но народъ православный отказывается признать этотъ стиль, видя въ этомъ новое гоненіе на вѣру своихъ предковъ. Онъ предпочитаетъ праздновать лишь одинъ воскресный день лишь бы не имѣть дѣла съ новымъ стилемъ.

Расколъ среди „живоцерковниковъ“.

„Русспрессъ“ сообщаетъ, что, руководимый лже архіепископомъ Введенскимъ, „союзъ древне-апостольскихъ христіанскихъ общинъ“ и „Украинская Автокефальная Церковь“ объявили о своемъ неподчиненіи образованному въ Москвѣ живоцерковному синоду.

Въ Петроградѣ образовалась еще одна разновидность „живой церкви“ — „союзъ религіозно-трудовыхъ коммунныхъ общинъ“. Во главѣ его стоитъ „епископъ“ Бѣлковъ и священникъ Буракъ. Никакого успѣха союзъ этотъ не имѣетъ.

Отступленія на религіозномъ фронтѣ.

Изъ Риги сообщаютъ, что сессія ВЦИК'а въ Москвѣ постановила прекратить гоненія на религію, ибо все усилія уничтожить религію оставались тщетными.

„Таймсъ“ сообщаетъ, что рѣшеніе прекратить гоненія на религію было принято на засѣданіи п. к. партіи въ Москвѣ, гдѣ было рѣшено „договориться“ съ Патріархомъ о томъ, чтобы онъ согласился признать совѣтскую власть, а за это возстановить свободу совѣсти и прекратить гоненія на вѣру.

Циркуляромъ Наркомвнудѣла предложено всѣмъ губисполкомамъ не допускать въ цѣляхъ анти-религіозной пропаганды постановку въ народныхъ театрахъ инсценированныхъ „драматическихъ произведеній“ вродѣ такихъ какъ „Торговый Домъ богъ отецъ, сынъ и кѣ“, „Дѣва Марія въ кругу небожителей“ и т. д.

Всѣ драматическія произведенія, написанныя въ цѣляхъ антирелигіозной пропаганды, допускаются къ постановкѣ только въ закрытыхъ клубахъ

и обществахъ, ведущихъ антирелигіозную пропаганду среди своихъ сочленовъ.

Грузинскіе большевики и религія.

Грузинскій Совнаркомъ издалъ циркуляръ о недопустимости оскорбленій религіознаго чувства вѣрующихъ. Виновные въ препятствіи исполненію религіозныхъ обрядовъ, посколькѣ послѣдніе не нарушаютъ общественнаго порядка, подвергаются уголовному преслѣдованію.

О б ъ я в л е н і я .

Отъ Русскаго Православнаго Пастыр-скаго Братства въ память о. Іоанна Кронштадтскаго.

„Русское Православное Пастырское Братство въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“, желая войти во взаимную связь съ существующими въ Европѣ и въ Америкѣ русскими православными организаціями (церковными общинами, братствами, сестричествами, обществами, попечительствами и т. п.), ставящими своею цѣлью сохраненіе во всей чистотѣ древняго святоотеческаго, строгаго православія и устроеніе жизни на строго-христіанскихъ началахъ, обращается къ нимъ съ просьбой установить взаимный обмѣнъ уставами, отчетами, воззваніями и всякими иными изданіями съ цѣлью вза-

имнаго ознакомленія и, если окажется возможнымъ, взаимной помощи въ борьбѣ за чистоту православія и за христіанскую жизнь.

Адресъ Братства: Lički Osik. Široka Kula: Jugoslavija.

ЦЕРКОВНЫЯ НОТЫ

Церковныя пѣснопѣнія, переложенныя на ноты извѣстными русскими композиторами, а также обиходнаго, Знаменнаго и Кіевскаго распѣвовъ, изданія Юргенсона, можно выписывать изъ Варшавы со склада нотъ В. Л. Идзиковскаго (Маршалковская ул. № 119).

С О Д Е Р Ж А Н І Е .

I. Опредѣленія Собора Архіереевъ Рус. Прав. Церкви за границей: 1) объ оставленіи Харбинской епархіи въ настоящемъ ея положеніи; 2) о рус. прав. храмахъ и приходахъ въ Чехословакии; 3) по вопросу объ образованіи въ С.-Америкѣ Сиро-Арабской епархіи; 4) объ участіи представителей Рус. Церкви въ подготовительной комисіи къ созыву Рим.-Католич. Вселенскаго Собора.

II. 5) Телеграмма Патріарха Антиохійскаго объ отношеніи Антиохійскаго Патріархата къ постановленіямъ Константинопольской Междуправославной Комиссіи.

III. 6) Окружное посланіе Митрополита Антонія по поводу обращенія московскихъ живоцерковниковъ къ Восточнымъ Патріархамъ съ просьбою о возобновленіи съ ними церковнаго общенія.

IV. 7) Отвѣтное увѣдомленіе Митрополита Антонія быв. Митрополиту Евдокиму.

V. Опредѣленія Архіер. Синода Рус. Прав. Церкви за границей: 8) по вопросу объ употребленіи марокъ для оплаты переписки установленнымъ сборомъ; 9) о лишеніи священнаго сана нѣкоторыхъ священнослужителей Урмійской дух. миссіи; 10) объ отозваніи представителей Рус. Прав. Церкви изъ Константинопольской Междуправославной Комиссіи; 11) по поводу письма быв. Митрополита Евдокима и приложенныхъ къ нему посланій.

VI. 12) Отъ Синодальной Канцеляріи.

VII. Неофициальная часть: 1) Положеніе Св. Патріарха Тихона и Правосл. Церкви въ Россіи; 2) Быв. Митрополитъ Евдокимъ и Митрополитъ Антоній; 3) Положеніе Вселенскаго Патріархата. *Е. Махароблидзе*; 4) Ватиканъ и унія Церквей съ папствомъ. *Его же*; 5) Отзывъ Митрополита Антонія объ „обновленіи иконъ“; 6) Церковная хроника; 7) У большевиковъ; 8) Объявленія.

Издается подъ руководствомъ Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви за границей **Е. И. Махароблидзе.**

Адресъ редакціи и конторы „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Русскаго Архіерейскаго Синода.