

VIII 42  
— 2

Государствен. библиотек. им. В. И. Ленина  
БИБЛИОТЕКА СССР  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

45123-48

# ЖУРНАЛЪ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

НОЯБРЯ 15 — 31

№ 14.

1885 ГОДА.



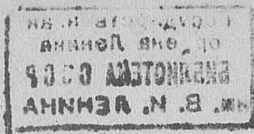
Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной Семинаріи въ Курскѣ. Цена годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей се-ребромъ.

## ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### а) Правительственныя распоряженія.

#### Назначенія на Епископскія кафедры.

(Государь Императоръ, въ 29-й день іюня 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣненіи викарія донской епархіи епископа аксайскаго **Флавіана** на кафедру епископа люблинскаго, викарія холмско-варшавской епархіи. — Государь Императоръ, въ 29-й день минувшаго іюня, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Свя-



вѣйшаго Синода о бытіи настоятелю посольской церкви нашей въ Константинополь, архимандриту **Смарагду** епископомъ ковенскимъ, первымъ викаріемъ литовской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его во епископскій санъ произведено было въ С.-Петербурѣ. (Ц. Вѣст. № 27).

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*1. Отъ 29-го мая—11-го іюня 1885 года за № 990, о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія со всѣхъ лицъ пользующихся правами государственной службы.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го мая 1885 года № 5838, въ коемъ изъяснено: Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 15-го мая 1879 года мѣнія Государственнаго Совѣта о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія (законъ 9-го іюня 1873 г.) со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы, изъ какого бы источника ни производилось имъ содержаніе, журналомъ соединенныхъ департаментовъ государственной экономіи и заводовъ, Высочайше утвержденнымъ 25-го декабря 1884 года, постановлено между прочимъ: пунктъ 2. За правильность поступленія сбора при увеличеніи содержанія по службѣ лицамъ, пользующимся правами государственной службы и получающимъ содержаніе изъ земскихъ сборовъ, суммъ государственнаго банка, городскихъ и общественныхъ доходовъ, или же изъ спеціальныхъ средствъ разныхъ вѣдомствъ, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ упомянутыя лица состоятъ на службѣ (п. II, прилож. къ ст. 619 Уст. о пошл., Св. зак. т. V, по прод. 1876 г.). пунктъ 3. Означенныя выше учрежденія обязаны сообщать въ мѣстныя контрольныя палаты, въ срокъ и по формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ перемѣнахъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ въ

нихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны. При обсужденіи способовъ исполненія приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, государственный контроль прежде всего обратилъ вниманіе на то, что Всемилостивѣйшимъ манифестомъ 15-го мая 1883 г., между прочимъ слагаются всѣ недоборы по указанное число въ сборѣ при увеличеніи содержанія, при чемъ тѣ удержанія, въ сборѣ, срокъ уплаты коихъ наступить послѣ 15-го мая 1883 г., подлежатъ взысканію. Такимъ образомъ, для повѣрки тѣхъ взносов, которые должны были состояться послѣ указаннаго срока, государственному контролю необходимо имѣть свѣдѣнія о перемѣнахъ въ личномъ составѣ управленій и въ окладахъ содержанія служащихъ съ правами государственной службы за нѣсколько мѣсяцевъ ранѣе. Въ этихъ видахъ отчетность по означенному сбору должна начаться съ 1-го января 1883 года и съ этого срока помянутыя учрежденія должны доставлять въ учрежденія государственнаго контроля: 1) одновременно, въ ведомствѣ по прилагаемой формѣ, о перемѣнахъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ управленіи съ правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія, за время съ 1-го января 1883 года по 1-е января 1885 года, съ указаніемъ суммъ причитающихся казнѣ удержаній изъ содержанія, съ приложеніемъ копій съ постановленій съ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ; 2) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1-го января 1885 года, не позднѣе 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, указанные въ п. 1 въ ведомствѣ и документы. Сообщая о вышеизложенномъ, государственный контролеръ проситъ распоряженія о примѣненіи изложенныхъ правилъ отчетности по ведомству Святѣйшаго Синода.

**П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что служація по духовному ведомству лица, а именно: а) въ духовно учебныхъ заведеніяхъ, б) въ московской синодальной типографіи и в) въ гру-

зино-имеретинской синодальной конторѣ и въ епархіальныхъ управленияхъ грузинскаго экзархата, пользующіея правами государственной службы, получаютъ содержаніе: первыя изъ духовно-учебнаго капитала, вторыя изъ типографскаго капитала и третьи изъ средствъ мѣстныхъ церковныхъ казначействъ, и на что за правильностію поступленія сбора при увеличеніи содержанія таковыми лицамъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25 го декабря 1884 года, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ лица сии состоятъ на службѣ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы правленія духовно-учебныхъ заведеній, московская синодальная типографія, грузино-имеретинская синодальная контора и епархіальныя управления грузинскаго экзархата: 1) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1-го января 1885 года, не позднѣе 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, сообщали на мѣстныя контрольныя палаты, по прилагаемой при семъ формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ переѣвахъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны, съ приложеніемъ копій съ посаволенныхъ объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ и 2) кромѣ того одновременно въ мѣстныя контрольныя палаты доставили такую же вѣдомость, съ вышеуказанными документами, за время съ 1-го января 1883 года по 1-е января 1885 года, при чемъ объяснить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, что установленному закономъ 9-го іюня 1873 года вычету должны подвергаться все постоянныя выдачи по службѣ, какъ-то: жалованье, столовыя деньги, квартирныя, производящіяся по службѣ пенсіи и всякое, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, добавочное содержаніе, за исключениемъ лишь, согласно разъясненію министерства финансовъ, платы за дополнительные сверхъ нормальнаго числа уроки,

какъ составляющею выдачу, могущую не только подвергаться измѣненію, но и совершенному прекращенію. Для надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству всего вышеизложеннаго напечатать настоящее опредѣленіе, а также и сообщенную государственнѣмъ контролеромъ форму отчетной вѣдомости въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

## ВѢДОМОСТЬ

объ измѣненіяхъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ NN городской управѣ и пользующихся правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія съ 1 января 1883 г. по 1 января 1885 г.

№ по порядку	Наименованіе должностей и лицъ.	Обозначеніе переменъ въ составѣ служащихъ или въ окладѣ содержанія.	Прежній годовой окладъ.	Новый годовой окладъ.	Причитается удержанъ.	Удержано.	Перечень квитанцій казначейства въ полученіи денегъ.	ПРИМѢЧ.
1	Городской секретарь, титулярный совѣтникъ (имя и фамилія).	Опредѣленъ на должность 20 мая 1883 г. Ему же увеличено содержаніе съ 1 января 1884 года на 600 руб.	—	2400	200	200	5 іюня, 10 іюля, 6 августа за № № 101, 180 и 129.	Титулярный совѣтникъ (фамилія) опредѣленъ на должность секретаря въ отставку.
2	Докторъ городской больницы статскій совѣтникъ (имя и фамилія).	Опредѣленъ на должность 15 мая 1883 г.	2000	2600	150	150	10 іюня, 6 іюля и 2 августа за № № 000.	Статскій совѣтникъ (фамилія) гланте служилъ въ медицинскомъ департаментѣ и получалъ 2000 руб.

(Церв. Вѣст. № 27).

II. Отъ 29 мая—4 іюня 1885 года, за № 1001 по вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы священно-церковно-служители членами воинскихъ присутствій

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 мая сего года за № 2191, съ циркулярнымъ отношеніемъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 апрѣля сего года за № 10, слѣдующаго содержания: вслѣдствіе возникшаго вопроса, могутъ ли священно-церковно-служители выбираться членами воинскаго присутствія, которыми дополняется составъ ихъ при дѣйствіи въ призывномъ участкѣ (ст. 84 устава), онъ, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода и отзыва военнаго министра, счелъ нужнымъ разъяснить, что такъ какъ возлагаемая, по ст. 90 уст. о воин. пов., на уѣздныя и городскія присутствія по воинской повинности занятія не имѣютъ отношенія къ обязанностямъ священнаго сана и пастырскаго служенія, то, въ виду сего, священно-церковно-служители не должны быть избираемы въ означенныя присутствія ни членами отъ призывныхъ участковъ ни кандидатами къ нимъ

Справка: въ 1883 г. 24 ноября за № 5877 г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что министръ внутреннихъ дѣлъ просить отзыва по возбужденному вятскимъ губернаторомъ вопросу о томъ могутъ ли священнослужители быть избираемы земскими собраніями въ уѣздныя по воинской повинности присутствія членами отъ призывныхъ участковъ и кандидатами къ этимъ членамъ Святѣйшій Синодъ при разсмотрѣніи означеннаго вопроса принялъ въ соображеніе, что возлагаемая по ст. 90 уст. о воин. пов. изд. 1876 г. на уѣздныя и городскія присутствія по воинской повинности занятія не имѣютъ отношенія къ обязанностямъ священнаго сана и пастырскаго служенія. Вслѣдствіе сего, по опредѣленію 31 октября—25 января—12

февраля 1884—85 г., Святѣйшій Синодъ предоставилъ г синодальному Оберъ-Прокурору сообщить министру внутреннихъ дѣлъ, что, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, священнослужители не должны быть избираемы въ уѣздныя по воинской повинности присутствіи членами отъ призывныхъ участковъ, ни кандидатами къ нимъ, въ виду несоотвѣтствія занятій этихъ присутствій съ обязанностями священнаго сана. Приказали: О содержаніи вышеизъясненнаго циркулярнаго отношенія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново губернаторамъ по вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы священно церковнослужители земскими собраниями на должности членовъ отъ призывныхъ участковъ въ уѣздныя по воинской повинности присутствія и кандидатами къ таковымъ членамъ и объ оказавшемся по справкѣ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку въ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

(Ц. Вѣст. № 25—26).

## в) Оффиціальныя извѣстія.

*Высочайшія награды орденомъ Св. Анны 3 ст. по Курской Епархіи.*

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы, въ 3-й день февраля 1885 г. Высочайше соизволилъ на награжденіе слѣдующихъ лицъ духовнаго званія Курской епархіи—орденомъ св. Анны 3-й ст. по статуту сего ордена: А) за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго г. Старого Оскола, соборной Богоявленской церкви, протоіерея Николая Попова, Корочанскаго уѣзда, церкви села Плотавца священника Стефана Пузанова, Фатежскаго уѣзда, церкви села Ольховатки священника Никанора Пузанова и гор. Курска Успенской единоувѣрческой церкви священника Василія Зеленина.

Б). За труды по народному образованію—города Курска, слободы Стрѣлцкой священника Алексія Волобуева.

(Ц. Вѣст. № 25—26)

О Т Ч Е Т Ъ  
Курскаго Епархіального попечительства о бѣдныхъ ду-  
ховнаго званія о суммѣ на призрѣніе за 1883-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ		Налич. Билета		Въ дол-	
		ными.	ми.	гу.	
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	К.
Отъ 1882 года оставалось:					
	Наличными	188	88	—	—
	Билетами	—	—	54100	70
Бъ тому въ 1883 году на приходъ поступило:					
1)	Взносовъ, опредѣленныхъ съѣздомъ духовенства, отъ церквей Курской Епархіи	9668	41	—	—
2)	Изъ учрежденныхъ при соборахъ и церквяхъ кружекъ добродотнаго подаванія	4324	40	—	—
3)	По пригласит. листамъ отъ духовенства и разныхъ лицъ	2796	96	—	—
4)	По листамъ на имя сотрудниковъ изъ остатковъ кошельковаго сбора	3606	2	—	—
5)	а) Добродотныхъ пожертвованій отъ духовенства	51	27	—	—
	б) Пожертвованій частныхъ: а) отъ Настоятели Бѣлгор. мужск. монаст. Архим. Евгенія 110 р б) прот. А. Танкова 2 р. всего	112	—	—	—
6)	Обращенныхъ изъ доходовъ отъ праздни. сваяц и псаломщ. мѣсть	2354	67	—	—
7)	Штрафныхъ, присланныхъ олагочивными, по опредѣл. Консисторіи.	197	5	—	—
8)	Возвращенныхъ за смертію пенсионеровъ и подругимъ причин.	221	51	—	—
9)	Почитающихся процентовъ на призрѣніе: а) по 20-ти государств. 4% непрерывно дохода, билетамъ за №№ 5024—5027; 7936, 14211—14222; 17773, 17954 и 24696 на капиталъ 36868 р. съ 1 ноября 1882 г. по 1-е ноябрю 1883 г. % 1474 р. 72 к.				



И Р И Х О Д Ъ		Налич-	Билета	Въ дол-	
		ными	ми.	гу.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
					1)
					2)
					3)
					4)
10)	Получено изъ Курскаго отдѣленія Государственнаго банка по расчетной книжкѣ за № 3973-мъ капитальной суммы	6700	—	—	—
<b>Переходящихъ:</b>					
11)	Получено изъ Кавказскаго Епархіальнаго попечительства при двухъ отвошеніяхъ для передачи въ пособіе за 1882 годъ вдовѣ диакона Александрѣ Зубковой, живущей въ городѣ Курскѣ	15	—	—	—
<b>Оборотныхъ:</b>					
12)	Поступило на приходъ по расчетной книжкѣ Курскаго отдѣленія Государственнаго банка за № 3973-мъ, внесенныхъ въ теченіи 1883 года въ оное отдѣленіе для приращенія процентами до востребованія	—	9100	—	—
	Итого въ 1883 г. въ приходѣ	32202 41	9100	—	—
	Всего съ остаточными	32391 29	63200 70	—	—

РАСХОДЪ		Налич-	Билета	Въ дол-
		ными.	ми.	гу.
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
1)	Выдано определенных пособій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ сиротствующимъ дѣтямъ духовнаго званія Курской Епархіи:  За 1-ю полов. и 2-ю 1881 г. 8 р. За 2-ю полов. 1882 г. 10680 р. За 1-ю полов. 1883 г. 10476 р.	21164	—	—
2)	Издержано на уплату страхового сбора и росписки пересылкѣ пособій пенсіонерамъ попочит.	92	36	—
3)	Выдано на вознагражденіе казначейри попочительства: секретарю и двумъ писмоводителямъ	440	80	—
4)	Издержано: а) на канцелярскіе принадлежности 54 р. 94 к.  в) На отопленіе помѣщенія попочительства и епархіальной бібліотеки 132 р.  с) На наемъ сторожа 84 р.  д) На приобр. новой шкатулки для хранения попочительскихъ суммъ 10 р. всего	290	94	—
5)	Возвращено Дмитр. град. сотр. Покровскому при отнош. отъ 27 го мая с.г. половинной части отъ празднаго свящ. мѣста, для передачи, согласно опредѣленію консисторіи женѣ удаленнаго отъ должности священника Маріи Ручковской	33	66	—
	Уплачено за пересылку сей суммы.	—	24	—
6)	Согласно опредѣленію попочительства, утвержденному Его Преосвященствомъ 21 марта 1883 года, отчислено изъ остатковъ суммъ призрѣнія за 1882 годъ, на образованіе капитала на вспоможеніе потерѣвшимъ отъ пожара лицамъ духовнаго званія одна тысяча рублей	1000	—	—
7)	Уплочено въ Курскомъ отдѣл. Госуд. банка за переводъ вышеозна-			

## РАСХОДЪ

ченной суммы тысячи р. въ именной 5% банк. билетъ.

Налич- ными		Билета- ми		Въ дол- гу.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.

2 60 — — — —

### Переходящихъ:

8) Выдаль опекунищъ вдовѣ діако-  
на Аннѣ Стефановской билетъ Кур-  
скаго Общ. Филиппова банка 1882 го-  
да за № 4575, принадлежащій мало-  
лѣтнимъ сиротамъ дѣтямъ умершаго  
діакона Стефановскимъ на капиталъ  
пятьсотъ рублей.

— — — — 500 —

9) Препровождено при отношеніяхъ  
отъ 18 марта за № 1509-мъ и отъ 17-го  
августа за № 1854-мъ 1883 г. къ Курско-  
му градскому свящ. Василию Оболен-  
скому присланныхъ изъ Кавказскаго  
еархіальнаго попечительства для не-  
редачи въ пособіе за 1882 г. вдовѣ  
діакона Александрѣ Зубковой, живу-  
щей въ г. Курскѣ.

— — — — 15 —

### Оборотныхъ.

10) Въ Курское отдѣленіе Государ-  
ственного банка въ теченіи 1883 г. по  
расчетной книжкѣ за № 3973-мъ для  
приращ. процент. до востребованія

9100 — — — —

Уплачено въ ономъ отд. банка уста-  
новленнаго гербоваго сбора по расче-  
тной книжкѣ

— — — — 60 —

11) Учтено по расчетной книжкѣ  
оного отд. банка за № 3973 мѣ ввя-  
тыхъ на расходъ капиталной суммы.

— — — — 6700 —

Итого въ расходѣ въ 1883 г.

32130 0 7200 — — — —

А за исключеніемъ сего расхода  
изъ суммы, показанной въ приходѣ  
сего 1883 г. въ остаткѣ къ 1 января  
1884 года Состоить:

Наличными.

261 9 — — — —

Билетами.

— — — — 56000 70 —

# О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ павшихъ въ войну 1877 — 1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1884 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 30 Іюня 1884 года . . . . . 402,839 р. 48 к.

Поступило вновь съ 1-го Іюля по 31-е Декабря 1884 года:

Непосредственно въ Комитетъ . . . . . 2 р. 16 к.

Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ:

а) Наличными деньгами. 7,915 " 99 "

б) Процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ . . . . . 50 " — "

---

7,968 " 15 "

А всего поступило пожертвованій современіи открытія Комитета . . . . . 410,807 р. 63 к.

Сверхъ того, съ 1-го Іюля по 31-е Декабря 1884 года, поступило процентовъ по 5% облигаціямъ 3 го восточнаго займа и свидѣтельствамъ на 6% золотую ренту . . . . . 12,184 р. 93 к.

А съ поступившими до 1-го Іюля 1884 года казъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги . . . . . 62,968 " 17 "

Всего процентнаго поступления . . . . . 75,153 р. 10 к.

Итого поступило пожертвованій и процентовъ . . . . . 485,960 р. 73 к.

Кромѣ того получено за проданныя 100 облигацій 3-го 5% восточнаго займа по 1000 руб. нарицат. каждая . . . . . 96,784 р. 03 к.

Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31-е Декабря 1884 года . . . . . 582,744 р. 76 к.

Общая сумма пожертвованій 410,807 р 63 к. распределяется по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ. 1,000 р — к.

Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ . . . . . 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ военныхъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 29,891 „ 82 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками . . . . . 146,999 „ 76 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8122 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . . . 5,860 „ 64 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ  
правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго  
вѣдомства . . . . . 20,802 „ 44 „

Поступило отъ дворянства, какъ коллек-  
тивно, такъ и собранныхъ по подписнымъ ли-  
стамъ и пожертвованныхъ предводителями дво-  
рянства . . . . . 7,419 „ 66 „

Пожертвовано городскими думами, а также  
пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими  
головами, членами городскихъ управъ и служа-  
щими въ нихъ . . . . . 55,267 „ 22 „

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московской Город-  
скою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царство-  
ванія въ Востокъ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА  
50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ  
управъ и мировыхъ учреждений и служащими  
въ нихъ . . . . . 6,887 „ 22 „

Собрано и пожертвовано начальниками  
губерній и полицейскими чинами . . . . . 77,420 „ 96 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій  
Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . . . 4,335 „ 70 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и кон-  
сульствъ за границею . . . . . 6,559 „ 05 1/2 „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . . . 991 „ 91 „

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и  
чрежденій . . . . . 2,187 „ 40 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ  
обществъ и управленій и отъ страховыхъ об-  
ществъ . . . . . 16,785 „ 62 „

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . . . . 8,311 „ 53 „

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . . .	3,467 „ 97 „
Отъ мѣщанъ ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . .	931 „ 44 „
Непосредственно отъ крестьянъ . . . . .	7420 „ 55 „
Отъ клубовъ и общественныхъ собраний . . . . .	430 „ 50 „
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно . . . . .	4,395 „ 46 „
Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній . . . . .	640 „ 47 „
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ . . . . .	400 „ 30 „
	<hr/>
	410,807 р. 63 к.

Съ 1-го Іюля по 31 е Декабря 1884 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцелярій, канцелярсія принадлежности, печатаніе бланковъ, телеграммы, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. . . . . 844 р. 65 к.

Выдано Инженеръ-Капитану Успенскому на путевые расходы по пріѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ . . . . . 100 р „

Уплочено Штабсъ-Ротмистру Романову за составленіе, для сооружаемой церкви, списковъ убитыхъ въ минувшую кампанію военныхъ чиновъ . . . . . 255 „

Уплачено Государственному Ванеу за храненіе пѣнностей . . . . . 46 „ 96 „

---

1,246 р. 61 к.

Употреблено на покупку 563 свидѣтельств Государственной Комисіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, по номинальной цѣнѣ на 68,500 р. . . . . 116,602 р. 76 к.

и 5-ти 5% облигацій 3-го восточнаго займа, по номинальной цѣнѣ на 5,000 р. . . . . 4,854 „ 11 „

Всего употреблено на покупку процентныхъ бумагъ . . . . . 121,456 „ 76 к.

Всего же въ расходѣ съ 1-го Іюля по 31-е Декабря 1884 года . . . . . 122,703 р. 37 к.

А съ присоединеніемъ общаго расхода по 30-е Іюня 1884 года . . . . . 18,373 р. 90 к.

и израсходованныхъ по то же время на покупку 424 облигацій 3-го 5% восточнаго займа на 418,300 р. и 23 свидѣтельствъ на 6% золотую ренту на 23,000 руб., всего на 441,300 руб. нарицат. . . . . 426,303 р. 95½ к.

444,677 р. 85½ к.

А всего въ расходѣ съ открытія Комитета по 31-е Декабря 1884 года . . . . . 567,381 р. 22½ к.

Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му Января 1885 года:

Процентными бумагами (въ числѣ ихъ пожертвованныхъ): 1—5% билетъ С.-Пе.



тербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 500 р. и 3 облигации 5% восточныхъ займовъ, по 50 руб. каждая.

Кредитными деньгами . . . . .	415,450 р. — к
Всего . . . . .	14,730 „ 71½ „
	430,180 р. 71½ к

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ . . . . . 14,495 р. 46½ к

Находится въ кассѣ Комитета . . . . . 235 „ 23 „

Изъ означенной общей суммы 430,180 р. 71½ к. — 110,300 р. облигациями 3-го восточнаго займа и 538 р. 07½ к. кредитными билетами а всего 110,838 руб. 07½ к. составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта церкви, а 500 р. нарицат., помѣщенные въ 5% облигации С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества 322 руб. 21 коп. кредитныхъ пожертвованы съ нижеозначенными специальными назначеніями: процентный доходъ съ упомянутаго билета имѣетъ быть употребленъ на вѣчное поминованіе, въ сооружаемомъ храмѣ, воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 гг. — а доходъ съ 222 р. 78 коп. по обращеніи денегъ этихъ въ процентныя бумаги, на содержаніе неугасимой лампы передъ образомъ Спасителя въ храмѣ, остальные же 99 р. 43 коп. предназначены для приобрѣтенія, для сего же храма, иконы Св. Александра Невскаго и Св. Маріи Магдалины, въ ознаменованіе дня коронаціи ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижеупомянутыхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами церковною утварью и другими предметами.

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной — образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ

Отъ Настоятеля и Братія Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ Совѣтника П. И. Олсвианишникава — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшичъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдныя посеребренныя, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очиповой — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы; лжицы, конія, ковшица и двухъ блюдовъ.

73 аршина новина (холста), доставленная Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чашки, потира дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Возѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василя Базанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка, Протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоцен-

ными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меѳодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ Славянскихъ Просвѣтителі Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11 Мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ, Протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ“.

Со времени опубликованія послѣдняго своего отчета, Комитетъ, за неявкой, вызывавшихся имъ подрядчиковъ, постановилъ приступить къ постройкѣ церкви хозяйственнымъ образомъ, поручивъ производство работъ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго въ Филипполѣ Отдѣленія Комитета командированному съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія въ распоряженіе Комитета Инженеръ-Капитану Успенскому. Г. Успенскій долженъ прибыть на мѣсто, для подготовительныхъ по постройкѣ распоряженій, въ началѣ Іюня текущаго 1885 года.

Въ Апрѣлѣ 1885 г., согласно постановленію Комитета, совершень, по распоряженію мѣстнаго нашего въ Филипполѣ Генеральнаго Консульства, передаточный актъ на землю подъ церковь на имя Предсѣдателя Комитета.

Вновь избраны въ члены Комитета: 2-й Секретарь нашего Генеральнаго Консульства въ Восточной Румелии Николай Николаевичъ Власовъ и состоящій при означенномъ консульствѣ Генеральнаго Штаба Подполковникъ Михайль Михайловичъ Чичаговъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Объясненіе молитвъ и священнодѣйствій, сопряженныхъ съ крещеніемъ (продолженіе \*)

Во прочтеніи предогласительной молитвы священникъ приступаетъ къ заклинанію или запрещенію. Великихъ заклинаній читается четыре. Употреблять ихъ научилъ людей и установилъ Самъ Господь І. Христосъ. Онъ Самъ далъ вверующимъ общеніе: *Именемъ Моимъ бгъсы изгнаны* (Лук. XVI. 17) и Самъ установилъ, когда *запрети на новыя мысли блгуущемуся и изгнаны изъ него бгъсы* (Мт. XVII. 18). Запрещеніе это есть ничто иное, какъ заключительная рѣчь противъ нечистаго духа, произносимая надъ бсноватыми и оглашаемыми, посредствомъ которой отгоняются отъ нихъ духи злобы, получившіе со времени грѣхопаденія Адама, доступъ къ людямъ и власть надъ ними, какъ бы надъ своими ильниками и рабами. Такъ какъ эти запрещенія имѣютъ Божественное происхожденіе, установлены самимъ Господомъ, то первые Отцы церкви составили ихъ изъ Божественныхъ же словъ. Св. Кириллъ Іерусалимскій въ огласительномъ поученіи говоритъ: „заклинанія, т. е. запрещенія принимай съ благоговѣніемъ... онъ божественны, изъ божественныхъ писаній извлечены“. (20) Содержаніе этихъ запрещеній таково. Въ первыхъ двухъ священникъ повелѣваетъ дѣволу оставить на всегда приготовляемаго къ крещенію новозапечатааннаго именемъ Господа Нашега І. Христа, во имя Бога великаго и всемогущаго и во имя Господа Нашега І. Христа и великихъ заслугъ Его, изображая при этомъ великія дѣла Бога Отца и Единороднаго Сына Его Спасителя міра. Какъ бы такъ говорить священникъ дѣволу сло-

(\*) См. № 13-й К. Е. В.

(20) Поученіе V-е.

вами первой заклинательной молитвы: „Не своимъ грѣшнымъ и недостойнымъ именемъ, не своею немощною и слабою силою запрещаю тебѣ, но именемъ и силою Господа І. Христа: Онъ изгоняетъ тебя; Онъ запрещаетъ тебѣ; Онъ для того и воплотился, чтобы разрушить дѣла твои; Онъ крестными страданіями своими сокрушилъ державу твою. Затѣмъ священникъ, укрѣпленный силою Господа І. Христа и самъ поражаетъ дѣвола, какъ бы такъ говоря: Я дѣйствую именемъ и силою Господа І. Христа, истиннаго Бога нашего а Онъ показалъ намъ древо жизни въ раю, Онъ поставилъ херувима съ мечемъ пламеннымъ стеречь это древо, когда мы несохранили Его заповѣди: запрещенъ буди! Я запрещаю тебѣ Имъ самимъ, а Онъ ходилъ по морю какъ по суху; Онъ однимъ словомъ укрощалъ бурю; Онъ своимъ гнѣвомъ разсѣваетъ горы какъ воскъ. Вотъ твоею силою и властію я запрещаю тебѣ! Убойся, изыди и отступи отъ созданія сего, да не возвратиши ниже утайшися въ немъ, ниже дѣйствуеши на него ни въ нощи, ни водни, или въ часѣ, или полудни, но отъиди отъ него даже до уготованнаго великаго дня суднаго убойся Бога сѣдящаго на Херувимѣхъ и серафимѣхъ; Его трепещутъ Ангелы и Архангелы Престола, Господства Начала, Власти, Силы, Многоочити Херувимы и Шестокрылати Серафимы Его трепещутъ небо и земля, море и вся яже въ нихъ: изыди и отступи отъ запечатлѣннаго новоизбраннаго воина Христова со всею силою и ангелами твоими. Послѣ этого заклинанія священникъ снова возбуждая всѣхъ присутствующихъ словами: „Господу помолимся“ совершаетъ второе заклинаніе. Въ немъ онъ снова заклинаетъ дѣвола именемъ и силою І. Христа, имѣющаго всякую власть на небеси и на земли, заклинаетъ спасительными страданіями Его, чест-

нымъ Его тѣломъ и кровію, которыхъ священникъ сподобился причаститься на Бож. литургіи <sup>(21)</sup> и пришествіемъ Его страшнымъ. Въ третьемъ заклинаніи священникъ проситъ Господа милостиво воззрѣть на бѣдное свое созданіе; испытать всевидящимъ своимъ окомъ, не укрылось ли что лукавое въ немъ, не гнѣздится ли еще какой злой духъ въ глубинѣ души его и всемогущею силою своею отогнать отъ него всякое прироженіе діавола и очистить свое созданіе. Укрѣпивъ себя божественною помощію, священникъ приступаетъ затѣмъ, въ четвертомъ заклинаніи къ рѣшительному изгнанію всякаго лукаваго и нечистаго духа, но приступаетъ опять съ молитвою: „Сый Владыко Господи сотворивый человѣка по образу Твоему и по подобію, и давши ему власть жизни вѣчныя, даже отпадшаго грѣхомъ непрерѣвнѣй, но устроивый воочеловѣченіемъ Христа твоего спасеніе міра Самъ и созданіе сіе твое избави отъ работы вражія, прими въ царство твое пренебесное, отверзи его очи мысленныя къ просвѣщенію и уразумѣнію Евангелія твоего, даруй ему Ангела свѣтла, избавляющаго отъ всякаго навѣта вражія, отъ срѣтенія лукаваго и отъ лукавыхъ мечтаній.“

Послѣ этого молитвеннаго воззванія священникъ дуетъ на уста, чело и перси оглашаемаго, или младенца и говоритъ, обращая взоры и сердце къ Господу: „изжени (изгони) изъ него всякаго лукаваго и нечистаго духа, сокрытаго и гнѣздящагося въ сердцѣ его“, и говоритъ это три раза. Это дуновеніе составляетъ важнѣйшее дѣйствіе, такъ какъ этимъ знаменуется возстановленіе жизни и обновленіе. <sup>(22)</sup> Когда священникъ

<sup>(21)</sup> При заклинаніи древней церкви совершались тогдашнѣ послѣ литургіи.

<sup>(22)</sup> Симеонъ Солун. т. 2 гл. 62 р. 56.

дуетъ на лице оглашеннаго, и тогда и чрезъ это дѣйствіе собственно изгоняется изъ него нечистый духъ и дается мѣсто Духу св. утѣшительно. Такъ какъ діаволь, въ обладаніи котораго, по причинѣ грѣха рожденъ оглашаемый, изгоняется изъ него силою св. Духа, котораго внѣшнимъ образомъ служитъ дуновеніе, и хотя духъ злобы не вовсе истребляется этимъ дѣйствіемъ, но власть его умалается и онъ отдалается отъ оглашеннаго, отъ разжденнаго крестообразнымъ дуновеніемъ, котораго боится. Дуновеніе это совершается трижды какъ въ знакъ очищенія отъ нечистаго духа трехъ главнѣйшихъ силъ души: нашей ума воли и сердца, (23) такъ и въ знаменіи силы и дѣйствія трехъ лицъ Пресвятой Троицы, которая даруетъ ему опять своей образъ, котораго онъ лишился (24). Затѣмъ въ поясненіе своихъ словъ: изжени всякаго лукаваго и нечистаго духа, перечисляетъ много-различныя виды обольщеній духа прелести, духа лукавства, духа идолослуженія и всякаго лихоимства, духа лжи и всякія нечистоты, чтобы тѣмъ обнаружить чело-вѣку его тайнаго врага и внушить необходимость совершеннаго разрыва съ нимъ для искренняго соединенія со Христомъ (25).

Въ слѣдъ за молитвами заклинанія слѣдуетъ совершеніе обряда добровольнаго отреченія отъ сатаны и сочетанія Христу. Обрядъ этотъ имѣетъ тотъ смыслъ и обуславливается тѣмъ, что человекъ есть существо разумно-свободное, дѣлающее все по своей волѣ и хотѣнію. Какъ разумно свободное существо онъ и долженъ сдѣлать добровольное признаніе въ отреченіи отъ діавола

(23) *ibid.*

(24) Анеяма: изъясн. обрядовъ, соверш. при св. крещеніи Воскр. Чл. 1840 р. 349.

(25) Сим. Солун. т. 2 р. 57.

и отъ всякаго служенія ему. Иначе, если священникъ и изгонитъ силою и дѣйствиємъ І. Христа діавола изъ сердца человѣка желающаго принять свѣтлое крещеніе, а этотъ человѣкъ самъ не оставитъ служенія діаволу, то никакой не будетъ пользы въ заклинаніяхъ и запрещеніяхъ. Заклинаніе совершается слѣдующимъ образомъ. Священникъ обращаетъ оглашаемаго назападъ совлеченна и отрѣшенна, горѣ рупѣ и мушца и спрашиваетъ его: отрицаеши ли сатаны и всѣхъ дѣлъ его, и всѣхъ ангель его, и всего служенія его, и всея гордыни его? *Обращаетъ на западъ*, потому что оттуда является тьма, въ которой пребываетъ діаволъ, обращаетъ для того чтобы поставить оглашаемаго лицомъ къ лицу съ тою областію нравственной и духовной тьмы, въ которой онъ доселѣ находился. <sup>(26)</sup> *Обращаетъ совлеченна и отрѣшенна*. Нѣкоторые думаютъ, что оглашаемые обращаемые на западъ для отреченія отъ сатаны, раздѣвались со всѣмъ и стояли нагими. Но по церковному намѣренію они необязываются быть совсѣмъ обнаженными. Они снимаютъ съ себя только цвѣтныя одежды составляющія украшеніе, но не снимаютъ одежды неизбѣжныхъ никакъ ихъ украшеній Христіанская стыдливость требуетъ, чтобы возрастные оглашаемые доказали за себѣ, что они, хотя и совлекаются ветхаго человѣка и не стыдятся Христова смиренія, однако не отвергаютъ и благопристойности. <sup>(27)</sup> *Обращаетъ совлеченна и отрѣшенна* въ знакъ того, что оглашаемый неизбѣтъ въ себѣ сокровеннаго ничего злаго. <sup>(28)</sup> *Обращаетъ горѣ рупѣ и мушца*

<sup>(26)</sup> Кирилъ Іерусалим. Тайновод. поучен. 11-е Слм. Слун. т. 2 р. 57, Апоиша: изъясненіе обрядовъ, сопров. крещеніе восар. чтен. 1840 г. стр 350.

<sup>(27)</sup> Новая Скрижаль ч. IV-я § 11 р. 18.

<sup>(28)</sup> Си ченъ Слун. т. 2 р. 57; Патр. Апоиша; объясн. обрядовъ. врон. р. 350.



Горь, т. е. вверхъ поднятъся. Такое поднятіе дѣлается въ знакъ того, что оглашаемый не имѣеть у себя никакихъ сокровенныхъ дѣлъ лукаваго, что онъ готовъ выступить на брань съ дьяволомъ и начинаетъ уже по-дражать Распятому <sup>(29)</sup> и что жилище наше на небесахъ *Отрицаешился отъ сатаны?* Отрицаніе отъ сатаны есть древнѣйшій обрядъ, дошедшій до насъ отъ Апостольскаго преданія, неизложившаго письменю. Василій Великій говоритъ: <sup>(30)</sup> что еще? Самому помазанію елеемъ какое писанное слово научило насъ? Откуда и троекратное погруженіе чловѣка — и прочее; относящееся къ крещенію, отрицаться сатаны и ангеловъ его, изъ какого взято писанія? Не изъ сего ли необнародываемаго и неизрекаемаго ученія, которое отцы наши сохранили въ недоступномъ любопытству и вывѣдыванію молчаніи, бывъ основательно научены молчаніемъ охранять святыню таинствъ? Ибо какое было бы приличіе оглашать писаніемъ ученіе о томъ, на что некрещеннымъ и воззрѣть не позволительно? Впрочемъ это преданіе имѣеть свое начало въ словахъ Ап. Петра, который, убѣждая Иудеевъ къ крещенію сказалъ: *спаситесь отъ рода строптиваго сего* (Дѣян. 2 40) *Отрицаешился сатаны и всѣхъ дѣлъ его.* Образъ этого отреченія заимствованъ изъ VII книги постановленій Апостольскихъ (42 гл.) гдѣ сказано отрицанся сатаны, и дѣлъ его, и служенія его, и ангеловъ его, и злоумышленій его, и всего, что въ немъ. Но другіе древніе отцы церкви, или для пользы своихъ церквей, или изъ ревности къ благочестию, переиначили выраженія при отреченіи. Такъ Кириллъ Иерусалимскій опустилъ выраженіе: и ангеловъ его. У

<sup>(29)</sup> Сян. Солун. *ibid* 5, Патр. Авеима *ibid*. V. ав. лѣт. 30 (13)

<sup>(30)</sup> Правило 97 о св. Духѣ гл. 27. *ibid* 3-1. лѣт. 33

Амвросія находятя другія выраженія: въ IV главѣ шестоднева онъ говоритъ: отрицаюся тебя діаволе, и ангеловъ твоихъ, и дѣлъ твоихъ, и власти твоей. Іеронимъ <sup>(31)</sup> выражается такъ: отрицаюся тебя и прелести твоей и дѣлъ твоихъ, и міра твоего, который во злѣ лежитъ. Ефремъ Сиринъ въ главѣ 103 исчисляеть поименно и всѣ тѣ дѣла, въ которыхъ оглашенный отрицается діавола: отрицаюся сатаны, и всѣхъ дѣлъ его, а не одного, не двухъ, не пяти, но всѣхъ дѣлъ сатанинскихъ. А какихъ именно всѣхъ дѣлъ это видно въ 103-й главѣ.

На этотъ вопросъ священника: „отрицающіися сатаны и всѣхъ дѣлъ его“ — приступающій къ крещенію долженъ теперъ самъ, или чрезъ воспріемниковъ, рѣшительно и опредѣленно сказать предъ всею церковію, предъ лицомъ Самаго Бога и Его св. Ангеловъ, и предъ лицомъ самаго врага нашего, что онъ отрицается сатаны и всѣхъ дѣлъ его, и всѣхъ ангеловъ его, и всего служенія его. Отрицаюся говоритъ онъ, отрицаюся тебя сатана, жестокій мучитель; не боюсь силы твоей, ибо ее сокрушилъ Господь І. Христосъ и я небуду повиненъ навсегда работѣ (евр. 2. 15). Отрицаюся тебя коварный змій, отрицаюся тебя наветникъ, подъ притворной дружбой содѣлавшій всякое беззаконіе и праотцамъ нашимъ внушившій отступничество. Отрицаюся тебя сатана, виновникъ и пособникъ всякаго порока <sup>(32)</sup> Такъ комментируетъ этотъ отвѣтъ оглашаемаго Кириллъ Іерус. Недовольствуясь этимъ отреченіемъ, чтобы еще болѣе разрушить всякую связь съ духомъ прелести и неправды и показать, какъ должно быть осторожнымъ противъ его тайныхъ непримѣтныхъ обольщеній, священникъ

<sup>(31)</sup> См. толк. на V гл. Матвѣя. 23. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200.

<sup>(32)</sup> См. 1-е тайновод. поученіе. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200.

спрашиваетъ оглашеннаго во второй и третій разъ: „отрекся ли еси сатаны „и тотъ снова отвѣчаетъ:“ отрекохся „Приступающій къ крещенію отрицается сатаны три раза въ подтвержденіе неизмѣнности отреченія и всецѣлаго удаленія отъ сообщества лукаваго и служенія ему и въ доказательство того, что онъ дѣлаетъ отреченіе не легкомысленно, или необдуманно, но со вниманіемъ, разсудительно, съ несомнѣнною вѣрою въ истину, и съ постоянною, полною и неизмѣнною рѣшимостію, а также и въ честь пресв. Троицы, которая все запечатлѣваетъ и совершаетъ. <sup>(33)</sup>

Выслушавъ искреннее и всецѣлое отреченіе оглашаемаго отъ сатаны, священникъ въ доказательство явнаго пренебреженія и презрѣнія къ діаволу, повелѣваетъ ему дунуть и плюнуть на сатану: „дуви и плюни на него“, т. е. вырви его изъ сердца, отвергни и посрами его. <sup>(34)</sup> Оглашаемый это дѣлаетъ въ знакъ того, что онъ рѣшительно разрываетъ всякую связь съ діаволомъ, объявляетъ вѣчную вражду ему и питаетъ полнѣйшее отвращеніе къ нему. Это дѣйствіе производится также три раза, въ доказательство искренности и непреложности отреченія отъ діавола такъ и во славу св. Троицы низвергшей сатану. <sup>(35)</sup>

Послѣ этого священникъ обращаетъ новопросвѣщаемаго отъ темнаго запада къ свѣтлому востоку, долѣ рудъ и муща съ угѣщительнымъ вопросомъ: „сочетаваеши лися Христу? Обращаетъ къ востоку, какъ странѣ свѣта.

<sup>(33)</sup> Аноима изъясненіе обрядовъ, сопров. крещеніе р. 350 новая скрижаль ч. 4 р. 29.

<sup>(34)</sup> Сим. Солун. т. 2 р. 57.

<sup>(35)</sup> Сим. Солун. *ibid* новая скрижаль ч. 4 § 17 р. 21.

<sup>(36)</sup> Кирил. Іерус. таинств. поуч. 1. Сим. Солун. тл. 2 р; 57; патр. Ан-оима *ibid*

въ образъ того, что, отрекшись тьмы, онъ обращается къ свѣту, къ небесному Востоку и незаходимому Солнцу правды, І. Христу и отъ жи къ истинѣ. <sup>(36)</sup> Обращаетъ долъ рудъ имуща, т. е. опустивъ руки внизъ и сложивъ ихъ предъ собой, въ знакъ того, что оглашаемый смиренно сознаетъ свою немощь и безсиліе, что онъ съ покорностію и охотой идетъ отъ тьмы къ свѣту, отъ жи къ истинѣ. Такъ какъ кто изъявляетъ покорность и подчиненіе другому, тогъ никогда не поднимаетъ руки къ верху, но имѣетъ ихъ опущенными и сложенными, чтобы дать этимъ знать что у него ничего нѣтъ въ мысляхъ кромѣ смиренія и покорности. <sup>(37)</sup> Сочетаваши-лися Христу? т. е. соединяешься ли самымъ тѣснымъ союзомъ съ Господомъ І. Христомъ? имѣешь ли твердое сердечное желаніе вѣрно и неизменно служить Господу І. Христу и всегда быть съ Нимъ за одно? имѣешь ли рѣшительное намѣреніе и охоту стать подъ знаменіе креста Христова, всю свою жизнь посвятить Господу и быть добрымъ воиномъ Его. <sup>(38)</sup>

Такимъ образомъ сочетаніе Христу означаетъ обязательство и обѣщаніе быть покорнымъ Христу, обязательство вступить въ число Его воиновъ. Какъ воины міра сего, говорить святитель Тихонъ Задонскій, <sup>(39)</sup> даютъ обѣщаніе и обѣщаніе это подтверждаютъ присягою, что они монарху и обществу будутъ служить вѣрой и правдой такъ и крестящіеся записываются въ службу Христову и общаются Ему со Отцемъ и Духомъ вѣрою работать, повелѣнія Его слушать и исполнять. Предлагается этотъ вопросъ и дѣлается отвѣтъ „сочетаваюся“ три раза какъ для того, чтобы несомнѣнно увѣриться

<sup>(37)</sup> Новая скрижалъ ч. 4 ѳ. 8, п. 21.

<sup>(38)</sup> Патр. Аннѣма *ibid* p. 357.

<sup>(39)</sup> Творен. его т. VII стр. 126.

въ искреннемъ желаніи и непоколебимомъ намѣреніи вопрошаемаго, такъ и во славу пр. Троицы.

Послѣ того, какъ оглашаемый принесъ искреннее обещаніе быть покорнымъ Христу, священникъ предлагаетъ ему вопросъ: „вѣруеши ли въ Него“ первый союзъ и мѣрь съ Богомъ совершается вѣрою. Поэтому оглашенный прежде всего слышитъ вопросъ о вѣрѣ. Василий Великій говоритъ: „прежде должно увѣровать, потомъ запечатлѣться крещеніемъ“. (40) Такъ поступали и Апостолы: ненаучивъ предварительно вѣрѣ, они немысливали ихъ водою крещенія, принявъ заповѣдь отъ Самого Господа прежде научить а потомъ крестить. „Вѣрую Ему, яко царю и Богу“ отвѣчаетъ оглашаемый на этотъ вопросъ священника и читаетъ Символъ вѣры, три раза въ слухъ. Читеніемъ Символа православной вѣры оный исповѣдуетъ, что твердо желаетъ быть православнымъ христіаниномъ, быть членомъ одной православной церкви и не увлекаться джеученіями и неправославными исповѣданіями. По окончаніи Символа вѣры священникъ снова два раза спрашиваетъ его: „сочетался ли еси Христу и вѣруеши ли Ему?“ и вопрошаемый повторяетъ тѣже отвѣты. Послѣ этого снова священникъ спрашиваетъ его трижды, для окончательнаго удостовѣренія въ искренности желающаго быть христіаниномъ, сочетался ли еси Христу? И, получивъ отвѣтъ „сочетался“, говоритъ: „и поклонися Ему.“ И поклоняется желающій креститься; исповѣдуя равночестіе Его съ Богомъ Отцомъ и Св. Духомъ: поклоняюся Отцу, Сыну и Святому Духу, Троицѣ единосущнѣй и нераздѣльнѣй. Это поклоненіе должно быть съ колѣнопреклоненіемъ, (41)

(40) Въ третьемъ словѣ противъ Ерезіи.

(41) Новая Саргидь ч. 4 § 10 р. 22

Какъ многократное отрицаніе показываетъ твердое и рѣшительное удаленіе отъ діавола и дѣлъ его: такъ многократное обѣщаніе соединенія со Христомъ, троекратное исповѣданіе вѣры и поклоненіе Св. Троицы служитъ къ тому, чтобы оглашенный показалъ совершенную вѣру во Христа и ученіе Его, полную готовность къ принятію крещенія и къ соблюденію обязательствъ его.

Молитвою священника, благославляющаго Бога, хотящаго всѣмъ человѣкомъ спастися и въ познаніе истины прійти и заканчивается оглашеніе. И держа за руки приступающаго къ крещенію, какъ бы обрѣвши погибшее овца, или заблудшаго сына, вводитъ во храмъ какъ бы въ самое небо или рай, къ самому Владыкѣ Господу и взываетъ: Господи Боже нашъ! призови се-го раба Твоего ко святому Твоему просвѣщенію и сподоби его великія сея благодати, святаго Твоего крещенія; отрѣши его ветхость и обнови его въ животъ вѣчный, и исполни его силы Св. Духа Твоего, въ соединеніе Христа Твоего, да не ктому чадо тѣла будетъ, но чадо Твоего царствія: благоволеніемъ и благодатию Единороднаго Твоего Сына.“ Этимъ и заканчивается оглашеніе приступающаго къ крещенію.

Блаж. Симеонъ Солунскій дѣлаетъ слѣдующее внушеніе священнику, совершающему заклинаніе: „обязуется Іерей совершать священныя молитвы и произносить ихъ со вниманіемъ, безъ поспѣшности, если нѣтъ крайней нужды, и читать въ слухъ. Мы слышали отъ отцевъ, продолжаетъ онъ, что тѣ, которыхъ часто устрашаютъ привиденія, терпятъ это отъ того, что крестившіе ихъ іереи не совниманіемъ произносили заклинанія и другія священныя молитвы. Если есть удобство, то

не однажды только надобно читать положенныя молитвы, а нѣсколько разъ: такъ какъ въ древности было обыкновеніе, чтобы іереи въ каждый изъ семи дней причитывали ихъ надъ крещаемыми, а въ осьмой день архіерей, или имѣющій крестить іерей, послѣ чего было совершаемо крещеніе. И мы знаемъ, замѣчаетъ еще Блаж. Симеонъ, благоговѣйнѣйшихъ іереевъ, которые читаютъ эти молитвы три раза и потомъ совершаютъ крещеніе. <sup>(42)</sup> Александръ Лосевъ.

*(Продолженіе будетъ)*

### **Матеріалы для исторіи Курской Епархіи.**

*Въ исторіи монастырей — упраздненнаго Бѣлоградско-Николаевскаго и существующаго до нынѣ Обоянскаго Знаменскаго.*

*(О к о н ч а н і е).*

Въ 1835 году, съ перенесеніемъ третъекласснаго Штата изъ бѣлгородскаго Николаевскаго монастыря въ заштатный до того времени Обоянскій Знаменскій монастырь, перечислена была изъ владѣнія Николаевскаго монастыря, оставленнаго заштатнымъ, въ учиненный тогда штатнымъ Обоянскій монастырь и мельница <sup>(15)</sup> „принадлежавшая Николаевскому монастырю, оставленная нѣкогда за бывшимъ же его штатомъ“. Намъ кажется, что коль-скоро въ данномъ случаѣ признано было Правительствомъ право — на принадлежность занимающей насъ мельницы — за Николаевскимъ монастыремъ, то это право имѣло свои фактическія, документальныя основанія, — безъ которыхъ ни одинъ пунктъ ходатайствен-

<sup>(42)</sup> Сим. Солун. т. 2 р. 50.

<sup>(15)</sup> О семъ см. указъ изъ Курск. дух. Конс. отъ 15 апрѣля 1855 г. за № 1814, послѣдовавшій на имя настоятеля Бѣлоградскаго Троицкаго монастыря и семинаріи ректора Архим. Елпидифора, къ исполненію, а также и въ *Историч. Описаніи Обоянскаго Богородицкаго Знаменскаго монастыря* отдѣльно на стр. 75—81 и въ Курск. Епарх. Вѣдъ за 1832 г. №№ 4—12.

наго представленія не могъ ожидать себѣ успѣха. Какія это были документальныя основанія, это другой вопросъ, рѣшеніе котораго, несомнѣнно, находится въ архивѣ Курской духовной консисторіи; но — фактъ юридически признанъ и Высочайше утверждень, и — дѣлу конецъ!

Казалось бы и — такъ: но не такъ смотрѣли на это дѣло исполнители распоряженій правительства. Воспользовавшись достояніемъ штатнаго Николаевского монастыря отъ щедротъ добрыхъ дателей образованными распорядителямъ слѣдовало бы не оставлять, безъ призрѣнія и св. обители, давшей нѣкогда у себя приютъ Обоянцамъ, при закрытіи въ 1724 году<sup>(16)</sup> ихъ монастыря было оставшимся безъ приюта. Впрочемъ, въ дѣйствіяхъ распорядителей 1835 года проявлялось что-то странное и, чтобъ не сказать болѣе, — что-то непонятное. Вотъ изъ штатнаго Бѣлгородскаго Николаевского монастыря берутся всѣ вещи, принадлежавшія и его штату и архимандріи и переносятся въ монастырь Обоянскій, учиненный штатнымъ; переносятся туда же и приходорасходныя книги, принадлежавшія Бѣлгородскому штатному монастырю, какъ будто хотѣли этимъ доказать древность или давность положенія Обоянскаго монастыря въ штатѣ; но для чего — же нужны были эти приходорасходныя книги бывшаго штатнымъ бѣлгородскаго Николаевского монастыря въ Обоянскомъ-то монастырѣ, или наоборотъ, — таковыя же книги сего монастыря для чего были бы нужны въ бѣлгородскомъ Николаевскомъ монастырѣ, по учрежденіи его заштатнымъ? И почему бы въ то же время попечителямъ Обоянскаго монастыря не передать, въ замѣну взятой отъ бѣлгородскаго монастыря *мельницы*, своей *заштатной* бывшей въ его распоряженіи

<sup>(16)</sup> См. № 4, Курск. Епарх. Вѣдом. 1833 г. стр. 233 и примѣч. 41



мельницы, какъ это и предположено было правительствомъ, (17) при обращеніи Бѣлгородскаго монастыря изъ штатнаго монастыря въ строительскій? А Обоянскій монастырь, по обращеніи своемъ нѣкогда въ заштатный, по общему положенію для монастырей 1797 года, при изданіи новыхъ духовныхъ Штатовъ, надѣленъ былъ и мельницею. Въ таковыхъ дѣйствіяхъ тогдашней епархіальной власти нельзя не усматривать затаенной мысли, чрезъ 5—6 лѣтъ совершенно обнаруженной, — направленной не къ созиданію или поддержанію Николаевскаго монастыря, а — къ совершенному закрытію онаго. (18)

Ни чего не подозрѣвая, однакоже, такого, новые Настоятели — Строители начали дѣйствовать на основаніи того же, превратившаго Николаевскій монастырь въ заштатный, указа относительно обезпеченія своей Обители обѣщаннымъ ей надѣленіемъ, по общему для монастырей 1797 года положенію, землею и другими угодьями, по удобности, въ Бѣлоградскомъ уѣздѣ.

Но на ту пору подоспѣлъ иной указъ... По дошедшимъ до Его Величества свѣдѣніямъ, о томъ, что по многимъ мѣстамъ иноческія Обители, древнимъ благочестіемъ насажденныя, приходятъ нынѣ въ упадокъ отъ недостатка въ способахъ содержанія, — Государь Императоръ, всемилостивѣйше соизволилъ, чтобы дарованы имъ были вѣщія средства къ существованію надѣленіемъ изъ казенныхъ дачъ, вмѣсто положенной прежде 30-ти дельтиной пропорціи, такими участками земли, которые

(17) См. „Истор. Описаніе Обоянскаго Богородице-Знаменскаго монастыря 1882 г.“ Бѣлгородъ на стр. 78, и примѣч. 96. Также Курск. Епарх. Вѣдом. № 4—12. того же 1882 года.

(18) Новые строители выбивались изъ силъ при сооруженіи новаго каменнаго двухъ-этажнаго корпуса и даже заведенія въ сей обители общжитія: — но ничто не помогло!..

могли бы удобнѣе служить къ устройству земледѣльческаго хозяйства, примѣрно — отъ ста и до ста пятидесяти десятинъ и болѣе вездѣ, гдѣ мѣстныя обстоятельства сіе дозволить могутъ; вмѣстѣ съ симъ Его Императорское Величество предоставлялъ Св. Синоду, по соображеніи нужныхъ свѣдѣній о тѣхъ монастыряхъ, для поддержанія коихъ такое пособіе особенно необходимо войти въ подробнѣйшее по сему предмету сношеніе съ г. Министромъ Финансовъ, Всемилостивѣйше одобряя и то предположеніе, что бы нужный на построеніе хозяйственныхъ заведеній лѣсъ, по мѣрѣ возможности и удобства, отпускаемъ былъ также изъ дачъ казенныхъ — Св. Синодъ, по выслушаніи сего Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго оному 4 числа Іюня мѣсяца г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, приказали: о семъ Всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи — преподать монастырямъ вѣщія средства къ ихъ существованію, — давъ знать указами Московской Св. Синода Конторѣ и всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, предписать имъ, — доставить Св. Синоду въ непродолжительномъ времени обстоятельныя свѣдѣнія, — для какихъ именно монастырей ихъ вѣдомства и въ какомъ количествѣ признается нужнымъ подобное надѣленіе землями, для заведенія хлѣбопашеннаго хозяйства, и не имѣютъ-ли для заведенія таковаго хозяйства надобности въ пособіи строевымъ лѣсомъ; при чемъ упомянуть, не владѣютъ-ли оныя монастыри, и нынѣ землями и въ какомъ именно числѣ десятинъ съ объясненіемъ, какого рода сіи земли, удобны или нѣтъ для хлѣбопашества и — *какимъ образомъ поступили въ принадлежность монастырей:* <sup>(19)</sup> отведены ли по

(19) Мы подчеркиваемъ это требованіе, столь пригодное и въ настоящее время для монастырей, при встрѣчѣ съ разными случайностями: оно, по крайней мѣрѣ, даетъ возможность, не теряясь по дусту на пространствахъ своей исторической жизни, отыскать требуемое свѣдѣніе прямо въ 1835 году,

штатному положенію, или суть писцовыя, или въ позднѣйшее время приобрѣтенныя пожертвованіями или инымъ способомъ“ — По полученіи печатнаго о семъ изъ Св. Синода указа, въ Курской Консисторіи, по справкѣ, оказалось, что указомъ изъ Св. Правительствующаго Синода къ Его Преосвященству отъ 1 мая 1835 года по предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора д. Ст. Сов. и Кавалера Степана Дмитриевича Нечаева о томъ, что г. Министръ Финансовъ сообщилъ ему, что о лѣсныхъ участкахъ, предполагаемыхъ Св. Синодомъ къ отводу, на основаніи Высочайше утвержденнаго 29 сентября 1832 года положенія монастырямъ, состоящимъ въ Курской губерніи, требовалъ онъ нужныхъ свѣдѣній отъ Курской Казенной Палаты, которая донесла ему, что участки по Курской губерніи предполагаемые монастырямъ: бѣлоградскому Троицкому, бѣлоградскому Богородицкому, Путивльско-Молченскому, Рыльскому Николаевскому, Обоянскому Знаменскому, и Хотмыжскому Знаменскому, — не могутъ быть отведены, первому изъ Старицкаго лѣса, потому что лѣсъ сей поступилъ въ казенное вѣдомство изъ дачъ экономическихъ крестьянъ сель—Старицы и прочихъ, у которыхъ за сѣмъ остается всѣхъ угодій менѣе узаконенной пропорціи; второму бѣлоградскому изъ Кореннаго лѣса; ибо лѣсъ сей, по Высочайшему повелѣнію, предоставленъ въ надѣленіе казенныхъ поселянъ крестьянамъ; а прочимъ монастырямъ — потому, что дачи, изъ коихъ предположено отдѣлить участки, намежеваны при генеральномъ межеваніи къ селеніямъ казенныхъ поселянъ, кои сами имѣютъ въ земляхъ недостатокъ, — велѣно, чтобы вмѣсто означенныхъ выше участковъ, которые отведены быть не могутъ, избраны были, если таковыя есть другіе и о томъ представлено было Святѣйшему Синоду; по

которому указу, для должнаго исполненія, посланы въ вышеозначенные монастыри отъ 7 мая указы съ тѣмъ, что бы настоятели оныхъ, по соображеніи съ мѣстными обстоятельствами, указали на другіе казеннаго вѣдомства участки земли и — съ описаніемъ ихъ мѣстоположенія, мѣры и качества, донесли о томъ консисторіи для дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженій. Почему консисторіею опредѣлено: съ прописаніемъ онаго изъ Св. Правительств. Синода указа, во всѣ Курской Епархіи мужскіе и женскіе монастыри, кромѣ состоящей на содержаніи Графа Шереметева Борисовской Тифинской пустыни, послать указы и велѣть — съ первоотходящею почтою донести консисторіи, во первыхъ по изложеннымъ въ семъ указѣ Св. Синода предметамъ о владѣемыхъ ими земляхъ и о надобности въ строевомъ лѣсѣ и во вторыхъ, — сообразно указа онаго отъ перваго числа минувшаго мая, о томъ, — изъ какихъ именно мѣстъ казеннаго вѣдомства они найдутъ для себя удобнымъ таковое пріобрѣтеніе земли и лѣса; — по полученіи каковыхъ донесеній, составить изъ нихъ въ консисторіи подробную обстоятельную вѣдомость и съ мнѣніями по статьямъ оной, представить Его Преосвященству“ (20)

(20) Указъ сей, адресованный Бѣлоградскому Николаевскому монастырю отъ 28 августа 1835 года за № 6997, и подписанный протоіереемъ Павломъ Дьяковымъ, по листамъ помѣченный съ лѣвой стороны секретаремъ Василиемъ Тимоновымъ, а съ правой — внизу повѣтчикомъ Василиемъ Ильинскимъ, въ началѣ своемъ имѣлъ обычную форму: „По указу Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Курской Духовной Консисторіи Бѣлоградскому Николаевскому монастырю. Въ присланномъ изъ Св. Правительствующаго Синода къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иліодору, Епископу Курскому и Бѣлоградскому и Кавалеру указѣ напечатано: По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушалъ Высочайшее повелѣніе, объявленное оному минувшаго іюня 4 числа г. синодальнымъ Оберт-Провуромъ, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по доходящимъ до него свѣдѣніямъ, и проч...“

Строитель заштатнаго Бѣлоградскаго монастыря, іеромонахъ макарій съ братією, во исполнение вышеизложеннаго нами указа, покорнѣйшимъ своимъ репортомъ отъ 31-го октября 1835 года за № 21, отвѣчалъ Курской духовной консисторіи на 1-й пунктъ ея вопроса — тѣмъ, что Обитель сія (ему ввѣренная) какъ заштатная, 30 десятинной пропорціи земли и лѣса во владѣніи своемъ не имѣеть; на 2) что имѣеть только въ городѣ Бѣлгородѣ подъ монастыремъ состоящее и другое не большое мѣстоположеніе садовое за городомъ Бѣлгородомъ близъ мѣловой горы, разстояніемъ отъ монастыря около пяти верстъ и самую посредственную, не подручную и спалую, *мельницу* въ Обоянскомъ уѣздѣ, разстояніемъ отъ обители сей болѣе восьмидесяти верстъ отстоящую; но плановъ и актовъ на оныя монастырскія городовое и загородное садовое мѣстоположеніе и на владѣніе *мельницею* въ монастырѣ семь не оказалось; а предполагая, что оныя забраны Архимандритомъ Упатіемъ, при перемѣщеніи его изъ бѣлгородскаго въ Обоянскій монастырь, отношеніемъ своимъ отъ 31 октября за № 22, просили о присылкѣ оныхъ по принадлежности, въ бѣлгородскій Николаевскій монастырь. Архимандритъ Упатій, при своемъ отношеніи 4 ноября за № 101 на имя бѣлоградскаго заштатнаго Николаевскаго монастыря, препроводилъ ему копію плана 1786 года и межевой книги того же 1786 года марта 16 дня на занимаемое онымъ бѣлоградскимъ монастыремъ загородное близъ мѣловой горы садовое мѣстоположеніе равно и планъ на *мельницу* Обоянскомъ уѣздѣ въ *селѣ Пселецкомъ* состоящую, съ увѣдомленіемъ, что плана на Бѣлоградскій Николаевскій монастырь у него не имѣлось и не имѣется. “Строитель Макарій, при новомъ своемъ репортѣ отъ 10 ноября 1835 года за № 24, въ

Курскую духовную консисторію представляю означенныя копии плановъ и межевой книги, доносишь оной 1) что обитель сія, по не древнему ея съ 1599 года началу существованію въ церковной іерархіи извѣстная, по оскудѣлому и совершенно скудному настоящему ея положенію въ содержаніи себя съ братією въ надѣленіи оной изъ казенныхъ дачъ Высочайше соизволяемомъ предполагаемымъ количествомъ земли и лѣса для поддержания себя въ существованіи своемъ имѣеть крайне особенную и необходимую нужду и для сего предмета имѣеть въ виду земельныя въ казенномъ вѣдомствѣ состоящія бѣлоградскаго уѣзда Муромскія вѣзжія лѣсныя дачи, на коихъ, по дознаннымъ монастыремъ симъ свѣдѣніямъ, произростаетъ строевой и полустроевой, а большею частію хворостной лѣсъ, коего числится до 1524 десятинь и 2178 сажений, подъ пашнею 15 десятинь, которая на предъ сего находилась въ оброчномъ содержаніи, а нынѣ состоитъ исключенною за заростѣніемъ оной молодою порослью; въ числѣ всѣхъ сихъ десятинь мѣстоположенія состоитъ и отошедшая часть отъ помѣщика Мордвинова строеваго и полустроеваго лѣса, во сколько онаго, монастырю сему не извѣстно; сія казеннаго вѣдомства дачи отъ Обители сей состоятъ въ 20 съ небольшимъ верстахъ и слѣдовательно, буде изъ оныхъ монастырь сей предполагаемою частію надѣленъ будетъ, то надѣленіе сіе для Обители признается подручнымъ и удобнымъ, а земля, по разчищеніи растушаго на ней лѣса хворостнаго, для хлѣбопашества монастырскаго выгодною; — о исходатайствованіи таковаго надѣленія изъ означенныхъ дачъ земли и лѣса въ пользу сего монастыря Курскую духовную консисторію монастырь сей покорнѣйше просить учинить распоряженіе, съ прошеніемъ о возвращеніи въ сей монастырь

представляемыхъ копій плановъ и межевой книги, по минованіи надобности въ нихъ. Не забыто было и объ извѣщеніи архимандрита Упатія о полученіи присланнаго имъ при отношеніи за № 101; каковое извѣщеніе и послано было 10 ноября 1835 года за № 25.

Такимъ образомъ, дѣло о надѣленіи монастырей Курской епархіи, въ томъ числѣ и заштатнаго бѣлоградскаго Николаевскаго, затянулось на долгое время безплодною перепискою съ казенною палатою, которая главнымъ образомъ и тормозила это дѣло; относительно бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря мы по этому вопросу можемъ ограничиться двумя-тремя словами, подкрѣпивъ оныя документами, или даже и того проще, цитатами или указаніями на оныя. Объ этомъ мы скажемъ въ заключеніи своей записки; а теперь сѣшимъ подѣлиться однимъ важнымъ документомъ, въ содержаніи котораго есть авторитетныя и при томъ не старыхъ временъ указанія на документы, могущіе служить и самими документами по дѣлу о надѣленіи монастырей бѣлоградскаго и Обоянскаго мельницами. Документъ этотъ есть „Указы Его Императорскаго Величества, Самодержла Всероссійскаго, изъ Курской духовной консисторіи, Бѣлоградскаго Заштатнаго Николаевскаго монастыря Строителю Макарію съ братією“. По интересному для насъ его содержанію, мы постараемся воспроизвести оный здѣсь цѣликомъ. „Въ присланномъ изъ Св. Правительствующ. Синода къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иліодору, Епископу Курскому и Бѣлоградскому и Кавалеру отъ 20 минувшаго апрѣля указъ написано: По указу Его Императорскаго Величества Св. Правительствующій Синодъ слушала предложеніе гласинаго Оберъ-Прокурора Д. ст. Сов. Степана Дмитриевича Нечаева, коимъ предлагаетъ Св.

Синоду, что, вслѣдствіе опредѣленія онаго 26 августа минувшаго года, относился онъ г. Оберъ-Прокуроръ къ г. Министру Финансовъ объ учиненіи разсмотрѣнія не представится ли возможности — снабдить бѣлоградскій заштатный Николаевскій монастырь, въ число положенной пропорціи угодьями изъ оброчныхъ статей въ другихъ уѣздахъ, кромѣ бѣлоградскаго, въ коемъ таковыхъ статей во все не имѣется; если же, въ отношеніи къ *мельницамъ и рыбной ловлѣ*, и сего слѣдовать не возможно; въ такомъ случаѣ нельзя ли предоставить сему монастырю ту *мельницу съ рыбной ловлею*, которая съ 1798 года была во владѣніи Обоянскаго Знаменскаго монастыря до обращенія онаго въ штатный. На сіе г. Министръ Финансовъ нынѣ увѣдомляетъ, что на предписаніе по сему предмету Курская Казенная Палата донесла, что, хотя въ вѣдѣніи ея и состоитъ по другимъ (кромѣ бѣлоградскаго) уѣздамъ нѣсколько оброчныхъ статей, но изъ числа ихъ ни одной назначить бѣлоградскому монастырю не возможно: ибо нѣкоторымъ изъ нихъ не истекли контрактные сроки, а иныя статьи отданы въ безпереоброчное содержаніе; во другихъ же не находящихся во вѣзжихъ лѣсахъ не приведены еще къ окончанію дѣла отъ выводѣ изъ нихъ частей владѣльцамъ, и потому не извѣстно, — останутся ли статьи сіи собственно въ казенномъ вѣдомствѣ; сверхъ того, нѣкоторыя мелочныя статьи, разбросанныя по лѣсамъ назначены въ надѣленіе малоземельнымъ казеннымъ поселенцамъ; почему, Казенная Палата полагаетъ: согласно заключенію Св. Синода, предоставить бѣлоградскому монастырю ту *мельницу съ рыбной ловлею*, которая съ 1798 года была во владѣніи Обоянскаго Знаменскаго монастыря до обращенія онаго въ штатный и съ того времени въ вѣдомствѣ Казенной Палаты не состоитъ,



а затѣмъ, прочія уподѣя, при сихъ двухъ монастыряхъ находящіяся, оставить по прежнему во владѣніи каждаго, присовокупляя, что на сіе и Курская Консисторія изъяснила согласіе. Изъ свѣдѣній же Департамента Государственныхъ Имуществъ видно: 1) Оболенскій Знаменскій монастырь, учрежденный по Высочайшему повелѣнію 9 февраля 1835 года Штатнымъ третьекласснымъ вмѣсто Бѣлоградскаго Николаевскаго, имѣеть во владѣніи своемъ земли 30 десятинъ пропорцію, да сверхъ сего, оному же Оболенскому монастырю въ 1798 году отдана была изъ казны мельница на рѣкѣ Псельцѣ о двухъ поставахъ съ рыбною ловлею; 2) Бѣлоградскому, обращенному въ заштатный предоставлено въ прежнее время земли 8 десятинъ и 496 саженой, да мельница изъ оброчныхъ статей въ Бѣлоградскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Обверскомъ Донѣ о четырехъ поставахъ съ рыбною ловлею; 3) Об означенныя мельницы, изъ коихъ послѣдняя тѣмъ же Высочайшимъ повелѣніемъ предоставлена Оболенскому монастырю вмѣсто его мельницы на рѣкѣ Псельцѣ, — по удостовѣренію Курской Казенной Палаты, состоятъ, современіи отвода, во владѣніи тѣхъ монастырей и въ оброчныхъ статьяхъ не числятся. Почему оныя г. Министръ Финансовъ не находитъ препятствія къ предоставленію Бѣлоградскому Николаевскому заштатному монастырю мельницы, бывшей съ 1798 года во владѣніи Оболенскаго монастыря вмѣстѣ съ рыбною при ней ловлею; что же касается до земли, коей къ имѣющимся у Бѣлоградскаго монастыря 8 десят. и 496 саж. слѣдуетъ дополнить въ положенную 30 десят. пропорцію еще 21 десят. съ сажеными, хотя Казенная Палата и поставляетъ между прочаго препятствіемъ, что оброчнымъ статьямъ не истекли еще контрактные сроки, но могутъ ли какія либо изъ оныхъ статей наз-

начены быть монастырю, по окончаніи тѣхъ сроковъ, сего не объяснено; то и предписано ей доставить о семъ дополнительныя свѣдѣнія, по полученіи коихъ онъ сообщить ему г. Оберъ-Прокурору объ оказавшемся. По справкѣ, приказали: объ ономъ къ Вашему Преосвященству, для надлежащаго распоряженія, послать указы. Почему Консисто́рію определено: съ прописаніемъ онаго Св. Синода указа, къ Настоятелямъ съ братією Бѣлоградскаго и Обоянскаго монастырей послать указы Мая 14 дня, 1836 года. Подлинный подписали: въ должности помощника секретаря Чефрановъ, и по листамъ: столоначальникъ Ильинскій.

Какой послѣдовалъ отъ Казенной Палаты отвѣтъ г. Министру Финансовъ и какое сдѣлано было по сему распоряженіе, — объ этомъ мы узнаемъ изъ слѣдующаго сохранившагося указа, адресованнаго изъ Курской духовной консисторіи на имя строителя Бѣлоградскаго Заштатнаго монастыря іеромонаха Макарія съ братією, отъ 17 іюля 1836 года за № 3624 и подписаннаго Протоіереемъ Іоанномъ Сергѣевымъ, исправл. должность секретаря Чефрановымъ и столоначальникомъ Васи́ліемъ Ильинскимъ. Въ присланномъ изъ св. Правительствующаго Синода къ Его Преосвящ. Преосвященнѣйшему Иліодору, епископу Курскому и Бѣлоградскому и Кавалеру отъ 17 минувшаго іюня указѣ написано: по указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. испр. должн. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Графа Николая Александровича Протасова о томъ, что, по дѣлу *о дополненіи Бѣлоградскому заштатному Николаевскому монастырю земли, коей, къ имѣющимся нынѣ у него 8 десят. и 496 саж., недостаетъ въ 30 десятинную пропорцію*

21 десят. и 1904 саж., и которую, по заключенію Св. Синода, предположено назначить изъ оброчныхъ статей въ другихъ уѣздахъ, кромѣ бѣлгородскаго, въ коемъ таковыхъ статей во все не имѣется, — предписано было отъ Министерства Финансовъ Курской Казенной Палатѣ — доставить свѣдѣніе, — могутъ ли какія либо изъ оброчныхъ статей назначены быть монастырю, по окончаніи контрактныхъ сроковъ нынѣ Казенная Палата доноситъ Министерству Финансовъ, что въ числѣ оброчныхъ статей Путивльскаго уѣзда находится земля въ двухъ казенныхъ пустошахъ Горяиновой и Литвиновой, смежныхъ между собою, разстояніемъ отъ Курска въ 187, а отъ Путивля въ 7 верстахъ въ коихъ, кромѣ лѣса, состоитъ, по прежнему измѣренію, вообще — земли удобной 31 десят. и 848 саж. и неудобной 1 десятина съ саженьями, которыя отданы по 1837 годъ въ содержаніе изъ платежа по 81 рублю 52 коп. въ годъ; по послѣдней же повѣркѣ землемѣромъ Палаты оныхъ пустошей, найдено въ нихъ, за исключеніемъ лѣса, удобной и неудобной земли 35 десят. съ саженьями, и хотя на вновь составленномъ землемѣромъ Крыжановскимъ планѣ предназначена нарѣзка Бѣлгородскому Николаевскому монастырю 21 десят. и 1904 саж. изъ обѣихъ тѣхъ пустошей, но по елику въ одной изъ нихъ Горяиновой, по плану генеральнаго межеванія, за исключеніемъ лѣса, остается не болѣе 21 десят. 404 саж., то Казенная Палата полагаетъ надѣлить монастырь сею только послѣднею землею въ томъ уваженіи, что она значится на планѣ особо; прирѣзки же недостающихъ 1500 саж. изъ другой дачи произвести неудобно, присовокупляя, что и сія статья назначается потому единственно, что срокъ содержанія ея въ нынѣшнемъ 1836 году долженъ кончиться; но что, какъ она, такъ и

прочія оброчныя статьи, состоя вѣ Бѣлгородскаго уѣзда, весьма отдалены отъ монастыря Г. Министръ Финансовъ, сообщая ему Графу Протасову о такомъ донесеніи Курской Казенной Палаты присовокупляетъ, что, если для Бѣлоградскаго монастыря признано будетъ удобнымъ принять въ его владѣніе означенную, отдаленную отъ него оброчную землю въ одной пустошѣ Горяиновой, состоящую, кромѣ лѣса 21 десят. и 404 саж., то по полученіи о семъ отзыва, онъ не оставитъ войти куда слѣдуетъ, съ представленіемъ — объ отдачѣ оной тому монастырю, съ исключеніемъ изъ оклада. И по учиненной справкѣ приказали: отъ Вашего Преосвященства потребовать свѣдѣніе, удобно ли Бѣлоградскому заштатному Николаевскому монастырю принять въ его владѣніе означенную, отдаленную отъ него оброчную землю, въ одной пустошѣ Горяиновой, состоящую, кромѣ лѣса, въ 21 десят. и 404 саж. и о томъ къ Вашему Преосвященству послать указъ. На ономъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: потребовать надлежащаго по сему свѣдѣнію отъ Настоятеля съ братією и съ мнѣніемъ представить. Почему, консисторією опредѣлено: съ прописаніемъ онаго Св. Правительствующаго Синода указа, послать къ вамъ строителю Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря съ братією указъ и велѣть, — удобно ли помянутому монастырю принять въ его владѣніе означенную, отдаленную отъ него землю, — прислать въ консисторію свѣдѣніе немедленно.

Строитель, іеромонахъ Макарій съ братією покорнѣйшимъ репортомъ отъ 20 іюля того же 1836 года за № 66 отвѣчали: за каковымъ объявленіемъ того указа, по соображенію и примѣненію къ пользамъ и

выгодамъ къ Обители сей заштатной, принятіе отдаленной оной, правительствомъ указываемой, земли во владѣніе сего монастыря находимъ неудобнымъ и для Обители безвыгоднымъ по прописаннымъ въ указѣ причинамъ и обстоятельствамъ; а просимъ покорнѣйше Курскую Духовную Консисторію недостающее сему монастырю количество земли исходатайствовать у Правительства изъ тѣхъ казенныхъ оброчныхъ дачъ, въ Бѣлоградскомъ уѣздѣ состоящихъ, коимъ изъ нихъ кончится оброчный срокъ содержанія, — по удобности сему монастырю. О чемъ Курской Духовной консисторіи благопокорно репортуемъ“.

Въ этой процедурѣ по дѣлу о надѣленіи иноческихъ обителей участками земли и лѣса, въ томъ числѣ и Бѣлгородскаго заштатнаго Николаевскаго монастыря, мы останавливались только на главныхъ документальныхъ моментахъ, не заботясь много о строгой послѣдовательности всей процедуры и потому опускаая менѣе важныя документы въ этой перепискѣ; но для сохраненія большей послѣдовательности мы, по крайней мѣрѣ, упомянемъ о нѣкоторыхъ документахъ и актахъ, такъ наглядно свидѣтельствующихъ о дѣятельности правительства въ исполненіи Высочайшей воли относительно улучшенія быта монастырей. Такъ, изъ указа Курской Духовной Консисторіи Бѣлоградскому заштатному Николаевскому монастырю отъ 21 августа 1836 года за № 4414 послѣдовавшаго усматриваемъ, что Преосвященный Епископъ Иліодоръ еще отъ генваря 1836 года всходились съ репортомъ въ Св. Правительствующій Синодъ о томъ, — къ какимъ монастырямъ по Курской епархіи и въ какомъ количествѣ потребно отвести участки земли и лѣса, и что, вслѣдствіе сего репорта, было

дано знать, что объ отводѣ заштатному Бѣлгородскому Николаевскому монастырю просимыя имъ въ количествѣ 15 десят. земли и 135 десят. лѣсу изъ Муромскихъ въѣзжихъ лѣсныхъ дачъ, въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ состоящихъ, предоставлено г. исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Графу Александру Николаевичу Протасову отнестись къ г. Министру Финансовъ на его разсмотрѣніе и уваженіе. О семъ, впрочемъ, въ свое время дано было знать и Бѣлгородскому Николаевскому монастырю. — (21) Изъ другаго указа Курской консисторіи строителю заштатнаго Бѣлградскаго Николаевскаго монастыря, іеромонаху Макарію съ брат. отъ 16 декабря того же 1836 года за № 7493 послѣдовавшаго, мы узнаемъ, что г. синодальный Оберъ-Прокуроръ Графъ Н. А. Протасовъ, вѣдствіе опредѣленія Св. Синода отъ 5 марта сего года, входилъ въ сношеніе съ г. Министромъ Финансовъ по предмету надѣленія Курской Епархіи Глинской Богородицкой Пустыни и Бѣлградскаго заштатнаго Николаевскаго монастыря добавочною пропорціею земли изъ просимыхъ участковъ, и что г. Министръ Финансовъ, по донесенію Курской Казенной Палаты, увѣдомилъ его г. Оберъ-Прокурора, между прочимъ, (22) 2) что Муромскій лѣсъ,

(21) Указъ сей за вышеозначеннымъ № подписанъ былъ протоіереемъ Павломъ Дьяковымъ, исправл. должн. Секретаря Чефразовымъ и столоначальникомъ Ильинскимъ.

(22) Въ 1-мъ пунктѣ относительно Глинской пустыни сказано, что она, кромѣ представленной ей въ Путивльскомъ уѣздѣ мельницы съ рыбною ловлею, имѣтъ во владѣніи своемъ земли удобной 518 десят. 754 саж. а съ неудобною 335 десят. 2331 саж. и сверхъ того производится ей отъ казны въ пособіе по 300 руб. въ годъ; просимыя же ею пустыню, вновь участки земли, какъ-то: 80 десят. при деревнѣ Шутовѣ, 7 десят. оставшіеся послѣ переселенцевъ и 3 десят. прилегающія къ мельницѣ, пустынь при надлежашей, состоящая при селѣ Новой Слободѣ, не составляя себѣ собственн. вазенныхъ оброчныхъ статей, зачисляются въ числѣ прочихъ угодій.

изъ коего Бѣлогородскій Николаевскій заштатный монастырь испрашиваетъ надѣленія землею, заключаая въ себѣ 1544 десятины, состоитъ въ числѣ вѣзжихъ; о выдѣлѣ же изъ онаго владѣльцамъ и казеннымъ поселянамъ участковъ дѣло находится нынѣ въ разсмотрѣннй Правительствующаго Сената и, до воспослѣдованія въ ономъ рѣшительнаго заключенія, — будетъ ли изъ сего лѣса какая либо часть оставаться въ собственность казны, еще неизвѣстно, а за симъ и къ отводу монастырю 135 десят. изъ Муромскаго лѣса и 15 десят. пашни, запущенной уже въ лѣсную поросль, приступить не возможно. Сверхъ того, относительно угодій Бѣлгородскаго монастыря, по дѣламъ Департамента Государственныхъ Имуществъ видно, что при ономъ, *кроме мельницы и рыбныхъ ловель*, имѣется отведенной земли 8 десят. и 496 сажень, коей предназначено дополнить въ 30 десятинную пропорцію изъ оброчной статьи въ Путивльскомъ уѣздѣ 21 десят. съ сажень, о чемъ ожидается Св. Синодомъ отъ мѣстнаго духовнаго начальства свѣдѣннй; къ сему г. Министръ Финансовъ присовокупилъ, что, по вышеизложеннымъ уваженіямъ, онъ признаетъ не возможнымъ приступить къ распоряженію о надѣленіи Бѣлгородскаго монастыря вновь угодьями изъ просимыхъ имъ казенныхъ участковъ; въ отношеніи же дополненія послѣднему означенной земли 21 десят. съ саженьями онъ будетъ ожидать отзыва“.

владѣемыхъ поселянами сихъ селеній; но сихъ вообще съ лѣсомъ причтается въ селѣ Шутевѣ менѣе 8 десят., а въ селѣ Новой слободѣ менѣе 3 дес. на каждую душу; при томъ, изъ нихъ поселяне первата селенія, изъ дачъ которыхъ пустынь просить отвода 80 десят. распахной земли, имѣютъ таковой во всѣхъ трехъ поляхъ 275 десят. или по 3 десят. на душу, — и потому г. Министръ Финансовъ по вышеизложеннымъ уваженіямъ признаетъ не возможнымъ приступить къ распоряженію о надѣленіи Глинской пустыни вновь угодьями изъ просимыхъ ей казенныхъ участковъ...

Ом Овѣтомъ на вышеупомянутое заявленіе Бѣлгородскаго Николаевскаго заштатнаго монастыря — относительно неудобности для него принять во владѣніе въ пустиши Горяиновой Путивльскаго уѣзда землю, вмѣсто которой просили опять отвода таковой въ Муромскихъ дачахъ Бѣлгородскаго уѣзда, изъ тѣхъ казенныхъ оброчныхъ дачъ, какимъ изъ оныхъ кончится оброчный срокъ со-держанія, — послѣдовалъ указъ съ отказомъ въ просимомъ и съ предложеніемъ настоятелю — избрать для дополненія монастырской земли, казенный участокъ въ другихъ кромѣ Бѣлоградскаго и Путивльскаго, уѣздахъ, который былъ бы свободенъ къ отводу и для монастыря удобенъ“.

(<sup>23</sup>) Послѣдовавшею на семъ указѣ изъ Св. Правительствующаго Синода резолюціей Преосвященнаго Епископа Илюдора велѣно объявить о семъ Настоятелю, а въ Казенную Палату сообщить съ требованіемъ свѣдѣнія, — не имѣется ли въ уѣздахъ смежныхъ съ Бѣлоградскимъ, какаго либо участка, который бы можно было отвести въ пользу монастыря, для пополненія недостающаго количества земли. “ Монастырь въ ожиданіи такого свѣдѣнія отъ Палаты, ничего не отвѣчалъ Консисторіи по требованію, вышеупомянутаго ея предписанія. Г. синодальный Оберъ-Прокуроръ отношеніемъ своимъ къ Преосвященному Епископу Илюдору просилъ „объ ускореніи доставленія свѣдѣнія Св. Синоду, по

(<sup>23</sup>) Указъ сей изъ Курской духовной Консисторіи, послѣдовавшій на имя строителя монастыря іеромонаха Макарія отъ 24 ноября 1836 г. за № 6901, подписанъ протоіереемъ П. Краситскимъ, испр. должн. секретаря Чефрановымъ и столоначальникомъ Ильинскимъ.



предмету дополненія Бѣлоградскому заштатному Николаевскому монастырю земли \*. Указомъ Курской Духовной Консисторіи отъ 3 февраля 1837 года за № 667, предписано было ускорить донесеніемъ съ первоотходящею почтою. Заштатный Николаевскій Бѣлгородскій монастырь репортомъ своимъ отъ 15 февраля 1837 г. за № 15, донесъ Консисторіи, что, по неизвестности, въ какихъ уѣздахъ и урочищахъ имѣются свободныя земли монастырь полагается на указаніе Курской Казенной Палаты \*.

Чѣмъ кончилось это, интересно не для одного только Бѣлоградскаго Николаевскаго, въ то время заштатнаго, а нынѣ давно уже упраздненнаго монастыря, но и для другихъ Курской Епархіи монастырей, и до селѣ еще нуждающихся въ надѣлѣ землями и лѣсами, — для насъ остается пока неизвѣстнымъ: подручные намъ документы обрываются на показанномъ мѣстѣ. . Ихъ, кажется, можно найти въ дѣлѣ о закрытіи сего монастыря, послѣдовавшемъ, въ 1843 году.

*Рыльскій Архимандритъ Анатолій*



Листъ 31 мая 1837 г. Дѣло въ Консисторіи Курской Духовной Консисторіи  
Репортъ Бѣлгородскаго Николаевскаго монастыря  
Архимандритъ Анатолій Рыльскій

СОДЕРЖАНІЕ

I ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ—А) *Правительственныя распоряженія*—  
1) Назначенія на Епископскія кафедры 2) Опрежденія Св. Синода. I. О  
вниманіи собора при увеличеніи содержанія со всѣхъ лицъ. II. По вопросу  
о томъ могутъ ли быть избираемы священно-церковно-служители членами  
ми воинскихъ присутствій В) *Официальныя извѣстія*. 1) Высочайшія  
награды орденомъ Св. Анны 3 ст. по Курской Епархіи. 2) Отчетъ Курскаго  
еп. попечительства о бѣдныхъ дух. званія о суммѣ на призрѣніе. Отчетъ  
Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Юж-  
ной Болгаріи.—II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.—1) Объясненіе мо-  
литвъ и священнодѣйствій, сопровождающихъ св. Крещеніе. 2) Матеріалы  
для исторіи Курской Епархіи.

Печ. дозв. 31 іюля 1885 г. Цен. свѣщ. *Алексій Виноградовъ.*

Редакторъ Ректоръ семинаріи прот. *Матвій Невскій.*

*Курскъ. Типографія Н. Домарова.*