

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 34.

22 АВГУСТА

1893-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Остоженка, Императорскій
Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законо-
учителя Лицея, священника Іоанна Ильича Соловьева.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія Митрополита Московскаго и Коломенскаго. По поводу проповѣдническихъ собраній членовъ Общества религиозно-правственнаго просвѣщенія. Доброе слово о воспитанникахъ епархіальныхъ училищъ. Московская хроника. Извѣстія и замѣтки. IX археологическій съѣздъ въ г. Вильнѣ. Библиографія. Перечень книгъ, вышедшихъ съ разрѣшенія Московскаго духовно-цензурнаго Комитета. Объявленія.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

I, Правила для завѣдыванія книжнымъ складомъ Общества¹⁾.

1) Всѣ изданія, находящіяся въ складѣ, должны быть разобраны и приведены въ порядокъ: экземпляры каждаго изданія должны находиться въ одномъ мѣстѣ; журналъ «Чтенія», газета «Московскія Церковныя Вѣдомости» и листокъ «Воскресныя бесѣды» должны быть разложены по годамъ и въ порядкѣ мѣсяцевъ, или номеровъ.

2) Все книжное имущество, находящееся въ складѣ, должно имѣть опись съ обозначеніемъ мѣстоахожденія въ складѣ каждаго отдѣльнаго сочиненія, каждой книжки журнала и каждаго номера газеты, или воскреснаго листка. Всѣ означенную опись должны вноситься и всѣ вновь поступающія изъ редакціи въ складѣ книги или періодическія изданія, а также отмѣчаться въ описи выбывающіе изъ склада экземпляры изданій путемъ продажи.

3) Редакція должна озаботиться скорѣйшимъ сбытомъ залежавшихся въ складѣ изданій «Общества», для чего рекомендуется ей неопустительная публикація въ концѣ каждаго номера «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» о продажѣ прежнихъ изданій Общества по удешевленной цѣнѣ; степень пониженія стоимости старыхъ изданій должна быть опредѣлена Совѣтомъ Общества.

4) Храненіе изданій въ складѣ, приемъ и продажа ихъ, словомъ — непосредственное завѣдываніе складомъ слѣдуетъ представить лицу, заслуживающему полнаго довѣрія, лучше всего — тому, кому ввѣряетъ Общество завѣдываніе Епархіальной библиотекой, находящейся въ одномъ зданіи со складомъ.

5) Завѣтующій складомъ, состоя подл ближайшимъ наблюдениемъ редактора, ведетъ запись прихода и расхода суммъ по продажѣ изданій и отсылкѣ ихъ по назначенію; получаема

¹⁾ Настоящія правила составлены Совѣтомъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ собраніи 11 мая 1893 г. и утверждены резолюціею Его Преосвященства управляющаго Московской митрополіей Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго, отъ 25-го того же мая за № 4377.

отъ продажи изданій деньги немедленно записываетъ въ книгу, которую и представляетъ ближайшему собранію Совѣта.

II, Правила для завѣдыванія периодическими изданіями Общества.

1) Периодическими изданіями Общества завѣдуетъ редакція изданій, состоящая подл ближайшимъ наблюдениемъ Совѣта Общества.

2) Общество или Совѣтъ его имѣютъ право отсылать въ редакцію для напечатанія въ томъ или иномъ изъ своихъ изданій большія или малыя сочиненія и статьи, признанныя на Собраніяхъ Общества или его Совѣта достойными печати.

3) Общество или Совѣтъ его имѣютъ безусловное право печатать свои объявленія или распоряженія — въ потребныхъ случаяхъ съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго митрополита, — въ томъ или иномъ изъ своихъ изданій, гдѣ найдутъ нужнымъ.

4) Сверхъ присылаемыхъ Обществомъ или Совѣтомъ его статей редакція по собственному усмотрѣнію приобретаетъ и выбираетъ для напечатанія сочиненія и статьи въ изданіяхъ Общества. Но при этомъ она обязывается руководствоваться замѣчаніями Совѣта Общества какъ по поводу уже помѣщенныхъ статей, такъ и при дальнѣйшемъ выборѣ оныхъ для печати.

5) Всѣ денежныя суммы по изданіямъ Общества принимаетъ редакція и по мѣрѣ поступления ихъ передаетъ казначею Общества, который помѣщаетъ ихъ, въ случаѣ значительнаго накопленія, въ какомъ-либо извѣстномъ кредитномъ учрежденіи и совмѣстно съ редакторомъ расходуетъ ихъ на нужды редакціи въ небольшихъ суммахъ или въ случаяхъ не терпящихъ отлагательства, самостоятельно, сообщая о томъ въ послѣдствіи Совѣту Общества, вообще же не иначе какъ по предварительному соглашенію съ Совѣтомъ Общества.

6) Для записи прихода и расхода суммъ казначей и редакторъ имѣютъ шнуровыя книги, скрѣпленныя председателемъ Совѣта Общества, и въ оборотахъ суммъ представляютъ Совѣту Общества письменный отчетъ по третямъ года.

7) Съ согласія Совѣта Общества редакция вмѣстѣ съ казначеемъ заключаетъ договоры или условія, съ кѣмъ слѣдуетъ, по всѣмъ сторонамъ, касающимся приготовленія къ выходу въ свѣтъ изданій и разсылкѣ ихъ по назначенію.

8) Казначей Общества чрезъ редакцію выплачиваетъ гонораръ за статьи сотрудицамъ; опредѣленіе количества гонорара для каждаго изданія отдѣльно, по листамъ или строкамъ, или за цѣлое произведеніе (какъ, напримѣръ, за воскресную бесѣду), зависитъ отъ Совѣта Общества.

9) Для исполненія всего дѣла по изданіямъ, редакция принимаетъ себѣ на помощь дѣлопроизводителя, корректора и служителей въ количествѣ, признанномъ необходимымъ Совѣтомъ Общества. Количество жалованья каждому изъ должностныхъ лицъ опредѣляется Совѣтомъ Общества и выдается казначеемъ Общества чрезъ редакцію.

10) По опредѣленію Совѣта Общества получаетъ также опредѣленное годовое жалованье за свои труды и редакторъ изданій Общества.

11) Количество экземпляровъ или номеровъ изданій Общества ежегодно печатается сообразно мѣрѣ требованій на то или иное изданіе, и по данному предмету каждый разъ въ концѣ года редакция входитъ въ разсужденіе съ Совѣтомъ Общества.

12) Въ началѣ года редакция вмѣстѣ съ казначеемъ представляетъ Совѣту Общества отчетъ въ приходъ и расходъ суммъ за весь прошедшій годъ, каковой отчетъ, по надлежащемъ его разсмотрѣніи, прочитывается на годичномъ Собраніи.

13) Остаточныя суммы отъ изданій Общества послѣ каждаго года поступаютъ въ запасный капиталъ Общества, который и расходуетъ согласно постановленію Совѣта Общества.

Во вторникъ, 24-го сего августа въ 7 час. вечера въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ имѣетъ быть собраніе членовъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

ПАМЯТИ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО И КОЛОМЕНСКАГО:

— 21-го августа въ двадцатый день по кончинѣ Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, въ соборномъ храмѣ Чудова монастыря Пресвященнѣйшимъ Тихономъ епископомъ Можайскимъ въ сослуженіи архимандритовъ: Товія, намѣстника Чудова монастыря и Поликарпа, настоятеля Златоустова монастыря совершена была соборне заупокойная литургія; послѣ нея на панихиду о почившемъ выходили: преосвященнѣйшій Германъ, настоятель Донскаго монастыря и преосвященнѣйшій Александръ, епископъ Дмитровскій. Заупокойныя богослуженія совершены были также и во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ и приходскихъ храмахъ столицы. Заупокойныя богослуженія о почившемъ святителѣ, по сообщеніямъ епархіальныхъ вѣдомостей, совершались и продолжаютъ совершаться и въ другихъ епархіяхъ. Такъ въ *Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* говорится, что по полученіи печальнаго извѣстія о кончинѣ Первосвятителя Московскаго Леонтія, 5 августа послѣ поздней литургіи въ Пензенскомъ Каѳедральномъ соборѣ Пресвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ торжественную панихиду по новопреставленномъ Архипастырѣ. Предъ панихидою Владыка произнесъ рѣчь о заслугахъ и достопамятныхъ качествахъ почившаго святителя. Выразивъ со скорбію великость утраты, почесенной нашею Церковію въ лицѣ такихъ трудно замѣнимыхъ дѣятелей,

каковы митрополиты. Исидоръ, Макарій, Леонтій, Владыка въ краткихъ, но выразительныхъ чертахъ обрисовалъ всю жизнь и дѣятельность приснопамятнаго Архипастыря, отъ службы его въ духовноучебныхъ заведеніяхъ до святительской каѳедры въ древней нашей столицѣ вклучительно. Въ *Холмско-Варшавскомъ Вѣстникѣ* напечатано предложеніе преемника преосв. Леонтія, Архіепископа Флавіана о совершеніи во всѣхъ церквахъ Холмско-Варшавской епархіи панихиды по усопшемъ митрополитѣ Леонтѣ, а равно и о поминовеніи его на литургіяхъ въ церквахъ епархіи въ теченіи одного года. Подобное же этому, предложеніе сдѣлано и преосвящ. Димитріемъ епископомъ Подольскимъ, который распорядился, чтобы ежегодно 2-го августа была совершаема заупокойная литургія и панихиды по митрополитѣ Леонтѣ и имя его внесено было въ церковные синодики для постоянного поминовенія. ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ О ПОЧИВШЕМЪ СВЯТИТЕЛѢ:

— *Православный Благовѣстникъ*, разсказавъ сравнительно подробно о живомъ участіи почившаго архипастыря въ дѣлѣ православныхъ миссій и въ частности въ образованіи особаго миссіонерскаго журнала, такъ характеризуетъ духовное состояніе покойнаго въ послѣднее время его жизни. «Продолжительное время недуга было для почившаго временемъ великой скорби. Высокопреосвященный Леонтій отъ природы былъ энергиченъ и всегда отличался неустанною дѣятельностію. Къ дѣятельности стремился онъ и въ печальную пору недуга; но ослабѣвшій тѣлесный составъ болѣе уже не повиновался ему, и привычныя къ труду руки въ безсиліи должны были опускаться. Съ юныхъ лѣтъ привыкъ онъ работать мыслью; но бывали минуты, когда яркій свѣтъ его разума какъ бы тускнѣлъ, уступая омрачающимъ дѣйствіямъ болѣзни, и его духовныя очи застилались какъ бы дымкою вечернихъ тѣней. Все это сознавалъ почившій и, конечно, не могъ не скорбѣть. Вмѣстѣ съ тѣмъ недуговавшему пришлось испытать во всей полнотѣ томительную тяготу положенія подобнаго тому, которое предвозвѣстилъ нѣкогда Христосъ Спаситель ап. Петру въ слѣдующихъ словахъ: *егда былъ еси юнъ, поясался еси самъ, и ходилъ еси, а може хотѣлъ еси: егда же состарѣешися, воздъжеши ручь твою, и инъ тя поиметъ, и ведетъ, а може не хоцещи* (Іоан. 21, 18)».

— *Впра и Разумъ* въ своемъ некрологѣ почившаго послѣ изображенія дѣятельности его въ Подольскѣ и въ Варшавѣ, о жизни его въ Москвѣ говоритъ: «назначенный въ 1891 г. московскимъ митрополитомъ, онъ пріѣхалъ въ Москву съ мыслями о широкой дѣятельности, и располагалъ къ себѣ простымъ и сердечнымъ отношеніемъ ко всѣмъ. Продолжительная жизнь и опытъ на весьма отвѣтственныхъ поприщахъ давали право ожидать отъ него многого. Но, очевидно, здоровье стало измѣнять владыкѣ. Онъ быстро утомлялся, хотя и не обращалъ на это вниманія и продолжалъ работать. Уже весной прошлаго года онъ почувствовалъ это утомленіе, досадовалъ на себя и думалъ, что кратковременный отдыхъ возстановитъ его силы. Но вышло не такъ: онъ вскорѣ потерялъ память нѣкоторыхъ словъ и вмѣсто нихъ употреблялъ другія, не сознавая этого. Болѣзнь эта указала на потрясеніе нервной системы и онъ не могъ уже управлять епархіей. Владыка скончался на 71 г. своей жизни, не успѣвъ привести въ исполненіе тѣхъ задачъ, которыя онъ ставилъ себѣ на высокомъ посту, который былъ для него, такъ сказать, только переходомъ въ вѣчность, идѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печалей ни воздыханія!»

Въ *Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* въ некро-

логъ Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія послѣ изображенія его дѣятельности въ Подоліи и Варшавѣ говорится, что занятый неуслышными заботами по управленію епархіальными дѣлами Высокопреосвященнѣйшій Леонтій не оставлялъ своимъ Архипастырскимъ благовниманіемъ и тѣ скромныя родныя мѣста и духовно-учебныя заведенія, въ которыхъ онъ получил первоначальное воспитаніе и образованіе. Его попеченію и пожертвованіямъ обязано устройство домовою церкви для учениковъ Павловскаго духовнаго училища; на его средства ¹⁾ обезпечено прочное существованіе ученической бібліотеки при Воронежской семинаріи, имѣющей въ настоящее время почти всѣ произведенія святоотеческой литературы. Его же заботами и иждивеніемъ устроенъ каменный благолѣпный храмъ въ селѣ новой Калитвѣ Павловскаго уѣзда — на мѣстѣ родины мастиваго Архипастыря. На пожертвованный имъ капиталъ 2400 р. сер. учреждена стипендія его имени при Воронежской дух. семинаріи, а также учреждены стипендіи при Павлов. дух. училищѣ и при Воронеж. жен. Епарх. Училищѣ.

— Журналъ «Русск. Паломникъ» въ своемъ воспоминаніи о почившемъ вотъ что прибавляетъ къ сказанному нами о дѣятельности его въ Москвѣ: «Назначенію митр. Леонтія на московскую митрополию каѳедру предшествовала слава энергичнаго, стойкаго охранителя православія и русской народности, — слава, приобретенная имъ во время управленія подольской и холмско-варшавской епархіями; для Москвы православной и чистыхъ патриотовъ эта слава должна была послужить вѣрнѣйшимъ залогомъ будущихъ сердечныхъ отношеній между архипастыремъ и папствою. Москва знавала высокопреосвященнѣйшаго Леонтія не только по-наслышкѣ; онъ нѣсколько разъ посѣщалъ первопрестольную столицу и, между прочимъ, принималъ участіе въ священнодѣйствіяхъ въ знаменательные дни послѣдняго коронаванія. Вообще, Москва очень радушно встрѣтила своего духовнаго владыку и возлагала на него большія надежды. И дѣйствительно, не смотря на кратковременность своего архипастырскаго служенія и постоянное недомоганіе, покойный успѣлъ сдѣлать многое. Вѣрный своему постоянному стремленію къ поднятію значенія духовенства посредствомъ наилучшей постановки духовнаго образованія и обезпеченія служителей церкви съ матеріальной стороны, онъ прежде всего обратилъ вниманіе на положеніе учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и, между прочимъ, исходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшеніе ссудо-сберегательной кассы для служащихъ по духовно-учебному вѣдомству московской митрополии. Его стараніями обновленъ и расширенъ храмъ при московской духовной академіи и вновь устроенъ храмъ въ вианской семинаріи. Онъ-же обновилъ Чудовъ монастырь.

— Въ газетѣ *Ревельскія Извѣстія* (№ 176), по поводу кончины высокопреосвященнѣйшаго митр. Леонтія, бывшаго въ 60-хъ годахъ викарнымъ епископомъ Петербургской митрополии, разсказывается о посѣщеніи имъ гор. Ревеля и между прочимъ сообщается такой случай, до извѣстной степени характеризующій приснопамятнаго архипастыря. «Во время пребыванія его въ Ревелѣ, одинъ молодой діаконовъ, вслѣдствіе непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, въ присутствіи постороннихъ лицъ, заявилъ желаніе и покорнѣйшую просьбу о переводѣ его на другое какое либо мѣсто въ Петербургской губерніи. «Ну, про-

сись во священники», отвѣтилъ ему Владыка. «Я боюсь быть священникомъ», робко отозвался діаконовъ. «Это почему?» — Я боялся быть и діакономъ, считая себя недостойнымъ для воспріятія сана діаконскаго, и тѣмъ болѣе считаю себя недостойнымъ быть священникомъ» — «А мы-то что же? — отступая на шагъ и указывая на грудь свою, произнесъ святитель: я — епископъ и не могу хвалиться своими достоинствами, ибо у меня нѣтъ таковыхъ. А между тѣмъ Господь привелъ меня воспріять санъ архіерея. Чудаки! Еслибы мы могли снимать съ неба ангеловъ и ставить ихъ священниками, такъ неужели ты думаешь, что таковыхъ, какъ ты, или какъ я, опредѣлили бы священниками? Всѣ мы люди, и изъ людей приходится дѣлать выборъ для служенія у святаго престола, а судьей нашимъ Богъ. Кто чѣмъ послужитъ, съ тѣмъ и предстанетъ на судъ Его». — Менѣ чѣмъ черезъ годъ, этотъ самый діаконовъ, возложеніемъ святительскихъ рукъ преосвященнаго Леонтія въ Петербургѣ, былъ возведенъ въ санъ священника».

ПО ПОВОДУ ПРОПОВѢДНИЧЕСКИХЪ СОБРАНІЙ ЧЛЕНОВЪ ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

«Не повѣдать міру о какихъ-либо серьезныхъ результатахъ достигнутыхъ проповѣдническими собраніями, говорить о. Орнатскій въ заключеніи своей статьи о проповѣдническихъ собраніяхъ членовъ Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ С.-Петербургѣ (Церк. Вѣстн. іюль № 30), мы бы хотѣли, но такъ-сказать отмѣтить эти собранія, по идеѣ, безъ сомнѣнія, въ высшей степени симпатичныя. Можетъ быть, кто-нибудь серьезно подумаетъ о нихъ, а, можетъ, кто и откликнется на эти строки въ печати. Въ отвѣтъ на этотъ-то призывъ о. Орнатскаго мы и хотимъ сказать нѣсколько словъ.

Однако въ чемъ же проявилась жизненность этихъ проповѣдническихъ собраній, имѣли ли они какое-нибудь практическое значеніе какъ въ дѣлѣ подъема проповѣдничества, такъ и въ цѣляхъ удовлетворенія религиозно-нравственнымъ потребностямъ народа? «Неоспоримый результатъ дѣятельности Общества, пишетъ о. Орнатскій, съ его учрежденіями въ столицѣ по сіе время, безъ сомнѣнія, заключается въ томъ, что имъ убѣжденіе въ необходимости неослабной и правильно организованной проповѣди какъ за богослуженіемъ, такъ и внѣ богослужебной проведено въ жизнь, поддержано на практикѣ и привито къ дѣятельности многихъ священнослужителей изъ столичнаго духовенства. Далѣе. Если эти собранія не дали опредѣленныхъ результатовъ къ общему руководству, то безъ сомнѣнія, результаты были они для тѣхъ молодыхъ проповѣдниковъ, которые на собраніяхъ въ первый разъ выступали съ проповѣдью не среди простецовъ, каковы ихъ обыкновенные слушатели, но среди подобныхъ себѣ, а частію, въ ихъ глазахъ, и болѣе ихъ опытныхъ проповѣдниковъ. Это, такъ-сказать, проповѣдническое крещеніе — вотъ что составляетъ добрый результатъ собраній, по крайней мѣрѣ для молодежи». Таковы жизненные плоды дали проповѣдническія собранія Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ С.-Петербургѣ по отношенію къ выполненію столичными пастырями обязанностей религиозно-нравственнаго учительства.

Мы въ своей замѣткѣ въ *Моск. Цер. Вѣд.* ¹⁾ особенно ратовали за подъемъ церковнаго учительства въ виду сильно

¹⁾ Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ на нужды бібліотеки пожертвованъ неприкосновенный капиталъ въ 1000 руб. для пользованія изъ о^{го} съ сего капитала.

¹⁾ См. № 17 Моск. Цер. Вѣд. за 1893 г.

возбужденіи интереса къ религиознымъ вопросамъ въ современномъ намъ обществѣ, мы указали, хотя и паллиативныя, мѣры для возвышенія его. Серьезно оцѣнивая результаты, полученные отъ проповѣдническихъ собраній въ С.-Петербургѣ, въ смыслѣ вліянія ихъ на развитіе церковно-проповѣднической дѣятельности пастырства, мы должны признать ихъ однимъ изъ могучихъ стимуловъ въ совершенствованіи проповѣди и ея процвѣтаніи. Какъ бы воспитаніе и образованіе не подготовило пастырей Церкви къ ихъ проповѣднической дѣятельности, однако они всегда будутъ нуждаться въ практическихъ указаніяхъ, опытныхъ совѣтахъ. Только живой обменъ мыслей между проповѣдниками, между которыми, несомнѣнно, всегда явятся опытные, сообщить имъ то, что можетъ быть приобретено рядомъ серьезныхъ наблюденій въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ. Но кромѣ этого, въ этихъ собраніяхъ, какъ это практиковалось и въ петербургскихъ, можно и практически учиться другъ у друга искусству проповѣданія. Въ этомъ смыслѣ они будутъ напоминать педагогическіе курсы, гдѣ выдающіеся дѣятели, — каждый по своей специальности, — руководятъ общимъ ходомъ обученія. Но главное значеніе проповѣдническихъ собраній нужно оцѣнивать съ точки зрѣнія пробужденія интереса и стремленія къ усиленному проповѣдничеству, которое вообще развито слабо, по самой постановкѣ среди богослуженія являясь какъ бы случайною, но никакъ не необходимою составною частью его¹⁾. Благоустройство необходимая обязанность моя, говоритъ Ап. Павелъ, и горе мнѣ, если не благоуствую. (1 Кор. 9, 16). «Сюда, къ возбужденію и надлежащему направленію этой дѣятельности служителей Церкви, наставительно увѣщеваетъ Высочайшеосвященный Амвросій, должны быть обращены все наши усилія и заботы. Мало у насъ въ духовенствѣ дарованій — это наше несчастіе; мало усердія къ дѣлу — это наше преступленіе²⁾. Вотъ это-то усердіе къ проповѣдническому дѣлу, по нашему мнѣнію, и могутъ возбудить, подкрѣпить и должнымъ образомъ направить проповѣдническія собранія пастырей Церкви.

При Московскомъ Обществѣ Любителей Дух. Просвѣщенія бывають очередныя засѣданія членовъ его — по большей части пастырей церкви, гдѣ предлагаются различныя чтенія и существуетъ обменъ мыслей по поводу этихъ чтеній. Почему бы при этомъ Обществѣ, не установить чтеній проповѣдническихъ, по примѣру хотя бы петербургскихъ, когда они тамъ принесли пастырству очевидную пользу? Столичные священники, думается, живутъ при одинаковыхъ условіяхъ своего служенія. Если тамъ, въ Петербургѣ, нашлась почва благодарная для проявленія учительной дѣятельности пастырей Церкви, то у насъ въ Москвѣ, несомнѣнно, эта почва не менѣе Петербурга подготовлена; лишь бы нашлись жателі, а жатва велика.

О. Орнатскій, обозрѣвая результаты проповѣдническихъ собраній, говоритъ: «они ничего не дали къ общему руководству». Мы склонны понимать это выраженіе въ томъ смыслѣ, что на нихъ не выработано какихъ-нибудь общихъ теоретическихъ правилъ, законовъ, не дано какихъ-либо законоположительныхъ практическихъ примѣровъ. Но вѣдь теорія всякаго образованія создается общими усиліями людей ученыхъ и не сразу, — наблюденія ими возводятся на степень системы, науки, лишь провѣренныя опытомъ, и тогда только они обращаются въ

правила и руководства. Слѣдовательно, не безъ надежды мы должны взирать и на то будущее вліяніе, какое могутъ оказать проповѣдническія собранія, на правильную научную постановку церковнаго проповѣдничества. Опытъ людей, вооруженныхъ уже достаточными научными данными, каковыми мы предполагаемъ столичныхъ священниковъ, въ большинствѣ съ высшимъ образованіемъ, благотворно воздѣйствуетъ собственно и на развитіе гомилетической науки.

Заканчивая свою замѣтку о петербургскихъ проповѣдническихъ собраніяхъ, по идеѣ, именно въ высшей степени «симпатичныхъ», мы должны сказать, что скорыхъ результатовъ отъ нихъ ожидать нельзя, потому что все здѣсь обусловливается продолжительнымъ трудомъ, многолѣтнею опытностію. Точно также нельзя скоро выработать ораторскіе таланты, которые могли бы «глаголомъ жечь сердца людей»; это, думается, главнымъ образомъ зависитъ отъ индивидуальныхъ способностей каждаго. Но если появятся ораторы и средней руки и даже не бойкіе, при постоянномъ трудѣ и благонамѣренности и они будутъ производить благотворное вліяніе на народныя массы.

Св. Ва. Никомскій.

ДОВОРОЕ СЛОВО О ВОСПИТАНИЦАХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

Въ Чикаго на всемірной Колумбовой выставкѣ, въ общемъ собраніи всемірнаго воспитательнаго конгресса, делегатъ нашего Министерства Народнаго Просвѣщенія, князь С. М. Волконскій произнесъ прекрасную рѣчь о высшемъ образованіи женщинъ въ Россіи. Представивъ очеркъ состоянія женскаго образованія въ Россіи по тремъ вѣдомствамъ, въ управленіи которыхъ находятся женскія учебныя заведенія, т. е. по вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи, по духовному вѣдомству и по Министерству Народнаго Просвѣщенія, — ораторъ предъ лицомъ представителей и представителей лицъ всего свѣта, и стараго и новаго, высказалъ вполне здравыя воззрѣнія на важное нравственное и цивилизующее значеніе въ жизни человѣчества образованной женщины, какъ именно матери, воспитательницы дѣтей, и исповѣдалъ предъ всеми и семейное право, и семейный долгъ образованной женщины, ограничивая тѣмъ преувеличенное и ложное понятіе объ ея «эмансипаціи» въ смыслѣ полнаго сравненія ея дѣятельности съ мужскою и забвенія ея личнаго великаго долга, — семейнаго. Весьма отрадно отмѣтить, что представитель православной Россіи предъ лицомъ новаго свѣта не явился приспособляющимся къ указанному «преувеличенному ложному понятію эмансипаціи», но напротивъ имѣлъ мужество проповѣдывать иныя — здравыя начала женской жизни и дѣятельности. Въ самомъ очеркѣ женскаго образованія въ Россіи ораторъ съ особенными симпатіями отнесся къ просвѣдительской дѣятельности воспитательницъ духовныхъ епархіальныхъ училищъ. Вотъ его по истинѣ доброе слово отъ этихъ воспитаницахъ — (по тексту рѣчи, напечатанному въ № 213 *Московскихъ Вѣдомостей*):

«Въ числѣ заведеній духовнаго вѣдомства слѣдуетъ упомянуть объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Заведенія эти, въ которыхъ число ученицъ въ прошломъ году достигало 13.000, предназначаются для дочерей священно и церковнослужителей и готовятъ ихъ къ тяжелой дѣятельности сельскихъ учительницъ. Въ продолженіе болѣе трехъ лѣтъ я имѣлъ возможность наблюдать за нѣкоторыми изъ этихъ дѣ-

2) См. нашу замѣтку въ М. Цер. Вѣд. № 17 1893 г. и у Орнатскаго въ цитованной статьѣ.

3) Живое слово стр. 28—29.

виць и за ихъ работой и я долженъ признаться, что мы не можемъ не питать особаго уваженія къ ихъ истинно апостольской дѣятельности.

Заброшенное въ какую-нибудь глухую деревню, за много верстъ отъ желѣзной дороги, разлученное съ семьей, молодое существо вступаетъ въ борьбу съ жизнью, находясь въ зависимости отъ бѣднаго и неграмотнаго общества, которое не всегда въ состояніи, или же не желаетъ платить ей ничтожное жалованье, которымъ предполагается вознаградить ее за ея трудъ и жизнь. Она должна жить за 12 руб. (6 долларовъ въ мѣсяць); крестьянская изба, нанятая за 20 р. въ годъ, служить ей жилищемъ; крестьянская семья—ея единственнымъ обществомъ, если нѣтъ священника, въ деревнѣ, или помѣщикьяго дома по близости; рѣдкія посѣщенія инспекторовъ народныхъ училищъ, или иного члена училищнаго совѣта и ежегодный прїездъ весной испытательной комиссіи—вотъ единственные событія, прерывающія однообразіе ея жизни, въ чуждой для нея средѣ, въ которой ей надо нѣкоторымъ образомъ поддерживать престижъ своего общественнаго положенія, потому что она не должна забывать, что она не крестьянка, и должна одѣваться по городскому и вести себя благовоспитанною дѣвицей. Я зналъ одну изъ нихъ, содержавшую при подобныхъ условіяхъ больную мать и маленькаго брата, котораго она готовила въ гимназію.

Много ихъ разбѣяно по нашему обширному отечеству: имена ихъ неизвѣстны, они не имѣютъ представителей на выставкѣ, да и врядъ ли когда будутъ имѣть ихъ, но въ этой странѣ, гдѣ простой рабочій на какой-нибудь фермѣ вашего дальняго запада получаетъ 30 долларовъ въ мѣсяць, на хозяйскомъ содержаніи и при готовой квартирѣ, въ странѣ, гдѣ умственный трудъ вознаграждается выше, чѣмъ во всѣхъ другихъ земляхъ, въ странѣ, явившей столь великіе примѣры изслѣдованія и разбѣянія мрака—въ этой странѣ, милостивыя государыни, я прошу вашего уваженія и любви къ вашимъ отдаленнымъ сестрамъ, не имѣющимъ иной радости въ жизни кромѣ поддержанія той искры проsvщенія, которую онѣ призваны постепенно раздувать въ дѣтскихъ умахъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжество въ Успенскомъ соборѣ 15 августа. — Освященіе храма Успенія Пр. Богородицы, что на Могильцахъ и при ней Мухановской богадѣльни. — Празднованія 300-лѣтія Донскаго монастыря 16—19 августа. — Тридцатипятилѣтіе ученой дѣятельности проф. А. С. Павлова. — Кончина строителя Екатерининской пустыни іеромонаха Стефана. — Освященіе Фирсановскаго богадѣленнаго дома въ Серпуховѣ.

— Торжество празднованія Успенія Божіей Матери, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ началось еще наканунѣ — 14 го августа. Въ 3 часа дня, была совершена торжественная вечерня, а по окончаніи ея молебствіе съ пѣніемъ канона Божіей Матери. Богослуженіе совершали: преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, и управляющій Заиконоспасскимъ монастыремъ, прео-

священный Феодосій, въ сослуженіи съ 100 архимандритами: ректоромъ духовной семинаріи—Климентомъ и настоятелями монастырей: Высокаго Петровскаго—Никифоромъ, Покровскаго—Сергіемъ, Знаменскаго—Владиміромъ, Срѣтенскаго—Димитріемъ, Златоустовскаго—Поликарпомъ, синодальнымъ ризничимъ Геннадіемъ, намѣстникомъ Чудова монастыря, а также архимандритомъ Товіемъ, мѣстнымъ протопресвитеромъ Н. В. Благоразумовымъ и прочимъ духовенствомъ. Во время молебна полный хоръ Синодальныхъ пѣвчихъ пѣлъ канонъ Богоматери, причемъ духовенство стояло съ зажженными свѣчами. По окончаніи молебствія протоіакономъ собора А. З. Шаховцовымъ было провозглашено установленное многолѣтіе. За богослуженіемъ присутствовали многія высокопоставленныя лица и масса молящихся. Въ шесть часовъ пополудни, въ соборѣ началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ преосвященный Александръ съ тѣмъ же составомъ 100 архимандритовъ и прочимъ духовенствомъ. Послѣ пѣнія 6-й пѣсни канона преосвященный читалъ акафистъ Успенію Богоматери. Весь соборъ и прилегающая къ нему площадь были иллюминированы. 15-го августа, въ десятомъ часу утра, началась божественная литургія, которую совершалъ преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, соборѣ, въ сослуженіи съ настоятелемъ Заиконоспасскаго монастыря, преосвященнымъ Феодосіемъ, а также съ протопресвитеромъ Н. В. Благоразумовымъ и архимандритами: ректоромъ московской духовной семинаріи—Климентомъ, настоятелемъ Златоустовскаго монастыря—Поликарпомъ и намѣстникомъ Чудовскаго монастыря—Товіемъ и прочимъ духовенствомъ, при соборномъ протоіакопѣ А. З. Шаховцовѣ и пѣніи полнаго хора синодальныхъ пѣвчихъ, одѣтыхъ въ парадныя кафтаны, подъ управленіемъ г. Орлова. По окончаніи литургіи, предъ иконой Успенія Богоматери и прочей святыней собора было начато торжественное молебствіе, во время котораго изъ собора двинулся крестный ходъ кругомъ онаго. Икону Успенія Богоматери несли два архимандрита, а во главѣ духовенства шествовали преосвященные Александръ и Феодосій. На восточной сторонѣ собора, послѣ эктени, преосвященнымъ Александромъ было прочтано св. Евангеліе и совершенно на четыре стороны осѣненіе св. Крестомъ и окропленіе св. водою. По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ, молебствіе было закончено провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, митрополитамъ, архіепископамъ, епископамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. За богослуженіемъ присутствовали многія высокопоставленныя лица столицы, представители именитаго купечества; стеченіе же молящихся было столь велико, что ими была занята вся прилегающая къ собору площадь. Мѣстныя иконы были украшены гирляндами и вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ.

— 15-го августа происходило торжество освященія обновленнаго храма Успенія Пресвятой Богородицы, что на Могильцахъ. Возобновлена вся живопись и позолочены иконостасы. Освященіе храма и литургію совершали кафедральный протоіерей Христа Спасителя собора А. И. Соколовъ и прот. В. С. Марковъ, настоятель Троице-Арбатской церкви, въ сослуженіи съ благочиннымъ Власіевской, что въ Старой Коношенной, церкви о. Д. П. Некрасовымъ и настоятелемъ освящаемой церкви о. Ѳ. М. Ловцовымъ, при пѣніи хора Чудовскихъ пѣвчихъ. Богослуженіе и освященіе происходило при громадномъ стеченіи прихожанъ и постороннихъ богомоль-

цевъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ въ Мухановскую богадѣльню съ мѣстными храмовыми иконами. По прибытіи крестнаго хода въ домовую церковь богадѣльни, онъ былъ встрѣченъ преосвященнымъ Александромъ епископомъ Дмитровскимъ, которымъ въ сослуженіи всего вышеупомянутаго духовенства былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ многолѣтіемъ всему Царствующему Дому, Св. Синоду, митрополиту Московскому Сергію и епископу Александру, послѣ чего была возгласена вѣчная память покойной жертвователницы боярыни Маріи и затѣмъ многолѣтіе благотворителямъ, попечителямъ и призрѣваемымъ. По окончаніи молебна, духовенство и присутствовавшіе члены приходскаго попечительства: почетный членъ кн. А. А. Щербатовъ, церковный староста, докторъ правъ М. В. Духовской, предсѣдатель попечительства Ѳ. М. Ловцовъ, Н. А. Мухановъ, М. П. Унковская, почетный членъ В. Д. Коншинъ и нѣкоторые другіе перешли въ залъ богадѣльни, гдѣ кн. А. А. Щербатовымъ было открыто засѣданіе членовъ совѣта и прочтенъ актъ передачи Мухановской богадѣльни, въ полномъ ея составѣ, приходскому при церкви Успенія на Могильцахъ попечительству. По выслушаніи акта преосвященный Александръ выразилъ пожеланіе, чтобы было побольше такихъ жертвователей на благо ближняго. — Богадѣльня М. С. Мухановой помѣщается въ деревянномъ двухъ-этажномъ домѣ, при которомъ находятся еще два флигеля и въ одномъ изъ нихъ бесплатно живутъ, по волѣ самой М. С. Мухановой, ея старыя слуги. Призрѣваемыхъ простого званія, пользующихся общимъ столомъ и платьемъ, 12 престарѣлыхъ женщинъ и живущихъ въ отдѣльныхъ комнатахъ — 8 дворянокъ. Въ настоящее время капиталъ богадѣльни составляютъ: Проценты съ неприкосновеннаго капитала во 100,000 руб., завѣщаннаго Марією Сергѣевною Мухановой и 30,000 рублей, пожертвованныхъ Прасковіей Алексѣевною Мухановой, хранящіяся нынѣ въ процентныхъ бумагахъ въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ. Въ настоящее время богадѣльня, находясь въ видѣни церковно-приходскаго попечительства при церкви Успенія, что на Могильцахъ, управляется совѣтомъ, состоящимъ изъ предсѣдателя попечительства, настоятеля церкви Успенія, что на Могильцахъ, старосты этой церкви, особыхъ попечителя и попечительницы, избираемыхъ общимъ собраніемъ членовъ приходскаго попечительства на трехлѣтній срокъ. Независимо отъ сего, общему собранію предоставляется право собранія почетныхъ попечительницъ и попечителей. Правомъ приѣма въ богадѣльню пользуются лица всѣхъ сословій. Богадѣльня раздѣлена на два отдѣленія. Въ отдѣленіи первомъ помѣщаются дворянки и лица другихъ сословій, получившія образованіе, при которыхъ можетъ быть допущена совѣтомъ — нанимаемая и содержащая на ихъ средства прислуга, а въ другой половинѣ — остальные призрѣваемые, причемъ установленіе комплекта призрѣваемыхъ и условій приѣма предоставляется совѣту. Призрѣваемые пользуются квартирою, отопленіемъ, освѣщеніемъ и врачебною помощью, а тѣ, которые не имѣютъ собственныхъ средствъ — получаютъ отъ богадѣльни содержаніе, платье и обувь.

— 16-го августа, происходило торжественное освященіе церкви Донской Божіей матери, что въ Донскомъ монастырѣ, капитально реставрированной по случаю исполнившагося въ настоящемъ году 300-лѣтія со времени ея освященія, а также съ основанія самаго монастыря. Церковь эта построена царемъ Ѳеодоромъ Иоанновичемъ въ память его победы надъ крымскимъ ханомъ Казы-Гиремъ въ 1591 г. Въ слѣдующемъ столѣтіи царемъ Ѳеодоромъ

Алексѣевичемъ были сооружены при ней 2 придѣла во имя пр. Сергія Радонежскаго и во имя св. великомученика Ѳеодора Стратилата. Къ настоящему торжеству какъ главный храмъ, такъ и оба придѣла заново ремонтированы на пожертвованія разныхъ лицъ, изъ которыхъ главными жертвователями были Д. С. Лепешкинъ, В. А. Алексѣева, А. Н. Лепешкина и нѣкоторые др. Работы по реставраціи были начаты еще въ прошломъ году и въ настоящее время совершенно закончены. Иконостасъ главнаго храма богато возобновленъ, а иконостасъ лѣваго придѣла заново передѣланъ; въ правомъ же придѣлѣ всѣ стѣны выложены мраморомъ. На икону Донской Божіей Матери и на 5 другихъ мѣстныхъ иконъ сдѣланы дорогія серебряныя вызолоченныя ризы съ эмалевыми украшениями. Кромѣ этихъ работъ произведено много другихъ. По своей архитектурѣ храмъ представляетъ одинъ изъ характернѣйшихъ памятниковъ XVI в. Торжество началось еще съ вечера всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ о. намѣстникъ монастыря съ о. іеромонахами обители; на утро былъ крестный ходъ на встрѣчу чудотворной иконѣ Донской Божіей матери, прибывшей изъ Благовѣщенскаго собора къ монастырю въ 8½ ч. утра. Затѣмъ, по возвращеніи крестнаго хода, начался обрядъ освященія главнаго храма, который совершалъ преосвященный Германъ, управляющій Донскимъ монастыремъ, въ сослуженіи архимандритовъ: Товіи, намѣстника Чудова монастыря, Александра, намѣстника Донскаго монастыря, и Лаврентія, и пр. духовенства. Послѣ освященія храма была отслужена литургія съ участіемъ тѣхъ же духовныхъ лицъ, и въ заключеніе — молебенъ съ провозгласеніемъ вѣчной памяти основателю храма, царю Ѳеодору Иоанновичу, и обычнаго многолѣтія. На богослуженіи присутствовалъ начальникъ губерніи д. с. с. А. Г. Булыгинъ, многія почетныя лица г. Москвы, жертвователи и жертвователницы, усердіемъ которыхъ храмъ былъ реставрированъ, и много другихъ молящихся.

— 17-го и 18 августа освящены были придѣльные престолы храма, а 19-го, въ день празднованія чудотворной иконѣ Донской Божіей Матери, изъ всѣхъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей, а также изъ храма Христа Спасителя, былъ совершенъ крестный ходъ въ Донской монастырь. Торжественная процессія выступила изъ Кремля въ 8 часовъ утра, при чемъ предшествуемое св. хоругвями многочисленное духовенство имѣло во главѣ второго московскаго викарія преосвященнаго епископа Можайскаго Тихона. У св. воротъ Донской обители крестный ходъ, сопровождаемый тысячами народа, былъ встрѣченъ управляющимъ Донскимъ монастыремъ, епископомъ Германомъ, со старшею монастырскою братією, при чемъ на встрѣчу процессіи была вынесена икона Донской Богоматери, помѣщающаяся въ соборномъ храмѣ. Немедленно по прибытіи крестнаго хода началась литургія, которую совершалъ преосвященный Германъ соборно. По окончаніи богослуженія крестный ходъ двинулся обратно, по направленію въ Кремль, куда онъ прибылъ въ началѣ третьяго часа пополудни.

— 19-го августа исполнилось 35 лѣтіе ученой дѣятельности заслуженнаго профессора Императорскаго Московскаго Университета доктора церковнаго права А. Ст. Павлова. По окончаніи курса въ казанской духовной академіи, А. Ст. читалъ въ ней лекціи по литургикѣ и каноникѣ; черезъ четыре года онъ занялъ при казанскомъ университетѣ въ званіи доцента кафедру цер-

ковнаго права; здѣсь онъ обратилъ на себя вниманіе своими учеными трудами и скоро возведенъ былъ въ званіе экстраординарнаго профессора. Въ 1869 г. А. С. переведенъ былъ въ новороссійскій университетъ, гдѣ за свои ученые труды получилъ степень доктора церковнаго права безъ защиты диссертации; съ 1875 года онъ состоитъ при московскомъ университетѣ (съ 1884 г.) въ званіи заслуженнаго профессора. Въ теченіе 35 лѣтъ Алексѣемъ Степановичемъ написано много ученыхъ изслѣдованій и издано не мало цѣнныхъ памятниковъ древней русской литературы. За важнѣйшіе свои ученые труды—*Первоначальный славяно-русскій номоканонъ, Исторія секуляризации церковныхъ земель въ Россіи, Номоканонъ при большомъ требникѣ* и *50-я глава кормчей книги, какъ источникъ брачнаго русскаго права*,—онъ получилъ три преміи отъ Императорской Академіи Наукъ и одну отъ Свят. Синода. А. Степ. состоитъ членомъ-корреспондентомъ Императорской Академіи Наукъ, почетнымъ и дѣйствительнымъ членомъ многихъ ученыхъ обществъ и учреждений. По этому въ день 35 лѣтняго ученой дѣятельности Ал. Ст. имъ получено было много привѣтственныхъ писемъ и телеграммъ.

Алексѣй Степановичъ—одинъ изъ старѣйшихъ членовъ нашего общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія; въ изданіяхъ нашего общества онъ работалъ еще вмѣстѣ съ покойнымъ Высокопреосвященнѣйшемъ Алексіемъ, архіепископомъ литовскимъ надъ переводомъ изданныхъ Обществомъ Правиль св. апостоловъ, соборовъ и отцевъ съ толкованіями ихъ; кромѣ того на страницахъ *Чтеній въ Общ. Л. Д. Пр.* имъ написано не мало ученыхъ изслѣдованій по каноническому праву; труды своихъ въ изданіяхъ нашего общества А. С. не оставлялъ до самаго послѣдняго времени: въ настоящемъ году въ Чтеніяхъ имъ напечатано: *Продолжающіяся недоумѣнія по вопросу воспріимчивости о духовномъ родствѣ, какъ препятствіи къ браку (Мартъ и Апр.)*.

— Въ понедѣльникъ 16 августа, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался на 64 году жизни, строитель Екатерицинской пустыни, находящейся близъ станціи «Царицыно» о. іеромонахъ Стефанъ. Почившій принялъ монашество и былъ рукоположенъ въ іеродиакона въ 1867 году, а въ іеромонахи въ 1871 году. Въ 1880 году былъ награжденъ наперстнымъ крестомъ, а въ 1891 году въ маѣ мѣсяцѣ былъ назначенъ строителемъ Екатерининской пустыни. Заупокойную литургію и отпѣваніе тѣла усопшаго въ монастырскомъ соборѣ совершалъ о. благочинный общежительныхъ монастырей Волоколамскій архимандритъ Сергій съ братіей обители при многочисленномъ стеченіи почитателей памяти усопшаго.

— 19 августа, въ г. Серпуховѣ состоялось освященіе богадѣльни, устроенной московскимъ 1 й гильдіи купцомъ П. Г. Фирсановымъ для неимущихъ и неспособныхъ къ труду лицъ женскаго пола. Богадѣльня учреждена въ память избавленія Его Императорскаго Величества Государя Императора и всей Его Августѣйшей Семьи отъ опасности при крушеніи поѣзда 17-го октября 1888 г. и въ память спасенія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника отъ угрожавшей Ему опасности въ Японіи 29 апрѣля 1891 г. Подъ богадѣльню жертвователемъ уступленъ 2-хъэтажный каменный корпусъ со всеми приспособленіями. Богадѣльня носитъ названіе «Фирсановскій богадѣльный домъ». Завѣдываніе этимъ домомъ передано учредителемъ серпуховскому городскому общественному управленію. Въ богадѣльнѣ должно находиться на призрѣніи: 1) въ память событія 17-го октября 1888 г. 20 престарѣлыхъ,

неимущихъ и неспособныхъ къ труду лицъ женскаго пола изъ постоянныхъ жителей гор. Серпухова; 2) въ память событія 29-го апрѣля 1891 г. 10 такихъ же лицъ и также изъ мѣстныхъ жителей г. Серпухова и 3) 40 женщинъ въ память основателя богадѣльни П. Г. Фирсанова, а всего 70 лицъ исключительно православнаго вѣроисповѣданія. Въ обезпеченіе содержанія призрѣваемыхъ учредителемъ безвозвратно представлены въ серпуховское общественное самоуправленіе 50/0 облигаціи московскаго городского кредитнаго Общества на сумму 90,000 р. по нарицательной цѣнѣ съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ былъ неприкосновеннымъ и хранился въ одномъ изъ правительственныхъ, учреждений ^и шли на содержаніе богадѣльни. Кромѣ того г. Фирсановымъ пожертвовано тѣми же облигаціями 10,000 рублей на расходы по церковнымъ службамъ въ богадѣльнѣ и на погребеніе умершихъ призрѣваемыхъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Некрологъ преосв. Гермогена, епископа Псковскаго.—Завѣщаніе Высокопреосв. Никандра, архіепископа Тульскаго.—Православныя Братства Балтійскаго края.—Открытіе женской мисіонерской Общины при дер. Ожовкѣ, Харьковск. губ.—Проектъ устава о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіев. епархіи.—Вновь учреждаемые въ разныхъ городахъ Россіи «Дома Трудолюбія».

† Русская православная Церковь понесла новую видную утрату: въ ночь на 17 августа послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни въ Петербургѣ скончался епископъ Псковскій и Порховскій Гермогенъ. Почившій святитель, въ мѣрѣ Констанціи Петровичъ Доброправинъ родился въ 1821 г. въ слободѣ «Московская Славянка» близъ Царскаго села; образованіе свое онъ получилъ въ Петербургѣ—въ тамошней семинаріи и академіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1845 году третьимъ магистромъ Богословія. Въ теченіи года по окончаніи года почившій служилъ у насъ въ Москвѣ—профессоромъ логики, психологіи и латинскаго языка въ Московской дух. семинаріи. Черезъ годъ онъ переселился въ Петербургъ, гдѣ и рукоположенъ былъ во священника Волковско-кладбищенской церкви. Въ этомъ санѣ онъ долгое время состоялъ законоучителемъ 3-ей Петербургской мужской гимназіи. Плодомъ этой долголѣтней дѣятельности были хорошо извѣстныя въ духовномъ мѣрѣ его сочиненія: «*Очеркъ исторіи Русской Церкви*, СПб. 1863; «*Очеркъ исторіи славянскихъ церквей*, СПб. 1873; «*Очеркъ исторіи христіанской Церкви*» (СПб. 1866 г.), «*Вечернія бесѣды отца съ дѣтьми о плъни при Богослуженіи и о церковной музыкѣ*» (1875 г.); «*Литургика, или ученіе о Богослуженіи православной Церкви, составленное примѣнительно къ гимназическому курсу*, (1881 г.).—Вслѣдъ за потерей жены, покойный принялъ монашество съ именемъ Гермогена и, возведенный въ санъ архимандрита, назначенъ былъ смотрителемъ Александро-Невскаго духовнаго училища. Ученыя и педагогическія заслуги почившаго обратили на него вниманіе свят. Синода, который и возвелъ его въ санъ епископа 21-го октября 1873 года въ Александро-Невской Лаврѣ состоялась хиротонія его во епископа Выборскаго, викарія С.-Петербургской митрополіи; въ 1876 г. онъ переименованъ былъ въ епископа Ладожскаго, а въ 1882 г. Преосвященнѣйшій Гермогенъ перемѣненъ былъ на самостоятельную Таврическую кафедру, которую занималъ три года до назначенія его въ 1885 году епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ. Въ 1887 году появилось написанное имъ историко-археологическое описаніе Таврической епархіи: *Таврическая епархія* (Псковъ 1887 года

612 стр.). Кромѣ того его же перу принадлежитъ двухтомное сочиненіе: *Минуты пастырскаго досуга*, гдѣ собрано много писанныхъ покойнымъ въ разное время разныхъ духовныхъ статей (словъ, рѣчей, разсужденій, очерковъ и т. п.), между которыми большинство учебнаго характера и историческаго содержанія; въ этомъ сочиненіи есть между прочимъ очеркъ жизни и дѣятельности приснопамятнаго митрополита Филарета; помѣщенное здѣсь же стихотвореніе почившаго: «*Житейское море*» знакомо конечно многимъ, какъ одно изъ духовныхъ стихотвореній, положенныхъ на ноты. Въ 1854 г. еще издано было покойнымъ *Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу*; сочиненіе это выдержало 8 изданій. Въ началѣ настоящаго года Преосвященный Гермогенъ вызванъ былъ въ Петербургъ для присутствія въ Свят. Синодѣ, въ началѣ августа онъ тяжко заболѣлъ и вотъ теперь здѣсь же, гдѣ протекли его ученые годы и проявилось его наиболѣе продолжительная служебная дѣятельность, въ ночь на 17 августа скончался. Отпѣваніе и погребеніе почившаго совершаны въ Александро-Невской Лаврѣ 20-го августа.

— Скончавшійся въ іюнѣ высокопреосвященный Никандръ, архіепископъ Тульскій и Бѣлевскій, сдѣлавшій при жизни своей много крупныхъ пожертвованій для благотворительныхъ цѣлей и, между прочимъ, учредившій въ Тульской семинаріи и Кіевской Академіи нѣсколько стипендій своего имени, въ посмертномъ своемъ завѣщаніи все свое имущество распредѣлилъ слѣдующимъ образомъ: всю свою библиотеку онъ завѣщалъ передать въ Тульскую епархіальную библиотеку; разныя домашнія вещи и одежду — продать для раздачі бѣднымъ города Тулы; затѣмъ по 5,000 р. въ Тульское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ епархіальную богадѣльню, въ Палестинское Общество и въ Общество «Краснаго Креста»; 5,000 руб. въ пользу причта той церкви, въ которой будетъ погребено его тѣло; 5,000 р. на погребеніе и другіе посмертные расходы; остальные, какія могутъ у него остаться деньги, — въ пользу основаннаго имъ Тульскаго братства Св. Іоанна Предтечи.

— Отрядный свѣдѣніи сообщаетъ журналъ *Впра и Разумъ* о православныхъ братствахъ Балтійскаго края. Онъ говоритъ объ нихъ: «Вмѣстѣ съ возникновеніемъ глубокаго убѣжденія въ сердцахъ Русскихъ относительно необходимости слиянія Балтійскаго края съ остальною Россіей по языку и вѣрованіямъ, вмѣстѣ съ развитіемъ православія между здѣшними инородцами, Латышами и Эстами, возникли и православныя братства. Появленіе ихъ относится къ концу шестидесятихъ годовъ, а распространеніе и возникновеніе новыхъ братствъ продолжается и донынѣ. Заботами братствъ поддерживаются церкви, школы и бѣдные. У братствъ есть и спеціальныя цѣли, какъ на примѣръ, у Іеввенскаго братства — содержаніе женской общины, лѣченіе больныхъ, содержаніе амбулаторной больницы и выдача пособій крестьянамъ-Эстамъ, пострадавшимъ отъ помѣщиковъ при переходѣ въ православіе. Всѣхъ братствъ въ Балтійскомъ краѣ — 15; въ Лифляндской губерніи — 8; въ Курляндской — 5 и въ Эстляндской — 2. Средства, коими располагаютъ братства, не вездѣ одинаковы: есть братства, гдѣ неприкосновенный капиталъ составляетъ 32,378 р. 55 коп. и спеціальныя — 10,616 р. 3 к. (Іеввенское православное братство) и расхѣдъ ежегодный болѣе 3,000 р. (тамъ же); и на ряду съ ними есть братства, гдѣ доходъ не превышаетъ нѣсколькихъ сотъ рублей, при 200—300 р. неприкосновеннаго капитала. Главнѣйшія братства — Рижское-Петропавловское, существующее 26-й годъ (съ капиталомъ 25,000 р.), Эзелское Свято-Николаевское существующее 23-й годъ (капиталъ 32,000 р.) и Іеввенское; видное

мѣсто занимаетъ и Либавское-Никольское братство, существующее тоже 26-й годъ и располагающее капиталомъ въ 7,365 р. Дѣятельность братствъ — у всѣхъ на глазахъ и дѣятельность эта очень плодотворна: не даромъ въ кассы прибалтійскихъ православныхъ братствъ постоянно, хотя и небольшими суммами, приливаютъ пожертвованія изъ внутренней Россіи».

— По словамъ того же ж. *Впра и Разумъ* въ настоящее время, при деревнѣ Омовкѣ, на Красной рѣкѣ, Харьковской губерніи, Купянскаго уѣзда, — открыта женская миссіонерская община, Инициатива открытія этой общины, имѣющей цѣлю подготовленіе женщинъ-миссіонерокъ — принадлежитъ харьковскому миссіонеру, священнику слободы Кармазиновки, о. Раздобарову. Для обезпеченія общины имъ приобретено 430 десятищъ земли, за что слѣдуетъ уплатить 26,000 рублей. О. Раздобаровымъ заплачено лишь 12,000 руб., остальные же 14,000 переведены на его имя въ Петербургскій дворянскій банкъ кредитомъ; но о. Раздобаровъ вполнѣ увѣренъ, что добрые люди откликнутся на это святое дѣло и помогутъ ему докопчить учрежденіе названной общины, безъ сомнѣнія, весьма полезной и желательной.

Въ «*Кіев. Еп. Вѣд.*» напечатанъ утвержденный Св. Синодомъ проектъ устава о пожарномъ капиталѣ духовенства кіевской епархіи. Это не иное что, какъ проектъ обще-епархіальнаго общества взаимнаго страхованія — наиболѣе рациональнаго и дешеваго. По проекту, учрежденіе пожарнаго капитала имѣетъ въ виду доставить всѣмъ приходамъ кіевской епархіи возможность обезпечить церкви и причтовыя постройки отъ пожарныхъ убытковъ при наименьшемъ расходѣ на этотъ предметъ сравнительно со всѣми страховыми отъ огня Обществами и вносльдетвіи, по образованіи достаточнаго запаснаго капитала, освободить приходы отъ всякаго взноса страховыхъ премій. Участвуютъ въ составленіи капитала обязательно всѣ приходы кіевской епархіи въ лицѣ ихъ причтовъ. Обязательному взносу для составленія пожарнаго капитала подлежатъ, кромѣ всѣхъ штатныхъ церквей съ причтовыми церковными помѣщеніями, и такія церкви съ причтовыми помѣщеніями или безъ нихъ, которыя не имѣютъ приписныхъ прихожанъ, каковы церкви не штатныя, кладбищенскія и другія, а также часовни приписанныя къ приходамъ, и, по желанію прихожанъ, церковно-приходскія школы. Ежегодные взносы для составленія пожарнаго капитала взимаются въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) за каменные церкви и колокольни съ желѣзными крышами — отъ тысячи рублей по одному рублю, а за таковыя же причтовыя помѣщенія, болѣе первыхъ подвергающіяся случайностямъ пожара — по рублю пятидесяти копѣекъ отъ тысячи; б) за деревянныя церкви съ желѣзными крышами — по два рубля, а за такія же причтовыя помѣщенія — по два рубля пятидесяти копѣекъ; в) за крытыя деревомъ церкви — по два рубля пятидесяти копѣекъ, а за такія же причтовыя постройки — по три рубля, и г) за строенія, крытыя соломой — по четыре рубля отъ тысячи. Взносы эти производятся изъ суммъ общественныхъ, гдѣ изъясвятъ согласіе прихожане, или же изъ церковныхъ, гдѣ не послѣдуетъ такого согласія. Въ общемъ, — 1,300 приходовъ будутъ ежегодно вносить за причтовыя помѣщенія на образованіе пожарнаго капитала 6,500 руб.; изъ нихъ придется ежегодно уплачивать пожарныхъ убытковъ — 3,065 руб., а остальную сумму 3,435 руб., слѣдуетъ немедленно вносить въ банкъ на приращеніе основнаго капитала. Черезъ 18 лѣтъ образуется капиталъ въ 86,491 р. 74 к. На этотъ капиталъ будетъ получаться ежегодно % 3,286 р. 67 к., ак-

ковая сумма будетъ достаточна для уплаты пожарныхъ убытковъ отъ сгорания причтовыхъ помѣщений въ кievской епархіи.

— Для искорененія нищенства въ нѣкоторыхъ городахъ Россіи основаны Дома Трудолюбія. При дѣятельномъ содѣйствіи досточтимаго о. Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева начало имъ положило церковноприходское Кронштадтское при Андреевскомъ соборѣ попечительство. Оно при энергическомъ участіи о. Протоіерея, въ 1882 году устроило Домъ Трудолюбія, при Андреевскомъ соборѣ въ Кронштадтѣ, разившій свою дѣятельность весьма широко. По почину Кронштадтскаго Дома Трудолюбія, подобные Дома основаны въ Псковѣ, Смоленскѣ, Саратовѣ, Тамбовѣ, Орлѣ, Харьковѣ, въ Новгородѣ, Киевѣ, Екатеринославѣ, Ярославѣ и въ Твери. Въ послѣднее время положено учредить такіе же Дома въ Рязани, въ Нижнемъ-Новгородѣ и въ Москвѣ. Въ наименованныхъ городахъ основанные Дома Трудолюбія принесли благіе результаты. Такъ въ Псковѣ, по устройствѣ Дома Трудолюбія, изъ прежнихъ 500 нищихъ осталось только 50 человекъ и притомъ неспособныхъ къ труду. Въ Смоленскѣ, по отчету мѣстнаго благотворительнаго общества, въ настоящее время занимаются испраиваніемъ подаанія только дряхлые старики и старухи и вообще люди неспособные къ труду. Саратовскій Домъ Трудолюбія рекомендуетъ прислугу и посылаетъ поденниковъ. Нужно ожидать и въ Москвѣ благихъ результатовъ, если въ ней, какъ положено, Домъ Трудолюбія устроится на тѣхъ началахъ какъ и въ Кронштадтѣ.

АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ СЪѢЗДЪ ВЪ Г. ВИЛЬНѢ.

Въ г. Вильнѣ 1-го августа открылся археологическій съездъ, девятый по счету съ той поры, какъ 25 лѣтъ тому назадъ учреждено у насъ это періодическое собраніе ученыхъ ревнителей отечественной археологіи и исторіи. Предыдущими трудами археологическихъ съездовъ, бывшихъ въ разныхъ городахъ Россіи и между прочимъ 3 года тому назадъ у насъ въ Москвѣ, разработано и освѣщено забытое прошлое Крыма, Кавказа, древнихъ Болгаръ, святыхъ Ярославля, Киева и памятниковъ такъ называемой геродотовой скии; теперь настала очередь разслѣдовать старину сѣверо западнаго края, такъ богатаго еще во многомъ неразобранными памятниками старины и особенно церковными. Эти особенности западнаго края вполне объясняются исторіей края, который издревле былъ православнымъ, но потомъ подвляніемъ католической Польши наврема какъ будто забылъ свое происхождение и свою дѣдовскую вѣру и только теперь вновь начинаетъ опознаваться. Отъ того здѣсь «въ новизнѣ старина часто слышится»; постройка новыхъ храмовъ здѣсь является только возобновленіемъ разрушенной вслѣдствіе неблагоприятныхъ историческихъ условій края старины; возобновленные храмы составляютъ только часть тѣхъ многочисленныхъ сравнительно церквей, которыя украшали нѣкогда Вильну. Помимо церквей въ Вильнѣ и вообще въ сѣверно западномъ краѣ есть не мало и другихъ памятниковъ русской старины. Въ Вильнѣ есть публичная бібліотека, въ которой болѣе 100,000 томовъ книгъ и болѣе 1000 рукописей; кромѣ того здѣсь богатый и хорошо устроенный археологическій музей. Историко-археологическія изданія покойнаго П. Н. Батюшкова, Сиповскаго и другихъ давно уже обратили общее вниманіе на эти памятники старины, благодаря чему давно интересъ къ сѣверо-западному краю уже возбужденъ и давно уже намѣтились стороны, которыя нужно разработать нашимъ археологамъ и историкамъ. Поэтому-то на послѣднемъ археологическомъ съездѣ въ Москвѣ

и было постановлено открыть слѣдующій съездъ въ Вильнѣ. Тогда же въ Москвѣ образованъ былъ и предварительный комитетъ по устройству этого съезда, а при немъ особое Виленское отдѣленіе комитета.

Поставивъ себѣ вышеуказанную задачу Виленскаго археологическаго съезда и понимая, что выполнение ея возможно только объединенными силами, отдѣленіе комитета тогда же поспѣшило пригласить для совместной научной работы лицъ занимающихся археологіей и исторіей края. На этотъ зовъ откликнулись ученые разныхъ мѣстностей нашего обширнаго отечества: изъ Одессы, Киева, Харькова, Житомира, Кременца, Варшавы, Петербурга и Москвы. Въ отдѣленіе вступили членами первоклассные ученые, изъ которыхъ нѣкоторые доставили отдѣленію свои заявленія, другіе предложили для проектируемой выставки свои коллекціи археологическихъ древностей; наконецъ, третьи изъявили готовность произвести археологическія раскопки на сооственный счетъ подъ руководствомъ болѣе опытныхъ членовъ мѣстнаго отдѣленія. Кромѣ того, отдѣленіемъ была составлена программа для собранія свѣдѣній о древностяхъ сѣверо-западнаго края.

Такимъ путемъ въ отдѣленіе поступило болѣе 900 отзвонъ, иногда очень обстоятельныхъ и цѣнныхъ съ подробнымъ указаніемъ мѣстныхъ археологическихъ предметовъ. Словомъ научнаго матеріала собрано было довольно. Нужны были деньги на его изданіе и на другіе расходы; въ этомъ отношеніи на помощь съезду поспѣшилъ г. попечитель Виленскаго учебнаго округа, найдя возможнымъ выдѣлить изъ болѣе чѣмъ скромныхъ средствъ округа выше 700 руб. въ 1891 году и по тысячѣ рублей въ послѣдующіе годы, оказывая этимъ существенную матеріальную поддержку отдѣленію.

Озобочиваясь благоустройствомъ съезда, Виленское отдѣленіе предварительнаго комитета заранѣе подыскало очень роскошныя и удобныя помѣщенія для съезда въ зданіяхъ учебныхъ заведеній Вильны; актовыя залы 1-ой гимназіи предназначены для собраній съезда, а въ различныхъ классахъ гимназіи — для засѣданій ученаго комитета и др.; въ залахъ 2-ой гимназіи организована археологическая выставка, а залы учительскаго института назначены для помѣщенія прибывшихъ членовъ съезда.

Днемъ открытія съезда назначено 1-е августа; наканунѣ же этого дня въ 12 часовъ, въ помѣщеніи виленскаго музея, подъ предсѣдательствомъ графини П. С. Уваровой, состоялось засѣданіе предварительнаго комитета. Въ составъ членовъ засѣданія вошли прибывшіе на съездъ депутаты отъ разныхъ ученыхъ учреждений и обществъ, въ числѣ которыхъ находились между прочимъ: отъ спб. университета—С. Ф. Платоновъ, Н. И. Веселовскій, отъ новороссійскаго университета и одесскаго филологическаго общества—А. И. Маркевичъ, Ф. И. Успенскій, А. И. Кирпичниковъ, отъ университета св. Владимира—Ю. А. Булаковскій, отъ кievской духовной академіи: Н. П. Петровъ и В. З. Завитневичъ, отъ Императорскаго московскаго археологическаго общества—графиня П. С. Уварова, И. А. Линиченко и Д. И. Иловайскій, отъ Московской дух. академіи А. Д. Бѣляевъ, отъ спб. археологическаго общества—Н. И. Веселовскій, отъ литовской духовной семинаріи Г. Я. Киріановичъ, отъ московскаго главн. архива мин. юстиціи В. Н. Сторожевъ, Н. Ф. Бѣляшевскій, отъ Императорской археологической комиссіи—А. А. Силинъ, отъ тульскаго древнехранилища—Н. И. Троицкій и многіе другіе. Въ засѣданіи были прочитаны правила IX археологическаго съезда, утвержденныя г. министромъ народнаго просвѣщенія 7-го іюля 1891 года. Затѣмъ, путемъ вы-

боровъ, составлена была организація предстоящаго съезда, организованы были *десять* отдѣленій (секцій) съезда: I. Древности первобытныя; II. Древности историко-географическія и этнографическія; III. Памятники искусствъ и художествъ IV. Бытъ домашній, юридическій, общественный и военный, V. Древности церковныя; VI. Памятники языка и письма; VII. Древности классическія, византійскія и западно европейскія; VIII. Древности славянскія и литовскія; IX. Древности восточныя и X. Памятники археологическіе.

1-го августа Вильна приняла необычайно праздничный видъ; къ 4 мѣ часамъ въ здание 1-й гимназіи стали собираться депутаты отъ различныхъ ученыхъ учрежденій и обществъ, члены съезда и почетные гости. Ровно въ 4 часа все собраніе перешло въ гимназическую церковь, служащую церковью для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Вильны. Здѣсь архіепископъ литовскій и виленскій пресвященный Донатъ, соборнъ съ высшимъ мѣстнымъ духовенствомъ, совершилъ торжественное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія царствующему Дому, св. синоду, архіепископу Донату, почетному Предсѣдателю съезда Великому Князю Сергѣю Александровичу и всѣмъ членамъ. Изъ церкви собравшіеся перешли въ смежный актовъ гимназическій залъ, отличающійся своими огромными размѣрами и красивымъ убранствомъ. Собраніе открылось рѣчью начальника края генераль-губернатора г.-л. П. В. Оржевскаго, въ которой онъ, объявивъ о Высочайшемъ разрѣшеніи IX археологическаго съезда въ г. Вильнѣ 30-го юня 1891 года, привѣтствовалъ собравшіеся на съездъ ученые русскія силы и затѣмъ объявилъ съездъ открытымъ. Затѣмъ предсѣдательницею съезда графиней П. С. Уваровой было доложено собранію, что Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Александровичъ, почетный предсѣдатель съезда, прислалъ на ея имя телеграмму, извѣщающую о Монаршей милости Его Императорскаго Величества Государя Императора, пожертвовавшаго на изданіе «Трудовъ съезда» 5,000 руб., и о пожертвованіи на тотъ же предметъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ 2000 р. Объявленіе этой августѣйшей милости съезду было покрыто единодушнымъ «ура» и народнымъ гимномъ. Далѣе была произнесена привѣтственная рѣчь попечителя виленскаго учебнаго округа тайн. сов. Н. А. Сергіевскаго, послѣ котораго на кафедре взошла графиня П. С. Уварова и, въ качествѣ предсѣдателя московскаго предварительнаго комитета IX, археологическаго съезда, — предложила почтенному собранію отчетъ о дѣйствіяхъ комитета и предварительныхъ работахъ по съезду. Краткій отчетъ о трудахъ виленскаго отдѣленія предварительнаго комитета представилъ смѣнившій на кафедрѣ графиню Уварову предсѣдатель виленскаго отдѣленія предварительнаго комитета Ю. Ѳ. Крачковскій. Труды эти, въ главномъ, сводятся къ изданію виленскою археографической комиссіей двухъ томовъ актовъ къ вопросамъ, поставленнымъ въ засѣданіяхъ московскаго комитета, именно: «О внутреннемъ домашнемъ бытѣ западно-русскихъ XVI стол.» и «О коповишахъ и копныхъ судахъ въ Западной Россіи», въ изданіи XX тома актовъ, относящихся къ городу Вильнѣ и касающихся, главнымъ образомъ, его топографій. Къ XX тому приложены 3 плана города Вильны, имѣющіе огромную научную цѣнность. Затѣмъ комитетъ издалъ, по словамъ лектора, археологическую карту виленской губерніи, потребовавшую отъ составителя ея, г. Ѳ. В. Покровскаго, «большаго труда и значительныхъ усилій». Эта карта съ пояснительнымъ текстомъ помѣщена въ изданныхъ особымъ томомъ «Трудахъ виленскаго отдѣленія». Кромѣ того, виленскимъ отдѣленіемъ собрана масса и рукописнаго актовъ матеріала по

вопросамъ объ евреяхъ въ Западной Россіи, татарахъ и т. п. Наконецъ, важнымъ дѣломъ виленскаго отдѣленія является устройство выставки при съездѣ. Рѣчь г. Крачковскаго была открыта аплодисментами.

Въ заключеніе 1-го засѣданія съезда были предсѣдательницей съезда частію прочитаны и частію только названы привѣтственныя телеграммы, полученныя изъ разныхъ мѣстъ Россіи и изъ за границы, прочитаны были тексты благодарственной телеграммы Его Императорскому Величеству и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Сергѣю Александровичу за его привѣтствіе съезду.

3-го августа въ 10 часовъ утра, началось второе засѣданіе IX археологическаго съезда. Въ это первое ученое утро были прочитаны рефераты *О Спасо-Преображенской церкви въ Мирожскомъ монастырѣ въ гор. Псковѣ* — депутатами Съезда отъ Императорской Академіи Художествъ, академикомъ архитектуры В. В. Сусловымъ, и отъ С.-Петербургской Духовной Академіи, ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ церковной археологіи П. В. Покровскимъ. Спасо-Преображенскому Мирожскому храму положено основаніе епископомъ Новгородскимъ Нифонтомъ въ 1156 году, какъ указалъ докладчикъ, и такъ какъ храмъ этотъ предназначался въ послѣднее время къ реставрированію, то былъ доступенъ къ тщательнымъ изслѣдованіямъ. При выемкѣ послѣднихъ половъ на разстояніи нѣсколькихъ аршинъ подъ землей найденъ древнѣйшій полъ и архіерейское сѣдалище въ алтарной абсидѣ. При отбивкѣ штукатурки на наружной части зданія обнаружены позднѣйшія накладки, задѣлки древнихъ оконъ, очертанія первоначальныхъ архитектурныхъ формъ храма и масса другихъ данныхъ, по которымъ референтъ уяснилъ первобытный видъ собора, относящагося къ XII столѣтію. Типъ храма совершенно сходенъ съ греко-византійскими церквами IX и X столѣтій. Въ заключеніе г. Сусловымъ былъ высказанъ взглядъ на обстоятельства, при которыхъ вообще на Руси велось наше иконографическое дѣло, на характеръ западной живописи, нѣкоторые недостатки и достоинства нашей древней религиозной иконописи. Слѣдующій референтъ, г. Покровскій, детально объяснилъ значеніе новооткрытыхъ фресокъ и ихъ особенностей съ точки зрѣнія иконографической и указалъ при этомъ на невзгоды, тормозившія весь вопросъ объ изслѣдованіи Мирожскаго собора. Доклады о Спасо-Преображенской церкви признаны съездомъ имѣющими громадный художественный и научный интересъ и вызвали живой обменъ мыслей присутствующихъ, какъ относительно архитектурной стороны храма, такъ и со стороны фресковой живописи.

Съ этого собственно засѣданія и начались тѣ научныя историко-археологическіе доклады и рефераты членовъ съезда, съ которыми мы намѣрены познакомить читателей. Само собою разумѣется мы будемъ и далѣе отмѣчать только то, что имѣетъ значеніе въ богословскомъ и церковномъ отношеніи.

Вечернее засѣданіе съезда 4-го августа подъ предсѣдательствомъ проф. Петерб. ак. прот. Николаевского, было посвящено церковнымъ древностямъ и потому для насъ наиболѣе интересно. Первымъ читалъ рефератъ П. П. Истомина *изъ истории живописи въ киево-печерской лаврѣ*. Въ киево-печерской лаврѣ, этой хранительницѣ православія въ западной Руси особенно въ XVI—XVIII в., благодаря разнымъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ, оч. мало сохранилось остатковъ живописи того времени; тѣмъ не менѣе на основаніи разныхъ историческихъ документовъ можно заключать, что въ это время иконописное искусство въ югозападной Россіи не стояло на должной высотѣ;

до 1763 г. въ Лаврѣ даже не было школы иконописной, а руководителемъ мастеровъ въ только что учрежденной въ этомъ году школѣ стоялъ нѣсколько лѣтъ художникъ итальянецъ; отъ этого въ церковной иконописи западной руси этого времени видно западное вліяніе, отразившееся своеобразно даже на видоизмѣненіи прежнихъ образцовъ унаслѣдованныхъ отъ Византіи. Очень большой интересъ представляетъ собою слѣдующій рефератъ Н. И. Троицкаго: *Письма писней во фрескахъ Тульскаго Успенскаго собора*. Соборъ этотъ построенный въ 1762—64 г. обращаетъ на себя вниманіе своими архитектурами достоинствами и особенно со стороны церковно-иконографической символики. Соборъ росписанъ алфреско мастерами русскаго фресковаго письма; размѣщеніе фресковыхъ изображеній сходно съ росписями древнихъ храмовъ московскихъ, владимірскихъ и особенно ярославскихъ. Самую замѣчательную особенность этихъ фресокъ представляетъ слѣланное во всю длину западной стѣны картинное изображеніе содержанія «Пѣсни пѣсней Соломона, воспѣвающей глубокую любовь ветхозавѣтной церкви къ обѣтованному Искупителю, къ новому, вѣчному союзу къ нимъ. По древнецерковной символикѣ, — западъ страна мрака, область скорби, мѣсто томленія въздыханія, належды; поэтому на западной стѣнѣ и помѣщается это изображеніе ветхозавѣтной церкви, любящей своего Искупителя, но еще скорбящей объ немъ, ищущей, но еще не обрѣтающей, а вмѣстѣ изображеніе Искупителя, любящаго свою церковь, но и страдающаго за нее. Рефератъ сопровождался демонстраціей фотографическихъ снимковъ. Последнимъ сообщеніемъ былъ докладъ проф. Н. И. Петрова «*О новыхъ археологическихъ открытіяхъ въ Кіевѣ и особенно о новооткрытыхъ фрескахъ Кіево-Софійскаго собора*»; однѣ изъ этихъ фресокъ открыты на арочныхъ столбахъ алтаря, который, очевидно, въ древности не закрывался иконостасомъ, а другія, сравнительно позднія, находятся въ аркахъ притвора и въ такъ называемой крещальнѣ.

Въ четвергъ 5-го августа состоялось особое засѣданіе на французскомъ языкѣ; изъ рефератовъ этого засѣданія въ церковномъ отношеніи представляетъ интересъ второй рефератъ графа де Флери «*О храмѣ св. Михаила въ Ломжѣ*», который построенъ въ 1520 г. въ готическомъ стилѣ, но разоренъ и испорченъ и временемъ и архитекторами. Въ этомъ храмѣ заслуживаютъ вниманія множество мраморныхъ плитъ и памятниковъ, между которыми на стѣнахъ развѣшаны писанные на цинковыхъ доскахъ портреты покойныхъ, очевидно приносившіеся при ихъ погребеніи; нѣкоторые изъ нихъ представляютъ рыцарей въ латахъ. Послѣ гр. де Флери Баронъ де-Бай прочиталъ рефератъ «*О дарохранильницѣ изъ Астрога*». Дарохранильница эта принадлежитъ къ числу оч. древнихъ; она деревянная и обложена серебряными чеканными пластинками, разукрашенными филигранью, въ которой вѣлана мозаика изъ зеленого и краснаго стекла; работа ворварская и относится къ X столѣтію. На передней пластинкѣ изображена группа ангеловъ, на крышкѣ Агнецъ съ надписью датирующею дарохранильницу, по бокамъ символы апостоловъ, а внизу крестъ съ альфой и омегой. Эта дарохранильница была подарена въ соборъ Астрога Альфонсомъ III, который всгушилъ на престолъ въ 866 году.

Въ засѣданіи 7 августа читанъ былъ между прочимъ рефератъ проф. А. И. Кирпичникова «*о палладіумѣ Константинополя*»; въ этомъ рефератѣ г. Кирпичниковъ слѣлавъ историческую справку насчетъ обычая практиковавшагося въ городахъ Восточной Римской Имперіи ставить статуи судьбы, покровительницы городовъ во вновь строив-

шихся городахъ, представилъ нѣкоторыя данныя о такой же статуй въ Константинополѣ, при основаніи его поставленной Имп. Константиномъ Великимъ и послѣ торжественно освященной. По поводу этого реферата извѣстный историкъ проф. Д. И. Иловайскій мѣтко указалъ на то, что въ старой Руси значеніе покровителей городовъ имѣли кафедральныя храмы и священные иконы, особо чтимыя въ нихъ, какъ-то: Св. Софіи въ Кіевѣ и въ немъ икона «Нерушимая стѣна», Св. Софіи же въ Новгородѣ и въ немъ изображеніе Спаса, написаннаго съ сжатою десницею и т. п. Это-то указаніе и придаетъ, на нашъ взглядъ, особый интересъ сообщенію г. Кирпичникова. 8-го августа засѣданій небыло; въ этотъ день членами съезда предприняты были загородныя экскурсіи для осмотра разныхъ достопримѣчательностей.

Изъ рефератовъ засѣданія 9-го августа заслуживаетъ быть отмѣченнымъ рефератъ проф. А. И. Соболевскаго «*Объ особенностяхъ русскихъ переводовъ домонгольскаго періода*. На основаніи лексическихъ данныхъ разныхъ древнерусскихъ памятниковъ, по г. Соболевскому, можно считать переведенными въ древней Руси житія Св. Андрея Юродиваго, Феодора Студита, Стефана Сурожскаго, Сказаніе о перенесеніи мощей Св. Николая Чудотворца въ Баръ, Монастырскій Студійскій уставъ, Пандекты Никона Черногорца, Исторію Іудейской войны Іосифа Флавія, нѣсколько апокрифовъ и пр. Сверхъ того, рядъ сочиненій, переведенныхъ на славянскомъ югѣ, былъ исправленъ въ древней Руси по греческимъ оригиналамъ.

Въ тотъ день утромъ въ Вильну изволилъ прибыть почетный председатель съезда Его Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ съ своею Августѣйшею супругою Елизаветою Феодоровною; въ 2-мъ часу дня Ихъ Высочества осматривали публичную бібліотеку и музей, а потомъ археологическую выставку при съѣздѣ. 10-го числа Ихъ Высочества оесчастливили съѣздъ своимъ присутствіемъ на утреннемъ засѣданіи съезда. На этомъ засѣданіи слѣланъ былъ докладъ Ю. Ф. Крачковскаго «*Изъ истории старой Вильны (съ XIV в. до XVII)*», на основаніи рукописныхъ матеріаловъ хранящихся въ Виленскомъ архивѣ и въ рукописномъ отдѣленіи Виленской публичной бібліотеки. Указавъ на факты, свидѣтельствующіе объ отчужденіи отъ Рима и папы виленской знати и общества въ половинѣ XVI вѣка и одновременно съ тѣмъ о распространеніи и утвержденіи въ Вильнѣ протестантскихъ идей, докладчикъ перешелъ затѣмъ къ выясненію переворота, совершившагося въ настроеніи руководящихъ сферъ того времени, вмѣстѣ съ призываніемъ іезуитовъ въ Вильну. Іезуиты, завладѣвъ сначала однимъ домомъ оказались скоро въ обладаніи значительной части тогдашней Вильны. Завладѣвъ кастеломъ св. Іоанна, съ его фундами, іезуиты вознамѣрились основать академію, что и было осуществлено при Стефанѣ Баторіи (въ 1579 году). Въ теченіе столѣтія затѣмъ шла борьба между іезуитами и кальвинистами, сопровождавшаяся съ обѣихъ сторонъ всякаго рода неправдами и насиліями. Іезуиты побѣдили, и къ концу XVII в. ослабленные, униженные и обезсиланные кальвинисты были выброшены за городъ. «Но жизнь, такъ законилъ докладчикъ, приготовила дѣлу иной приговоръ. Іезуиты, какъ всѣмъ извѣстно, съ позоромъ изгнаны изъ нашего отечества, а лютеране и реформаты до сихъ поръ въ общей гармоніи виленской жизни составляютъ стройное цѣлое и пользуются вполне заслуженнымъ вниманіемъ и уваженіемъ. Въ свою очередь, всѣ почти приобрѣтенія іезуитовъ, назначавшіяся первоначально на благотворительныя и учебныя учрежденія, сохраняютъ до сихъ поръ за

собой это назначеніе. Послѣ этого читанъ былъ рефератъ проф. В. Б. Антоновичемъ «*О бронзовомъ вѣкѣ въ бассейнѣ Днѣпра*». По окончаніи засѣданія председатель ученаго Комитета проф. О. П. Успенскій отъ лица съѣзда обратился къ Великому Князю съ изъявленіемъ глубочайшей признательности Его Высочеству, какъ покровителю науки русской археологіи за Его посѣщеніе съѣзда. Великій Князь въ этотъ же день вечеромъ изволилъ отбыть изъ Вильны.

Изъ рефератовъ читанныхъ на утреннемъ археографическомъ засѣданіи съѣзда 11-го августа въ церковномъ отношеніи имѣетъ значеніе особенно рефератъ начальника Синодальнаго Архива А. Н. Львова «*Объ архивахъ греко-уніатскихъ митрополитовъ*». Архивъ греко-уніатскій находится въ настоящее время въ архивѣ Синода и заключаетъ въ себѣ дѣла, касающіяся управленія греко-уніатскими епархіями, монастырями и церквами со времени присоединенія сѣверо-западнаго края къ Россіи до присоединенія уніатовъ въ 1839 году. Въ этомъ архивѣ имѣется еще особый отдѣлъ: «архивъ греко-уніатскихъ митрополитовъ», заключающій всевозможные документы, бумаги, письма и дневники, касающіяся греко-уніатскихъ митрополитовъ. Начинаясь съ 1470 года, отдѣлъ этотъ кончается бумагами послѣдняго уніатскаго митрополита Иосифа Булгака. Содержаніе архива, по словамъ автора, очень разнообразно: тамъ есть дѣла о монастырскихъ и церковныхъ имѣніяхъ, объ уніатскомъ управленіи, наконецъ, судебныя дѣла, церковно-практическія, церковно-административныя и т. д. Архивъ этотъ до послѣдняго времени не былъ разобранъ. Оберъ-прокуроръ Св. Синода, понимая историческую важность этого архива, два года тому назадъ далъ особыя средства для составленія научнаго описанія архива, каковой трудъ приводится въ настоящее время къ окончанію, послѣ чего приступлено будетъ къ его изданію, причемъ акты и документы, нигдѣ ранѣе не напечатанные, будутъ изданы въ видѣ особыхъ приложений къ описанію. Послѣ этого реферата прочитанъ былъ докладъ г. Васильева «*Объ Архивѣ римскаго генералъ-губернаторства*»; докладъ этотъ посвященный исторіи этого архива и выясненію его значенія, заканчивался указаніемъ на то, что доступъ въ архивъ затрудненъ до послѣдняго времени, что онъ не имѣетъ ни устава, ни штата, а потому будущность его нельзя считать обезпеченною. А. Н. Львовъ въ виду важности этого архива вообще для исторіи Россіи, въ частности для исторіи Церкви, предложилъ не найдеть ли Съездъ возможнымъ ходатайствовать предъ министромъ Народнаго Просвѣщенія объ улучшеніи положенія этого архива.—Въ заключеніе этого засѣданія профессоръ Московской Духовной Академіи А. Д. Бѣляевъ прочиталъ рефератъ объ устройствѣ археологическо-этнографическихъ музеевъ.—Въ этотъ же день утромъ было другое—параллельное засѣданіе, по отдѣлу первобытныхъ древностей, на которомъ депутатъ Импер. Историческаго музея В. И. Сизовъ сдѣлалъ сообщеніе о *Дьяковомъ городищѣ подѣ Москвой*. Городище это, по мнѣнію референта, имѣетъ характеръ «костеноснаго» и по найденнымъ въ немъ вещамъ указываетъ на финскую культуру. Позднѣйшей датой городища докладчикъ указалъ 1-е столѣтіе по Р. Хр., а новѣйшею—VIII—IX вѣка. Второй рефератъ А. В. Селиванова «*О раскопкахъ Борковскаго могильника Рязанской губерніи*». Раскопки могильника произведены были въ прошломъ году, причемъ обнаружено сто одиннадцать могилъ, изъ которыхъ 61 оказались погребенія обыкновеннаго, 4—въ сидячемъ положеніи и 13 трупосожженій. Воснувшия одной особенності Борковскаго могильника, а именно,

нахожденія полусгнившихъ деревянныхъ столбовъ между могилами, референтъ высказалъ свое соображеніе относительно хронологіи какъ Борковскаго могильника, такъ и родственныхъ съ нимъ могильниковъ Окской долины, относя ихъ къ I—II вѣкамъ по Р. Х.

12-го августа состоялось утреннее засѣданіе съѣзда по отдѣлу древностей историческихъ, географическихъ и этнографическихъ. Общій интересъ имѣли рефераты г. Филевича (изъ Варшавы) и А. В. Лонгинова (изъ Одессы) «*Объ Угорской руси и отношеніи ея князей къ русскимъ князьямъ*». По изслѣдованію г. Лонгинова, родственная связь князей Русскихъ съ Угорскимъ королевскимъ домомъ начинается съ X вѣка, и чѣмъ дальше тѣмъ больше возрастаетъ числомъ; въ доказательство докладчикъ привелъ о такихъ брачныхъ союзахъ нѣсколько болѣе или менѣе отчетливыхъ данныхъ изъ русскихъ лѣтописей, равно какъ и западно-европейскихъ источниковъ.

Въ утреннемъ засѣданіи съѣзда 13-го августа первымъ былъ прочитанъ рефератъ проф. Соколова *Славянскіе тексты апокрифической книги Еноха*. Референтъ сдѣлалъ докладъ о результатахъ своихъ изслѣдованій славянскихъ текстовъ этой книги, пользовавшейся большимъ авторитетомъ въ древней руси; по изслѣдованіямъ автора самый полный и сравнительно исправный текстъ книги Еноха сохранился въ Българской рукописи Болгарскаго письма. Изъ другихъ рефератовъ этого засѣданія заслуживаетъ упоминанія рефератъ проф. П. В. Владимирова «*О двухъ памятникахъ русской литературы XVI в.*». Особенный интересъ представляетъ второй памятникъ—западно-русскій *апостолъ 1500 г.*, принадлежащій моск. купцу Силину; апостолъ этотъ относится къ трудамъ извѣстнаго Виленскаго первопечатника доктора Франциска Скарины—переводчика и издателя Библии.—Въ 1 часть дня состоялось другое засѣданіе съѣзда подѣ председательствомъ прот. І. А. Котовича; изъ прочитанныхъ на немъ рефератовъ общецерковный интересъ имѣютъ рефераты академика В. Г. Васильевскаго—*О Романѣ Сладкопѣвцѣ* и Н. И. Петрова: *О Купятинской иконѣ Богородицы*. Сущность перваго реферата касалась собственно вопроса о времени жизни творца кондаковъ *Дьява днесъ*, *Душе моя*, *душе моя* и др., относительно котораго доселѣ ученые разногласили. Референтъ, на основаніи подробнаго и древняго (VII в.) недавно изданнаго въ магарьевскихъ четыминяхъ, сказанія о чудесахъ св. Артемія, гдѣ Романъ называется святымъ, полагаетъ время жизни его въ началѣ VI в.

Изъ рефератовъ, читанныхъ въ засѣданіяхъ послѣднихъ трехъ дней съѣзда (12, 13 и 14) и посвященныхъ болѣею частью памятникамъ первобытной древности, богословско-историческій и церковный интересъ имѣли не многіе. Такъ изъ реферата проф. Анучина *О слѣдахъ трепананіи черепа въ доисторическую эпоху въ Россіи* явствуетъ, что у народовъ населявшихъ въ древности Россію этого обычая не было; въ рефератѣ г. Слуцкаго *О каменныхъ бабахъ*, находимыхъ въ предѣлахъ Россіи, интересны свѣдѣнія о полурельефныхъ плитахъ съ изображеніемъ челоуѣка и объ осетинскомъ христіанскомъ истуканѣ; свящ. А. Паевскій предложилъ интересный очеркъ исторіи г. Брестъ-Литовска и его древнихъ храмовъ, главнымъ образомъ на основаніи рукописей 1759 года; не лишень значенія для исторіи христіанства въ Крыму рефератъ проф. Ю. Кулаковскаго о катакомбныхъ памятникахъ съ фресками открытыхъ въ 1890 и 1891 гг.

Днемъ 14 августа было послѣднее заключительное общее засѣданіе съѣзда, на которое собралось очень много и посторон-

ней публики. Въ своемъ отчетѣ о сѣздѣ проф. Успенскій сообщилъ между прочимъ, что всѣхъ засѣданій было 25, а рефератовъ прочитано было свыше восьмидесяти. Эти цифры наглядно говорятъ, что сѣздъ потрудился въ дѣлѣ изученія исторіи Россіи и ея западнаго края довольно. Будущій археологическій сѣздъ назначенъ въ Ригѣ въ 1896 году. Въ заключеніе засѣданія председатель сѣзда, графъ Уварова благодарилъ членовъ сѣзда и всѣхъ такъ или иначе содѣйствовавшихъ ему; почетному председателю сѣзда Великому Князю Сергію Александровичу послана была благодарственная телеграмма. Около 5 ч. вечера попечитель Виленскаго учебнаго округа Н. А. Сергіевскій объявилъ IX археологическій сѣздъ въ Вильнѣ закрытымъ. Z.

БИБЛІОГРАФІЯ.

О чистотѣ сердца. Бесѣда о шестой заповѣди блаженства съ примѣненіемъ къ раскольникамъ старообрядцамъ. Свящ. Серія Страхова 1893 г. Москва.

Эта небольшая брошюрка (въ 35 стр.) заслуживаетъ вниманія и по своей основной мысли и по примѣненію ея къ раскольникамъ старообрядцамъ. Выясняя понятіе чистоты сердца, авторъ разбираетъ тѣ многочисленныя мѣста евангелія, въ которыхъ идетъ рѣчь объ этой добродѣтели и противоположномъ ей порогѣ, — говоритъ о фарисейскомъ пониманіи чистоты, внѣшней, обрядовой, при которой сердце человека можетъ быть полно всякихъ злыхъ помысловъ и противопоставляя этой лицемѣрной праведности внутреннюю — сердечную чистоту — чистоту помысловъ и желаній, указываетъ средства къ достиженію этой внутренней чистоты, каковы суть: молитва, бодрствованіе духовное, призваніе имени Іисусова, постъ, и др. Объясненія автора представляютъ собою прямой выводъ изъ множества приведенныхъ имъ мѣстъ евангелія о данномъ предметѣ и разобранныхъ на основаніи отеческаго толкованія. Изъ представленнаго имъ объясненія этой основной христіанской добродѣтели по отношенію къ раскольникамъ старообрядцамъ само собою слѣдуетъ заключеніе, что онѣ, ревнуя объ одной только внѣшне-обрядовой сторонѣ вѣры и въ сердцѣ своемъ оставаясь упорными и недружелюбными по отношенію къ намъ, тѣмъ самымъ показываютъ, что нѣтъ у нихъ этой заповѣданной Господомъ чистоты сердца.

Думается намъ, что если бы авторъ такимъ же путемъ разобралъ и остальные заповѣди блаженства, то онъ большую услугу оказалъ бы борцамъ съ раскольниками и самымъ этимъ раскольникамъ. Этотъ новый способъ обличенія неправоты раскола преимущественно съ нравственной стороны думается сильнѣе долженъ отозваться въ нихъ, чѣмъ не всегда доступное ихъ пониманію обличеніе вѣручительныхъ и историческихъ погрѣшностей вожаковъ раскола.

ПЕРЕЧЕНЬ КНИГЪ, ВЫШЕДШИХЪ СЪ РАЗРѢШЕНІЯ МОСКОВСКАГО ДУХОВНО-ЦЕНЗУРНАГО КОМИТЕТА ВЪ ИЮНѢ МѢСЯЦѢ 1893 ГОДА.

Акакистъ Святому Священно-мученику Антигѣ, епископу Пергамскому. Составилъ города Калуги, Крестовоздвиженской на воровьевѣ церкви Протоіерей Алексѣй Вѣляевъ. Изданіе второе. 59 стр., въ 8 д. Москва.

Верба. Шестое изданіе отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. 16 стр., въ 32 д. л. Москва.

Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный преимущественно къ потребностямъ и задачамъ вѣббослужебныхъ собесѣдованій. Изданіе четвертое. В. А. Маврицкаго. 468 стр., въ 8 д. л. Москва.

Доброе слово. Второй годъ обученія. Книга для класнаго чтенія, примѣненная къ потребностямъ сельскихъ народныхъ училищъ съ трехлѣтнимъ курсомъ и церковно-приходскихъ школъ. Составилъ Свящ. магистръ (бывшій преподаватель русскаго языка въ гимназій) Г. М. Дьяченко. Третье исправленное изданіе. Второе изданіе этой книги Учен. Комит. М. Н. Просвѣщ. и Училищнымъ Совѣт. при Св. Синодѣ было допущено въ качествѣ книги для класнаго чтенія въ народныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ. Изданіе книжнаго магазина В. В. Думнова. 251 стр., въ 8 д. л. Москва.

Жизнеописаніе Преподобнаго матери Пелагии, составленное Іаковомъ, діакономъ Илюпольской церкви 16 стр., въ 8 д. л. Вятка.

Житіе Св. мученицы Татяны. 16 стр., въ 32 д. л. Москва.

Житіе Св. мученика Никифора. 15 стр., въ 32 д. л. Москва.

Земная жизнь Пресвятой Богородицы и Ея чудеса. Изданіе второе книгопродавца Е. А. Губанова. 94 стр., въ д. л. Москва.

Изреченія Св. Отцовъ объ охраненіи души и тѣла въ чистотѣ цѣломудрія противъ искушеній блудной страсти. Взято изъ 2-го тома Добротолюбія въ рускомъ переводѣ епископа Теофана. 71 стр., въ 16 д. л. Москва.

Историко-статистическое описаніе Московскаго уѣзда, — Покровской — села Покровскаго, на филахъ церкви. 47 стр., въ д. л. Москва.

Краткія записки по Основному Богословію (для студентовъ Московскаго Университета въ пособіе при подготовкѣ къ экзаменамъ 1893 года). Составилъ Свящ. Николай Елеонскій. Выпускъ I-й, 224 стр., въ 8 д. л. Москва.

Краткія записки по Основному Богословію (для студентовъ Московскаго Университета въ пособіе при подготовкѣ къ экзаменамъ 1893 г.). Составилъ Свящ. Николай Елеонскій. Выпускъ II-й, 98 стр., въ 8 д. л. Москва.

Лагерный храмъ во имя Св. Преподобнаго Сергія Радонежскаго съ придѣлами во имя свв. Александра Невскаго, Маріи Магдалины и Свяителя Николая, сооруженный на Ходыньскомъ полѣ, для войскъ Московскаго военнаго округа на добротныя пожертвованія москвичей, въ память чудеснаго избавленія Настѣдника Цесаревича отъ злодѣйскаго покушенія на Его жизнь, въ Японіи, 29 апрѣля 1891 года. Исправленное и дополненное второе изданіе. Составилъ Н. А. Борисовъ. 35 стр., въ 16 д. л. Москва.

Лучъ. Первая послѣ азбуки книга для чтенія въ народныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ. Составилъ Г. М. Дьяченко. Изданіе четвертое книжнаго магазина В. В. Думнова 115 стр., въ 8 д. л. Москва.

Материалы для исторіи христіанскаго просвѣщенія инородцевъ казанскаго края. Износкова. Выпускъ первый. Изданіе второе. 32 стр., въ 8 д. л. Москва.

Ноты: Псаломъ или Пѣснь молитвенная, сочиненная Свяжителемъ Димитріемъ Митрополитомъ Ростовскимъ, когда онъ былъ еще іеромонахомъ, и переложенная на четыре голоса. Протоіереемъ аристархомъ Израилевымъ 4 стр., въ д. л. Москва.

Нравоучительныя уроки изъ Евангелія на день Святаго Николая Чудотворца (Ев. Лук. 6, 17—23). Изъ твореній Св. Димитрія Ростовскаго. Изданіе отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. 16 стр., въ 32 д. л. Сергіевъ Посадъ.

Нравоучительныя уроки изъ Евангелія въ недѣлю о слѣномъ (Еванг. Іоан. 9, 1—38). Изъ твореній Св. Іоанна Златоуста. Изданіе Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. 16 стр., въ 32 д. л. Сергіевъ Посадъ.

Нравоучительныя уроки изъ Евангелія на Вознесеніе Господне (Еванг. Лук. 24, 36—53). Изъ твореній Св. Димитрія Ростовскаго. Изданіе Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. 16 стр., въ 32 д. л. Сергіевъ Посадъ.

Нравоучительныя уроки изъ Евангелія на недѣлю Святыихъ Отецъ (Еванг. Іоанн. 17, 1—13). Изъ твореній Св. Іоанна Златоуста. Изданіе Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. 16 стр., въ 32 д. л. Сергіевъ Посадъ.

Нравоучительныя уроки изъ Евангелія въ недѣлю Пятидесятницы (Еванг. Іоан. 7, 37—52; 8, 12). Изъ твореній Св. Іоанна Златоуста. Изданіе Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ 8 стр., въ 16 д. л. Москва.

Нравоучительныя уроки изъ Евангелія на день Св. Духа Изъ твореній Св. Іоанна Златоуста (Еванг. Мате. 18, 10—20). Изданіе Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. 8 стр., въ 16 д. л. Москва.

Правоучительные уроки изъ Евангелія въ недѣлю всѣхъ Святыхъ (Еванг. Мате. 10. 32—33; 37—38; 19. 27—30). Изъ твореній Св. Іоанна Златоуста. Изданіе Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ 7 стр., въ 16 д. л. Москва.

Правоучительные уроки изъ Евангелія въ недѣлю вторую по Пятидесятницѣ (Еванг. Мате. 4. 18—23). Изъ твореній Св. Іоанна Златоуста. Изданіе Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ 8 стр., въ 16 д. л. Москва.

Объ исповѣди и о приобщеніи Св. Христовыхъ Таинъ. Заимствовано изъ разныхъ душеполезныхъ книгъ. Изданіе Александро-Невскаго общежительнаго мужскаго монастыря. Составилъ Н. П.—вт. Изданіе второе. 16 стр., въ 8 д. л. Вятка.

Объ обязанности каждаго православнаго христіанина поучаться въ словѣ Божіемъ. Пятое изданіе Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. 32 стр., въ 16 д. л. Москва.

Объяснительный словарь церковно-славянскаго языка. Составилъ А. О. Соколовъ. Изданіе второе исправленное и дополненное книжнаго магазина М. Д. Наумова 119 стр., въ 16 д. л. Москва.

Объ антихриствѣ. Сочиненіе В. Т. Изданіе 3-е книгопродавца С. А. Живарева. 211 стр., въ 16 д. л. Москва.

Плачь Пресвятыя Богородицы. (Канонъ на Повечеріи Великаго Патка, твор. Симона Логовета (въ переводѣ на русскій языкъ). Изданіе второе. 35 стр., въ 16 д. л. Москва.

Полные Святцы съ приложеніемъ тропарей и кондаковъ на двенадцатые праздники, воскресныхъ тропарей и пасхалии на 48 лѣтъ. Изданіе второе книгопродавца И. Д. Сытина и К^о 108 стр., въ 16 д. л. Москва.

Поученіе краткое, како подобаетъ стоять въ церкви Божіей во время службы, собранное изъ книгъ учителей церковныхъ. Изданіе второе. 35 стр., въ 16 д. л. Москва.

Разсказъ о моей жизни въ расколѣ и возвращеніи изъ раскола въ Православную церковь сост. Андрей Ив. Кротовъ. 9 стр., въ 8 д. л. Москва.

Рѣчи, произнесенныя на актахъ въ Московскихъ женскихъ гимназіяхъ въ октябрѣ 1892 года. 20 стр., въ 8 д. л. Москва.

Саввино-Сторожевскій монастырь близъ Звенигорода. Второе Изданіе Саввино-Сторожевскаго монастыря. 116 стр., въ 8 д. л. Москва.

Слезы матери. Восьмое изданіе Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. 16 стр., въ 32 д. л., Москва.

Страданія св. пятисотенныхъ мучениковъ: Евстратія, Авксентія, Евгения, Мардарія и Ореста. Составлено по Четив-Минци Святителя Димитрія Ростовскаго. Изданіе Е. Н. Теокистовой 31 стр., въ 16 д. л. Москва.

Стихотвореніе о явленіи иконы Тихвинской Божіей Матери въ селѣ Куваѣ, Атагырскаго уѣзда. Составлено на основаніи журнала „Мірекой Вѣстникъ“ за 1875 годъ кн. 8, годъ 13, Церковной лѣтописи и устныхъ преданій. Въ 1/2 д. л., на 1 стр. Симбирскъ.

О БЪ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Братства Св. Николая.

Совѣтъ Братства святителя Николая объявляетъ, что прошенія о пособіи ученикамъ духовныхъ училищъ Московской епархіи на 189³/₄ учебный годъ будутъ приниматься до 15-го сентября. Прошенія подаются на имя Совѣта Братства св. Николая, Николаевской, на Арбатѣ, церкви протоіерея Григорія Петровича Смирнова-Платонова, непременно съ приложеніемъ удостовѣренія отъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ о недостаточномъ состояніи просителя и семейства его. Безъ удостовѣреній оо. благочинныхъ прошенія будутъ оставлены безъ послѣдствій.

При семь № прилагается: Официальный отдѣлъ № 27-й, 1893 г.

Редакторъ
Свящ. Іоаннъ Соловьевъ.

Типографія А. И. Снегиревой.
Москва. Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Климаѣвъ.

*Отъ редакціи изданій Общества Любителей
Духовнаго Просвѣщенія.*

Въ складѣ изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія при Епархіальной Библиотекѣ продаются „Воскресныя Бесѣды“ за прежніе годы, по 25 коп. за 100 листовъ. Желаніе приобрести ихъ обращаются къ завѣдующему Епархіальною Библиотекою. Для иногородныхъ пересылка по почтѣ, или же чрезъ транспортныя конторы (не менѣе 3 пудовъ вѣса)—на счетъ покупателя.

Новая брошюра:

„Царство свѣта Христова“. Прот. А. Полотебнова (съ рисунками). Цѣна 40 к., съ пер. 50 к. (можно марками). Продается въ книжныхъ магазинахъ и въ Редакціи праздничнаго журнала «Радость Христіанина»,—въ Москвѣ, на старой Басманной улицѣ.

Подписка на журналъ «Радость Христіанина» продолжается. Цѣна за годовое изданіе (12 кн. съ рисунками и чертежами) 5 р., съ пер. 6 р.; за полгода 3 р., съ пер. 3 р. 50 к.

Цѣна 12 кн. прошлаго года 4 р. съ пер. 5 р. (на разстояніи 2000 верстъ).

Учебныя заведенія и священники могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугодя.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разсылается въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

„ТРАВУ КУЗЬМИЧА“

собственнаго Майскаго сбора 1893 года, боровую и степную, смолисто-большамическаго свойства, высылаетъ складъ Порфирія Михайловича Зотова, въ г. Бузулукѣ, Самар.,—лучшую отборную съ дѣткомъ—боровую 3 руб. фун., а отборную же степную, лучшаго достоинства, по 1 руб. фунтъ, безъ пересылки. Высылаю за деньги и наложеннымъ платежемъ. Аптекарь и торговцамъ по соглашенію. Отзвы о благотворномъ дѣйствіи травы помѣнены: въ „Самарскихъ Губ. Вѣд.“ № 71 и 72 за 89 г.; журн. „Недѣля“, № 23 за 1891 годъ, „Большинной газетъ, „Боткина“, отъ 11 мая 1889 года и другихъ газетахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

СИМЪ ЧЕСТЬ ИМЬЮ
ДОВЕСТИ ДО СВѣДѢНІЯ
Г. Г. МЕЛЬНИЦЕВЛАДЬЦЕВЪ ЧТО

**Настоящіе искусственные
Жернова известной фабрики
И. ТРАПЪ**

СНАБЖЕНЫ ФАБРИЧНЫМЪ ЗНАКОМЪ
ОТЗЫВЫ И ПРЕЙСКУРАНТЫ ВЫСЛАЕШЬ

В. Б. ЖУКОВСКІИ С. ПЕТЕРБУРГЪ