

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 6

СВЯТАТАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА СВЯТАТАГО СѢНОДА.

№ 6

Высочайшія повелѣнія.

О расходѣ на содержаніе епископской кафедры и духовнаго при оной прсвленія в городѣ Великомъ Устюгѣ, Вологодской епархіи. Государственный Сѣвътъ, въ Департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода о расходѣ на содержаніе епископской кафедры и духовнаго при оной правленія въ городѣ Великомъ-Устюгѣ, Вологодской епархіи, *мнѣніемъ положи:* 1) Проектъ штата Великоустюжскаго духовнаго правленія при викарномъ епископѣ, Вологодской епархіи, представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе и, по воспослѣдованіи онаго, ввести штатъ этотъ въ дѣйствіе съ 1-го января 1888 г. 2) Потребную на содержаніе епископа сумму (1,500 р.), а также исчисленный по упомянутому штату расходъ, всего въ количествѣ *четыре тысячи пятьсотъ рублей* въ годъ, внести, съ указаннаго въ предыдущей статьѣ срока, въ подлежащія подраздѣленія финансовой смѣты Святѣйшаго Сѣнода. 3) Отпускъ суммы въ *девять тысячъ семьсотъ рублей*, ассигнуемой нынѣ по ст. 1 § 10 названной смѣты на содержаніе русской православной церкви въ городѣ Варнѣ, въ Болгаріи, прекратить, обративъ эту сумму, въ текущемъ же году, въ ресурсы государственнаго казначейства. Означенное мнѣніе Госу-

дарственнаго Сѣвта и упоминаемый въ немъ штатъ 1-го декабря 1887 года Высочайше утверждены.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
«ВѢТЬ ПО СЕМУ.»

Въ Гатчинѣ,
1-го декабря 1887 г.

ШТАТЪ

Великоустюжскаго духовнаго правленія при викарномъ епископѣ Вологодской епархіи.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.	
		Одному.	Всего.	По должности.	По штатному мундирѣ.
		Рубл. и.			
Члены правленія	3	200	600		
Дьяконъ-проводитель . . .	1	600	600	IX	IX
Письмоводитель при викарномъ епископѣ . . .	1	600	600	IX	IX
На писцовъ, наемъ сторожа, канцелярскіе расходы, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе дома и проч.	—	—	1200		
Итого	5	—	3000		

Примечаніе: Двѣ трети каждаго оклада составляютъ жалованье, а одна треть столовыя деньги.
Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Сѣвта **«МИХАИЛЪ»**.

Высочайшія награды.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 23-й день минувшаго января, на имя Капитула россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ,

Всемиловѣйше сопричислены къ Императорскому ордену св. Равноапостольнаго князя Владимира четвертой степени за 50-ти-лѣтнюю отличную усердную службу протоіерей соборовъ: Холмогорскаго Преображенскаго Василій Фирсовъ, Киренскаго Спасскаго Константинъ Малковъ, Лукояновскаго Покровскаго Александръ Царцисовъ, Бѣжежскаго Воскресенскаго Іоаннъ Успенскій, церквей: Пименовской, въ Старыхъ Воротникахъ, въ Москвѣ, Александръ Остроумовъ, Греческой Софіевской, въ гор. Херсонѣ, Даниль Діаковский, Петропавловской при тюремномъ замкѣ въ г. Черниговѣ Петръ Огіевскій, Николаевской г. Рыльска Іоасафъ Стефановскій, Петропавловской г. Вышняго Волочка Василій Засимовскій, и с. Стружни, Новоторжскаго уѣзда, Григорій Садиковъ, и священники церквей: Феодоровскаго женскаго монастыря г. Переславля Михайль Альбицкій, Воскресенской г. Борзны Стефанъ Любовичъ, Преображенской заштатнаго города Коропа, Крелевецкаго уѣзда, Никита Рахисскій, с. Спасскаго Саватовыхъ, Юрьевскаго уѣзда, Александръ Цѣтаевъ, слободы Новорождественской, Бирюченскаго уѣзда, Симеонъ Казьминъ, с. Вохминскаго, Слободскаго уѣзда, Феодоръ Бердниковъ, с. Янича, Чигиринскаго уѣзда, Анастасій Бѣляновскій, с. Шумакова, Курскаго уѣзда, Платонъ Логгиновъ, с. Косминки, Корочанскаго уѣзда, Димитрій Ковалевскій, с. Ольховки, Димитріевскаго уѣзда, Тимоѣей Ильинъ, с. Гнѣздилова, Фатежскаго уѣзда, Тимоѣей Буцынскій, с. Староселья, Рогачевскаго уѣзда, Феодоръ Стратоповичъ, с. Кіова, Московскаго уѣзда, Николай Широкогоровъ, с. Катунюкъ, Балахнинскаго уѣзда, Александръ Властовъ, с. Мартиновки, Борзенскаго уѣзда, Алексій Левитскій, с. Чернацкой, Новгородсѣверскаго уѣзда, Василій Пиневичъ, с. Новоселокъ, Стародубскаго уѣзда,

Іоаннъ Павловскій и с. Каменскаго хутора, Новозыбковскаго уѣзда, Елисей Ярошевскій.

Списокъ лицамъ свѣтскаго званія, Всемиловѣйше пожалованнымъ, въ 15-й день января 1888 г., знаками отличія за заслуги по служебныя по духовному вѣдомству: орденами:

1) *Св. Анны 2-й степени*: отставные: статскій совѣтникъ Алексій Алявдинъ, коллежскій секретарь графъ Владиміръ Капнистъ, потомственные почетные граждане, 1-й гильдіи купцы: Иванъ Залогинъ и Василій Петровъ.

2) *Св. Станислава 2-й степени*: надворный совѣтникъ Николай Ревякинъ, отставной полковникъ Василій Змѣевъ, потомственный почетный гражданинъ 1-й г. купецъ Иванъ Губонинъ и 2-й г. купецъ Арсеній Брянскихъ.

3) *Св. Анны 3-й степени*: надворный совѣтникъ Александръ Васильевскій, отставной надворный совѣтникъ Петръ Прійминъ, потомственный почетный гражданинъ, 1-й г. купецъ Матвій Кузнецовъ и 2-й г. купецъ Василій Кузнецовъ.

4) *Св. Станислава 3-й степени*: отставной губернскій секретарь Димитрій Циплаковъ и купецъ Иванъ Куприяновъ.

5) *Медальми съ надписью «за усердіе», для носенія на шею, золотыми: на Андреевской лентѣ*: 2-й г. купцы: Александръ Прѣвжевъ и Иванъ Можухинъ; на Александровской лентѣ: потомственный почетный гражданинъ 2-й г. купецъ Николай Шумовъ и коммерціи совѣтникъ 1-й г. купецъ Павелъ Камаринъ; на Владимирской лентѣ: 2-й г. купцы: Михайль Подшиваловъ и Иванъ Вирюковъ; на Аннинской лентѣ: 2-й г. купецъ Михайль Тедятевъ, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Чечелевъ, 2-й г. купецъ Яковъ Панфиловъ и потомственный почетный гражданинъ Григорій Орловъ; на Станиславской лентѣ: 2-й г. купцы: Архипъ Кудрявцевъ и Терентій Щаповъ, 1-й г. купецъ Василій Болыгинъ, 2-й г. купецъ Феодоръ Рошинъ, купецъ Филиппъ Соснинъ, 2-й г. купецъ Феодоръ Соловьевъ, потомственный почетный гражданинъ Феодоръ Пунышевъ, купцы: Сергій Куамичевъ и Андрей Кохтевъ, личный почетный гражданинъ Иванъ Покровско-Вадатовскій, 2-й г. купцы: Иванъ Соболевъ, Феодоръ Копыльцовъ 2-й и Левъ Вѣлоусовъ, временный 2-й г. купецъ Карлъ Гринбергъ, 2-й г. купцы: Сергій Антоновъ, Иванъ Брыловъ, Иванъ Вочковъ, Флегонтъ Селивановъ, 1-й г. купецъ Петръ Лузинъ и 2-й г. купецъ Петръ Работновъ.

6) *Серебряными: на Аннинской лентѣ*: крестьянинъ Петръ Амосовъ, временный купецъ крестьянинъ Иванъ Константиновъ, 2-й г. купцы: Евстафій Грѣховъ и Василій Грудаковъ, купцы: Василій Меренищевскій, Василій Ширяевъ и 2-й г. купецъ Александръ Шелонинъ; на Станиславской лентѣ: 2-й г. купеческій братъ Тимоѣей Кондратьевъ, 2-й г. купцы: Персесь Теръ-Арутинъ и Яковъ Власовъ, житель Сухумскаго округа Гедлочь Аршибая, 2-й г.

купцы: Никифоръ Машаровъ и Егоръ Исаевъ, купцы: Алексѣй Шваревъ и Косма Осокинъ, 2-й г. купецъ Стефанъ Казацевъ, купецъ Федоръ Богомоловъ, 2-й г. купецъ Давидъ Зуевъ, временные купцы: Владиміръ Марковъ и Иванъ Судариковъ, 2-й г. купецъ Григорій Крохинъ, временный 2-й г. купецъ мѣщанинъ Лазарь Саморуковъ, 2-й г. купцы: Василій Поповъ и Петръ Одоевцевъ, купецъ Василій Ващенко, 2-й г. купцы: Александръ Черенковъ и Григорій Млечинъ, купецъ Тимофей Лютовъ, 2-й г. купцы: Николай Толмачевъ, Василій Аваевъ, Іосифъ Шавыринъ, Гавріилъ Петровъ, Іаковъ Смирновъ и Петръ Галанинъ.

7) Для пошеки на труды: золотыми: на Аннинской лентѣ: крестьяне: Иванъ Францевъ, Федоръ Меньшовъ и Василій Моисеевъ; на Станиславской лентѣ: якутъ Тимофей Павловъ, потомственный почетный гражданинъ Евфимій Кузнецовъ, крестьяне: Михаилъ Арсентьевъ, Василій Шульгинъ, Михаилъ Щербаковъ и Александръ Сергеевъ.

8) Серебряными: на Аннинской лентѣ: мѣщанинъ Петръ Коптяковъ, 2-й г. купецъ Яковъ Кузнецовъ, крестьяне: Ефимъ Андреевъ, Иванъ Сорокинъ, Степанъ Никоновъ и Дмитрій Кожуркинъ; на Станиславской лентѣ: крестьяне: Василій Лукинъ, Василій Зуевъ, Иванъ Дмитріевъ, Евстхій Соловьевъ, Леонтій Прокопчукъ, Григорій Варабанъ, Иванъ Воцонъ, Фаддей Павлюкъ (онъ же Кордонъ), Антонъ Трохимчукъ и Захаръ Лугина, приказный Герасимъ Колодей, крестьяне: Степанъ Павловъ, Даниилъ Еринъ, Федоръ Крушиковъ и Федоръ Калининъ, 2-й г. купцы: Яковъ Кузнецовъ и Александръ Поздѣвъ, крестьянинъ Прохоръ Караваевъ, мѣщанинъ Дмитрій Матионовъ, ученый управитель изъ мѣщанъ Георгій Ивановъ, купеческій сынъ Иванъ Чудаковъ, якутъ Аванасій Наговицинъ, отставной старшій урядникъ Амурскаго казачьяго коннаго полка Федоръ Казановъ, крестьяне: Петръ Заваруевъ, Феодоръ Козловъ, Аванасій Арѣховскій и Прохоръ Мочаловъ, мѣщанинъ Илларионъ Абросимовъ, крестьянинъ Іаковъ Кузминъ, мѣщанинъ Иванъ Красильниковъ, крестьяне: Федоръ Егоровъ, Василій Бершинскій, Матвей Кисловъ и Петръ Карпиловъ, мѣщанинъ Маркіанъ Владимовъ, крестьянинъ Яковъ Венюхъ, казаки: Федоръ Кривоносъ и Максимъ Бива, крестьянинъ Косма Седезевъ, мѣщанинъ Александръ Бужелевъ, крестьянинъ Федотъ Володинъ, мѣщанинъ Василій Гуховъ, крестьяне: Григорій Посновъ и Андрей Бѣлянский, мѣщанинъ Николай Шадринъ, крестьяне: Иванъ Петровъ, Иванъ Макаровъ, Иванъ Скорняковъ, Іустинъ Калединъ, Прокопій Голубковъ, Андрей Никитинъ и Андрей Морозовъ, инородецъ Иванъ Петровъ 3-й, родовою староста Угуайтскаго наслега Егоръ Васильевъ, инородцы: Аванасій Аваровъ, Семень Оконешниковъ и Александръ Ошведевъ, крестьяне: Викторъ Бѣляевъ, Евсигній Постниковъ и Александръ Добринъ, купецъ Александръ Бѣляевъ, крестьянинъ Ефимъ Лыженковъ.

9) Серебряною медалью, установленною для лицъ благороднаго званія, отставной губернской секретарь Николай Ивановъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22—29 января 1888 г. за № 141, на вакантную должность ректора въ Иркутскую духовную семинарію назначенъ инспекторъ Томской духовной семинаріи, игумень Агаангелъ, съ возведеніемъ его въ г. Томскѣ, на основаніи примѣч. къ § 24 уст. дух. сем., въ санъ архимандрита.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22—29 января 1888 г. за № 142, на вакантную должность смотрителя Холмскаго духовнаго училища назначенъ преподаватель Казанской духовной семинаріи іеромонахъ Гедесонъ.

—
Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28-го января 1888 года за № 2, назначаются: Помощникъ столоначальника канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода коллежскій ассесоръ Жуковъ—эксекуторомъ и архивариусомъ той же канцеляріи (съ 15-го января 1888 г.) и причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, титулярный совѣтникъ Ураиловъ—исправляющимъ должность секретаря Тамбовской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 18-го января 1888 года). Утверждается въ должности: Исправляющій должность секретаря Минской духовной консисторіи титулярный совѣтникъ Лебедевъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 12-го января 1888 года).

—
Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ 8—18 января 1888 года за № 12, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

По спаржіямъ: Владимірскаго—города Вязникова Троицкой церкви священнику Константину Велосовскому; села Карабанова, Александронскаго уѣзда, священнику Александру Сокольскому; погоста Вознесенскаго, Гороховецкаго уѣзда, свя-

щенику Дмитрію Кантову; села Кузнецова, Шуйскаго уѣзда, священнику Михаилу Мартинову; крестьянину дер. Вахромѣва, Ковровскаго уѣзда Онисиму Кочетову; Московскому 2-й гильдіи купцу Федору Воронову; мѣщанину Алексѣю Емельянову; крестьянину дер. Аксены, Судогодскаго уѣзда, Якову Хринову; г. Иваново-Вознесенска купцу Алексѣю Гандурину. Камчатскоѣ—старостѣ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Благовѣщенскому 1-й гильдіи купцу Николаю Ельцову; старостѣ Охотской Спасо-Преображенской церкви, Охотскому 2-й гильдіи купцу Александру Бушуеву; Елктинскому купцу Якову Нѣмчинову; председателю приходскаго попечительства при Екатерининской Михаило-Архангельской церкви крестьянину Ивану Андросову. Могилевскоѣ—исправнику коллежскому совѣтнику Павлу Сндорскому; Новгородскоѣ—Валдайскому нотаріусу Павлу Овлинну.



ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 6

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

№ 6

ЧЕТЫРЕ ПОУЧЕНІЯ,

одобренныя Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ для повсемѣстнаго пропозанія въ церквахъ, въ недѣлю православія, съ цѣлію возбужденія въ народѣ усердія къ дѣлу распространенія св. православной вѣры *).

(Окончаніе).

III. Объ участіи Христіанъ въ дѣлѣ распространенія Святой вѣры **).

Въ священной книгѣ Дѣяній Апостольскихъ повѣствуется, что когда, по устроеніи церкви Антиохійской, св. апостолы Павелъ и Варнава призваны были Духомъ Божиимъ къ распространенію ученія Христова въ другихъ странахъ, прочіе члены Антиохійской церкви совершили постъ и молитву, и съ возложеніемъ рукъ отпустили апостоловъ на святое дѣло благовѣствованія (Дѣян. 13, 3).

Такъ въ первенствующей христіанской церкви всѣ христіане принимали близкое живое участіе въ дѣлѣ распространенія св. вѣры. Когда нужно было послать проповѣдниковъ въ какую-нибудь страну, не просвѣщенную св. вѣрою, назначался постъ въ церкви, совершались общія моленія, и проповѣд-

ники отпускались съ возложеніемъ рукъ отъ своихъ братій, и, конечно, съ самыми искренними благожеланіями отъ всѣхъ вѣрующихъ. Съ другой стороны и сами служители Божія благовѣствованія—св. апостолы, хотя были самимъ Духомъ Божиимъ призываемы на свое великое дѣло и руководимы въ немъ, считали однакоже нужнымъ у другихъ христіанъ просить молитвеннаго соучастія и содѣйствія своему дѣлу. Такъ св. апостолъ Павелъ нерѣдко обращался къ христіанамъ съ прошеніемъ—вспомоществовать ему своими молитвами въ дѣлѣ благовѣствованія Христова. (Колос. 4, 3; 1 Солун. 5, 2—4; 2 Сол. 3, 1; Евр. 13, 18).

И до настоящаго времени дѣло благовѣствованія св. вѣры непрестанно продолжается въ православной церкви. По устроенію Божію, къ нашему русскому государству каждое столѣтіе присоединяются цѣлыя племена и страны, еще не просвѣщенныя христіанствомъ; и въ настоящее время въ восьмидесяти-милліонномъ населеніи русскаго царства остается не менѣе шести милліоновъ язычниковъ и магометанъ, не вѣдающихъ истиннаго Бога. Они ждутъ отъ гашей церкви слова истины и спасенія; на православныхъ христіанахъ лежитъ священная обязанность содѣлать ихъ чадами Христовыми. Пастыри православной церкви и благовѣрное русское правительство, съ своей стороны, прилагаютъ попеченіе о распространеніи св.

*) Печатаются во исполненіе опредѣленія Святейшаго Синода отъ 18-го декабря—8-го января 1887—88 гг. за № 2717. См. «Церк. Вѣд.» №№ 3—5.

***) Поученіе протоіерея Александринской, что въ Московскомъ Александровскомъ 3-мъ Военномъ училищѣ, церкви Александра Ивановича Платонова.

вѣры во всѣхъ предѣлахъ русскаго царства; и между членами православной церкви находятся люди, принимающіе на себя высокій подвигъ благовѣствованія св. вѣры между непросвѣщенными племенами. Въ поволжскомъ магометанствѣ, въ странахъ закавказскихъ и въ отдаленной Сибири — въ странахъ Тобольской, Алтайской, Иркутской, Забайкальской, при-Амурской, Якутской, Чукотской и Камчатской — идетъ у насъ проповѣданіе православной вѣры, ежегодно присоединяются къ церкви Христовой сотни и тысячи новокрещенныхъ, и постепенно укрѣпляются христіанскія понятія и нравы между прежде крещенными, но еще недостаточно утвердившимися въ христіанствѣ инородцами.

Но это дѣло, православные христіане, не можетъ быть дѣломъ нѣсколькихъ человѣкъ, особенно къ тому приставленныхъ; — и попеченіе о немъ не можетъ лежать на одномъ правительствѣ церковномъ и гражданскомъ. Это дѣло должно быть, какъ и было въ первенствующей христіанской церкви, общимъ христіанскимъ дѣломъ. Каждый сынъ церкви въ извѣстной мѣрѣ долженъ считать его своимъ близкимъ роднымъ дѣломъ, за которое ему нужно будетъ дать отвѣтъ Богу. Поэтому православная церковь и призываетъ всѣхъ васъ, благочестивые христіане, принять живое участіе въ великомъ дѣлѣ распространенія св. вѣры.

Какое же со стороны каждого христіанина можетъ быть участіе въ дѣлѣ распространенія св. вѣры?

Всего выше конечно — кому это Господь дастъ — участвовать въ апостольскомъ подвигѣ личнымъ трудомъ, посвятить святому дѣлу свою жизнь, въ качествѣ ли проповѣдника вѣры, или въ качествѣ сотрудника, помощника, служителя при проповѣдникѣ, — какъ были при св. апостолѣ Павлѣ

сотрудники Варнава, Сила, Лука, Тимофей, — какъ благочестивые Акילה и Прискилла, какъ христоролюбивый рабъ Онисимъ стяжали себѣ вѣчно-памятное въ мірѣ христіанскомъ имя, — первые тѣмъ, что принимали и почили св. благовѣстника въ своемъ домѣ, а послѣдній тѣмъ, что послужилъ св. Апостолу во время заключенія его въ узахъ. Высокъ подвигъ — подвигъ апостольскій, великое воздаяніе Божіе даровано будетъ пріемлющимъ на себя такой подвигъ, и дай Богъ, чтобы въ православной церкви не оскудѣвало, но болѣе умножалось число людей, готовыхъ послужить Господу въ этомъ великомъ служеніи! Но конечно, не у всѣхъ христіанъ найдется для этого возможность и способность, не у многихъ на такой великій подвигъ окажется довольно нравственной силы, рѣшимости, терпѣнія, самоотверженія. И въ первенствующей христіанской церкви не всѣ христіане были благовѣстниками св. вѣры, а только избранные между ними. Для большей части христіанъ есть другія средства, не принимая личнаго участія въ этомъ великомъ дѣлѣ, послужить ему съ своей стороны по мѣрѣ силъ своихъ.

И прежде всего каждый изъ насъ, православные христіане, можетъ содѣйствовать святому дѣлу благовѣствованія усердною молитвою о немъ, искреннимъ сочувствіемъ, искреннимъ благожеланіемъ ему. Молитвою должно начинаться и сопровождаться всякое дѣло: отъ молитвы зависитъ успѣхъ всякаго дѣла, тѣмъ болѣе дѣла такого великаго и святаго, какъ распространеніе вѣры между людьми, не вѣдающими истиннаго Бога. И если сами св. Апостолы, осѣненные особенною благодатною силою свыше проповѣдники слова Божія, нуждались въ молитвенномъ содѣйствіи своему дѣлу отъ другихъ вѣрующихъ; то тѣмъ болѣе нуждаются въ немъ обыкновенные проповѣдники

слова Божія. Много великихъ трудностей предстоитъ проповѣдникамъ вѣры въ ихъ служеніи. Многимъ опасностямъ придется подвергаться имъ. Много умѣнія, силы, терпѣнія, самоотверженія нужно имъ, чтобы достойно призванія проходить свой великій подвигъ. И наконецъ, при всѣхъ человѣческихъ усиліяхъ, при всемъ умѣніи, при всей горячей ревности къ дѣлу благовѣствованія, такое великое дѣло, какъ обращеніе къ истинной вѣрѣ людей суевѣрныхъ, грубыхъ, непросвѣщенныхъ не можетъ совершиться иначе, какъ по особенному дѣйствию Божіей благодати. *Никто не можетъ прийти ко мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ Мой*, сказалъ Господь Иисусъ Христосъ (Іоан. 6, 44). Будемъ же просить Отца небеснаго, чтобы Онъ принялъ подъ Свой всемогущій покровъ благовѣствованіе имени Христова между невѣрующими нашего отечества, да въ проповѣдникамъ вѣры силу достойно проходить свое служеніе, помочь имъ преодолѣть встрѣчающіяся въ немъ трудности, избавилъ ихъ отъ всякихъ навѣтовъ и опасностей, не допустилъ ихъ впасть въ уныніе и ослабѣть въ своемъ подвигѣ, согрѣлъ ихъ душу горячею любовію и ревностію къ нему, и Самъ Своею благодатію руководилъ ихъ въ путяхъ благовѣствованія. *Вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ молиться и о всѣхъ непросвѣщенныхъ именемъ Христовымъ, преимущественно же соотечественникахъ нашихъ, чтобы Господь помиловалъ ихъ, огласилъ ихъ словомъ истины, открылъ имъ евангеліе правды, и присоединилъ къ святой Своей Соборной и Апостольской Церкви.* Наконецъ, будемъ молиться о новопросвѣщаемыхъ св. вѣрою братьяхъ нашихъ, чтобы далъ имъ Господь крѣпче и искреннѣе утвердиться въ святой вѣрѣ и добрыхъ христіанскихъ правахъ, избавилъ ихъ отъ всякихъ навѣтовъ и соблазновъ, — даровалъ *неотречену пребы-*

ти имени Своему святому на нихъ, и помочь имъ Своею благодатію сохранить одежду крещенія и обрученіе Духа нескверно и непорочно въ день страшный Христа Бога нашего... Много можетъ общая, братская, церковная молитва. *Гдѣ два или три соберутся во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ; и о чемъ ни согласятся они просить Отца небеснаго, будетъ имъ*, сказалъ Господь Иисусъ Христосъ (Мате. 18, 19, 20). Какъ же приятно будетъ Господу видѣть не двухъ или трехъ, а тысячу и миллионы сыновъ православной церкви, единодушно молящихся о прославленіи Его святаго имени между невѣрующими. И какъ отрадно будетъ для самихъ проповѣдниковъ св. вѣры, подвизающихся въ своемъ служеніи въ странѣ далекой, и для самыхъ новопросвѣщаемыхъ братьевъ нашихъ знать, что о нихъ постоянно помнятъ, имъ желаютъ всякаго блага, о нихъ единодушно молятся тысячи и миллионы православныхъ христіанъ во всѣхъ обширныхъ краяхъ русскаго царства.

При усердной молитвѣ объ успѣхахъ св. благовѣствованія, при искреннемъ сочувствіи и благожеланіи этому великому дѣлу, каждый изъ насъ, по мѣрѣ силъ своихъ, можетъ помогать ему и какими либо вещественными пособиями, пожертвованіями — деньгами, вещами, издѣліями рукъ своихъ и т. д. Въ первенствующей христіанской церкви также усердные христіане помогали Апостоламъ своими приношеніями. И святые Апостолы съ радостію и любовію принимали такія приношенія, потому что видѣли въ нихъ выраженіе любви христіанъ и усердія ихъ къ дѣлу Божію. Такъ св. апостоль Павелъ, находясь въ Римѣ въ узакъ, съ радостію принялъ присланные ему отъ Филиппійскихъ христіанъ приношенія, какъ *благовонное куреніе, какъ жертву пріятную, благоугодную Господу, не по-*

тому, говорилъ онъ, чтобы лично искалъ какого либо даянія, но потому, что видѣлъ въ этомъ привошеніи плодъ вѣры и любви къ дѣлу Божию (Филипп. 4, 10—19). Въ наши времена, при проповѣданіи христіанства въ отдаленныхъ предѣлахъ нашего отечества, вещественныя пособія являются необходимыми для дѣла проповѣдическаго. За недостаткомъ вещественныхъ средствъ, въ иныхъ случаяхъ останавливается, или идетъ неуспѣшно дѣло проповѣдическое. Иныя мѣста остаются неоглашенными христіанскою проповѣдію потому, что нѣтъ средствъ послать туда проповѣдника. Въ иныхъ мѣстахъ есть уже и расположеніе къ христіанству между язычниками — инородцами, но не на что содержать тамъ священника для совершенія надъ ними св. крещенія и отправленія другихъ христіанскихъ требъ, не на что построить церкви. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ у насъ по преимуществу оказывается нужда въ проповѣданіи слова Божія — въ сѣверной и средней Азіи — по человѣческимъ силамъ нѣтъ почти возможности сколько-нибудь успѣшно вести это дѣло безъ значительныхъ вещественныхъ средствъ. Жителей православныхъ тамъ мало. Страна въ иныхъ мѣстахъ до крайности глухая, бѣдная, суровая, нужны какія-нибудь средства, чтобы дать возможность существовать тамъ проповѣднику, оторвавшемуся отъ роднаго края, и отказавшемуся отъ всякихъ другихъ занятій ради служенія благовѣствованію. Нужны средства, чтобы дать проповѣдникамъ возможность совершать свои отдаленныя путешествія изъ одного мѣста въ другое для благовѣствованія христіанства. Нужны средства, чтобы построить хотя небольшой храмъ для новопросвѣщенныхъ христіанъ. Нужны средства, чтобы завести при храмѣ школу для утвержденія новопросвѣщенныхъ и дѣ-

тей ихъ въ христіанскихъ понятіяхъ. Наконецъ, нерѣдко оказывается необходимымъ дѣлать разныя пособія новопросвѣщеннымъ, потому что многіе изъ нихъ съ принятіемъ крещенія должны бываютъ разорвать всѣ связи съ своею семьею, съ своимъ родомъ и лишиться всѣхъ прежнихъ средствъ къ жизни. Имъ необходимо дать пріютъ, ихъ необходимо ободрить и приласкать, ихъ необходимо пріучить къ какимъ-нибудь новымъ занятіямъ, которыя бы давали имъ средства къ жизни. На все это нужны пособія. Много средствъ нужно для того, чтобы поставить у насъ дѣло распространенія христіанства со стороны вещественной на такую степень, на какой стоитъ оно въ нѣкоторыхъ другихъ христіанскихъ странахъ, гдѣ на это дѣло употребляются миллионныя суммы. Но всякое дѣло растетъ постепенно, и великія средства слагаются изъ малыхъ. И если бы каждый изъ православныхъ христіанъ поставилъ себѣ долгомъ хотя самую малую долю достоянія своего употреблять на дѣло Божіе, изъ этого могли бы составиться величайшія средства. А всякій изъ насъ, какъ бы мало ни имѣлъ достатка, всегда можетъ что-нибудь удѣлать изъ него на доброе дѣло. И самая малая доля достатка, отдѣляемая на дѣло Божіе, не пропадаетъ даромъ, но привлекаетъ на насъ сторицею благословеніе Божіе, дающее успѣхъ всякому нашему дѣлу. *Принимающій пророка во имя пророка получаетъ награду пророка, и принимающій праведника во имя праведника получаетъ награду праведника*, сказалъ Господь Иисусъ Христосъ (Матѣ. 10, 41). Точно также, можно сказать, оказывающій пособіе апостольскому дѣлу святаго благовѣствованія получаетъ участіе въ наградѣ уготованной св. благовѣстникамъ. *И кто напоитъ одного изъ малыхъ*.

ска, чашею холодной воды во имя ученика, истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей, сказалъ опять Господь Спаситель (Мате. 10, 42). Точно также кто удѣлитъ на святое дѣло хотя самую малую долю достоянія своего, не оставленъ будетъ безъ награды отъ Господа. Пусть не смущается никто малостью приношенія. Поэтому пусть не смущается никто принести свою копѣйку тамъ, гдѣ другіе приносятъ десятки, сотни и тысячи рублей. Пусть не смущается никто принести кусокъ холстины на рубашку новокрещенному тамъ, гдѣ другіе приносятъ богатые облаченія и украшенія для церквей, устрояемыхъ между новокрещенными. Всякое приношеніе, какъ бы оно мало ни было, найдеть себѣ мѣсто, принесетъ свою долю пользы въ великомъ дѣлѣ распространенія христіанства. И въ тѣхъ другихъ христіанскихъ странахъ, гдѣ это дѣло, съ вещественной стороны, ведется особенно широко, гдѣ на это дѣло употребляются цѣлые милліоны, эти милліоны слагаются не всегда изъ большихъ, а большею частію изъ малыхъ пожертвованій. Въ нашемъ русскомъ народѣ никогда не было недостатка въ усердіи посильными пожертвованіями содѣйствовать созиданію дѣла Божія. На рубл. и копѣйки православнаго народа у насъ, на Руси, во славу Божію воздвиглись великолѣпнѣйшіе храмы, устроились богатѣйшія обители. И когда съ такимъ же усердіемъ нашъ добрый народъ будетъ относиться къ дѣлу распространенія христіанства, можно надѣяться, что это дѣло при помощи Божіей скоро станетъ у насъ такъ твердо, и будетъ имѣть такія обильныя средства, что можно будетъ во всѣхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества, остающихся еще не оглашенными, или мало оглашенными христіанскою проповѣдію, повести это

дѣло, какъ только желательно и было бы нужно.

Господь да благословитъ всякое доброе расположеніе и всякое доброе дѣло во славу Его святаго имени.

Аминь.

IV. Объ обязанности каждого православнаго христіанна участвовать въ дѣлѣ просвѣщенія неврѣныхъ ученіемъ Христовымъ *).

Участливы мы, братія, что почти вмѣстѣ съ бытіемъ получили и благодатное возрожденіе въ купели крещенія, и съ колыбели освящаемся таинствами вѣры, находимся подъ духовнымъ водительствою и охраненіемъ православной церкви. Слава и благодареніе Господу Богу, вмѣстѣ съ свѣтомъ чувственнымъ показавшему намъ и свѣтъ духовный въ познаніи единаго истиннаго Бога въ Троицѣ славимаго. А какъ много еще находится на землѣ несчастныхъ, не вѣдущихъ истиннаго Бога, повергающихъ высокія человѣчскія чувства благоговѣнія, благодарности и страха предъ тварями и идолами! Познавши истину отъ вѣры, мы не можемъ не жалѣть о заблуждающихъ подъ руководствомъ одного закона естественнаго; вкусивши благовѣрныхъ, не можемъ не скорбѣть о тѣхъ, которые томятся гнетомъ, будучи лишены дарованій Святаго Духа. И въ духѣ христіанскаго ученія, которое есть свѣтильникъ ногамъ нашимъ, и въ собственномъ вѣроу Христовою благоуправляемомъ духѣ находимъ побужденіе и обязанность усиленно заботиться о распространеніи вѣры христіанской между бродящими во тьмѣ язычниками. Православная церковь непрестанно обращается къ Источнику духовнаго

*) Поученіе покойнаго священника Московской Богоявленской, что въ Елоховѣ, церкви Константина Озерова.

свѣта съ молитвою, да откроетъ очи слѣпотствующихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Ея пастыри, преемники служенія Апостоловъ, въ заповѣди Іисуса Христа о наученіи всѣхъ языковъ и проповѣданіи Евангелія всей твари, во всѣ вѣка усматривали и для себя повелѣніе всевозможно трудиться въ дѣлѣ распространенія вѣры христіанской. Вѣрная духу апостольскому и святоотеческому, и наша Россійская православная церковь, имѣя на окраинахъ обширнаго нашего отечества значительное число идолопоклонниковъ, во все времена съ материнскою заботою печалась объ обращеніи ихъ ко Христу, и особенно усугубляетъ свою просвѣтительную дѣятельность во времена мира и покоя отъ враговъ внѣшнихъ, во дни благоустроенія внутренняго.

Духовное состояніе язычника поражаетъ христіанское чувство своимъ крайнимъ упадкомъ и потерей человѣческаго достоинства. Человѣкъ — существо духовно-нравственное — и не знаетъ о величіи своей духовной природы. Созданный по образу Божію, влачить свое существованіе въ удовлетвореніи однихъ чувственныхъ животныхъ побужденій и влеченій. Поставленный царемъ неодушевленной природы, рабски кланяется стихіямъ и тварямъ, и ихъ вещественнымъ изображеніямъ въ идолахъ. Гражданинъ неба и членъ міра духовнаго, ничѣмъ почти не возвышается надъ безсловесными. И, что особенно ужасно, духовно мертвый, или по крайней мѣрѣ непробудно спящій, жалкій язычникъ — и не сознаетъ своего бѣдственнаго состоянія, самъ возбудить себя не въ силахъ, и другихъ не зоветъ къ себѣ на помощь, и такимъ образомъ осужденъ оставаться въ своемъ нравственномъ омертвѣніи до толѣ, доколѣ посторонняя кака-либо сила, помимо его воли, не подѣйствуетъ на него благотельно. Судите сами, можетъ ли любовь

христіанская равнодушно смотрѣть на такое нравственное униженіе природы человѣческой? Наученные не только помогать нуждѣ, заявляющей себя и просящей, но и разыскивать бѣдность таящуюся, предупреждать даже смущеніе и робость первой просьбы бѣдныхъ посильнымъ вспоможеніемъ, христіане, безъ спроса и зова, сами должны идти и идти на помощь духовно страждущимъ, гладнымъ и нищимъ своимъ братьямъ по природѣ. И могутъ ли иначе поступать тѣ, которые обыкли помогать не только ближнимъ, но и дальнимъ, живущимъ даже за предѣлами ихъ отечества; которымъ ухотъ за больными, находящимися въ безсознательномъ, безчувственномъ состояніи тѣмъ болѣе обязательнѣ, чѣмъ беспомощнѣе и опаснѣе ихъ состояніе? Различая нужду отъ нужды по ихъ силѣ и значенію, не можемъ ли предпочитать милосердія духовнаго тѣлесному; озабочиваясь удовлетвореніемъ нуждъ временныхъ, не можемъ ли думать и не пещись о спасеніи душъ своихъ ближнихъ соотечественниковъ отъ вѣчной гибели.

Великое дѣло просвѣщенія христіанскою вѣрою язычниковъ сопряжено со многими жертвами матеріальными. Нуждъ въ дѣлѣ миссій весьма много. Имѣйте въ виду, что Евангеліе проповѣдуется народамъ, живущимъ на окраинахъ Россіи, которые, бывъ удалены отъ центра просвѣщенія и гражданственности, ни правильныхъ промысловъ, ни средствъ къ удобствамъ жизни не имѣютъ, живутъ кое-какъ въ юртахъ или шалашахъ, круглый годъ питаются скудною пищею, не знаютъ даже хорошаго хлѣба, не имѣютъ должнаго понятія о земледѣліи, одѣтые въ звѣриныя шкуры, мало чѣмъ отличаются отъ безсловесныхъ. Для сихъ бѣдняковъ, ничего не имѣющихъ, въ случаѣ обращенія ихъ въ христіанскую вѣру, нужно построить хотя не богатый, хотя и деревянный, но

особый и по возможности однакоже благоустроенный храмъ. Храмъ сей, если бы онъ даже помѣщался и въ наемномъ готовомъ домѣ, нужно снабдить всею священною утварію, какъ-то: иконами, сосудами, облаченіями, богослужбными книгами. Имѣйте въ виду далѣе то, что при разбросанности человѣческихъ жилищъ въ тѣхъ мѣстахъ и дальности разстояній ихъ раздѣляющихъ и для небольшого числа новообращенныхъ христіанъ изъ язычниковъ требуется имѣть особый храмъ съ особымъ священникомъ. Дальность разстоянія отъ храма и священника можетъ охлаждать усердіе къ его посѣщенію, рѣдкое же посѣщеніе и самую вѣру въ Христа, еще не глубоко укоренившуюся въ сердцахъ новообращенныхъ, особенно при близости и частыхъ столкновеніяхъ съ сосѣдями язычниками, при желаніи жрецовъ и вождей языческихъ совратить снова къ себѣ новообращенныхъ въ христіанство. Посему требуется или совершенное разобщеніе новообращенныхъ съ язычниками, и, слѣдовательно, образованіе новыхъ поселеній на новыхъ мѣстахъ исключительно для нихъ однихъ, или по крайней мѣрѣ наблюденіе за ними близкое и постоянное, чтобы не возвратились къ прежнему идолослуженію. Такъ какъ пасеніе сихъ новыхъ овецъ стада Христова можетъ принадлежать только священникамъ; то число священниковъ, очевидно, должно возрастать и умножаться съ умноженіемъ вѣрующихъ и обращающихся въ христіанство. Доколѣ не возрастуть въ разумѣніи христіанства мѣстные христіане, священниковъ нужно брать для нихъ внутри Россіи и перевозить туда. Но ненадежна вѣра отъ слуха, если не будетъ возгрѣваема и питаема постояннымъ и твердымъ, основательнымъ ученіемъ. Отсюда, для утверженія новообращенныхъ въ вѣрѣ Христовой, настоятъ потребность въ школахъ,

въ которыхъ бы и малые, и возрастные съ грамотою обучались и истинамъ христіанской вѣры, и хотя отчасти ремесламъ и искусствамъ европейской гражданственности. Школы сіи особенно необходимы для того, чтобы изъ мѣстныхъ жителей съ теченіемъ времени могли выходить и свои учителя, и свои священники. При знакомствѣ съ краемъ, при знаніи мѣстныхъ нарѣчій, такіе пастыри большую, чѣмъ другіе, пользу могутъ приносить дѣлу распространенія христіанства. Школы опять требуютъ домовъ, ихъ содержанія, книгъ, учителей. Далѣе, поесте ственной и христіанской любви къ ближнему, видя крайнюю бѣдность новообращенныхъ, наготу и голодъ семействъ ихъ, православная церковь, питающая ихъ духовно ученіемъ, не можетъ отказать имъ и въ тѣлесныхъ, житейскихъ ихъ нуждахъ и потребностяхъ, и именно не можетъ не дать голоднымъ хлѣба, холоднымъ пріюта и одежды, болящимъ врачеванія. Даже упорствующимъ въ идолослуженіи необходимо являть дѣла любви, милосердія и помощи, въ надеждѣ симъ расположить сердца ихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Наконецъ, самые миссіонеры, хотя идутъ на свое тяжелое служеніе во имя Христова и изъ любви къ меньшимъ своимъ братіямъ и заранѣе знаютъ о предстоящихъ имъ на семъ поприщѣ скорбяхъ, нуждахъ и лишеніяхъ, при невозможности какого бы то ни было другаго еще занятія, которое бы обезпечивало ихъ содержаніе, и сами должны искать помощи здѣсь у православныхъ христіанъ. Отъ новообращенныхъ, которымъ еще самимъ помогать нужно, понятно само собою, не могутъ получать своего содержанія ни миссіонеры, ни приходскіе священники, ни учителя школъ. По крайней мѣрѣ въ первое десятилѣтіе, доколѣ новообращенные не ознакомятся съ правильнымъ трудомъ и

не улучшать матеріальнаго своего быта, содержаніе всѣхъ сихъ дѣятелей православная церковь Россійская по необходимости должна принять на себя. Конечно, всѣ указанныя нужды на первый разъ удовлетворяются съ крайнею осмотрительностію и расчетливостію, не вдругъ, а по частямъ и исподволь. Но и при всей бережливости, чтобы быть благоуспѣшнымъ, дѣло миссій нашихъ требуетъ ежегодно суммъ значительныхъ.

Несправедливо было бы, еслибы мы всѣ заботы и расходы по обращенію невѣрныхъ въ христіанство стали возлагать на одно правительство. Это дѣло всей церкви, всѣхъ православныхъ христіанъ. Каждый изъ насъ своими сильными жертвами, равно какъ и пожертвованіями приглашаемыхъ къ тому родныхъ и знакомыхъ, долженъ способствовать приобрѣтенію средствъ для обезпеченія миссій и вспомоствованія новокрещеннымъ. Въ послѣднее время, съ учрежденіемъ въ нашемъ отечествѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло миссій нашихъ стало на твердую почву и получило болѣе обезпеченное положеніе. Обязательными ежегодными взносами члены Миссіонерскаго Общества образуютъ капиталъ, которымъ должны удовлетворяться нужды миссій. При Августѣйшемъ покровительствѣ сему Обществу Благочестивѣйшей нашей Государыни Императрицы, Миссіонерское Общество возрастаетъ и числомъ членовъ, и средствами; дѣла его идутъ благоуспѣшно. Но вмѣстѣ съ симъ расширяется и кругъ дѣятельности Миссіонерскаго Общества, увеличиваются и расходы.

Поставляя все вышесказанное—и важность дѣла, и нужды и средства миссій на видъ благоразсудительному вниманію и благочестивому усердію чадъ православной Русской церкви, Православное Миссіонерское Общество объ-

являетъ, что средствъ имѣющихся въ его распоряженіи для расширенія миссіонерской дѣятельности, благовременнаго и необходимаго, еще далеко недостаточно; и затѣмъ, съ благословенія Святѣйшаго Синода, безъ различія званія и состоянія, пола и возраста, всѣхъ чадъ православной Россійской церкви братски проситъ принять дѣятельное участіе въ великомъ и благомъ дѣлѣ озаренія евангельскимъ свѣтомъ нехристіанъ, живущихъ въ предѣлахъ нашего отечества.

На судѣ Божественномъ цѣнится не столько самое даяніе, сколько благорасположеніе и усердіе дающаго. Лепта, опущенная вдовицею въ сокровищницу Іерусалимскаго храма, по суду Господа Іисуса Христа, оказалась цѣннѣе крупныхъ вкладовъ людей состоятельныхъ. Своими лептами, жертвуемыми для благопоспѣшенія дѣламъ миссій, входящіе въ трудъ и дѣло самихъ миссіонеровъ да внимаютъ съ радостію и утѣшеніемъ милостивому обѣтованію Господа Іисуса: *Пріемляй пророка во имя пророче мзду пророку приметъ: и иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студени воды, токмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея* (Мате. 10, 41. 42). Услугу, оказанную Апостоламъ, а слѣдовательно и преемникамъ и продолжателямъ ихъ апостольской дѣятельности, Спаситель непосредственно относитъ къ Себѣ и Отцу Своему. *Иже васъ пріемлетъ, Мене пріемлетъ и иже пріемлетъ Мене, пріемлетъ Послашаго Мя* (ст. 40). Сіе уже не удивительно, если и всякое дѣло милосердія, оказываемое ближнему, Господь благоволитъ относить къ Себѣ Самому. *Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Мате. 25, 40).

Св. апостоль Павелъ, воздавая хвалу Филипписіянамъ за ихъ даянія, облегчавшія ему трудъ апостольскаго служенія, сими словами заключаетъ свое

обращеніе къ нимъ: *не яко ишу даяніа, но ишу плода множащагося въ пользу вашу* (Филип. 4, 15, 17). Не даяніа ищемъ и мы въ васъ, братія, но плода множащагося въ пользу вашу, да дѣло любви вашей тяготу вѣчной славы вамъ содѣлаетъ. Посему всяко, еже аще что творите, отъ души дѣлайте, якоже Господу, а не человеку: *вѣдѣюще яко отъ Господа примете воздаяніе достояніа: Господу бо Христу работаете* (Кол. 3, 23—25). **Аминь.**

Обозрѣніе законовъ и вѣствованій по вѣдѣнству православнаго исповѣданія за 1887-й годъ *).

II. Опредѣленія Святѣйшаго Синода касающіяся духовно-учебныхъ заведеній.

Объ открытіи съ 1887—8 учеб. года каведры по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ восемнадцати семинаріяхъ (опред. Св. Синода отъ 24 марта—4 апрѣля). Высочайше утвержденнымъ 28 іюля 1886 г. опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 20 марта—26 іюня того же года, между прочимъ, постановлено: учредить во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныя штатныя каведры по исторіи и обличенію русскаго раскола и существующихъ въ епархіяхъ сектъ, но открытіе этихъ каведръ произвести въ трехлѣтній срокъ, начиная съ 1886—7 учеб. года. Съ начала этого года и были открыты таковыя каведры въ двадцати семинаріяхъ. Въ силу приводимаго опредѣленія Св. Синода, съ начала 1887—8 учебн. года, каведры по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ открыты въ слѣдующихъ восемнадцати семинаріяхъ: *С.-Петербургскаго округа: Литовской, Могилевской, Витебской и Тверской; Московскаго округа: Вязанской,*

Вологодской, Ярославской, Пензенской, Тамбовской и Смоленской; Кіевскаго округа: Кишиневской, Воронежской и Харьковской; Казанскаго округа: Вятской, Симбирской, Астраханской, Пермской и Благовѣщенской. Преподаваніе «обличенія раскола» въ остальныхъ семинаріяхъ, впредь до распоряженія объ открытіи въ сихъ семинаріяхъ каведръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, Св. Синодомъ оставлено на прежнемъ основаніи. (Распубл. въ № 16 Церк. Вѣст.).

О замѣщеніи вакансій преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классъ дух. училищъ и объ окончивающихъ курсъ казенно-коштныхъ воспитанникахъ академій, не получающихъ назначенія на дух.-учеб. службу.—По силѣ Высочайше утвержденного 28 іюля 1886 года опредѣленія Свят. Синода (распубликованнаго въ № 35 «Церк. Вѣстн.» за тотъ годъ) и синодальнаго же опредѣленія отъ 25 ноября 1886 года—7 января 1887 года (№ 2563), вакансіи преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классъ духовныхъ училищъ должны были замѣщаться студентами дух. семинарій и воспитанниками дух. академій, окончившими курсъ со званіемъ дѣйствительнаго студента. Между тѣмъ отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ стали поступать въ центральное управленіе дух.-учеб. вѣдомства ходатайства объ опредѣленіи на упомянутыя вакансіи даже кандидатовъ академій, которые выразили желаніе довольствоваться за свои учебные труды жалованьемъ, присвоеннымъ по штату преподавателямъ этого класса (изъ студентовъ семинарій), т.-е. по 420 руб. въ годъ. Св. Синодъ, при обсужденіи таковыхъ ходатайствъ преосвященныхъ, обратилъ вниманіе на то, что вышеозначенныя синодальныя опредѣленія вызваны, главнымъ образомъ, экономі-

* Окончаніе. См. № 5.

ческими соображеніями и что предоставленіе вакансій преподавателя русскаго языка въ 1 классѣ духовн. училищъ кандидатамъ академій, съ производствомъ имъ жалованья, присвоеннаго преподавателямъ училищъ изъ студентовъ семинарій, не нарушаетъ экономическихъ интересовъ по содержанію дух.-учеб. заведеній. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что случаи ходатайствъ, подобныхъ изложеннымъ, могутъ повторяться и на будущее время, такъ какъ въ настоящее время весьма многіе изъ обязанныхъ службою въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ кандидатовъ дух. академій остаются не размѣщенными и, вслѣдствіе ограниченнаго количества открывающихся вакансій, не могутъ быть въ скоромъ времени размѣщены на соответствующія ихъ образованію должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и что, по имѣющимся въ центральномъ управленіи дух. - учеб. вѣдомства свѣдѣніямъ, эти молодые люди, оставаясь безъ всякихъ занятій, нерѣдко терпятъ крайнюю нужду въ средствахъ къ своему содержанію, — Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 28 октября—18 ноября минувшаго года, предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору, въ видѣ временной мѣры, опредѣлять на вакантныхъ должности преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ духовныхъ училищъ, въ случаѣ ходатайствъ о семъ епархіальныхъ преосвященныхъ, тѣхъ изъ кандидатовъ духовныхъ академій, кои изъявляютъ желаніе довольствоваться по этой должности жалованьемъ, получаемымъ учителями изъ студентовъ духовныхъ семинарій (Распубл. въ № 51—52).

По отношенію къ оканчивающимъ курсъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ академій, не получающимъ назначенія на духовно-учебную службу, вышеозначеннымъ опредѣленіемъ Св. Су-

нода (№ 2563) предписано Совѣтамъ академій, чтобы они, по распредѣленіи, съ соблюденіемъ требованій циркулярнаго синодальнаго указа отъ 9 апрѣля 1884, № 4, окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на мѣста по духовно-учебному вѣдомству, прочихъ, не получившихъ назначенія, воспитанниковъ обращали въ епархіи по принадлежности, съ отсылкою документовъ въ подлежація консисторіи, и предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ всѣхъ таковыхъ академическихъ воспитанниковъ, въ случаѣ просьбъ съ ихъ стороны, въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ по окончаніи курса, *съ 1 іюля по 1 ноября*, назначать на мѣста по епархіальному вѣдомству не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ относительно безпрепятственности со стороны центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства къ предоставленію просителямъ мѣсть по епархіальному вѣдомству, а затѣмъ опредѣлять ихъ непосредственно, съ сообщеніемъ лишь г. синодальному Оберъ-Прокурору о каждомъ назначеніи, для свѣдѣнія (Распубл. въ № 3, приведено здѣсь въ сокращеніи).

О мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія (отъ 26 марта—17 іюня, за № 593). Церковное пѣніе, говорится, между прочимъ, въ семь опредѣленій, имѣетъ особенно важное значеніе въ православномъ богослуженіи. Велико также значеніе, присущее и церковному чтенію. При благоговѣйномъ и вразумительномъ чтеніи, священный текстъ молитвъ глубоко запечатлѣвается въ сердцахъ и умахъ вѣрующихъ. Поэтому, чѣмъ опытнѣе и свѣдущѣе въ своемъ дѣлѣ пѣвцы и чтецы, тѣмъ полнѣе и плодотворнѣе вліяетъ богослуженіе на молящихся. Духовно-учебныя заведенія, призванныя для притотвленія юноше-

ства къ служенію православной церкви, имѣютъ прямой и непремѣнный долгъ дать православной церкви искусныхъ пѣвцовъ и чтецовъ и свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ пастырей-руководителей. Въ виду сего и принимая во вниманіе особое значеніе церковнаго пѣнія и чтенія въ педагогическомъ отношеніи, какъ дѣйствительныхъ средствъ къ религиозно-нравственному воспитанію обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, Св. Синодъ опредѣлилъ: вмѣнить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ въ *непремѣнную* обязанность строго слѣдить за успѣхами учениковъ по церковному пѣнію и чтенію, и тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ замѣчены въ лѣности и въ небрежномъ отношеніи къ занятіямъ по означеннымъ предметамъ, подвергать дисциплинарнымъ взысканіямъ; въ случаѣ же безуспѣшности мѣръ взысканія малоуспѣшность учениковъ, происходящую не отъ состоянія ихъ здоровья, удостовѣреннаго свидѣтельствомъ врача, а отъ упорнаго равнодушія, принимать во вниманіе при составленіи разрядныхъ списковъ, давая высшее мѣсто тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые, при совершенно равномъ съ другими количествѣ балловъ по предметамъ учебнаго курса, имѣютъ преимущество по успѣхамъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи; упорно же лѣнивыхъ и небрежныхъ въ изученіи столь необходимыхъ въ церковномъ служеніи предметовъ не переводить въ высшіе классы впередъ до исправленія. (Распубл. въ № 25—26).

О правѣ членовъ духовныхъ консисторій на пенсіи за учебную службу (отъ 22-го мая—3-го іюня, № 1001).— Государственный Совѣтъ, рассмотрѣвъ представленіе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о дарованіи членамъ духовныхъ консисторій права сохранять, сверхъ жалованья по этой должности, и пенсіи, выслуженныя по

учебнымъ вѣдомствамъ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: «члены духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, получаютъ эти пенсіи сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія». Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24-го апрѣля 1887 года. Распоряженіемъ Святѣйшаго Синода изъясненное Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта опубликовано въ № 24 «Церковнаго Вѣстника».

По вопросу, имѣютъ ли члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки преподавателей (отъ 24-го марта—17-го апрѣля, № 558). Этимъ опредѣленіемъ разъяснено, къ руководству, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ училищъ не заключается основаній для предоставленія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства права на посѣщеніе уроковъ преподавателей и что поэтому допущенное прежними законоположеніями разрѣшеніе означеннымъ лицамъ посѣщать классы во время занятій въ нихъ преподавателей должно считаться въ настоящее время не имѣющимъ силы. Въ настоящее время преподавателями въ духовныхъ училищахъ состоятъ болѣею частию лица академическаго образованія, между тѣмъ какъ члены правленія отъ духовенства въ духовныхъ училищахъ, за рѣдкими исключеніями, по прежнему обладаютъ только семинарскимъ образованіемъ. Предоставлять же лицамъ низшаго образованія право наблюденія за преподаваніемъ лицъ, обладающихъ высшимъ образовательнымъ цензомъ, представляется неудобнымъ и не цѣлесообразнымъ (Распубл. въ № 17).

По вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семин рскаго правленія изъ преподавателей, на какое время назначается член-преподаватель въ распорядительныя собранія и могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній (отъ 12-го мая—3-го июня, № 880).—По обсужденіи сихъ вопросовъ, возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи, Св. Синодъ опредѣлилъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій, къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, что 1) по установившейся практикѣ и въ виду § 92 Уст. д. сем., по которому члены правленія отъ духовенства назначаются на три года, и члены изъ преподавателей должны быть назначаемы на такой же срокъ, т. е. на три года, какъ въ педагогическія, такъ и въ распорядительныя собранія правленія семинаріи; 2) такъ какъ уставъ духовныхъ семинарій не опредѣляетъ того, чтобы въ распорядительныя собранія назначаемы были только тѣ изъ преподавателей, которые состоятъ членами педагогическихъ собраній, и такъ какъ кругъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ распорядительнымъ собраніямъ семинарскаго правленія, различны по отношенію къ дѣламъ педагогическихъ собраній, то не усматривается препятствій къ назначенію членами распорядительныхъ собраній и такихъ преподавателей, которые не участвуютъ въ педагогическихъ собраніяхъ, но отличаются хозяйственными и административными способностями (Распубл. въ № 24).

О времени говѣнія воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ (отъ 5-го—28-го марта, № 416).— Усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ дух. учеб. вѣдомствѣ свѣдѣній, что во многихъ епархіальныхъ училищахъ воспитанницы говѣютъ въ концѣ Рождествен-

скаго и Великаго поста, когда отъ исполненія этой святой обязанности онѣ неизбежно отвлекаются мыслью о предстоящемъ отпускѣ на каникулы, Св. Синодъ, въ видахъ предоставленія воспитанницамъ возможности совершить долгъ исповѣди и св. причащенія въ благоговѣйно-сосредоточенномъ и мирномъ настроеніи духа, призналъ необходимымъ установить на будущее время правиломъ для всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, чтобы въ св. четырехдесятницу воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались св. Таинъ на первой седмицѣ, когда самое богослуженіе располагаетъ къ покаянію, а въ Рождественскій постъ посвящали на говѣніе 18, 19 и 20 ноября, и затѣмъ приобщались 21, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, когда церковное богослуженіе, прославляя высокія и достоподражаемыя добродѣтели богоизбранной отроковицы, можетъ служить напоминаніемъ и урокомъ, въ какой чистотѣ души слѣдуетъ приступать къ св. Тайнамъ (Распубл. въ № 16).

О мѣрахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостію библиотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ (отъ 24 февраля—14 марта, № 329).— По поводу обнаруженнаго въ одной изъ духовныхъ семинарій расхищенія книгъ, изъятыхъ изъ ученической библиотеки и переданныхъ на храненіе въ фундаментальную, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій о неуклонномъ соблюденіи данныхъ имъ въ руководство правилъ по завѣдыванію семинарскими библиотеками, предписавъ имъ: а) чтобы семинарскія библиотеки находились подъ самымъ бдительнымъ наблюденіемъ и охраненіемъ подлежащихъ лицъ, согласно требованіямъ §§ 43 и 69 семинарскаго устава; б) чтобы въ эти библиотеки не были произвольно допускаемы къ выдачѣ или приведенію въ порядокъ

книгъ лица постороннія, ни преподаватели, ни тѣмъ болѣе воспитанники; в) чтобы книги изъ фундаментальныхъ библиотекъ не были выдаваемы воспитанникамъ безъ особыхъ письменныхъ разрѣшеній преподавателей; г) чтобы самыя разрѣшенія преподавателей были контролируемы ректоромъ семинаріи; д) чтобы педагогическія собранія семинарскихъ правленій по п. 16 § 103 уст. д. сем. озабочивались составленіемъ правилъ о порядкѣ хранения и выдачи книгъ изъ библиотекъ, и начальства семинарскихъ имѣли наблюденіе за исполненіемъ сихъ правилъ, и е) чтобы распорядительныя собранія семинарскихъ правленій, на основаніи п. 13 § 104 уст. д. сем., назначали не менѣе двухъ разъ въ годъ комиссіи для обревизованія библиотекъ и о результатахъ сихъ ревизій своевременно и обстоятельно доносили епархіальному преосвященному для зависящихъ съ его стороны распоряженій. Отвѣтственность за утрату книгъ въ фундаментальной семинарской библиотекѣ возложена на завѣдывающаго библиотечною и членовъ семинарскаго правленія. (Распубл. въ №№ 13—14).

Пѣніе въ церкви Синодальнаго Митрофаніевскаго Подворья.

Церковное пѣніе за послѣднее время, значительно упорядочившись въ музыкальномъ отношеніи, приняло довольно одностороннее направленіе, которое можно охарактеризовать названіемъ *техническаго*, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Особенно это направленіе стало сильно развиваться, когда, вслѣдствіе упадка преподаванія церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, утратилось знакомство съ богослужебными пѣвческими книгами и забылись обычно

употреблявшіеся въ церквахъ напѣвы. Естественная необходимость заставила тогда обратиться къ гармонизованнымъ изданіямъ круга церковнаго пѣнія придворной капеллы, по которымъ иначе нельзя и пѣть, какъ указаннымъ числомъ голосовыхъ партій. Потребовались пѣвчіе. Въ короткое время народилось огромное количество церковныхъ хоровъ, спросъ на которые съ каждымъ годомъ продолжаетъ возрастать въ замѣчательно усиливающейся прогрессіи; теперь вы не найдете здѣсь въ Петербургѣ почти ни одной церкви, будетъ ли то приходская или домовая, въ которой бы не было хотя маленькаго, правильно организованнаго хора. Недостатка въ регентахъ, благодаря значительному распространенію въ массѣ музыкальнаго образованія, достаточно понимающихъ общее музыкальное хоровое дѣло, не только не ощущается, но, напротивъ того, предложеніе въ этомъ отношеніи едва ли не превышаетъ спроса; достаточно заявить, что нужны пѣвчіе, какъ тотчасъ же является регантъ и при немъ приличный хорикъ, готовый, согласно условіямъ, какъ говорится, поставлять товаръ лицомъ. Но кто этотъ регантъ и кто эти пѣвцы, насколько они понимаютъ церковное пѣніе въ его богослужебномъ смыслѣ, и въ какой степени они будутъ соответствовать своему назначенію пѣвцовъ православнаго клироса, объ этомъ не спрашиваютъ и не заботятся; довольно то, что одинъ умѣетъ технически руководить хоромъ, а другіе умѣютъ пѣть и держать въ рукахъ патентованныя нотныя тетрадки, при этомъ поютъ складно (а главное—не затрудняютъ вопросами на счетъ порядка и устава). значить, больше и спрашивать нечего. больше и беспокоиться не о чемъ. Что же, однако, вышло изъ этого? А вышло слѣдующее:

Вогослужебная практика церковнаго пѣнія, какъ мы сказали выше, усвоила направленіе, недостаточно соотвѣтствующее ея задачѣ, направленіе узко-пѣвческое. Все вниманіе пѣвцовъ обращено исключительно на внѣшнюю сторону, на музыкальность исполненія; внутренняя сторона дѣла отошла на второй планъ и даже какъ бы забыта. Главная и единственная забота каждаго подобнаго хориста на клиросѣ состоитъ въ томъ, чтобы, по возможности, правильнѣе и искуснѣе исполнить свою партію: не сфальшивить въ интонаціи и не увлечь хоръ въ другой, не соотвѣтствующій аккордъ, не выдаться излишнимъ усиленіемъ голоса, не разойтись съ другими въ принятомъ темпѣ, не понизить заданнаго тона и тѣмъ не причинить общаго конфуза. Мальчики заняты мыслію о неизбѣжномъ казенномъ соло-дуэтѣ, теноръ поглощенъ желаніемъ почище и поэффективнѣе вынести высокую нотку, басъ сосредоточенно запасается духомъ, чтобы покрѣпче ударить вѣрнѣе *до-ре*. или по-основательнѣе проскрипѣть приближающуюся глубокую октаву. Глаза всего хора напряженно устремлены на регента, въ свою очередь обыкновенно волнующагося и дѣлающаго тревожныя мины. При этомъ композиція большею частію не принаровлена къ средствамъ хора и представляетъ массу трудностей: діапазонныхъ, гармоническихъ и т. д. Спрашивается, возможно ли при такихъ условіяхъ какое-либо молитвенное настроеніе въ пѣвцахъ, возможно ли даже хотя какое-нибудь вниманіе къ тексту исполняемаго пѣснопѣнія, — очевидно, объ этомъ и рѣчи не можетъ быть; напротивъ того, приходится удивляться, когда кто-нибудь изъ пѣвчихъ случайно осѣнитъ себя крестнымъ знаменіемъ. Все, такимъ образомъ, сведено на музыкальную сторону, на «концертваніе» и «экспеллентованіе», какъ говорилось

въ старинныхъ пѣвческихъ учебникахъ: спѣть начисто, со всѣми музыкальными тонкостями, — вотъ задача этихъ хоровъ; ничего другого ими не признается и не создается. Правда, что въ большинствѣ случаевъ пѣніе это въ музыкальномъ отношеніи безукоризненно; оно выдержанно, чисто, благозвучно; оно тѣшитъ и ласкаетъ слухъ, но оно не молитвенно, оно не церковно, потому что въ немъ нѣтъ внутренняго смысла, нѣтъ души: въ результатѣ получается стройный и хорошо звучащій, но все-таки «бездушный органъ». Отмывается это пѣвческое направленіе и на церковномъ уставѣ, на порядкѣ чиновъ послѣдованій: предоставленные самимъ себѣ, эти музыкантствующіе клиросы довольно безцеремонно устанавливають свои порядки; на примѣръ, относительно количества стихиръ на воззвахъ, на стиховнѣ и въ другихъ мѣстахъ чиновъ послѣдованія, относительно разныхъ сокращеній и пр.; спѣтъ однимъ гласомъ вмѣсто другого, указуемаго текущимъ столпомъ осмогласника или даннымъ случаемъ, для нихъ не представляетъ никакой важности, и потому здѣсь никто не удивится, если услышитъ, на примѣръ, что трипѣсѣць въ Великій Пятокъ «Къ Тебѣ утреннюю» (6-го гласа), или ирмосы Богоявленія «Глубины открылъ есть дно» (2-го гласа) поютъ какимъ-то особеннымъ дистиллированнымъ и доведеннымъ до формы безцвѣтнѣйшаго речитатива, яко бы третьимъ гласомъ: это здѣсь, т.-е. въ этихъ хорахъ, обычно. О распѣвахъ и напѣвахъ мы уже не говоримъ: все, что не легко укладывается въ готовые рамки принятой гармоніи, вычеркнуто изъ ихъ кодекса пѣснопѣній и предано забвенію.

Высказанныя мысли невольно пришли намъ въ голову, когда мы услышали пѣніе въ церкви синодальнаго Митрофаніевскаго подворья у Высокопресвященнаго Никанора, архіепископа Херсон

скаго. Достаточно разъ послушать это пѣніе, чтобы замѣтить, въ какой значительной степени оно отличается отъ привычнаго намъ пѣнія здѣшнихъ хоръ. Тутъ свои приемы, своя манера, свой характеръ. Это не просто хоръ, какимъ мы привыкли его представлять, въ смыслѣ специальныхъ исполнителей музыкальной пѣсы, нѣтъ, это именно церковный клиросъ, собраніе живыхъ пѣвцовъ, осмысленно и дѣятельно отправляющихъ богослужебный чинъ. Будучи составленъ чуть не на половину изъ действительныхъ клириковъ, такъ какъ въ немъ находятся діаконы, уподіаконы и другія церковно-должностныя лица, онъ не разорвалъ исторической, традиціонной связи, быть можетъ, съ очень далекимъ прошедшимъ православнаго клироса, и постоянно наставляемый и едущивляемый ближайшимъ руководствомъ самого Владыки, знатока церковнаго пѣнія и лица, этому дѣлу глубоко преданнаго, херсонскій хоръ представляетъ изъ себя весьма рѣдкій въ наше время, а можетъ быть, и вполнѣ оригинальный типъ церковнаго хора. Поэтому, какъ частности, такъ и общій обликъ его чисто церковный. Произношеніе словъ поемаго текста замѣчательно ясное, отчетливое, не спѣшное *) и вполнѣ, такъ сказать, церковно-славянское. Въ первыхъ же словахъ пѣснопѣнія вы слышите, что музыкальная сторона здѣсь на второмъ планѣ, что тутъ идетъ не исполненіе музыкальной композиціи, а молитвенное ликованіе; и это не потому, чтобы музыкальная сторона дѣла была затруднительна для хора; напротивъ, она усвоена имъ со всею необходимою твердостью, но уступила мѣсто другой сто-

*) Особенно благообразно выходитъ здѣсь, при достоюжной медленности, заключительное «Благодѣятели» по отпустѣ, которое почти всюду поется обыкновенно очень торопливо.

ронѣ, болѣе важной и предпочтительно имѣющей право на первое мѣсто,—выраженію внутренняго смысла. На первый взглядъ пѣніе это можетъ показаться пожалуй, безыскусственнымъ и какъ бы простоватымъ, такъ что даже и специалистъ дѣла не сразу пойметъ, въ чемъ тутъ секретъ, но вслушавшись внимательно и замѣтивши, съ какою легкостью эти пѣвцы побѣждаютъ весьма большія трудности хоровой техники, вы убѣждаетесь, что эта безыскусственность и эта простоватость есть результатъ продолжительнаго труда, твердаго знанія и глубокаго овладѣнія предметомъ. Хоръ поетъ какъ будто грубовато, но онъ поетъ увѣренно, смѣло, отважно, и тамъ, гдѣ въ другихъ хорахъ обыкновенно приходится слышать неуѣренность, смущеніе, общее голосовое напряженіе, неизбѣжно вызывающее и въ слушателяхъ болѣзненное сочувствіе пѣвцамъ, въ этомъ хорѣ вы видите полную свободу, господствующую надъ техническими трудностями и дающую хору возможность спокойно сосредоточиться на выраженіи внутренняго смысла исполняемаго пѣснопѣнія. Какъ, напр., превосходно и легко выходятъ у нихъ задостойники большого знаменнаго распѣва, которые обыкновенно представляются удручающе тяжелыми въ исполненіи здѣшнихъ хоръ. Словомъ сказать, это не просто музыкальный хоръ, а музыкально-церковный; онъ не *исполняетъ*, не «концертуетъ», а поетъ открыто, искренно, по церковному, поетъ Господеви разумно, пѣснопѣнно провозглашаетъ величія Божія и молитвами ликованіемъ Создателя, по слову Псалмопѣвца: *гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ, гласомъ моимъ ко Господу помолихся*. Мы не удивляемся, что весьма многіе изъ здѣшней публики, любители и цѣнители пѣвческаго искусства, будучи слышаны о какомъ-то особенномъ пѣніи херсонскаго хора, отправляются въ церковь Митро-

фаніевскаго подворья, — новозвращаются неудовлетворенные и разочарованные, услышавши не то, чего они ожидали; и это весьма понятно, потому что они являются съ предвзятыми взглядами и вкусами, они рассчитываютъ услышать обычной конструкціи пѣвческой хоръ, но особенной, высшей постановки; они хотятъ насладиться тонкимъ исполненіемъ любимыхъ композицій, и вмѣсто того встрѣчаютъ простое на видъ, безхитростное церковное пѣніе; серьезное значеніе православности и церковности хора для нихъ непонятно, и вмѣсто чувства религіознаго умиленія или по крайней мѣрѣ эстетическаго наслажденія, они выносятъ впечатленіе совсѣмъ обратное. Конечно, «о вкусахъ нѣтъ состязанія», но пословица эта едва ли умѣстна и примѣнима въ данномъ случаѣ: пѣть въ наше время могутъ очень многіе, но пѣть по церковному можетъ только тотъ, кто наученъ этому, кто понимаетъ это; разницу между пѣніемъ вообще и пѣніемъ церковнымъ слѣдуетъ представлять со всею ясностію, иначе всегда можно придти къ фальшивымъ заключеніямъ.

Что касается самыхъ пѣснопѣній, употребляемыхъ въ хорѣ Высокопресвященнаго Никанора, то надобно сказать, что здѣсь преобладаютъ роспѣвы: кievскій и знаменныя; изъ кievскихъ большихъ роспѣвовъ часто можно слышать за всенощнымъ бдѣніемъ «Благослови душе моя, Господа», «Блаженъ мужъ» и др.; знаменнымъ столповымъ роспѣвомъ поются богородичны воскресны на воззвахахъ и между прочимъ вечерніе прокимны (дневніи), очень характерныя по мелодіи (которые въ обыкновенныхъ хорахъ принято пѣть, или, правильнѣе, читать на одномъ тонѣ). Но также не мало употребляется и другихъ напѣвовъ, обычныхъ и мѣстныхъ. Пресвященный руководитель хора, по обязанностямъ службы нахо-

дившимся во многихъ епархіяхъ, какъ коренныхъ православныхъ, такъ и смѣшаннаго населенія въ западныхъ губерніяхъ и на другихъ окраинахъ, имѣлъ возможность, особенно при своей любви къ церковному пѣнію, собрать огромное количество мѣстныхъ напѣвовъ. Предварительно подвергая ихъ своей критикѣ, онъ даетъ имъ практическое назначеніе, и потому здѣсь нерѣдко можно услышать весьма типическіе образцы мѣстнаго пѣснотворчества, каково, напр., заслуживающее полнаго вниманія «Нынѣ отнущаеши». Но всѣ эти напѣвы воплѣтъ церковны и по характеру своему, и по происхожденію. Достаточно обратить вниманіе за всенощнымъ бдѣніемъ на предначинательный псаломъ, или на 1-й псаломъ 1-й кааназмы, или на псаломъ 134 «Хвалите имя Господне», чтобы замѣтить въ нихъ очевидныя и несомнѣнные признаки ихъ принадлежности къ кореннымъ, подлиннымъ церковнымъ роспѣвамъ. Мелодическія украшенія, въ видѣ сложныхъ и разнообразныхъ фигуръ (по знаменной терминологіи, такъ называемыхъ, «лицъ» и «битъ»), отъ которыхъ мы такъ отвыкли въ нашемъ *упрощенномъ* пѣніи, и съ которыми, не смотря на ихъ трудность, митрофаніевскіе пѣвцы справляются съ замѣчательною легкостью, составляютъ необходимые атрибуты этихъ, какъ и большей части другихъ, пѣснопѣній. Но за что слѣдуетъ принести особенную благодарность высокопресвященному архипастырю и его почтеннымъ пѣвцамъ, такъ это за введеніе въ употребленіе пѣнія «степенныхъ» или «антифоновъ» большого знаменнаго роспѣва, положенныхъ предъ чтеніемъ Евангелія на утрени или всенощномъ бдѣніи. Имѣя своимъ текстуальнымъ содержаніемъ догматы о Святой Троицѣ, пѣснопѣнія эти, также какъ и евангельскія стихиры, представляютъ собою образцы высшаго православно-

пѣснотворческаго витійства; это есть вдохновенное и совершеннѣйшее выраженіе церковныхъ гласовыхъ типовъ, это самый полный и пышный разцвѣтъ знаменной мелодіи. Насколько они своимъ величіемъ и своею глубокою торжественностію служатъ достойнымъ приготовленіемъ предстоящихъ къ «слышанію святаго Евангелія», это и оцѣнить трудно. И эти-то несравненные пѣсногвѣнія въ нашей пѣвческой практикѣ забыты, вычеркнуты изъ нашихъ пѣвческихъ кодексовъ вмѣстѣ со многими, многимъ прочимъ. Развѣ только еще въ поліелейные дни имѣемъ мы утѣшеніе слышать одинъ первый антифонъ 4-го гласа, но опять-таки въ томъ же, обычномъ для насъ, упрощенномъ или сокращенномъ видѣ. Въ связи съ церковнымъ характеромъ круга употребляемыхъ здѣсь пѣсногвѣній, слѣдуетъ указать и на здѣшнее чтеніе, тѣмъ болѣе, что оно лежитъ на обязанности пѣвчихъ; оно ведется здѣсь также вполне по церковному: псалмодически, распѣвно, по установленной интонаціи, при этомъ ясно, отчетливо, звучными, свѣжими и разнообразными голосами, такъ что не оставляетъ желать въ этомъ отношеніи ничего лучшаго.

Кромѣ обычныхъ церковныхъ службъ, Высокопреосвященный Никаноръ установилъ у себя на подворьѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ чтенія акаѣистовъ и отправленія нѣкоторыхъ молебныхъ гвѣній. Чинопослѣдованія эти совершаются съ особенною торжественностію и привлекаютъ великое множество богомольцевъ. Намъ пришлось слышать акаѣистъ Пресвятой Троицы и канонъ молебный ко Пресвятой Богородицѣ или параклисисъ. На срединѣ церкви, между солею и архіерейскимъ амвономъ, приготавливается аналой съ чествуемою иконою, по сторонамъ котораго ставятся два большіе подсвѣчника; въ подсвѣчникахъ этихъ всегдѣмъ

но возжигается множество свѣчей, усердно приносимыхъ богомольцами, и это придаетъ мѣсту торжественно-праздничный видъ. По окончаніи вечерни, непосредственно за отпустомъ, во время гвѣнія кондака, отверзаются царскія врата, и владыка самъ выходитъ, въ сопровожденіи сослужащихъ и епископской свиты, и совершаетъ кажденіе по всей церкви. Тѣмъ временемъ гвѣчіе выходятъ на средину храма и, раздѣлившись на двѣ половины, становятся по ту и по другую сторону аналая. Въ самомъ чтеніи нельзя не обратить вниманія на слѣдующую особенность: икосъ читается только до словъ обращенія, начиная съ которыхъ остальную часть икоса поютъ пѣвчіе антифонно, т. е. на оба лика, осьмымъ гласомъ воззваха кievскаго распѣва; кондакъ же читается обычно весь до слова «алилуія». Въ гвѣніи весьма величественно выходитъ, когда въ концѣ икоса, послѣ чередующихся строкъ гласа, оба лика громогласно ударяютъ вмѣстѣ на словахъ: «Святъ, святъ, святъ еси, Господи». Не менѣе торжественно отправляется, съ неотступнымъ соблюденіемъ указуемаго уставомъ порядка чинопослѣдованія, и параклисисъ, пѣсногвѣнія котораго исполняются по преимуществу 4-мъ и 8-мъ гласомъ греческаго распѣва. Умилительно-трогательное содержаніе канона тѣмъ болѣе сильнымъ впечатлѣніемъ ложится на душу молящагося, что тропари канона на половину поются и на половину читаются, а именно на запѣвы: «Пресвятая Богородице, спаси насъ» поетъ хоръ, а на «Слава» и «И нынѣ» читаетъ первенствующій діаконовъ. Въ концѣ параклисиса, во время гвѣнія «Вышнюю небесъ», Владыка совершаетъ такъ же, какъ и предъ началомъ акаѣиста, торжественное кажденіе св. иконъ по всему храму.

Въ заключеніе не можемъ не отмѣ-

тить впечатлѣнія, какое производитъ пѣніе въ церкви Митрофаніевскаго подворья: простой народъ огромными массами движется къ церкви Митрофаніевскаго подворья; дорого ему въ ней помолиться: «тутъ поютъ истоиво», говоритъ онъ. Должно быть сердцемъ чуетъ онъ, гдѣ православная правда пѣснопѣнія; никакими музыкальными тонкостями и прелестями его не подкупилъ.

Д. С.

Православная сербская церковь въ предѣлахъ Австро-Венгріи *).

II.

Почти два столѣтія православная сербская церковь въ предѣлахъ Венгріи не испытывала никакихъ перемѣнъ въ своемъ устройствѣ и управленіи. Право церковной автономіи, признанное письменными привилегіями и обезпеченное гражданскими законами, согласно общецерковнымъ постановленіямъ и древней практикѣ, сосредоточивалось во власти митрополитскаго синода, состоявшаго изъ всѣхъ наличныхъ епископовъ подъ предсѣдательствомъ митрополита. Этотъ синодъ самостоятельно распоряжался всѣми дѣлами церкви, отъ него исключительно зависѣло рѣшеніе всѣхъ вопросовъ, не только церковно-каноническихъ, но и народно-просвѣтительныхъ и административно-экономическихъ; свѣтскій элементъ участія въ этихъ вопросахъ не имѣлъ. За народомъ оставалось одно старинное право избирать себѣ «церковнаго поглаваря» — митрополита изъ среды епархіальныхъ архіереевъ, какимъ правомъ онъ и пользовался на своихъ «народныхъ конгрессахъ», состоявшихъ изъ представителей всѣхъ классовъ общества.

Эти конгрессы, имѣвшіе болѣе политическій, чѣмъ церковный характеръ, хотя въ числѣ выборныхъ были и лица духовнаго званія, собирались періодически для

обсужденія общенародныхъ интересовъ. Нерѣдко этимъ конгрессамъ были предлагаемы на обсужденіе со стороны церковнаго синода выработанные проекты реформъ и законоположеній по вопросамъ второстепенной важности, но мнѣнія членовъ конгресса не имѣли рѣшающаго значенія. Епархіальная власть проявляла свое право въ отношеніи къ пастырямъ и пасомымъ чрезъ непосредственные органы своего управленія, духовныя консисторіи и благочинія.

Къ сожалѣнію, нельзя сказать, что въ теченіе этого длиннаго періода церковная жизнь православныхъ сербовъ шла мирно, развивалась правильно и успѣшно достигала своихъ высокихъ цѣлей. И представительство церкви, и народъ, не смотря на данныя привилегіи, должны были вести упорную борьбу съ врагами внѣшними и внутренними. Въ лицѣ церковной іерархіи народъ привыкъ видѣть вѣрныхъ защитниковъ и охранителей не только вѣры и церкви, но и своихъ народныхъ правъ и привилегій, свободы развитія своей національной жизни и быта. Къ несчастію, въ средѣ самой іерархіи встрѣчались лица, по своей малоспособности и слабой подготовленности, далеко не отвѣчавшія своему высокому положенію. Хорошихъ школъ не было. Просвѣщеніе народа стояло на низкой степени. Вотъ почему борьба «за крестъ честный и за златну свободу» была часто не подъ силу народу, и вотъ почему онъ, для спасенія своей вѣры и народности, вынужденъ былъ десятками тысячъ переселяться въ Россію. А сколько малодушныхъ и слабыхъ оказалось отступниками отъ прадѣдовской вѣры, измѣнниками предъ завѣтами отцовъ своихъ! Были случаи, что дѣля епархіи *уасали*, т. е. становились католическими. Необходимость многихъ реформъ въ церковно-народной жизни и управленіи стала очевидною. Но представители церковной власти слабо обнаруживали въ этомъ отношеніи личный починъ.

Наступилъ 1848 годъ, произведшій коренной переворотъ въ политической жизни западныхъ народовъ, достигшихъ права участія и вліянія на дѣла

*) Продолженіе. См. № 5 «Церковн. Вѣдом.»

государственные. Это обстоятельство не могло не повліять и на другія сферы народной жизни. Къ этому времени относится уничтоженіе самостоятельности сербскаго воеводства (военной границы). Въ этомъ уничтоженіи сербы теряли послѣднюю точку опоры своего политическаго бытія. Когда попытки на возстановленіе своей «воеводины» оказались несбыточными, сербскій народъ сосредоточилъ все свое вниманіе на старыхъ привилегіяхъ и, памятуя печальное прошлое, рѣшился добиться активнаго участія въ дѣлахъ церковной автономіи, чтобы путемъ потребныхъ реформъ въ церковно-народной жизни и управленіи и чрезъ расширеніе правъ представителей народныхъ на конгрессѣ укрѣпить послѣднюю возможность защиты и охраненія своей народной независимости и свободы развитія церковно-народной жизни. Правительство уступило и рескриптомъ 1868 года признало за представителями народа право участія въ управленіи дѣлами церковными, школьными и имущественными, за исключеніемъ, впрочемъ, вопросовъ догматико-каноническихъ, вѣроучебныхъ, обрядовыхъ и литургическихъ, вѣдать и рѣшать которые по прежнему предоставлено исключительно церковному синоду.

На послѣдовавшихъ затѣмъ конгрессахъ были выработаны новыя законоположенія для епархіальнаго управленія, устройства церковныхъ общинъ, обезпеченія духовства, управленія монастырскими имуществами, церковно-народными фондами и проч. Въ выработкѣ этихъ законоположеній принимали дѣятельное участіе и представители церковной іерархіи, а изъ мірянъ — почти исключительно лица консервативнаго направленія. Этотъ фактъ весьма важенъ въ виду разлада и недоразумѣній, господствующихъ нынѣ между іерархіею и народомъ, крайне печальныхъ по своимъ послѣдствіямъ.

Въ 1875 году получили высочайшую санкцію новыя статуты переустроеннаго «церковно-народнаго конгресса», который съ этого времени получаетъ значеніе высшаго законодательнаго органа по многимъ важнымъ вопросамъ церковно-народной жизни. Онъ состоитъ

изъ 75 членовъ (25 духовнаго и 50 свѣтскаго званія), избираемыхъ на трехлѣтній періодъ; митрополитъ — постоянный предсѣдатель конгресса; въ помощь ему избирается подпредсѣдатель всегда изъ лицъ мірскаго ранга; всѣ епархіальные епископы — непрѣмьные члены конгресса по своему достоинству. Право созывать конгрессъ принадлежитъ митрополиту, но для созыва онъ долженъ предварительно испросить высочайшее соизволеніе. Время засѣданій конгресса опредѣляется шестинедѣльнымъ срокомъ, въ теченіе котораго всѣ члены получаютъ денежное содержаніе; имъ также уплачиваются и путевыя издержки. Конгрессъ созывается каждый третій годъ, но, по требованію обстоятельства, онъ можетъ быть созванъ и внѣ этого срока. Право верховнаго надзора надъ дѣятельностію конгресса принадлежитъ императору, отъ воли котораго зависитъ какъ продленіе и возобновленіе засѣданій конгресса, такъ и его закрытіе, даже и внѣ уреченнаго времени. Этотъ надзоръ достигается чрезъ особаго комиссара, назначаемаго властію на все время засѣданій конгресса, который всегда бываетъ публичными; но этому комиссару не дано права вліять на ходъ дѣятельности конгресса; его обязанность представлять на благоусмотрѣніе высшей власти всѣ опредѣленія и заявленія конгресса, въ кругъ дѣятельности котораго входятъ не только разслѣдованія и заключенія по всѣмъ вопросамъ церковной автономіи, за исключеніемъ тѣхъ, которые спеціально принадлежатъ синоду, но и прежнее право избранія митрополита. Въ частности конгрессъ имѣетъ право опредѣлять количество и размѣры епархій, благочиній и приходоу, организовать церковныя общины, органы епархіальнаго и митрополичьяго управленія и епархіальныя скупщины, назначать жалованье всѣмъ членамъ церковной іерархіи, устраивать вѣроисповѣдныя и высшія (кромя богословскихъ) школы, контролировать пользованіе денежными суммами и управленіе монастырскими имуществами и проч. Всѣ рѣшенія конгресса совершаются на основаніи опредѣленныхъ и утвержденныхъ статутовъ. Кромѣ митрополита, конгрессъ

избираетъ еще духовныхъ и свѣтскихъ членовъ «митрополичьяго совѣта», членовъ церковно-народнаго, школьнаго совѣта и главнаго и епархіальныхъ школьныхъ инспекторовъ (референтовъ). Члены конгресса въ своей дѣятельности должны руководствоваться особыми, узаконенными правилами. Всѣ вопросы рѣшаются большинствомъ голосовъ. Для всякаго новаго предложенія требуется согласіе не менѣе 10 членовъ конгресса. Такъ какъ засѣданія членовъ конгресса, по экономическимъ соображеніямъ, могутъ продолжаться только шесть недѣль, а полномочія членовъ имѣютъ значеніе въ теченіе трехъ лѣтъ, то, чтобы дѣятельность конгресса не прекращалась, онъ выдѣляетъ изъ себя комиссію (отборъ) изъ 9 членовъ: 1 епископа, 2 священниковъ и 5 свѣтскихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ митрополита, которая должна возобновлять свои засѣданія не менѣе четырехъ разъ въ годъ. На обязанности этой комиссіи лежитъ главнымъ образомъ объявленіе и приведеніе въ исполненіе всѣхъ постановленій конгресса, получившихъ законную саякцію, а также подготовительная разработка матеріаловъ для будущей дѣятельности конгресса. Отчетъ въ своей дѣятельности комиссія представляетъ слѣдующему засѣданію конгресса. Измѣненія въ устройствѣ церковно-народнаго конгресса могутъ быть признаны необходимыми, когда въ пользу этихъ измѣненій будутъ предъявлены голоса не менѣе двухъ третей всѣхъ членовъ конгресса. Резиденція митрополита служить мѣстомъ засѣданій конгресса, но, съ согласія верховной власти онъ можетъ быть созванъ и въ другомъ городѣ.

Для полноты устройства и правильности церковнаго управленія уже выработаны нужные законопроекты. Къ сожалѣнію, не всѣ они удостоились пока высочайшей санкціи. Эти проекты, по своей полнотѣ, цѣльности и законченной обработкѣ, представляютъ собою весьма интересный матеріалъ для ознакомленія съ бытомъ и жизнью помѣстной сербской церкви въ предѣлахъ Венгріи.

С. О. К.

Будапешть.

Пастырское посланіе католическихъ епископовъ въ Австріи.

Въ вѣнскомъ журналѣ Vaterland («Отечество»), отъ 6-го декабря нов. ст., напечатано пастырское посланіе отъ имени епископовъ Горичской митрополіи въ Крайнѣ (австрійской провинціи). Посланіе это подписано 5-ю мѣстными епископами, а именно: митрополитомъ и княземъ - архіепископомъ Алоизіемъ, Іоанномъ Непомукомъ, епископомъ изъ Триестъ-Капо-д'Истрія, Францомъ Ансаномъ изъ Вездліо, Іаковомъ изъ Лайбаха и Іоанномъ Баптистомъ изъ Паренцо-Пола.

Упомянутыя лица прежде всего встаютъ противъ славянскаго органа «Slowensky Narod», помѣстившаго враждебную статью противъ папства и называвшую современнаго представителя его Льва XIII «извергомъ челоуѣчества». Затѣмъ посланіе энергически протестуетъ противъ современнаго движенія въ пользу введенія старославянскаго чина литургіи, находя, что такое введеніе пагубно для римско-католической церкви и въ недалекомъ будущемъ грозитъ возникновеніемъ особой схизмы, подобно восточной. Далѣе говорится, что епископы, независимо отъ сего, должны указать еще на другое прискорбное послѣдствіе отъ сего нововведенія, а именно на усиленіе отвращенія, которое и безъ того питается къ Австріи со стороны всѣхъ входящихъ въ составъ ея народностей и проявляется время отъ времени, по тѣмъ или другимъ причинамъ, въ печати. Такія враждебныя для государства тенденціи епископы считаютъ своимъ долгомъ осуждать и отмѣчать. По истинѣ, восклицаютъ они, кто не знаетъ того, что если еще существуетъ въ Австріи католическая церковь, то этимъ, послѣ Бога, она обязана династіи Габсбурговъ, которые какъ защитили ее отъ грозящихъ ей бѣдъ, такъ и положительнымъ образомъ покровительствовали и благодѣтельствовали ей. Епископы считаютъ своимъ долгомъ: принять мѣры для предотвращенія и впредь подобныхъ воле съ ихъ вредносными послѣдствіями. Причемъ они хотятъ дѣйствовать такъ въ сознаніи своей великой отвѣтственности за со-

стояніе церковныхъ дѣлъ въ ихъ округахъ, для блага вѣрннхъ ихъ попеченію душъ, въ интересахъ клира, который иногда страдаетъ легкомысленностію отдѣльныхъ своихъ членовъ. Своимъ посланіемъ епископы sub obedientia salonicis запрещаютъ подчиненнымъ имъ причтамъ всякія самовольныя новшества, участіе въ агитаціяхъ въ пользу старославянской литургіи. За несоблюденіе же ихъ предписаній каждый долженъ быть судимъ и наказываемъ церковнымъ начальствомъ. Въ заключеніе предписывается, чтобы духовенство отнюдь не читало впредь славянскихъ газетъ и журналовъ и удерживало отъ чтенія ихъ другихъ, чтобы постоять за церковь, императора и Австрію.

Нѣтъ сомнѣнія, что мѣстная нѣмецкая печать радостно привѣтствуетъ столь противное духу христіанской вѣротерпимости, и притомъ въ XIX столѣтіи, епископское посланіе. Не трудно видѣть, чему здѣсь служатъ католическіе епископы: дѣлу ли церкви въ истинномъ и высокомъ его значеніи, или своей корысти и эгоистическимъ стремленіямъ быть пріятными Австріи и Риму. Если въ Римѣ уже дѣйствительно разрѣшено папоу употребленіе въ богослуженіи славянскаго языка для черногорцевъ, то странно, почему тотъ же самый языкъ считается не только недовольнымъ, но и положительно гонимымъ со стороны австрійскихъ епископовъ для славянъ, живущихъ подъ австрійскою короной. Не можетъ же оставаться неизвѣстнымъ для епископовъ подобный конкордатъ римской курии съ Черногорскимъ княземъ; тогда къ чему, даже подъ опасеніемъ отлученія отъ церкви, такъ возставать и преслѣдовать стремленіе вполне законное и освященное уже существующимъ опредѣленіемъ? Здравый смыслъ славянскаго народа, гонимаго и преслѣдуемаго въ Австріи, хорошо пойметъ, насколько чисты и согласны съ духомъ вѣры побужденія ихъ пастырей, высказывающихъ столь дикія запрещенія. Для насъ же, русскихъ, поучительна та откровенность, съ какою эти запрещенія высказываются. Даже нѣмецкія газеты, передающія объ этомъ посланіи, замѣчаютъ, что должно быть далеко уже зашло въ Австріи сла-

вянское движеніе, если епископы считаютъ себя вынужденными говорить такимъ языкомъ. Н. А. М.—въ.

Вѣрннхъ.

О состояніи Православной миссіи въ Японіи и мѣрахъ къ возвышенію и упроченію ея дѣятельности *).

Посѣтивъ нѣсколько разъ, въ бытность мою въ Тоокію, нашу духовную миссію, я достаточно ознакомился съ ея нуждами, дѣятельностію и богатыми результатами, достигнутыми православнопроповѣдью въ сравнительно короткій срокъ. Посему имѣю возможность указать мѣры, которыя, казалось бы, надлежало принять безотлагательно для доставленія миссіи болѣе широкихъ средствъ къ успѣшному веденію ея труднаго дѣла. Главнѣйшія изъ этихъ мѣръ сводятся, въ двухъ словахъ, къ усиленію теперь же личнаго состава миссіи назначеніемъ помощника Преосвященному Николаю и изысканію источниковъ для покрытія расходовъ по постройкѣ собора въ Тоокію.

Цифра православныхъ японцевъ составляетъ нынѣ, по весьма скромному исчисленію, уже 12 тысячъ, и потребности паствы въ проповѣдникахъ, духовникахъ, открытіи новыхъ церквей, управленіи требъ увеличиваются въ такой степени, что нынѣшній составъ миссіи съ трудомъ можетъ имъ удовлетворить. Преосвященный Николай вынужденъ въ одномъ лицѣ отправлять обязанности самыя разнообразныя и непосильныя для человѣка, обладающаго меньшею энергіей и не столь горячо преданнаго дѣлу. Совершеніе Богослуженія, преподаваніе въ школахъ, разъѣзды въ окрестностяхъ Тоокію на проповѣдь, исполненіе требъ, наблюденіе за построй-

* Изъ частнаго письма.

кой собора, переводы богослужебныхъ книгъ на японскій языкъ и переписка по дѣламъ миссіи поглощаютъ все его время. Необходимо имѣть ему ближайшаго помощника, которому онъ могъ бы съ довѣріемъ передать хотя часть своихъ дѣлъ. Самъ Владыка, вѣроятно, никогда не рѣшится ходатайствовать объ облегченіи возложеннаго на него бремени. Довольствуясь самою скромною обстановкой, двумя тѣсными комнатами, неприхотливою японскою пищею, онъ умалчиваетъ о своихъ трудахъ, объясняя расцвѣтъ православія въ Японіи его «истиною».

На мои вопросы о здоровьи, о вліяніи тоокійскаго климата, нерѣдко побуждающаго европейцевъ оставлять Японію, о занятіяхъ, Владыка замѣтилъ, что тоокійскій климатъ на него дѣйствуетъ особенно благотворно, и оставить хорошо начатое дѣло, чтобы возвратиться въ Россію, онъ никогда не рѣшится; сожалѣетъ только, что, за недостаткомъ времени, вынужденъ приостановить переводъ богослужебныхъ книгъ на японскій языкъ.

Владыка былъ весьма утѣшенъ, когда ему передано было о сочувствіи къ его труженнической дѣятельности въ Россіи и весьма охотно ознакомилъ меня съ подвѣдомственными ему учрежденіями. Такъ какъ, по краткости времени пребыванія моего въ Токио, которое къ тому же совпало со страстной и святой недѣлями, т.-е. временемъ прекращенія школьныхъ занятій, я не могъ присутствовать на урокахъ, то Владыка познакомилъ меня съ успѣхами преподаванія по сочиненіямъ воспитанниковъ выпускнаго класса семинаріи, написаннымъ на тему «Религія и философія».

Сочиненія эти исполнены весьма старательно, съ яснымъ пониманіемъ предмета и обнаруживаютъ врожденныя способности японцевъ къ отвлеченному мышленію, а равно и знакомство ихъ

съ современными философскими воззрѣніями, но правда, что гладкость изложенія и грамматическая правильность еще оставляютъ желать весьма многого. Преосвященный Никодѣй жаловался на трудность веденія дѣла въ катехизаторской школѣ, ученики которой, въ виду большой потребности въ проповѣдникахъ, не успѣваютъ окончить двух-годичный курсъ. Явленіе это съ одной стороны утѣшительно, какъ обнаруживающее стремленіе туземцевъ къ воспріятію ученія православной церкви, съ другой же стороны—ясно указываетъ на недостатокъ численнаго состава нашей миссіи, которая такимъ образомъ вынуждена прибѣгать къ помощи людей, почти не подготовленныхъ для проповѣди *).

Нужно полагать, что съ развитіемъ успѣховъ Православія расходы на содержаніе школъ и миссіи должны возрастать пропорціонально. Расчитывать на поддержку миссіи со стороны японской паствы едва ли возможно, такъ какъ большинство обращенныхъ принадлежитъ къ низшему и рѣдко среднему сословію, не обладающимъ матеріальными средствами. Положеніе могло бы измѣниться, если обратить вниманіе на обезпеченные классы общества, которымъ принадлежатъ власть и вліяніе въ странѣ. До сей поры, насколько я могъ заключить, православная проповѣдь была направляема къ тѣмъ, ко-

* Недостаточность состава нашей миссіи въ особенности бросается въ глаза по сравненію съ численнымъ составомъ миссій другихъ вѣроисповѣданій, которыя однакоже не достигаютъ такихъ успѣшныхъ результатовъ, какъ наша. Такъ, римско-католическая церковь, включая и іезуитскій орденъ, имѣетъ 93 представителей, миссіонеровъ протестантовъ различныхъ сектъ американскихъ—153, англійскихъ 75. Въ эти послѣднія цифры включены методисты, квакерскіе вѣселенцы, американскіе и шотландскіе пресвитеріанцы, конгрегационалисты, баптисты, американскіе и англійскіе епископѣианцы и т. д.

горы сами наиболѣе обращались къ ней съ сочувствіемъ; она не дѣлала выбора между туземцами и не основывала своихъ дѣйствій на заблаговременно измышленныхъ видахъ. Быть можетъ, въ этомъ и кроется одна изъ причинъ ея успѣховъ; но казалось бы не лишнимъ сдѣлать попытку къ направленію проповѣди въ ту сторону, отъ которой могли бы получиться практическія выгоды, и возбудить вниманіе къ ней въ придворныхъ сферахъ японіи. Японцы высшихъ классовъ, будучи вообще индифферентны къ національнымъ религіознымъ вѣрованіямъ — буддизму и синтоизму, будучи философами по природѣ, склонные къ умозрительному мышленію, весьма пристрастны къ европейцамъ и, готовые подражать имъ во всѣхъ мелочахъ, представляютъ, при нынѣшнихъ условіяхъ, почву, вполне подготовленную къ воспринятію новыхъ ученій, и было бы желательно предупредить въ этомъ отношеніи дѣятельность представителей другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій.

Обращаюсь ко второй изъ указанныхъ нуждъ Православной миссіи въ Тоокію, именно къ настоятельной необходимости изыскать денежныя средства для окончанія начатаго постройкой православнаго собора въ Суругаданѣ. Не говоря о томъ, что существующая при миссіи маленькая церковь не въ состояніи вмѣстить всего числа прихожанъ, которые во время богослуженій, задыхаясь отъ тѣсноты, толпой заполняютъ и ведущую изъ церкви внизъ лѣстницу и даже переднюю нижняго этажа,—окончаніе собора требуется и въ видахъ поддержанія достоинства миссіи. Это красивѣйшее зданіе въ Тоокію занимаетъ видное, наиболѣе возвышенное положеніе въ городѣ и открыто наблюденію со всѣхъ сторонъ. Оставаясь не оконченнымъ, оно можетъ дать поводъ, при впечатлительномъ ха-

рактерѣ японцевъ къ разнаго рода неудобнымъ предположеніямъ и нежелательнымъ пересудамъ относительно неосуществимости православныхъ начинаній. Для окончанія постройки потребуется около 60 тысячъ метал. рублей и на уплату причитающагося архитектору долга около 7 тысячъ.

Извѣстія и замѣтки.

Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица осчастливили Своимъ посѣщеніемъ 2-го сего февраля, въ 3 часа 15 минутъ пополудни, бесплатную бібліотеку Общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Завѣдующій бібліотекой, законоучитель 3-й гимназіи свящ. Константинъ Вѣтвѣницкій имѣлъ счастье представить Ихъ Величествамъ свѣдѣнія о дѣятельности «Общества», о чтеніяхъ и бесѣдахъ во св. храмахъ и залахъ, объ устройствѣ народнаго церковнаго хора въ числѣ 500 человекъ, который поетъ вечерни въ Казанскомъ соборѣ, и о томъ, что изъ бібліотеки бесплатно берутъ читать книги на домъ до 500 человекъ, кромѣ входящихъ ежедневно читать книги въ бібліотеку.

* * *

Общенародное церковное пѣніе въ Казанскомъ соборѣ въ С.-Петербургѣ. Святѣйшимъ Синодомъ повсемѣстно вѣннено духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколъ, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, навидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѣистомъ. (Указъ Святѣйшаго Синода отъ 28 марта 1886 г. № 4). Въ послѣдствіе этого распоряженія высшей духовной власти, по почину и подъ руководствомъ *Общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви*, съ ноября

мѣсяца прошлаго 1887 г. въ Казанскомъ соборѣ, въ С.-Петербургѣ, вечера по воскреснымъ днямъ и молебень Пресвятой Богородицѣ, сряду же послѣ вечерни, совершаются при общемъ народномъ пѣніи. Желаніе принять участіе въ пѣніи, не исключая и женщинъ, размѣщаются, преимущественно на солеѣ, по правую и лѣвую сторону, и составляютъ изъ себя какъ бы два отдѣльных хора, подъ руководствомъ особыхъ регентовъ. Близъ солеи, по срединѣ церкви, помѣщается канонархъ, замѣняющій и псаломщика. Наиболѣе извѣстныя церковныя пѣснопѣнія, какъ-то: «Заступнице усердная», «Богородице Дѣво радуйся», «Достойно есть», «Вѣрую», «Отче нашъ» и т. п. поются почти всѣмъ присутствующимъ въ церкви народомъ, котораго собирается въ этихъ случаяхъ очень много.

Общество, принявшее на себя починъ общецерковнаго пѣнія, для болѣе отчетливаго и благообразнаго исполненія положенныхъ на вечерни церковныхъ пѣснопѣній, еженедѣльно устроляетъ, въ одномъ изъ залъ Солянаго Городка, общенародныя спѣвки, въ особенности необходимыя для пѣнія стихирь. На спѣвкѣ въ настоящее время собирается уже до 500 человекъ, которые являются по воскреснымъ днямъ въ Казанскій соборъ, для пѣнія вечерни. Пѣніе стройное и благочинное. Для болѣе внятнаго исполненія церковныхъ пѣснопѣній, въ особенности же положенныхъ въ вечеръ недѣли стихирь изъ Октоиха, *Общество распространения религиозно-нравственнаго чтенія*, по желанію участвующихъ въ пѣніи лицъ, обратилось къ духовному начальству съ просьбою напечатать въ Синодальной типографіи стихирь изъ Октоиха, положенныя въ вечеръ недѣли, особою книжкою, которая была бы удобна по формату и доступна по цѣнѣ и могла бы быть роздана участникамъ пѣнія, взаимѣнъ большой по объему и дорогой по цѣнѣ книги Октоихъ. Просьба эта имѣетъ быть представлена на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

* *

— 3 сего февраля прибылъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ, на нѣкоторое время, высокопреосвященнѣйшій Михаилъ, Митрополитъ Сербскій.

* *

— 1 февраля въ соборной церкви Воскресенскаго Новодѣвичьяго монастыря Преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Выборгскимъ, введена была въ должность настоятельницы монастыря новоназначенная игуменія Валентина. По прочтеніи діакономъ Указа о назначеніи игуменія Валентины настоятельницею монастыря, Преосвященный вручилъ ей посохъ настоятельницы, послѣ чего прот. М. Буткевичъ произнесъ обращенное къ ней привѣтствіе. По совершеніи молебствія, привѣтствовалъ новопоставленную настоятельницу Преосвященный Антоній прекрасною и глубоко-поучительною рѣчью о всесозидающей любви.

* *

Въ «Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщено интересное описаніе путешествія нѣкоторыхъ изъ глаголемыхъ старообрядцевъ въ Москву, для того, чтобы убѣдиться въ истинѣ православія. Въ январѣ прошедшаго года, Преосвященный Владиміръ присоединилъ къ церкви старообрядца поморскаго толка изъ села Пелагиады близъ Ставрополя, Елисея Купина. По своемъ присоединеніи Купинъ навѣщалъ прежнихъ единовѣрцевъ и нѣкоторыхъ изъ нихъ расположилъ присоединиться къ православной церкви. Вожаки раскола, съ своей стороны, старались ихъ удержать отъ этого и заподозривали въ ихъ глазахъ вѣрность тѣхъ указаній, на которыя ссылался Купинъ, въ особенности подлинность «Выписокъ» Озерскаго. Купинъ-де самъ дальше села Пелагиады не былъ и что есть въ Москвѣ древняго, не видалъ. Сбиваемые начетчи-ками, старообрядцы рѣшаются наконецъ, выбрать изъ своей среды четырехъ депутатовъ, отправить ихъ въ Москву, чтобы они тамъ сами посмотрѣли, дѣйствительно ли въ древне-письменныхъ и старопечатныхъ книгахъ значится то, о чемъ говорится въ «Выпискахъ» Озерскаго относительно перстосложенія, имени Спасителя *Исусъ* и т. п. Намѣреніе это было одобрено Преосвященнымъ Владиміромъ, и онъ снабдилъ путниковъ рекомендательнымъ письмомъ къ настоятелю Никольскаго единовѣрскаго монастыря, о. архимандриту Павлу. Принятыя управлявшимъ, за от-

существомъ о. архимандрита, Никольскимъ монастыремъ игуменомъ Филаретомъ, означенные четыре депутата пелагидскихъ поморцевъ прежде всего занялись разсмотрѣніемъ рукописей и старопечатныхъ книгъ въ хлудовской и патриаршей библиотекахъ, провѣряя «Выписки» Озерскаго, и, конечно, нашли, что онѣ сдѣланы вѣрно. Но и здѣсь дѣло не обошлось безъ препятствій. Одинъ изъ московскихъ безпововскихъ начетчиковъ, Зыковъ, узнавъ о впечатлѣніи, произведенномъ на ставропольскихъ старообрядцевъ сличеніемъ «Выписокъ» съ древними рукописями и книгами, началъ разубѣждать ихъ въ истинѣ, говоря, что вѣрять этимъ рукописямъ и книгамъ не слѣдуетъ, что всѣ онѣ сомнительны, или подложны, или искажены еретиками-никоніанами. Нѣсколько совѣстливѣе былъ другой начетчикъ Константиновъ: онъ сознался, что въ нѣкоторыхъ древнихъ книгахъ, дѣйствительно, имя Спасителя пишется *Iesus*, но прибавилъ, что такихъ книгъ немного. Въ виду высказанной Зыковымъ клеветы о поддѣлкѣ древнихъ рукописей и книгъ, къ нему вмѣстѣ съ пріѣхавшими депутатами отправился помощникъ бібліотекаря единобѣрскаго монастыря М. Е. Шустовъ и укорилъ его въ такой недобросовѣстности. Къ удивленію пріѣзжихъ старообрядцевъ, Зыковъ отперся отъ сказанныхъ имъ словъ, заявивъ, что онъ не называлъ книгъ хлудовской бібліотеки подложными, а говорилъ только, что онѣ стали извѣстны въ недавнее время. Пріѣзжіе старообрядцы, однакоже, повторили ему сказанныя имъ прежде слова. Этотъ поступокъ Зыкова, а также его уклончивость во время устроенаго, по просьбѣ пріѣзжихъ, собесѣдованія съ Шустовымъ, еще болѣе уѣбрили ихъ въ истинѣ православія и заблужденіяхъ раскола. По возвращеніи изъ Москвы, двое изъ путешествовавшихъ старообрядцевъ присоединились къ церкви. Одинъ изъ остальныхъ ограничился пока письменнымъ заявленіемъ глубокой благодарности Преосвященному за оказанное имъ содѣйствіе къ убѣжденію въ истинѣ

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

«Вѣра и Разумъ», журналъ богословско-философскій.

Въ декабрѣ 1883 г., по представленію Преосвященнаго Амвросія, епископа Харьковскаго, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ изданіе журнала подъ названіемъ: «Вѣра и Разумъ», долженствовавшего своею официальною частью замѣнить издававшіяся съ 1866 г. «Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости». Такимъ образомъ журналъ этотъ одинъ изъ юныхъ. Но, благодаря энергіи редакціи, одушевляемой и поддерживаемой самимъ преосвященнымъ архипастыремъ, уже въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ своего изданія журналъ заслужилъ одобреніе духовной и свѣтской властей и возбудилъ общее вниманіе.

Открывши первый свой годъ словомъ Высокопреосвященнаго Амвросія «о средствахъ къ возвращенію утраченной вѣры» и какъ бы указавъ этимъ словомъ основную идею, содержаніе и цѣль журнала, редакція помѣстила статьи извѣстнаго нашего философа В. Д. Кудрявцева — «Что такое философія?» «Возможна ли философія?» — «Нужна ли она?» «Методъ философіи» — «Составъ философіи», статьи профессора Кіевской духовной академіи П. Линицкаго: «Критическій обзоръ обычныхъ взглядовъ и сужденій о различныхъ видахъ общественной дѣятельности и началахъ общественнаго благоустройства» и «Идеализмъ и реализмъ», доцента Моск. дух. акад. Ив. Н. Корсунскаго: «Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религиозно-философскаго возрѣнія древней Греціи» и «Проповѣдническая дѣятельность Василія Михайловича Дроздова» (впослѣдствіи митрополита Московскаго Филарета) въ 1803—1808 гг., свящ. Т. Буткевича — «Архіепископъ Иннокентій Борисовъ» и др. Въ томъ же году начали печататься и интересныя статьи проф. Харьковскаго университета В. Надлера: «Религиозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея Священнаго союза», при самомъ появленіи своемъ возбуждшія живѣйшій интересъ, еще не оконченныя и нынѣ. Особенно замѣчательны первыя статьи, гдѣ авторъ, указавъ, что Алек-

сандръ I получилъ самое поверхностное религиозное воспитаніе, рассказываетъ о первой половинѣ его царствованія, отмѣченной характеромъ холоднаго равнодушія къ дѣламъ вѣры, которымъ такъ искусно воспользовались іезуиты, и раскрываетъ причины, послужившія къ совершенному измѣненію взглядовъ, убѣжденій и самаго характера въ Александрѣ I, сдѣлавшемся глубоко вѣрующимъ человѣкомъ и христіаниномъ, защитникомъ православной церкви и ея преданій. Кромѣ этихъ и другихъ мелкихъ статей, въ теченіе перваго года, печатались избраннѣйшія изъ писемъ Сенеки, показывающія, что тѣ вопросы, которые волновали древній классическій міръ, находятъ полное и удовлетворительное для духа человѣческаго рѣшеніе лишь въ христіанской религіи.

Въ теченіе слѣдующихъ лѣтъ, кромѣ продолженія статей Линицкаго, Корсунскаго, Буткевича и Надлера, печатались глубоко назидательныя слова Высокопреосвященнаго Амвросія и наиболѣе замѣчательныхъ мѣстныхъ проповѣдниковъ, помѣщались статьи В. Д. Кудрявцева «О безсмертіи души» и др.; М. А. Остроумова «Исторія философіи по отношенію къ откровенію», «Наши новые философы и богословы» (противъ ученій графа Л. Н. Толстого). Послѣдняя статья, представляетъ одну изъ самыхъ удачныхъ и основательныхъ критическихъ статей противъ лжеученій Толстого.

Первая книжка нынѣшняго года, послѣ слова Высокопреосвященнаго Амвросія «О вѣрѣ сердца» (помѣщеннаго въ 1 № «Церковныхъ Вѣдомостей») заключаетъ въ себѣ: продолженіе названнаго выше труда проф. В. Надлера, доведеннаго нынѣ до 1813 года — времени приготвленія арміи союзниковъ къ переходу въ предѣлы Франціи, и статью свящ. Т. Буткевича подъ заглавіемъ: «Русская и нѣмецкая школа». Въ статьѣ этой проводится та мысль, что неустойчивость и односторонность въ постановкѣ школьнаго дѣла зависитъ какъ отъ преобладающаго господства въ данный моментъ и данномъ мѣстѣ той или другой философской системы, такъ и отъ того, что требованія, предъявляемыя къ школѣ со

стороны семьи, государства и церкви, бываютъ слишкомъ разнорѣчивы. Въ частности, у насъ твердость и авторитетъ школы страдаютъ отъ того, что авторъ называетъ *эгоизмомъ семьи*, или отъ холоднаго отношенія этой послѣдней къ высшимъ задачамъ школы и отъ обращенія вниманія лишь на практическую выгоду школы. Страдаетъ школа и отъ стремленія подражать Западу, гдѣ уже давно вліяніе церкви для школы признано не нужнымъ. Авторъ находитъ, что стремленіе это выразилось въ удаленіи архіереевъ отъ предсѣательства въ губернскихъ училищныхъ совѣтахъ, въ дозволеніи преподавать законъ Божій не священникамъ, въ отнятій у законоучителей-священниковъ опредѣленнаго жалованья (въ земствахъ), въ ограниченіи числа уроковъ (въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ), въ программахъ, въ учебникахъ и проч. Въ результатъ такого отношенія къ школѣ получается не исходный кругъ: семья ждетъ отъ школы только выгоды, правительство недостаточно настойчиво проводитъ требованія религіи въ школьномъ дѣлѣ, а школа даетъ имъ людей недостаточно религиозныхъ, мало нравственныхъ и эгоистическихъ матеріалистовъ. Впрочемъ, заключаетъ авторъ, за послѣднее время замѣчается поворотъ къ лучшему. Далѣе слѣдуетъ окончаніе начатой въ прошломъ году статьи В. Д. Кудрявцева «Метафизическій анализъ рациональнаго познанія», и обшчающая быть очень большою статья С. Говорова: «Моральная философія стойковъ въ отношеніи къ христіанству». Авторъ обшчаетъ, чрезъ сопоставленіе стоической морали съ христіанскою и разборъ относящихся къ этому предмету мнѣній, указать истинное отношеніе къ христіанству моральной философіи стойковъ.

Изъ помѣщеннаго въ «Листкѣ для Харьковской епархіи», официальной, такъ сказать, части журнала, интересенъ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи за 1886—7 гг. Помѣщена пока часть отчета, изъ которой видно, что въ харьковской епархіи по настоящее время имѣется 114 школъ, изъ коихъ въ отчетномъ году открыто 24

Изъ указаннаго содержанія вышедшихъ до нынѣ книжекъ журнала можно видѣть, что редакція подборомъ своихъ статей стремится дать читателю на сколько возможно интересное и въ то же время серьезно-научное чтеніе, не забывая притомъ и своего девиза: «Вѣрою разумѣваемъ» (Евр. XI, 3).

Н. И.

«Братское Слово».

Въ январской книжкѣ журнала «Братское Слово», издающагося при Братствѣ св. Петра митрополита, помещенъ отчетъ по Братству за 1887 г.

Изъ отчета этого видно, что Братство, съ помощію Божіею, продолжало и въ 1887 году съ успѣхомъ исполнять тѣ задачи, которыя поставило себѣ 15 лѣтъ тому назадъ, при своемъ основаніи.

Одна изъ главнѣйшихъ задачъ Братства—изданіе книгъ о расколѣ и противъ него. Братствомъ въ отчетномъ году изданы: «Дѣяніе московскаго собора 1654 г.» (2-е изданіе въ количествѣ 2,000 экземпляровъ; первое было сдѣлано Братствомъ въ 1873 г.)—книга, необходимая какъ для изучающаго расколъ, такъ и для желающаго вести бесѣды съ раскольниками; «Краткія бесѣды» достопочитнѣйшаго предсѣдателя Братства, о. Архимандрита Павла, съ именуемыми духовными христіанами, болѣе извѣстными подъ именемъ молоканъ; священника Онуфріева: «Бесѣда съ защитникомъ австрійскаго священства Перетрухинымъ» (въ количествѣ 3,600 экземпляровъ каждая) и крестьянина Ивана Александрова: «Разговоры о вѣрѣ» (въ количествѣ 5,000 экземпляровъ),—всѣ три сочиненія 2-мъ изданіемъ; 2-мъ же изданіемъ вышелъ и 1-й томъ извѣстной, можно сказать, настольной книги каждаго миссіонера: «Выписки Озерскаго». Нѣкоторыя изъ сочиненій, напечатанныхъ въ «Братскомъ Словѣ», наибольшее распространеніе которыхъ признавалось особенно желательнымъ, изданы были отдѣльными книжками, какъ напримѣръ: «Замѣчанія на книгу, извѣстную подъ име-

немъ «Вопросовъ Никодима»—о. Архимандрита Павла, «Двѣ бесѣды съ старообрядцами, веденныя миссіонерами Братства св. Петра митрополита въ Бронницахъ»; «Прощальное письмо съ старообрядцами бывшаго безпоповскаго отца г. Сенатова» и «Переписка раскольническихъ дѣятелей». Независимо отъ того журналъ Братства «Братское Слово» и въ истекшемъ году радужно открывалъ свои страницы для статей, писемъ, сообщеній и отчетовъ, касающихся раскола. Другая задача Братства состоитъ въ распространеніи книгъ и изданій о расколѣ и противъ него. Въ отчетномъ 1887 году Братствомъ распространено посредствомъ продажи и безвозмездной раздачи 42,708 экземпляровъ книгъ, книжекъ и листовъ, имѣющихъ предметомъ своимъ исторію и обличеніе раскола.

Для устной борьбы съ расколомъ Братство имѣетъ особыхъ миссіонеровъ. Въ отчетномъ году миссіонеры эти вели собесѣдованія съ раскольниками въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи, избираемыхъ или по указанію Совѣта Братства, или по собственному ихъ желанію, причѣмъ отчеты объ этихъ собесѣдованіяхъ обыкновенно помѣщались въ «Братскомъ Словѣ».

Въ отчетномъ году Братство принимало живѣйшее участіе, въ лицѣ своего маститаго предсѣдателя о. Арх. Павла и секретаря и редактора «Братскаго Слова» Н. И. Субботина, въ происходившемъ прошлымъ лѣтомъ въ Москвѣ съѣздѣ противораскольническихъ миссіонеровъ. Отчеты о ходѣ занятій этого, столь важнаго для борцовъ противъ раскола съѣзда, а равно и выработанныя имъ постановленія своевременно помѣщались въ «Братскомъ Словѣ». Съѣздъ этотъ, какъ извѣстно, состоялся въ исполненіе постановленія, принятаго на собраніи преосвященныхъ архипастырей въ Казани и утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ. Постановленіемъ того же собранія, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, на Братство было возложено составленіе соображеній относительно открытія особаго учрежденія для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ. Соображенія эти уже представлены Совѣтомъ Брат-

ства на архипастырское благоусмотрѣніе его высокопреосвященства митрополита Московскаго.

Средства Братства въ 1887 г. составлялись: изъ отпускаемыхъ изъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія 500 р., членскихъ взносов, дохода отъ единовѣрческой типографіи, дохода отъ продажи книгъ и изданій Братства и изъ пожертвованій — всего до 6 тыс. рублей въ годъ; расходъ же было 4,667 р. 62 к., такъ что въ распоряженіи Братства, вмѣстѣ съ оставшимися отъ 1886 г., въ процентныхъ бумагахъ, деньгахъ и долгахъ 20,725 р. 8 к., имѣется капиталъ въ 22,129 р. 77 к. Кроме того, въ лавкѣ Братства имѣется на 13,898 р. 56 к. книгъ *).

Н. М.

*) Кроме отчета Братства, въ 1-й книжкѣ «Братскаго Слова» помѣщены: «Отвѣты И. Ф. Пешехонова на вопросы беспоповцевъ» (окончаніе) съ примѣчаніями Архим. Павла, обозначающими какъ беспоповцевъ, такъ и поповцевъ; «Отчеты за 1887 г. миссіонеровъ Братства — А. Е. Шашина и свѣд. І. Малышева»; «Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ событий» (Выборы попечителей на Рогожскомъ кладбищѣ, смерть попа Максима и болгана Аркадія Славскаго, прѣздъ Павсія Саратовскаго въ Москву, продолженіе споровъ между окружниками и противокружниками, новыя сочиненія противъ раскола и широкое ихъ распространеніе). Въ концѣ книжки напечатана довольно занимательная переписка Аркадія Славскаго сперва въ качествѣ инока, иногда грѣшнаго инока, затѣмъ смр. епископа, затѣмъ архіепископа Славскаго, наконецъ епископа странствующаго христіанъ.

Житіе св. Алексѣя, челоѣка Божія, въ западно-русскомъ переводѣ конца ХУ вѣка. П. Владимірова. С.-Петербургъ, 1887.

Житіе св. Алексѣя, челоѣка Божія, извѣстно въ древне-русской письменности съ XII в. во множествѣ списковъ по переводу съ греческой редакціи (напечатано И. И. Срезневскимъ въ «Свѣдѣніяхъ и замѣткахъ о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ». Спб. 1867). Въ XVII в. житіе это переведено съ польскаго, по латинской его редакціи, въ Gesta Romanorum. (См. «Римскія дѣянія», изд. Обществомъ любителей древней письменности. 1877—78 гг.). Изданный г. Владиміровымъ новый западно-русскій переводъ житія св. Алексѣя по рукописи начала XVI в., заключающейся въ сборникѣ Императорской публичной библіотеки, имѣетъ, по мнѣнію издателя, близкое отношеніе къ чешскимъ переводамъ XIII и XIV вѣк., съ латинской же редакціи, въ сборникѣ XIII в. Jacobi de Voragine-Legenda Aurea. По содержанію, обѣ латинскія редакціи житія ничѣмъ существеннымъ одна отъ другой не отличаются, и потому означенный западно-русскій переводъ имѣетъ значеніе, главнымъ образомъ, какъ памятникъ западно-русскаго языка и литературы конца XV и начала XVI в.

М. Л.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.
Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ
(въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ
въ зданіи Святѣйшаго Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ: А) НЕ ВОШЕДШИЯ ВЪ КАТАЛОГЪ 1882 Г.

— Молитвословъ Іерейскій, Спб. 1885 г.

въ 16 д. въ переп. сафьян. 2 р., бум. 1 р. 40 к.

— Молитвословъ для мірянъ, въ 36 д.

ц. п. Спб. 1884 г. въ переп. колен. 45 к.

кор. 35 к., печ. обол. 20 к. въс. 1 ф.

157. Молитвословъ сокращенный, г. п.

въ 36 д. на бѣл. бум. М. въ пер. колен. 15 к.

— Молитвословъ для православныхъ

воиновъ, съ рис. г. п. въ 32 д. Спб. 1887 г.

въ печ. обол. 3 к.

№ 163. Молитвы на сонъ грядущимъ,

и утреннія, круп. ц. п. на лучш. бум. въ 8 д.

М. 1883 г. въ печат. оболоч. 15 к.

— 170. Послѣдованіе на 1-й день Св-

Пасхи, въ 32 д. Спб. 1886 г. ц. п. въ печ.

оболоч. 3 к.

— Послѣдованіе Парастаса, свѣчь

великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, прѣ-

ваемыхъ по усопшимъ, съ изобр. положенія

во гробъ Іисуса Христа, въ 16 д. ц. п. Спб.

1884 г. въ печ. обол. 20 к.

№ 208. Служба препод. Нилу Столо-

бенскому чудот., ц. п. въ 16 д. М. 1885 г.

въ бум. 15 к. тоже г. п. въ 16 д. М. 1885 г.

въ бум. 15 к.

ВЫШЛИ №№ 1, 2 и 3

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОГО

ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ЖУРНАЛА.

4 руб. **Воскресный День** "2 р. 50 к. За годъ съ перс., За полгода

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви.

Содержаніе. Статьи: Новогоднее привѣтствіе читателямъ.—Крещеніе Иисуса Христа.—Уроки изъ жизни святыхъ: Св. Григорій, Епископъ Нисскій,—Преп. Антоній Великій;—Преподобная Ксения.—*Седмиченка И. Шумова.*—Спа истиннаго убійденія (Изъ жизни св. Василія Великаго) А. Карюкова.—Икона Божіей Матери Троиручицы.—Образъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Дѣйствительный Тайный Советникъ, К. П. Побѣдоносцевъ.—Московскій Кремль. М. Хитрова.—Спасо-Внеанскій близъ Сергіевой-Троицы монастыря. Княгини *Е. Горчаковой.*—Московскій Симоновъ монастырь.—Проклятіе матери (рассказъ).—Новый годъ въ древней Руси.—Евангельская проповѣдь среди язычниковъ: о распространеніи миссіонерскихъ свѣдѣній въ народѣ.—Алеутская епархія,—рѣчь Архимандрита Владиміра по нареченіи его во Епископа Алеутскаго.—Наблюденія и факты о приходскихъ читальняхъ,—юные богомольцы.—Рѣчь Высокопр. Павла, Архіепископа Казанскаго, при вступленіи на Казанскую кафедру.—Разныя извѣстія.—Замѣтки о печати.—Смѣсь: первоначальныя святочные подарки дѣтямъ,—смерть раскольника кресторугателя.

Рисунки: рѣка Иорданъ, мѣсто, гдѣ предполагаютъ крестился Спаситель.—Первоначальная Москва.—Видъ Московскаго Кремля.—Икона Божіей Матери Троиручицы (снимокъ съ Аномской иконы).—Спасо-Внеанскій монастырь.—Внутренній видъ церкви Спасо-Внеанскаго монастыря.—Московскій Симоновъ монастырь.—Церковь Рождества Богородицы въ Старомъ Симоновѣ.—Троица Пересвѣта и Осяби въ Старомъ Симоновѣ.

Программу журнала см. въ 1 № «Церковныя Вѣдомости» стр. 23.

Редакторъ-издатель Свящ. С. Уваровъ.
1—1.

Исключительно у автора предметъ
«Опытъ практическаго руководства при производствѣ свѣдѣній по преступленіямъ и проступкамъ, вѣдущимъ спархіяльному суду».

Составлено секретаремъ Владимірской Духовной Консисторіи А. В. Филипповскимъ.

Изданіе второе. Цѣна 65 коп. 1—1

ВЫШЛИ И ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Православное нравственное Богословіе, книга съ пересылкой 2 р. 50 к.

Дитургика или объясненіе Богослуженія, книга съ пересылкой 2 руб.

Желающіе выписывать ихъ благоволятъ обращаться въ г. Тверь, къ епископу Старицкому Гавріилу, викарію Тверскому.

РУКОВОДСТВО

къ обученію въ начальныхъ школахъ. Необх. для учителей и законоучит. церк.-прих. и др. школъ (Способы обученія по всѣмъ предметамъ начальныхъ школъ). Цѣна 75 коп. съ перес. Обращаться: въ гор. Петроваводскъ, къ преподавателю Семипаріи **Х. А. Вѣлкову.** 1—1

Печатается новымъ (пятымъ) изданіемъ книги

Церковный уставъ въ таблицахъ.

Посему желающіе получить оную къ великому поуту, когда эта книга преимущественно бываетъ нужна, какъ преподающее руководство, благоволятъ высылать мнѣ по 1 р. 20 к. за экземпляръ по слѣдующему адресу: Въ г.г. Владимір на Клязьмѣ села Боголюбова священнику Аркадію Неополитанскому. 2—1

Въ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга (Тугова «Новаго Времени» и др.), Москвы и Киева продаются книги свящ. П. Городдцева:

Дѣянія св. апостоловъ въ 65 разсказахъ съ 30-ю рисунками и съ картою путешествій св. ап. Павла, стр. 423. Ц. 75 к.

Восѣды (въбогослужебныя) объ истивахъ Прав. Христ. вѣры, какъ основаніи нравственности Ц. 1 р.

Записки по предмету Православ. Христіанскаго вѣтхивнаса. Ц. 85 к.

Позитивизмъ и христіанство. (Опытъ естественно-научнаго объясненія истинъ христ. вѣры и нравственности). Ц. 1 р.

Святыхъ Е. Д. Городдцевой. Ц. 10 к.

Выписывающіе отъ автора (С.-Петербургъ, Обуховскій пр., Институтъ инженеровъ путей сообщенія) за пересылку не платятъ. Выписывающіе не менѣе 10 экз., хотя и разныхъ названій, пользуются уступкою 20 проц. 1—1

ИСТОРИЧЕСКІЕ И СТАТИСТИЧЕСКІЕ ЛІСТКИ

О

СКОРБЯХЪ И НУЖДАХЪ

НАШИХЪ И ДОЛГЪ УЧАСТІА КАЖДАГО ИЗЪ НАСЪ ВЪ ДѢЛѢ ИЗБАВЛЕНІЯ ОТЪ НИХЪ, ВЫЗЫВАЕМЫЕ ОПЫТАМИ НАШИМИ И СОБЫТІЯМИ.

Выпускъ I-й 1887 г.

Цѣна 50 к., а для требующихъ не менѣе трехъ экземпляровъ— за каждые три экземпляра—1 р. Та же книга на веленовой бумагѣ 70 к. экземпляръ. Выписывающіе отъ издателя, Свб. Кабинетская ул., д. № 13, кв. № 21, за пересылку не платятъ.

Подробное объявленіе см. въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» 1887 года № 159, и въ газетѣ «Свѣтъ» 1887 года № 126. 1—1.

Вышло въ свѣтъ «Полезное руководство для брѣдъ со старообрядцами».

Трудъ едиповѣрческаго священника Іоанна Малышева. Продается въ С.-Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ ТУЗОВА, и въ послѣдъ Солны Псковской губ. у купца Макарія ЛАЗАРЕВА.

Цѣна 2 руб. пересылка за два фунта.

Во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ продаются книги:

Влиновъ.—Н. Н. свящ.—*Ученые сѣмьи*, книга для чтенія въ сельскихъ школахъ, ц. 50 к.

Его-же—*Пчелка*, сборникъ стихотвореній, ц. 25 к.

Его-же—*Земская служба*, общедоступныя бесѣды гласнаго—крестьянина о земскихъ дѣлахъ ц. 50 к.

Его-же—*Сельская общественная служба*.—Бесѣды сельскаго старосты. Книга эта удостоена золотой медали—премія графа П. Д. Киселева: изд. 2-е, 1888 г., ц. 50 к.

Владиславлевъ, прот.—*Изъ быта крестьянъ*, рассказы для народнаго чтенія, одобр. св. Синодомъ и Минист. Нар. Просв., ц. 50 к.

Горбовъ—*Русская исторія*, для народ. школъ, одобр. св. Синодомъ для ц. прих. школъ, ц. 20 к.

Егоровъ Ф. И. Арифметика и собраніе задачъ для начальныхъ училищъ. ц. 40 к.

Его-же—Методика арифметики, ц. 75 к.

Брыловъ свящ.—*Сокращенная практическая славянская грамматика*, съ примѣрами, выборниками и словарями, изд. 2-е, 1888 г., ц. 60 к.

Его-же—*Элементарный курсъ Закона Божіа: Первый годъ* ученія.—Молитвы съ объясненіями, и рассказы о праздникахъ; изд. 4-е, ц. 15 к. *Второй годъ* ученія Св. Исторія Ветх. и Нов. завета, съ картой Палестины, ц. 25 к.; *Третій годъ*—Сумволъ вѣры, Заповѣди и Богослуженіе, ц. 20 к.

М. К. Школа жизни, христіанскія размышленія по поводу книги Прор. Іоны, ц. 1 р.

Наумовичъ,—свящ. *Четыре путеводителя жизни*, Страхъ Божій, мудрость, трезвость, трудъ, ц. 30 к.

Острогорскій В. П., *Русскіе писатели*, какъ воспитательно-образовательный матеріалъ для занятія съ дѣтми и для чтенія народу (что и какъ читать изъ сочиненій Кольцова, Крылова, Пушкина, Жуковскаго, Гоголя, Лермонтова, Майкова, Мей, Никитина, Тургенева, Григоровича, Толстого, Погосскаго, Шевченко), одобр. Мин. Нар. Просв., ц. 1 р. 50 к.

Его-же—*Родные поэты*, для чтенія въ классѣ и дома, сборникъ избранныхъ стихотвореній для юношества (Жуковский, Ватюшковъ, Крыловъ, Пушкинъ, Веневитиновъ, Баратынскій, Языковъ, Лермонтовъ, Майковъ, Мей, Плещеевъ, Кольцовъ, Никитинъ, Шевченко), ц. 1 р. 50 к.

Два чтенія о Крымѣ. Изд. М. Комиссія шародныхъ чтеній, ц. 20 к.

О каменномъ улицѣ,—для нар. чтенія. одобр. М. Нар. Пр., ц. 10 к.

Шпенячичковъ, свящ. *Объясненіе богослуженія*, руководство для начальныхъ училищъ, ц. 20 к.

Пушкинъ, *избранныя сочиненія* для дѣтей, съ портретами, 1-й т. для младшаго возраста, ц. 50 к. 2-й и 3-й т.—для старшаго возраста, ц. по 50 к. одобр. Мин. Нар. Просв.

Романовъ,—Этимологія русскаго языка и краткая грамматика церковнославянскаго языка, одобр. Мин. Нар. Просв. и св. Синодомъ, ц. 40 к.

Савенко,—Объяснительное чтеніе, сборникъ статей для класснаго чтенія въ народныхъ школахъ, одобр. св. Синодомъ и Мин. Нар. Просв., ц. 75 к.

Семеновъ,—Сельскій учитель, *сборникъ задачъ*

для упражненія на счетахъ и для самостоятельныхъ занятій старшей группы, ц. 25 к.

Осорокинъ,—О сельскомъ и волостномъ управленіи, и новыя правила о крестьянскихъ семейныхъ раздѣлахъ, о наймѣ рабочихъ, о фабрикатахъ и фабричныхъ, ц. 50 к.

Смирновъ,—П. А. Протоіерей, Настоятель Исаакіевскаго Кафедральнаго собора—*Наставленіе въ Законъ Божіемъ*,—руков. для народныхъ училищъ. одобрено св. Синодомъ, ц. 20 к.

Его-же,—Слова и рѣчи, въ 2 т. ц. 2 р.

Его-же,—О церковно-приходской школѣ, ц. 20 к.

Тихомировъ Д. И.—*Школа грамотности* руководство для обученія русскому и церковнославянскому чтенію, письму, Закону Божію и арифметикѣ, для школъ грамотности и церковно-приходскихъ школъ, ц. 30 к.

Его-же,—*Методика обученія грамотѣ*, объясненію, толковому наложенію мыслей, грамматикѣ, правописанію, и церковнославянскому чтенію, руковод. для учителей начальныхъ училищъ, ц. 1 р. 25 коп.

Его-же,—*Букварь*, изд. 15, одобр. Мин. Нар. Просв., ц. 20 к.

Его-же,—*Азбука церковно-славянская*, изд. 5, ц. 6 к.

Его-же,—*Книга для церковно-славянскаго чтенія*, (изреченія и молитвы, повѣствованія изъ книгъ В. и Нов. завета, псалмы, тропари, кондаки, каноны) руков. для учениковъ нар. училищъ, ц. 30 коп. *Тоже*—Руководство для учителя (подробныя толкованія), ц. 1 р.—Обѣ книги одобрены св. Синодомъ какъ бібліотекъ церковно-приход. школъ.

Его-же,—*Начатки грамматки*, руководство для сельскихъ школъ, одобр. св. Синодомъ и Мин. Нар. Просв., ц. 15 к.

Его-же,—*Азбука правописанія*, сборникъ для диктовки, руков. для нар. учил., одобр. св. Синодомъ и Мин. Нар. Просв., ц. 40 к.

Его-же,—*Начатки географіи*, одобр. Мин. Нар. Просв., ц. 25 к.

Тихомировъ А.—Прописи для нар. школъ, ц. 12 к.

Его-же,—Справочный словарь церковно-славянскаго, съ примѣрами, руков. для народн. школъ, ц. 30 коп.

Фарраръ,—перев. Матвѣева, *Жизнь Иисуса Христа*, въ 2 ч., большой томъ, ц. 2 р. 50 коп.

Его-же—*Жизнь и труды Апостола Павла*, въ 2-хъ частяхъ, большой томъ, ц. 3 р.

Подвижная азбука, въ листахъ 20 к., наклеенная на картонѣ, въ коробѣ, ц. 60 к.

Цѣны обозначены безъ пересылки, за пересылку прибавлять 20 к. съ рубля. Съ требованіями обращаться въ *Москву, Кузнецкій мостъ, магазинъ «Начальная школа»* В. Н. Тихомировъ. Магазины высылаютъ всѣ книги и учебныя пособія (перья, карандаши, грифельныя доски, бумагу и проч.); каталогъ пособій высылается бесплатно. При значительномъ требованіи дается уступка. Священникамъ и казеннымъ училищамъ книги и пособія высылаются въ кредитъ на срокъ до 6 мѣсяцевъ (Требованіе должно быть удостовѣрено подписью и печатью; въ требованіи долженъ быть обозначенъ срокъ кредита). 1—1.

СОЧИНЕНІЯ ПРОТОІЕРЕЯ Д. Я. СКЛАВОВСКАГО.

СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ НА КРУГЛЫЙ ГОДЪ, на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года. Цѣна 2 руб.

ХРИСТИАНСКІЙ ВЗГЛЯДЪ НА НЕРАВЕНСТВО СОСТОЯНІИ ЛЮДЕЙ НА ЗЕМЛѢ.

Публичное чтеніе. Цѣна 50 коп.

ШТУНДИДА. Подробный разбор и опроверженіе ученія штундистовъ. Цѣна 30 коп.

Печатается брошюра Святѣй Митрофанъ первый епископъ Воронежскій и Чудотворецъ съ изображеніемъ Святителя и видами Митрофановскаго монастыря въ Воронежѣ. Ц. 15 коп.

Выписывающіе отъ автора (г. Острогжскъ, Воронежской губ.) за пересылку не платятъ и при выпискѣ одновременно не менѣе 10 экзempl. какой либо книги, пользуются 1 экзempl. той же книги бесплатно. Книжки продаются въ С.-Петербургѣ у И. Л. Тузова (Бол. Садовая, № 16), въ Московской Синодальной лавкѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ столицъ и провинціи. 1—1

СОЧИНЕНІЯ И ПЕРЕВОДЫ ПРОТОІЕРЕЯ А. КОВАЛЬНИЦКАГО.

1. Путешествіе въ св. землю, вып. 1, ц. 1 р.
2. Иерусалимъ вечеромъ и священникъ на Голгофѣ у Креста Господня. Изд. 2-е. Ц. 20 к.
3. Материнская любовь у животныхъ Изд. 2-е. Ц. 20 к.
4. Последние дни жизни Нилата. Изд. 2-е. Ц. 20 к.
5. Происходитъ ли человекъ отъ обезьяны? Ц. 35 к.
6. Сократъ и І. Христосъ. Съ нѣм. Ц. 40 к.
7. Обращеніе изъ невѣрія въ христіанство философа Августина. Ц. 15 к.
8. Исповѣдь предъ духовникомъ не лишнее ли дѣло? Ц. 40 к.
9. Каковы мы были бы безъ Христа? Съ фр. Изд. 2-е. Ц. 15 к.
10. Евангельская женщина, обличенная въ грѣхѣ людями и оправданная Спасителемъ. Ц. 15 к.
11. Много ли знаетъ человекъ о вселенной? Съ нѣм. Ц. 35 к.
12. Голосъ природы о величій Божіемъ и слабости человека. Ц. 10 к.
13. Последние дни жизни преступника, осужденнаго на смертнѣю казню. Ц. 40 к.
14. Состояніе рода человѣческаго предъ явленіемъ въ міръ Христа Спасителя. Ц. 30 к.
15. Рождество І. Христа, какъ доказательство Его божественности. Ц. 10 к.
16. Проповѣдь І. Христа, какъ доказательство Его божественности. Ц. 15 к.
17. Смерть І. Христа, какъ доказательство Его божественности. Ц. 15 к.
18. О таинствѣ причащенія тѣла и крови Спасителя. Ц. 10 к.
19. Надгробныя надписи, выраженные словами священныхъ книгъ. Ц. 15 к.
20. Взглядъ на ученіе социалистовъ объ общеніи

- имущества. Ц. 6 к.
21. Жена—христіанка. Слово. Ц. 6 к.
 22. Отче нашъ, иже еси на небесахъ. Отецъ небеса. Дѣти. Размышленіе. Съ нѣм. Ц. 20 к.
 23. Примѣры святости христіанъ, бывшихъ ремесленниками. Ц. 25 к.
 24. Примѣры святости христіанъ, бывшихъ врачами. Ц. 20 к.
 25. Преподобная Марія Египетская. Слово. Ц. 6 к.
 26. Св. Филаретъ Милостивый, какъ земледѣлецъ. Ц. 10 к.
 27. Теоретическое богословіе евреевъ—талмудистовъ. Съ нѣм. Ц. 30 к.

Содержаніе. Ученіе талмуда: 1) о Богѣ; 2) объ ангелахъ добрыхъ; 3) объ ангелахъ злыхъ; 4) о душѣ человека; 5) о раѣ и адѣ; 6) о мессіи; 7) о тайнахъ и 8) ученіе талмуда о талмудѣ.

28. Нравственное богословіе евреевъ—талмудистовъ. Съ нѣм. Ц. 25 к.

Содержаніе. Ученіе талмуда: 1) о ближнемъ; 2) о собственности; господство надъ цѣлымъ міромъ; обманъ, найденныя вещи, лихва, жизнь, женщина; 3) о присягѣ; 4) о христіанахъ и 5) о проклятіи у евреевъ.

Съ требованіями можно обращаться: «въ Петербургѣ въ магазинѣ Тузова». Выписывающіе по адресу: Варшава, Рымарская ул., Законоучителю женской гимназійи Протоіерю А. Ковальницкому за пересылку не платятъ.

Изданія того-же автора; 1) О современномъ воспитаніи дѣтей матерями. 2) О величій Божіемъ на небѣ. 3) Причины невѣрія въ наше время. 4) О постѣ на основаніи вѣры и науки и 5) Св. Іосифъ-обрученникъ—распроданы.

ПОЛНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ ВОСТОКА.

Сергія, епископа Могилевскаго и Мстиславскаго. Цѣна 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 рубл.

Его же: Православное ученіе о почитаніи св. иконъ и другія сопрікосновенныя съ нимъ истинныя вѣры. 25 коп. безъ пересылки.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Его же: СЛОВА. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 35 к.

Получать можно чрезъ канцелярію преосвященнаго Сергія, епископа Могилевскаго и Мстиславскаго въ Могилевѣ на Дѣвирѣ и въ книжныхъ магазинахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

По удешевленной цѣнѣ продаются: Катихизическія поученія, приспособленныя къ пониманію простаго народа. Священника (нынѣ протоіеря) Николая Русанова, ц. 1 р. съ пересылкою. Получать у автора, протоіеря г. Бугуруслана, Самарской губ. Тамъ же можно получить его же сочиненія: Ераткія поученія къ простому народу. Ц. 1 р. 28 коп., съ пересылкою.

«Православному простолудину». О Православной Христіанской вѣрѣ по ученію слова Божія. Противъ моноканъ, баптистовъ и штундистовъ. Ц. съ перес. 40 коп. Выписывающіе сразу 10 экз. платятъ 3 руб.; выписывающіе сразу 100 экз. платятъ 25 р.

Въ книжномъ магазинѣ П. В. Луковникова,

С.-Петербургъ, Лештуковъ пер. (уг. Фонтанки), д. № 2—74.

ПРОДАЮТСЯ МЕЖДУ ПРОЧИМЪ, СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Книги, составленныя О. О. Пуцковичемъ

Жизнь Спасителя міра. Настольная книга для семьи и школы. Роскошное изданіе, украшенное 80-ю художествен. картинками и 102 другими мелкими рисунками; можетъ служить прекраснымъ подаркомъ для дѣтей и взрослыхъ. Изданіе 2-е, дополненное. Ц. 90 к., въ коленкор. переплетѣ—1 р. 35 к., томе съ золотомъ—1 р. 65 к.

Братское Слово. Книга для чтенія въ церковно-приходскихъ, воскресныхъ и вообще народныхъ школахъ. Съ рисунк. Изданіе 2-е, переработан. Ц. 45 к.

Книга эта представляетъ собою попытку дать народной школѣ такой матеріалъ для чтенія, который бы заронилъ въ душу дѣтей сѣмена высокой христіанской нравственности, указавъ имъ въ образцахъ обязанности человека къ Богу, ближнему и себѣ самому.

Начала русской грамматики. Учебное пособие для домашнихъ и воскресныхъ школъ, церковно-приходскихъ и сельскихъ народныхъ училищъ. Изд. 2-е. Ц. 10 к.

Русскія прописи. Учебное пособие для народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ и воскресныхъ школъ, дѣтскихъ пріютовъ и для начального домашнего обученія. Ц. 25 к.

Русская исторія для народныхъ и друг. низшихъ училищъ, съ 24-мя историч. портретами и 30-ю друг. рисунками, изображающими одежду, вооруженіе и постройки русскихъ въ различные періоды ихъ историч. жизни, съ пѣснями, быльями и древними сказаніями. Изд. 11-е. Ц. 30 к.

Русскій букварь для народныхъ и друг. училищъ, съ постепенно нарастающими звуками съ прописями, образцами рисованія, съ задачами и различными друг. письменными и устными упражнениями, съ указаніями для учащихся, съ уроками чтенія псалма русскаго и славянск., съ 600 рисунками въ текстѣ. Изданіе 4-е, переработанное. Ц. 20 к.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ БИБЛЕЙСКІЕ РАЗСКАЗЫ ДЛЯ НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ.

Сотвореніе міра и всемирный потопъ (съ 12 рисунк.), ц. 10 к.; **Пророцы патриархи: Авраамъ, Исаакъ, Иаковъ** (съ 10 рис.), ц. 12 к.; **Иосифъ прекрасный** (съ 5 рис.), ц. 10 к.; **Пророкъ Моисей** (съ 12 рис.), ц. 12 к.; **Самсонъ сильный** (съ 4 рис.), ц. 8 к.; **Соломонъ мудрый** (съ 3 рис.), ц. 8 к.; **Иудея** (съ 3 рис.), ц. 8 к.; **Руфъ** (съ 2 рис.), ц. 6 к.; **Иовъ** (съ 2 рис.), ц. 6 к.; **Товитъ** (съ 1 рис.), ц. 7 к.; **Древніе пророки: Илія, Елисей, Іона** (съ 4 рис.), ц. 12 к.; **Есфиръ** (съ 1 рис.), ц. 8 к.; **Иисусъ Навинъ, вождь народа Израильскаго** (съ 3 рис.), ц. 8 к.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды. — Опредѣленія Святейшаго Синода. Приказъ г. Оберъ-Прокурора. — *Прибавленія:* Два поученія объ участіи христіанъ въ дѣлѣ распространенія св. вѣры среди явѣрныхъ. — Обзорные законы и постановленія по духовному вѣдомству за 1887 г. — Пѣніе въ церкви Синодальнаго Митрофаніевскаго подворья. — Православная сербская церковь въ предѣлахъ Австро-Венгрии. — О состояніи православной миссіи въ Японіи. — Пастырское посланіе католическихъ епископовъ въ Австріи. — Извѣстія и замѣтки. — Сообщенія о книгахъ. — Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 5 Февраля 1888 г. Каѳедральный Протоіерей **Петръ Смирновъ**.

Типографія В. В. Комарова, Невскій пр. № 138—140

Азбука хорового пѣнія съ практическими упражненіями и краткой христоматіей. Сост. Д. Соловьевъ. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Ц. 60 к. **Одобрено Ученымъ Ком. Мин. Нар. Просвѣд.** для употребленія въ средн. и низшихъ учебн. заведеніяхъ въ качествѣ учебнаго пособия.

Патріархъ Никонъ. Историческій романъ, М. Филипповъ. Съ портретомъ Никона. Издан. 2-е. 2 тома. Ц. 4 р.

Какъ школу построить и устроить? Замѣтки и указанія П. Дергачева, съ 25 политипажамъ и хроно-литографическ. чертежами въ приложеніи. Ц. 1 р. 50 к.

Книги, составленныя священ. Мазариса, **сбора въ Сиб. и законоучителемъ Михаиломъ Соколовымъ:**

О Богослуженіи православной церкви, для начальныхъ училищъ, съ рисунками, изданіе 2-е, дополненное. Ц. 5 к.

Молитвенникъ. Главнѣйшія молитвы, символъ вѣры и заповѣди Божіи съ объясненіемъ. Съ рисунками. Изданіе 2-е, исправленное. Ц. 12 к.

Священная исторія ветхаго завета, для среднихъ учебн. завед. Съ 22 рис., копіями съ знаменит. картинъ и гравюръ и 2 картами. Изд. 2-е, дополненное. Ц. 30 к.

Священная исторія новаго завета, для среднихъ учебн. завед. Съ 29 рисунками, копіями съ знаменитѣйшихъ картинъ и гравюръ и 2 картами. Изданіе 2-е, дополненное. Ц. 30 к.

Богослуженіе православной церкви. Руководство для учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ приложеніемъ пособия при изученіи Богослуженія: псалмовъ, пѣснопѣній и молитвъ, съ рисунками. Ц. 35 к.

Первое наставленіе дѣтямъ въ ученіи Православной Церкви: молитвы, символъ вѣры, заповѣди, священная исторія и богослуженіе. Учебникъ для церковно-приходскихъ и народныхъ школъ, городскихъ училищъ и приготовительн. классовъ среднихъ завед. по программамъ, утвержден. Св. Синодомъ для помноженныхъ заведеній. Съ приложеніемъ объяснительной записки по преподаванію Закона Божія и пособия къ изученію молитвъ. Съ рисунками. Изданіе 5-е. Ц. 20 к. **Допущено Св. Синодомъ и Ученымъ Ком. Мин. Нар. Пр.** къ употребленію въ приготовительн. классѣ духовныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школахъ и начальныхъ народныхъ училищахъ, какъ учебное пособие къ преподаванію Закона Божія.

Книжный магазинъ П. В. Луковникова высылаетъ всѣ находящіяся въ продажѣ книги. За пересылку взимается по разстоянію. *Каталогъ* магазина высылается *бесплатно*.