

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ ЛИСТЫ по 10 копѣекъ.

№ 36.
4-го СЕНТЯБРЯ
1883 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ризположской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская церковная каѳедра. Слово на день усѣкновенія главы честнаго, славнаго пророка, Предтечи и Крестителя Господня, Іоанна, произнесенное въ Каѳедральномъ Христа Спасителя соборѣ, священникомъ П. Смирновымъ, 1883 г. д. августа 29 дня. Къ вопросу о постановкѣ учебнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ. Московская хроника. Внутренніе извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Изъ Болгаріи. Экархійскій уставъ, измѣненный примѣнительно къ Болгарскому княжеству, рассмотрѣнный верховнымъ совѣтомъ, приняты народнымъ собраніемъ и утверждены княземъ Александромъ І-мъ. Корреспонденція. Изъ Сергіевского посада. Письмо къ редактору. Извѣстія и замѣтки. Діаконъ В. В. Остроглазовъ. (Некрологъ). Отчетъ о дѣятельности Московской Покровской общины сестеръ милосердія за 1882—1883 годъ.

МОСКОВСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ КАФЕДРА.

СЛОВО НА ДЕНЬ УСѢКНОВЕНІЯ ГЛАВЫ ЧЕСТНАГО, СЛАВНАГО ПРОРОКА ПРЕДТЕЧИ И КРЕСТИТЕЛЯ ГОСПОДНЯ ІОАННА, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЪ КАФЕДРАЛЬНОМЪ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ СОВОРѢ, СВЯЩЕННИКОМЪ П. СМИРНОВЫМЪ, 1883 ГОДА АВГУСТА 29 ДНЯ.

Продъ, емъ Іоанна, связя его, и всади съ темишу Иродіады ради, жены Филиппа, брата своего, глаголаше бо ему Іоаннъ: не достойтъ ти имѣти ея (Мѡ. XIV, 3—4).

Св. Предтеча и Креститель Іоаннъ—мужъ пустыни—жилъ въ уединеніи до дня призванія его свыше на проповѣдь. Тамъ онъ возмужалъ,—вдали отъ господствовавшей въ Іерусалимѣ сухой и пустой обрядности религіи, которая утратила свою власть надъ душами и сердцами іудейскихъ первосвященниковъ и фарисеевъ. Тамъ душа его окрѣпла въ молчаніи, погруженная въ созерцаніе духовнаго міра, предъ лицемъ единого Бога. А потому, когда, по волю Божіей, онъ, оставивъ пустыню, началъ проповѣдывать, въ немъ тотчасъ открылся человекъ, на котораго свѣтъ не имѣлъ своего растаивающаго вліянія.—Рѣчь его была пламенна, слово его неумолимо и какъ острая сѣкира падало на всѣ неправды порочнаго сердца человѣческаго. «Не былъ онъ трость вражнихъ вѣтровъ колеблема дуновеними». — (1-го кан. 6 п. 1 троп.). И сильные міра и народъ, и богатые и бѣдные, и священники и служащіе въ общественныхъ должностяхъ — всѣ одинаково слышали отъ него обличеніе; всѣмъ онъ указывалъ Бога—Судію и обѣщалъ прощеніе только кающимся грѣшникамъ съ благоговѣніемъ просившимъ у него крещенія.

Страшно и велико было такое посланничество св. Іоанна. Сколько глухой ненависти скоплялось вокругъ него!—Но то была опасность только внѣшняя, а вотъ для пророка явилась

еще большая опасность — внутренняя, — опасность успѣха. Его слово слушаютъ всѣ, оно повидимому всѣми пріемлется; имя его раздается по всей странѣ и производитъ сильное впечатлѣніе. Слышать его проповѣдь стекаются длинными рядами странники изъ Галилеи и Іудеи и самаго Іерусалима; священники сначала ропшутъ и гнѣваются, саддукеи смѣются; но движеніе растетъ — становится неудержимымъ; общимъ потокомъ увлекаются и священники и саддукеи, они тоже идутъ на Іорданъ. Самъ Продъ въ смущеніи. Язычникъ и скептикъ сладострастный не могъ однако не поразиться явленіемъ такого страннаго проповѣдника, и Продъ пожелалъ его послушать, пригласилъ въ свой дворецъ и окружилъ вниманіемъ и уваженіемъ.

Братіе слушатели! Легко осуждать міръ тому, кто совершенно ему чуждъ; легко чернить другихъ, хотя бы и вліятельныхъ міра, тому, кто независимъ въ своемъ положеніи; легко выставлять пороки и недостатки общества, которое не дѣлало вамъ никакихъ угожденій и отъ котораго вы ничего не ожидаете. Но спросите исторію: она на каждой страницѣ укажетъ, что значить соблазнъ успѣха, вниманіе власти, народной славы, общественной лести, и сколько строгихъ душъ разбилось объ этотъ подводный камень; оглянитесь и вокругъ себя, всмотритесь въ современную жизнь и вы увидите тоже, — соблазнъ успѣха и здѣсь осливаетъ, извращаетъ и добрыя личности. Что же случилось съ пророкомъ—этимъ всего тридцатилѣтнимъ мужемъ, хотя и воспитаннымъ въ пустынѣ, — пророкомъ, который видѣлъ, что въ нѣсколько недѣль его проповѣди, предъ словомъ его смирился весь народъ, и даже самъ царь осмыслилъ его милостями? Вотъ на что прому вашу любовь обратить вниманіе, братіе — слушатели. — Возрите на Іоанна Крестителя и поучитесь у него, что значить быть въ мірѣ свидѣтелемъ истины.

При дворѣ Ирода пророкъ былъ очевидцемъ постыдной безправственности. Царь жилъ открыто съ женою брата своего, Филиппа, впаваго незадолго въ немилость римскаго императора и лишившагося власти. Иродіада, жена его, не могшая снести униженія, по честолюбію, оставила мужа и перешла къ Ироду: ей хотѣлось оставаться царицею.

Не думайте, братіе — слушатели, что этотъ Иродъ, прозванный Антипою, былъ чудовище, какъ его представляетъ народное воображеніе; нѣтъ, это былъ человѣкъ, какихъ мы часто встрѣчаемъ, — каковы въ большинствѣ пожалуй и мы сами, — слабый, чувственный, порабощенный страстями, но не лишенный способности имѣть и лучшія чувства. *Иродъ*, свидѣтельствуемъ евангелистъ, *боляся Иоанна, зная, что онъ мужъ праведный и святой, и береть его; многое дѣлалъ, слушалъ его, и съ удовольствіемъ слушалъ его* (Мар. VI, 20), но только не измѣнялъ своего поведенія. Онъ, безъ сомнѣнія, и слышалъ упреки совѣсти за свою постыдную жизнь, но успокоивалъ себя тѣмъ, что далъ пріютъ пророку, и во всякое время могъ обратиться за совѣтомъ къ человѣку Божию.

Братіе—слушатели!—Люди совершенно закостылые, окаменѣлые встрѣчаются рѣдко. Всего же чаще бываетъ такъ, что увлекаясь грѣхомъ, мы надѣемся рано или поздно вырваться отъ него. Бываютъ минуты, когда насъ объемлетъ стыдъ за свои дѣла, когда жизнь становится намъ постылою, когда мы чувствуемъ непреодолимое отвращеніе къ себѣ, даже ощущаемъ страхъ...; но въ тоже время, успокоиваемся мыслію, что близко, подъ руками, у насъ существуетъ источникъ благодати и утѣшенія. Подобнымъ образомъ и Иродъ, сладострастный скептикъ, счастливъ былъ по своему, ибо имѣлъ при себѣ Иоанна Крестителя. Но онъ не зналъ, какъ и всѣ мы, увлекаясь грѣхомъ, большею частію не знаемъ, по какому страшному пути шель, не зналъ, что нельзя пренебрегать предостереженіями Божиими, — что, давая пророку пріютъ, онъ приготовлялъ ему темницу и... палача!

Что же—Иоаннъ Креститель?... Чтобы онъ сдѣлалъ, если бы послушался одной человѣческой мудрости, и что мы сами сдѣлали бы на его мѣстѣ? Подумайте.—Иоаннъ имѣлъ призваніе свыше, Иродъ сдѣлался къ нему благосклоненъ.— «Тутъ нужна увлочивость—такъ безъ сомнѣнія подсказала бы и быть можетъ подсказывала въ самомъ дѣлѣ ему земная мудрость—нужно соблажаться съ характерами и обстоятельствами. Весьма важно уже и то, что получена довѣренность царя. Это приближеніе повидимому предназначало Иоанна быть защитникомъ угнетеннаго народа предъ чуждымъ владычествомъ. И почему знать—не ради-ли ожидаемой отъ него сильной поддержки для отеческой вѣры и приготовленія приближившагося царства Мессіи-Христа, Промыслъ и устроилъ такъ его судьбу? А для столь великихъ цѣлей развѣ нельзя было ко многому снизить?—И что земная мудрость дѣйствительно можетъ подсказывать такіа внушенія—спросите исторію и она отвѣтитъ, что тысячи проповѣдниковъ истины и даже евангельской оставались нѣмы, или говорили только о терпѣнн и снисхожденіи, когда требовалось правдивое слово обличенія. Печаленъ этотъ фактъ соблазна отъ благосклонности міра! Но какъ часто и у насъ примѣшивается религія къ дѣламъ общественнымъ и частнымъ, примѣшивается по злоупотребленію ея, а не для освѣщенія человѣческихъ дѣяній, не для уничтоженія неправды.

Не такъ однако поступилъ Иоаннъ.—«Не должно тебѣ имѣть

жену брата твоего»—вотъ слова Предтечи обращенныя къ Ироду, взыскавшему его своими милостями. Какъ онъ просты и въ тоже время тверды!—тутъ нѣтъ ни колебанія, ни двусмысленности. Пророкъ могъ бы указать на честь государя, на соблазнь производимый его образомъ жизни. Но не то озабочивало его. На Бога взиралъ Предтеча; слава Божія понудила его сказать Ироду: «не должно тебѣ». Нашлось бы для него и другое средство исполнить свое призваніе: стоило только всенародно изболчить соблазны Иродіады, возбудить противъ нея ненависть толпы и затѣмъ покинуть дворецъ.—Тогда громкая слава встрѣтила бы смѣлаго обличителя. Такъ поступилъ бы народный трибунъ, и примѣры подобной отваги очень нерѣдки и въ наше время. Но вникните глубже въ намѣренія подобныхъ дѣятелей, якобы радѣющихъ о благѣ общественномъ,—вникните и предъ вами откроется ихъ всею чаще эгоистическое желаніе выставить лишь самихъ себя. Нападаютъ они на другихъ, изболчиваютъ ихъ, будто для того, чтобы показать, при мнимой независимости убѣжденія, благонамѣренность своихъ стремленій, а между тѣмъ показываютъ только угодничество народнымъ страстямъ и являютъ свою злохудожную душу. Иоаннъ напротивъ среди народа молчалъ о беззаконіи Ирода; его не занималъ возможный эффектъ публичнаго обличенія,—нѣтъ, онъ наединѣ прямодушно говорилъ: «не должно тебѣ имѣть жену брата твоего».

Конечно встрѣчаются въ жизни характеры крутые, безпощадные, которымъ не стоитъ большаго труда говорить всѣмъ самыя горькія истины. Но было бы грубою ошибкою причислять Иоанна къ этому разряду людей.—При всей своей строгости, онъ былъ истиннымъ посетелемъ самой нѣжной любви и кротости. Вслушайтесь въ его трогательныя слова, при прощаніи съ учениками, оставившими его и перешедшими къ Иисусу Христу. *«Имяющій невѣсту, говорилъ онъ, есть женикъ; а другъ жениха, стоящій и внимающій ему, радуется, слыша голосъ жениха. Сія-то радость моя исполнилась. Ему должно расти, а мнѣ уменьаться* (Іоан. III, 29—30). Чѣмъ болѣе мы будемъ вдумываться въ эту кротость, въ это глубокое смиреніе Предтечи, тѣмъ болѣе будетъ поразительно для насъ его твердое, сильное слово Ироду: «не должно тебѣ имѣть жену брата твоего». Онъ зналъ, что слово это возбудитъ къ нему ненависть, зналъ, что за слово это онъ заплатитъ жизнью; и однако повторялъ: «не должно тебѣ!»

Такова, братіе—слушатели была твердость Иоанна въ истинносвидѣтельствованіи. Но она — эта твердость его—предлагается вниманію вашей любви не для того только, чтобы шевелить одно воображеніе; нѣтъ,—это призывъ и предостереженіе для всякаго христіанина.

Когда дѣло касается свидѣльствованія истины, обычно говорятъ: это обязанность проповѣдниковъ, и долгъ этотъ свободно имъ уступаютъ. Всякій знаетъ, что проповѣдникъ не для того всходитъ на кафедру, чтобы льстить грѣху и усыплять души; а потому, если онъ и смѣло обличаетъ зло, каждый разумѣетъ, что онъ только исполняетъ свой долгъ. Ему поэтому не только прощаютъ обличенія, но и съ любопытствомъ слушаютъ, больше того—находятъ интересъ и даже удовольствіе въ его обличеніяхъ. Слово проповѣдника безъ обличенія—можно сказать тоже что хлѣбъ безъ соли. Но отъ чего же, бр. слушатели, наша пастырская проповѣдь такъ мало имѣетъ уснѣха,—такъ мало, что цѣлотея сомнѣваются въ самомъ бытіи ея? Отъ того, что такая проповѣдь

будучи для большинства дѣломъ условленнымъ, дѣломъ привычки, никого не удивляетъ и потому никого не тревожитъ. Въ ней такъ всё привыкли, что пастырю остается произносить только чрезвычайныя, громовыя, весьма пересоленные рѣчи, чтобы воздѣйствовать на притупившееся чувство слушателей. Но скажи тоже самое умѣренное обличеніе: кто-нибудь другой, скажи это не съ церковной кафедрѣ и не пастырь, всё обратили бы вниманіе на это обличеніе, всё встревожились бы и призадумались... Значитъ, нашему времени нужно болѣе, чѣмъ пастырская проповѣдь, — потребно и въ кафедрѣ церковной слово твердое, правдивое, откровенное смѣлое, — такое слово, которое бы открыто говорило истину. Вѣдь не въ формѣ проповѣди и св. Предтеча описывалъ позоръ жизни Ирода. Подобную рѣчь ему простили бы, говоря: «Пророкъ говорилъ, какъ пророкъ; онъ исполнялъ свой долгъ»; и все бы тѣмъ кончилось... Но насъ смущаетъ, тревожитъ, раздражаетъ, когда человѣкъ приходитъ къ намъ, и, лицомъ къ лицу, безъ ораторскихъ приемовъ, говоритъ прямо, какъ Іоаннъ—Ироду, «не должно тебѣ»... Вотъ что значитъ быть свидѣтелемъ истины! А такое свидѣтельство истины очевидно составляетъ уже не пастырскую только обязанность... Нѣтъ! и всякій можетъ и долженъ быть свидѣтелемъ истины въ томъ кругу, куда его Богъ поставилъ: въ широкомъ ли кругу общественной жизни, или въ средѣ знакомыхъ, или въ своемъ семействѣ. Когда зло распространяется, никто, никогда и нигдѣ не долженъ молчать! Осмотритесь же вокругъ себя и безъ сомнѣнія ваша любовь всегда найдетъ случай и возможность свидѣтельства истины.

Правда, мы и безъ того любимъ часто заявлять себя ревнителями истины, и наше время весьма богато глашатаями неправды человѣческихъ. Но бѣда въ томъ, что эти глашатаи да и всё мы, мечтая спасать другихъ, не думаемъ о томъ, какъ бы самимъ не погибнуть и не увлечь съ собою многихъ... Мы грозно обличаемъ пороки, но только являемые въ грубомъ видѣ. Между тѣмъ въ наши дни существуетъ какое-то неумовленное искусство прикрывать зло такою приличною оболочкою, что оно не только теряетъ свою отталкивающую силу, но даже, чаруя благовидностію своею, нерѣдко отуманиваетъ и совѣсть. Въ самомъ дѣлѣ: вотъ предъ вами пришелъ человѣкъ обезображенный невоздержаніемъ; ваши глаза поражены этимъ лицомъ, на которомъ отчетливо наложена унизительная печать; ваше сердце прониклось отвращеніемъ, а быть можетъ, и жалостью... Но вотъ, вечеромъ въ тотъ же день, вы сами приняли участіе въ блистательномъ, хотя бы и съ благотворительною цѣлю, праздникѣ. Все тутъ залито свѣтомъ, все дышетъ прелестью; всюду улыбки, говоръ, шумъ, пустословіе... Что же говорить вамъ совѣсть въ этой упонительной средѣ, гдѣ соединено все, что льститъ пожеланіямъ глазъ и сердца, все, что приятно раздражаетъ, а лучше сказать — разстроиваетъ чувства?— О!—отъ чего же не соединить полезное съ приятнымъ и тѣмъ болѣе въ наше время, когда всякій наблюдаетъ прежде всего свой интересъ. Что говорить вамъ ваша совѣсть такъ-же и тогда, когда вы бываете въ театрахъ, гдѣ представляется преступная страсть со всеми ея примацками, гдѣ она высказывается съ такимъ умомъ, чувствомъ, нѣжностью... высказывается открыто, публично. О! Театръ имѣетъ великое воспитательное значеніе!—Онъ отвлекаетъ... по меньшей мѣрѣ избавляетъ отъ бездѣлья!... Что за тѣмъ говорить вамъ ваша совѣсть, когда вы присутствуете на дикомъ состязаніи въ бѣгѣ—не животныхъ, нѣтъ, а—подобныхъ вамъ человѣ-

ковъ. О! это такая новинка, что не посмотреть ее нельзя. Да, это такая новинка, какую не предвидѣло и общество покровительства животныхъ... Братіе слушатели! скажите по чистой совѣсти: кто преступилъ въ очахъ Божіихъ: тотъ ли несчастный, который уничтожилъ свой образъ невоздержаніемъ или сія отдающіеся нравственному опыанію?...

Еще примѣръ: вотъ несчастнаго ведутъ въ тюрьму...; воръ у всѣхъ на глазахъ! Честные люди выражаютъ, при видѣ его, удивленіе, презрѣніе, негодованіе... и пожалуй жалость...

Но вотъ другое, хотя и не иное явленіе: у такого-то внезапно является громадное богатство, и все растеть—будто какимъ-то волшебствомъ. Правда, о происхожденіи его ходятъ разные толки. Средства, коими оно добыто, осуждаются всякою честною совѣстію, но ловкость и пособіе того же самаго богатства спасли нажившаго и вывели изъ подъ случаевъ предвидѣнныхъ и караемыхъ закономъ. Тѣмъ не менѣе вѣроломство и обманъ въ немъ очевидны. Какъ же будутъ говорить объ этомъ?—Наговорятъ много, на минуту поднимутъ крикъ о позорѣ, о соблазнѣ; потомъ, какъ по знаку все замолкнетъ и вы увидите, что толпа преклоняется предъ вѣроломомъ. А если онъ еще пожертвуетъ чтонибудь отъ нечисто приобрѣтеннаго на дѣла благотворенія, то его станутъ даже превозносить какъ благодѣтеля.—Но кто же однако преступилъ предъ Богомъ? Несчастный ли въ злою, несчастную минуту, подъ гнетомъ вопиющей нищеты, не устоявшій предъ искушеніемъ и — попавшійся? — или человѣкъ, по своей алчности, для большей наживы употребившій такіа средства, для которыхъ нѣтъ достаточно выразительныхъ названій, но не пойманный съ поличнымъ?

Да, въ наше время много говорятъ о фарисействѣ вѣрующихъ; но гдѣ же больше фарисейства, какъ не въ сужденіяхъ нынѣшнихъ глашатаевъ человѣческихъ неправдъ.—Вотъ тутъ-то, братіе слушатели, и нужно свидѣтельство истины, того требуетъ законъ любви къ ближнимъ.

«Но мы можемъ пострадать за нашу искренность», отвѣтите вы. Это правда; но скажите, развѣ кто нашелъ тайну истинно любить, не страдая? Любовь, какъ она понимается сынами вѣка сего, есть часто не иное что, какъ разнѣжившаея чувствительность. Такая любовь всегда ищетъ саму себя и никогда не доходитъ до того, чтобы оттолкнуть отъ себя сердце, которое нужно спасти,—не рѣшается высказать другому то, что не нравится, что колетъ, раздражаетъ, но что вмѣстѣ съ тѣмъ и спасаетъ. Не такова любовь истинная: она ищетъ счастья другихъ, а не собственной выгоды, она соглашается остаться не признанною, забытою; она приносить себя даже въ жертву. Возрите опять на Іоанна: какова была награда ему за вѣрность истинѣ?—Иродъ, емъ Іоанна, связалъ его и всади въ темницу Иродіады ради, жены Филиппа, брата своего, малолетше бо ему Іоаннъ не достоинъ ти имѣти ея: Итакъ за свидѣтельство истины Іоаннъ—въ темницѣ!— Но этого мало. — Пришелъ день рожденія Ирода; послѣдній по этому случаю давалъ роскошный пиръ вельможамъ своимъ, и тысяченачальникамъ, и старѣйшинамъ Галилейскимъ. Во время пира вошла въ собраніе дочь Иродіады, и плясала и угодила Ироду и гостямъ его. Иродъ рѣшился наградить свою угодилицу. И вотъ за прелестью исполненный тапецъ плясавица получила на блюдѣ, еще съ дымящеюся кровью, усѣкнутую главу Іоанна Крестителя...

Неисповѣдимы судьбы Божіи!... При видѣ подобной смерти,

если бы у насъ не было надежды на жизнь будущую. — мы должны были бы всегда повторять скептическое восклицаніе Пилата, обращенное имъ ко Господу Иисусу: «а что такое истина», стоитъ ли изъ за нея подвергаться даже и малымъ неприятностямъ, а тѣмъ болѣе — смерти! Вотъ одинъ ударъ меча и Продъ со Продіадою торжествуютъ, а пророкъ умеръ.

Да! — вѣрно слово Апостола, что мы были бы несчастные вѣкъ человѣковъ, еслибы въ сей только жизни надѣялись на Христа (1 Кор. XV, 19), еслибы не имѣли упованія будущаго. Но это упованіе есть, оно существуетъ и ничто не изгладитъ его въ сердцѣ человѣческомъ.

Іоаннь умеръ! — Но смотрите... Продъ, самъ видѣлъ его главу, и чтоже?... Спустя нѣсколько мѣсяцевъ является новый пророкъ. — «Это Ілія» говорятъ одни. — «Это Иисусъ назарянинъ» утверждаютъ другіе. — «Нѣтъ» — возражаетъ Продъ «это Іоаннь»... Онъ все еще видитъ его предъ собою, даже слышитъ голосъ его: «не должно тебѣ имѣть жену брата твоего». Грозный голосъ Предтечи не можетъ заглушить никакая Продіада...

Іоаннь умеръ! — Но развѣ войти въ сообщество премірныхъ духовъ и святѣйшихъ душъ — значитъ умереть? Развѣ значитъ умереть: войти въ вѣчную славу и замѣнить страданія земной жизни неизглаголанымъ миромъ — блаженствомъ? Развѣ значитъ умереть: чувствовать себя предметомъ безконечной любви Источника истиннаго свѣта и непрестающей жизни? — Если это значитъ умереть, то скажемъ, бр.-слушатели, съ радостію: да придетъ на насъ смерть такая. Тому научаетъ насъ своимъ примѣромъ св. Павелъ: *желаю разрѣшиться и со Христомъ быти*, говоритъ онъ. Къ тому зоветъ насъ и Іоаннь «радуясь пострадавшій за истину», — Іоаннь, память котораго мы творимъ нынѣ, творимъ съ похвалами Аминь!

КЪ ВОПРОСУ О ПОСТАНОВКѢ УЧЕБНАГО ДѢЛА ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

(По поводу статей въ 94 и 95 №№ «Церк.-Общ. Вѣст.»).

«Главный предметъ, на который направлено домашнее воспитаніе дѣтей духовенства и по степени знанія котораго можно судить вообще о степени подготовленности дѣтей къ училищу, безспорно, есть русскій языкъ», говоритъ авторъ влшеупомянутыхъ статей. Не безъ основанія, конечно, и вообще русскій языкъ въ настоящее время считаютъ фундаментомъ духовно-училищнаго образованія. На это даютъ ему право широкой образовательный объемъ, цѣльность и законченность преподаванія, отсутствіе всякаго элемента случайности, — это тѣмъ болѣе дорого, что очень многимъ приходится и обходиться только образованіемъ, полученнымъ въ духовномъ училищѣ.

Между тѣмъ постановка русскаго языка въ духовныхъ училищахъ со многихъ сторонъ горемычная, и это не искупается тремя уроками, прибавленными недавно въ курсѣ. Если прибавить и еще три урока, то все-таки этой мѣрой нельзя ограничиться.

На обязанности учителя русскаго языка лежитъ приучить учениковъ къ раздѣльности и ясности мышленія, къ сознательному чтенію и усвоенію чужихъ мыслей, къ отчетливому анализу, къ толковому и связному изложенію своихъ мыслей. На этомъ основаніи въ свѣтскихъ заведеніяхъ преподаваніе русскаго языка связано съ Словесностью и Логикой, что вполнѣ естественно.

При подобныхъ обязанностяхъ учитель русскаго языка не премѣнно долженъ обладать широкой ерудиціей, постоянно долженъ пополнять свои знанія, постоянно долженъ работать мыслию, что бы у него самого ясность и раздѣльность послѣдней никогда не оскудѣвала, долженъ работать мыслию даже въ областяхъ, отдаленныхъ отъ этимологіи и синтаксиса: горе, если онъ будетъ витать только въ сферахъ различныхъ придаточныхъ да вводныхъ предложений, хотя бы ему въ совершенствѣ дались всевозможные методы и педагогическіе приемы.

Для всего этого нужно дать ему возможность. Это относительно самого учителя.

Далѣе, вооруженный такимъ образомъ учитель долженъ имѣть достаточно времени и самостоятельности, что бы прилагать свое умѣнье къ дѣлу.

Для этого также нужно дать ему возможность. Это относительно постановки дѣла.

Теперь въ отношеніи этихъ двухъ пунктовъ рассмотримъ дѣйствительное и желательное положеніе дѣла. Пусть не поспѣетъ читатель, что въ одномъ случаѣ мы начнемъ изда- лека, а въ другомъ не удовольствуемся палліативами.

I.

Начинаю личными свѣжими воспоминаніями. Окончивши академической курсъ, большая часть изъ насъ очутилась въ какомъ-то странномъ положеніи. Цѣлое дѣло въ тоскливой невѣдѣнности, гдѣ мы будемъ и что мы будемъ дѣлать. Съ одной стороны, обширны предѣлы Россійской имперіи, съ другой обширенъ кругъ предметовъ семинарскаго и училищнаго курса. Что придется: преподавать ли Священное Писаніе гдѣ-нибудь въ Кишиневѣ или обучать ариметику въ какомъ-нибудь Соликамскѣ... Отъ тоски для забавы прибѣгали чуть ли не къ гадательному катаю хлѣбныхъ шариковъ по картамъ Европейской и Азіатской Россіи. Пришелъ, наконецъ, роковой августъ. Судьба дала мнѣ возможность избѣжать ужасной (увы!) ариметики и не менѣе ужаснаго греческаго языка. — оказалось, что я долженъ преподавать русскій языкъ въ г. П. «О, это чрезвычайно важный предметъ», только по слышалъ я предъ отъѣздомъ къ мѣсту назначенія. Опытные люди говорили, что необходимо составить себѣ планъ и систему преподаванія, иначе кромѣ путаницы ничего не будетъ. Въ этомъ было мало утѣшительнаго: мы все легче и скорѣе могли изложить ученіе Канта о нравственности или доказательства безсмертія души, чѣмъ указать преимущества того или другаго метода въ преподаваніи русскаго языка, что, впрочемъ, очень понятно, естественно и разумно, ибо въ духовно-учебномъ заведеніи прежде всего должно быть получено специально богословское образованіе.

Планъ преподаванія можно составить только ознакомившись съ различными педагогическими приѣмами, съ учебниками и пособіями, съ даннымъ учебнымъ заведеніемъ и, наконецъ, съ самими учениками. Поэтому первый годъ приходится волей-неволей бить «на авось», не видя ничего въ перспективѣ. Въ массѣ всевозможныхъ руководствъ и методикъ чрезвычайно трудно ориентироваться, тѣмъ болѣе, что, къ удивленію, нѣтъ печатнаго обзорѣнія ихъ, а такое (и при томъ специально для духовныхъ училищъ) весьма необходимо: на учителяхъ русскаго языка лежитъ обязанность составить такое обзорѣніе въ пособіе новичкамъ. Далѣе, нехорошо то, что учителя русскаго языка, покидая свою должность, не оставляютъ послѣ себя никакихъ записокъ, днев-

никовъ, докладовъ правленію и т. п. Все это способствовало бы болѣе быстрому ознакомленію преемника съ училищемъ и учениками *).

Конечно, за годъ можно хорошо ознакомиться теоретически и съ методами и съ руководствами. Но не скоро можно освободиться отъ «жадности» (т. е. страстнаго желанія пользоваться на практикѣ всѣми методами и руководствами,—эта болѣзнь постигаетъ почти всякаго новичка) и отъ подражательности. А это на довольно продолжительное время вредитъ самостоятельности преподаванія. Всего этого можно бы избѣжать *предварительнымъ* теоретическимъ ознакомленіемъ подѣ чьимъ-либо опытнымъ и критическимъ руководствомъ.

Продолжимъ свои воспоминанія. Вступивши въ область подлежащихъ и сказуемыхъ, буквы ѣ и суффиксовъ, мы скоро замѣтили, что хотя находимся въ знакомомъ лѣсу, однако выйти изъ него на свѣтъ Божій ни какъ не можемъ. Въ этихъ дебряхъ русской грамматики мы путешествовали съ достаточнымъ усердіемъ. При первой попыткѣ выбраться изъ этихъ дебрей вмѣстѣ съ питомцами на свѣжій воздухъ, хотя на минуту, мы замѣтили, что нужно обладать энциклопедическими свѣдѣніями. Разбираемъ напр. изъ извѣстнаго стихотворенія «Споръ»:

Онъ настроитъ дымныхъ келлій

По уступамъ горъ.

Рѣчь здѣсь идетъ о сакляхъ горцевъ. Очевидно, этого мѣста нельзя оставить безъ вниманія и объясненія. Но пуститься въ объясненія было опасно, что-бы не очутиться въ положеніи одного преподавателя, пояснявшаго обычай рубить березки въ троицынъ день такъ: «въ этотъ день царь ѣздилъ въ бѣдые дома... ну, и березки».

Приходится имѣть свѣдѣнія (и *непрѣменно* точныя и опредѣленныя,—безъ этого ничего не выйдетъ) и изъ географіи, физиологіи, и изъ антропологіи... Прочтешь негдѣ *), спросить не у кого, да и времени нѣтъ: оно нужно для исправленія занятыхъ въ письменныхъ упражненіяхъ (о нихъ поговоримъ ниже). Поусердствовалъ годъ надъ правилами этимологическими, синтаксическими и орфографическими, оставшись наединѣ съ самимъ собой, мы предались самонаблюденію и пришли — *horribile dictu* — къ ужасному открытію. Какъ здоровье пріобрѣтается золотниками, а расходуется пудами, такъ довольно времени нужно для развитія силы, ясности, раздѣльности мысли, и, напротивъ, немного для ослабленія всего этого. Стоитъ два-три года отстать отъ научныхъ занятій, чтобы утратить спаровку въ пріобрѣтенія новыхъ знаній и въ изложеніи своихъ взглядовъ, наконецъ, утратить и любовь къ наукѣ. Оттого-то на каждомъ шагѣ примѣры въ провинціальной жизни, что гуманная и свѣтлая личность (каковою долженъ быть учитель) по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ содержаніе своей жизни исчерпываетъ исключительно механическимъ выполненіемъ программъ, чтеніемъ послѣ обѣда газетъ, сплетнями и игрой «по десятой» въ преферансъ.

Все сказанное, кромѣ желательнаго устраненія гнетущихъ условій провинціальной жизни, приводитъ, по нашему мнѣнію, къ предположенію полезности слѣдующихъ мѣръ:

*) Такія записки никакъ не должны носить характера казенности. Живость должна быть ихъ отличительною чертою: и шутка, и юморъ, и игривый тонъ не должны быть изгоняемы изъ нихъ.

*) См. № 31, замѣтку «о содѣйствіи распространенію духовнаго просвѣщенія въ провинціи».

1) Для преподаванія русскаго языка удобнѣе назначать только тѣхъ, кто выразитъ самъ къ тому желаніе. Такія лица могли бы подготовляться на IV академическомъ курсѣ, запасаясь энциклопедическими свѣдѣніями и ознакомляясь подѣ чьимъ-либо руководствомъ съ методами преподаванія.

2) При училищахъ должны быть бібліотеки съ болѣе или менѣе обширнымъ и разнообразнымъ выборомъ книгъ.

3) Учителя должны быть обезпечены на столько, чтобы не искать постороннихъ занятій и чтобы имѣть возможность удовлетворять свои умственные потребности.

II.

Теперь вопросъ, практически болѣе важный, какъ учитель русскаго языка, лично удовлетворяя указаннымъ выше требованіямъ, можетъ выполнить задачу болѣе широкую, чѣмъ только изученіе грамматики. Въ этомъ отношеніи онъ встрѣчаетъ препятствія, между прочимъ, съ трехъ сторонъ: со стороны программы, со стороны распределенія уроковъ и со стороны требованій относительно письменныхъ упражненій. Главный же и общій тормазъ въ томъ, что онъ не имѣетъ права и возможности дѣйствовать самостоятельно. Во второмъ классѣ должна быть пройдена этимологія, въ третьемъ синтаксисъ при 3 урокахъ въ недѣлю, въ четвертомъ окончаніе синтаксиса и повтореніе при четырехъ урокахъ въ недѣлю. Вслѣдствіе этого во 2-мъ и 3-мъ клас. приходится спѣшить и не успѣвать, а въ 4-мъ скучать. Гораздо было бы лучше, еслибы учителю предоставлено было право представлять къ экзамену столько, сколько случится естественно пройти во время года, только чтобы къ концу училищнаго курса было все пройдено, или же во 2 и 3 кл. нужно прибавить по уроку *).

Въ началѣ своей преподавательской службы мы болѣе всего затруднялись занятіями съ учениками четвертаго класса. Хуже всего было то, что они, какъ оказалось, урывками и кое-какъ знали изъ всего понемногу и изъ этимологіи, и изъ синтаксиса. Необходимо было начать снова систематическое изученіе грамматики. Но можно себя представить, съ какой скукой и апатіей ученики будутъ снова выслушивать то, о чемъ они когда то слыхали, хотя и не усвоили. Созрѣвшій уже нѣсколько умъ ихъ просилъ себя болѣе питательной пищи, и если въ бесѣдахъ приходилось давать имъ такую, они съ жадностью набрасывались на ней. Пора было знакомить ихъ съ литературными произведеніями и съ логикой, какъ это дѣлается въ свѣтскихъ заведеніяхъ. Но странно было бы начать это дѣло, да и бросить, или же заняться имъ отрывочно и поверхностно. Самая естественная постановка дѣла, если преподаваніе русскаго языка, словесности и логики находится въ однихъ рукахъ. Въ губернскихъ городахъ и весьма возможно было бы такъ сдѣлать: два учителя могли бы вести своихъ учениковъ начиная отъ 1 класса училища вплоть до 4 класса семинаріи, напр. преподають одновременно одинъ въ 1 и 3 кл. училища и въ 1 и 3 кл. семинаріи, другой во 2 и 4 кл. училища и во 2 кл. семинаріи, на слѣдующій годъ наоборотъ (какъ это практикуется учителями латинскаго языка въ семинаріяхъ). Такая мѣра была бы весьма полезна и для связи между училищной и семинарской корпораціями, а

*) По нашему мнѣнію, самая удобная норма — 15 уроковъ русскаго языка по четыре въ первыхъ трехъ классахъ и три въ четвертомъ. Авторъ статей «Церк. Общ. В.» предлагаетъ 16 недѣльныхъ уроковъ (по четыре въ каждомъ классѣ). Это, конечно, тоже было бы весьма хорошо, но можно помириться и на 15.

теперь этой связи и въ поминѣ имѣть, что отзывается весьма вредно во многихъ отношеніяхъ. Въ настоящее время учитель словесности, если замѣтитъ въ ученикахъ пробѣлы въ знаніи грамматики, никогда не захочетъ пополнить ихъ: не его «спеціальность»... При предлагаемой нами мѣрѣ этого не было бы. Если при этой мѣрѣ преподавателямъ будетъ предоставлено право дѣйствовать самостоятельно и не стѣсняясь программой и §§ Устава, для нихъ будетъ болѣе побужденій и возможности заняться дѣломъ съ энергіей и увлеченіемъ. При такой постановкѣ дѣла получалась бы возможность: 1) разнообразить и оживлять занятія въ училищѣ, 2) болѣе продолжить занятія грамматикой, 3) послѣдовательно приучить и приохотить съ 1 кл. училища къ литературному и къ серьезному чтенію, 4) слѣдить за чтеніемъ питомцевъ до наступленія ихъ зрѣлости, 5) вести систематическій и связанный рядъ письменныхъ упражненій отъ 1 кл. училища до 4 семинаріи. Знакомство съ литературой тогда бы исподволь началось съ перваго класса училища.

Письменные упражненія также стѣсняютъ учителя русскаго языка. Число ихъ обыкновенно опредѣляется при началѣ учебнаго года правленіемъ училища и каждое изъ нихъ должно быть оцѣнено балломъ. Поэтому всегда практикуется такъ, что учитель читаетъ упражненія дома. А это во 1-хъ, не педагогично, во 2-хъ, ведетъ къ непроизводительной тратѣ времени. Большею частію полагается на 4 класса 14 упражненій въ мѣсяцъ; въ четырехъ классахъ до 200 учениковъ, — получится 2,800 ученическихъ задачъ, т. е. ежедневно въ свободное отъ классныхъ занятій время учитель долженъ тратить на чтеніе тетрадей отъ 1½ до 2 часовъ. Это чисто механическая работа до того утомляетъ, что послѣ нея долго нельзя приняться ни за какое дѣло. Если прибавить къ этому ежедневно часъ на подготовку къ урокамъ, то выйдетъ, что каждый вечеръ отъ 5 до 9 ч. занятъ собственно для преподавательской службы; такимъ образомъ учителю имѣть времени для научныхъ занятій и для продолженія своего образованія.

А между тѣмъ время тратится бесполезно и напрасно. Ученикъ на исправленной тетради болѣе всего поинтересуется балломъ, обведетъ его чернилами, иногда разукраситъ различными орнаментами. Посмотришь, въ слѣдующемъ упражненіи онъ повторяетъ тѣ же ошибки. А ларчикъ чрезвычайно просто открывается: во 1-хъ, на письменныхъ упражненіяхъ не слѣдуетъ ставить отмѣтокъ (да и вообще чѣмъ отмѣтокъ меньше, тѣмъ лучше, тѣмъ менѣе казенщины, формализма, болѣе живости), во 2-хъ, исправлять упражненія слѣдуетъ тутъ же въ классѣ, непосредственно за написаніемъ, — исправлять должны сами ученики подъ руководствомъ учителя. Тогда несомнѣнная польза для учениковъ, а для учителя сберегаются триста шестьдесятъ пять вечеровъ въ году.

Размѣры газетной статьи не позволяютъ намъ говорить болѣе, хотя сказать слѣдуетъ многое*). Прибавимъ еще только, что училищныя бібліотеки должны быть въ рукахъ учителей русскаго языка и что начальства училищъ должны способствовать и поощрять учителей русскаго языка устраивать въ свободное время (по праздникамъ) чтенія для учениковъ, соединенныя съ бесѣдами; желательно, чтобы въ этихъ чтеніяхъ

*) Если позволить обстоятельства, авторъ этихъ строкъ изложитъ подробно свои взгляды въ отдельной брошюрѣ вмѣстѣ съ обзоромъ учебниковъ и пособій по русскому языку.

принимали участіе и сами учителя. Объ этомъ, впрочемъ, говоримъ кстати, не какъ о мѣрѣ необходимой и неизбежной, но какъ о мѣрѣ все-таки весьма полезной.

S. P.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Крестный ходъ. Церковныя Богослуженія. Учительскій съѣздъ Воскресенія молебствія на толкучкѣ.

— 26 августа, изъ Успенскаго собора совершенно былъ въ Срѣтенскій монастырь торжественный крестный ходъ, установленный въ память срѣтенія Владимирской иконы Богоматери, принесенной изъ Владиміра въ Москву, и въ воспоминаніе избавленія Россіи отъ нашествія Тамерлана въ 1395 г., при Великомъ князѣ Московскомъ Василии Дмитріевичѣ. Торжественное шествіе ровно въ девять часовъ выступило изъ Кремля черезъ Спасскія ворота въ слѣдующемъ порядкѣ: за хоругвями, несомыми одѣтыми въ Высочайше утвержденную форму хоругвеносцами, слѣдовали по два въ рядъ діаконы и священники московскихъ церквей, облаченные въ блестящія ризы; затѣмъ съ предносимымъ большимъ свѣтильникомъ несомы были духовенствомъ святая икона Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя, Владимирской Божіей Матери и, осѣняемая рипидами, Животворящій Крестъ и Святое Евангеліе, за которыми, въ предшествіи протоіереевъ и архимандрита, шествовалъ преосвященный Алексій, епископъ Дмитровскій. По прибытіи крестнаго хода на Красную площадь, на Лобномъ мѣстѣ, было совершено торжественное Господу Богу молебствіе, послѣ котораго духовная процессія прослѣдовала по Красной площади, по улицамъ Никольской, Лубянской и Срѣтенской къ вышеупомянутому монастырю, гдѣ послѣ ея прибытія въ храмъ Владимирской Богоматери началось торжественное служеніе Божественной литургіи, которую совершилъ соборнѣ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоанникій, по окончаніи которой крестный ходъ въ томъ-же порядкѣ и тою-же дорогой возвратился въ Кремль. Стеченіе богомольцевъ, какъ въ Кремль, такъ и на улицахъ Никольской и Срѣтенской было громадное; изъ всѣхъ церквей, находящихся на пути слѣдованія крестнаго хода, были выносимы на встрѣчу ему въ сопровожденіи причта хоругви и святая иконы; путь мѣстами былъ усыпанъ травой и свѣжею зеленью.

— 27 августа, въ день храмоваго праздника, въ день преподобнаго Пимена, что въ новыхъ Ворошиникахъ, по случаю распространенія и возобновленія всего храма, Богослуженіе совершено Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Іоанникіемъ.

— 29 го сего августа въ память дня тезоименитства въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, въ кафедральномъ Христа Спасителя соборѣ совершена преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Дмитровскимъ соборнѣ заупокойная литургія и послѣ оной панихида.

— Вечеромъ того же дня, наканунѣ высокоторжественнаго дня тезоименитствъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича и Великаго князя Александра Михайловича и рожденія Королевы Виртембергской Ольги Николаевны, въ кафедральномъ Христа Спасителя соборѣ всенощное бдѣніе было отслужено соборнѣ преосвященнымъ Мисаиломъ, епископомъ Можайскимъ, а 30 августа въ самый высокоторжественный день божественную литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ

Московскій соборъ со старшимъ духовенствомъ, а молебствіе было отправлено Владыкою митрополитомъ въ сослуженія съ обоими викаріями Московской епархіи, преосвященными Алексіемъ, епископомъ Дмитровскимъ, Мисаиломъ, епископомъ Можайскимъ и членомъ Московской синодальной канцаріи, епископомъ Иоанномъ. Божественная литургія и благодарственное молебствіе были отслужены и во всѣхъ церквахъ столицы.

— Изъ Коломны пишутъ въ «Моск. Лист.» 28 августа у насъ совершилось великое духовное торжество. Высокопреосвященнѣйшимъ Иоанніемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, въ сослуженіи съ мѣстнымъ духовенствомъ, освященъ въ Брусинскомъ дѣвичьемъ монастырѣ храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы, выстроенный при царѣ Иоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ и за тѣмъ 30 лѣтъ тому назадъ, за ветхостію, упраздненный. Храмъ возобновленъ на средства извѣстнаго благотворителя Фрола Яковлевича Ермакова, съ присоединенными къ нему 12 кельями для немущихъ, одержимыхъ болѣзнями монахинь. Литургію послѣ освященія храма совершалъ соборъ митрополитъ Иоанніей, посѣтившій затѣмъ Голутвинскій монастырь и удостоившій припять отъ г. Ермакова обѣдъ, въ келліи игумена Брусинскаго монастыря. Въ 7-мъ часу вечера Его Высокопреосвященство съ поѣздомъ Рязанской желѣзной дороги выѣхалъ въ Москву.

— 31 августа, въ Университетской церкви совершена преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Дмитровскимъ соборъ заупокойная литургія и панихида по почетномъ членѣ Московскаго Университета И. С. Тургенева.

— 1 го сентября, по случаю храмоваго праздника, въ Даниловѣ монастырѣ, божественная литургія была совершена Высокопреосвященнѣйшимъ Иоанніемъ, митрополитомъ Московскимъ, соборъ, въ монастырскомъ соборномъ храмѣ.

— 22-го августа, въ помѣщеніи Московской уѣздной земской управы (на Смоленскомъ бульварѣ), около 3-хъ часовъ пополудни, открылся съѣздъ учителей и учительницъ Московскаго уѣзда, подъ предѣлательствомъ инспектора народныхъ училищъ Московской губ. И. Ю. Некрасова. Съѣхались до 45 человекъ, въ большинствѣ учительницы; кромѣ того, въ числѣ публики находилось достаточное число лицъ, преимущественно педагогической профессіи. Въ 2½ часа предѣлательствующій, инспекторъ училищъ И. Ю. Некрасовъ, открылъ съѣздъ, высказавъ желаніе, чтобы собравшіеся его члены поработали на пользу дѣлу. Имъ же затѣмъ было сообщено о поступившихъ на съѣздъ для отзыва о ихъ примѣнимости изданіяхъ: отъ Московскаго книгопродавца А. Д. Ступина—рядъ дешевыхъ маленькихъ брошюръ для дѣтей и отъ г. Кондараки, предлагающаго съѣзду рассмотреть составленную имъ книгу «Учебникъ для начальнаго образованія». Затѣмъ, въ виду возбужденнаго вопроса объ устройствѣ воскресныхъ классовъ предложено членамъ съѣзда доставить къ 25-му августа свѣдѣнія по тѣмъ школамъ, гдѣ уже существуютъ воскресные классы. Такъ, желательно знать—кто посѣщаетъ воскресные классы, сколько отдѣленій, сколько учебныхъ часовъ, какова программа занятій и какія употребляются книги для чтенія. Затѣмъ, послѣ вступительной рѣчи предѣлателя, выслушано было нѣсколько замѣчаній учителя Конокотина относительно нѣкоторыхъ условій при чтеніи и обсужденіи докладовъ. Такъ, выражено было желаніе обсуждать доклады не въ томъ засѣданіи, когда они читаются, и притомъ послѣ предварительныхъ частныхъ совѣщаній. По установленіи всѣхъ этихъ условій. Г. Шухвостовымъ

внесена была записка объ измѣненіи пунктовъ § 54 и 55 дѣйствующаго въ Московскомъ уѣздѣ Положенія о земскихъ школахъ, утвержденаго земскимъ собраніемъ. Заключаются въ запискѣ предложенія относительно ограниченія власти попечителей школъ въ приемѣ дѣтей въ школы принятыя съѣздомъ въ смягченной г. Конокотинымъ формѣ. Такъ § 55 Положенія, который говоритъ, что попечитель распоряжается приемомъ дѣтей въ школу, признано желательнымъ измѣнить такимъ образомъ: «Попечитель, совместно съ учащими, распоряжается приемомъ дѣтей въ школу». Такимъ измѣненіемъ имѣется въ виду устранить встрѣчающіяся иногда теперь на практикѣ недоразумѣнія между попечителемъ и учащими. Засѣданіе объявлено закрытымъ въ 4 часа дня.

— Въ засѣданіи съѣзда 23 августа открывшемся въ 1½ час. дня, около 2-хъ часовъ времени заняли пренія по докладу учителя царицынской школы, г-на Шухвостова: «сравнительная оцѣнка методовъ преподаванія ариметики». Докладъ затрогиваетъ чисто практической вопросъ, — какъ достигнуть того, чтобы учащіеся въ народной школѣ, съ наименьшею затратою времени и силъ, научились бѣглому счету, приобрѣтали навыкъ къ вычисленію и рѣшенію практическихъ задачъ. Преподаваніе по общепринятой методикѣ г. Евтушевскаго не даетъ ни того, ни другаго; много времени тратится понапрасну на одни лишь упражненія памяти, курсъ растягивается настолько, что въ теченіе перваго учебнаго года ученикъ владѣетъ только первыми 20-ю числами, иначе сказать, оказывается вовсе неумѣющимъ считать. Какъ разъ противоположный результатъ, по мнѣнію докладчика, получается при преподаваніи по методикѣ Беме, имѣющей цѣлью научить быстрому и вѣрному счету, познакомить съ приемами вычисленія. Докладчикъ горячо поддерживалъ помощника учителя Троице-Лыковской школы, г-на Потапова; другіе участвовавшіе въ преніяхъ, въ свою очередь, раздѣляли положенія доклада. Приводилось не мало фактовъ, подтверждающихъ ненормальность хода преподаванія ариметики въ народныхъ школахъ и необходимость введенія болѣе подходящаго цѣли руководства. Что касается пригодности для этого собственно руководства Беме, вопросъ остался открытымъ; признано единогласно пока лишь то, что задерживать дѣтей долгое время изученіемъ чиселъ до 20, а затѣмъ тратить время на послѣдовательное изученіе чиселъ въ предѣлахъ одной сотни—не приноситъ никакой пользы.

— 24 августа по открытіи засѣданія, предѣлатель доложилъ о заявленіи учителя пѣнія Андреевскаго училища въ Москвѣ, представившаго объявленіе объ изданныхъ имъ ноткахъ. Второе заявленіе, полученное отъ Д. И. Тихомірова, подтверждаетъ тѣ сообщенія о неудобствахъ методики Евтушевскаго, о которыхъ шла рѣчь въ докладѣ Шухвостова и на съѣздѣ. Сознвая эти неудобства, гг. Ф. И. Егоровъ и А. И. Гольденбергъ разработали уроки ариметики по методу Беме. Разработка эта помѣщена въ 10-мъ изданіи букваря Д. И. Тихомірова, нѣсколько экземпляровъ котораго съ объясненіями къ руководству и присланы имъ на съѣздъ. Въ этомъ же засѣданіи г-жа Соллогубъ прочла весьма интересный докладъ объ учительскихъ бібліотекахъ. Изобразивъ кратко, но рельефно ту тяжелую обстановку, среди которой приходится жить и дѣйствовать каждому учащему въ сельской школѣ, лишенному общества, разнообразія впечатлѣній и вообще всего, чтобы расширять умственный горизонтъ, и указавъ на вредъ такого положенія учителя для успешнаго

веденія дѣла, докладчица предложила обратить серьезное вниманіе на устройство учительской библіотеки. Последняя должна заключать въ себѣ такого рода книги, которыя служили-бы учителю средствомъ дальнѣйшаго образованія въ учебной и воспитательной области и 2) способствовали бы всестороннему развитію учителя путемъ чтенія русскихъ и иностранныхъ произведеній. Предсѣдатель, замѣтивъ, что при земской управѣ положена основа учительской библіотеки, но что последняя далеко не полна, что обуславливается недостаткомъ средствъ, предложилъ просить земскую управу, по возможности, пополнить библіотеку. Предложеніе это принято, причемъ представленъ и списокъ книгъ, необходимыхъ для библіотеки.

Г. Потаповъ представилъ обстоятельный докладъ о преподаваніи русскаго языка и недостаткахъ существующей программы. Школа — говоритъ докладчикъ — существуетъ для жизни, а, между тѣмъ, мы часто заставляемъ ученика проходить въ школѣ то, что на другой же день имъ забывается и совершенно бесплодно для жизни. Смысла на то, что этому забвенію способствуютъ условія жизни — представляетъ лишь сдѣлку съ совѣстью, такъ какъ при постоянствѣ этихъ условій необходимо принаравливать къ намъ свои труды по народному образованію, если не желаешь трудиться напрасну. Никто лучше учащаго не можетъ судить о пригодности или непригодности тѣхъ или другихъ знаній для жизни, и поэтому именно учитель долженъ наблюдать за этимъ и приходитъ съ своими наблюденіями на помощь къ тѣмъ органамъ и учрежденіямъ, которые озабочены выработкой программы для школы. Учащіе должны стараться изгонять изъ школы знанія, которыя не приносятъ плодовъ въ жизни. А такимъ знаніемъ представляется многое, проходящее въ народной школѣ по грамматикѣ. Установивъ эти положенія, докладчикъ перешелъ къ подробному разбору существующей программы преподаванія грамматики въ народныхъ школахъ Московскаго уѣзда и выставилъ свою программу, въ основу которой онъ положилъ правило, что навыкъ въ правописаніи долженъ идти вслѣдъ за усвоеніемъ разумнаго правила. Въ противномъ случаѣ, по мнѣнію г. Потапова, много тратится времени на механическое заучиваніе, тогда какъ этого времени въ народной школѣ немного и гораздо лучше употребить его на что-либо, что содѣйствовало бы развитію ученика. Обратить вниманіе на последнее въ народной школѣ тѣмъ болѣе важно, что народная школа, по существующимъ условіямъ, даетъ окончательное образованіе ученику, который, по выходѣ изъ нея, не поступаетъ уже ни въ какую другую школу.

Послѣ краткаго перерыва, происходили пренія по докладу г. Потапова, причемъ многіе возражали противъ предложенной имъ программы, находя, что она ничуть не меньше существующей. Предсѣдатель сѣзда указалъ, между прочимъ, что бывшій профессоръ Рачинскій, какъ извѣстно, поглощенный теперь всецѣло устроенной имъ сельской школой, стоитъ также за то, что если уже преподавать грамматику въ народной школѣ, то слѣдуетъ проходить ее систематически, что у него и дѣлается, но у него курсъ школы четырехлѣтній, и ученики почти живутъ въ школѣ. При обычныхъ же условіяхъ народной школы это невысказано.

— 25-го августа, сѣздъ земскихъ учителей и учительницъ Московскаго уѣзда имѣлъ вечернее засѣданіе, въ которомъ продолжались дебаты по реферату г. Потапова о преподаваніи русскаго языка, занявшему большую часть этого, какъ

и предшествовавшаго засѣданія. Въ весьма продолжительныхъ преніяхъ 24 и 25 августа участвовали: учителя гг. Потаповъ, Соколовъ, Жуковъ, Конокотинъ, Гусевъ; учительницы: Боголѣпова, Овчинникова и др.; указывалось на обширность программы вообще, въ томъ числѣ и по русскому языку и желательное ея сокращеніе; что же касается системы преподаванія общаго характера существующихъ требованій отъ учащихся по русскому языку, то, кромѣ докладчика никѣмъ не заявлялось о необходимости какихъ-либо существенныхъ измѣненій. Учителя и учительницы находили полезнымъ держаться принятыхъ по грамматикѣ руководствъ Тихимірова и Пудыковича. На поставленные предсѣдательствующимъ вопросы: должна ли школа научить писать правильно, возможно ли сообщеніе нѣкоторыхъ въ этомъ отношеніи правилъ ранѣе изученія грамматики и должно ли учить правописанію и въ младшихъ отдѣленіяхъ, а не только въ одномъ 3-мъ—сѣздъ отвѣтилъ утвердительно. Что касается второстепенныхъ неточностей программы училищнаго совѣта по русскому языку, выработанной самими учителями въ 1878 г., то, по заявленію предсѣдательствующаго, И. Ю. Некрасова, онѣ могли бы быть и будутъ устранены, соотвѣтственно практическимъ требованіямъ. Вѣроятно будетъ принято при этомъ къ свѣдѣнію и мнѣнію гг. учащихся (г. Жуковъ) о необходимости пересмотра ея со стороны количества матеріала. Вторую половину засѣданія сѣзда 25 августа занялъ докладъ учительницы Всѣхсвятской школы г-жи Боголѣповой объ учрежденіи подготовительныхъ къ нормальнымъ земскимъ маленькимъ деревенскимъ школамъ, гдѣ преподавателями были бы хорошіе ученики изъ окончившихъ курсъ въ земскихъ школахъ. Г-жа Боголѣпова убѣдилась въ полезности такихъ школъ, напр. школы въ селѣ Никольскомъ въ 4-хъ верстахъ отъ Всѣхсвятскаго, гдѣ обученіемъ занималась ея бывшая ученица 18-ти-лѣтняя крестьянская дѣвушка Камолкина. У Камолкиной было 12 учениковъ и 10 изъ нихъ выдержали въ нынѣшнемъ году экзаменъ при Всѣхсвятской школѣ во 2-е отдѣленіе по чтенію и закону Божію — болѣе удовлетворительно, нѣсколько хуже по ариметикѣ. Г-жа Боголѣпова наблюдала за этой школой и оказывала ей пособіе книгами. Изъ объясненій родителей учениковъ Никольской школы она убѣдилась, что тѣ весьма довольны существованіемъ у нихъ школы, потому что посылать дѣтей въ дальнюю школу не всегда позволяютъ крестьянамъ разныя домашнія обстоятельства. Признавая полезнымъ учрежденіе подобныхъ филиальныхъ школъ, г-жа Боголѣпова полагаетъ, что земствомъ должны быть приняты на себя сравнительно ничтожныя издержки на ихъ учрежденіе, какъ-то: снабженіе ихъ учебными пособіями, выдача пособій учащему, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣсколько лицъ изъявляютъ вѣсти дѣло обученія — лучшему изъ нихъ, въ размѣрѣ 5 рублей въ мѣсяцъ (за 9 учебныхъ мѣсяцевъ 45 р.) и вознагражденіе по 2 р. за cadaго выдержавшаго (во 2-мъ отд.) ученика. Несомнѣнно, способствуя распространенію грамотности, являясь подготовительными къ земскимъ школамъ, эти филиальныя школы стоили бы весьма недорого. Г-жа Боголѣпова высчитываетъ, что на 13550 дѣтей школьнаго возраста въ Московскомъ уѣздѣ должно бы быть 226 училищъ, принимая въ среднемъ по 60 учащихся на школу. Для этого земство ежегодно должно бы тратить болѣе 170000 руб., т. е. сумму, равную всему земскому бюджету, что очевидно невысказано; между тѣмъ потребность учить дѣтей въ крестьянскомъ населеніи должна быть удовлетворена и филиаль-

ныя школы являются недорогимъ сравнительно средствомъ для этого. Онѣ должны находиться непременно подъ контролемъ и руководствомъ учителя и учительницы земской школы даннаго района. Въ оживленныхъ преніяхъ по поводу доклада г-жи Боголѣповой принимали участие многіе гг. учителя и учительницы. Одни изъ высказывавшихся безусловно поддерживали предложеніе г-жи Боголѣповой, находя полезнымъ и практичнымъ основаніе деревенскихъ школъ, подъ контролемъ учащихся въ земскихъ школахъ; другіе, напротивъ, (учительница Вишнякова, гг. Домогацкій, Гусевъ, Горлицынъ) выражали сомнѣніе въ ихъ относительной полезности, опасаясь, чтобы крестьяне, недоучивающіе въ большинствѣ своихъ дѣтей, желающіе лишь, чтобы они кое-какъ научились грамотѣ и потому берущіе ихъ изъ 2-го отдѣленія земскихъ школъ, не ограничились бы этими новыми школами полуграмотности. Учитель лигачевской школы г. Жуковъ предложилъ оставлять на годъ при школѣ лучшахъ, окончившихъ курсъ учениковъ для подготовленія къ преподавательской дѣятельности. Такіе ученики, являясь въ нѣкоторомъ родѣ помощниками учителя, могли бы быть надежными преподавателями въ деревенскихъ школахъ и должны бы получать нѣкоторое вознагражденіе отъ земства. Предложеніе это, сошедшее съ таковымъ же предложеніемъ предсѣдателя уѣздной земской управы, В. Ю. Скалона, принято съѣздомъ. Приняты также въ существѣ и предложенія г-жи Боголѣповой. Признано, что школы деревенскія нужны, что веденіе обученія въ нихъ должно быть поручаемо только надежнымъ изъ окончившихъ, что необходимо просить у земства ассигнованія въ пособіе имъ и учителю въ размѣрѣ не менѣе 5 руб. въ мѣсяцъ, подъ условіемъ представленія учениковъ на экзаменъ въ земскую школу, что контроль за такими школами долженъ принадлежать лицу, учащему въ земской школѣ соответствующаго района, и экзаменатору.

— 26-го августа засѣданія съѣзда происходили отъ часу до 5-ти часовъ дня и, потомъ, отъ 8-ми до 10-ти часовъ вечера. Прочитано было заявленіе редакціи педагогическаго журнала «Записки Учителя», приславшей нѣсколько экземпляровъ книжекъ этого журнала, вышедшихъ въ нынѣшнемъ году, и предложившей сотрудничество въ немъ учителямъ и учительницамъ. Затѣмъ, рекомендована была принятая уже въ городскихъ школахъ Москвы книга 3-я «Въ школѣ и дома» свѣщ. Пономарева. Г. Жуковъ прочелъ свой докладъ «о повторительныхъ воскресныхъ и вечернихъ школахъ». Школы эти должны способствовать закрѣпленію званій, приобрѣтенныхъ въ начальныхъ школахъ, равно и расширенію этого круга знаній. Г. Жуковъ имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, окончившихъ курсъ земскихъ школъ, хотя и не ограничиваетъ контингентъ учащихся исключительно ими. Повторительныя школы должны быть обязательно открыты при тѣхъ училищахъ, въ которыхъ болѣе 60 челов. учащихся. Въ нихъ чувствуется настоятельная жизненная потребность, которой и стремилось, отчасти, удовлетворить само земство. Попытки учрежденія земскихъ воскресныхъ и вечернихъ классовъ восходятъ къ 1875 году и въ настоящее время подобные классы существуютъ при 5-ти земскихъ школахъ: Вѣхеватской, Раевской, Митинской, Сухаревской и Ереминской, изъ которыхъ въ первыхъ трехъ обучаются грамотные, въ послѣднихъ и неграмотные. Возрастъ учащихся отъ 11—29 лѣтъ. Докладчикомъ предполагаются повторительныя школы или съ 2-хъ-лѣтнимъ курсомъ при 6 часахъ занятій въ недѣлю, или съ 3-хъ-

лѣтнимъ при 4-хъ-часовыхъ урокахъ въ недѣлю. Испрашиваемая на учрежденіе и содержаніе ихъ сумма весьма не велика. Собственно на вознагражденіе преподавателей г. Жуковъ полагалъ бы 80 р. на школу. Съѣздъ принялъ предложеніе г. Жукова; возраженія были вызваны лишь условіемъ обязательности для учителя и помощника вести дѣло въ воскресной школѣ. Основательно весьма указывалось оппонентами на невыполнимость учителемъ «обязательнаго» веденія дѣла въ нормальной и повторительной школѣ, ибо учителю такимъ образомъ придется лишать себя послѣднихъ часовъ досуга изъ-за ничтожнаго вознагражденія. Поэтому вопросъ о вознагражденіи оставленъ открытымъ; констатирована лишь недостаточность нормы его—на школу 80 р. Въ Мариупольскомъ земствѣ вознагражденіе несравненно выше—2 р. за 3-хъ-часовой урокъ. Засѣданіе закрыто въ 5 часовъ. Вечеромъ съ 8-ми часовъ началось слѣдующее засѣданіе.

По поводу доклада одной учительницы «о славянскомъ языкѣ въ народной школѣ» съѣздомъ выражено желаніе, чтобы въ школахъ сообщалось возможно больше свѣдѣній по церковно-славянскому языку; ибо до сихъ поръ это еще весьма слабая сторона народной школы въ Московскомъ уѣздѣ. Для руководства въ преподаваніи постановлено, по предложенію г-жи Соллогубъ, просить управу разослать по школамъ учебникъ г-на Грушевскаго. Въ томъ же засѣданіи учитель фабричной школы при Реутовской мануфактурѣ сообщилъ данныя о ходѣ результатовъ преподаванія въ означенной школѣ.

— Въ засѣданіи 27-го августа гг. учителями и учительницами сдѣлано было нѣсколько указаній относительно полезныхъ для приобрѣтенія въ школы книгъ для чтенія и нѣсколько отзывовъ о нѣкоторыхъ изъ книгъ, представленныхъ на съѣздѣ. Учителемъ тушанской школы, г. Цвѣтковымъ, представленъ каталогъ книгъ для выѣсснаго чтенія, каталогъ довольно неполный тѣмъ не менѣе содержащій въ себѣ до 100 названій книгъ и брошюръ, которыя и признано съѣздомъ необходимымъ приобрѣсти. Гг. Потаповымъ и Золотухинымъ возбужденъ при этомъ еще и вопросъ о книжныхъ складахъ при школахъ для распространенія въ народѣ полезнаго чтенія. Постановлено просить управу объ устройствѣ такихъ складовъ. Послѣднимъ былъ прочтенъ г. Маракуевымъ, издателемъ «Народной Библіотеки», докладъ, выясняющій глубокое жизненное значеніе для народнаго развитія такого средства, какъ разумное чтеніе, и пути, какимъ должна слѣдовать интеллигенція для борьбы съ господствующей нынѣ невѣжественной эксплуатаціей народа посредствомъ лубочныхъ книгъ и картинъ.

— 28-го августа, съѣздъ земскихъ учителей и учительницъ закончилъ свои занятія. Въ послѣднемъ засѣданіи этого дня, вечеромъ, избраны на предстоящій годъ въ комиссію по подготовкѣ матеріаловъ для будущаго съѣзда гг. Потаповъ, Жуковъ, г-жа Соллогубъ, г. Шухвостовъ и г-жа Овчарикова; въ кандидаты: г-жа Преображенская, гг. Новскій и Тверской 2-й. Засѣданіе закончилось рѣчью предсѣдательствующаго, инспектора училищъ, г. Некрасова, въ которой онъ резюмировалъ результаты съѣзда и отгнѣнилъ въ особенности просвѣтительную роль народнаго учителя въ массѣ населенія. Послѣ г. Некрасова помощникъ учителя, г. Потаповъ, выразилъ отъ лица съѣзда благодарность земству, не щающему средствъ на школьное дѣло и особенную признательность гг. учащихся предсѣдателю управы В. Ю. Скалону за его всегдашнія заботы и попеченія о школьномъ дѣлѣ. Затѣмъ,

г. Потаповъ выразилъ благодарность И. Ю. Некрасову за руководство съѣздомъ. Г. Скалонъ въ отвѣтной рѣчи указалъ на быстрые успѣхи развитія земской школы въ Московскомъ уѣздѣ, возникшей всего 12 лѣтъ тому назадъ. Съѣздъ закрытъ въ исходѣ двѣнадцатаго часа вечера.

— Намъ прислано слѣдующее сообщеніе о воскресныхъ молебствіяхъ, на толкучкѣ. Ежедневно пишетъ корреспондентъ, по воскреснымъ днямъ въ Москвѣ на Толкучкѣ совершаются молебствія, одно послѣ ранней обѣдни въ 9 часу предъ иконою Покрова Богородицы, поставленной въ стѣнѣ, справа при входѣ въ Толкучку съ Лубянской площади, — другое по окончаніи поздней обѣдни въ 12 часу, на томъ же мѣстѣ предъ Владимірскою иконою Божіей Матери, приносимой изъ сосѣдней церкви отъ Владимірскихъ воротъ.

Оба эти молебствія на людной площади подъ открытымъ небомъ, не стѣсня мелочной торговли, производятъ на базарный людъ дѣйствіе видимо благотворное, особенно молебствіе предъ Владимірскою иконою, совершаемое съ большею торжественностію и при большемъ собраніи народа, на Толкучкѣ.

Въ базарные и небазарные дни собирается на Толкучкѣ народъ все бѣдный, обитатели домовъ, подобныхъ сосѣднему Шиповскому, въ которомъ они помѣщаются до крайней возможности тѣсно, какъ муравьи въ своемъ муравейникѣ; много изъ посѣтителей Толкучки и совѣтъ не имѣютъ постоянного въ Москвѣ убѣжища, а перекочевываютъ по ночлежнымъ домамъ или просто на открытомъ воздухѣ пребываютъ день и ночь. Такіе то бѣдняки разнаго званія, рода и племени, по большинство изъ русскихъ православныхъ, собираются на Толкучку, чтобы промыслить копѣекъ 20—25 на свое суточное существованіе, одни находя здѣсь сбытъ своихъ дешевенькихъ товаровъ, другіе нужны имъ недорогія обувь, одежду и пищу. Провитаніе обходится на Толкучкѣ отъ 10, до 20 и 25 коп. въ сутки. Одежда и обувь продается и новая и разное старье, вмѣстѣ съ разными доскутьями. Ряды столовъ и лотковъ съ кушаньемъ горячимъ и холоднымъ тянутся вдоль и поперегъ Толкучки. И такъ бѣднякъ можетъ на Толкучкѣ очень дешево одѣться и напитать себя. Многіе завсегдатаи и посѣтители Толкучки до того бѣдны, что не имѣя убѣжища, не имѣютъ и приличнаго одѣянія посѣщать храмъ Божій. При такихъ стѣсненныхъ обстоятельствахъ большинство Толкучки не могло получить никакого образованія, малограмотно, а больше и совѣтъ безграмотно, съ очень скудными и смутными понятіями о христіанскомъ ученіи. Для такой то невѣжественной и загрузбѣлой части населенія, лишенной даже возможности хотя изрѣдка присутствовать на Богослуженіяхъ въ церкви, совершеніе молебствій подъ открытымъ небомъ, неоспоримо умѣтно и душевласительно: бѣднѣйшій людъ по крайней мѣрѣ здѣсь можетъ хотя нѣсколько ознакомиться съ откровенными истинами, просвѣщаться, расти и укрѣпляться въ духовной жизни, изподволь страхая съ себя толстую кору суевѣрій и страстей, глубоко закрывшую въ бѣднякахъ достоинство человѣческое и образъ Божій. Иначе, гдѣ этотъ темный людъ можетъ заимствовать просвѣщающій его Свѣтъ Христовъ?

Въ воскресенье 7 сего августа съ умиленіемъ можно было смотрѣть на благоговѣнно молящуюся при молебствіи толпу Толкучки. Какъ только въ 11 часовъ утра принесли на Толкучку Владимірскую икону Божіей Матери и поставили на

устроенное для этихъ случаевъ возвышеніе съ правой стороны прохода, шумно суетившійся народъ, заслыша возгласъ іеромонаха и стройное пѣніе клира, — смиренно притихъ, мужчины обнажили головы, сядѣвшіи при товарахъ женщины встали и всѣ имѣвшіе на рукахъ товары, перекинувъ ихъ на лѣвыя руки, чтобы освободить правыя для моленія, или сложивъ ноши на землю, встали на усердную молитву, многіе на колѣнахъ и скоро составили обширный полукругъ передъ иконою, торопливо принося къ ней свои лепты и усердно прикладываясь къ ней. По истинѣ съ трогательнымъ благоговѣніемъ моляшіеся преклонились на колѣна при отчетливомъ чтеніи іеромонахомъ молитвы за Царя и народъ. По совершеніи водосвятія, православный народъ чинно, въ порядкѣ, подходилъ ко кресту и окропленію святою водою, продолжая набожно класть передъ иконою, приложась къ ней, свои посылныя приношенія деньгами. По окончаніи молебствія, продолжавшагося три четверти часа, народъ Толкучки замѣтно просвѣтлѣлъ, возблагодумствовалъ, смягчился и какъ будто облагородился. При обратномъ несеніи иконы въ церковь, по уже внутреннимъ дворомъ, т. е. самой Толкучкой, а не черезъ Лубянскую площадь, торговцы благоговѣнно знаменовали себя крестнымъ знаменіемъ, предупредительно очищая передъ нею путь въ церковь.

Торжественное молебствіе на Толкучкѣ предъ Владимірскою иконою Божіей Матери съ водосвѣтіемъ и съ молебнымъ пѣніемъ Спасителю, Божіей Матери и Святителю Николаю Чудотворцу, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, введено только нынѣшней весной, съ пріѣзда Государя Императора въ Москву для священнаго коронованія. Съ 11 по 29 мая молебствіе совершалось ежедневно о благополучномъ коронованіи и пребываніи въ Москвѣ Царственной Четы, а съ 29 мая, по отъѣздѣ Императора изъ Москвы совершается только по воскреснымъ днямъ.

Починъ такому благому дѣлу принадлежитъ семейному бѣдняку, отставному солдату, набожному христіанину Ивану Александрову, торгующему на Толкучкѣ холодными закусками. Этотъ разумный добрякъ (уроженецъ Владимірской губерніи, Покровскаго уѣзда, Дубковской волости деревни Солевки) послѣднія крохи свои жертвуетъ на духовное просвѣтленіе сѣтующихъ и скорбящихъ своихъ нуждающихся собратій по Толкучкѣ. Онъ уплачиваетъ духовенству и церкви за свѣчи и подъемъ иконы, и во время пребыванія Ихъ Величествъ на его же счетъ раздавались богомольцамъ и посѣтителямъ просвиры, вынутыя за здравіе Государя и Государыни.

И добрый починъ крѣпко привился и глубоко полюбился черному люду Толкучки, такъ что воскресное молебствіе сдѣлалось священною погребностію для него. Впрочемъ такая благочестивая ревность къ просвѣщенію Толкучки довела Ивана Александрова до такой крайности, что онъ вынужденъ былъ съѣхать съ помѣстительной квартиры, на очень тѣсную и шумную въ д. Шипова, заложивъ большую часть своихъ вещей, даже носильнаго платья своего и жены. На поддержку Александра послѣдили болѣе другихъ существенно добрые торговцы Толкучки, сувонщикъ Николай Андреевичъ Бойковъ и книгопродавецъ Василій Абрамовичъ Абрамовъ.

Но самое главное содѣйствіе оказываетъ Александрову на, стоятель Владимірской церкви, іеромонахъ отецъ Викторъ — съ особою силою ревнующій о просвѣщеніи Толкучки чрезъ

благолѣпное служеніе молебствій на Толкучкѣ. Своими трогательными, простыми словами при первомъ молебствіи 11 мая и при послѣднемъ ежедневномъ 29 мая уважаемый пастырь до слезъ умилилъ своихъ простосердечныхъ, смиренныхъ слушателей изъ завсегдатаевъ Толкучки и случайныхъ посѣтителей. Пѣвчіе изъ послушниковъ церкви, осторожно подбираемые опытнымъ отцомъ Викторомъ, еще болѣе усиливаютъ умиляющее дѣйствіе Богослуженія на присутствующихъ своимъ стройнымъ и вразумительнымъ пѣніемъ.

Дай Богъ, чтобы такія торжества, просвѣщающія, а не омрачающія низшую братію, замѣняли шумные народные разгулы, растлѣвающіе тѣло и душу и безъ того сѣдвшихъ въ глубокой тѣмѣ, для которыхъ особенно нуженъ спасительный свѣтъ.

Можетъ быть, лица имущія будутъ удѣлять отъ избытковъ своихъ, хотя крупицы, на такія просвѣтительныя духовныя собранія. Въ настоящее время замѣтнаго оскуднѣнія вѣры, въ вѣкъ бѣснаго торгашества, всяческой наживы и раслуценности нравовъ, настоятъ особенная надобность побольше заботиться не объ риставицахъ какихъ нибудь, а объ истинномъ просвѣщеніи и вразумленіи темнаго люда, заботиться всякому человѣку, честному гражданину, котораго Господь благословилъ къ тому, хотя небольшою возможностью.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Стипендіи въ Московской и Виѣанской семинаріи и Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Назначеніе новыхъ епископовъ. † Теодосій, архіепископъ Вологодскій. † И. С. Тургеневъ. Освященіе русской церкви въ Копенгагенѣ. Закладка памятника Императору Александру II. Заботы оберъ-прокурора Св. Синода объ улучшеніи церковнаго пѣнія и чтеніи. 40-лѣтній юбилей Кіевскаго митрополита Платона. Отставной майоръ-миссіонеръ и священникъ. Ослабленіе раскола въ Екатеринославской губерніи. Новый монастырь. Проектъ правилъ сбереженія лѣсовъ. Приготовленія ирландцевъ къ переселенію въ Россію. Пожертвованія въ память коронаціи. Приемные экзамены въ Кіевской академіи. Учрежденіе при Екатеринославской семинаріи братства. Устройство общинныхъ чайныхъ какъ мѣра противъ народнаго пьянства.

Неблагопріятные результаты Нижегородской ярмарки.

— Въ Церковномъ Вѣстникѣ напечатано опредѣленіе Св. Синода объ учрежденіи стипендій въ Московской и Виѣанской семинаріяхъ и въ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ, по двѣ въ каждомъ. Стипендіи эти учреждены на средства жертвуемыя высокопреосвященнымъ Іоаннѣмъ митрополитомъ Московскимъ, съ присвоеніемъ этимъ стипендіямъ въ семинаріяхъ имени Государя Императора, а въ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ имени Государыни Императрицы.

— Высочайше утверждены доклады Св. Синода: 1) о бытіи викарію Томской епархіи епископу Бійскому, Владиміру епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ; 2) объ учрежденіи въ Иркутской епархіи каѳедры втораго викарія, съ наименованіемъ его епископомъ Киренскимъ, и возведеніи въ санъ епископа Киренскаго начальника Иркутской духовной миссіи архимандрита Макарія, съ оставленіемъ его въ должности начальника миссіи. Хиротонія новаго епископа будетъ совершена въ Иркутскѣ.

— 22 августа скончался архіепископъ Вологодскій и Устюжскій Теодосій.

— 22-же скончался въ Буживалѣ (во Франціи, около Парижа) знаменитый нашъ писатель И. С. Тургеневъ. Тѣло его будетъ перевезено въ Петербургъ и похоронено, согласно желанію покойнаго, рядомъ съ его другомъ Бѣлинскимъ. Смерть знаменитаго и симпатичнаго писателя всюду въ Россіи

встрѣчена съ большимъ сожалѣніемъ; многія общественныя и учебныя учрежденія и заведенія поспѣшили выразить свое уваженіе къ памяти и дѣятельности почившаго торжественными панихидами, стипендіями и т. ч. Такъ напр. Петербургская Дума постановила: 1) при провозѣ праха Тургенева въ Петербургъ для погребенія поручить депутациі съ городскимъ головой отдать послѣднюю честь усопшему; 2) учредить въ Петербургскомъ университетѣ стипендію и основать начальное училище имени Тургенева.

— 28 августа совершенно въ Копенгагенѣ (столицѣ Дании) освященіе русской православной церкви, во имя св. Александра Невскаго. Объ этомъ торжествѣ телеграфъ сообщилъ слѣдующія подробности. Освященіе церкви состоялось самымъ торжественнымъ образомъ въ 9½ часовъ утра. На торжествѣ присутствовали Ихъ Величества Императоръ и Императрица Всероссійскіе, король и королева Эдлингіе, принцесса Вельска и члены Датскаго королевскаго семейства; затѣмъ бывший здѣшній посланникъ, баронъ Моренгеймъ, офицеры и пятьдесятъ человѣкъ команды яхты «Держава»; наконецъ, свиты Августѣйшихъ Гостей. Освященіе совершено духовникомъ Государыни Императрицы, протоіереемъ Янышевымъ въ сослуженіи причта русскаго посольства и яхты «Держава». Въ полдень на «Державѣ» былъ сервированъ завтракъ, за коимъ Императоръ провозгласилъ тосты за Датскую королевскую фамилію, а король за Императорскую Фамилію. Въ половинѣ третьяго часа пополудни королевская фамилія возвратилась во Фредерсбургъ.

— «Уфимскія Губернскія Вѣдомости» сообщаютъ, что 29 іюля сего года происходила въ городѣ Златоустѣ закладка памятника въ Бозѣ почившему Императору Александру II, согласно приговору постановленному 1 апрѣля 1881 года городскими обывателями. Закладка произведена въ присутствіи членовъ строительной коммиссіи, послѣ литургіи въ соборной церкви и молебствія на мѣстѣ сооруженія памятника, причемъ вновь поступило много пожертвованій.

— По словамъ «Новаго Времени», оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣденосцевъ возбудилъ вопросъ о русскомъ церковномъ пѣніи и чтеніи и намѣренъ измѣнить постановку церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, учительскихъ семинаріяхъ и другихъ заведеніяхъ. Помѣщики управляющаго придворною капеллой: по части пѣнія Балакиревъ, по музыкѣ Римскій-Корсаковъ, по слухамъ, вошли въ соглашеніе съ однимъ изъ музыкальныхъ магазиновъ объ общедоступномъ изданіи церковныхъ нотъ композиціи Бортнянскаго, Турчанинова и др.

— «Кіевлянинъ» сообщаетъ, что 8 сентября исполнится 40 лѣтъ со дня посвященія митрополита Кіевскаго Платона во епископа. Хиротонія его во архіерея проходила 8 сентября 1843 года.

— «Сибирь» сообщаетъ, что 17 мая, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ, въ домовоі архіерейской церкви, происходило рукоположеніе во священника отставнаго майора Д. М. Трусова, который вслѣдъ затѣмъ назначенъ миссіонеромъ въ село Благословенное.

— Расколъ въ Екатеринославской губерніи, по свѣдѣніямъ газеты «Новости», сравнительно съ прежнимъ временемъ постепенно слабѣетъ. Въ послѣдніе годы раскольники, чего прежде не было, стали охотно отдавать своихъ дѣтей въ православныя школы. Почти нѣтъ училищъ, гдѣ не обучалось бы нѣсколько мальчиковъ-раскольниковъ.

— Газета «Новости» сообщает, что съ разрѣшенія Св. Синода въ Острогскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, при Бѣлогорскихъ пещерахъ учреждается въ нынѣшнемъ году мужской общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Воскресенскимъ Бѣлогорскимъ монастыремъ.

— Поднятый два года тому назадъ вопросъ о сбереженіи лѣсовъ близокъ къ осуществленію. Выработанный министерствомъ Государственныхъ имуществъ проектъ правилъ сбереженія лѣсовъ общественныхъ и частныхъ уже внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта и, какъ слышно, будетъ слушаться въ осеннюю сессію его засѣданій. Въ проектѣ этомъ, между прочимъ, указывается, во первыхъ, на необходимость направить мѣры сбереженія преимущественно на лѣса, принадлежащіе сельскимъ и городскимъ обществамъ, монастырямъ и вообще всякаго рода владѣльцамъ, коимъ принадлежитъ лишь право пользованія имуществомъ; во вторыхъ, указано на необходимость, въ виду крайняго разнообразія мѣстныхъ лѣсохозяйственныхъ условий, раздѣлить Имперію на полосы, и для каждой изъ нихъ установить особые мѣры; наконецъ, въ третьихъ, на необходимость ограничить права частныхъ лѣсовладѣльцевъ въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда истребленіе принадлежащихъ имъ лѣсовъ можетъ угрожать общественной безопасности, какъ напримѣръ, когда эти лѣса сдерживаютъ сыпучіе пески и препятствуютъ распространенію ихъ по берегамъ судоходныхъ рѣкъ, на морскихъ побережьяхъ, когда такіе лѣса удерживаютъ обрывы земли и скалы, препятствуютъ размыву почвы, образованію снѣжныхъ обваловъ и, наконецъ, когда они благотворно дѣйствуютъ на экономическій бытъ данной мѣстности.

— По словамъ петербургскихъ газетъ, однимъ изъ проживающихъ въ Петербургѣ ирландцевъ получено отъ своихъ соотечественниковъ въ Ирландіи письмо, въ которомъ нѣсколько человекъ, желая переселиться въ Россію, поручаютъ ему собрать необходимыя свѣдѣнія какъ о подходящей землѣ, преимущественно на югѣ Россіи, которую могли бы заселять поселенцы, объ условіяхъ рабочаго рынка въ той мѣстности, такъ и о формальностяхъ, которыя пришлось бы исполнить колонистамъ при ихъ переселеніи. Въ случаѣ удовлетворительныхъ свѣдѣній, по словамъ пишущаго, число ирландскихъ переселенцевъ можетъ достигнуть до 300 человекъ.

— «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ, что Рыбинское биржевое общество, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, собрало по добровольной подпискѣ капиталъ для употребленія процентовъ съ оного на бесплатное лѣченіе рабочихъ на рыбинскихъ пристаняхъ. Этому капиталу, съ Высочайшаго разрѣшенія, присвоено наименованіе «Капитала Императора Александра III и Императрицы Маріи Феодоровны, для бесплатнаго лѣченія рабочихъ на рыбинскихъ пристаняхъ, въ память Священнаго Коронованія 15 мая 1883 года». Затѣмъ собраніе Рыбинскаго биржеваго общества полагало обратитъ половину собраннаго капитала (18.753 рубля) на сооруженіе больницы на пожертвованномъ купцомъ Фроловымъ участкѣ земли въ 3.000 кв. саж. на лѣвомъ берегу Волги, противъ Рыбинска, причѣмъ купецъ Фроловъ ходатайствовалъ о присвоеніи сей больницѣ того же наименованія, которое съ Высочайшаго соизволенія присвоено упомянутому капиталу. Государь Императоръ на приведеніе предложеній собранія Рыбинскаго биржеваго общества о

сооруженіи на половину вышеозначеннаго капитала больничныхъ зданій и на присвоеніе предложенной больницѣ того же наименованія, которое присвоено капиталу, 14 сего августа, Высочайше соизволялъ.

— Начальникъ и служащіе станціи «Козловъ» Рязанско-Козловской желѣзной дороги изъявили желаніе поставить въ пассажирской залѣ станціи икону Св. Александра Невскаго, приобрѣтенную на собранныя въ средѣ ихъ пожертванія, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Государь Императоръ по всеподданнѣйшемъ доведеніи министромъ Путей Сообщенія о семъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, 29 минувшаго іюля, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить помянутыхъ служащихъ.

— Приемныя испытанія студентовъ въ Киевской Духовной Академіи, по словамъ газеты «Заря», начались 18 августа. Всѣхъ державшихъ вступительный экзаменъ въ Академію болѣе 90 человекъ изъ которыхъ 28 присланы изъ различныхъ семинарій на казенный счетъ; всѣ же остальные явились къ экзамену на собственные средства. Въ настоящемъ же году начальство Академіи рѣшило принять лишь 38 человекъ, потому экзамены были конкурентные. Одинъ поступающій присланъ изъ Японіи миссіонерскимъ обществомъ.

— 28 августа, въ Екатеринбургской духовной семинаріи, въ присутствіи мѣстнаго преосвященнаго открыто Кирилло-Меодіевское Братство, съ цѣлью вспоможенія нуждающимся ученикамъ здѣшней семинаріи.

— Газеты сообщаютъ, что большинство уѣздныхъ и губернскихъ коммиссій по цитейному вопросу высказались за устройство общинныхъ чайныхъ заведеній, какъ средства противъ пьянства.

— По общимъ отзывамъ газетъ Нижегородская ярмарка въ нынѣшнемъ году кончилась очень дурно. Торговали плохо, много товаровъ осталось непроданными. Предсказываютъ много банкротствъ.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Усложненіе Тонкинской французской экспедиціи. Возможность войны съ Китаемъ. Погребеніе графа Шамбора. Заявленія роллистовъ. Волненія и безпорядки въ Хорватіи и Венгріи. Результаты Зальцбургскаго свиданія. Пересмотръ Болгарской конституціи. Отношенія между русскими и болгарами. Выборы въ Сербскую скупщину. Олутошенія, причиненныя землетрясеніемъ на островѣ Явъ.

— Тонкинская экспедиція французовъ грозитъ осложниться и перейти въ войну съ Китаемъ. Дѣло въ томъ, что Аннамъ, съ которымъ воюютъ французы и по послѣднимъ извѣстіямъ уже заключили миръ, считаютъ вассальнымъ себѣ государствомъ сосѣдніе съ нимъ китайцы. Понятно, что они недовольны успѣхами французовъ и не желаютъ отказаться отъ своего вліянія на сосѣдній Аннамъ, и потому готовятъ къ вооруженному вмѣшательству въ дѣла этой страны. По послѣднимъ извѣстіямъ, идущимъ преимущественно изъ Англіи, китайскія войска придвинуты къ границамъ Аннама, а по нѣкоторымъ даже уже и перешли эту границу. Во всякомъ же случаѣ военныя приготовленія Китая съ этою цѣлью дѣлаются. Извѣстія о войнѣ съ Китаемъ произвели большую тревогу особенно въ Англіи. — что и совершенно понятно, если взять во вниманіе громадныя торговыя сношенія Англіи съ дальнимъ востокомъ, которыя въ случаѣ войны неминуемо должны пострадать и тѣмъ нанести громадныя убытки

англичанамъ. Въ этомъ смыслѣ высказываются всѣ англійскія газеты. «Борьба двухъ державъ, говоритъ одна изъ нихъ, разыграется на счетъ англійскихъ торговцевъ. Наши капиталы помѣнены въ разныхъ отрасляхъ китайской промышленности, нашими колоніями усѣяно китайское побережье, наши миссіонеры разъѣзжаютъ по всѣмъ внутреннимъ китайскимъ провинціямъ». Другія газеты кромѣ того высказываютъ опасенія за судьбу и всѣхъ вообще вропейцевъ, живущихъ въ Китаѣ и имѣющихъ тамъ дѣла.

— 22 августа въ Горицѣ (въ Австріи) совершенно было погребеніе графа Шамбора. Къ этому дню сюда съѣхалось много выдающихся представителей французскаго роялизма, которые имѣли здѣсь нѣсколько совѣщаній и всѣ признали преемникомъ умершаго и наследникомъ его правъ графа Парижскаго. Одна группа роялистовъ, собравшаяся въ гостиницѣ Diei Kropег отправила въ парижскія роялистскія газеты слѣдующую депешу: «Французы собравшіеся въ Горицѣ для оказанія Шамбору послѣдней почести свидѣлствуютъ свою непоколебимую вѣрность принципу традиціонной наследственной монархіи и привѣтствуютъ графа Парижскаго какъ главу французскаго дома». Адресъ подписалъ: «Ларотфуко-Бизачія». Другая группа собралась въ гостиницѣ Post и отправила графу Парижскому адресъ покрытый многочисленными подписями, въ коемъ также высказываютъ графу свою приверженность представляемому имъ принципу традиціонной монархіи. Наконецъ, вандейская депутація отправила графу Парижскому вѣрнопопданическій адресъ. Послѣ полудня, генераль Шареть собралъ вокругъ себя бывшихъ пацскихъ зуавовъ и разказалъ имъ, что графъ Парижскій сказалъ ему, Шарету, что онъ на него разчитываетъ. Слова эти онъ, Шареть, принимаетъ де какъ долгъ чести для себя и для своихъ зуавовъ.

— Беспорядки въ Венгріи и Хорватіи продолжаютъ и доселѣ, не смотря на энергическія мѣры противъ нихъ, принятыя правительствомъ. Хорватскій банъ Пелчевичъ сдалъ служебныя дѣла и управленіе страной назначенному временнымъ комиссаромъ фельдцейхмейстеру Рамбергу. Въ загребской газетѣ «Narodni Nowine» напечатана прокламація Рамберга, въ коей говорится, что онъ считаетъ своею задачей водворить спокойствіе, возстановить оскорбленный авторитетъ государственной власти посредствомъ введенія вновь гербовъ съ надписями на двухъ языкахъ и показать, что нельзя рѣшать политическіе вопросы посредствомъ уличныхъ беспорядковъ. Въ прокламаціи далѣе сказано, что чѣмъ скорѣе будетъ исполнена задача, которую принялъ на себя Рамбергъ, тѣмъ раньше возможно будетъ удовлетворительно и примирительно разрѣшить вопросъ о надписяхъ на гербахъ. Въ заключеніе, прокламація предостерегаетъ публику отъ толковъ, будто бы правительство желаетъ въ чемъ-либо оскорбить языкъ хорватовъ, ихъ національность или конституціонныя права. 26 августа въ полдень, въ присутствіи отряда егерей и при звукахъ военной музыки, въ Загребѣ прибиты выѣски съ надписями на двухъ языкахъ (на хорватскомъ и венгерскомъ), которыя и послужили первымъ поводомъ къ беспорядкамъ, такъ какъ хорваты не желаютъ венгерской надписи, и въ тотъ же день, съ наступленіемъ сумерокъ, толпа народа вновь собралась предъ этимъ зданіемъ и произвела беспорядки, которые прекращены только силою оружія. Положеніе дѣлъ усложняется тѣмъ, что въ Хорватію въ послѣдніе дни прибыла масса антисемитскихъ

агитаторовъ, которые желаютъ воспользоваться броженіемъ для своихъ цѣлей. Противоеврейскіе беспорядки въ Венгріи все еще продолжаютъ и еврейскіе погромы вспыхиваютъ почти во всѣхъ комитатахъ. Несмотря на присутствіе войскъ и въ послѣднее время энергическія дѣйствія мѣстныхъ властей, открытые грабежи все еще не прекратились. Все движеніе вообще нѣсколько ослабѣло, но за то захватило болѣе широкій районъ.

— О результатахъ свиданія между императорами Германскимъ и Австрійскимъ и ихъ министровъ никакихъ положительныхъ извѣстій газеты не сообщаютъ; все дѣло ограничивается разными догадками, высказываемыми въ слишкомъ общихъ формахъ и фраззахъ, что свиданіе это послужило къ укрѣпленію австро-германскихъ отношеній. Другіе прибавляютъ къ этому, что ближайшимъ предметомъ переговоровъ были тѣ условія, на которыхъ можетъ быть продолженъ теперешній австро-германскій союзъ, оканчивающійся въ будущемъ 1883 г. Очень мѣтко и вѣрно характеризуетъ теперешнія отношенія Австріи и Германіи одна англійская газета въ своей статьѣ по поводу зальцбургскаго свиданія Бисмарка и Кальноки. «Совершенно справедливо, говоритъ она, что образъ дѣйствій Австріи въ Босніи и Герцеговицѣ возбудилъ противъ нея всю горечь ненависти возникающихъ національностей. Въ природѣ Австро-Венгріи есть стремленіе, которое существовало до Меттерниха и пережило его, придерживаться того что ужъ мертво и принадлежитъ прошлому нежели того, что живо въ настоящемъ. Безъ покровительства Германіи Австро-Венгерская имперія была бы однимъ изъ самыхъ разслабленныхъ государствъ въ Европѣ. При первомъ удобномъ случаѣ подпорка можетъ быть отнята, и весь картонный домъ распадется. Въ настоящее же время зданіе это держится волей князя Бисмарка».

— Изъ Сербіи по прежнему идутъ нехорошія вѣсти. Тамъ начались приготовленія къ выборамъ членовъ скупщины и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже окончены выборы избирателей. По словамъ вѣнской «Neue Freie Presse», корреспондентъ коей еще недавно имѣлъ продолжительный разговоръ съ королемъ Миланомъ, правительство позволяетъ себѣ при этихъ выборахъ всевозможныя притѣсненія и уклоненія отъ закона. Въ нѣкоторыхъ округахъ выборы эти были назначены въ полночь и дѣло дошло до ожесточенныхъ свалокъ между народомъ и мѣстными властями. Органъ радикальной партіи «Самоуправа» требуетъ, въ виду этого, чтобы народъ во что бы то ни стало возсталъ противъ злоупотребленій и въ крайнемъ случаѣ оказывалъ бы даже сопротивленіе войскамъ.

— Въ Болгаріи обнародованъ княжескій манифестъ, возвѣщающій что его высочество, въ видахъ установленія прочнаго положенія вещей, рѣшилъ учредить комиссію, которая должна изготовить, при содѣйствіи министровъ, новую конституцію и передать оную на обсужденіе особаго народнаго собранія. Оттуда сообщаютъ, что между Болгарскимъ княземъ и русскимъ представителемъ, г. Юнцымъ, послѣдовало соглашеніе, и затрудненія, которыхъ раньше опасались, пока устранены. Во время изготавленія проекта новой конституціи, состоящіе здѣсь на службѣ русскіе генералы останутся въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

— Землетрясеніе на о. Явѣ, о которомъ мы сообщали читателямъ въ прошломъ №, произвело ужасныя опустошенія. Агенству Рейтера телеграфируютъ изъ Батавіи, что официальный отчетъ о вулканическихъ изверженіяхъ еще не

опубликованъ. Число туземцовъ погибшихъ въ Батавіи, Лампонгѣ и Бантамѣ опредѣляютъ въ 30000; число погибшихъ еврейцевъ еще не приведено въ извѣстность. Гарнизонъ Телокбетонга спасенъ. Населеніе Телокбетонга сильно нуждается, вслѣдствіе того что накопившіеся у береговъ слои пемзы дѣлаютъ невозможнымъ доступъ со стороны моря.

ИЗЪ БОЛГАРИИ.

ЭКЗАРХІЙСКІЙ УСТАВЪ, ИЗМѢНЕННЫЙ ПРИМѢНИТЕЛЬНО КЪ БОЛГАРСКОМУ КНЯЖЕСТВУ, РАЗСМОТРѢННЫЙ ВЕРХОВНЫМЪ СОВѢТОМЪ, ПРИНЯТЫЙ НАРОДНЫМЪ СОБРАНІЕМЪ И УТВЕРЖДЕННЫЙ КНИЗЕМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ 1-МЪ. 1).

ЧАСТЬ II.

VIII. О священникахъ и приходахъ.

1. Священникъ безъ прихода не можетъ быть рукоположенъ.

2. Приходы въ городахъ состоятъ не менѣе какъ изъ 200 и не болѣе, какъ изъ 300 домовъ; въ селахъ же не менѣе, какъ изъ 150 и не болѣе, какъ изъ 200 домовъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ нужды допускать особенно по селамъ составъ прихода и менѣе, чѣмъ въ 150 домовъ, если то будетъ позволено высшимъ духовнымъ начальствомъ.

3. Священнику или діакону не дозволяется отлучаться въ другую епархію или епархію безъ надлежащаго дозволенія мѣстнаго архіерея или его намѣстника.

4. Священникъ или діаконы, когда отлучается въ другую епархію, долженъ явиться къ мѣстному архіерею или намѣстнику съ представленіемъ согласно церковнымъ правиламъ документовъ. Такой священникъ и въ своей епархіи, когда бываетъ въ средоточіи околій, въ которой состоитъ приходъ его, или въ средоточіи другой околій или въ епархіальномъ городѣ долженъ явиться къ архіерею или его намѣстнику.

Равно и священникъ и другія духовныя лица, чужіе подданные, являясь въ епархію княжества и желая пребыть въ нихъ извѣстное время и съ извѣстною цѣлю, должны испросить позволеніе на то отъ мѣстнаго архіерея и представить ему потребныя гражданскіе документы и требуемыя церковными правилами свидѣтельства.

5. Въ каждомъ епархіальномъ городѣ княжества ежегодно 1-го іюня бывають священническія собранія подъ предѣтельствомъ мѣстнаго архіерея или одного изъ его намѣстниковъ, нарочито для того назначеннаго архіереемъ.

Въ этихъ собраніяхъ разсматриваютъ вопросы о матеріальномъ и нравственномъ состояніи священниковъ въ епархіи, равно и о нравственно-религіозномъ состояніи христіанъ, а также и о мѣрахъ, какія слѣдуетъ принять къ поддержанію такового состоянія. О всемъ, что сдѣлано на этихъ собраніяхъ, доносится высшему духовному начальству.

Въ таковыхъ собраніяхъ принимаютъ участіе священники съ приходоу епархіи, избранные большинствомъ голосовъ—одинъ изъ десяти.

6. Священники обязаны исполнять въ точности ежедневное церковное правило и служить въ опредѣленные церковнымъ уставомъ дни, равно и въ народныя праздники, Божественную литургію съ точностью и благоговѣніемъ.

7. Всякій священникъ, приглашаемый для совершенія какой либо церковной требы, долженъ безотлагательно исполнить просьбу приглашающаго.

8. Священники наблюдаютъ за чистотою и благовѣніемъ храмовъ.

9. Никому изъ священниковъ не дозволяется требовать вознагражденія за исполненіе какой бы то ни было церковной требы въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ какой назначенъ въ настоящей таксѣ, а именно:

- | | |
|--|-----------|
| а) За крещеніе | 1 левъ. |
| б) За вѣнчаніе | 8 левовъ. |
| в) За отиѣваніе взрослыхъ | 6 левовъ. |
| г) За отиѣваніе не достигшихъ 15 лѣтъ | 3 лева. |
| д) За елеосвященіе всякому священнику по | 1 леву. |
| е) За водоосвященіе по приглашенію | 50 стот. |
| ж) За панихиду со службою | 3 лева. |
| з) За панихиду безъ службы | 20 стот. |
| и) За <i>бобону воду</i> | 40 стот. |
| і) За очитительную молитву | 50 стот. |

10. Въ случаѣ, если кто либо изъ христіанъ пригласить для совершенія требы кромѣ приходскаго священника и другихъ священниковъ, долженъ вознаграждать послѣднихъ отдѣльно.

11. Священники обязаны проповѣдывать слово Божіе, или прочитывать предъ христіанами въ церкви напечатанныя проповѣди, одобренныя духовнымъ начальствомъ.

Примѣчаніе. Мирянамъ не дозволяется безъ разрѣшенія мѣстнаго архіерея или его намѣстника проповѣдывать въ церкви или при другихъ церковныхъ торжествахъ. Если же кто-нибудь позволитъ себѣ нарушить это, священникъ долженъ принять мѣры къ устраненію его чрезъ гражданскую власть и сообщать письменно надлежащему духовному начальству о случившемся.

IX. О содержаніи священниковъ.

12. Священники содержатся на добровольныя приношенія христіанъ за исполненіе разныхъ требъ, согласно опредѣленной таксѣ, и на добавочное вознагражденіе, выдаваемое чрезъ правительство, какъ будетъ показано ниже.

13. Добавочное вознагражденіе священникамъ въ селахъ опредѣляется въ 850 левовъ въ годъ, а въ городахъ—1200 левовъ.

Примѣчаніе. Приходскимъ священникамъ въ городахъ. Варнѣ, Русчукъ и Софіи опредѣляется добавочное вознагражденіе по 1500 левовъ ежегодно.

14. Четвертая часть добавочнаго вознагражденія городскимъ приходскимъ священникамъ выдается изъ церковныхъ доходовъ, а остальныя три четверти выдаются изъ правительственныхъ суммъ.

15. Приходскіе священники княжества получаютъ добавочное вознагражденіе изъ правительств. казначействъ въ три опредѣленные срока въ теченіи года, а именно: 1 мая, 1 сентября и въ концѣ декабря.

Суммы для такового вознагражденія собираются со всего православнаго населенія княжества соразмѣрно съ прямыми налогами и способомъ принятымъ для правительственныхъ сборовъ.

16. Мѣстныя казначейства на основаніи росписанія епархіальныхъ духовныхъ совѣтовъ отнускають подъ росписки архіерейскихъ намѣстниковъ добавочное вознагражденіе священникамъ околій, кассирамъ епархіальныхъ совѣтовъ для священниковъ околій, въ которой находится епархіальное управленіе.

1) Окончаніе см. № 35 „М. П. В.“.

Примѣчаніе. Княжеское законоположеніе имѣетъ опредѣлить подробности таковыхъ выдачъ денегъ и счетоводство.

17. Настоятельства городскихъ церквей вносятъ въ кассу епархіальныхъ духовныхъ совѣтовъ вышенаказанную $\frac{1}{4}$ часть (14) въ добавочное вознагражденіе городскимъ священникамъ, или передаютъ оную архіерейскимъ намѣстникамъ по распоряженію епархіальнаго совѣта.

18. Христіане, для которыхъ составляются приходы изъ меньшаго, чѣмъ показано въ № 2 (часть 1-я), члены домовъ, должны также вносить въ епархіальный совѣтъ, или представлять архіерейскому начальству причитающуюся съ нихъ часть на добавочное вознагражденіе священникамъ ихъ.

19. Архіерейскіе намѣстники должны брать со всякаго священника росписку въ полученіи добавочнаго вознагражденія.

20. Таковыя росписки архіерейскими намѣстниками препровождаются въ епархіальный духовный совѣтъ чрезъ каждые четыре мѣсяца; совѣтъ, свѣривъ росписки съ открытымъ ему кредитомъ, представляетъ оныя въ министерство исповѣданій.

21. Архіерейскіе намѣстники выдаютъ священникамъ добавочное вознагражденіе правильно и своевременно, а въ случаѣ неправильности и злоупотребленія подвергаются ответственности.

22. Священникъ, не получившій добавочнаго вознагражденія въ опредѣленное время, или замѣтившій какую либо неправильность въ выдачѣ добавочнаго вознагражденія, немедленно извѣщаетъ мѣстнаго епархіальнаго архіерея, который долженъ принять мѣры къ устраненію неправильности.

23. Какъ скоро вступить въ дѣйствіе законъ относительно добавочнаго вознагражденія священниковъ, прежніе сборы житою и кожами уничтожаются.

24. Епархіальные духовные совѣты должны представить чрезъ высшее духовенство въ Министерство Исповѣданій чрезъ два мѣсяца по изданіи настоящаго закона точный списокъ приходоу во всякой епархіи, составивъ оный согласно § 2 (ч. 1-я) настоящаго закона.

Примѣч. Епархіальные духовные совѣты должны ежегодно представлять списокъ приходоу въ Министерство Исповѣданій, согласно съ предыдущимъ числомъ.

Ч А С Т Ь III.

X. О наказаніяхъ налагаемыхъ на духовныхъ лицъ.

1. На обвиняемыхъ духовныхъ лицъ, въ случаѣ доказанности ихъ проступковъ или преступленій противъ обязанностей ихъ и церковныхъ правилъ, налагаютъ наказанія, указанныя въ экзархійскомъ уставѣ, примѣненномъ къ княжеству (§ 90 и 91).

2. Апелляція на рѣшенія духовныхъ епархіальныхъ совѣтовъ дѣлается на имя Св. Синода, согласно къ приспособленнымъ для княжества экзархійскимъ уставамъ не позднѣе двухъ мѣсяцевъ послѣ изданія состоявшагося рѣшенія.

3. По гражданскимъ искамъ и уголовнымъ дѣламъ духовныя лица подлежатъ гражданскимъ судамъ.

4. Гражданскія власти, равно и судебныя, должны увѣдомлять тотчасъ епархіальное духовное начальство, или архіерейскихъ намѣстниковъ, когда призываютъ кого либо изъ духовныхъ лицъ.

5. По уголовнымъ дѣламъ, совершеннымъ кѣмъ либо изъ духовныхъ лицъ, гражданскіе суды, поступивши согласно предыдущему §, могутъ, если сочтутъ за необходимое, взять и съ своей стороны надлежащія мѣры.

6. Гражданскіе суды, когда произнесутъ осужденіе духовному лицу, прежде чѣмъ привести въ исполненіе рѣшеніе, сообщаютъ духовному начальству обстоятельства дѣла и состоявшееся рѣшеніе, послѣ чего духовное начальство дѣлаетъ соответственныя церковныя распоряженія согласно съ церковными правилами.

Примѣч. Духовныя лица подлежатъ предварительному заключенію въ митрополію.

Ч А С Т Ь IV.

XI. О церковныхъ настоятельствахъ и ихъ обязанностяхъ.

1. Всякая церковь имѣетъ церковное настоятельство, состоящее изъ 3—5 мирянъ, которые избираются въ теченіе января всеми прихожанами церкви, имѣющими право участвовать въ выборахъ, согласно законамъ княжества и согласно тому, какъ дѣлается при другихъ выборахъ.

Предсѣдатель настоятельства есть протоіерей или іерей церкви.

2. Когда состоится избраніе церковнаго настоятельства, прихожане при участіи своего приходскаго священника составляютъ актъ и представляютъ оный на утвержденіе мѣстному архіерею или его намѣстнику.

3. Всякое настоятельство обязано:

а) Какъ скоро будетъ избрано и утверждено въ должности, принять всѣ церковныя принадлежности и имущество съ обозначеніемъ доходности ихъ въ подробномъ спискѣ, составляемомъ въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ препровождается чрезъ архіерейскаго намѣстника въ епархіальный совѣтъ, а другой хранится въ церковномъ архивѣ.

Такой списокъ подписывается членами и бывшаго и новаго настоятельства.

б) Заботиться о правильномъ употребленіи церковныхъ доходовъ, которые могутъ расходоваться только на предусмотрѣнныя въ настоящемъ уставѣ нужды:

в) Записывать въ особую книгу, прошнурованную и скрѣпленную печатью епархіальнаго духовнаго совѣта или архіерейскаго намѣстника, всѣ церковныя доходы и расходы, съ обозначеніемъ времени, когда поступили доходы, или когда сдѣланы расходы.

г) Сбирать въ концѣ года на общее засѣданіе всѣхъ избирателей прихода и давать имъ отчетъ въ расходахъ и доходахъ церковныхъ.

Такой отчетъ составляется въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ хранится въ церковномъ архивѣ, а другой препровождается чрезъ архіерейскаго намѣстника въ епархіальный духовный совѣтъ, который и провѣряетъ отчетъ.

4. Если при разсмотрѣніи годичнаго церковнаго отчета окажется, что церковное настоятельство неправильно оный составило, или злоупотребило церковными доходами, то настоятельство подлежитъ ответственности согласно закону.

5. Настоятельство должно испрашивать одобренія епархіальнаго духовнаго совѣта или архіерейскаго намѣстника, чтобы употребить на нужды церкви сумму свыше 50 левовъ въ сельскихъ и 100 левовъ въ городскихъ церквахъ.

6. Ни какому церковному настоятельству не позволяется брать въ завѣдываніе св. иконы, церковныя одежды и утварь безъ дозволенія епархіальнаго духовнаго совѣта или архіерейскаго намѣстника.

7. Во всякой церкви имѣется особая книга, хорошо переплетенная, въ которую записываются при выборахъ новыхъ

членовъ настоятельства, имена и фамиліи членовъ церковнаго настоятельства, если они проходили честно и ревностно возложенную на нихъ службу. Изъ этой книги вносятся въ памятникъ имена всѣхъ почившихъ, за которыхъ служитъ ежегодно общая панихида въ недѣлю Православія и поминаются имена всѣхъ жертвователей на пользу церкви и училища.

XII. О церковныхъ доходахъ.

8. Доходы, которые поступаютъ въ вѣдѣніе церковнаго настоятельства суть слѣдующіе:

- а) Доходы съ имущества, завѣщанныхъ церковныхъ, или пріобрѣтенныхъ на церковныя средства;
- б) Доходы отъ суммъ, завѣщанныхъ церквамъ;
- в) Доходы отъ отдачи въ наемъ столовъ (особое отгороженное съ сидѣньемъ мѣсто) въ церквахъ;
- г) Доходы отъ двухратнаго тарелочнаго сбора;
- д) Доходы отъ продажи восковыхъ свѣчъ.
- е) Доходы отъ крещальныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ о крещеніи дѣтей.
- ж) Доходы отъ добровольныхъ приношеній христіанъ по случаю браковъ и другихъ церковныхъ обрядовъ.
- з) Тѣмъ церквамъ, которыя имѣютъ экипажъ для перевозки умершихъ, слѣдуетъ платить за перевозку по новой таксѣ, составленной мѣстнымъ церковнымъ настоятельствомъ.

Примѣч. Доходы подъ буквами б и е опредѣляются мѣстными церковными настоятельствами.

9. Запрещается частнымъ лицамъ готовить и продавать восковыя церковныя свѣчи. Въ центрѣ всякаго округа околія учреждается и управляется мѣстными церковными настоятельствами заводъ для приготовления свѣчъ. Изъ этого завода покупаютъ восковыя свѣчи настоятельства для всѣхъ церквей, которыя находятся въ предѣлахъ округа или околіи, гдѣ заводъ. Свѣчи, приготовляемыя на таковыхъ заводахъ, должны быть изъ чистаго воска.

Примѣч. По рѣшенію Св. Синода будетъ опредѣлена особая форма для восковыхъ свѣчъ, которыя должны употребляться въ церквахъ и тѣ будутъ имѣть новый знакъ.

XIII. О церковныхъ расходахъ.

10. Расходы всякой церкви слѣдующіе:

- а) Расходы на масло, воскъ, вино, просфоры, церковныя одежды, богослужебныя книги и другія церковныя принадлежности;
- б) На поддержаніе и поправку церкви и ея имущества;
- в) На украшеніе храма.
- г) Четвертая часть всей суммы на добавочное вознагражденіе священникамъ въ городахъ;
- д) На плату діакону при городскихъ церквахъ, пѣвцамъ и другимъ церковнымъ служителямъ.

11. За покрытіемъ всѣхъ расходовъ по церкви, указанныхъ выше, если будетъ излишекъ, то таковой долженъ быть раздѣленъ на четыре части, изъ коихъ три отдаются на содержаніе народныхъ училищъ, а осталная часть хранится для составленія церковнаго капитала.

Ч А С Т Ь V.

XIV. О бракахъ.

1. Условія, которыя требуются при бракосочетаніи, чтобы былъ бракъ законнымъ.

При совершеніи брака нужно имѣть въ виду слѣдующіе условія;

а) Взаимное согласіе брачущихся, выраженное предъ двумя мирянами свидѣтелями;

б) Согласіе родителей брачущихся;

Примѣч. Послѣ троекратнаго увѣщанія и мольбы желающихъ вступить въ бракъ, если родители не склоняются дать свое согласіе на бракъ, тогда приходскій священникъ изслѣдуетъ дѣло и если увѣрится, что несогласіе родителей происходитъ отъ тѣхъ или другихъ ни чѣмъ неоправдываемыхъ причинъ, переноситъ дѣло на усмотрѣніе надлежашаго духовнаго начальства, которое разрѣшаетъ бракосочетаніе. Въ случаѣ отказа въ дозволеніи совершить бракосочетаніе, что оно противно правиламъ, дѣло переносится въ Св. Синодъ, согласно § 10 настоящаго устава.

в) Лица вступающія въ бракъ, не должны быть въ родственныхъ связяхъ между собою.

Примѣч. 1. Стенени родства по крови, сватовства и по крещенію строго сохраняются согласно практикѣ нашей православной церкви.

г) Лица, вступающія въ бракъ, не должны быть связаны брачными узами съ другимъ лицомъ.

д) Женихъ и невѣста не должны страдать умопомѣшательствомъ, или эпилепсией.

XV. О расторженіи браковъ.

2. Бракъ расторгается только съ разрѣшенія епархіальнаго духовнаго совѣта или утвержденія епархіальнаго архіерея.

Дѣла по расторженію браковъ рассматриваются въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ живутъ бракосочетавшіеся.

Прежде, чѣмъ приступить къ формальному разсмотрѣнію дѣла по расторженію брака, духовное начальство употребляетъ всѣ зависящія отъ него средства для примиренія спорящихъ сторонъ.

Браки расторгаются: а) Когда они незаконны;

б) Когда одно изъ бракосочетавшихся лицъ долгое время отсутствуетъ;

в) Когда одно изъ лицъ обвиняется другимъ въ преступленіи противъ брака, предусмотрѣнномъ въ церковныхъ постановленіяхъ и когда обвиненіе будетъ доказано.

XVI. О расторженіи не законныхъ браковъ.

3. Когда будетъ доказано, что бракъ состоялся безъ согласія и противъ воли одного изъ бракосочетавшихся лицъ и когда въ силу принужденія вступившее въ бракъ лице будетъ просить о расторженіи брака, то таковой можетъ быть расторгнутъ, а виновные въ принужденіи предаются гражданской власти для наказанія.

Священникъ, который совершилъ подобное бракосочетаніе завѣдомо наказывается духовнымъ начальствомъ.

4. Когда будетъ доказано, что бракосочетавшіеся находятся между собою въ родствѣ, по церковнымъ правиламъ и постановленіямъ не позволяющимъ вступленія въ бракъ, таковой расторгается.

5. Если мужъ или жена, уже связанные узами брачными, не уничтоженными закономъ, дерзнутъ вступить въ новый бракъ, то послѣдній бракъ, какъ незаконный уничтожается и восстанавливается первый законный бракъ, а виновное лице передается гражданской власти для наказанія.

Если оставленное отъ перваго брака лице не пожелаетъ жить съ лицомъ, вступившимъ въ новый бракъ, то первому позволено вступить въ другой бракъ.

6. Если оба или одно изъ бракосочетавшихся лицъ страдали ранѣе совершенія брака неизцѣльно умопомѣшательствомъ

или эпилепсией, то бракъ, заключенный между такими лицами, можетъ быть расторгнутъ, а виновныя въ томъ преслѣдуются закономъ.

7. Если одно изъ бракосочетавшихся лицъ подверглось умопомѣшательству или эпилепсїи послѣ бракосочетанія и будетъ доказано, что то лицо ранѣе брака не страдало тѣмъ, то бракъ не расторгается, кромѣ крайнихъ случаевъ.

XVII О расторженіи брака вслѣдствіе осужденія или отсутствія одного изъ супруговъ.

8. Если одинъ изъ супруговъ отсутствуетъ четыре года, не давая знать, гдѣ онъ находится, другой можетъ испросить позволенія епархіальнаго начальства вступить въ другой бракъ.

Въ такомъ случаѣ духовное начальство разузнаетъ чрезъ родныхъ и сожителей о мѣстопребываніи отсутствующаго. Если послѣ всего того никто не узнаетъ объ отсутствующемъ, духовное начальство публикуетъ въ Державномъ Вѣстникѣ и если послѣ 3 мѣсяцевъ послѣ публикаціи, отсутствующій не обнаружится, исполняется просьба просителя.

9. Если мужъ отправится за границу и не будетъ заботиться о доставленіи средствъ женѣ на прокормленіе, жена имѣетъ право спустя пять лѣтъ послѣ ухода мужа, просить развода.

10. Жены солдатъ, пока мужья ихъ на службѣ, должны ждать ихъ возвращенія.

XVIII. О расторженіи брака по преступленію противъ него.

11. Преступленіе противъ брака: нарушеніе святости брака чрезъ прелюбодѣяніе, отчаянное пьянство одного изъ супруговъ и неспособность одного изъ нихъ къ исполненію супружескихъ обязанностей.

12. Когда одно изъ бракосочетавшихся лицъ нарушаетъ святость брака чрезъ прелюбодѣяніе, другое лицо имѣетъ право просить о расторженіи брака и, если обвиненіе будетъ доказано, духовное начальство исполняетъ просьбу просителя, а виновный подвергается наказанію гражданскою властію.

Примѣч. Собственное признаніе обвиняемаго за прелюбодѣяніе только тогда принимается во вниманіе, когда оно будетъ подтверждено обстоятельно доказательствами другихъ лицъ, и когда нѣтъ причинъ предполагать, что разводъ будетъ полезенъ обвиняемому лицу.

13. Когда одинъ изъ супруговъ предается неисправимо пьянству и вслѣдствіе того вредитъ своему дому, или когда буйно и тиранически относится къ другому лицу, бьетъ немилостиво и угрожаетъ убійствомъ, или употребляетъ средства, посягающія на убійство, страдающее лицо имѣетъ право просить о расторженіи брака и прошеніе немедленно принимается во вниманіе для удовлетворенія просителя.

15. Если неспособность есть случайная или если явилась уже по вступленіи въ бракъ, прошеніе просителя рассматривается три года послѣ подачи оного.

Примѣч. Доктора должны освидѣтельствовать лице обвиняемое въ неспособности, и о результатахъ сообщать рапортомъ въ духовный совѣтъ.

16. Когда поступаетъ въ духовный совѣтъ прошеніе о расторженіи брака, совѣтъ выдаетъ обвиняемому лицу копію съ прошенія и назначаетъ день, въ который должны явиться на духовный судъ бракосочетавшіеся.

Рѣшеніе духовнаго совѣта по дѣламъ расторженія брака утверждено епархіальнымъ архіереемъ, письменно сообщается и мужу и женѣ.

Повѣляемъ приложить къ этому уставу Государственную

печатъ и обнародовать въ Державномъ Вѣстникѣ и поручаемъ привести въ дѣйствіе нашему министру внѣшнихъ дѣлъ и исповѣданій. На подлинномъ подписано: Александръ. Скрѣпилъ министръ Стойловъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ

ИЗЪ СЕРГІЕВСКАГО ПОСАДА.

Приемныя испытанія въ Московской духовной академіи окончились 27 августа; 28 числа того же мѣсяца состоялась конференція, на которой опредѣлено было принять 82 человѣка изъ 120; 49 человѣкъ, считая въ томъ числѣ и степендіатовъ, принято на казенное содержаніе, — остальные на свой счетъ, съ обязательствомъ ежегодно взносить 200 руб. — 38 человѣкъ отослано назадъ, вслѣдствіе не удовлетворительной сдачи экзаменовъ, — именно: изъ Московской семинаріи отослано 6 человѣкъ, Влоанской — 4, Тульской — 4, Рязанской — 4, Тверской — 4, Орловской — 3, Владимірской — 2, Ярославской — 2, Вологодской — 2, Курской 2, — и по одному изъ Черниговской, Тамбовской, Вятской и Воронежской. Первымъ поступилъ студентъ Рязанской семинаріи, вторымъ Московской, третьимъ — Костромской. Нѣкоторые изъ принятыхъ на свой счетъ подумываютъ возвратиться вспять, по недостатку средствъ. Отрадно, впрочемъ, и то, что академія съ своей стороны нашла возможнымъ принять 82 человѣка! *)

ПИСЬМО КЪ РЕДАКТОРУ.

Милостивый Государь.

Г-нъ Редакторъ!

21 августа въ газетѣ «Церковно-Общественный Вѣстникъ» усмотрѣно, что комиссіями нѣкоторыхъ губерній для уничтоженія обширнаго міроваго пьянства предполагается къ способствованію уничтоженію кореннаго зла прекратить и нѣкоторые праздники. Не лучше ли закрыть театры подь праздники? Комиссія, помня о праздникахъ, забываетъ о важнѣйшихъ пунктахъ справедливости, комиссіи назначаются не для закрытія церквей и праздниковъ а для уничтоженія пьянства, — къ развитію духовной (въ народѣ русскомъ) правдивости. Значитъ, комиссіи не понимаютъ своего назначенія и стоя на посту истины возвѣщаютъ ложь смѣшанную съ лукавствомъ. Для чегожь былъ и поднятъ вопросъ объ кабакахъ въ защиту праздниковъ, для чегожь и раньше боролись противъ того, чтобъ распознать зло отъ добра и отдѣлать на двѣ противоположныя стороны вопросъ лукавства и вопросъ истинной справедливости? Мы полагаемъ предупредить (въ уздахъ) провинціальныхъ членовъ комиссій и относительно предложеній скажемъ, что пока не закроется всѣ театры и не прекратятся сумасшедшія театральныя вечеринки въ особенности подь воскресные и праздничные дни — дни престольные, которые приняты святою русскою Церковью — не уступимъ.

Комиссіямъ не мѣшало бы нанечатать маленькую правоучительную статейку и по всему русскому славному Госу-

*) Корреспондентъ «Моск. Вѣд.» сообщаетъ, что Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Московскій благословилъ принять всѣхъ, кто выдержитъ экзамень вполне удовлетворительно. Для тѣхъ, кому не окажется помѣщенія въ зданіяхъ самой академіи, Владико митрополитъ предложилъ правленію академіи нанять домъ для общежитія, въ которомъ студенты академіи будутъ жить на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ зданіяхъ академіи.

дарству чрезъ газету «Церковно-Общественный Вѣстникъ» не мѣшало бы послать.

С.-Петербургъ.

Примите увѣреніе въ совершенной моей преданности. Имѣю честь быть вашимъ слугою.

И. Вселенскій

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ДІАКОНЪ В. В. ОСТРОГЛАЗОВЪ.

(Некрологъ).

17 августа скончался отецъ діаконъ Смоленской церкви, что на Смоленскомъ рынкѣ, Василій Васильевичъ Остроглазовъ, на 74-мъ году, отъ старческой слабости. Покойный отецъ діаконъ окончилъ курсъ въ Московской Семинаріи въ 1830 году со степенью студента и по окончаніи курса былъ учителемъ сперва въ Перервинскомъ училищѣ, потомъ въ Высокопетровскомъ. Въ 1838 году онъ былъ опредѣленъ во діакона къ Смоленской Церкви и оставался въ этой должности до самой смерти, прослуживъ такимъ образомъ въ санѣ діакона 45 лѣтъ. За полтора мѣсяца до смерти покойный принужденъ былъ по слабости своихъ силъ оставить каждодневное служеніе въ приходской церкви. По совѣту доктора, онъ 5 іюля отправился на дачу, именно на Перерву, для отдохновенія и укрѣпленія силъ; но дачный воздухъ не могъ возстановить его ослабѣвшія силы: съ каждымъ днемъ онъ болѣе и болѣе слабѣлъ, лишился совершенно аппетита и не принималъ подъ конецъ вовсе пищи; по ни на какія боли не жаловался. 11 августа онъ былъ исповѣданъ и св. Христовыхъ Таинъ приобщенъ. Очень благопріятно и сильно подѣйствовало на него торжественное песеніе св. даровъ служащимъ іеромонахомъ послѣ поздней литургіи, при колокольномъ звонѣ, по распоряженію о. архимандрита. Послѣ приобщенія св. Таинъ онъ былъ радостенъ и веселъ и не много поговорилъ съ племянниками своими. 17 августа послѣ поздней литургіи, онъ былъ особорованъ; въ это время онъ былъ настолько слабъ, что не могъ даже говорить, хотя имѣлъ ясное сознаніе и разуміе. Въ два часа дня былъ прочитанъ канонъ на исходъ души, а черезъ часъ послѣ этого онъ уже скончался. Такимъ образомъ Господь привелъ ему кончить земную жизнь свою при той же обители, при которой онъ началъ свое служеніе въ должности учителя. 19 августа тѣло его было перевезено въ Москву и поставлено въ приходской церкви, а 20 числа совершено было отпѣваніе и погребеніе на Ваганьковскомъ кладбищѣ. Отпѣваніе было совершаемо тремя протоіереями и восемью священниками при первосвященствѣ достоуважаемаго отца протоіерея, члена консисторіи С. И. Зернова. Во время литургіи въ обычное время произнесено было приличное случаю слово псаломщикомъ приходской церкви К. В. Богоявленъ кимъ. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ охарактеризовалъ покойнаго о. діакона, какъ человѣка добросовѣстнаго, во всѣмъ доброжелательнаго, со всѣми приветливаго и потому всѣми уважаемаго и любимаго. Во время же отпѣванія, предъ прощаніемъ, приходскимъ о. протоіереемъ С. С. Владимірскимъ произнесена была рѣчь, въ которой о. протоіерей превосходно изобразилъ примѣрное долговременное служеніе покойнаго въ санѣ діакона и его нравственный обликъ. На литургіи и во время отпѣванія обширная Смоленская церковь была полна народомъ. Всѣ прихожане уважавшіе и любившіе покойнаго, равно

и очень многіе изъ знакомыхъ, пожелали отдать послѣдній долгъ покойному и помолиться объ упокоеніи его души; многіе сопровождали его даже до кладбища. Покойный отецъ діаконъ, не имѣя собственныхъ дѣтей, былъ очень горячъ до дѣтей своихъ братьевъ и сестры. Его племянники и племянницы, когда было нужно, находили у него пристанище, какъ въ родномъ домѣ; нѣкоторые изъ нихъ жилали у него по нѣсколько лѣтъ безъ перерыва. Но и внѣ родственнаго круга, покойный былъ сострадательнъ и старался быть полезнымъ при всякомъ случаѣ, когда кто обращался къ нему за совѣтомъ или за помощію. Миръ праху твоему добрый и благодѣтельный человѣкъ, незамѣнимый родственникъ, примѣрный и благоговѣйный священнослужитель! Да упокоитъ Господь тебя въ обителяхъ праведныхъ!

С. И. Н.

ОТЧЕТЪ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МОСКОВСКОЙ ПОКРОВСКОЙ ОБЩИНЫ СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ ЗА 1882—3 ГОДЪ.*)

Люди, занимающіеся изслѣдованіемъ судебъ и теченія жизни рода человѣческаго, замѣчаютъ, что жизнь цѣлаго народа, равно какъ и отдѣльныхъ обществъ идетъ тѣми же путями, какъ и жизнь каждаго единичнаго человѣка. Она проходитъ всѣ стадіи постепеннаго развитія, начиная съ малаго и дохода—или до своего широкаго развѣтвленія или сокращаясь на полпути и останавливаясь въ дѣятельности. Жизнь наша—это поверстные столбы, разставленные въ неопредѣленномъ количествѣ предъ нашимъ взоромъ: достигли мы одного столба,—минули стадію, а тамъ стоятъ еще и еще нѣсколько такихъ же знаговъ, лежатъ нѣсколько еще и еще такихъ же поприщъ.—Проходя версту, мы удаляемся отъ начала и ближе становимся къ цѣли: но, смотря въ даль, мы прежде всего осматриваемся назадъ, смотримъ, какъ мы прошли поприще предшествующее, запаслись ли силами и нужными средствами для дальнѣйшаго шествія, или, въ непомѣрной борьбѣ съ препятствіями, мы растратили существующій запасъ силъ и къ дальнѣйшему шествію неспособны.

Годы жизни нашей—вотъ наши поверстные столбы, исчезающіе—или ростъ нашъ или увяданіе: прожили годъ—и благодаримъ за это Бога; но, просматривая далѣе въ цѣль нашей жизни, мы недовольствуемся однимъ только счетомъ лѣтъ, а оцѣниваемъ свою протекшую жизнь, обзрѣваемъ дѣятельность. Это обзрѣніе открываетъ предъ нами:—служить ли каждая протекшая стадія большимъ развѣтвленіемъ жизни и развитіемъ дѣятельности, и на сколько она подготовила насъ къ будущей жизни?! И особенно это изслѣдованіе важно въ жизни начинающей только развиваться.

Такъ идетъ жизнь каждаго отдѣльнаго человѣка; такими же законами управляется и жизнь цѣлыхъ народовъ и отдѣльныхъ обществъ.

Московская Покровская Община Сестеръ Милосердія есть отдѣльное общество, которое въ своей жизни подчиняется необходимымъ законамъ постепеннаго развитія. Такъ какъ она, въ тоже время, принадлежитъ къ обществу, начинающему жить и развиваться, то изслѣдованіе протекшей жизни ея представляетъ не только общій интересъ, но вмѣстѣ и пробный камень успѣшности и прочности ея дальнѣйшаго существованія.

*) Читанъ священникомъ Общины И. Ф. Мансеговымъ на годичномъ актѣ Общины 26 іюня 1883 года.

Прилагая этотъ пробный камень къ дѣятельности Общины, — нынѣ въ день воспоминанія открытія ея, — да позволено будетъ предложить вниманію достопочтеннѣйшаго собранія — обзорнѣе жизнѣдѣтельности Общины за протекшую — одиннадцатую стадію ея существованія.

Имѣя въ основѣ своей дѣятельности христіанское милосердіе, она, въ видахъ большаго выполненія ея, разнообразитъ такъ или иначе и самую дѣятельность.

Вся разнообразная дѣятельность Общины сосредоточивается въ рукахъ *начальницы*, которая есть единоличная правительница Общины. Начальница Общины, — Достоуважаемая Мать Зинаида, понимая цѣль и трудность за ачи своего служенія святому дѣлу, всеми своими силами стремилась къ выполнению возложенной на нее нелегкой дѣятельности. Заботясь главнымъ образомъ о поддержаніи жизни и виѣшняго положенія учрежденія, она старалась объ организаци и упроченіи порядка различныхъ частей внутренняго управленія, — что въ истекшій годъ болѣе всего занимало ее. Она приобрѣтала средства къ жизни, производила всѣ текущіе расходы; вела переписку и сношеніе съ различными лицами и учреждениями (бумагъ получено въ теченіи года 161 №№, по нимъ сдѣланы или отзвы или распоряженія въ количествѣ 555 №№). Начальница Общины входила во всѣ нужды учрежденія и всѣ, по возможности, старалась исправить. Она заботилась о благолѣтіи церковныхъ службъ и храмовъ Божіихъ; по ея мысли заведено и поддерживается ежедневное Богослуженіе въ обоихъ храмахъ Общины; благодаря ея начинанію были изысканы въ прошедшемъ году средства къ производству довольно капитальнаго ремонта храмовъ, особенно Покровскаго, — стоившаго нѣсколько тысячъ рублей (около 6000 р.). Она входила во всѣ дѣла внутренняго управленія и всему давала свое направленіе. Ни одно дѣло, ни одно начинаніе не проходили безъ ея содѣйствія. Всякое благое начинаніе, клонящееся къ благоустройству учрежденія, встрѣчало въ ней всегдашнее сочувствіе, если оно не выходило изъ предѣловъ задачъ Общины. Каждому она предоставляла полный просторъ дѣятельности, заботясь только, что бы эта дѣятельность имѣла строго опредѣленное направленіе. Мы всѣ служащіе цѣнимъ это довѣріе и никто изъ насъ никогда и не подумалъ бы во зло употребить его.

Причтъ Покровской Общины, кромѣ совершенія ежедневныхъ службъ въ обоихъ храмахъ Общины и требосправлений, исполнялъ и другія обязанности по учрежденію, возлагаемыя частію Епархіальнымъ Начальствомъ, частію Начальствомъ Общины.

Такъ старшій священникъ П. Ф. Мансветовъ наблюдалъ за учебною частію школы, преподавалъ въ оной Законъ Божій и русскій языкъ, состоялъ членомъ Совѣта и исполнялъ обязанности секретаря Совѣта. Кромѣ всего этого, по назначенію Епархіальнаго Начальства, состоялъ членомъ Комитета по деловымъ дѣламъ Общины, а также по вѣреннымъ для ходатайства въ судебныхъ мѣстахъ по дѣламъ оной; второй священникъ Н. П. Соколовъ состоялъ завѣдующимъ учебною частію въ отдѣленіи шелководства и преподавалъ Законъ Божій въ школѣ. Діаконъ В. С. Касаткинъ преподавалъ географію въ школѣ.

Кромѣ этихъ постоянныхъ обязанностей причтъ, по порученію начальницы Общины, занимался составленіемъ различныхъ бумагъ по сношенію съ различными лицами и учреждениями, — составленіемъ общихъ и экономическихъ отчетовъ

и исполнялъ другія частныя порученія начальницы. Вообще вся дѣятельность членовъ причта, какъ лицъ ближайшихъ къ интересамъ Общины, направлялась къ поддержанію чести заведенія, къ возожно большому развитію ея благотворительной дѣятельности, къ усиленію средствъ и упроченію ея существованія.

Сестры Милосердія, исполняя налагаемыя на нихъ различныя обязанности въ зданіяхъ Общины, трудились въ дѣлѣ христіанскаго милосердія и виѣ Общины — въ общественныхъ больницахъ и частныхъ домахъ.

Въ зданіяхъ Общины сестры милосердія, по назначенію начальницы, исполняли обязанности, такъ называемыхъ *старшихъ сестеръ* т. е. завѣдующихъ различными отдѣленіями: больницей, аптекой, пріютомъ, школой, руководѣнной, башмачной, трапезой и др.; *младшія* сестры, по очереди, дежурили во всѣхъ вышеозначенныхъ отдѣленіяхъ; свободныя отъ очереднаго дежурства работали въ руководѣнныхъ мастерскихъ, а болѣе опытныя посылались, по требованію, въ частныя дома для ухаживанія за больными. Всѣхъ трудящихся собственно въ зданіяхъ Общины въ отчетномъ году было около 40 сестеръ.

Виѣ Общины сестры милосердія находились на постоянномъ дежурствѣ: въ Московскомъ военномъ госпиталѣ — 17 сестеръ; въ Старо-Екатерининскомъ отдѣленіи для чернорабочихъ — 10 сестеръ; въ Покровскомъ отдѣленіи Градской больницы, помещающемся въ барачныхъ зданіяхъ Общины — было 10 сестеръ. Въ Старо-Екатерининскомъ и Покровскомъ отдѣленіяхъ больницы сестры милосердія трудятся безъ всякаго вознагражденія. Добрая слава о дѣятельности сестеръ Покровской Общины была причиною весьма усиленнаго за истекшій годъ спроса на сестеръ для дежурства при больныхъ въ частныя дома. Московскіе врачи, имѣвшіе случай познакомиться съ сестрами Покровской Общины, — при леченіи трудныхъ больныхъ, требующихъ особаго ухода, — по преимуществу рекомендовали приглашать сестеръ именно Покровской Общины. Съ такими приглашеніями обращались жители мѣстностей не только ближайшихъ къ Общинѣ, но и отдаленныхъ концовъ города Москвы, какъ наиримѣръ: Замоскворѣчье, Смоленскій рынокъ, Рогожская и т. под. Въ теченіи минувшаго года отпущено было въ частныя дома около 50 сестеръ; кромѣ сего одна сестра состояла смотрительницею земской больницы г. Переяславля и одна отпущена съ больными въ Крымъ. Вслѣдствіе неожиданно усилившихся требованій и за недостаткомъ опытныхъ для ухаживанія за больными сестеръ, многія частныя требованія не могли быть удовлетворены. — Служеніе сестеръ милосердія Покровской Общины вездѣ отличалось знаніемъ дѣла, усердіемъ, добрымъ поведеніемъ, послушаніемъ старшимъ, начальствующимъ и т. п.

Живущія временно въ Общинѣ *монахини и послушницы* Серпуховскаго Владычняго монастыря исполняли различныя обязанности при храмахъ: уставщица на клиросѣ, церковницъ, свѣчницъ, а также работали въ просфорной, руководѣнныхъ и т. п.

Бѣдныя малолѣтнія дѣти воспитывались въ *пріютѣ*, куда принимаются дѣвочки и мальчики и остаются здѣсь до 9 ти лѣтнаго возраста. Въ видахъ воспитательныхъ въ пріютѣ дѣти раздѣлялись на три разряда: самыя маленькія, которыя не могутъ учиться грамотѣ и обучались со словъ молитвамъ, — азбучницы, — которыя обучались азбукѣ и чтенію по складамъ и третій разрядъ — обучавшіяся чтенію и письму, — которыя составляютъ подготовительный классъ для поступленія

въ первый классъ школы. Въ минувшемъ году въ пріютѣ воспитывалось—дѣвочекъ 32, мальчиковъ 7; вновь принято дѣтей 10.

Въ школѣ давалось дѣвцамъ общее образование, примѣнительно къ программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Въ отчетномъ году школа имѣла шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ, — обучалось въ ней 60 воспитанницъ. Въ существующихъ при общеобразовательной школѣ специальныхъ классахъ: а) по шелководству—воспитанницы, слушали теоретико-научныя свѣдѣнія, касающіяся анатоміи и физиологіи шелковичнаго червя, способовъ сохраненія грены, выставки ея къ оживленію, выкормки червя, завивки коконовъ, собиранія и сортировки ихъ, и ботаническія свѣдѣнія о шелковичномъ деревѣ;—а также занимались практически:—домашнею выкормкою шелковичныхъ червей, занасомъ грены, размоткою и крученіемъ шелка своего вывода и присылаемаго со стороны. Въ минувшемъ году съ цѣлію сообщенія дѣлу шелководства строго научной постановки, составлена была особою комиссіей программа теоретическаго преподаванія, которая будучи рассмотрѣна и одобрена Комитетомъ Шелководства, принята Совѣтомъ Школы Общины и, съ будущаго учебнаго года имѣеть быть введена для преподаванія. Запасами шелковичной грены школа могла удовлетворять требованія частныхъ лицъ и учреждений, присылаемыя со стороны; такихъ требованій было 17, отослано безмездно грены 84 золотника. Въ видахъ доставленія большаго и лучшаго питанія червямъ, при Общинѣ устроенъ питомникъ для разведенія тутовыхъ деревьевъ посредствомъ сѣянцовъ. Первый годъ существованія питомника далъ отрядные результаты: всѣ сѣянцы прошедшаго лѣта сохранили жизнь до настоящей весны, и въ настоящее время настолько хорошо развились, что въ будущемъ году представлять возможность воспользоваться листьями ихъ для питанія червей. Въ минувшемъ году по отдѣленію шелководства Община экспонировала на Московской Промышленно-художественной Выставкѣ,—гдѣ была устроена образцовая выкормка червей и размотка шелка,—и удостоена была награды, диплома 1-го разряда, равнаго золотой медали: шелководству обучалось 23 воспитанницы. б) Въ медицинскіхъ классахъ, слѣдуя программѣ фельдшерскаго курса, воспитанницы изучали вторую половину этаго курса. По сдѣланному Совѣту заявленію завѣдующаго классами Д-га В. А. Лунина къ июню мѣсяцу онѣ окончили курсъ ученія и въ совершенствѣ изучили нормальную программу фельдшерскаго курса а потому имѣли всѣ права на полученіе званія фельдшерницъ. Такъ какъ Община не имѣеть въ своемъ уставѣ указанія на дарованіе этихъ правъ отъ себя, то начальница, по порученію Совѣта, входила въ сношеніе съ Московскимъ Врачебнымъ Управленіемъ о назначеніи особой комиссіи для производства испытанія Общины на званіе фельдшерницъ. Въ слѣдствіе сего назначена была отъ фельдшерской школы Московской Голицынской Больницы экзаменаціонная комиссія, которая подъ предѣлательствомъ инспектора Врачебнаго Управленія д. с. с. В. М. Остроглазова, въ присутствіи начальницы Общины и преподавателей медицины, 7 сего іюня производила испытаніе воспитанницъ: анатоміи и физиологіи, фармакологіи, рецентуръ, десмургіи и механургіи, малой хирургіи, но наружнымъ и внутреннимъ болѣзнямъ. Въ составленномъ послѣ испытанія протоколѣ и подписанномъ всеми присутствующими на экзаменѣ, между

прочимъ сказано, «всѣ воспитанницы выдержали экзаменъ съ отличнымъ успѣхомъ». Какъ сдавшія отлично испытаніе, онѣ получили и право на полученіе званія фельдшерницъ. Поэтому, заготовлены были особыя свидѣтельства, которыя нынѣшній день имѣють быть имъ выданы. Обучалось здѣсь 12 воспитанницъ, предварительно окончившихъ курсъ въ общеобразовательной школѣ.

Управленіе школою и специальными классами принадлежало Совѣту. Совѣтъ составляли: начальница Общины монахиня Зинаида, Андроніевскій архимандритъ Григорій, протоіерей Д. Г. Богоявленскій, священникъ Н. Я. Фортинскій, священникъ М. М. Воздвиженскій, законоучитель священникъ И. Ф. Мансветовъ. Въ совѣтѣ участвовали въ качествѣ членовъ отъ специальныхъ классовъ: два члена отъ Комитета Шелководства В. Д. Левинскій, Н. Ю. Зографъ, завѣдующій школою шелководства священникъ Н. И. Соколовъ и завѣдующій медицинскими классами докторъ В. А. Луинъ. По дѣламъ касающимся учебной части въ Совѣтѣ съ правомъ голоса приглашались и преподаватели. Собранія Совѣта бывають по мѣрѣ надобности и не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Главное вниманіе Совѣта обращалось на упроченіе въ школѣ учебно-воспитательной части. Такъ какъ школа новая, дѣло преподаванія ведется безмездными труженниками; то, конечно, надлежащая постановка учебнаго дѣла школы представляетъ въ такихъ случаяхъ не мало затрудненій. Но благодареніе Богу; не смотря на всѣ эти трудности, школа Покровской Общины пріобрѣтаетъ все большую и большую прочность,—такъ что въ отчетномъ году, при достаточномъ количествѣ наличныхъ преподавателей, въ ней шло преподаваніе по всѣмъ предметамъ, кромѣ ариметики въ IV и V кл., преподаватель которой послѣ праздника Рождества Христова, за болѣзнію, не посѣщалъ классовъ; но и этотъ пробѣлъ преподавателя другихъ классовъ, по мѣрѣ своихъ силъ, могли пѣсколько вознаградить, занимаясь съ воспитанницами IV и V кл. по ариметикѣ.

Въ видахъ упроченія болѣе правильной организаціи школы, Совѣтъ прибѣгалъ ко всѣмъ возможнымъ мѣрамъ. Такъ между прочимъ обращено было вниманіе на то, что для восполненія перваго класса изъ приготовительнаго поступали дѣвочки, хотя подготовленныя, но малолѣтки, которымъ въ слѣдующихъ классахъ трудно было справляться со всѣмъ учебнымъ дѣломъ. Желая дать окрѣпить ихъ силамъ и поставить все передвиженіе школы въ одну опредѣленную норму,—Совѣтъ въ настоящемъ году, не подвергая годичнымъ испытаніямъ воспитанницъ первыхъ двухъ классовъ, оставилъ всѣхъ ихъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ. Точно также, по окончаніи испытаній, когда стало извѣстно изъ представленныхъ преподавателями программъ пройденнаго въ теченіи минувшаго учебнаго года, что не по всѣмъ предметамъ пройдено то, что положено для извѣтнаго класса по нормальной программѣ,—Совѣтъ нашелъ полезнымъ заставить воспитанницъ V и VI классовъ прослушать еще одинъ курсъ тѣхъ же классовъ. Здѣсь, какъ и въ первыхъ классахъ, малолѣтство воспитанницъ и недостаточная подготовка ихъ въ низшихъ классахъ,—гдѣ не всегда и по всѣмъ предметамъ шло правильное преподаваніе—были опять главными причинами неуспѣшности воспитанницъ и побужденіями для указанной мѣры.

Продолженіе слѣдуетъ.

Редакторъ протоіерей
Рождественскій.

Типографія Л. О.
На Остоженкѣ, Савеловскій

Цензоръ
пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.