

Сознанию Церковь Мою

И ВРАТА АДА

НЕ ОДОЛЖУТЬ СЯ



ХР. СВ. ДУХА

ХР. СВ. ТРОИЦЫ

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО С. ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Августа 1913 г.

№ 153—154.

Двухнедельный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края, съ бесплатными приложениями: «Литов. Епарх. Вѣд.», «Листокъ для народа», «На служеніе Слову Христовой истины». Подписн. плата на годъ для обязательныхъ подписчиковъ 5 руб. съ перес., для необязательныхъ — на годъ 3 руб. съ перес. за 1/2 года 2 руб. за мѣс. 40 коп. Отдѣльные номера—20 коп.

Подписка принимается въ Вильнѣ при Литов. дух. семинаріи:
Св. Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

Изд. 7 годъ
1913 г.

Содержаніе № 15—16:

- | | | | |
|--|----------|---|----------|
| 1. Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ | 274. | 7. Секретъ пастырскаго успѣха Е. Поселянинъ. | 289—291. |
| 2. Еще о католическихъ процессіяхъ | 274—275. | 8) Объ языкѣ преподаванія въ народной школѣ С.-З. края. Рѣчь члена Госуд. Думы, свящ. В. Юзвюка | 291—293. |
| 3. Къ 50-лѣтію возрожденія Западно-русскихъ братствъ при гр. М. Н. Муравьевѣ (архивная справка) А. И. Миловидовъ. (окончаніе) | 275—278. | 9. Законоучительскій съѣздъ въ гор. Вильнѣ (Окончаніе) Участникъ Сѣзда | 293—295. |
| 4. О православныхъ священникахъ пострадавшихъ во время послѣдняго польскаго мятежа М. (Окончаніе) | 278—283. | 10. Миссіонерскіе курсы въ гор. Вильнѣ. (Окончаніе). Участникъ курсовъ | 295—297. |
| 5. Письма Архіепископа Литовскаго Александра (Добрынина)—(1861—1866 г.г.)—(Къ 50-лѣтію польскаго мятежа), Г. Я. Нириановичъ. (Окончаніе) | 283—286. | 11. По краю. Хроника церк.-общественной жизни | 298—299. |
| 6. Дѣло о совращеніи Гореплянскаго униатскаго прихода въ католичество (Окончаніе) О. В. Щербицкій | 286—289. | 12. Отчетъ о дѣятельности состоящаго по Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Виленскаго Православнаго Свято-Духовскаго Братства за 1912 годъ | 299—302. |

Иллюстрація: 1) Террористическій рисунокъ времени польскаго возстанія 1863 г.

При семь № бесплатно прилагаются: а) „Поученіе въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ („Какъ мы должны пользоваться дарованнымъ намъ отъ Господа богатством?“); б) „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1913 г. № 15—16 и в) „Листокъ для народа“ 1913 г. № 15—16. (2—10 экз.).

Э. Ж. Миллеръ.

Тихо. День лѣтній уже догораетъ.
 Скоро настанетъ и солнца закатъ.
 Стало прохладнѣй. Цвѣты разливаютъ
 Въ воздухъ свѣжемъ сильнѣй ароматъ.
 Скоро подъ сѣнью ночного покрова
 Миръ, суетой утомленный, заснетъ,
 Завтра же къ жизни пробудится снова
 И отъ очей своихъ сонъ отряхнетъ.
 Такъ, словно день, приходящій къ закату,
 Жизнь наша здѣсь, на землѣ догоритъ,
 Благо тому, кто провелъ ее свято,
 Вѣру, любовь въ своемъ сердцѣ хранитъ
 Вечеръ его будетъ тихъ и прекрасенъ,
 Дѣлъ ароматомъ благихъ напоенъ,
 Часъ его смертный спокоенъ и ясенъ,
 Свѣтомъ надежды согрѣтъ, озаренъ.
 Мирно уснетъ онъ подъ смертною сѣнью,
 Чтобъ пробудиться душой своей вновь
 Въ царствѣ Господнемъ, въ небесныхъ
 селеньяхъ
 Тамъ, гдѣ царитъ безраздѣльно любовь.



Вильна, 15-го августа.

Еще о католическихъ процессіяхъ.
 На процессіи, замѣняющія у польскихъ католиковъ крестные ходы, имѣющіе, какъ извѣстно, только религіозный характеръ, польское духовенство обратило серьезное вниманіе, какъ на силу, воздѣйствующую преимущественно на народъ. Особенно это замѣтно въ Бѣлоруссіи, гдѣ ксендзы и ихъ адепты стремятся не только къ насажденію латинства, но и къ ополяченію населенія.

Съ 1905 года къ процессіямъ хлынуло почти все католическое населеніе и общимъ потокомъ увлечено было также частію православное. Въ послѣдніе годы народъ къ процессіямъ замѣтно охладѣлъ: въ нихъ и въ паломничествѣ участвуютъ, какъ можно видѣть изъ приводимой ниже статистической таблицы, въ большинствѣ только женщины.

Охлажденію способствовали и соображенія чисто хозяйственнаго характера: климатическія условія требовали напряженія рабочихъ силъ, почему въ лѣтнее время мужская половина остается дома.

Тогда, что-бы поддержать свой престижъ непогрѣшимости, не ослабить интереса къ процессіямъ и паломничеству, имѣющему цѣлью ополяченіе бѣлорусса, при костелахъ организовываются особые ордена изъ молодыхъ дѣвушекъ, дѣвственницъ, подъ руководствомъ девокъ и терціарокъ. Въ новый орденъ вербуются дѣвушки по строгой рекомендаціи костельныхъ женщинъ, онѣ руководятъ выборомъ. Избранная пользуется особымъ почетомъ среди населенія, не говоря уже про костель, гдѣ во время богослуженія ей отдается предпочтеніе и она дѣлается членомъ распространенія костельной жизни въ своей деревнѣ. Преимущественное положеніе ея отражается, конечно, и на матеріальномъ благосостояніи семьи. Почетъ переходитъ и на семью.

Нерѣдко фанатичныя, безумныя костельныя женщины сводятъ счеты съ рабочими и бѣдными семьями, и путемъ отстраненія дѣвушки изъ такихъ семей отъ желанія участвовать въ орденѣ, наносятъ чувствительное оскорбленіе душѣ. Дѣвушка совершенно невинно оказывается отчужденною отъ религіозной жизни и незаслуженно предается общественному позору. Случаи самоубійства на этой почвѣ были не рѣдки.

Константировать невинность дѣвушки широко предоставлено костельнымъ девоткамъ и слѣдовательно въ ихъ рукахъ находится вся судьба деревенской дѣвушки — католички.

Изъ этихъ дѣвственницъ организуются ксендзами особыя «Бѣлыя процессіи», участвовать въ которыхъ имѣютъ право только... по опредѣленію ксендза — «невинныя дѣвушки».

Бѣлыя процессіи особенно цѣнятся въ деревнѣ и на православное населеніе оказываютъ вредное вліяніе, въ смыслѣ заманиванія, оболъщенія, а показная сторона ихъ поневолю раздражаетъ, уже тронувшуюся вліяніемъ города, молодежь.

Участіе «дѣвственницъ», украшеніе длинными лентами разныхъ цвѣтовъ иконъ, при

чемъ длинныя ленты отъ иконъ тянутся къ «дѣвственницамъ», одѣтымъ въ бѣлыя одежды, напоминаютъ собою нѣчто феерическое, балетное. Гдѣ-же здѣсь хоть искорки молитвеннаго настроенія, гдѣ тутъ мѣсто религіозному чувству?...

Бѣлыя процессіи въ настоящее время уже мечта католической дѣвушки и Богъ знаетъ, — не возбуждаютъ-ли зависти такія явленія среди православной молодежи? Нѣтъ-ли тайныхъ думъ и тайныхъ мыслей у дѣвушекъ православныхъ при видѣ отношеній костела къ католической женщинѣ?.. Вотъ въ эту то сферу жизни незамѣтно и исподволь вливается соблазнительное вліяніе костела и въ эту сторону всегда гнетъ костельный агентъ, вербуя невѣсть изъ православныхъ дѣвушекъ. Да, въ селахъ, особенно смѣшанныхъ по вѣроисповѣданіямъ, бѣлыя костюмы братчицъ, участницъ такихъ процессій, представляютъ большой соблазнъ и сильную конкуренцію для православныхъ дѣвушекъ. Окруженная особымъ почетомъ костела и ореоломъ дѣвственности и невинности, каждая участница «бѣлой процессіи» является завидной невѣстой для крестьянскаго парня. Почетъ, который ей воздается прихожанами, право на даровыя требы ксендза, поневолю создаютъ ей такое преимущественное положеніе, что бѣднымъ православнымъ дѣвушкамъ приходится засиживаться долго на шеѣ семьи, быть лишней для нея обузой, а православнымъ парнямъ невѣсты изъ «бѣлыхъ процессій» могутъ казаться прямо кладомъ. Разъ такой взглядъ начинаетъ утверждаться въ той или другой хатѣ, костельные агенты тутъ какъ тутъ и святовство готово, но при условіи, конечно, принятія католичества либо женихомъ, либо невѣстой.

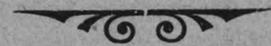
Жертва эта, въ пользу костела сѣйшно освящается приходскимъ ксендзомъ и отсюда такое обиліе прошеній въ гражданскую администрацію, отсюда столько судовънадъ посѣдившими нарочно ксендзами. Состоится приговоръ надъ нарушителями, но дѣла онъ не измѣнитъ: вѣрѣ, чувству и искренности уже нанесенъ жестокой ударъ.

Не разъ на запоздаломъ увѣщаніи жертвы съ отчаяніемъ произносили ужасныя слова: «кто я теперь—ни православный, ни ка-

толикъ... кто я?» И это было всегда мучительно, звучало неподдѣльнымъ ужасомъ жизни и служило всегда началомъ душевной драмы на религіозной почвѣ.

Кадры выгодныхъ невѣсть и жениховъ при костелахъ растутъ. Женихи въ своихъ исканіяхъ идутъ еще дальше: они стараются соблазнить чувствительно жертву такъ, что бы выхода ей уже другого не было... И это было уже не разъ предметомъ судебного разбирательства, и за кулисами дѣла чувствовалась опытная энергичная рука ксендза-настоятеля.

Выводъ отсюда ясенъ. Въ жизни костела нашего края есть такія стороны, которыя, не составляя существа религіи, преднамѣренно касаются гражданской жизни, наносятъ вредъ государственнымъ интересамъ, такъ какъ соблазняя и привлекая къ католичеству православныхъ, тѣмъ ополячиваютъ ихъ и отдѣляютъ отъ обще русской государственной жизни и русскихъ народныхъ началъ. Такія стороны дѣятельности костела должны быть или измѣнены соотвѣтственно государственнымъ интересамъ, или парализовано ихъ вредное вліяніе соотвѣтствующимъ противо-дѣйствіемъ съ православной стороны.



Къ 50-лѣтію возрожденія Западно-русскихъ братствъ при гр. М. Н. Муравьевѣ.

Архивная справка.

*(Окончаніе *).*

№ 9.

Репортъ генераль-маіора Ковалевскаго генераль-губернатору съ соображеніями по дѣлу открытія церковныхъ братствъ. 18 октября 1863 г. № 4138.

(Тамъ же, л. 11 и 12).

Представляя рапортъ ко мнѣ Люцинскаго военнаго начальника отъ 15-го сего октября за № 90 и копію съ устава церковнаго братства, учредившагося въ гор. Люцинѣ, имѣю честь до-нести.

* См. №№ 12, 13—14.

Вопросъ объ этихъ братствахъ вообще весьма подробно разобранъ нашею литературою и сколько можно судить по историческимъ даннымъ, то едва ли не братства были главною причиною, что Западнй край, не смотря на пропаганду Рима и увію, удержалъ православіе во время казацкихъ войнъ противу польскихъ пановъ; братства были почти при каждомъ православномъ храмѣ, но чѣмъ ближе къ нашему времени, тѣмъ братства болѣе и болѣе упразднялись отъ разныхъ причинъ и главнѣе отъ того, что мѣстные благочинные, по вліянію консисторій, надо полагать, находили братства невыгодными въ отношеніи своихъ интересовъ. Я полагаю, что, напротивъ, учрежденію братствъ, какъ вѣрнѣйшей охранѣ православія и оплоту противу католицизма, необходимо всѣми мѣрами способствовать и 4-го пункта въ представляемомъ уставѣ упразднить не слѣдуетъ.

Что-же касается до перемѣны писарей, то я предписалъ маіору Кошелеву стараться непремѣнно, чтобы писаря въ возможно скорѣйшемъ времени были перемѣнены русскими и что отъ его благоразумія зависитъ сдѣлать это безъ всякихъ неудовольствій народа, потому что ни одного писаря въ этомъ краѣ вѣроятно нѣтъ чистаго по службѣ и всегда можно указать вину, по которой писаря удаляются и смѣнить немедленно; распространителей-же ложныхъ слуховъ между латышами непремѣнно розыскать и поступить съ ними по законамъ, братчикамъ-же внушить и слѣдить негласно, чтобы они далѣе своего устава отнюдь не шли. Все это и имѣю честь представить благоусмотрѣнію вашего превосходительства.

Генераль-маіоръ *Ковалевскій*.

№ 10.

Репортъ Люцинскаго военнаго начальника военному началнику Инфляндскихъ уѣздовъ Витебской губерніи объ учрежденномъ въ гор. Люцинѣ церковномъ братствѣ. 15 октября 1863 г. № 90.

(Тамъ же, л. 13 и 14).

Имѣю честь представить вашему превосходительству копию съ устава братства, учредившагося въ гор. Люцинѣ въ началѣ іюля сего года, въ память дарованія Государемъ Императоромъ 3000 руб. сер. на починку мѣстной православной церкви. Изъ приложенной копіи изволите усмотрѣть, что мѣстные члены общества совершенно упустили изъ виду осторожность, съ которою должны быть затрагиваемы въ здѣшнемъ краѣ и особенно въ настоящее время, всѣ вопросы, относящіеся до православія. Дѣлаютъ изъ братства родъ какой-то секты, въ которой, повидимому, весьма важную роль играютъ церковныя свѣчи; кромѣ того въ § 4 устава дѣлается явный

намекъ на пропаганду православія. Хотя дѣятельность братства ограничилась выборомъ изъ наличныхъ членовъ старшины и заведеніемъ разныхъ шнутовыхъ книгъ, но молва о составившемся церковномъ братствѣ, или что другое, послужила поводомъ, что неизвѣстно кѣмъ распространяется между латышами-католиками, составляющими большинство населенія, злослѣбный слухъ о томъ, что правительство, будто бы, собирается обратить ихъ силою въ православіе.

Эти правила братства, хотя и невинныя, но необъявленныя чрезъ опубликованіе въ губернскихъ вѣдомостяхъ, остающіяся принадлежностію членовъ братства и перетолковываемыя злослѣбными людьми, я нахожу нужнымъ ходатайствовать подчинить административному вліянію; кругъ дѣятельности ограничить матеріальною поддержкою недостатковъ здѣшнихъ храмовъ, опубликовать ихъ въ губерніи, § 4 исключить вовсе, дабы прекратить поводъ злослѣбнымъ предполагать въ немъ посягательство на религиозное убѣжденіе сельскаго сословія. Этому послѣднему обстоятельству помогло и распоряженіе, изъясненное въ циркулярѣ Витебскаго гражданскаго губернатора отъ 31 іюля № 2649, о перемѣнѣ неблагонадежныхъ сельскихъ писарей, болѣею частію католиковъ, русскими; нѣкоторыя сельскія общества, конечно, подъ вліяніемъ самихъ-же писарей, общественными приговорами выказали оппозицію сему распоряженію, заявляя, что они своими писарями довольны и другихъ не желаютъ, а потому прошу ходатайства вашего превосходительства перемѣну сельскихъ писарей, какъ общую мѣру, пріостановить, а дѣлать ее въ административномъ порядкѣ, удаляя неблагонадежныхъ, объявляя обществамъ причины удаленія, подкрѣпленныя ясными для крестьянъ фактами, имѣя напередъ въ виду русскихъ, могущихъ занять должности писарей, но которыхъ въ настоящее время въ здѣшнемъ краѣ почти вовсе нѣтъ. Докладываю при томъ, что подобное донесеніе мною послано начальнику Витебской губерніи за № 91.

Маіоръ *Кошелевъ*.

№ 11.

Письмо генераль-губернатора Митрополиту Литовскому и Виленскому Іосифу о сообщеніи заключенія по учрежденію въ гор. Люцинѣ церковнаго братства. 25 октября 1863 г. № 9630.

(Тамъ же, л. 15 и 16).

Ваше высокопреосвященство
милостивый архипастырь.

Вслѣдствіе возбужденнаго военнымъ начальникомъ Люцинскаго уѣзда вопроса о томъ: не

слѣдуетъ - ли учредившееся въ гор. Люцинѣ братство, въ память дарованія Его Императорскимъ Величествомъ 3000 руб. на починку мѣстной православной церкви, подчинить административному надзору и ограничить кругъ дѣйствій онаго одною лишь матеріальною поддержкою тамошнихъ православныхъ храмовъ, а также изъ составленнаго братствомъ устава 4 пунктъ, какъ могущій подать поводъ злонамѣреннымъ людямъ предполагать въ немъ посягательство на религиозное убѣжденіе католическаго сельскаго сословія, военный начальникъ Инфляндскихъ уѣздовъ, Витебской губерніи, испрашиваетъ моего по этому предмету разрѣшенія.

Предварительно какого-либо съ моей стороны распоряженія по сему дѣлу, я считаю долгомъ препроводить при семъ вашему высокопреосвященству доставленную мнѣ копію съ помянутаго устава, покорнѣйше прося почтить меня увѣдомленіемъ о заключеніи вашемъ, какъ относительно возбужденнаго вопроса, такъ и вообще на какихъ основаніяхъ существованіе братства можетъ быть допущено.

Поручая себя архипастырскимъ молитвамъ вашимъ, имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью *М. Муравьевъ.*

№ 12.

Письмо Митрополита Литовскаго и Виленскаго генералъ-губернатору о церковныхъ братствахъ. 27 октября 1863 г. № 2666.

(Тамъ же, л. 17).

Милостивый государь

Михаиль Николаевичъ.

Отзывомъ отъ 25 сего октября за № 9630 ваше высокопревосходительство требуетъ мнѣнія моего насчетъ учредившагося въ уѣздномъ городѣ Люцинѣ церковнаго братства.

Городъ Люцинъ не состоитъ въ моемъ вѣдомствѣ и мнѣ неизвѣстны обстоятельства, вызвашія учрежденіе означеннаго братства. Незвѣстно даже, съ вѣдомства-ли мѣстнаго епархіальнаго начальства оно послѣдовало. Поэтому я не могу сказать своего мнѣнія на счетъ потребности и умѣстности такового учрежденія. Мнѣ однакожь казалось-бы, что дѣло объ учрежденіи братствъ, хотя по названію существующихъ въ Западныхъ губерніяхъ, но для всей православной Церкви новыхъ, должно-бы подвергнуться предварительному обсужденію святѣйшаго правительствующаго синода.

Увѣдомляя о семъ ваше высокопревосходительство и препровождая обратно приложенную при отзывѣ вашемъ бумагу, имѣю честь быть съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностью вашего высокопревосходительства покорнѣйшимъ слугою *Іосифъ Митрополитъ Ликовскій.*

№ 13.

Предписаніе генералъ-губернатора военному начальнику Инфляндскихъ уѣздовъ Витебской губерніи о порядкѣ учрежденія въ гор. Люцинѣ братства. 1 ноября 1863 г. № 9881.

(Тамъ же, л. 29.)

Разсмотрѣвъ представленную мнѣ вашимъ превосходительствомъ, при рапортѣ отъ 18 минувшаго октября за № 4138, копію съ устава учрежденнаго въ г. Люцинѣ братства, я нахожу, что существованіе этого братства можетъ быть допущено въ такомъ только случаѣ, если на то будетъ испрошено разрѣшеніе губернскаго начальства, и во всякомъ случаѣ кругъ дѣйствій братства долженъ строго ограничиться одною лишь матеріальною поддержкою Люцинской православной церкви, не касаясь ничего выходящаго изъ этого назначенія. По сему предлагаю вашему превосходительству сдѣлать распоряженіе объ исключеніи изъ устава сказаннаго братства 4-го пункта, заключающаго въ себѣ предметъ, неподлежацій прямому назначенію и обязанностямъ братства. При чемъ, неизлишнимъ считаю присокупить, что, по изложеннымъ выше причинамъ братство это должно быть подчинено административному наблюденію за дѣйствіями членовъ онаго.

Генералъ отъ-инфантеріи *Муравьевъ.*

№ 14.

Отношеніе Витебскаго губернатора правителю канцеляріи генералъ-губернатора относительно учрежденія въ гор. Люцинѣ братства. 3 декабря 1863 г. № 1131.

(Тамъ же, л. 34).

Въ бытность мою въ Вильнѣ, генералъ-губернаторъ получилъ донесеніе отъ военнаго начальника Инфляндскихъ уѣздовъ, что въ Люцинѣ учредилось церковное братство. При разговорѣ объ этомъ со мною, Его Высокопревосходительство изволилъ выразить, что въ учрежденіи братства онъ не усматриваетъ ничего дурнаго, но что не слѣдовало его учреждать безъ вѣдома и разрѣшенія губернскаго начальства. Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Высокопревосходительство изволилъ на донесеніи томъ помѣтить: спросить объ этомъ мнѣніе Его Высокопреосвященства Митрополита Іосифа. Послѣдовало ли затѣмъ какое нибудь распоряженіе по сему предмету, мнѣ неизвѣстно. Но какъ я нынѣ вновь получилъ донесеніе, что братство это утвердилъ преосвященный Полоцкій и Витебскій, то покорнѣйше прошу Васъ сообщить мнѣ: какое было выражено по сему дѣлу мнѣніе Митрополита Іосифа, и какое сдѣлано заключеніе *Михаиломъ Николаевичемъ.*

Генералъ-маіоръ *Вережинъ.*

№ 15.

Отношеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа генералъ-губернатору объ учрежденіи общества для пособія народнымъ училищамъ въ Сѣверо-западномъ краѣ. 9 ноября 1864 г. № 6991.

(А. В. Г. Г. 1863 г. № 1366, л. 37 и 45).

Господину Виленскому, Ковенскому, Гродненскому и Минскому генералъ-губернатору и главному начальнику Витебской и Могилевской губерній

По дѣлу объ учрежденіи въ г. Вильнѣ Западно-русскаго братства, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ меня, что Западный Комитетъ, на разсмотрѣніе котораго представленъ былъ проектъ означеннаго братства, нашелъ неудобнымъ, за изданіемъ Высочайше утвержденныхъ 8-го мая текущаго года правилъ для православныхъ церковныхъ братствъ, разрѣшить въ настоящее время учрежденіе, подъ видомъ братства, общества, дѣйствующаго независимо отъ епархіальнаго начальства и имѣющаго цѣлю не исключительное служеніе нуждамъ и пользамъ православной Церкви, а распространеніе образованія между всѣмъ населеніемъ Западнаго края, безъ различія вѣроисповѣданій. Вслѣдствіе сего комитетъ полагалъ: представить учредителямъ Виленскаго Западно-русскаго братства, буде они признаютъ это нужнымъ, сообразивъ составленный ими проектъ устава съ Высочайше утвержденными правилами для православныхъ церковныхъ братствъ, ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о разрѣшеніи учредить общество для распространенія образованія въ Западномъ краѣ.

Государь Императоръ положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

Согласно рѣшенію Западнаго Комитета, проектъ устава Виленскаго Западно-русскаго братства подвергнутъ былъ, по моему распоряженію, пересмотру и исправленіямъ. Такъ какъ общество имѣетъ исключительную цѣлю распространеніе образованія въ Сѣверо-западномъ краѣ, въ православно-русскомъ духѣ, то, соотвѣтственно этой цѣли, предположено измѣнить и названіе общества: вмѣсто „братства“ оно усваиваетъ себѣ названіе „общества для пособія народнымъ училищамъ въ Сѣверо-западномъ краѣ“, такимъ образомъ, вся дѣятельность общества, по новому проекту устава, ограничивается выдачею пособій народнымъ училищамъ книгами и деньгами, изданіемъ русскихъ и славянскихъ букврей и книгъ для народнаго чтенія устройствомъ книжныхъ складовъ, выдачею вспомоствованій православнымъ священникамъ и народнымъ учителямъ и денежныхъ пособій на содержаніе сиротъ и бѣдныхъ крестьянскихъ дѣтей, обучающихся въ народныхъ училищахъ.

Въ тѣхъ видахъ, чтобы благотворная для края дѣятельность общества имѣла болѣе силы и зна-

ченія и находила покровительство и защиту,—въ новый проектъ вошло одно существенно важное дополненіе, именно въ § 10 обозначено слѣдующее:

„Главный начальникъ Сѣверо-западнаго края есть почетный предсѣдатель общества“.

Почтительнѣйше ходатайствуя о согласіи Вашего Высочайшепревосходительства удостоить Виленское общество для пособія народнымъ училищамъ принятіемъ званія почетнаго его предсѣдателя, имѣю честь испрашивать разрѣшенія мнѣ войти установленнымъ порядкомъ съ представленіемъ къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи общества въ г. Вильнѣ, на изложенныхъ основаніяхъ.

При семъ имѣю честь представить въ особыхъ приложеніяхъ:

1) Проектъ устава Виленскаго общества для пособія народнымъ училищамъ въ Сѣверо-западномъ краѣ и

2) приглашеніе къ подпискѣ въ пользу сего общества.

Попечитель *И. Корниловъ.*



О православныхъ священникахъ, пострадавшихъ во время послѣдняго польскаго мятежа.

(Окончаніе *).

Въ день, послѣдовавшій за этою ужасною ночью, мая 23, въ другомъ мѣстѣ повѣшенъ другой вѣрный пастырь душъ—о. Даниль Конопасевичъ, священникъ Игуменскаго уѣзда, Минской губерніи, села Богусевичъ. Не смотря на угрозы мѣстнаго помѣщика Свенторжецкаго, о. Даниль внушалъ паствѣ своей вѣрность и любовь къ Церкви и православному Отечеству, и тѣмъ удержалъ ее въ повиновеніи законной власти. Озлобленный помѣщикъ напалъ на волостное правленіе и выставилъ въ немъ, послѣ обычныхъ неистовствъ, печатное объявленіе о возстановленіи Польши. Послѣ этого подвига напалъ на домъ священника, чтобы предать истязанію и смерти о. Данила, но сей послѣдній укрывался въ лѣсъ. По возвращеніи домой, на другой день, онъ собралъ своихъ прихожанъ, внушилъ имъ вѣрность къ законному Государю, объявленіе же, выставленное въ волостной избѣ Свенторжецкимъ, изорвалъ въ куски. Свенторжецкій, узнавъ объ этомъ поступкѣ, объявилъ, что всякій священникъ, который осмѣлится противодѣйствовать возстановленію Польши, будетъ повѣшенъ, чѣмъ принудилъ священниковъ вести самую скиталь-

*) См. № 13—14.

ническую жизнь въ лѣсахъ и ущельяхъ, и приходило въ села и деревни только для совершенія требъ. Тягостна была такая жизнь о. Даніилу; являсь къ Архипастырю своему, онъ разсказалъ ему о своемъ положеніи и о дѣйствіяхъ Свенторжецкаго. Для уничтоженія мятежной шайки отправленъ отрядъ войска, который остановился для отдыха въ Богушевичахъ; офицеры отправились къ священнику и были не только радушно имъ приняты, но и получили указанія, какъ пройти къ лагерю мятежниковъ. Шайка была уничтожена,—а на другой день о. Конопасевичъ приглашенъ былъ на мѣсто сраженія исповѣдать и причастить св. Тайнъ раненыхъ православныхъ воиновъ и похоронить павшихъ. Мученія страдальцевъ до глубины души взволновали доброго пастыря. Въ порывѣ благороднаго негодованія, онъ не могъ не высказаться ксендзу, прибывшему на мѣсто для той же цѣли: „наслаждайся, другъ, плодами своей проповѣди, утѣшайся стопами умирающихъ страдальцевъ; неужели окаменѣло сердце ваше, поляки, и вы не можете образумиться и не престанете внушать безумцамъ проливать кровь собратьевъ!“ Свенторжецкій, до котораго дошли эти слова, прислалъ о. Даніилу записку слѣдующаго содержанія: „О. Конопасевичъ! Будь увѣренъ, что ты останешься въ живыхъ только тогда, когда ни одинъ изъ насъ не останется“. Опять настала для о. Даніила скитальческая жизнь; на время пріѣзжалъ онъ къ одному изъ своихъ родственниковъ. Но пастырю-ли жить вдали отъ своей паствы, въ столь страшное время оставшей безъ руководителя, среди угрозъ и искушеній? О. Даніилъ возвратился жить въ Богушевичи. Теперь-то долготу томленію гонимаго православнаго пастыря насталъ конецъ: на другой-же день, 23 мая, въ 4 часа по полудни, является Свенторжецкій съ бандою и схватываетъ о. Даніила. Мятежники, надѣвъ ему веревку на шею и связавъ руки, таскаютъ его по двору и наносятъ побои. На вопли жены и четырехлѣтняго малютки о дарованіи несчастному жизни стекаются безоружные жители мѣстечка и на колѣнахъ умоляютъ мучителей о пощадѣ; но злодѣи отвѣчаютъ имъ только угрозами и побоями. Наконецъ—послѣ истязаній, измученную жертву вѣшаютъ, но и по смерти еще издѣваются надъ умершимъ. Несчастливая жена, съ своимъ малюткою, вырвавшись изъ рукъ злодѣевъ, подбѣжала къ висящему мужу, обняла его ноги, подставила подъ нихъ плечи свои для облегченія его страданій, цѣловала ихъ,—а малютка зывалъ съ плачемъ: „Боже мой! Боже мой! Папочка мой виситъ!“ Но ни трогательные знаки любви несчастной матери, ни дѣтскій жалобный лепетъ не расшевелили чувствъ закоренѣлыхъ враговъ русскаго народа и православія. Низкая душа и въ насиліяхъ любитъ только издѣваться; злодѣи оттаскивали жену и малютку, повергая ихъ на землю. Мать снова

подбѣжала къ мужу, на собственныхъ плечахъ какъ бы хотѣла еще сохранить послѣдніе остатки дорогой для нея жизни,—но—уже отлетѣла жизнь, скончался добрый слуга Божій, еще однимъ человѣкомъ увеличился длинный списокъ мучениковъ за православную вѣру и русское дѣло въ Западномъ краѣ. Мятежники перерѣзали веревку, трупъ упалъ; безъ чувствъ замерла на немъ страдалица жена и мать. Уходя, мятежники на строго запретили жителямъ хоронить тѣло священника, обрекая его на добычу звѣрямъ. Изъ страха, безоружные жители не смѣли оказать покойному послѣднихъ почестей; только семья покойнаго, сестра его, да честныя русскія души—работникъ съ работницею—приготовили его къ погребенію. Преосвященный Минскій Михаилъ отслужилъ въ Минскомъ православномъ соборѣ торжественно и всенародно панихиду по новомъ мученикѣ. Намъ остается упомянуть, что о. Даніилъ былъ еще молодой человѣкъ—32 лѣтъ; дѣйствія его показываютъ твердость и глубину убѣжденій, и дай Богъ, чтобы въ Западномъ краѣ было побольше людей ему подобныхъ. Такіе характеры неспособны къ низкой измѣнѣ, и они слишкомъ честны, чтобы когда-нибудь ужиться съ шляхетскими убѣжденіями и дѣйствіями. Такими личностями держалось и всегда будетъ держаться въ нашемъ краѣ русское дѣло.

О. Романъ Рапацкій священствовалъ въ селеніи Котрѣ, Гродненской губерніи; онъ жилъ съ семьею въ крайней бѣдности. Въ то время, когда православное духовенство было въ угнетеніи, нѣрѣдко можно было встрѣтить подобныхъ бѣдняковъ между сельскими священниками. Намъ уже не допытаться теперь объ его чувствахъ, но, кто знаетъ,—можетъ быть его никогда не оставляло желаніе—душу свою положить за то дѣло, противъ котораго поднялись люди, приведшіе православное духовенство Западнаго края къ столь печальному вѣшнему положенію. Какъ вѣрный сынъ отечества, не взирая на опасность, которая лично могла ему угрожать, онъ, конечно, не оставлялъ увѣдомлять войска о движеніяхъ мятежниковъ. Мало вообще мы знаемъ объ его кончинѣ, но—вѣрно то, что мятежники уже давно питали злобу на о. Романа. Безчестные люди, всегда по внутреннему чувству угадываютъ, въ какомъ человѣкѣ встрѣтятъ они непреклонно-честное противодѣйствіе своимъ замысламъ. О. Романъ, какъ-бы предчувствуя свою кончину, еще 29 іюня очистилъ душу свою покаяніемъ,—отправляясь на сѣнокосные луга, взялъ съ собою молитвословъ, часто въ послѣдній день жизни молился,—а проходя мимо дома и церкви, благословилъ жену и дѣтей своихъ, какъ-бы послѣднимъ прощальнымъ благословеніемъ. 3 іюля явились къ вечеру въ селеніе Котру 45 человѣкъ мятежниковъ изъ лѣсу,—схватили о. Романа, возвращавшагося съ сѣнокоса, не позволили ему зайти въ домъ попрощаться съ дѣтьми, хотя

впрочемъ на столько были великодушны, что удостоили его чести около дома рядомъ съ ними сидѣть, потѣшали его разговорами и шутками, и даже соблаговолили челоуѣка, приведеннаго къ висѣлицѣ, подчивать изъ своихъ панскихъ рукъ сигарою. Священникъ безмолствовалъ, и только по движенію замирающихъ устъ замѣтно было, что онъ читалъ предсмертную молитву. Въ одну секунду подвели его подъ дерево и, надѣвъ петлю, повѣсили, а одинъ изъ окружающихъ выстрѣлилъ въ правую сторону груди висящаго. Идя къ мѣсту своихъ страданій, о Рапацкій полагалъ на себя крестное знаменіе: въ такомъ положеніи рука его почилла на вѣки. Жены къ покойному не допустили. Три дня провисѣлъ онъ, и—только прибывшіе на погребеніе священнослужители собственными руками сняли его. Когда, при послѣднемъ цѣлованіи, прикладывались къ рукъ покойнаго и подняли воздухъ, закрывавшій его лицо,—то, къ удивленію своему, увидѣли лицо чистое безъ всякой синева: смерть отпечатлѣла не ужасъ и разрушеніе на мертвомъ ликѣ его, но печать совершеннаго упокоенія въ Богѣ. Покойникъ такъ былъ бѣденъ, что не на что было купить даже гроба; доски на гробъ привезъ съ собою священникъ Мокренской церкви о. Іаковъ Будиловичъ.

Кромѣ этихъ убійенныхъ священномучениковъ мятежники повѣсили еще изъ лицъ, принадлежавшихъ къ духовенству, съ 18 на 19 апрѣля наставника Субочскаго сельскаго училища, Вилкомірскаго уѣзда, Викентія Смольскаго, и дьячка селенія Святой Воли, Пинскаго уѣзда, Теодора Юзефовича. Миръ и благословеніе памяти вашей, доблестные мученики за русскую правду!

Кромѣ поименованныхъ, намъ извѣстны еще имена слѣдующихъ духовныхъ лицъ, также пострадавшихъ во время мятежа.

Гродненскаго уѣзда, Комотовской Преображенской церкви священникъ Теодоръ Заустиаскій въ грабежѣ отъ мятежниковъ лишился пары лошадей съ упряжью; Фастовской Крестовоздвиженской церкви священникъ Василій Ахимовичъ, при сожженіи мятежниками церкви, лишился своихъ собственныхъ денегъ 450 р. с.; священникъ церкви Потокской Георгіевской Михаилъ Гереминичъ, Нововольской Михайловской—Іоаннъ Роздзяловскій, и Грудецкой Богородицкой Іуліанъ Скальскій, скрываясь отъ преслѣдованія мятежниковъ, потерпѣли убытки по хозяйству и потравы отъ конныхъ шаекъ. Вѣльскаго уѣзда—Семятичской Петропавловской церкви священникъ Іуліанъ Ляцевичъ потерпѣлъ отъ мятежниковъ разстройство по хозяйству; самая жизнь его была въ опасности; при изгнаніи мятежниковъ, пушечными ядрами поврежденъ домъ его. Той-же церкви дьячекъ Тома Арцишевскій ограбленъ, разоренъ въ хозяйствѣ и приговоренъ мятежниками къ смерти, какъ русскій, по ихъ выраженію, шпионъ. Пулковской Покровской цер-

кви священникъ Григорій Сосновскій ограбленъ мятежниками, взявшими его пару лошадей съ упряжью, хозяйственные запасы и одежду. Дубичской Покровской церкви священникъ Теофиль Красковскій 28 февраля 1863 г. ограбленъ мятежниками. Дрогичинскій благочинный протоіерей Барановскій отъ грабежа и потравы полей мятежными шайками понесъ значительныя убытки. Дрогиченской Николаевской церкви священникъ Василій Бурса понесъ такіе-же убытки. Рыбольшкой Космо-Демьяновской церкви священникъ Григорій Кудрицкій ограбленъ мятежниками. Пасынковской Крестовоздвиженской церкви священникъ Андрей Костицевичъ ограбленъ и понесъ потери по хозяйству. Брестскаго уѣзда священникъ Сычаевской Параскевинской церкви Павелъ Сосновскій ограбленъ совершенно. Влодавскій благочинный протоіерей Снитко ограбленъ. Замшанской Николаевской церкви дьячекъ Антонъ Ясинскій подвергнутъ мятежниками 200 ударамъ плетей, все лѣто вслѣдствіе этого болѣлъ, и наконецъ впалъ въ совершенную нищету. Высоколитовской Воздвиженской церкви священникъ Іоаннъ Носковичъ ограбленъ, — отъ испуга проболѣлъ, жена долго не могла оправиться. Тевельской Успенской церкви священникъ Іосифъ Саковичъ, укрываясь отъ мятежниковъ, грозившихъ его жизни, разстроилъ здоровье и хозяйство. Кобринскаго уѣзда священникъ Вознецкой Троицкой церкви Левъ Кречетовичъ,—Новоселковской Михайловской церкви священникъ Іуліанъ Игнатовичъ,—Дывинской Пречистенской церкви священникъ Игнатій Петровскій, который былъ уже приговоренъ мятежниками къ повѣшенію, укрываясь отъ нихъ, потерпѣли убытки по хозяйству. Головчицкой Воздвиженской церкви священникъ Іоаннъ Дружиловскій ограбленъ мятежниками, забравшими у него пару лошадей и съѣстные припасы. Черевачицкой благочинный священникъ Антоній Котовичъ, скрываясь отъ мятежниковъ, приговорившихъ его къ смерти, понесъ разстройство по хозяйству. Бульковской Успенской церкви дьячекъ Давидъ Желяцовскій, избѣгая смерти, къ которой былъ приговоренъ мятежниками, какъ русскій, по выраженію ихъ, шпионъ, долженъ былъ скрываться и чрезъ то понесъ много ущерба по хозяйству. Слонимскаго уѣзда Косовскій благочинный священникъ Павелъ Круковскій приговоренъ мятежниками къ повѣшенію; укрываясь часто внѣ дома, понесъ чрезъ то большіе убытки по хозяйству. Тоже Мизгеровской Воздвиженской церкви священникъ Теофиль Теодоровичъ. Волькообровской Воздвиженской церкви священникъ Климентъ Тышкевичъ ограбленъ. Ужанской Іосифовской церкви священникъ Адамъ Андрушкевичъ, скрываясь отъ мятежнической шайки, заболѣлъ ревматизмомъ въ головѣ и костяхъ. Новоалександровскаго уѣзда священника церковей Антолептской Григорій Андреевскій и Браславской—

Анзельмъ Лечицкій,—оба приговорены мятежниками къ смерти; скрываясь съ семействами, въ хозяйствѣ, оставленномъ на произволь судьбы, понесли убытки. Шавельскаго уѣзда Подубиской Николаевской церкви священникъ Григорій Пигулевскій ограбленъ; мятежники чего изъ дому не забрали, то поломали,—посѣвы на поляхъ вытравили; здоровье жены розстроено.

Должны-ли мы, наконецъ, эту картину поруганій, насилій и неистовствъ, произведенныхъ мятежниками надъ православнымъ духовенствомъ, закончить изображеніемъ ихъ неистовствъ надъ нашею святынею? Поруганіе надъ православною святынею болѣе мученій и смерти, ибо оскорблетъ самое священное для православныхъ христіанъ достояніе, за которое мы готовы животь свой положить,—нашу православную вѣру. Мятежники, совершившіе подобное поруганіе, этимъ самымъ доказали ненависть свою и злоумышленія противъ святаго нашего православія. 4 іюля, 1863 г., во время вечерни, мятежники вошли въ церковь Яблочинскаго православнаго монастыря, граничащаго съ Литовскою епархіею, въ Царствѣ Польскомъ. Какъ изступленные, устремились они въ алтарь, выбросили изъ напестольнаго ковчега и разсыпали по полу св. Дары, топтали ихъ ногами съ разными ругательствами надъ антиминсомъ и крестомъ, начали потомъ ломать иконостасъ и царскія двери и производить другія подобныя безчинства. Монастырская братія продолжала богослуженіе. Когда вошелъ настоятель монастыря, архимандритъ Анастасій, съ прибывшимъ въ гости за часъ предъ симъ ксендзомъ, то изувѣрные злодѣи, не почтивъ сана ни въ православномъ, ни въ своемъ собственномъ священнослужителѣ, бросились къ архимандриту съ требованіемъ денегъ и, надѣвъ уже петлю на шею, хотѣли его повѣсить; но ксендзъ, какъ говорятъ, не допустилъ ихъ совершить это ужасное дѣло.

Этимъ событіемъ заключаемъ повѣсть о насиліяхъ мятежниковъ надъ православнымъ духовенствомъ.

Чего-же достигли совершители этихъ поруганій, насилій, убійствъ? Искоренена-ли православная вѣра, искоренено-ли православное духовенство? Православная вѣра цвѣла и будетъ цвѣсти въ Западной Руси, а духовенство покрылось новою славою въ своихъ страдальцахъ.

Такъ то страдало духовенство за вѣру православною и народъ русскій! Пусть-же помнятъ наши дѣти, внуки и правнуки, какъ мятежники обзывали нашу православную вѣру схизматическою и собачьею,—какъ вѣшали, били и стрѣляли, позорили наше духовенство, мучили ихъ женъ и дѣтей.

Пастыри православные! вы отстояли православно-русское дѣло, жизнь легли за него. Стойте-же всегда бодро на стражѣ! Помните, что память ваша дорога для русскаго народа,—ибо,

охраняя православную вѣру, вы охраняете Русь святую. Русь православная не забудетъ вашего дѣла, *) а имя ваше честно и дѣло благое съ благословеніемъ помянетъ всякій сынъ Западной Руси.

Отъ редакціи: Въ дополненіе къ напечатанной брошюрѣ 1866 г. и въ поясненіе того, какъ тяжело, подъ какимъ ежедневнымъ страхомъ пришлось жить православному духовенству въ 1863 году, мы помѣщаемъ снимокъ съ одной террористической иллюстрированной прокламаціи, предназначенной къ отсылкѣ какому то православному священнику въ іюлѣ 1863 г.

Эта прокламація найдена при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Въ іюнѣ и іюлѣ 1863 г. въ предѣлахъ Гродненской и частью Минской губерніи дѣйствовала шайка мятежниковъ подъ предводительствомъ Нарбута. Ею былъ увлеченъ безземельный крестьянинъ Нищукъ, служившій у помѣщика Райковского. Онъ пробылъ въ шайкѣ около 2 недѣль и находился все время при фургонѣ, нагруженномъ, по обычаю, провіантомъ, оружіемъ и вещами мятежниковъ. 15 іюля отрядъ русскихъ войскъ напалъ на банду, которая, по принятой мятежниками тактикѣ, послѣ непродолжительнаго сопротивленія, разбѣжалась. Крестьянинъ Нищукъ былъ захваченъ и арестованъ крестьянами д. Червице, Пин. у., при чемъ отъ него отобранъ портфель предводителя банды, или ея штаба. Въ немъ были 4 подробныя карты Литовскихъ губерній съ обозначеніемъ всѣхъ населенныхъ мѣстъ, дорогъ, мостовъ, переправъ черезъ рѣки и ручьи и т. п.; тамъ же были приказы, инструкціи народнаго жонда, революціонныя газеты (одна клерикальная) и террористическая прокламація.

Въ оригиналѣ прокламація гораздо больше, чѣмъ помѣщаемый снимокъ и раскрашена въ четыре краски. Въ виду несовсѣмъ ясной передачи на снимкѣ надписей перепечатываемъ ихъ съ русскимъ переводомъ.

To ty, Popie, będziesz podobnie wisiał, jeżeli się nie poprawisz!!

Это ты, попъ, будешь такъ висѣть, если не исправишься.

*) Русское общество, съ Членами Царствующаго Дома во главѣ, обязанностію своею сочло по возможности облегчить пожертвованіями участь семействъ пострадавшихъ за русское дѣло. Такъ жеаѣ о. Прокоповича выдана, по распоряженію б. Главнаго Начальника Края, 1 тысяча рублей, изъ Св. Синода 250, изъ Литов. Попечительства о бѣдныхъ дух. званія 100 руб., изъ бывшихъ въ распоряженіи Литовской дух. Консисторіи частныхъ пожертвованій 329 руб. 23 три четв. к. с., частнымъ образомъ переслано ей нѣсколько сотъ рублей. Семейству О. Рапацкаго выдано контрибуціонныхъ денегъ 1 тысяча, изъ Св. Синода 200 руб. Консисторіею пожертвовано 239 руб. 11 три четв. к., послѣдовало нѣсколько сотъ рублей частныхъ пожертвованій. Обвѣимъ вдовамъ въ пожизненное пособіе Св. Синодомъ назначено по 120 руб. въ годъ. Точно такъ же не оставлены безъ пособія и прочіе пострадавшіе.

Jeżeli ci jeszcze język swierzbię do szczekania w cerkwi chłopom bredniow, to go lepiej nakol szpilka!!

Если у тебя еще чешется языкъ брехать въ церкви хлопамъ бредни, то лучше наколи его шпилькой!!

A krukі będą się nasycać twoim Ciałem.

ческой традиціи, всѣмъ религіямъ ручается въ полной ихъ свободѣ и равенствѣ передъ лицомъ закона.

Духовные восточнаго вѣроисповѣданія! Борьба съ наездомъ это не религіозная борьба, но война народная за независимость. Ваши предки вѣдь были вѣрными сынами Польши, а наймужественнѣйшій побѣдитель Москвы, князь Константинъ Острожскій былъ исповѣдникомъ вашей церкви. Итакъ Польша не дѣлаетъ для васъ никакого исключенія, напротивъ, именемъ Польши, Народ-



Польская террористическая прокламація на православнаго священника въ 1863 г.

А вороны будутъ насыщаться твоимъ тѣломъ.

Jakaz to haniebna smierć być musi???

Ахъ, какая-жъ это будетъ позорная смерть!!!

На оборотѣ рисунка напечатано слѣдующее воззваніе народнаго Жанда къ православному духовенству Литвы, которое передаемъ въ русскомъ переводѣ.

Духовные восточнаго исповѣданія! Свобода религіи была съ древнѣйшихъ временъ основой польскаго законодательства, которая вошла въ обычай народа. Польша не дѣлала никакой разницы между дѣтьми одной земли. Всѣхъ ихъ окружала одинаковой милостію, одинаковымъ покровительствомъ.

Сегодня когда возвращеніе Литвы и Руси къ единенію съ Польшей неизбежно, наканунѣ возвращенія отчизнѣ самостоятельности, Народное Правленіе, вѣрное истори-

ное Правленіе ручается вамъ, духовные, за свободу вашего вѣроисповѣданія, за свое покровительство къ вамъ и за тепершнія ваши мѣста.

Но увѣ! Между вами нашлись такіе, которые, испугавшись московскаго насилія, или прельстившись милостію наездника, оставили свою родину и явно противъ нея возстали. Матереубійцы! Но Польша возставшая, Польша счастливая, Польша могущественная геройствомъ своихъ дѣтей, Польша имъ прощаетъ.—Въ виду Божьяго состраданія надъ народомъ, всѣ до сегодняшняго дня, совершенныя ими преступленія идутъ въ забвеніе.

Однако же величіе народа, которое даетъ прощенье заблудшимся, для извращенныхъ и «акоренѣлыхъ» отступниковъ Родины, держитъ надъ ними мечъ справедливости. Для этого Народное Правленіе оглашаетъ, что наибольшая бдительность обращена будетъ на всѣ преступленія тѣхъ изъ духовныхъ восточнаго вѣроисповѣданія, которые до сихъ поръ оказывали недоброжелательство для національнаго дѣла и если бы кто изъ нихъ остался на далѣе слѣ-

пымъ, подлымъ орудіемъ Москвы и будетъ и сейчасъ еще распространять между людьми фальшивыя понятія о намѣреніи Народнаго Правленія и подстрекать братьевъ, одного противъ другого къ войнѣ домашней, то каждый такой преступникъ, какъ предатель края и возмутитель общественнаго порядка, преслѣдованнымъ и наказаннымъ будетъ со всею строгостью закона предъ судилищемъ оскорбленной Родины.

Духовные восточнаго вѣроисповѣданія! Убѣждайте вашихъ блудныхъ братьевъ, направьте ихъ на путь долга, чтобъ безчестія вѣроломства и неминуемаго за это наказанія, никого изъ васъ не отягчали, но чтобъ все работали совмѣстно для одной Родины на одномъ съ нами пути, на пути ея освобожденія и отдѣленія.

Вильна, Дня 18 (30) апрѣля 1863 г.

Эта-же прокламація была приклеена на стѣнѣ Литовской Духовной Семинаріи и на нее достойнымъ образомъ дали отвѣтъ воспитанники Семинаріи (отвѣтъ напечатанъ въ Литовской Епархіи Вѣдомостяхъ за 1863 г.).

М.



П И С Ъ М А

Архіепископа Литовскаго Александра (Добрынина)

(1861—1866 г. г.)

(Къ 50-лѣтію польскаго мѣтежа).

(Окончаніе).

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь.

Чувствительнѣйшую приношу благодарность Вашему Преосвященству за сладостную бесѣду Вашу, пробуждающую меня лѣниваго и грѣшнаго отъ сна и молчанія. Много интереснаго узналъ я изъ Вашего письма. Не будетъ въ Гроднѣ и моего хлѣбосола-пріятеля Ивана Абрамовича, не будетъ и Якова Петровича, всегда мною искренно уважаемаго. Объ обоихъ читалъ уже и въ Сѣверной Пчелѣ. Перемещается и нашъ Губернаторъ Хоминскій въ Вологду. На мѣсто его назначается въ Ковно Ковтръ - адмиралъ Кригеръ. Боюсь, чтобы нѣмецъ не вышелъ хуже для православныхъ, чѣмъ католикъ. Хоминскій былъ постоянно вѣжливъ къ духовнымъ и удовлетворялъ почти все требованія духовенства. О дальнѣйшихъ перемѣнахъ въ нашемъ Богоспасаемомъ градѣ не слышно, — можетъ быть, потому, что продолжающееся въ костелахъ пѣніе возмутительныхъ гимновъ заглушаетъ гласы, — или потому, что не всякій слухъ достигаетъ до моей пустынной обители. Да, въ Пожайскѣ теперь такъ тихо, что желающему можно спать, сколько угодно; шумъ и молва не тревожатъ. Съ удовольствіемъ прочиталъ я о

странствованіяхъ отца Евфимія—и о другихъ перемѣнахъ въ Вашемъ училищѣ. Зосимовичъ—хорошій учитель, способный и усердный. Гижевскій тоже съ хорошими способностями—и съ чувствительнымъ сердцемъ. Кто же будетъ въ Гродненскомъ училищѣ смотрителемъ? Г. Григо—прекрасный человѣкъ; но позволятъ-ли ему глаза его осматрѣть за юными питомцами? Изъ Вильны и о Вильнѣ ничего не слышу; никто не пишетъ. Не хотятъ отвѣтить даже на нужные вопросы. Такъ, я спрашивалъ у о. о. Виленскихъ, къ кому въ Москвѣ можно адресоваться для заказа иконостаса въ церковь, и живъ-ли достопочтенный отецъ Зерновъ,—не отвѣчаютъ.—А между тѣмъ—дѣло, по которому спрашивалъ я, должно бы возбудить общее участіе духовныхъ, а не равнодушія. Подубненская церковь, по распоряженію Министерства Государственныхъ имуществъ, совершенно возобновлена—снаружи и внутри; недостаетъ только иконостаса, Министерство, предписавъ, Ковенской палатѣ возобновленіе церкви, устройство иконостаса поручило Виленской палатѣ. Послѣдняя донесла, что за цѣну, назначенную по смѣтѣ, никто въ Вильнѣ не беретъ устроить иконостасъ. Ковенскій Управляющій предлагалъ мнѣ,—не возьмусь ли я за это дѣло. Я готовъ всею душою помочь устройенію церкви, другой годъ стоящій безъ богослуженія. Но не знаю кому въ Москвѣ заказать устройство иконостаса. Думаю, спросить о. Николая Жировицкаго, имѣющаго дѣло съ Москвою по сему предмету. Не знаю до сихъ поръ и о томъ, поѣдетъ-ли Высокопреосв. Владыка въ Петербургъ. Ничего не слышу и о семинаріи; хотя объ ней-то, такъ близкой еще моему сердцу, хотѣлось бы слышать почаще. Путешествіе мое, при помощи Божіей, совершилось благополучно; разумѣется, не обошлось безъ трудовъ и непріятностей. Православныхъ въ приходахъ Ковенскихъ очень мало, а католикамъ ксендзы запрещали присутствовать при моемъ служеніи. Утѣшеніемъ служило христоролюбивое воинство, стоящее во всѣхъ городахъ губерніи. Поневѣжскіе ксендзы запрещали идти и въ Сурдегскій монастырь на праздникъ Успенія Б. Матери. Но, къ стыду лживыхъ пастырей, многія овцы ихъ явились на поклоненіе Богоматери—и не отказались принять благословеніе. Училищъ у насъ нѣтъ и не для кого заводить. Есть сельскія училища, но въ нихъ обучаются католики и лютеране. Два раза путешествовалъ я въ іюнѣ по Ново-Александровскому уѣзду, отслуживъ въ Вилькомирѣ. Потомъ со втораго августа по 19-е осматривалъ прочія церкви Ковенской губерніи. Послѣ трудовъ пріятно было возвратиться въ тихую обитель. Здѣсь нашелъ работы по обновленію церкви—и полевыя конченными, благодаря усердію и трудамъ о. намѣстника. Взялъ многихъ работниковъ, стоятъ въ монастырѣ два казака для защиты нашей. Поставили было въ деревнѣ много солдатъ, но перевели въ другое мѣ-

сто. 14-е сентября пѣматно для Ковенскаго собора. Въ этотъ праздникъ при моемъ служеніи пѣли Спб. митрополичьи пѣвчіе, возвращавшіеся изъ Парижа. Преосвященный Леонтій, вмѣстѣ съ о. Архим. Аввакумомъ, присутствовали при богослуженіи и потомъ провели со мною въ Ковнѣ день до 5-ти ч. вечера. Преосвященный—молодой, видной собою и открытый. Слышно, его переводятъ на Нижегородскую Епархію, на мѣсто Преосв. Нектарія, переводимаго въ Ставрополь. Викаріемъ Спб. будетъ намѣстникъ Кіевской лавры—Іоаннъ. Преосв. Леонтій говорилъ мнѣ, что Аббатъ Гетте изъявилъ желаніе присоединиться къ православной церкви—и послалъ съ нимъ свое исповѣданіе въ Синодъ. При освященіи были два бискупа и много ксендзовъ. Приемомъ въ Парижѣ восхищены наши. Служилъ онъ три раза въ Парижѣ и три у нѣмцевъ. Вотъ единственныя наши новости. Поручая себя Вашимъ Святымъ молитвамъ и благорасположенію, съ полнымъ уваженіемъ и искреннею преданностію, имѣю честь всегда быть Вашего Преосвященства Милостивѣйшаго Архипастыря нижайшимъ слугою Александръ Епископъ Ковенскій. Р. І. Отецъ намѣстникъ усерднѣе просить Вашего Архипастырскаго благословенія. 3. окт. 1861 г. М. Пожайскъ

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастыр!

Не на письмѣ, а лично хотѣлось бы побесѣдовать съ Вашимъ Преосвященствомъ, посоветоваться съ Вашею опытностію въ духовной жизни. Пожайская пустыня тѣмъ полезна, что, оставляя въ совершенномъ почти уединеніи, невольно заставляетъ почаще заглядывать внутрь себя. А при этомъ самоуглубленіи неожиданно возникаютъ разные вопросы, на которые отвѣчать не всегда легко и удовлетворительно. Правда, рѣшеніе духовныхъ вопросовъ можно находить въ сочиненіяхъ древнихъ св. отцовъ-подвижниковъ. Но нынѣшнія понятія, господствующія въ обществѣ и литературѣ, проявляющіяся даже въ духовныхъ журналахъ, совершенно противоположны отеческому ученію—и если не могутъ поколебать въ вѣрѣ, то невольно приводятъ въ смущеніе своими нападками на древнія вѣрованія.—Новый журналъ «Духъ Христіанина» такъ не понравился мнѣ своимъ усиленіемъ поддѣлаться подъ тонъ свѣтскихъ журналовъ, что съ досады на него, я выписалъ „Домашнюю Бесѣду.“ Ну, и отдѣлываетъ же г. Аскочинскій этого „плотнаго духа“, и по дѣломъ. Больно то, что подобныя обличенія въ маловѣрїи и незнаніи истинъ Вѣры, открываемыя въ священникахъ—магистрахъ, болѣе и болѣе даютъ поводъ нападать на духовенство, унижать оное.

О судьбѣ исповѣданія Аббата Гетте не писалъ мнѣ преосв. Леонтій; въ прошедшемъ письмѣ повѣщалъ только, что Парижскую Церковь досе-

лѣ каждодневно посѣщаютъ тысячи любопытныхъ О переводѣ литургіи на франц. языкъ о. Васильевымъ, тоже не знаю. Прежде былъ переводъ; о. Васильевъ развѣ сдѣлаетъ исправленіе прежняго.

О. Бѣгаловичъ и слышать не хочетъ о монашествѣ; онъ на мои убѣжденія сказалъ, что не онъ обманулъ, а начальство его обмануло и несправедливо наказываетъ. Дѣломъ онъ никакимъ не занимается, кромѣ служенія. Имшенникъ и глазъ никому изъ духовныхъ не показываетъ. Я было приглашалъ его къ себѣ, когда онъ въ нашей корчмѣ производилъ дѣло,—но не удостоился видѣть великаго судебного слѣдователя. Прокуроръ обѣщавъ постараться, чтобъ Имшенникъ не былъ утвержденъ въ должности.

Думаю, Ваше Преосвященство, благополучно добрались до Гродна. Снѣгу теперъ идетъ доволно.

Объ увольненіи графа Толстого писалъ мнѣ Преосв. Калуж. Григорій; но о замѣщеніи должности Оберъ Прокурора еще не извѣстно.

О. Ректоръ Литов. Семинаріи писалъ мнѣ, что Лопушинскій сдалъ училище очень не чисто; жаль, я лучше объ немъ думалъ.

Извините меня, Ваше Преосвященство, и за молчаніе и за многословіе; совершенная аккуратность какъ-то не привилась.

Прошу Васъ не забывать меня въ своихъ святительскихъ молитвахъ и не лишать своихъ со-вѣтовъ.

Искренно глубоко уважающій Васъ и вполне преданный, Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря покорнѣйшій слуга Александръ

Епископъ Ковенскій.

Р. S. Прошу Ваше Преосвященство, передать мое нижайшее почтеніе г.г. Змѣеву и Бобровскому, послѣднему не мѣшало бы напомнить о возвратѣ взятыхъ имъ книгъ, числящихся въ Пожайской описи.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастыр!

Усерднѣе благодарю Ваше Преосвященство за Ваше утѣшительное посланіе. Оно ободрило меня.—Въ Ковно я не рѣшился переселиться. Жаль было оставить обитель и свою братію. Въ городѣ мнѣ терять нечего, а здѣсь мое присутствіе нужнѣе. Кромѣ 12 гусаровъ прислано въ монастырь еще 10 человекъ пѣхоты. Такимъ образомъ имѣемъ болѣе 20 защитниковъ. Но главное—прошелъ Нѣманъ и съ той стороны не легко перебраться. Сосѣди наши—Понѣмуньскіе ксендзы, вербовавшіе силою всѣхъ крестьянъ и евреевъ, взяты маіоромъ Шпейеромъ и сидятъ теперъ въ Ковнѣ подъ стражею. Сами крестьяне выдали ихъ и помѣщика Филипповича. Румшиш-

скій ксендзъ притихъ въ присутствіи улановъ и притворился совершенно непричастнымъ возстанію, хотя крестьяне прямо говорятъ, что онъ каждый праздникъ до самаго прихода улановъ побуждалъ всѣхъ востать противъ Русскаго правительства, будто бы вводящаго вездѣ схизму. Ксендзы вездѣ дѣйствовали по іезуитски: напр. благоволеніе Государя къ народу объясняли тѣмъ, что этою видимою благосклонностію Царь хочетъ уничтожить Римскую вѣру, а ввести русскую, и что ихъ дѣти и внуки всѣ будутъ схизма; и возмущали народъ будто за вѣру. Вчера послѣ обѣдни встрѣтилъ я въ монастырѣ двухъ молодыхъ здоровыхъ парней, легко одѣтыхъ. На вопросъ—кто они и зачѣмъ здѣсь, они обратились ко мнѣ съ просьбою за подачіемъ. Между тѣмъ оказалось, что они прежде были у малыхъ пѣвчихъ и спрашивали: сколько солдатъ въ монастырѣ, гдѣ они помѣщаются и какъ вооружены,—гдѣ живетъ архіерей и монахи, сколько служащихъ въ монастырѣ людей, сколько собакъ.—Узнавъ о томъ, я поручилъ намѣстнику отвезти ихъ къ солдатамъ и арестовать. При видѣ солдатъ—они бросились бѣжать въ лѣсъ и одного едва успѣлъ поймать конный гусарь; вздумалъ было даже палкой защищаться отъ солдатъ. У одного изъ нихъ, называющаго себя жителемъ Варшавы, оказался какой-то фальшивый паспортъ съ польскимъ именемъ и русской фамиліей. Другой—безъ всякаго вида, выдавалъ себя за нѣмца. Паспортъ его будто-бы въ залогъ у какого то служителя Высокопреосв. Митрополита въ Вильнѣ. Оба отправлены въ Ковно и переданы военному началству. Сегодня въ Ковнѣ, куда я ѣздилъ для служенія, говорили мнѣ, что взяты они подъ стражу, какъ лазутчики. Въ Ковнѣ со сборомъ войскъ, при энергической дѣятельности умнаго и отважнаго генерала Лихачева, пока, спокойно. Только въ гимназіи все вверхъ дномъ Директоръ бросилъ все и уѣхалъ совсѣмъ изъ Ковно. Воспитанники ходятъ въ классъ съ кивжалами и пистолетами, ругаютъ и выгоняютъ учителей, особенно русскихъ. И протоіерей Сухановъ не могъ ходить въ классъ нѣсколько дней. Въ классѣ не давали ему покоя, отворяя постоянно двери и ругая разными именами. Когда же выходилъ на корридоръ, то окружали его, хватали за бороду и толкали съ бранью и насмѣшками; и это дѣлалось въ присутствіи надзирателя.—Наконецъ, разыгралась ужасная драма. Совѣтъ исключилъ 17 человекъ. Когда объявили имъ о томъ, то они скинули мундиры, надѣли сватки и велѣли всѣмъ прочимъ ученикамъ идти вонъ изъ класса. Православныхъ, которые не хотѣли выходить, стали колотить—чѣмъ попало; выгнали учителей вонъ изъ классовъ 4 и 5 и не велѣли никому ходить въ классъ, подъ опасеніемъ строгаго мщенія. Особенно доставалось учителю Трусовскому, о которомъ передано исключеннымъ, что онъ настаивалъ въ совѣтѣ на исключеніи. Я просилъ-бы Ваше Пре-

освященство передать все это Князю Шихматову. Инспекторъ и учителя, кромѣ трехъ, поляки; чего же ожидать добраго отъ наставниковъ, польскихъ патриотовъ. Православные мальчики въ сильномъ страхѣ и не смѣютъ являться въ классъ. Константину Алексѣевичу сегодня передалъ Ваше почтеніе, и онъ чрезвычайно благодаренъ за Вашу Архипастырскую память. Г. Дехтерева давно нѣтъ въ Ковнѣ. Говорятъ, что онъ подвергся умпомѣшательству. Мѣсто его еще не занято никѣмъ. Прошу Ваше Преосвященство въ письмѣ своемъ къ Якову Петровичу Бакланову—засвидѣтельствовать отъ меня глубочайшее почтеніе. Жандармскій полковникъ Скворцовъ говорилъ мнѣ, что здѣшніе раскольники при настоящихъ обстоятельствахъ высказываютъ полную преданность Русскому правительству, будучи признательны за льготы. Вчера получилъ я первый выпускъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и отъ души порадовался хорошему началу. Большое спасибо о. Ректору. Что сдѣлалось въ Семятичахъ съ православною церковью и съ тамошнимъ православнымъ причтомъ? Можетъ быть, многие бѣдные священники пострадали отъ мятежниковъ. Въ монастырѣ нашемъ каждую ночь ходятъ часовые. Не лишайте меня извѣстій и изъ Вильно и о здоровьѣ Владыки. Усердно желаю Вашему Преосвященству добраго здоровья и спокойствія въ Вильнѣ и прося Вашихъ Святительскихъ молитвъ,—съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію—имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостивѣйшаго Архипастыря покорнѣйшимъ слугою Александръ Епископъ Ковенскій. № 14. 2 февраля 1863 г. М. Пожайскъ. Его Преосвященству Преосвященному Игнатію Епископу Брестскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастыр!

Приношу искреннюю благодарность за Ваши поздравленія и благожеланія мнѣ по случаю праздника. Вотъ оканчивается и праздникъ; прошелъ, слава Богу, благополучно. Сегодня оставляетъ Вильну и доблестный стражъ нашъ М. Н. М. Возвратится-ли онъ и скоро-ли, Богъ вѣсть.

Владыко поручилъ мнѣ предуведомить Ваше Преосвященство, что, по случаю моего скорого отъѣзда изъ Вильны въ Пожайскъ, онъ намѣренъ вызвать Васъ для пребыванія въ Вильнѣ. Такъ-же велѣлъ написать Вамъ, чтобы непременно донести ему о поступкахъ священниковъ Сокольскаго Благочинія. Если, говорить, всѣ знаютъ объ этомъ дѣлѣ, то какъ-же ему не звать официально.

О неудачномъ присоединеніи къ православію говорилъ митрополиту, Губернаторъ Скворцовъ и митрополитъ велѣлъ вызвать для объясненій благочиннаго Ячиновскаго.

О вилейской жизни, вѣроятно, сообщилъ Вамъ о. Инспекторъ, уѣхавшій изъ Вильны—аки тать.

Особеннаго ничего нѣтъ. Всѣхъ занимаетъ отъѣздъ М. Н.

Испрашивая Вашихъ священническихъ молитвъ, съ истиннымъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовію и преданностію, имѣю честь быть покорнѣйшимъ слугою Александръ, Епископъ *Ковенскій*.

Преосвященнѣйшій Владыко

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Имѣю честь поздравить Ваше Преосвященство съ днемъ Вашего Св. Ангела.

Да укрѣпитъ Господь силы Ваши и поможетъ Вамъ въ добромъ здоровьѣ совершить не легкіе труды въ предстоящіе праздники!

Вчера, Господь Богъ помогъ намъ освятить теплую Церковь въ Маріинской обители съ подобающею торжественностію. Церковь вышла очень хорошая; иконостасъ-же понравится и Вашему Преосвященству: и рѣзба и иконы въ строго Византійскомъ, православномъ стилѣ. Господь доставляетъ торжество православной церкви послѣ претерпѣннаго ею униженія. 5-го числа освящена Церковь изъ костела въ м. Быстрицѣ, гдѣ присоединилось къ православію до 800 душъ. Вотъ и новый приходъ, и Церковь каменная—алтаремъ на востокъ. Удалили оттуда и ксендза, а на мѣстѣ его живетъ православный священникъ, и все это съ Божію помощію совершилось въ теченіе трехъ недѣль. Тамъ я служилъ 5-го и 6-го Декабря—съ полнымъ хоромъ пѣвчихъ и съ торжественною обстановкою. Отрадное событіе!

Сумма, отпускаемая на пѣвчихъ, у меня записывается въ штатной книгѣ Викаріатской особою статьею—3-ю на содержаніе хора пѣвчихъ. Мнѣ кажется, что остатки экономической викаріатской суммы—Вы сами можете разрѣшить употребить на какой угодно предметъ, на покупку-ли платья для пѣвчихъ, или на ризы.

Секретарь сказалъ мнѣ, что прогонныя деньги уже посланы Вашему Преосвященству.

О рѣшеніи дѣла объ Огіевичѣ нѣсколько разъ говорилъ я секретарю; въ медленности онъ обвиняетъ члена консисторіи.

На дняхъ ѣздилъ я въ свой монастырь Можайскій (такъ называлъ генералъ-губернаторъ) и въ Ковну. Въ монастырѣ спокойно. Высокопреосвященный Антоній *) бодръ и разводитъ садъ подъ своими окнами.

Въ Ковнѣ устроено архіерейское помѣщеніе. Зала и пріемная очень хороши,—такъ и маятъ на житье туда. Съ дѣлами никакъ не могу справиться—по причинѣ частыхъ разѣздовъ. Теперь долженъ ходить на экзамены въ Семинарію и училище мужское и женское.

До сихъ поръ не могу представить Владыкѣ отчета и о ревизіи церквей. А потому простите великодушно за краткость.

*) Антоній Зубко.

Испрашивая Вашихъ святительскихъ молитвъ съ истиннымъ почтеніемъ и усерднѣйшею преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Александръ, Епископъ *Ковенскій*.



Дѣло о совращеніи Горсплянскаго униатскаго прихода въ католичество.

(Окончаніе).

Посмотримъ теперь, сколько времени потребовалось для приведенія въ исполненіе рѣшенія духовной коллегіи и какъ оно приводилось въ исполненіе.

Каноникъ Шантырь, предвидя чѣмъ дѣло кончится и что ему, какъ духовному лицу, неудобно будетъ уклоняться отъ исполненія указа духовной коллегіи, передалъ свое право ктиторства Горсплянской церкви брату своему Шамбеляну Шантыру. По полученіи указа о передачѣ Горсплянской церкви священнику Ѡ. Бледухѣ, каноникъ Шантырь заявилъ, что для передачи церкви униатскому священнику съ его стороны нѣтъ никакихъ препятствій, а такъ какъ свои права надъ Горсплянскою церковью онъ передалъ брату своему Шамбеляну Шантыру, то епархіальное начальство должно имѣть дѣло не съ нимъ, каноникомъ, а съ его братомъ Шамбеляномъ. По распоряженію униатскаго архіепископа Красовскаго и Могилевской римско-католической консисторіи назначены были два депутата: одинъ со стороны латинянъ ксендзъ Зубрицкій, другой—со стороны униатовъ—полоцкій благочинный священникъ Маковецкій. По полученіи указа Маковецкій отправляется къ ксендзу Зубрицкому съ тѣмъ, чтобы вмѣстѣ съ нимъ отправиться въ Горсплянскій приходъ для передачи церкви священнику Бледухѣ. Ксендзъ Зубрицкій заявилъ, что онъ, „не имѣетъ по сему предмету предписанія отъ своего начальства; что ему предписано только *исключить* оную церковь изъ списка католическихъ церквей и дать знать о томъ администратору; а если онъ, Маковецкій, имѣетъ такое предписаніе отъ своего начальства, то онъ можетъ привести его въ исполненіе“. Маковецкій отправляется въ Горсплю, предъявляетъ указъ духовной коллегіи и требуетъ ключей отъ церкви. Владѣлецъ имѣнія Шантырь заявилъ, что онъ „никакого начальства не слушаетъ, крестьянамъ своимъ никогда не дозволитъ возвратиться въ увитскій обрядъ, а церковь скорѣе *сожжетъ*, чѣмъ отдастъ ее униатамъ“. И дѣйствительно, изъ дальнѣйшаго хода дѣла видно, что этотъ „панъ“ считалъ себя сатрапомъ въ своемъ „маѣнтку“, не признавалъ надъ собою никакой вла-

сти и никакого начальства не слушался, — да и кого ему было слушаться? „До Бога высоко, до царя далеко“ говаривали тогда по поводу «панскаго» безправія: а у себя, въ своемъ околоткѣ, въ своемъ уездѣ, въ губерніи, да и въ столицѣ— все *свои люди*“.

Почти семь лѣтъ шла усиленная переписка между Витебскою и Могилевскою консисторіями, между губернскимъ правленіемъ и земскимъ судомъ, посылаемы были даже особые чиновники въ имѣніе Шантыра для приведенія въ исполненіе указа духовной коллегіи, но и тѣ пасовали предъ непобѣдимымъ сатрапомъ. Вельможный «панъ» шутилъ и потѣшался надъ всѣми „посланцами“. Онъ, наприм., отдавалъ ключи отъ церкви, которая оказывалась пустою, потому что всѣ церковныя вещи хранились у него на дому, а болѣе цѣнныя, какъ напр., ризы и чаша были заложены у полоцкаго „жида“ за 200 руб. будто бы на покупу сѣмянъ для посѣва. Соглашался онъ отдать и землю церковную, только требовалъ предъявить ему документы на право владѣнія ею. Позволялъ онъ составить и списокъ крестьянъ, которые должны возвратиться въ униатскій обрядъ, но при этомъ объявлялъ, что такихъ крестьянъ найдется не болѣе двухъ. Что дѣйствительно такихъ крестьянъ не будетъ болѣе двухъ, Шантыръ ссылался на указъ Могилевской римско-католической консисторіи, которая умышленно исказила смыслъ указа духовной коллегіи по этому пункту. Въ указѣ дух. коллегіи сказано: „прихожанъ, перешедшихъ въ латинство до 1798 г. изъ униатскаго въ латинскій обрядъ возвратитъ паки въ свой униатскій“, а въ указѣ консисторіи этотъ пунктъ изложенъ въ такомъ видѣ: „прихожанъ, перешедшихъ изъ униі въ латинскій обрядъ, *одинъ* до 1798 г., а *другой* — послѣ сего жъ года, составивъ списокъ, велѣтъ, первымъ не обращаться ни съ какими духовными требами къ латинскимъ священникамъ, а послѣднихъ (т. е. перешедшихъ въ латинство послѣ 1798 г.) причислить къ ближайшему латинскому приходу“. А такихъ то больше всего и было совращено въ латинство послѣ 1798 г., и потому неудивительно, что на долю униатскаго священника приходилось не болѣе *двухъ* прихожанъ, перешедшихъ изъ униі въ латинство до 1798 г.

Опять завязалась переписка между униатскою и римско-католическою митрополитальною консисторіями по поводу этого искаженія указа духовной коллегіи. Чѣмъ-же оправдывала себя римско-католическая консисторія въ такомъ явномъ подлогѣ? *Опискою писца!*.. Только послѣ такого разъясненія *ошибки* писца р. католическая консисторія снова предписала кому слѣдуетъ не медленно сдать, по *указу духовной коллегіи*, Горсплянскій приходъ въ вѣдѣніе униатовъ. Опять были назначены съ той и другой стороны депутаты для приведенія въ исполненіе указа дух. коллегіи; опять эти депутаты встрѣтили тоже упорство и непри-

знаніе никакой власти со стороны польскаго сатрапа, владѣльца Горспли „пана“ Шантыра, — и дѣло и на этотъ разъ кончилось тѣмъ-же, что и въ первый разъ, т. е. *ничѣмъ*. Вотъ что между прочимъ донесилъ униатскій депутатъ въ Полоцкую униатскую консисторію:

„Полученный мною указъ изъ Полоцкой униатской консисторіи о дѣлѣ Горсплянской церкви, фундушѣ и прихожанахъ оной въ скорости къ дѣлу приступить невозможно. Уже по такому дѣлу сѣвзжалъ вице-деканъ Маковецкій неоднократно исполнять, но ни въ чемъ не поступилъ (не успѣлъ) по причинѣ упорства г. Шантыра, который никакой власти не слушаетъ, какъ видно по успѣху дѣла; а что надлежитъ до утвари церковной, которую имѣлъ у себя, то все отдалъ, а остальныхъ, которыхъ нѣтъ на лицо, не въ силахъ отдать, ибо они *сгорѣли* вмѣстѣ съ церковью въ 1823 г.“ И такъ сбилось „панское“ слово, что онъ—*«скорѣе сожжетъ церковь чѣмъ отдастъ ее униатамъ!»* На мѣсто сгорѣвшей церкви, продолжаетъ униатскій депутатъ въ своемъ донесеніи, «панъ» построилъ новую церковь, и намѣренъ просить начальство освятить ее въ день Св. Николая, не знаю только — для чей выгоды,—во всякомъ случаѣ не для униатовъ, а для латинянъ; ибо относительно возвращенія перешедшихъ въ латинскій обрядъ крестьянъ онъ (Шантыръ) сказалъ, что — скорѣе откажется отъ крестьянъ, чѣмъ позволить имъ возвратиться въ унию. Приняты-ли были какія-либо болѣе рѣшительныя мѣры, чтобы сломить упорство Шантыра, или нѣтъ, — изъ дѣла не видно, видимъ только, это въ 1825 г. Шантыръ позволилъ поселиться въ Горсплянскомъ приходѣ униатскому священнику, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ исполнялъ нѣкоторыя духовныя требы для подданныхъ Шантыра, католиковъ. Условія эти были приняты и утверждены униатскимъ начальствомъ. На мѣсто священника Фомы Бледухи, который 26 лѣтъ ратовалъ за правое дѣло и по старости и слабости здоровья не могъ воспользоваться панскими милостіями, назначенъ былъ другой священникъ. Священный условіемъ — исполнять требы и римско-католикама, новый священникъ очутился въ весьма неловкомъ положеніи: онъ былъ пастыремъ чужого стада, и таинство евхаристіи долженъ былъ совершать на опреснокахъ и приобщать латинянъ св. таинъ подъ однимъ видомъ, своихъ прихожанъ у него еще не было, потому что списокъ крестьянъ, которые должны были возвратиться въ унию, по упорству Шантыра и потворству польскихъ чиновниковъ земскаго суда, все еще не былъ составленъ.

Своеволіе Шантыра тѣмъ еще не кончилось. Да и кто могъ положить конецъ этимъ своеволіямъ въ тѣ времена господства польскихъ пановъ, польскихъ чиновниковъ и ксендзовъ? Новый священникъ долженъ былъ безропотно переносить всевозможныя личныя оскорбленія и обиды отъ

своего своевольнаго патрона. Вотъ что сообщалъ (1826 г.) своему начальству новый священникъ Иоанъ Лаескій: «Страшась угрозы ктитора моего Алоизія Шантыра, что онъ намѣренъ снять съ моего поля засѣянную мною рожь, коей засѣяно 7¼ четвертей, чѣмъ можетъ привести меня въ крайнюю бѣдность, и что сверхъ того онъ, по вспыльчивости своего характера, можетъ лишить меня даже жизни; ибо если рука его не дрогнула, когда онъ стрѣлялъ въ своего собственнаго сына, то что ему стоитъ сдѣлать то же и со мною? По сему покорнѣйше осмѣливаюсь просить мое начальство защитить меня отъ угрожающей мнѣ опасности и отнестись въ земскій судъ, чтобы онъ соизволилъ предписать земской полиціи, въ случаѣ надобности, оказать мнѣ помощь и охранить мою жизнь. Сверхъ того, сообщалъ тотъ-же священникъ своей консисторіи, ктитора Горсплянской церкви, видно, не желая, чтобы въ ономъ мѣстѣ была униатская церковь, опять въ ближайшемъ разстояніи къ построенной *шотъ* *) началъ строить корчму; а когда я началъ увѣщевать его, то онъ отвѣчалъ, что здѣсь не будетъ ни меня (священника), ни униатской церкви, а будетъ костелъ латинскій».

Въ 1828 г. была образована особая комиссія по дѣлу о возвращеніи совращенныхъ въ латинскій обрядъ униатовъ-прихожанъ Горсплянской церкви. Комиссія эта состояла изъ засѣдателя нижняго земскаго суда Лукашевича и двухъ депутатовъ со стороны латинянъ и униатовъ. Комиссія обязана была, по смыслу указовъ Сената и духовной коллегіи, привести въ извѣстность, какіе именно крестьяне были совращены въ латинскій обрядъ *послѣ* 1798 г., съ тѣмъ, чтобы они обратно перешли въ унию. Члены комиссії прибыли 17 января 1828 г. въ Горсплю и составили присутствіе. Какъ повели дѣло и какое дали ему направленіе члены комиссії — чиновникъ полякъ Лукашевичъ депутатъ со стороны латинянъ (ксендзъ), видно изъ донесенія своему начальству униатскаго депутата священника Антонія Никоновича. «По полученіи повѣстки, отъ г. Лукашевича пишетъ униатскій депутатъ, я въ тотъ-же день прибылъ въ имѣніе Горсплю Алоизія Шантыра, гдѣ уже нашель депутата, латинскаго священника Лукашевича, прибывшаго для сдачи Горсплянской церковной утвари и описи прихожанъ, перешедшихъ изъ униі на латинскій обрядъ *послѣ* 1798 г. Желая меня уловить и подкопать ровъ, чтобы я упалъ въ него, составили еще до меня слѣдственный журналъ, оповѣстили прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, не забыли также пригласить и провизора Горсплянской церкви ксендза Одольскаго. Потомъ приступили, по постановленію, призвать хозяевъ (изъ крестьянъ) и допросить *безъ присяги*, въ которомъ году они перешли изъ униі

на латинскій обрядъ. Приглашенные хозяева всѣ единогласно отвѣчали, по наущенію г. Шантыра, что болѣе какъ 30 лѣтъ, и всѣ въ одинъ годъ перешли; и когда эти допросы приходили уже къ концу, Шантыръ подаль записку, представляя еще свидѣтелей, которые были изъ числа его друзей и сродниковъ, то-же латинскаго обряда, и не близкихъ разстояніемъ отъ Горспли, — но я не согласился принять ихъ въ свидѣтели. Тогда засѣдатель и депутатъ начали представлять законы и меня незнаніемъ законовъ обвинять, что непременно должно согласиться на указанныхъ Шантыромъ свидѣтелей, а между тѣмъ священнику Одольскому вовсе не дозволяютъ дать вопросные пункты тому, который былъ провизоромъ и по приѣмъ перешедшихъ изъ униі прихожанъ удаленъ съ мѣста, и потому не можетъ онъ представить комиссіи вѣрнѣйшія и яснѣйшія доказательства для улики лжи тѣхъ крестьянъ. Изъ-за этихъ несогласій поднялся вопль противъ меня, такъ что я, опасаясь какой-либо обиды для себя, принужденъ былъ выйти изъ присутствія. Тотчасъ выбѣжалъ за мной засѣдатель и началъ меня увѣрять, что мы *мирно* и спокойно покончимъ дѣло, дадимъ запросы священнику, не примемъ свидѣтелей Шантыра, а примемъ тѣхъ, коихъ вы представите, чѣмъ меня и обольстилъ, и я опять возвратился въ присутствіе. Но едва-ли гдѣ придется мнѣ перенести столько обидъ, оскорбленій и порученій, сколько я долженъ былъ перенести въ этомъ присутственномъ мѣстѣ въ теченіи 4-хъ дней! Я долженъ былъ показывать видъ, что у меня нѣтъ ни слуха, ни языка, когда въ моемъ присутствіи говорили, что униатъ-сумашедшій (*waquat*), что мы, униатскіе священники, всѣми силами стараемся составить большее число *благочестія* (т. е. увеличить число православныхъ), и потому *бороду отращиваемъ*; словомъ все, что только могло взбрести въ голову, говорили въ обиду намъ. Не знаю, почему засѣдатель Лукашевичъ не вступился за насъ; вѣроятно, потому, что *слухъ потерялъ*. Что же намъ дѣлать? Нѣтъ у насъ другаго заступника, кромѣ Бога и Государя!... Когда я представилъ своихъ свидѣтелей 12 крестьянъ бывшаго по-иезуитскаго имѣнія Альбрихтова, жившихъ въ полуверстѣ отъ Горспли, и далъ вопросные пункты священнику Одольскому, вотъ тутъ-то всѣ воскипѣли гнѣвомъ, окружили меня и въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ укоряли меня, что я *ничего не понимаю*... И такъ обманутый льстивыми словами засѣдателя, я долженъ былъ выслушать новыя оскорбленія, и потому я долженъ былъ благодарить засѣдателя, что онъ въ своемъ присутствіи не только позволяетъ, но и самъ способствуетъ наносить обиды униатскому члену (комиссіи) вѣроятно съ тѣмъ, чтобы онъ оставилъ присутствіе съ воздыханіемъ и безпокойствомъ. Впрочемъ такой конецъ можно было предвидѣть уже по началу, изъ ихъ тайныхъ разговоровъ и перешептываній. Когда я по

*) Шона-сарай, навѣсь, -- такой наружный видъ имѣла *новая* униатская церковь.

вышеуказаннымъ причинамъ сталъ и во второй разъ уходить изъ присутствія, они кричали мнѣ во слѣдъ: „прощай! прощай! уже по сему дѣлу не увидимся болѣе; сами не хотите законно кончить его“. Но можно-ли передать все то, что мнѣ пришлось выслушать и претерпѣть въ эти 4 дня!.. По всему видно, что дѣло это не можетъ быть окончено безъ участія *чиновника греко-россійскаго исповѣданія*... О чемъ донося консисторіи, осмѣливаюсь просить, чтобы на мѣсто меня былъ назначенъ другой депутатъ, и оному вытребовать въ помощь и къ скорѣйшему исполненію греко-россійскаго члена, и меня отъ сего уволить, для лучшаго ихъ удостовѣренія, что и другой такимъ же порядкомъ будетъ поступать, какъ и я».

Не суждено было однако оправдаться самоувѣренности поляка засѣдателя и ксвдза депутата въ томъ, что имъ не придется болѣе увидѣться съ уніатскимъ депутатомъ по этому дѣлу. По распоряженію обѣихъ консисторій, римско-католической и уніатской, *тѣмъ-же лицамъ* поручено было произвести в т о р и ч н о е разслѣдованіе по тому же дѣлу—на *законномъ* основаніи. 26 Іюня 1828 г., тотъ-же уніатскій депутатъ священникъ Никоновичъ доносилъ своей консисторіи, что—«прибывъ по повѣщенію г. засѣдателя Лукашевича въ Горсплю 27 іюня, по дѣлу о горсплянскихъ прихожаняхъ, перешедшихъ изъ уніи въ латинскій обрядъ, гдѣ *мирно* послѣдуя опредѣленіямъ начальства согласно начали разысканіе о возвращеніяхъ изъ уніи въ латинство послѣ 1798 г.» По разслѣдованіи оказалось, что именно всѣ тѣ крестьяне, на которыхъ и прежде указывалъ уніатскій депутатъ, были совращены въ латинство *послѣ* 1798 г. Тою же комиссіею составленъ былъ списокъ прихожанъ и инвентарь Горсплянской церкви, которые и были препровождены комиссіею въ уніатскую и римско-католическую консисторіи съ донесеніемъ, что дѣло Горсплянской церкви *к о н ч е н о*.

—Такимъ образомъ дѣло о насильномъ совращеніи цѣлаго уніатскаго прихода, начатое священникомъ Бледухою въ 1799 г., пережило его самого и едва — едва окончено чрезъ *30 лѣтъ*; указъ Духовной коллегіи о возвращеніи уніатамъ Горсплянской церкви приводился въ исполненіе *д е с я т ь лѣтъ*.

Почти въ одно и то-же время и такимъ-же образомъ приводились въ исполненіе указы о возвращеніи уніатамъ — Дубровской, Шпаковской, Вѣтринской, Бононьской и Бѣдринской церквей въ томъ-же Полоцкомъ уѣздѣ. Можно судить по этому, сколько совращено было уніатскихъ приходоу въ латинство въ другихъ губерніяхъ и уѣздахъ.

О. В. Щербицкій.

Секретъ пастырскаго успѣха.

Подъ такимъ заглавіемъ Е. Поселянинъ въ „Прих. Священникъ“ помѣстилъ статью, трактующую весьма интересный и важный для пастырей вопросъ.

„Всякій разъ, какъ дни особыхъ воспоминаній освѣтять полнымъ свѣтомъ и во весь ростъ образъ какого-нибудь святаго пастыря, невольно производишь сравненіе его съ пастырствомъ современнымъ и спрашиваешь себя: въ чемъ же разница? Какія именно черты дѣлали его дорогимъ для народа, сохранили его для этого народа живымъ и послѣ его смерти?“

Великое, горячее, благородное сердце,—вотъ единственное объясненіе пастырскихъ успѣховъ во всѣ времена, при всѣхъ нравахъ, у всѣхъ народовъ и во всѣхъ обстоятельствахъ.

Большое сердце,—„сердце распространившееся“, какъ говорить Апостолъ. Вотъ вся загадка громаднаго вліянія святыхъ.

Человѣчество, страдающее на землѣ уже по тому одному, что оно есть человѣчество, изгнанное изъ рая, страдающее и при самыхъ блестящихъ и удачныхъ условіяхъ жизни—невольно, безсознательно тянется къ этимъ громаднымъ, всѣхъ вмѣщающимъ, всѣхъ грѣющимъ сердцамъ, какъ желѣзо безсознательно, невольно и неудержимо тянется къ магниту.

Чтобы сочувствовать страданію, надо его понимать; чтобы понимать страданіе, надо его пережить самому или быть настолько великодушнымъ, съ такою болью чувствовать чужое страданіе, точно переживаешь его лично самъ...

Людей великодушныхъ, крупныхъ, страданія, лишенія, униженія, перенесенныя въ дѣтствѣ, отрочествѣ и юности, закаляютъ, дѣлаютъ сострадательными и понятливыми на чужое горе. Людей мелкихъ—озлобляютъ, дѣлаютъ ихъ завистливыми и злобными эгоистами.

Вспомнимъ о двухъ людяхъ, святомъ подвижникѣ Епископѣ Тихонѣ и Митрополитѣ Исидорѣ. Мать будущаго Исидора, жена псаломщика, уходя на сельскія работы въ поле, не имѣя на кого оставить сына, клала его на лавкѣ подъ иконою Богородицы, мысленно прося Владычицу оградить въ ея отсутствіе сына отъ всякихъ бѣдъ. Всю жизнь свою Митрополитъ Исидоръ считалъ Богородицу своею Заступницею (онъ родился въ день Покрова), и не было просьбы, которой бы онъ не исполнилъ, когда его просили именемъ Пречистой Дѣвы.

Есть еще другая трогательная черта изъ жизни этого простаго сердца и великодушнаго человѣка.

Однажды онъ шелъ изъ Тульскаго духовнаго училища къ себѣ домой, босой и прихрамывая. За плечами несъ сапоги, которые бѣднымъ людямъ придется беречь пуще глаза. По дорогѣ обог-



налъ его мужикъ, которому стало жаль мальчика, и онъ далъ ему нѣсколько копѣекъ, чтобы тотъ купилъ себѣ лапти. Подаль и спѣша, сталъ быстро отъ него удаляться. Ковыляя за нимъ, мальчикъ сталъ громко кричать:

— Дяденька, какъ тебя звать?

Мужикъ обернулся.

— А на что тебѣ?

— А вотъ, стану попомъ, буду тебя поминать.

— Петръ меня звать, кинулъ ему мужикъ. И это было послѣднее, произнесенное между ними на землѣ слово

Короткая ихъ встрѣча—небольшая услуга. Но съ тѣхъ поръ, какъ только что рукоположенный молодымъ іеромонахомъ Исидоръ совершилъ свою первую проскомидію и до послѣдней литургіи, которую онъ совершилъ предъ смертью, ни одной литургіи не отслужилъ онъ безъ того, чтобы не вынуть части за безвѣстнаго тульского мужика Петра, подавшаго ему въ дѣтствѣ, въ весенній день, на дорогѣ, мѣдную монету на лапти.

И мнѣ чудится такая картина. Торжественная митрополичья литургія въ одномъ изъ петербургскихъ соборовъ. Таинственные минуты херувимской пѣсни, тихіе, тающіе звуки точно съ неба доносящагося, замирающаго напѣва...

А въ алтарѣ, какъ въ ульѣ, хлопотливое движеніе золотыхъ пчелъ: цѣлый сонмъ архіереевъ архимандриты, бѣлое духовенство. У жертвенника старѣйшій іерархъ русской церкви склонился съ копіемъ въ рукѣ надъ просфорой, вынимая части, которыя будутъ погружены въ Животворящую Кровь Христову, и произносятся имена.

— Раба Божія Петра—шепчетъ старый митрополитъ, и на мгновеніе переживаетъ онъ опять дальнюю встрѣчу на Тульской дорогѣ съ пожалѣвшимъ его мужикомъ, съ которымъ онъ встрѣтитъ въ царствѣ Христовомъ.

И на мгновеніе блеснетъ тутъ въ задумчивой сосредоточенности собора, подъ еле-слышныя, какъ шорохъ архангельскихъ крыльевъ, звуки таинственной пѣсни, солнце печальнаго и все милаго дѣтства, ветанетъ ласковая мать, вручавшая сына Владычицѣ міра, Которая исполнила данное матери безмолвное обѣщаніе... А звуки херувимской пѣсни несутся чуть слышно, поднимаются къ куполу вмѣстѣ съ струями благороднаго лада и таютъ съ ними вмѣстѣ. И невидимыя нити протянулись отсюда съ неба въ соборный алтарь, связывая землю и небо, живыхъ и „преждеотшедшихъ“ въ одну громаду торжествующей нескончаемой жизни и благодати.

Не правда-ли, сколько красоты и благородства въ этомъ старцѣ, молящемся у двери гроба за человѣка, съ которымъ онъ встрѣтился въ дѣтствѣ на нѣсколько минутъ, и который помогъ ему мѣдной монетой?

И Митрополитъ Исидоръ не забылъ никогда, какъ тяжело живется бѣднымъ дѣтямъ—сиротамъ и вдовамъ сельскаго духовенства.

Въ громаднхъ Исидоровскихъ учрежденіяхъ у Александро-Невской лавры призрѣваются вдовы духовенства, получаютъ воспитаніе множество двушекъ духовнаго званія.

Такое же благодѣтельное впечатлѣніе на всю жизнь оказали страшныя лишенія, которыя пережилъ въ дѣтствѣ и юности великій святитель Тихонъ Задонскій.

Вѣденъ святитель Тихонъ былъ настолько, что послѣ смерти отца своего, дьячка села Корочка, Валдайскаго уѣзда, онъ на прокормленіе долженъ былъ наниматься боронить землю у богатыхъ мужиковъ. Его чуть даже было не отдали въ сыновья богатому, бездѣтному ямщику, которому было жаль способнаго и разумнаго мальчика.

Учасъ въ духовномъ училищѣ, будущій святитель нанимался работать на огородахъ. Учасъ въ семинаріи, продавалъ половину получаемаго казеннаго хлѣба, чтобы купить свѣчи для вечернихъ и ночныхъ занятій, которымъ онъ предавался въ своей любознательности.

И все, что онъ только вытерпѣлъ, сдѣлало его только отзывчивымъ на чужое горе.

Имя его прославлено тѣми вдохновенными, прекрасными, чрезвычайно доступными, какимъ онъ былъ и самъ, духовными произведеніями, говорящими отъ сердца къ сердцу. Долго будутъ они составлять любимое чтеніе вѣрующаго народа, но не менѣе его произведеній благодатное впечатлѣніе произвела на народъ самая его жизнь, полная простыхъ, понятныхъ, покоряющихъ сердце дѣлъ.

Вотъ онъ пріѣхалъ потихоньку изъ Задонска въ Елецъ, привезъ съ собою „гостинцевъ“, пробрался въ острогъ, подолгу, кротко и „учительно“ бесѣдуетъ со всякимъ заключеннымъ.

Вотъ онъ подошелъ подъ видомъ простого монаха къ мужику съ печальнымъ выраженіемъ лица, осторожно и заботливо выспросилъ объ его бѣдѣ, узнавъ, гдѣ онъ живетъ, а потомъ послалъ къ нему тайную помощь.

Вотъ онъ посылаетъ довѣренныхъ людей на базары въ ту пору, какъ крестьяне для уплаты оброковъ везутъ туда продавать нужный имъ хлѣбъ. Онъ поручаетъ этимъ людямъ сыскать самыхъ бѣдныхъ крестьянъ, закупить у нихъ хлѣбъ, оставляя деньги, и затѣмъ безслѣдно скрыться такъ, чтобы крестьяне очутились и съ деньгами, и при хлѣбѣ.

И вотъ эти измышленія заботливаго тайнаго милосердія привязали къ святителю народное сердце.

Истинно народный архіерей, святитель Тихонъ, какъ Іоаннъ Златоустъ, Димитрій Ростовскій, какъ лучшіе проповѣдники всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, не могъ примириться съ тою пропастью, которая отдѣляетъ быть благоденствующаго круга людей отъ недостаточнаго быта, и вѣчный праздникъ богатыхъ бокъ о бокъ съ неисцѣ-

лимою нуждою такихъ же тварей Господнихъ онъ считалъ преступленіемъ.

Полюбить Христа въ язвахъ, полюбить во Христа тѣхъ, за кого Христосъ пострадалъ, и подражать Христу самоотверженнымъ служеніемъ этимъ людямъ, всѣхъ понять и всѣхъ пожалѣть, и чрезъ то стать для всѣхъ нужнымъ, дорогимъ, незамѣнимымъ—вотъ путь къ истинному пастырству.

И другого пути нѣтъ.



О языкѣ преподаванія въ народной школѣ С-Западномъ краѣ.

Рѣчь члена Государственной Думы Свящ. В. Юзвюка произнесенная въ засѣданіи Государственной Думы 5 июня 1913 г.

Гг. члены Государственной Думы. Во время общихъ преній по свѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія членомъ Государственной Думы отъ Мацѣвичемъ былъ возбужденъ вопросъ и о мѣстномъ языкѣ въ начальныхъ школахъ Сѣверо-Западнаго края, въ такъ называемой, Бѣлоруссіи. При этомъ членъ Думы Мацѣвичъ высказалъ нѣкоторыя совершенно неправильныя сужденія и фактически невѣрныя утвержденія, а именно, онъ говорилъ, что имъ дано право на преподаваніе въ школахъ роднаго языка и право на изученіе Закона Божія въ школахъ на родномъ языкѣ, разумѣя подъ этимъ роднымъ языкомъ польскій языкъ. Вотъ поэтому я считаю необходимымъ возразить и сдѣлать слѣдующія заявленія. Въдѣ многократно и всесторонне обсуждался вопросъ о томъ, на какомъ языкѣ должны говорить и учиться бѣлоруссы. Не смотря на это, и особенно послѣ вчерашней рѣчи депутата отъ Мацѣвича, большинство членовъ по этому вопросу находятся и понынѣ въ нѣкоторомъ недоумѣніи и даже сомнѣніи. Я природный бѣлорусъ, родился, учился въ толщѣ бѣлорусской, служу и, если Богъ позоветъ, буду служить въ этой многострадальной Бѣлоруссіи, а потому позволю себѣ коснуться этого больного для насъ, и для васъ недоумѣннаго вопроса. Членъ Государственной Думы Скоропадскій справедливо опредѣлилъ, когда онъ говорилъ, что Великороссія, Бѣлоруссія и Малороссія—это разновидности одной и той же Россіи. Я скажу, — такъ же точно и бѣлорусскій языкъ есть видоизмѣненіе русскаго языка, извѣстный бѣлорусскій жаргонъ; и если онъ представляетъ собой испорченный, обыденный, такъ называемый, обывательскій языкъ, то, при наступающемъ просвѣщеніи Бѣлоруссіи, онъ долженъ быть только восстановленъ, т. е. жаргонъ бѣлорусскій долженъ вылиться въ русскій, а не въ польскій

языкъ, какъ говорятъ и думаютъ объ этомъ мечтатели возстанвленія Царства Польскаго. Если мы обратимся хотя бѣгло къ исторіи Сѣверо-Западнаго края, то мы тамъ найдемъ полное подтвержденіе нашей мысли. Паны, ксендзы очень продолжительное время полновластно, по-крѣпостнически, въ полномъ смыслѣ этого слова, господствовали надъ Бѣлоруссіей и отчасти окатоличили, но не ополячили и не утвердили польскаго языка. Что за причина этой оплошности, мы сейчасъ увидимъ. Въ началѣ 60-хъ годовъ, т. е. ко времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, на польскомъ языкѣ говорили только католическое духовенство, папы и подпанки а, такъ называемое, «быдло» или «хлопы», не смѣли и мечтать говорить на польскомъ языкѣ, такъ какъ это равносильно было посягательству на привилегію панскую, съ одной стороны, а съ другой,—сама интеллигенція не считала нужнымъ прививать польскій языкъ этому хлопамъ для того, чтобы не уравнивать его съ собой. Такъ обстояло дѣло до польскаго мятежа. Съ этого времени открываются въ Бѣлоруссіи народныя училища и Бѣлоруссія свободно переходитъ съ бѣлорусскаго жаргона на русскій языкъ, о польскомъ языкѣ въ народной школѣ не было и разговора. Да, не только въ школѣ, не было разговора и внѣ школы, само католическое духовенство считало нужнымъ снисходить, приспособляться къ бѣлоруссамъ для того, чтобы съ ними объясниться понятнѣе. Я лично зналъ многихъ ксендзовъ въ свое время, которые даже съ костельнаго амвона прибѣгали къ бѣлорусскому языку для того, чтобы понятнѣе изъяснять тѣ или другія истины церковныя. Теперь, конечно, такихъ ксендзовъ нѣтъ. Польскій языкъ на сцену появляется только въ 1905 г., и только съ момента объявленія свободы вѣроисповѣданія, католическое духовенство взялось сдѣлать то дѣло, которое проморгали ихъ предки. Они отлично считали, что «idée fixe»—возстановленіе Польши, со включеніемъ сюда Бѣлоруссіи,—можетъ совершиться только тогда, когда бѣлоруссы будутъ окатоличены и говорить на польскомъ языкѣ. Съ какой пылкостью и усердіемъ духовенство принялось окатоличивать и прививать польскій языкъ, объ этомъ уже говорилъ не разъ членъ Думы Околовичъ. Я бы могъ привести болѣе яркіе примѣры этого насилія и оскорбленія русскаго чувства, но это, конечно, не входитъ пока въ предметъ нашей темы и я возвращаюсь къ своему разбору. Духовенство въ школахъ съ этого времени ревниво занялось обученіемъ Закона Божьяго на польскомъ языкѣ, хотя это усердіе велось не для расширенія и усвоенія знаній, а для привитія польскаго языка. Паны, пани, паненки дѣвотки, терціарки вдругъ всѣ получили необычайный педагогическій даръ и школы открывались какъ грибы: въ деревенскихъ избахъ, такъ называемыхъ, шпиталяхъ, плебаніяхъ, помѣщичьихъ домахъ и т. д., словомъ, просвѣщеніе

пошло повсюду. Еще вчера, такъ называемое «быдло» сдѣлалось вдругъ любезнымъ панскому сердцу, и презрительный „хлопъ“ получаетъ уже болѣе ласковое, болѣе любезное названіе «коханы» и даже «пань». Когда Министерство Народнаго Просвѣщенія широко разпростерло свои объятія, когда народныя училища стали открываться по первому ходатайству сельскихъ обществъ, то казалось бы, что духовенству польскому слѣдовало итти навстрѣчу, заботясь о такомъ просвѣщеніи своихъ прихожанъ, но не тутъ то было,—ходатайства мѣстныхъ обществъ встрѣчали не поощреніе, а тормозъ. Я знаю много примѣровъ, что открытіе училищъ по ходатайству обществъ переживало много затрудненій. Вотъ тутъ то открылась вся подоплека: пански-ксендзовское усердіе старалось дать бѣлоруссу-католику не просвѣщеніе, а только польскій языкъ, т. е., какъ и прежде, старались держать его въ черномъ тѣлѣ. А что всѣ искусственныя потуги не дали желательныхъ результатовъ и польскій языкъ такъ и не привился, это видно изъ того, въ какомъ положеніи находится бѣлорусскій языкъ теперь. Я, г.г., предувиждаю васъ, что буду базироваться на Виленской губ., отъ которой я состою представителемъ и въ которой живетъ, такъ называемая шляхта, остатки той исторической шляхты, которая на сеймѣ кричала свое veto. Итакъ, Ошмянскій уѣздъ лучшій показатель Бѣлоруссіи. Если вы, г.г., зайдете въ деревню бѣлорусскую со смѣшаннымъ населеніемъ православному и католическому и прислушаетесь къ разговору, отличите ли вы католика отъ православнаго? Никогда. Тотъ-же бѣлорусскій разговоръ. Зайдите вы въ спеціально католическую деревню, вы услышите разговоръ, не отличающійся отъ предыдущаго. Прислушайтесь, наконецъ, къ говору бѣлоруссовъ-католиковъ, когда они выходятъ изъ костела на площадь, когда они входятъ въ общеніе, въ разговоръ,—вы услышите тотъ же бѣлорусскій говоръ. На польскомъ языкѣ нѣтъ разговора, его не слышно. Отъ меня черезъ улицу, въ пятидесяти шагахъ народное училище, гдѣ ежегодно обучаются 60—70 мальчиковъ католиковъ; я ежедневно ихъ вижу въ перемѣны гуляющихъ, играющихъ и даже ругающихся и постоянно слышу чисто бѣлорусскій языкъ. Какъ же не предоставить учителю, который съ ними постоянно общается, права опредѣлить ихъ языкъ? Если потребуется оффиціальное опредѣленіе со стороны родителей, то тамъ можетъ быть, конечно, давленіе со стороны ксендзовъ, но если смотрѣть безпристрастно, то, конечно природнымъ языкомъ должно считать бѣлорусскій, а не польскій. А до чего искусственно прививается польскій языкъ въ школѣ, это видно изъ слѣдующаго курьеза. Въ прошломъ году на экзаменѣ былъ законоучитель-ксендзь, и вотъ онъ мальчику, своему прихожанину, предлагаетъ разсказать «Pszeiniene Pan-

skie; мальчикъ удивленно смотритъ на своего законоучителя и молчитъ. Тогда экзаминаторъ, чтобы вывести его изъ затрудненія говоритъ: разскажите Преображеніе Господне. Тотъ понимаетъ вопросъ и разсказываетъ. Затѣмъ законоучитель спрашиваетъ: разскажи мнѣ «Wniebo wstapienie Pana Christusa», мальчикъ не отвѣчаетъ и только, когда завѣдывающій экзаминаторъ спрашиваетъ его: разскажи Вознесеніе Господне, онъ прекрасно на русскомъ языкѣ разсказываетъ это событіе изъ Священной Истории. Послѣ этого, г.г., я спрашиваю васъ, какой тутъ материнскій языкъ? Неужели польскій, потому что они католики? Я думаю, что бѣлорусскій, подходящій къ русскому языку. Членъ Государственной Думы Мацѣвичъ въ свое время говорилъ: на первыхъ порахъ мы чувствовали милость закона 17 апрѣля, но сейчасъ же пошли циркуляры, губернаторскіе запросы и проч. Справедливо, дѣйствительно былъ милостивый законъ; вамъ были забыты 30-ые и 60-ые годы и вамъ дали законъ свободы, но вы имъ не сумѣли воспользоваться, вы даже забыли тактику своихъ предковъ и были невыдержаны и некорректны, и вотъ, вслѣдствіе этого, вы проиграли свое дѣло. А что начались циркуляры министровъ и губернаторовъ, то это не съ неба они свалились, а были результатомъ вашей противозаконной дѣятельности. Взять хотя-бы минское дѣло помѣщика Шалевича и ксендза Милашевскаго. Членъ Государственной Думы Мацѣвичъ говорилъ, что ему неважно, неинтересно, какая была тюрьма, гдѣ сидѣли Шалевичъ и Милашевскій, удобна ли она была или неудобна, а ему важенъ вопросъ, закономѣрны ли были дѣйствія губернатора или незаконмѣрны. Я, съ своей стороны, скажу: для меня и то неинтересно, и другое неинтересно, а мнѣ важно то, что ксендзь-законоучитель съ паномъ открываютъ школу въ то время, когда Бѣлоруссія покрывается народными училищами, мнѣ важно то содружество, та идея, которую они преслѣдуютъ, несмотря на запрещеніе циркуляровъ и проч. Значитъ, при запрещеніяхъ совершается то же, что и до циркуляровъ. Итакъ, г.г., самозванные колонизаторы, оставьте бѣлоруссовъ въ покоѣ, дайте имъ духовно развиваться естественнымъ теченіемъ и они сами найдутъ свое русло. Вѣдь Бѣлоруссія больше всѣхъ обижена; въ Бѣлоруссіи нѣтъ торговли, которая какъ мѣлкая, такъ и крупная, находится въ рукахъ евреевъ; нѣтъ никакихъ ремесленныхъ занятій, такъ какъ нѣтъ ремесленныхъ училищъ, нѣтъ высшихъ училищъ, ни универсальныхъ, ни какихъ-нибудь хозяйственныхъ, не говоря про духовныя. Нашъ бѣлоруссъ идетъ во всѣ города и въ Америку только какъ чернорабочая сила, гдѣ американскіе янки вытягиваютъ изъ него всѣ духовныя и тѣлесныя соки. Про земельные надѣлы и говорить нечего, такихъ надѣловъ нигдѣ въ Россіи нѣтъ: здѣсь нѣсколько десятинъ въ

десяти кускахъ, пастбищъ нѣтъ, выгоновъ нѣтъ. А знаменитые сервитуты? Вы посмотрите, судебныя учрежденія, кончая Сенатомъ, завалены только этими сервитутными дѣлами, дѣлая деревни обнищали, благодаря этимъ судамъ. А, такъ называемыя, натуральныя дорожныя повинности, практикуемыя и до сихъ поръ въ Бѣлорусси, подъ ярмомъ которыхъ стонетъ Бѣлоруссія? Въ мартѣ мѣсяцѣ сего года въ Петербургѣ была кустарная выставка. Пріятно было смотрѣть, какъ всѣ губерніи представили свои экспонаты въ разнообразныхъ видахъ, но какъ горько было, что отъ Бѣлорусси не было ни одного экспоната (От. Мацѣвичъ: кто виноватъ?). Такъ вотъ о чемъ нужно думать, не о польскомъ языкѣ, не о возстановленіи своей *idée fixe*, а вотъ о чемъ позаботиться нужно. Наконецъ, народныя школы. Конечно, Министерство Народнаго Просвѣщенія позаботилось разсыпать народныя училища, но оно не позаботилось о школьномъ строительствѣ. Въ какомъ состояніи находятся новооткрытыя училища вообще, это много говорить, но антигигіеническое и антисанитарное положеніе очевидно. Старыя муравьевскія училища представляются прямо сараями, а не училищами; но всего курьезнѣе то, что Министерство Народнаго Просвѣщенія, озабочиваясь открытіемъ новыхъ училищъ, упускаетъ изъ вида, что нѣкоторыя старыя училища, коренныя, обезпечиваются волостными правленіями до сего дня; учителя получаютъ жалованье по полугодіямъ или черезъ годъ (смотря, какъ милостивъ старшина) изъ суммъ волостного правленія. (*Голоса слѣва*: гдѣ же это?). Въ Опшмянскомъ уѣздѣ. Говоря о начальныхъ училищахъ, надо чтобы министерство обратило вниманіе на школьное строительство и чтобы оно изъяло волостныя правленія и волости отъ платы учителямъ жалованья и отъ ремонта училищъ. (*Рукоплекскія справа*).



Законоучительскій Съѣздъ въ гор. Вильнѣ.

(Окончаніе).

Коснувшись большого вопроса мѣстной жизни о положеніи учащихся въ смѣшанныхъ въ вѣроисповѣдномъ отношеніи семействахъ, указавъ на нерѣдкіе случаи квартированія православныхъ учениковъ въ инновѣрныхъ семействахъ, съѣздъ постановилъ, что православные ученики въ подобныхъ случаяхъ должны быть предметомъ особеннаго вниманія и попеченія законоучителей; главнымъ путемъ и средствомъ благотворнаго

воздѣйствія на учащихся въ подобныхъ случаяхъ должна быть исповѣдь, когда сердце законоучителя ближайшимъ образомъ соприкасается съ душею ученика, а также и въ случаѣ надобности личныя задушевныя бесѣды съ ученикомъ о высокой цѣнности православія и снабженіе его соотвѣтственными книжками и брошюрами. Что касается случаевъ, когда православные ученики вынуждены бываютъ жить на квартирахъ въ инновѣрныхъ семействахъ, то съѣздъ призналъ, что законоучитель долженъ принять всѣ мѣры къ изъятію ихъ изъ такихъ семействъ, обращаясь въ нужныхъ случаяхъ за содѣйствіемъ и къ учебному начальству заведенія.

Въ періодъ школьной жизни успѣхъ религиозно-нравственнаго воспитанія учащихся много зависитъ отъ степени вниманія и участія въ семьѣ дѣлѣ школьной администраціи и учебно-воспитательнаго персонала. Поэтому о. о. законоучителями было выражено пожеланіе, чтобы лица администраціи и учащіе оказывали съ своей стороны содѣйствіе законоучителю въ дѣлѣ правильной постановки религиознаго воспитанія, пользуясь самымъ сильнымъ средствомъ вліянія—личнымъ примѣромъ, а также и своимъ авторитетомъ въ средѣ учащихся, напоминая послѣднимъ о долгѣ посѣщенія храма Божія, молитвъ и прочихъ обязанностей христіанина.

Въ тѣхъ-же дѣлахъ обезпеченія наибольшаго религиозно нравственнаго воздѣйствія на учащихся съѣздъ призналъ желательнымъ чтобы, въ случаѣ выбора изъ нѣсколькихъ кандидатовъ на должность класснаго наставника, предпочтеніе отдавалось лицу православнаго вѣроисповѣданія, такъ какъ православный классный наставникъ, конечно, можетъ быть лучшимъ проводникомъ начинаній православнаго законоучителя, чѣмъ классный наставникъ иного вѣроисповѣданія, и будетъ ближе стоя къ православнымъ ученикамъ по духу одной съ ними вѣры, являя собою предъ ними примѣръ исполненія религиозныхъ обязанностей.

Если въ дѣлѣ школьнаго образованія вообще первое мѣсто занимаетъ воспитательная сторона дѣла, то эта послѣдняя, въ свою очередь, центральнымъ для себя пунктомъ, гдѣ сосредоточиваются религиозныя чувствованія учащихся и гдѣ они входятъ въ молитвенное общеніе съ Господомъ, имѣетъ православное богослуженіе, съ его средоточіемъ—Божественною литургіею. Посему Съѣздомъ обращено особенное вниманіе на эту важнѣйшую сторону воспитательнаго дѣла, съѣздъ пришелъ къ мысли объ установленіи единообразнаго порядка въ совершеніи церковныхъ службъ въ храмахъ учебныхъ заведеній, причемъ этотъ порядокъ долженъ возможно ближе быть къ уставному порядку богослуженія. Для введенія учащихся въ духъ богослуженія и для поддержанія ихъ молитвеннаго настроенія съѣздъ призналъ желательнымъ возможно шире

привлекать ихъ къ активному участию въ службахъ церковныхъ чрезъ чтеніе, пѣніе, прислуживаніе въ храмѣ и т. д.

Изъ православнаго богослуженія главнѣйшее—св. таинства, во главѣ съ таинствомъ св. причащенія, которому предшествуетъ таинство св. покаянія. Для наилучшаго приготовленія къ симъ таинствамъ съѣздъ находитъ необходимымъ истовое, благоговѣйное совершеніе богослуженій въ день говѣнія, веденіе законоучителемъ подготовительныхъ бесѣдъ, примѣнительно по возрасту учащихся и снабженіе учащихся книгами для чтенія соотвѣтственнаго содержанія. А чтобы учащіеся могли всецѣло посвятить себя подвигу говѣнія, съѣздъ находитъ нужнымъ просить учебное начальство сдѣлать распоряженіе, чтобы по время говѣнія, учащіеся не были обременяемы чрезмѣрнымъ обиліемъ урочныхъ устныхъ и письменныхъ работъ, отвлекающихъ вниманіе говѣющихъ отъ молитвы и другихъ благочестивыхъ упражненій. Говѣніе должно длиться въ теченіе всей недѣли, а исповѣдь можетъ быть совершена для младшихъ классовъ въ четвергъ, а для старшихъ въ пятницу, чтобы всѣ говѣющіе причастились въ субботу, за литургією св. Іозина Златоустаго. Для удобства совершенія говѣнія учащимися Виленскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, не имѣющихъ своихъ церквей, съѣздъ постановилъ просить Его Высокопреосвященство предоставлять для всѣхъ учащихся таковыхъ заведеній Каѳедральный соборъ и при немъ Сергіевскую церковь.

Переходя къ обсужденію вопросовъ по учебной части, съѣздъ прежде всего нашель, что ни расширять, ни сокращать объемъ изучаемаго по предмету Закона Божія не представляется возможнымъ: первое—потому, что при двухъ урокахъ въ недѣлю не безъ затрудненій проходитъ и существующая программа; второе—потому, что сокращеніе программы повлекло-бы за собою пониженіе уровня столь важныхъ и необходимыхъ для учащихся знаний. При всемъ томъ съѣздъ признаетъ желательнымъ въ курсъ церковной исторіи (6-ой классъ) ввести изложеніе исторіи западно-русской церкви, что несомнѣнно будетъ способствовать усиленію въ учащихся чувства любви и преданности къ православію и своей народности.

По обсужденіи вопроса о наилучшей постановкѣ чтенія и изученія Слова Божія на урокахъ Закона Божія, съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: систематическое знакомство съ Св. Писаніемъ, при обширности обязательной программы по Закону Божію, затруднительно; возможно лишь частичное ознакомленіе съ священными книгами въ зависимости отъ времени, опыта и усмотрѣнія о. о. законоучителей. Чтеніе Слова Божія допускается и на русскомъ языкѣ, такъ какъ славянскаго языка, какъ отдѣльнаго предмета, въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ не положено, и многіе изъ учащихся читать по сла-

вянски совершенно не могутъ. Въмѣстѣ съ симъ съѣздъ признаетъ необходимымъ проходить священную Исторію Новаго Завѣта по тексту Евангелія причемъ желательно прочитать полностью хотя-бы одного Евангелиста напр., Матѳея.

По вопросу вообще о препятствіяхъ къ успѣшному преподаванію Закона Божія и о мѣрахъ къ ихъ устраненію, съѣздъ призналъ, что главнымъ препятствіемъ являются сравнительная обширность положенныхъ въ программахъ курсовъ и недостаточность отведеннаго на прохожденіе ихъ времени. Но сознавая всю важность и глубокое значеніе предмета Закона Божія для развитія въ учащихся должнаго христіанскаго направленія, съѣздъ не призналъ возможнымъ производить какія-либо сокращенія въ существующихъ программахъ, а полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ ходатайствовать предъ Учебнымъ Начальствомъ объ увеличеніи числа недѣльныхъ уроковъ по Закону Божію, особенно въ старшихъ классахъ.

Обсудивъ вопросы, о большей или меньшей удовлетворительности принятыхъ учебниковъ по Закону Божію и желательности замѣны ихъ новыми и, принявъ вниманіе, что за послѣдніе годы появились изданія, болѣе отвѣщающія задачамъ преподаванія Закона Божія, съѣздъ находитъ возможнымъ рекомендовать о. о. законоучителямъ средне-учебныхъ заведеній Литовской епархіи слѣдующіе учебники, признанные съѣздомъ лучшими и одобренные Св. Синодомъ: для подготовительнаго 1-го и 2-го классовъ—протоіерея А. Темномира, для 3-го класса прот. Н. Темномира и В. Знаменскаго, для 4 и 5 классовъ—католическаго еп. Филарета и въ качествѣ пособія—руководства А. Невскаго или прот. А. Лаврова; для 6-го класса—Церковная Исторія пр. П. Смирнова, новѣйшаго изданія, а въ качествѣ пособія—курсъ Церковной Исторіи П. Малицкаго; для 7-го класса—по Вѣроученію—руководства П. Смирнова, М. Чельцова, Виноградова и Яблонскаго; для 8-го класса—по Нравоученію—руководства свящ. Менстрова и Яблонскаго (по выбору законоучителя).

Для 7-го класса тѣхъ учебныхъ заведеній (реальныхъ училища и женскія гимназіи), гдѣ курсъ вѣро-и-нравоученія проходитъ въ теченіи одного года, съѣздомъ рекомендуются тѣже учебники, только съ необходимымъ сокращеніемъ по усмотрѣнію законоучителей. При этомъ съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы для означенныхъ заведеній съ семилѣтнимъ курсомъ былъ составленъ особый учебникъ по вѣро-и-нравоученію.

По вопросу о пригодности программъ, приложенныхъ къ циркулярному указу Св. Синода отъ 31 августа 1910 года и о возможныхъ измѣненіяхъ въ этихъ программахъ по указаніямъ опыта, съѣздъ находитъ, что программа по свящ. Исторіи Вѣтхаго Завѣта не вызываетъ надобности въ какихъ-либо измѣненіяхъ ея. Что-же касается программы для 7 и 8 классовъ, то опредѣленно

высказаться о пригодности, или непригодности ихъ съѣздъ не рѣшается, такъ какъ программы эти примѣнялись на дѣлѣ въ теченіе одного лишь учебнаго года и потому показанія опыта по сему вопросу еще недостаточны.

Въ интересахъ успѣшности веденія учебнаго дѣла по Закону Божію съѣздъ признаетъ полезнымъ и необходимымъ устройство при Виленскомъ Педагогическомъ Музеѣ библиотеки учебниковъ и учебныхъ пособій по Закону Божію и постановилъ покорнѣйше просить г. Попечителя Виленскаго учебнаго округа прійти на помощь этому важному дѣлу своимъ согласіемъ и отпускомъ потребныхъ средствъ.

Въ качествѣ дополнительныхъ средствъ къ учебно-воспитательной сторонѣ дѣла, съѣздъ рассуждалъ вопросы объ устройствѣ религиозно-нравственнаго отдѣла книгъ при библиотекахъ средне-учебныхъ заведеній и о веденіи религиозно-нравственныхъ бесѣдъ законоучителей съ воспитанниками во внѣучебное время и о внѣшнемъ порядкѣ этихъ бесѣдъ.

Изъ обмѣна мнѣній по первому изъ сихъ вопросовъ выяснилось, что въ прежнее время книги ученической библиотеки религиозно-нравственнаго содержанія составляли особый отдѣлъ, находившійся въ непосредственномъ завѣдываніи законоучителя; позднѣе этотъ порядокъ былъ измѣненъ, и означенный отдѣлъ библиотеки былъ присоединенъ къ общей ученической библиотекѣ, состоящей въ вѣдѣніи особаго библиотекаря. Измѣненіе прежняго порядка завѣдыванія религиозно-нравственнымъ отдѣломъ ученической библиотеки съѣздъ призналъ нежелательнымъ и одобрилъ прежній порядокъ, при которомъ законоучителю представляется возможность непосредственно слѣдить за развитіемъ религиозной мысли ученика, руководить ею и давать ей желательное направленіе.

Что касается религиозно-нравственныхъ бесѣдъ съ учащимися, то, принимая во вниманіе, что такія бесѣды могутъ оказать несомнѣнно благотворное вліяніе на учащихся, какъ въ смыслѣ расширенія и углубленія ихъ познаній по предмету Закона Божія, такъ и въ смыслѣ оживленія ихъ религиознаго чувства, съѣздъ призналъ такія бесѣды весьма желательными, при чемъ матеріалъ для бесѣдъ можетъ почерпаться изъ общей и отечественной исторіи церкви, изъ житій святыхъ, изъ ученія о богослуженіи, а главнымъ образомъ—изъ Слова Божія. Въ младшихъ классахъ бесѣды могутъ сопровождаться показываніемъ и свѣтовыхъ картинъ.

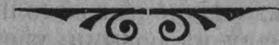
Въ старшихъ классахъ бесѣды могутъ имѣть и апологетическій характеръ, въ цѣляхъ болѣе сознательнаго усвоенія учащимися основныхъ религиозныхъ истинъ и огражденія юношества отъ увлеченія возрѣвнѣніями отрицательнаго свойства. Выборъ наиболѣе удобнаго времени для такихъ бесѣдъ съѣздъ предоставляетъ усмотрѣнію о. о.

законоучителей, съ своей стороны полагая, что этой цѣли могли-бы быть посвящаемы свободные часы, непосредственно слѣдующіе за праздничнымъ всенощнымъ бдѣніемъ, или Литургіею.

Выработанныя постановленія съѣздъ опредѣлилъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства, съ просьбою о ходатайствѣ предъ Учебнымъ Начальствомъ объ осуществленіи постановленій и пожеланій съѣзда по вопросамъ, соприкасающимся съ вѣдѣніемъ сего начальства, въ наступающемъ 19¹³/₁₄ уч. году.

Съѣздъ законченъ былъ благодарственнымъ Господу молебствіемъ въ гимназическомъ храмѣ, соборне совершенномъ старѣйшими изъ о. о. законоучителей.

Участникъ Съѣзда.



Первые миссіонерскіе курсы въ городѣ Вильнѣ.

(О к о н ч а н і е).

Въ первые дни занятій на урокахъ присутствовалъ Преосвященный Елевверій. 25 іюня курсы были посѣщены Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Агаангеломъ. Владыка прибылъ утромъ, во время перваго чтенія (по богословію). Прослушавъ чтеніе, Владыка благословилъ каждого изъ курсистовъ, спрашивалъ каждого о мѣстѣ и родѣ службы, семейномъ и матеріальномъ положеніи, давалъ совѣты и указанія нѣкоторымъ изъ нихъ. Слушателями курсовъ единодушно было выражено желаніе запечатлѣть это, дорогое для нихъ, сыновнее общеніе съ своимъ Архипастыремъ на фотографической группѣ. Владыкою выражено было согласіе на сіе, и на училищномъ дворѣ курсисты, лекторы и Преосвященный Елевверій, во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ, въ общей группѣ были сняты.

23 іюня курсистами-священниками, во главѣ съ о. миссіонеромъ-лекторомъ, была совершена литургія въ новой церкви на Большой Погулянкѣ; участвовали въ совершеніи литургіи и діаконъ-курсисты, а всѣ остальные стройно и одушевленно пѣли. Нельзя не отмѣтить этого послѣдняго обстоятельства. Даже на первомъ по пріѣздѣ богослуженіи (молебнѣ) курсисты, пріѣхавшіе изъ разныхъ краевъ, однако, смогли очень стройно пропѣть молебенъ. Отраднo, что, стало быть, на мѣстахъ дѣлу пѣнія церковнаго отдается должное вниманіе. За литургіей о. миссіонеромъ было сказано поученіе. 24 іюня, въ день Рождества Св. Іоанна Предтечи, курсистами, тѣмъ-же порядкомъ, были совершены литургія и

молебень въ Кафедральномъ соборѣ, при чемъ о. миссіонеромъ предъ молебномъ также было сказано поученіе. Были имъ произнесены поученія и по другимъ церквамъ, между прочимъ и при Архіерейскомъ служеніи въ Св.-Духовскомъ монастырѣ.

27 іюня курсистами была совершена, до начала уроковъ, ранняя литургія въ Пещерной церкви Св.-Духова монастыря и послѣ литургіи молебень предъ мощами св. мучениковъ.

Въ теченіе бывшихъ праздничныхъ дней курсистами, подъ руководствомъ лектора, г. Инспектора семинаріи, были осмотрѣны Епархіальное Древлехранилище при Духовной Семинаріи и Публичная бібліотека съ музеемъ.

Закрытіе курсовъ Его Высокопреосвященствомъ было назначено на 4 іюля. Послѣдніе 2—3 дня, по предмету противокатолической полемики, шли, на ряду съ новыми уроками, и репетиціи, показавшія, что курсисты, тщательно записывавшіе въ свои тетради все, преподававшееся имъ, съ неослабнымъ интересомъ и стараніемъ отнесясь къ дѣлу, не смотря на короткое время курсовъ, успѣли запастись очень удовлетворительными познаніями по главному предмету курсовъ—обличенію неправдъ католичества.

4 іюля, въ 11 час. утра, протоіереемъ В. Знаменскимъ, въ сослуженіи съ о. миссіонеромъ и священниками-курсистами, при участіи о. протодіакона, посѣщавшаго курсы и діаконовъ-курсистовъ, было совершено благодарственное Господу молебствіе съ многолѣтніями Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Архіепископу Агаангелу и Преосвященному Епископу Елевверію, участникамъ миссіонерскихъ курсовъ и всѣмъ ревнителямъ св. вѣры Православной.

Въ 12 часовъ дня въ актовую залу училища, куда собрались курсисты и лекторы, гдѣ находился и Преосвященный Епископъ Елевверій, прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Агаангель. Было пропѣто „Днесъ благодать“, Владыка преподавалъ всѣмъ Архипастырское благословеніе. Послѣ сего священникъ села Желяди Павелъ Анопъ отъ лица слушателей курсовъ обратился къ Его Высокопреосвященству со слѣдующимъ адресомъ:

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

Окончились первые въ нашей епархіи краткосрочные миссіонерскіе курсы, и мы, слушатели этихъ курсовъ, уѣзжая каждый на мѣста своего жительства и служенія, просимъ напутственнаго святительскаго Вашего благословенія. Но въ то же время мы не можемъ уѣхать и безъ того, чтобы не выразить Вашему Высокопреосвященству сыновней нашей преданности и той глубо-

кой благодарности, которою полны наши сердца за устроеніе этихъ курсовъ. Этимъ Вы, Владыка Святый, отвѣтили на давно ощущавшуюся и назрѣвшую потребность. Врагъ св. православія въ нашемъ краѣ силенъ и коваренъ, онъ не разбирается въ средствахъ, не утомляется въ пропагандѣ, смѣло и дерзновенно возстаетъ на св. нашу Церковь, унижая, оскорбляя, издѣваясь надъ ея чадами, кощунствуя надъ ея святынями. Но сила Божія и въ немощахъ совершается: есть и среди унижаемыхъ и оскорбляемыхъ чадъ православной церкви сыны и дочери, сильные вѣрою, горящіе пламенной ревностью по попираемой истинѣ Христовой. Настало время сплотить этихъ чадъ во едино, вооружить ихъ оружіемъ правды, дабы могли они противостать кознямъ враговъ православія.

Много путей и способовъ изыскиваетъ Ваша Архипастырская попечительность на защиту и возвеличеніе православія, но среди нихъ, полагаемъ, видное мѣсто должны занять устроенные съ Вашего благословенія и теперь окончившіеся миссіонерскіе курсы. Съ разныхъ концовъ епархіи мы съѣхались сюда, но сплотились за это время въ одну дружную семью, объединенную одною высокою цѣлью. Пусть за это короткое время мы не могли обогатиться обширными познаніями, но несомнѣнно и весьма важно то, что мы узвали путь къ этимъ познаніямъ, что пробуждена въ сердцахъ нашихъ жажда этихъ познаній, что выясненъ правильный взглядъ на наше сыновнее отношеніе къ Матери нашей св. Церкви и на нашу священную обязанность быть ревностными защитниками св. Православія. Курсы открыли намъ глаза на многое такое, чего раньше мы не видѣли, чего никогда и не увидѣли бы.

Сыновне-сердечное спасибо Вамъ, Владыка! Вѣримъ, просимъ и Васъ вѣрить, Владыка, что укрѣпленные Вашимъ напутственнымъ благословеніемъ, мы свято сохранимъ и приумножимъ полученныя здѣсь познанія, не дадимъ погаснуть въ сердцахъ нашихъ огню ревности по вѣрѣ православной, возжемъ этотъ священный огонь и въ сердцахъ собратій нашихъ.

Примите-же, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, нашу искреннюю и горячую благодарность за устроеніе этихъ курсовъ, увѣрьте насъ, что подобные, столь благодѣтельные для насъ, курсы будутъ устраиваться и впредь и благословите насъ, дабы благоуспѣшно было дальнѣйшее наше дѣланіе во славу дорогой всѣмъ намъ Церкви Православной.

Выслушавъ адресъ, Высокопреосвященный Владыка поблагодарилъ слушателей курсовъ за выраженные чувства, но замѣтилъ при этомъ, что дѣло учрежденія курсовъ онъ не приписываетъ всецѣло себѣ: онъ только осуществилъ то, что проэктировалось сдѣлать еще при его предшественникѣ, и осуществилъ при содѣйствіи

преосвященнаго предѣдателя и членовъ Миссіонерскаго Комитета, съ которыми онъ и раздѣляетъ ту благодарность, съ кою къ нему обращаются слушатели курсовъ. Вѣрно сказано, —въ адресѣ такъ приблизительно продолжалъ Владыка—что православные, во главѣ съ своимъ пастыремъ, много терпятъ здѣсь отъ вражескихъ козней католиковъ руководимыхъ ксендзами, фанатичными и неразборчивыми въ средствахъ своей пропаганды. Не только отъ католиковъ, но и отъ лжебратіи изъ среды самихъ православныхъ, нерѣдко хотя и образованныхъ, но не въ духѣ православія, приходится терпѣть пастырямъ, въ лучшемъ случаѣ—считаться съ ихъ равнодушіемъ къ своей православной вѣрѣ. И пастыри являются одинокими. Не то ксендзы: они имѣютъ себѣ пособниковъ изъ своихъ прихожанъ обоюго пола, усердныхъ исполнителей всѣхъ ихъ плановъ, клонящихся главнымъ образомъ къ возвеличенію католичества въ ущербъ и за счетъ православія; усердныхъ, единомышленныхъ помощниковъ имѣютъ ксендзы и въ средѣ интеллигентной... Трудно при такихъ условіяхъ православному пастырю одному быть на стражѣ православія, открытаго со всѣхъ сторонъ для вражескихъ нападений. Пастырю нужны помощники. Вотъ этой-то цѣли—ближе узнать свою вѣру православную, убѣдиться въ ея правотѣ, въ неправотѣ и заблужденіяхъ католичества и потомъ выйти на защиту своей вѣры и приглашены вы сюда;—запасшись здѣсь потребными знаніями, вы и будете помогать священнику въ дѣлѣ охраненія православія. Пусть пока и немного еще вами узнано, но—главное и существенное. Вы, міряне, ближе соприкасаетесь съ приходомъ, большее можете увидѣть и узнать, отъ васъ не скроется, если кто изъ собратій вашихъ начинаетъ смущаться или колебаться подъ вліяніемъ католической пропаганды, и ваше слово вразумленія, которымъ вы откроете глаза колеблющемуся на ту опасность, которая угрожаетъ чистотѣ его вѣры, сдѣлаетъ свое дѣло, особенно слово, сказанное съ любовью отъ сердца; а въ нужныхъ случаяхъ вы обратитесь за совѣтомъ и руководствомъ къ своему пастырю. И чѣмъ болѣе въ приходѣ будетъ лицъ не только преданныхъ своей вѣрѣ, но и свѣдущихъ въ ней, тѣмъ менѣе будетъ опасности отъ происковъ католицизма. Вотъ къ какому великому и святому дѣлу вы готовились здѣсь. Знаю я, всѣ вы отвесились къ дѣлу съ примѣрнымъ усердіемъ, все, хотя и не долгое, время использовали полностью, дабы запастись потребными для васъ знаніями, старались не проронить ни одного слова вашихъ руководителей... И въ этомъ—залогъ успѣха вашей будущей на мѣстахъ миссіонерско-охранительной дѣятельности. Это мнѣ радостно видѣть, и я еще благодарю Васъ за эту вашу готовность содѣйствовать охраненію и возвеличенію православія и съ особенною отрадою призываю на васъ Божіе благословеніе.

Послѣ сего значительное время было проведено Владыкою въ бесѣдѣ съ курсистами, которымъ было предложено обратиться съ вопросами и недоумѣніями, какіе у кого найдутся въ связи съ дѣломъ миссіи на мѣстахъ. Въ частности, обратился Владыка къ слушательницамъ курсовъ—учительницамъ и наглядно, на примѣрахъ, показалъ имъ, какъ и гдѣ въ приходѣ они могутъ быть полезными, особенно въ средѣ женщинъ и дѣвицъ, а также и въ школѣ—въ дѣлѣ наученія и утвержденія въ православіи и разоблаченія происковъ католичества. Во время дружески, отъ сердца и въ то же время толково-основательно сказанное слово можетъ, говорилъ Владыка, оказать весьма благотѣльное дѣйствіе въ смыслѣ утвержденія колеблющагося.

Послѣ этой истинно-отеческой бесѣды съ слушателями и слушательницами курсовъ, Владыка благословилъ каждого иконками св. Виленинскихъ мучениковъ, а Преосвященный Елевѣрій при этомъ раздавалъ имъ свидѣтельства о слушаніи курсовъ.

Было пропѣто „Достойно есть“, и Его Высокопреосвященство пригласилъ курсистовъ и лекторовъ раздѣлить скромную трапезу, которая была изготовлена въ той же ученической столовой, гдѣ курсисты обѣдали и ужинали.

Обмѣнъ взаимно-благожелательныхъ мыслей и чувствъ продолжался и за трапезою. Послѣ пожеланія многихъ лѣтъ здравія и благоденствія Высокопреосвященному Архипастырю и Преосвященному Предѣдателю Миссіонерскаго Комитета, Владыкою отмѣчено было усердно-внимательное отношеніе къ дѣлу устроенія и проведенія курсовъ его помощниковъ въ семь дѣлѣ и высказано было пожеланіе, дабы слушатели курсовъ на мѣстахъ дѣйствовали въ единеніи и полномъ согласіи съ своими приходскими пастырями. О. лекторъ миссіонеръ въ своей рѣчи высказалъ ту мысль, что въ дѣлѣ миссіи, помимо другихъ добрыхъ качествъ, нужно еще, особенно въ наше время, и мужество...

Эта братская трапеза, которою по русскому обычаю, закончились курсы, какъ бы запечатлѣла собою то и взаимно-братское, и сыновнее—съ Архипастыремъ—единеніе, отраду котораго унесли въ благодарныхъ сердцахъ своихъ слушатели курсовъ.

Добрый примѣръ первыхъ въ Литовской епархіи миссіонерскихъ курсовъ да послужитъ залогомъ благоуспѣшности желательныхъ и въ будущемъ подобныхъ курсовъ, столь важныхъ и полезныхъ для святаго дѣла приготовленія на мѣстахъ добрыхъ помощниковъ пастырямъ въ ихъ миссіонерскихъ трудахъ

Участникъ Курсовъ.



П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * Вильна. Обрушение. Въ Нѣменчинской волости съ 1-го іюля открывается до 10 училищъ. Явленіе это—результатъ проявленія инициативы въ населеніи.

Необходимо сразу новыя училища снабдить русскими классиками, русской литературой. Народъ охотно, нарасхватъ, читаетъ русскую рѣчь и охотно къ ней льнетъ. Для большаго же усвоенія русскаго языка необходима та живая практика, которая дается публичнымъ чтеніемъ. Въ этомъ случаѣ снабженіе училищъ волшебными фонарями значительно облегчило-бы задачу насажденія русскаго языка и русской грамоты.

Населеніе Нѣменчинской волости теперь значится—„поляки“, хотя окончаніе фамилій, имена говорятъ за то, что населеніе—литовскаго происхожденія. Преподаваніе Закона Божьяго въ Безданскомъ народномъ училищѣ идетъ на польскомъ языкѣ. Ученики-же стараются отвѣчать по-русски.

Вообще мѣстность Безданы и окрестности—Быстрица, Буйвидзы, Нѣменчинъ, Ловариски, Мицкуны, находясь вблизи Вильны, представляютъ характерныя особенности культурной борьбы новаго польскаго лихорадочнаго вліянія и спокойнаго (черезчуръ) русскаго. (Корр. „Виленск. Вѣстн.“. № 2998).

— Уменьшеніе католическаго паломничества. По статистическимъ даннымъ городского попечительства о больныхъ число паломниковъ, направляющихся изъ деревень въ Вильну, въ частности къ иконѣ Остробрамской Божіей Матери и въ Кальварію, въ послѣдніе годы значительно уменьшилось.

Такъ въ 1906 г. въ пофранцисканскихъ зданіяхъ ночевало 26,853 паломника, въ 1907 г.—44,994, въ 1908 г.—33,259, въ 1909 г.—35,000, въ 1910 г.—22,000, въ 1911 г.—18,356, въ 1912 г.—12,453 и въ 1913 г.—7,068.

* * М. Евье, Трок. у. Мелкій кредитъ. Уполномоченнымъ крестьянъ Евьевской волости, Трокскаго уѣзда, священникомъ А. А. Куриловичемъ возбуждено ходатайство предъ управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита объ учрежденіи въ м. Евье кредитнаго товарищества, имѣющаго цѣлью обслуживаніе насущныхъ потребностей мѣстнаго населенія.

* * Церковно приходскія братства въ Холмщинѣ и Подляшьяхъ. Въ Холмщинѣ и Подляшьяхъ существуютъ зародившіяся около ста лѣтъ тому назадъ многочисленныя теперь, церковно-приходскія братства во главѣ съ Холмскимъ Свято-Богородицкимъ Братствомъ. Братства эти, помимо выполненія задачъ религіозно-нравственнаго вос-

питанія народа, вели національно-вѣроисповѣдную борьбу въ краѣ, заполненномъ поляками и евреями. Но съ теченіемъ времени, въ силу измѣнившихся условій культурно-экономическаго воздѣйствія на народную жизнь и приемовъ борьбы, они стали хирѣть и лишь въ послѣднее десятилѣтіе, когда во главѣ Холмской епархіи сталъ энергичный борецъ за православно-русское дѣло епископъ Евлогій, дѣятельность братства снова ожилилась. Лучшіе ихъ представители поняли, что работа церковно-приходскихъ братствъ должна для своей жизнеспособности быть расширена въ сторону не только національно-вѣроисповѣдной борьбы, но главнымъ образомъ въ сторону полнаго освобожденія отъ культурно-экономическаго польскаго и еврейскаго рабства. Средства для такого освобожденія были указаны братчикамъ епископомъ Евлогіемъ, главное заключалось въ томъ, чтобы „взять въ свои руки учрежденія мелкаго кредита и по извѣстной системѣ оказывать народу помощь въ его экономическихъ потребностяхъ и вуждахъ“ (см. докладъ свящ. Романовскаго, особое прилож. къ „Холмской Руси“ за февраль тек. года). Братства начали переходить по силѣ возможности къ такому рода дѣятельности и теперь это новое дѣло начинаетъ шириться и расти при всеобщемъ народномъ сочувствіи. Доказательствомъ цѣлесообразности и достижимости принятыхъ на себя братствами задачъ экономическаго характера можетъ служить опытъ церковно-приходскаго братства въ с. Воскреницахъ, преобразованнаго въ 1911 году сначала въ «Кассу взаимопомощи», а съ 15 апрѣля настоящаго года въ первое кредитное товарищество на Подляшьяхъ. По словамъ руководителя его, свящ. Романовскаго, въ кассу новой организациі вкорѣ же стали поступать мелкими суммами, сиротскія деньги, вдовы, „посаги“ (приданое) дѣвицъ и, такимъ образомъ, набрался капиталъ, съ которымъ можно было оперировать. Теперь товарищество чувствуетъ свою финансовую крѣпость и около него стали само собой выростать другіе виды кооперациі: потребительское общество и лавка, сельско-хозяйственный кружокъ съ прокатнымъ пунктомъ; предполагается молочная артель; на очереди уже стоятъ залоговыя и посредническія операціи; на-зрѣваетъ постройка общественнаго амбара-зернохранилища и пр. Общій оборотъ товарищества достигъ уже 28,430 руб. Еврей-лавочники и ростовщики съ проклятіями ушли изъ села. Кстати опытъ показалъ, что холмскому крестьянину болѣе понятна форма кредитнаго товарищества, а не ссудо-сберегательнаго.

16 іюня въ селѣ Каменѣ состоялось, какъ сообщаетъ „Холмская Русь“ (№ 26), открытіе мелкаго кредитнаго товарищества, причѣмъ ему отпущенъ Государственнымъ Банкомъ долгосрочный кредитъ въ размѣрѣ 2,000 руб. на 13 лѣтъ и краткосрочный въ размѣрѣ 3,000 р. на 11 мѣсяцевъ.

* * * **Минскъ. Преданіе ксендза суду.** Викарный минскаго золотгорскаго костела ксендзъ Эйсмонтъ предавъ суду по 3-му пункту статьи 129 за произнесеніе въ костелѣ рѣчи, возбуждающей вражду между православными и католиками.

* * * **Холмъ. Храмъ-памятникъ.** 23 іюня, въ знаменательный для Холмской Руси день,—годовщину утверждения Государемъ Императоромъ законопроекта о выдѣленіи Холмщины, состоялась торжественная закладка храма въ честь Владимирской Божіей Матери на память о достопамятномъ событіи. Храмъ-памятникъ воздвигается исключительно на народныя средства, жертвуемая тѣми, для кого дороги завѣты родной старины. Мѣсто для его построенія уже давно опредѣлилъ голосъ народный. При нынѣшней улицѣ Гоголя, раньше Оболенской (на Оболови), 150 лѣтъ тому назадъ стоялъ храмъ во имя св. мученицы Параскевы. По всѣмъ даннымъ храмъ этотъ былъ православнымъ, но въ 1763 году онъ сгорѣлъ и на его мѣстѣ долго царило заустѣніе. Только въ послѣднее время, когда свѣтъ православія ярко засіялъ надъ Холмщиной, въ 1875 году, чья то заботливая рука соорудила на мѣстѣ престола св. крестъ. Сооружаемый храмъ будетъ трехпрестольный, типа древнихъ русскихъ церквей XII вѣка; архитектурой своей будетъ напоминать церковь на р. Нерли, близъ гор. Владимира: («Холмская Русь», № 25).

* * * **Житомиръ. Остатки язычества.** Ежегодно съ древнихъ временъ въ канунъ праздника Рождества Іоанна Предтечи (24 іюня) въ селахъ и деревняхъ Волини крестьянской молодежи устраиваются маевки въ лѣсу съ горящими кострами, танцами, особенно установленными для этого пѣснями и, конечно, угощеніемъ. Это—остатки языческаго праздника „Купалы“, глубоко вкоренившагося въ народѣ, совмѣстившемъ это языческое торжество съ христіанскимъ праздникомъ рожденія Крестителя Господня Іоанна.

Въ этотъ день лѣса въ окрестностяхъ города изобилуютъ искателями фантастическаго «цвѣтка папортника» — горожанами, отправившимися на «купальскую» маевку цѣлыми компаніями на заходѣ солнца. Въ городѣ же, на болѣе отдаленныхъ его окраинахъ, можно наблюдать, какъ во дворахъ, на огородахъ, или даже просто на улицѣ парни и дѣвушки, вкопавъ въ землю срубленное зеленое деревцо и украсивъ его лентами и цвѣтами, составляютъ вокругъ него хоробы, поютъ «купальскія» пѣсни, или же устраиваютъ танцы подъ музыку доморожденныхъ виртуозовъ на гармоникѣ или скрипкѣ. Такое дерево, изображающее „Купалу“, по окончаніи веселья непременно должно быть изрублено и сожжено, какъ предписываетъ народное повѣрье, для отогнанія нечистой силы отъ данной мѣстности. („Жизнь Волини“, № 158).

* * * **Каменецъ Подольскъ. Штунда.** Три года тому назадъ прибылъ на побывку въ с. Луку-Не-

мировскую солдатъ штундистъ. Хуля православіе и вознося до небесъ штунду, солдатъ, сдѣлавъ начало, ушелъ, а на его мѣсто стали наѣзжать въ Луку штундисты—вожаки изъ разныхъ странъ. Штунда быстро развивалась. Священникъ (окончившій семинарію и университетъ), долгое время прослужившій учителемъ гимназіи, принявшій священство единственно изъ любви къ Божьей службѣ, очутился въ необычайно затруднительномъ положеніи. При его бесѣдахъ штундисты въ присутствіи православныхъ буквально издѣвались надъ почтеннымъ священникомъ. Не отвѣчая на его вопросы, штундисты говорили: «Батюшка! Вы старый человекъ, не обманывайте людей темныхъ; покаяйтесь хоть при старости лѣтъ. Въ мою хату не заходите, ибо я всѣхъ вашихъ Боговъ спалилъ и за все это не отвѣчаю, ибо теперь свобода». Въ то же время штундисты на каждомъ шагу глумились надъ православіемъ и надъ православными. Вожаки, въ томъ числѣ и какія то барышни, стали чаще и чаще наѣзжать въ с. Луку. (Корр. «Подольнина», № 787).



Изъ жизни Братствъ.

Отчетъ

о дѣятельности состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Виленскаго Православнаго Свято-Духовскаго Братства за 1912 годъ.*

Виленское Свято-Духовское Братство—старѣйшее изъ Западно-Русскихъ Братствъ: оно возникло еще въ XVI мѣ вѣкѣ; послѣ нѣкотораго, вслѣдствіе неблагоприятныхъ историческихъ обстоятельствъ, перерыва, оно въ 1865 году было восстановлено и съ тѣхъ поръ вотъ уже 47 годъ непрерывно дѣйствуетъ, оставаясь вѣрнымъ своей исторической миссіи—служить къ защитѣ и укрѣпленію православія и русскихъ началъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

* Отчетъ будетъ помѣщенъ въ „Вѣстникъ“ въ сокращенномъ видѣ, въ полномъ видѣ онъ выйдетъ въ отдѣльныхъ оттискахъ.

Составъ Братства.

Братство состоитъ изъ лицъ обоого пола всѣхъ званій и состояній, изъ разныхъ мѣстностей Россіи, православнаго вѣроисповѣданія, содѣйствующихъ достиженію цѣлей Братства своимъ вліяніемъ, трудами, пожертвованіемъ или просто сдѣлавшими установленный членскій взносъ не менѣе 5 руб. Верховнымъ Покровителемъ Братства состоитъ Государь Императоръ. Этой высокой чести Братство удостоилось 18 марта 1895 года. Всѣхъ членовъ Братства въ отчетномъ 1912 году, было 165, изъ нихъ 15 почетныхъ, 133 дѣйствительныхъ и 17 дѣйствительныхъ пожизненныхъ.

УПРАВЛЕНІЕ БРАТСТВА.

А. Общія Собранія

Согласно Уставу (§ 44), всѣ важнѣйшія дѣла Братства рѣшаются въ общихъ его собраніяхъ.

Въ истекшемъ году общихъ собраній было два: 1-го іюня и 11 сентября.

На первомъ собраніи было постановлено:

1) утвердить отчетъ о дѣятельности Братства за 1911 годъ и смѣту на 1912 годъ въ суммѣ 20116 руб. 16 коп.,

2) предоставить Совѣту замѣнить братскую хоругвь, въ виду ея ветхости, новою, стоимостью до 300 руб.,

3) предоставить Совѣту выработать общій знакъ для всѣхъ братствъ епархіи,

4) одобрить выработанную Совѣтомъ программу предвыборной дѣятельности Братства и программу Братскаго Епархіальнаго Съѣзда.

и 5) Членами Совѣта вмѣсто выбывающихъ на основаніи § 17 Устава, утвердить слѣдующихъ лицъ, получившихъ при баллотировкѣ большинство голосовъ: О. Ректора Семинаріи Архимандрита Лаврентія (24 г.) Н. Н. Солянина (17 г.) Н. И. Михайлова. Кандидатами же утвердить С. А. Веревкину и С. А. Горячко

Второе собраніе было въ помѣщеніи Русскаго Общественнаго Собранія 11 сентября по предвыборнымъ дѣламъ.

Б. Совѣтъ Братства.

Совѣту принадлежитъ постоянное и непосредственное завѣдываніе всѣми дѣлами Братства. Составъ его въ отчетномъ году былъ такой: Предсѣдатель Высокопресвященный Агаангелъ, Архіепископъ Литовскій. Товарищъ Предсѣдателя, Директоръ христіанскаго Учительскаго Института въ Вильнѣ, Дѣйствит. Стат. Совѣтникъ Всеволодъ Семеновичъ Богоявленскій. Члены: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Іоаннъ (до 25 февраля), и Архимандритъ Лаврентій (съ 1 іюня), Завѣдующій Муравьевскимъ Музеемъ Стат. Совѣтникъ, Почетный членъ Братства (онъ же и Предсѣдатель Просвѣ-

дательнаго Комитета) Александръ Ивановичъ Милонидовъ, Преподаватель Семинаріи и Инспекторъ классовъ женскаго училища Духовнаго Вѣдомства Стат. Совѣтникъ Александръ Михайловичъ Билецкій, Начальникъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Дѣйствит. Стат. Совѣтникъ Николай Николаевичъ Селянинъ, Округной Инспекторъ Виленскаго Учебнаго Округа Дѣйств. Стат. Совѣтникъ Александръ Фавстовичъ Пигулевскій, Членъ Судебной Палаты Дѣйств. Стат. Совѣтникъ Николай Николаевичъ Ридманъ, Супруга Дѣств. Стат. Совѣтника Елена Николаевна Добрянская, Ключарь Собора Протоіерей Михаилъ Голенкевичъ, Инспекторъ Семинаріи Стат. Совѣтникъ Вячеславъ Васильевичъ, Богдановичъ, священникъ Димитрій Модестовъ, Каѳедральный Протоіерей Василій Знаменскій и Старшій Врачъ желѣзнодорожной больницы Николай Ивановичъ Михайловъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ отчетномъ году Совѣтъ имѣлъ 19 засѣданій.

Изъ наиболѣе важныхъ проявленій дѣятельности Совѣта должны быть отмѣчены прежде всего два: это—устройство въ Вильнѣ Епархіальнаго Братскаго Съѣзда и руководство русскимъ населеніемъ губерніи въ выборахъ депутатовъ въ Государственную Думу.

Необходимость въ Съѣздѣ ощущалась уже давно. Прежде всего, во внутренней жизни и организациі приходскихъ братствъ замѣчался крупный недостатокъ единенія въ дѣятельности братствъ. Кромѣ того, современная дѣятельность выдвинуло новые вопросы, имѣющіе существенно важное значеніе въ мѣстной церковно-общественной жизни, и братства, какъ единственныя организациі, объединяющія народъ и клиръ въ защитѣ православной вѣры и русской народности, не могли не отозваться на эти вопросы и нравственно обязаны были выработать мѣры, соотвѣтствующія современнымъ интересамъ православной Церкви и русской народности. Затѣмъ, съѣзды, какъ неоднократно показывалъ опытъ, являются лучшимъ средствомъ къ сплоченію отдѣльныхъ братствъ, къ умноженію ихъ и оживленію ихъ дѣятельности: скромная братская дѣятельность, совершаемая въ тиши селъ и небольшихъ городовъ, часто бываетъ незамѣтна для лицъ, не входящихъ въ составъ братствъ. Только съѣзды обнаруживаютъ во всей полнотѣ значеніе братствъ и обращаются на нихъ вниманіе какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ общества и правительства, и служатъ яснымъ показателемъ того, какую они могутъ представлять силу при дружной и планомерной работѣ ревностныхъ дѣятелей братства. Съѣздъ былъ открытъ инициаторомъ его, Высокопресвященнѣйшимъ Агаангеломъ 30 августа. Для участія въ немъ прибыло 120 представите-

лей приходскихъ братствъ, а вмѣстѣ съ другими приглашенными (безъ права голоса)—всѣхъ участниковъ Съезда оказалось свыше 200. Результаты различныхъ обсуждений его и докладовъ подробно изложены въ особой, имѣющей скоро выйти въ свѣтъ, брошюрѣ подъ заглавіемъ: «Первый Съездъ представителей братствъ Литовской епархіи, бывшій въ Вильнѣ 30—31 августа 1912 года».

Въ настоящемъ отчетѣ, поэтому, отмѣтимъ только постановленія и пожеланія Съезда по самымъ важнымъ вопросамъ. Къ таковымъ должно быть отнесено слѣдующее: рассмотрѣніе и одобреніе проекта нормального для всѣхъ братствъ епархіи Устава, постановленіе о выработкѣ общаго для всѣхъ же братствъ знака, признаніе необходимости учрежденія должности Епархіальнаго противо-католическаго миссіонера, устройства временныхъ Миссіонерскихъ курсовъ, изданія указателя проповѣднической и миссіонерской литературы, заботъ о распространеніи общаго церковно патріотическаго пѣнія, привлеченія учителей народныхъ школъ къ участию въ церковно-просвѣтительной дѣятельности духовенства, въ частности—черезъ усиленіе въ школахъ славянскаго языка. Кромѣ того, признано желательнымъ: устройство церковно-пѣвческой школы и миссіонерскаго женскаго монастыря въ Свири, умноженіе сестричныхъ братствъ, учрежденіе должности юрисконсульта для защиты православныхъ въ дѣлахъ, возникающихъ при насиліяхъ католиковъ, устройство для мальчиковъ миссіонерской школы пріюта для подготовленія ихъ къ противокатолической дѣятельности среди народа, открытіе при братствахъ учрежденій мелкаго кредита, изданіе противокатолическаго календаря и сборника о насиліяхъ католиковъ надъ православными и пр.

Резолюціямъ Съезда Совѣтъ Братства далъ уже соотвѣтствующее направленіе, и, Богъ дастъ, онѣ воплотятся въ непродолжительномъ времени въ дѣятельность, по крайней мѣрѣ, болѣе желательныя и необходимыя изъ нихъ.

Другимъ важнѣйшимъ проявленіемъ дѣятельности Братства было руководство его русскимъ населеніемъ въ выборной компаніи.

7 мая отчетнаго года состоялось первое по выборамъ засѣданіе Совѣта Братства и на немъ постановлено было образовать комиссію для выработки программы предвыборной дѣятельности. Комиссія не замедлила исполненіемъ этого порученія, и выработанная ею программа 22 мая одобрена уже была на засѣданіи Братства, а 1 июня и утверждена общимъ Собраніемъ.

Программа была такова: а) объединеніе для предвыборной дѣятельности подъ братской хоругвью всѣхъ въ губерніи церковныхъ и свѣтскихъ русскихъ организацій, б) обращеніе съ этой цѣлью Братства ко всѣмъ русскимъ организаціямъ съ просьбой избрать отъ каждой организа-

ціи въ Вильнѣ (въ томъ числѣ и отъ мѣстной евангелическо-лютеранской Общины) двухъ представителей въ Совѣтъ Братства для совмѣстнаго съ нимъ участія въ предвыборной компаніи и имена, и фамиліи и адреса избранныхъ лицъ сообщить Совѣту Братства къ 10 іюня, в) составленіе и распространеніе сборника законоположеній и правительственныхъ разъясненій относительно выборовъ въ Государственную Думу, и г) организація при Совѣтѣ Братства справочнаго отдѣла по вопросамъ, касающимся выборовъ, съ приглашеніемъ правоспособнаго лица для занятій въ отдѣлѣ за особое вознагражденіе.

Въ исполненіе изложенной программы, образовано было при Св.-Дух. монастырѣ справочное бюро, на страницахъ Братскаго Вѣстника даны были необходимыя юридическія свѣдѣнія, отпечатано одновременно и также одновременно разослано отдѣльными оттисками нѣсколько воззваній къ избирателямъ, напечатано много руководственныхъ статей; кромѣ того, приглашены къ совмѣстной дѣятельности съ Совѣтомъ Братства представители Виленскихъ русскихъ патріотическихъ организацій, охотно откликнувшихся на этотъ Братскій призывъ.

26 іюня состоялось первое засѣданіе Совѣта Братства съ представителями организацій. Представлены были: мѣстныя церковныя Общины. Русское Собраніе, Союзъ Михаила Архангела Союзъ Русскаго Народа, Желѣзнодорожный Союзъ Старообрядческая Община.

На засѣданіи Высокопреосвященный Предсѣдатель его, Архіепископъ Агаѳангелъ, обратился къ присутствующимъ съ краткой, но содержательной рѣчью, которая выясняла мотивы выступленія Братства на арену предвыборной борьбы и изъ которой поэтому умѣстно здѣсь привести соотвѣтственную выдержку: «Вѣками испытанная историческая сила Виленскаго Свято-Духовскаго Братства въ дѣлѣ защиты интересовъ православной Церкви и русской народности въ нашемъ краѣ заставила меня пригласить Васъ, Милостивые Государи, сегодня сюда и предложить Вамъ объединиться съ Братствомъ въ неоспоримо важнѣйшемъ дѣлѣ предстоящихъ выборовъ двухъ представителей отъ русскаго населенія Виленской губерніи въ четвертую Государственную Думу. Увѣренъ, что для каждаго изъ насъ безразлично, конечно, кто будетъ посланъ въ Думу отъ Виленской губерніи защитникомъ православной Церкви и печальникомъ за благополучіе и счастье Россіи вообще и нашего многострадальнаго края въ частности. Увѣренъ также я и въ томъ, что каждому изъ насъ вполне понятна важность и значеніе исхода предстоящихъ выборовъ стражей православно-русскихъ интересовъ нашего края.

Посему распространяться о важности и значеніи предвыборнаго момента не буду. Скажу лишь, что всѣмъ русскимъ людямъ необходимо

проснуться, объединиться, сплотиться и энергично приняться за мобилизацію всѣхъ силъ къ предстоящимъ выборамъ».

Въ отвѣтъ на эти слова Владыки послѣдовало единодушное постановленіе всѣхъ участниковъ засѣданія объединиться съ Свято-Духовскимъ Братствомъ въ выборной дѣятельности и образовать Комиссію, которая специально занялась бы техническимъ осуществленіемъ выборовъ и вообще ихъ организаціей. На послѣдующихъ засѣданіяхъ Свѣта Братства, совместно съ представителями организацій (а таковыхъ засѣданій было 6) установлена была связь съ приходскими общинами и монархическими организаціями, и съ такъ

называемыми Освѣдомительными Уѣздными Комитетами, образованными по распоряженію Св. Синода, намѣчены также открытой и закрытой баллотировкой выборщики: Г. Г. Замысловскій, О. М. Андреевъ, Протоіерей В. Знаменскій.

Дальнѣйшая предвыборная дѣятельность Братства, не смотря на противодѣйствія нѣкоторыхъ русскихъ партій, увѣнчалось полнымъ успѣхомъ: на губернскомъ Избирательномъ Собраніи 18 октября выбранными въ Государственную Думу, а таковыхъ полагалось по закону только двое, оказались оба братчика: Г. Г. Замысловскій и священникъ Гольшанской церкви о. В. Юзвюкъ.

Объявленіе.

Открыта подписка на 1913 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Годъ
II
изданія.

„САДОВОДСТВО И БОТАНИКА“.

Годъ
II
изданія.

Главная задача журнала—служить распространенію знаній по садоводству, отражать, по возможности, всѣ явленія садовой жизни и популяризировать ботанику.

Программа журнала: Передовыя статьи по вопросамъ садовой жизни. Оригинальныя и переводныя статьи по различнымъ отдѣламъ ботаники. Оригинальныя и переводныя статьи по всѣмъ отраслямъ садоводства и садовой промышленности. Оригинальныя и переводныя статьи по антомологии, фитопалогіи и охранѣ садовъ вообще. Обзоръ правительственныхъ и земскихъ мѣропріятій по садоводству и связаннымъ съ нимъ отраслямъ хозяйства и промышленности. Дѣятельность садовыхъ обществъ, а равно и иныхъ учреждений и обществъ въ области садоводства и ботаники. Хроника садовой жизни. Личныя извѣстія. Библіографія. Корреспонденція. Разныя извѣстія. Садовой календарь. Цѣны на плоды и овощи столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ рынковъ. Метеорологическія наблюденія. Вопросы и отвѣты. справочный отдѣлъ. Спросъ и предложенія.

Журналъ выходитъ во второй половинѣ каждаго мѣсяца книжками не менѣе 2 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна внутри Россіи съ пересылкой и доставкой: 2 рубля на годъ, 1 рубль на полгода, (за границу: на годъ 3 рубля, на полгода 1 руб. 50 коп.).

Подписка принимается: въ главной конторѣ журнала, и кромѣ того въ всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россійской имперіи.

Главная контора и редакція журнала помѣщается въ г. Орлѣ, Покровская 18.

Всякаго рода запросы, должны снабжаться почтовыми марками и открытками для отвѣта.

Редакторъ-Издатель В. В. Радулловичъ.

На служеніе Слову Христовой Истины.

13.

Поученіе въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ.

(Какъ мы должны пользоваться дарованнымъ намъ отъ Господа богатствомъ?)

Нынѣ чтенное Евангеліе научаетъ насъ, братіе, тому, какъ мы должны пользоваться дарованнымъ намъ отъ Бога богатствомъ. *Аще хоцещи совершенъ быти*, иди, продаждь имѣніе твое и даждь нищимъ: и имѣти имаши сокровище на небеси (Мѡ. 19, 21), сказалъ Господь Іисусъ Христосъ одному богатому юношѣ. Какой же смыслъ содержится въ приведенныхъ словахъ Спасителя? — Смыслъ такой: если намъ дается богатство, то дается для того, чтобы мы черезъ него легче и удобнѣе приготовлялись къ жизни будущей, чтобы мы изъ него сдѣлали запасы на тотъ свѣтъ. А этого мы достигнемъ, когда будемъ употреблять свой достатокъ не только на себя и для себя, а и для другихъ: на содержаніе и украшеніе храмовъ Божіихъ, на призрѣніе и утѣшеніе слабыхъ, больныхъ, бѣдныхъ и на другія богоугодныя дѣла. Тутъ то мы, повидимому, дѣлая только другимъ добро, дѣлаемъ его, главнымъ образомъ, себѣ самимъ, своей душѣ. Все, рѣшительно все мы здѣсь покинемъ, оставимъ здѣсь все богатства свои; не покинемъ только души своей и дѣлъ ея: они пойдутъ влѣдъ за душою на тотъ свѣтъ—и тамъ или оправдаютъ, или осудятъ ее навѣки предъ престоломъ Праведнаго Судіи.

Богатство свое мы должны употреблять, прежде всего, на содержаніе и украшеніе

храмовъ Божіихъ. Почему?—Потому, что все, чѣмъ мы здѣсь, на землѣ, владѣемъ, есть даръ Божій; мы такъ всегда и выражаемся: Господь далъ, Господь послалъ и т. п. Если же такъ, то справедливо-ли взять у Господа Его добро, а Ему, въ благодарность, не дать ничего? Самъ Господь, конечно, не нуждается въ нашемъ добрѣ, да мы и дать Ему ничего не можемъ: все наше есть Его добро; но можетъ нуждаться въ поддержаніи и укрѣпленіи Его св. домъ—церковь, и жертву, данную нами въ церковь, Господь принимаетъ, какъ благодарную жертву, данную Ему Самому. Нужно также употреблять намъ свой матеріальный достатокъ на призрѣніе разнаго рода несчастныхъ. И это принято почему? Господь даетъ Свои блага всемъ сотвореннымъ Имъ существамъ, Онъ для того и создалъ міръ, чтобы надѣлать созданія Своими благами. Человѣкъ на землѣ способенъ всехъ другихъ существъ наслаждаться благами Божіими;—онъ и любезнѣе и достойнѣе всехъ въ очахъ Божіихъ: для спасенія человѣка Господь не пощадилъ даже Сына Своего Единороднаго. Такъ, говоримъ, Господь даетъ Свои блага всемъ людямъ, только не въ одинаковой мѣрѣ,—поэтому, на свѣтѣ неизбѣжно являются и богатые и бѣдные, и достаточные и недостаточные, являются, наконецъ, почти ничего неимущіе, нищіе. Поче-

му такъ неравномѣрно Господь распредѣляетъ Свои блага между людьми, — это тайна Его Божественной премудрости: мы должны только вѣрить, что это дѣлаетъ Онъ для блага и счастья самихъ же людей. Почему знать, — можетъ быть, иной надѣлалъ-бы множество зла другимъ и навѣки погубилъ-бы свою душу, если-бы ему дано было богатство, — и вотъ Господь, зная это напередъ, опредѣлилъ ему жить въ бѣдности. Другой, можетъ быть, пустился-бы на разбой, воровство, грабительство и тоже навѣки погубилъ бы свою душу, если-бы не имѣлъ во всемъ довольства, и потому Господь даетъ ему достатокъ. Какъ бы то ни было, только Господь хочетъ, чтобы болѣе достаточные помогали менѣе достаточнымъ, менѣе достаточные — ничего неимущимъ, богатые — всѣмъ вообще и бѣднымъ въ особенности. Черезъ это Господь хочетъ богатыхъ научить сострадательности, человеколюбію, милосердію, а бѣдныхъ — смиренію, покорности, терпѣнію, — такимъ добродѣтелямъ, безъ которыхъ нельзя человѣку спасти свою душу. Онъ собственно только одного и хочетъ отъ насъ — чтобъ всѣ спаслись: одни такимъ образомъ, другіе — инымъ. Богатые здѣсь, на землѣ, суть только старшіе братія, только приставники и распорядители въ великой экономіи Божіей; они должны смотрѣть и заботиться, чтобы въ семьѣ Божьей, которую составляютъ всѣ люди, по-возможности, всѣмъ дѣтямъ Божіимъ было хорошо, — и Господь на страшномъ судѣ потребуетъ отъ нихъ отчета, какъ они управляли Его имуществомъ, какъ распорядились Его благами. Такъ вотъ для чего дается намъ богатство, вотъ на что нужно употреблять его, вотъ какъ нужно пользоваться имъ! Но много-ли на свѣтѣ такихъ людей, которые бы пользовались своимъ богатствомъ, какъ слѣдуетъ, которые бы смотрѣли на него и пользовались имъ такъ, какъ сейчасъ сказано. И вотъ, когда Господь видитъ, что человѣкъ не дѣлаетъ изъ своего достатка никакого запаса для жизни будущей, словно онъ здѣсь вѣченъ и ему никогда

не придется умереть, — что онъ пользуется даромъ Божіимъ, какъ своею собственностью, не думая ни о Богѣ, ни о ближнихъ своихъ, не думая ни о комъ и ни о чемъ, кромѣ своихъ денегъ и своей тѣлесной жизни, — когда, говоримъ, Господь видитъ это, то и попускаетъ вора или несчастіе какое и отнимаетъ у неблагодарнаго Свой даръ. Сокровище въ рукахъ такого человѣка — и ему самому приносить вредъ, и другимъ не даетъ никакой пользы: на чтожъ оно ему? развѣ на погибель его душѣ? Отнимая у такого человѣка богатство, Господь Богъ отрываетъ черезъ это его сердце отъ сокровища, къ которому оно слѣпо привязалось, разбиваетъ идола, которому человѣкъ служилъ, вмѣсто Бога, на погибель себѣ, — отрѣшаетъ его умъ и мысль отъ земли и времени и возводитъ къ небу и вѣчности, — напоминаетъ ему о Самомъ Себѣ, о его душѣ, о ея призваніи и назначеніи. Какъ видите, Господь въ этомъ случаѣ, попуская на человѣка, повидимому, зло, только дѣлаетъ ему добро, такъ что, говоря строго, здѣсь нѣтъ и наказанія Божія, нѣтъ и несчастія, какъ мы привыкли выражаться обыкновенно въ подобныхъ случаяхъ; здѣсь только отеческая мѣра любви Божіей, желающей намъ счастья и спасенія. Поэтому, теряя по попущенію Божію, свое богатство, мы не должны предаваться излишней скорби и тѣмъ болѣе не должны рѣшаться на худыя дѣла, — на воровство, обманъ и т. п. Господь далъ намъ разумъ, руки и ноги не для того, чтобы воровать и обижать ближнихъ, а для того, чтобы мы пріобрѣтали себѣ кусокъ хлѣба и все нужное для жизни честными и праведными трудами и благодворили ближнимъ. Живите же, братіе, честными трудами, и да благословитъ Господь труды ваши! Да подастъ Онъ вамъ здравіе и спасеніе вѣчное! Отъ трудовъ своихъ праведныхъ благодворите ближнимъ своимъ, а воровства всячески избѣгайте, да не посмѣется надъ вами врагъ — діаволъ и да не впадете въ погибель вѣчную. — Аминь.

Прот. В. Базилевичъ.