

III годъ.

1888 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ кладб. церкви, на углу Покровск.
проспекта и Ноковинской улицы.

№ 18.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

14 Мая 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

Екатеринбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго
Миссіонерскаго Общества за 1887 годъ.

Екатеринбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытый съ Ноября 1886 года, вступилъ нынѣ во второй годъ своего существованія и на основаніи § 60 Высочайше утвержденного устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, долтъ имѣть представить общему собранію членовъ Миссіонерскаго Общества свой годичный отчетъ за истекшій 1887 годъ.

I Личный составъ Комитета.

Въ день, назначенный для открытія Комитета, особыми повѣстками въ домъ Его Преосвященства приглашены были почетныя лица города, духовенство и купечество. По открытіи собранія по предложенію Его Преосвященства, какъ Предсѣдателя, приступлено было къ выбору состава Комитета. Званіе Товарищей Предсѣдателя съ готовностію приняли на себя Его Превосходительство Андрей Григорьевичъ Бугаковъ—Предсѣдатель Екатеринбургскаго Окружнаго Суда и Николай Андреевичъ Клепининъ—Предсѣдатель Екатеринбургской Земской Управы. За тѣмъ—изъ числа прибывшихъ въ собраніе лицъ духовныхъ и свѣтскихъ на основаніи § 51. У. П. М. О. выбрано было восемь членовъ Комитета, съ возложеніемъ на одного изъ нихъ

обязанности Казначей. Такимъ образомъ личный составъ Комитета за отчетный годъ былъ слѣдующій:

Председатель Комитета, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій, Наонаилъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Товарищи Председателя: Дѣйствительный Статскій Советникъ Андрей Григорьевичъ Бутаковъ и Председатель Екатеринбургской Земской Управы Николай Андреевичъ Клепининъ. Члены Комитета: Протоіерей Игнатій Александровичъ Левитскій, священники Романъ Ивановичъ Новоспасскій, Василій Семеновичъ Луканинъ и Петръ Алексѣевичъ Кротковъ. Купцы: Яковъ Ивановичъ Панфиловъ, Евдокимъ Михайловичъ Ошурковъ, Александръ Алексѣевичъ Волковъ, Яковъ Елпидифоровичъ Ключинъ, и Казначей Василій Ивановичъ Логиновъ. Обязанность Дѣлопроизводителя исполнялъ священникъ Георгій Игнатьевичъ Левитскій.

Число членовъ Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году состояло: а) съ пожизненнымъ взносомъ 9, б) съ годовымъ не менѣе 3 рублей—201, а всего 210.

II Дѣятельность Комитета.

Задача Миссіонерскихъ Комитетовъ широка, но осуществленіе ея находится, съ одной стороны, въ прямой зависимости отъ матеріальныхъ средствъ, а съ другой—выполненіе ея и успѣхъ зависятъ отъ целесообразной постановки тѣхъ мѣропріятій, которыя болѣе вѣрнымъ и близкимъ путемъ ведутъ къ совершенію Святаго дѣла Миссіи. Въ первомъ случаѣ нельзя сказать, что въ теченіи съ небольшимъ года своего существованія, Комитетъ могъ окрѣпить своими денежными средствами и открыть свою дѣятельность сразу въ тѣхъ многостороннихъ проявленіяхъ какія видны въ дѣйствіяхъ другихъ Комитетовъ, существующихъ болѣе продолжительное время. Что же касается выполненія широкихъ задачъ Миссіи, то въ этомъ отношеніи Комитетъ за время своего существованія могъ только ориентироваться въ своей дѣятельности и развѣ сдѣлать только первые шаги къ выполненію своихъ задачъ.

Призвано, что Миссіонерскія училища болѣе вѣрныи путь

къ распространенію евангельскаго ученія и къ предрасположенію инородцевъ къ христіанству. Не имѣя свѣдѣній въ какихъ мѣстностяхъ епархія среди инородческаго населенія существуютъ какія либо училища, или школы, Комитетъ затребовать отъ Благочинныхъ тѣхъ округовъ, гдѣ есть инородческое населеніе, свѣдѣнія существуютъ ли среди инородцевъ какія либо школы и не могутъ ли сами о.о. благочинные намѣтить такіе пункты, гдѣ съ пользою могутъ быть открыты среди инородческихъ населеній школы грамотности.

Говоря о зауральскомъ краѣ Пермской губерніи, составляющемъ собственно Екатеринбургскую епархію, инородческое населеніе занимаетъ южныя и восточныя окраины епархіи на границѣ съ Оренбургской Губерніей. Здѣсь преобладаетъ населеніе Башкиръ и Мещеряковъ. На сѣверъ епархіи на границѣ Тобольской Губерніи обитаетъ кочевой народъ Вогулы. На эти то двѣ окраины и обращено было Комитетомъ вниманіе. Благочинными юго-восточнаго края епархіи, на запросъ Комитета—гдѣ имѣются въ ихъ районахъ инородческія школы и нѣтъ ли такихъ мѣстностей, гдѣ послѣднія съ пользою могутъ быть открыты, доставлены были такіа свѣдѣнія.

1., Въ 3-мъ благочинническомъ округѣ Шадринскаго уѣзда имѣется два пункта съ инородческимъ населеніемъ, подъ названіемъ Терсютскія и Козылбальскія юрты, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ, а онѣ были бы полезны въ этой мѣстности, такъ какъ число жителей (Татарь и Мещеряковъ) въ томъ и другомъ селеніи простирается до 4000.

2., Въ 5-мъ Округѣ того же уѣзда въ Кондинскомъ приходѣ есть деревня съ магометанскимъ населеніемъ приблизительно до 1000 душъ. Въ деревнѣ Ичкиной существуетъ Земское училище съ преподавателемъ изъ татаръ, получившимъ образованіе въ спеціальному Оренбургскому училищѣ; въ другой же деревнѣ, неизвѣстной по названію, открытіе школы считается полезнымъ.

3., По близости къ 7 благочинническому округу того же уѣзда существуетъ среди башкирскаго населенія два инородческихъ земскихъ училищъ въ селеніяхъ Кунашакъ и Усть-Багарякъ.

4. Благочинный 5-го Екатеринбургскаго округа рапортовалъ Его Пресвященству, что по порученію Пресвященнаго онъ былъ въ Кузнецкомъ селѣ (4-го Екатеринбург. благ. окр.) гдѣ священникъ Николай Бѣлозеровъ принялъ на себя съ полнымъ усердіемъ обязанность испытать возможность открытія русской школы въ башкирскомъ населеніи Кузнецкаго прихода и пригласилъ въ помощники себѣ своего товарища священника А. Киселева, состоящаго на этомъ мѣстѣ на службѣ съ 1867 года и имѣющаго знакомство съ башкирами.

5. Благочинный Богословскаго округа (на сѣверѣ епархіи) сообщилъ, что лучшимъ пунктомъ для открытія инородческой школы среди вогуль, могутъ быть признаны Тошемскія юрты. Между тѣмъ въ Іюль мѣсяцѣ того же благочинный рапортовалъ Его Пресвященству, что священникъ с. Петропавловскаго А. Порошинъ убѣдилъ прихожанъ своихъ ясачныхъ вогуль, живущихъ въ значительномъ отдаленіи отъ селенія Петропавловскаго (отъ 65 до 120 верстъ) открыть въ одномъ изъ селеній, болѣе центральномъ пунктѣ, школу грамотности и жители четырехъ вогульскихъ деревень изъявили желаніе на открытіе у себя школы и дали формальный приговоръ, въ которомъ выяснили, что они даютъ для открываемой школы помѣщеніе и отопленіе, но за дальностію разстоянія указанныхъ мѣстностей отъ постояннаго мѣстожителства мѣстнаго причта, ни одинъ членъ его не можетъ принять на себя обязанность учителя и что требуется учитель особый съ вознагражденіемъ за свой трудъ не изъ мѣстныхъ источниковъ, такъ какъ вогулы, желающіе имѣть школу народъ крайне бѣдный, и приходская церковь не имѣетъ возможности дать какое либо денежное пособіе на содержаніе школы и учителя. По сему о. Благочинный ходатайствовалъ о назначеніи въ предполагаемую къ открытію школу учителя по положенію ему извѣстнаго вознагражденія за трудъ.

Такъ какъ изъ рапорта о Благочиннаго Протоіерея Стефана Попова не видно было-съ какою подготовкой требуется учитель, для открываемой вогульской школы—обязательно ли онъ долженъ знать вогульскій языкъ или прихожане Петропавловской церкви народъ уже вполне обруселый, Комитетъ поста-

новилъ: просить о. Благочиннаго доставить указанныя свѣденія а вмѣстѣ съ тѣмъ спросить его: не имѣетъ ли онъ въ виду Кандидата на занятіе учительской должности въ деревнѣ Лачѣ и велико-ли потребуеся вознагражденіе за учительскій трудъ. Протоіерей С. Поповъ, посѣвшиль сообщить Комитету, что жители деревни Лачи и ближайшихъ селеній обруселые вогулы, особеннаго нарѣчія у нихъ нѣтъ, по этому учитель для предполагаемой школы можетъ быть безъ особенной спеціальной подготовки.

Что же касается вознагражденія за труды учителя, то по отдаленности тѣхъ селеній, по мнѣнію О. Благочиннаго, потребуеся мѣсячное вознагражденіе не менѣе 15 рублей. Вмѣстѣ съ тѣмъ Благочинный на занятіе учительской должности рекомендовалъ кандидата сына сельскаго обывателя Богословскаго завода Медвѣдевскаго, получившаго образованіе въ Верхотурскомъ городскомъ училищѣ, отличающагося достаточною подготовкой, хорошимъ поведеніемъ и вообще доброю нравственностію и направленіемъ, Который, съ вознагражденіемъ въ 15 р. изъявляетъ свое согласіе на занятіе должности учителя въ вогульской школѣ. Въ виду скорѣйшаго открытія въ отдаленномъ сѣверномъ краѣ предполагаемой школы, Комитетъ постановилъ: открыть въ деревнѣ Лачѣ школу, допустивъ рекомендованнаго благочиннымъ кандидата къ исполненію учительской обязанности съ жалованьемъ, со дня открытія школы и вступленія его въ отправленіе учительскихъ обязанностей, по 15 рублей въ мѣсяцъ, съ тѣмъ, чтобы О. благочинный донесъ Комитету о времени открытія школы, принявъ оную подъ свое наблюденіе и о ходѣ школьнаго дѣла въ свое время доставляль въ Комитетъ свѣдѣнія.

Отъ 19 Ноября Благочинный сообщилъ Комитету, что съ 1 Ноября школа въ деревнѣ Лачѣ открыта. Небезынтересно, съ какими трудностями опредѣленный учитель добрался до мѣста своего назначенія. Дочоя благочинному объ открытіи школы, учитель между прочимъ пишетъ, что 15 Окт. отправившись въ деревню Лачу, отстоящую отъ Богословека въ 100 вер. въ такое время, когда рѣки и болота были еще незамерзшими, привелось ему идти пѣшкомъ несколько дней и только въ 22 число

онъ прибылъ въ назначенное селеніе. Будучи въ путешествіи нѣсколько дней, при сырой и ненастной погодѣ, онъ заболѣлъ и только къ 1-Ноября поправился съ какого числа и началъ свое дѣло. Въ школѣ въ день открытія оказалось 11 мальчиковъ и 4 дѣвочки, всѣ они изъ одного селенія Лачи, слѣдовательно нужно ожидать поступления дѣтей въ школу и изъ другихъ смежныхъ селеній. Школа на первый разъ помѣщается, до постройки особаго зданія, въ домѣ вогула Захарія Онисимкова, который домъ свой для помѣщенія школы предложилъ самъ. Благочинный, свабдилъ вновь открытую школу нѣкоторыми учебными пособіями, между прочимъ просилъ Комитетъ выслать для школы букварей или азбукъ, грифельныхъ досокъ, грифелей, что Комитетомъ и исполнено.

Правда, что Лачинская школа открыта среди вогуль крещеныхъ, но и здѣсь она будетъ имѣть громадное значеніе, такъ какъ обитатели сѣверной окраины нашей епархіи, живущіе въ значительномъ отдаленіи отъ церквей, нося названіе христіанъ, далеко не отрѣшались еще отъ своихъ языческихъ міровоззрѣній.

III Средства Комитета.

Особымъ предметомъ дѣятельности и заботы Комитета было пріобрѣтеніе и изысканіе матеріальныхъ средствъ на удовлетвореніе нуждъ Миссіонерскаго Общества. Еще до открытія Комитета, всему духовенству епархіи разосланы были приглашительные листы, для сбора пожертвованій „На обращеніе неверныхъ къ Христу“; Духовенство, дѣлая пожертвованія отъ себя лично, вмѣстѣ съ тѣмъ предлагало листы и своимъ прихожанамъ, съ приглашеніемъ, или къ вступленію въ число членовъ М. Общества, или къ единовременнымъ пожертвованіямъ. Нѣкоторые о.о. благочинные, помимо листовъ, выданныхъ имъ комитетомъ, разсылали по благочитаніямъ еще особые листы отъ себя и тѣмъ самымъ старались объ увеличеніи средствъ М. Общества.

Изъ прилагаемаго подробнаго отчета о суммахъ Комитета за время его существованія съ 1-Ноября 1886 года по 1 Января

ря 1888 года видно, что за отчетное время на приходъ всѣхъ суммъ поступило 4895 руб. 36 к. Въ расходъ поступило 482 руб. 89 коп. Затѣмъ къ 1 Января 1888 года поступило остаткомъ 4412 руб. 47 коп. Согласно постановленію Совѣта М. О. отъ 18 Декабря 1873 года № 6, ст. 21. всѣ суммы Комитета раздѣлены на три капитала: неприкосновенный, запасный и расходный. Въ неприкосновенный капиталъ обыкновенно входятъ единовременныя пожертвованія въ обезпеченіе годовыхъ членскихъ взносовъ отъ 60 руб. и выше; въ запасный—всѣ единовременныя пожертвованія менѣ 3-хъ рублеваго членскаго взноса и всѣ излишки сверхъ 3-хъ рублеваго взноса до 60 руб; въ расходный—членскіе 3 рублевые взносы и проценты на капиталы неприкосновенный и запасный. Къ расходному же капиталу присоединяется кружечный сборъ на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, сборъ на возстановленіе православія на Кавказѣ, пожертвованія на Японскую миссію и под. На основаніи Устава П. М. О. мѣстные Комитеты могутъ только располагать на свои нужды суммою, состоящею изъ 3-хъ рублевыхъ членскихъ взносовъ и % на капиталы, неприкосновенный и запасный, кружечные же сборы, показанные выше, въ числѣ Комитетскихъ суммъ только суммы переходящія, онѣ подлежатъ къ отсылкѣ въ Совѣтъ М. О. или по первому его распоряженію отсылаются по указанію Совѣта на содержаніе той, или другой миссіи въ Имперіи. На тотъ же предметъ имѣется въ запасѣ и запасный капиталъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свободныя мѣста.

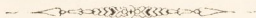
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ; въ селахъ: Мугайскомъ Верхотурскаго уѣзда, Пийскомъ Верхотурскаго уѣзда, Романовскомъ Верхотурскаго уѣзда, Долмаговскомъ Шадринскаго уѣзда, Изъѣдунинскомъ Шадринскаго уѣзда, Ново-Алексѣевскомъ—Екате-

ринбургскаго уѣзда. Иленскомъ—Ирбитскаго уѣзда, Сосновскомъ—Екатеринбургскаго уѣзда, Писанскомъ—Ирбитскаго уѣзда, Кайгородскомъ—Екатеринбургскаго уѣзда; въ заводахъ: Кыштымскомъ—Екатеринбургскаго уѣзда, Каслинскомъ—Екатеринбургскаго уѣзда при елиновѣрческой церкви; и въ Нижне-Тагильскомъ при Выйско-Николаевской церкви.

ДИАКОНСКІЯ: въ Смоленскомъ селѣ—Шадринскаго уѣзда, Верхъ-Нейвинскомъ и Невьянскомъ заводахъ—Екатеринбургскаго уѣзда при единовѣрческихъ церквахъ.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: Въ Екатеринбургскомъ Ново-Тихвинскомъ монастырѣ, въ градо Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ, въ селахъ: Яланскомъ—Камышловскаго уѣзда при единовѣрческой церкви, и въ Совинскомъ—Камышловскаго же уѣзда.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Сухоложскомъ—Камышловскаго уѣзда, Шейскомъ—Верхотурскаго уѣзда, Чурманскомъ—Ирбитскаго уѣзда, Стриганскомъ Ирбитскаго уѣзда, Огневскомъ—Екатеринбургскаго уѣзда, Волковскомъ—Камышловскаго уѣзда, Ичкинскомъ—Шадринскаго уѣзда, Кайгородскомъ—Екатеринбургскаго уѣзда, въ заводахъ: Билимбаевскомъ—Екатеринбургскаго уѣзда и Ирбитскомъ—Ирбитскаго уѣзда, и въ селѣ Гулиевскомъ—Ирбитскаго уѣзда.



Отдѣлъ неофициальный.

Церковно-приходскія попечительства, какъ органы приходской попечительности и благотворительности.

Вопросъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ почти забытый, а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и вовсе сданный въ архивъ, въ послѣдніе годы начинаетъ понемногу снова становиться живымъ, современнымъ вопросомъ. Сознаніе пользы и необходимости сихъ учреждений для удовлетворенія многоразличныхъ нуждъ прихода снова чаще и чаще начинаетъ проявляться въ распоряженіяхъ епархіальныхъ властей и въ литературныхъ статьяхъ и замѣткахъ (Ниж. Ви. Вѣд. 1886 г. № 4, Дѣт. Пом. 1887 г. № 3, Рук. для сел. паст. 1887 г. № 37). Оживленію нашего вопроса кромѣ сего много способствуетъ почти повсемѣстное открытіе церковно-приходскихъ школъ, которыя какъ по существу дѣла, такъ и по положенію „о церковно-приходскихъ“ попечительствахъ, должны стоять въ тѣсной связи съ ними. Въ виду сего считаемъ благовременнымъ ознакомить нашихъ читателей съ современнымъ положеніемъ вопроса о церковно-приходскихъ попечительствахъ и значеніемъ ихъ въ жизни прихода, съ цѣлію обратить особенное вниманіе духовенства нашей епархіи на сіи полезныя и необходимыя, хотя и оставленныя въ забвеніи, учрежденія. Мы не имѣемъ претензій сказать о нихъ что нибудь новое, оригинальное, неизвѣстное въ литературѣ; но думаемъ, что многое, о чемъ будетъ сказано, будетъ ново для многихъ изъ нашихъ читателей, особенно священнослужителей молодыхъ.

По этой же причинѣ считаемъ нужнымъ начать рѣчь издалека раскрытіемъ понятій, лежащихъ въ идеѣ церковно-приходскихъ попечительствъ, и содержанія „положеній“ о нихъ въ главныхъ, существенныхъ чертахъ.

I.

Въ идеѣ сихъ учреждений даются три представленія или мысли: мысль о приходѣ, какъ особой церковной общинѣ, имѣ-

ющей свою церковь и своего духовнаго пастыря, мысль объ известномъ кругѣ церковныхъ или религіозно-общественныхъ дѣлъ, лежащихъ на прихожанахъ, какъ членахъ приходскаго общества, и мысль о представительствѣ или органѣ, ведущемъ эти дѣла отъ имени общества, какимъ есть именно попечительство.

Понятіе и начало прихода, какъ церковно-союзной общины, пекущейся о нуждахъ своихъ членовъ, коренится въ глубокой древности. Съ христіанствомъ явилось христіанское общество или церковь. Это—общество вѣрующихъ, связуемыхъ единою вѣрою и любовію о Христѣ Иисусѣ, освящаемое въ своемъ союзѣ единымъ Духомъ Святымъ. Оно представляло союзъ членовъ единаго тѣла, союзъ братій, жившихъ какъ бы единою душею и единымъ сердцемъ. У народа вѣровавшаго, говорится въ книгѣ Дѣян. Апост., было одно сердце и одна душа. Когда изъ малаго стада вѣрующихъ быстро разрослось великое царство Христово, великая Церковь, насажденная почти во всѣхъ предѣлахъ грекоримскаго міра, то въ ней повсюду слагались мѣстныя церкви, частныя союзы церковныя, которые, нося въ себѣ мысль о единой Церкви, воспроизводили ее въ жизни своей. Простѣйшимъ видомъ церковной союзности былъ союзъ *домашней церкви*. Это былъ небольшой кружокъ христіанъ или братій, средоточіемъ коего былъ домъ одного изъ нихъ, домъ какой либо болѣе представительной христіанской семьи, какъ средоточіе учительво-молитвенныхъ собраній членовъ кружка, членовъ домашней церкви. Такихъ домашнихъ церквей было по нѣскольку въ одномъ и томъ же городѣ. Но рядомъ съ частными или домашне-церковными союзами существовали общій союзъ христіанъ всего города, составлявшихъ одно общество, одну городскую церковь. Отсюда выраженія въ посланіяхъ Апостольскихъ: „церкви Божіей въ Коринтѣ“, „церкви Фессалоникійской“ и т. п. Съ теченіемъ времени, съ развитіемъ церковнаго устройства и управленія, развился третій видъ церковной союзности: союзъ *храмовой и пресвитерской парикін* (прихода).

Съ умноженіемъ христіанъ становились затруднительными,

потомъ невозможными общія литургическія собранія въ одномъ мѣстѣ, въ одной главной или епископской церкви. Необходимы стали новыя мѣста такихъ собраній по участкамъ христіанскаго населенія города, изъ которыхъ естественно поэтому должны были слагаться особые церковно-общинные союзы. Готовою опорою для нихъ служили прежніе союзы домашнихъ церквей. Церковь домашняя, союзъ которой долго держался, самую эту продолжительностію разрасталась въ союзъ болѣе широкой, въ союзъ цѣлой общины. Мѣста молитвенныхъ собраній членовъ домашнихъ церквей, называемыя прежде молельни, или вновь устраиваемыя для этой цѣли, получили, въ отличіе отъ частныхъ домовъ, названіе „домъ Божій“, или церковь, въ смыслѣ храма, а самыя округа христіанскаго населенія города, составившіе церковные союзы при храмахъ, получили названіе *парикій*, или приходовъ. Такъ образовались приходы сначала въ городахъ, а потомъ и селахъ. Каждый приходъ имѣлъ свой особый храмъ и своего пастыря. Соборы 4 и 5 вѣковъ постепенно утверждали своими правилами каноническое, давно установившееся обычаемъ, значеніе какъ городскихыхъ, такъ и сельскихъ приходовъ (подробнѣе о семъ см. Труды Кіев. Дух. Акад. 1878 г. № 2, рѣчь Ив. Иг. Малышевскаго о церковно-приход. попечительствахъ.).

Въ чемъ же проявлялась церковно-союзная жизнь древнихъ христіанскихъ обществъ? Прежде всего и обычнѣе всего въ литургическихъ и учительно-молитвенныхъ собраніяхъ христіанъ. Существовала глубокая вѣра въ святость этихъ собраній, имѣющихъ обѣтованіе невидимаго присутствія Самаго Господа и Духа Святаго. Учительство и возношеніе молитвъ въ этихъ собраніяхъ принадлежало пастырямъ Церкви. Участіе членовъ христіанскихъ обществъ въ избраніи своихъ пастырей было другимъ важнымъ проявленіемъ живаго единенія, союза между ними. Обычай этотъ былъ общимъ въ древней Церкви. Пастыри избирались изъ среды братій, избирались лучшія силы, лучшія дарованія. Избранные любовью и довѣріемъ братій, пастыри становились средоточіемъ этой любви;—и тѣмъ сильнѣе могли вліять на пасомыхъ, отдававшихъ имъ свои сердца. Братія хри-

стіанскаго общества содѣйствовали настырямъ въ созиданіи Церкви и, во-первыхъ, въ дѣлѣ возвращенія ея чрезъ обращеніе къ вѣрѣ Христовой невѣрующахъ. Далѣе,— живѣйшее участіе принимало все общество въ защитѣ собраний во время гоненій, подавая утѣшеніе, помощь, убѣжище гонимымъ, посѣщая страдальцевъ въ темницахъ, ободряя на мѣстахъ казни, собирая и хороня честно ихъ останки. Затѣмъ участвовало общество въ охраненіи внутренняго единства своего исповѣданія по поводу возникавшихъ лже-ученій, сектъ, ересей. Еще болѣе заботилось оно объ охраненіи нравственной чистоты, о нравственномъ воспитаніи своей среды. Само собою разумѣется, что общины сами устранивали свои церкви и содержали свой клиръ. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ обществахъ широко развита была общественная благотворительность, какъ проявленіе духа христіанской любви. Въ началѣ она какъ бы не была благотворительностію, а общеніемъ имущества во имя христіанской любви. Все вѣрующее, говорится о первыхъ христіанахъ, имѣли все общее, и продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли все, смотря по нуждѣ каждаго. Потому и не было среди нихъ нищихъ. Но то было въ началѣ. Церковь не требовала такихъ жертвъ; подвигъ отреченія отъ имущества въ пользу братьевъ она предоставляла желающимъ, могущимъ вмѣстить. Уважая права личнаго достоинства, она внушала только, что сильные и имущіе должны всемѣрно помогать слабымъ и немощнымъ. Но духу братской любви скоро развились въ Церкви разныя благотворительныя учрежденія, какъ-то: вечера любви, ставшія со временемъ праздничными обѣдами, которые устраивались богатыми для бѣдныхъ,— богадѣльни, пріюты для престарѣлыхъ, странноприимныя дома, больницы, пріюты для сиротъ, воспитательныя дома для грудныхъ дѣтей. Для содержанія храма, клира и благотворительныхъ учрежденій существовали при церквахъ и епископскихъ домахъ *кассы*, вѣренныя главнымъ образомъ епископамъ. Потому кассы завелись и при приходскихъ церквахъ, городскихъ и сельскихъ. Изъ нихъ выдавались и ссуды съ строгимъ запрещеніемъ лхвы. (Подроб. см. Труды Кіев. Дух. Акад. рѣчь Нв. Пг. Малышевскаго о церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Вѣсѣтъ съ православною вѣрою Русскіе приняли отъ грековъ и устройство церковнаго управленія. Новая митрополія раздѣлена была на епархіи и приходы. Во главѣ всей Русской церкви стоялъ митрополитъ, въ епархіи—епископы въ зависимости отъ митрополита, а въ приходахъ—священники въ зависимости отъ епископа. Самое участіе обществъ въ дѣлахъ церковныхъ во многихъ отношеніяхъ представляетъ аналогическія черты съ положеніемъ древнихъ христіанскихъ обществъ. Древнія общины сами міромъ строили и содержали свои церкви; почти всегда сами выбирали и своихъ пастырей и ходатайствовали предъ епископами о посвященіи ихъ; они же давали имъ содержаніе и не рѣдко по формальнымъ договорамъ. Общины приходскія устраивали при храмахъ богадѣльни, которыя существовали почти по всюду какъ въ юго-западной, такъ и сѣверо-восточной Руси. Было даже въ обычаѣ на общинный счетъ воспитывать сиротъ, отдавать за мужъ дѣвицы—сироты. Общины имѣли и своихъ учителей, которымъ отдавали молодыхъ людей учиться для приготовленія ихъ къ поступленію на церковное служеніе общинѣ. Наконецъ общины оберегали и нравственное состояніе членовъ своихъ, составляя приговоры о соблюденіи праздничныхъ дней, о ходженіи въ церковь, о прекращеніи пьяныхъ и буйныхъ сборищъ и т. п.

Такъ обр. какъ въ древней христіанской, такъ и русской церкви съ мыслию о приходѣ всегда соединялась мысль о почетительной и благотворительной дѣятельности прихожанъ въ предѣлахъ своего прихода. И „положеніе“ о церковно-приходскихъ почетительствахъ, возлагаа на его членовъ инициативу этой дѣятельности и заботу о преуспѣяній ея, въ сущности не вноситъ ничего новаго въ понятіе прихода, а только напоминаетъ старое, давно практиковавшееся въ Церкви. 5-я статья его гласитъ: „приходскія почетительства обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, въ замѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всеми предоставленными ему средствами со-

держанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности попечительства; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи неимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ“. Но все это, какъ показано выше, уже практиковалось какъ въ древней христіанской, такъ и российской церкви. Здѣсь нельзя не замѣтить съ сожалѣніемъ, какъ, далеко отъ истиннаго древняго понятія о приходѣ нынѣшнее ходячес: подъ именемъ прихода нынѣ обыкновенно представляютъ большое или меньшее число христіанъ православныхъ приписанныхъ при рожденіи къ извѣстному храму, въ которомъ для нихъ совершается богослуженіе и важнѣйшіе требы. Въ большихъ городахъ часто прихожане одного храма другъ друга вовсе не знаютъ и общенія между собою никакого не имѣютъ, ни даже въ молитвѣ, ибо многіе по разнымъ причинамъ рѣдко посѣщаютъ свой приходскій храмъ. Въ такихъ случаяхъ приходъ является просто наименованіемъ собирательной единицы, составныя части которой не имѣютъ между собою никакой внутренней связи. Такъ бываетъ, но не такъ бы должно быть!

Третья мысль, лежащая въ идеѣ учрежденія церковно-приходскихъ попечительствъ, есть мысль о представительствѣ, или органѣ приходскаго общества. Раскрытіе этой мысли и примѣненіе ея на практикѣ составляетъ сущность содержанія „положенія“ о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Попечительность обо всемъ, что касается потребностей и нуждъ какъ св. храма, причта, такъ и нуждающихся членовъ прихода, есть общая обязанность прихожанъ, отъ которой никто по совѣсти уклониться не можетъ. Но приходская попечительность, какъ и всякая свободная общественная благотворительность, требуетъ инициативы, извѣстной организаціи и наконецъ контроля въ правильномъ, добросовѣстномъ веденіи дѣла. Инициатива (по-

чинъ) въ этомъ дѣлѣ предоставляется „положеніемъ“ (10 ст.), какъ и слѣдовало ожидать, священнику, настоятелю приходской церкви. При участіи 10 почетнѣйшихъ изъ прихожанъ онъ предварительно составляетъ списокъ лицъ, имѣющихъ право присутствовать (на основаніи 9 ст.) въ общемъ собраніи прихожанъ по дѣламъ попечительства. На первомъ общемъ собраніи изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая и мѣстнаго приходскаго священника, по большинству голосовъ избирается предсѣдатель попечительства (3 ст.), къ которому затѣмъ и переходитъ право по мѣрѣ надобности созывать, открывать и закрывать собраніе (11 ст.). Члены попечительства — одни непремѣнные, другіе по избранію на определенное число лѣтъ; къ числу первыхъ принадлежатъ мѣстные священно-служители, церковный староста, а въ сельскихъ приходяхъ еще волостной старшина, или голова (2 ст.). Число свѣтскихъ членовъ каждаго попечительства и срокъ ихъ службы опредѣляется, по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго прихода, общимъ собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ до свѣдѣнія епархіальнаго Архіерея (2 ст.). По окончаніи года члены попечительства отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и завѣдуемыхъ ими суммахъ и имуществѣ общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной (8 ст.). Приходскія попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ и, какъ органы мѣстныхъ обществъ, обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностію (8 ст.). По предметамъ превышающимъ права попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, попечительство представляетъ епархіальному Архіерею на разрѣшеніе или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ (14 ст.). Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта церковно-приходскимъ попечительствамъ предоставлено право, въ случаѣ необходимости, измѣнять или дополнять правила „положенія“, представлять о томъ епархіальнымъ Архіереемъ, которые испрашиваютъ на сіе разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ (2 ст. мнѣнія). Такова въ общихъ чертахъ организація церковно-приходскихъ

почетительствъ. Отсюда открывается, что почетительство не есть братство, не есть общество лицъ чисто по личному свободному призванію составляющихъ свой союзъ, а есть *представительство*, служащее существующему союзу и предъ нимъ отвѣтственное. И этою стороною новое учрежденіе коренится въ глубокой древности. При существованіи выборнаго клира, выходившаго изъ среды того же общества, веденіе всѣхъ церковно-общественныхъ дѣлъ сосредоточено было въ клиръ съ епископомъ во главѣ. Однако же рано можно примѣчать, что изъ среды обществъ выступали иногда особыя лица изъ мірянъ или братьевъ съ нѣкоторымъ представительнымъ значеніемъ для всего общества. Таковы были напр. выборные *попличники* церквей, собиравшіе и относившіе ихъ пожертвованія другимъ церквямъ. Таковы были *главы* домашнихъ церквей, дома которыхъ, готовые или нарочно устроенные или пріобрѣтенные ими, обращаемы были въ храмы для обществъ. Эти лица назывались *квиторами*. Были *ходатаи* христіанъ, выступавшіе отъ имени всего общества на защиту ихъ предъ языческими судами или властями во время гоненій. Были *защитники* или *патроны*, принимавшіе на себя разные способы охраны и поддержанія христіанъ во время тѣхъ же гоненій. Впрочемъ болѣе или менѣе полного развитія и организациі общественное представительство въ христіанскихъ общинахъ Востока достигло только послѣ паденія Византіи въ лицѣ такъ называемыхъ *братствъ*. Въ лицѣ тѣхъ же братствъ оно выразилось и въ Русской юго-западной митрополіи, оказавъ великую услугу Церкви и народу русскому въ тяжкую для нея пору борьбы съ латинствомъ и униатствомъ. Съ конца 17 вѣка религіозная общественность на Руси начинаетъ упадать. Но съ 60-хъ годовъ настоящаго столѣтія она съ вновь возникаютъ учрежденія, въ которыхъ ищеть себѣ проявленій развивающаяся религіозная общественность, возбуждающее участіе общества въ дѣлахъ вѣры и Церкви. Къ симъ учрежденіямъ относятся возродившіяся *братства и церковно-приходскія почетительства*, какъ органы общественной почетности и благотворительности въ предѣлахъ прихода.

(Продолженіе будетъ.).

(В. Е. В.)

Къ исторіи Пермской миссіи.

(Окончаніе).

8-е письмо.

Милостивый Государь, Никонъ Васильевичъ?

Вы еще пишете мнѣ, поздравляете съ новымъ годомъ; благодарю Васъ. Не приведетъ ли намъ Господь въ нынѣшнемъ году поздравигъ и Васъ съ освѣщеніемъ храма Божія въ Ирбитскомъ заводѣ?

Да почиетъ на Васъ Божіе благословеніе!

Усердный слуга Вашъ *Аркадій Архієпископъ Пермскій.*
23 Января, 1837 года.

9-е письмо.

Ваше Высокопреосвященство, Всемилостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Принося Вашему Высокопреосвященству глубочайшую мою благодарность за Архипастырское Вашеблаговоленіе и благословеніе, изъявленное мнѣ въ письмѣ Вашемъ отъ 29 прошедшаго Января, осмѣливаюсь уверить Ваше Высокопреосвященство, что я не токмо никогда не забывалъ вашихъ благодѣяній иногда необходимыхъ, но надѣюсь, что и переходя въ будущность, жизнь или вѣчность, унесу въ душѣ моей, какъ и знаки божескаго ко мнѣ благоволенія.

Весьма бы было намъ приятно приуготовить въ Ирбитскомъ заводѣ къ освѣщенію храмъ Господень будущимъ лѣтомъ къ празднику Святыя Живоначальныя Троицы, во имя которой онъ основанъ, но не знаемъ, позволятъ ли намъ силы наши приуготовить его къ тому времени; теперь у насъ наняты цекотуры и занимаются приуготовленіемъ изъ алебастру нужныхъ по плану вещей, и вѣроятно къ празднику если не всю церковь, то внутри отштукатурять, приуготовляютъ также и иконостасъ по плану, по зананисаніемъ иконъ и заготовленіемъ утварей и ризницы развѣ встрѣтится остановка, ибо на двукратное представленіе мы по нынѣ ничего отъ своихъ великопотченныхъ наслѣдницъ не получивали; не знаемъ, удовлетворены ли онѣ нашимъ настоящимъ желаніемъ.

А поскорѣ бы нужно, ибо есть надежда, что многіе бы изъ старобрядцевъ, имѣя предъ глазами славословіе Божіе, обратились къ общей матери Церкви, такъ какъ постепенно начинаютъ обращаться къ единовѣрческой церкви самые непреклонные изъ нихъ.

На построеніе въ Шермяитскомъ заводѣ изъ часовни Церкви и пріятіе Священника съ причетникомъ наши наслѣдницы изъявили согласіе, о чемъ шермяйтскимъ прихожанамъ уже донесено.

Съ глубокимъ высокопочитаніемъ и совершенную преданностью, испрашивая себѣ Ваше Архипастырское благословеніе, за честь вмѣваю быть Вашимъ покорнѣйшимъ слугою Н. С—нъ.
Февраля 5 дня 1837 года.

9-е письмо.

Милостивый Государь мой, Никонъ Васильевичъ!

Уже есть на виду Священникъ въ Алапаевскій заводъ изъ учителей Далматовскаго Духовнаго училища, коему я о семь говорилъ лично въ минувшій великій постъ.

Прошу подвести мое истинное, отличное почтеніе Его Превосходительству Карлу Ивановичу Альбрехту. Въ Ирбитскій заводъ*) прикащикъ и конторщикъ вновь — опредѣленные соблазняютъ: о семь есть ко мнѣ уже и официальное донесеніе. Предложите о семь Его Превосходительству. Мнѣ по сему обстоятельству не желательно входить въ переписку, которая необходима. Одно слово Его Превосходительства утѣшитъ насъ, болящихъ о соблазнителяхъ и соблазняемыхъ.

*) Въ Ирбитскомъ заводѣ расколъ появился вскорѣ послѣ его основанія (1775), благодаря огромному наплыву сюда различныхъ элементовъ ирбитскаго заводскаго населенія и, по преимуществу, раскольниковъ.

Развитію раскола здѣсь способствовали, съ одной стороны, такъ называемые, — прикащики и конторщики завода, а съ другой, — долговременное отсутствіе православной церкви. Кромѣ многихъ частныхъ молитвенныхъ домовъ раскольники имѣли здѣсь двѣ общественныя часовни, въ которыхъ общественное служеніе совершали не только мужчины, но и женщины. Бѣглыхъ поповъ было здѣсь очень мало; въ силу чего для отпращенія церковныхъ требъ раскольники принуждены были отправляться въ Екатеринбургъ, Невьянскій заводъ и др. мѣста. Обзор. П. раск. А. П. 20 стр.

Призывая на Васъ и семейство Ваше благословеніе Божіе съ поттеніемъ моимъ есть Вашъ усердный слуга

Аркадій Архієпископъ Пермскій.

Юля 22 дня 1838 года.

10-е письмо.

Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырѣ!

Архипастырское Ваше предписаніе отъ 22-го прошедшаго Юля, я имѣлъ счастье получить, за которое и назначеніе сюда ученаго Священника принося Вашему Высокопреосвященству чувствительнѣйшую мою благодарность, честь имѣю донести, что Его Превосходительству Г-ну Карлу Ивановичу Альбрехту Ваше почтеніе передалъ и о перемѣнѣ Ирбитскаго прикащика докладывалъ; онъ приказалъ Васъ за все благодарить и донести, что Ирбитскій прикащикъ изъ старообрядцевъ, хотя никакого тамъ соблазна не дѣлаетъ, но будетъ перемѣненъ, а конторщиковъ тамъ никогда не бывало изъ старообрядцевъ и нынѣ находится изъ старыхъ дѣтей церкви, что и доказываетъ неосновательность Вашему Преосвященству доноса на счетъ перваго.

Построеніе при Шермягскомъ заводѣ церкви изъ часовни, котораго признана для того Отцемъ Архимандритомъ Илією удобною, по донесенію уинской конторы не производится за неполученіемъ на то отъ Вашего Высокопреосвященства разрѣшенія, какового тамошніе жители съ нетерпѣніемъ ожидаютъ, полагая на содержаніе при ней Священника съ причетникомъ давать каждый годъ съ каждаго рабочаго человѣка по 1 р. 50 коп. и на перемѣненіе перваго одновременно по 50 коп. съ обязательствомъ выстроить для него и домъ съ службами.

Съ глубочайшимъ къ особѣ Вашей Высокопочитаніемъ и таковую-же преданность, испрашивая себѣ Архипастырское Ваше благословеніе, счастье имѣю быть Вашимъ усерднѣйшимъ слугою Н. С—въ.

Юля 8 дня 1838 года.

11-е письмо.

Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

За оказанную Вашимъ Высокопреосвященствомъ здѣшнимъ Алапаевскимъ заводамъ Архипастырскую милость опредѣленіемъ сюда ученаго священника Отца Попова, принося Вашему Высокопреосвященству нижайшую мою благодарность, я весьма сожалѣю, что Вашему Высокопреосвященству вмѣстѣ съ тѣмъ благоугодно было облечь его должностію благочиннаго, потому что онъ не токмо при отпращиваніи этой обязанности, но даже и одной должности приходскаго священника не рѣдко долженъ встрѣчать препятствіе заниматься днемъ по школь. И по сей необходимости убѣдительнѣйше прошу, Ваше Высокопреосвященство, оставить его Попова при исправленіи двухъ обязанностей: мѣстнаго священника и учителя; въ противномъ случаѣ позволить симъ послѣднимъ быть, какъ болѣе имѣющему свободнаго времени, Отцу Іоанну Плотникову или покрайней мѣрѣ Отцу діакону Александру Преображенскому.

Ирбитскаго завода прикащикъ изъ старообрядцевъ по желанію Вашего Высокопреосвященства удаленъ и опредѣленъ на мѣсто его другой—сынъ истинной священной церкви, о чемъ вѣроятно докладывалъ Вашему Высокопреосвященству Карлъ Изановичъ.

Съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и преданностію, испрашивая себѣ Архипастырское Ваше благословеніе имѣю назвать ся Вашимъ покорнѣйшимъ слугою Н. С—въ.

Октября 14 дня 1838 года.

12-письмо.

Христосъ Воскресъ!

Ваше Высокопреосвященство, Высокомилостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Священнѣйшимъ и пріятнѣйшимъ долгомъ поставлю поздравить Ваше Высокопреосвященство съ высокотожественнымъ праздникомъ Пасхи Христа Спасителя. Душевно желая Вашему Высокопреосвященству проводить и будущіе многіе въ возж-

деленномъ здоровіи и удовольствіи, честь имѣю донести, что по Великой Вашей милости у насъ здѣсь въ первый день настоящаго праздника, къ великому удовольствію и радости, исполненной удивленія, святое евангеліе было читано по греческому, славянскому, русскому и татарскому языкамъ; 1-е Іереемъ Александромъ Поповымъ, 2-е Іереемъ Іоанномъ Плотниковымъ, 3-е Священникомъ Александромъ Удинцевымъ, а 4-е Діакономъ Хлѣбнымъ; Отецъ Александръ Поповъ по примѣрному его поведенію по истинѣ заслуживаетъ быть благочиннымъ, а Діаконъ Хлѣбный учителемъ нашей школы. Я усерднѣйше прошу, Ваше Высокопреосвященство, ихъ утвердить и тѣмъ доставить имъ справедливое удовольствіе, а насъ порадовать.

Въ Ирбитскомъ заводѣ церковь совсѣмъ приготовлена къ освѣщенію и поэтому прихожане ея вѣстѣ со мною умоляютъ Ваше Высокопреосвященство, если не прежде, то по крайней мѣрѣ къ будущему ея празднику Св. Троицы освятить, опредѣливши штатъ священноцерковнослужителей.

Съ глубочайшимъ Высокопочитаніемъ и таковою же преданностью къ особѣ Вашего Высокопреосвященства за счастье имѣю быть всепокорнѣйшій слуга Вашъ Н. С--нъ.

Марта 31 дня 1839 года.

13-е письмо.

Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

По Архипастырскому Вашему Высокоблагословенію, къ неизвѣстной душевной радости и утѣшенію Ирбитскаго завода жителей, воздвигнутый въ ономъ храмъ во имя Святыхъ Живоначальныхъ и нераздѣльныхъ Троицы Ирбитскимъ Протоіереемъ Михайломъ Хомяковымъ въ 1-е число настоящаго мѣсяца освѣщенъ, за каковую Вашего Высокопреосвященства отца и Архипастыря великую милость я вообще съ прихожанами того храма и приношу Вамъ глубочайшую душевную благодарность; а какъ, къ сожалѣнію прихожанъ, на первый случай настоящихъ при немъ священника и діакона не опредѣлено, а оставленъ

онъ въ завѣдываніи Шмаковского священника Василія Морозова и потому службы не только въ простые, но даже въ воскресные и праздничные дни можетъ совершаться на всегда, то я осмѣливаюсь и уседнѣйше прошу повелѣть опредѣлить тутъ мѣстнаго Священника, а если можно и Такона такихъ, которые бы болѣе были способны обратить остающихся тамъ старобрядцевъ*) къ тому же храму и тѣмъ преисполнить благоую волю Вашу.

Затѣмъ поставляю долгомъ донести Вашему Высокопреосвященству, что въ бытность мою въ прошедшемъ Іюнѣ мѣсяцѣ въ Невьянскомъ заводѣ, къ крайнему моему прискорбію, я узналъ отъ тамошнихъ жителей Чернобровиныхъ, что они поряжены сдѣлать для Нижнесинчихинской церкви во 2-й этажъ иконостасъ и написать иконы за шесть тысячъ рублей, съ условіемъ получить въ началѣ и по окончаніи этого дѣла собранныя церковію въ нѣсколько лѣтъ и состоящія на лицо 3500 рублей, а остальные 2500 рублей по прошествіи одного съ половиною года, тогда когда бы судя потому, что Чернобровины прежде за написаніе иконъ въ Ирбитскую церковь выпрашивали съ меня 1700 рублей, а я порядилъ указаннаго Ванимъ Высокопреосвященствомъ Пермскаго иконописца написать ихъ за 700 р.: а иконостасъ сдѣланъ вызолоченъ и выкрашенъ заводскими мастеровыми и стоить не болѣе 650 р. и можно бы было въ Синчихѣ иконостасъ сдѣлать заводскими мастеровыми, а иконы нарядить того-же Пермскаго живописца, если не меньшую, то навѣрное за половинную противъ выданной Чернобровинымъ цѣну. Какой поступокъ тѣмъ прискорбѣе, что церковь сія, имѣя

*) Нужно замѣтить вообще, что расколъ въ Ирбитскомъ заводѣ, благодаря надлежащимъ мѣрамъ, предупредившимъ его развитіе, не проникъ глубоко въ сознаніе его населенія. Правда, въ началѣ настоящаго столѣтія расколъ въ Ирбитскомъ заводѣ какъ будто сталъ усиливаться, что видно изъ духовныхъ росписей Шмаковской церкви, гдѣ „въ 1810 году раскольниковъ въ Ирбитскомъ заводѣ числится только 40 мужскаго и 49 женскаго пола, а въ 1812 году—уже 125 обоего пола „(Об. Пер. р. А. П.).“ по это развитіе раскола, съ открытіемъ Пермской миссіи, вскорѣ было подавлено и въ настоящее время едвали можно найти въ заводѣ какой-нибудь десятокъ самыхъ закоренѣлыхъ раскольниковъ.

въ нижнемъ этажѣ все необходимое устройство, не имѣла нужды въ отправленіи божественной службы, а напротивъ того нужно было перекрыть на ней крышу и прекратить въ церковь вредную для нея течь воды, для чего и желѣзо листовое заводское еще въ 1824 году отпущено безъ денегъ и сдѣлать около кладбища ограду, каковой существованія его не сдѣлано и по нынѣ нѣтъ и тѣла усопшихъ кладутся на открытое поле и какъ таковой подрядъ Чернобровиныхъ сдѣланъ безъ согласія моего и многихъ лучшихъ прихожанъ, но даже безъ приглашенія къ тому мѣстаго смотрителя завода, по одной волѣ исправляющаго должность благочиннаго и мѣстныхъ священниковъ Попова и Шитова и Діакона Богоявленскаго, и по этому вѣроятно и написанной отъ имени церковнаго старосты, не имѣющаго нимаѣйшаго въ семь дѣлѣ повятія; договоръ никѣмъ нигдѣ не засвидѣтельствованъ; то не благоугодно будетъ Вашему Высокопреосвященству, Милостивѣйшему Отцу и Архипастырю приказать его уничтожить и отданныя нынѣ Чернобровинымъ деньги 1000 р. возвратитъ съ нихъ или тѣхъ, кто ихъ имъ отдалъ, и вмѣсто того напередъ перекрыть на церкви крышу и сдѣлать кладбищу ограду и потомъ, когда соберется достаточная сумма денегъ, приступить къ построению иконостаса и иконъ и инаиначе, какъ по согласію со мною или здѣшнимъ заводоуправленіемъ и вообще на будущее время въ заводахъ, управляемыхъ мною, воспретить отцамъ благочиннымъ и мѣстнымъ священникамъ присваивать непринадлежащее имъ право и дѣлать при церквахъ подряды безъ согласія моего или заводоуправленія.

Съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и таковою же преданностью, испрашивая събѣ Архипастырскаго Вашего благословенія, счастіе имѣю назваться усерднымъ слугою Вашимъ Н. Савинъ.

Юля 7 дня 1839 года.

Отъ 1840 года не сохранилось ни одного письма.

10-е и послѣднее письмо.

Милостивый Государь, Никонъ Васильевичъ?

Во свидѣтельство моей любви и благодарности къ Вамъ посылаю Вамъ „Указаніе пути въ Царствіе Небесное“.

Какъ я много утѣшенъ былъ усердіемъ Вашимъ къ храму Божію въ Прѣбитскомъ заводѣ!

Благодаренъ старшему прикащику.

Да почіемъ благословеніе Божіе на Васъ!

Искренній благожелатель Вашъ *Архидіаконъ Пермскій.*
11 Августа 1841 года.

Р. С. Пріѣхалъ въ Пермь 7 числа по утру въ 4 часа— благополучно. Г-ну исправнику и г-ну врачу мое благословеніе. Да благочестно врачуетъ болящихъ нравственно и тѣлесно.

14-е и послѣднее письмо.

Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь?

Высокопочтеннѣйшее письмо Вашего Высокопреосвященства, начертанное отъ 11-го числа настоящаго мѣсяца съ книгою: „Указаніе пути въ Царствіе Небесное“ я имѣлъ счастье получить и принося какъ за оныя, такъ и личное Ваше Архипастырское посѣщеніе насъ и наставленіе, — глубочайшую и искреннюю благодарность и оставляя всю въ незабвенной памяти, всепокорнѣйше прошу о неоставленіи меня многогрѣшнаго въ Вашихъ святыхъ молитвахъ предъ престоломъ Господа нашего Иисуса Христа.

Съ чувствомъ глубочайшаго почтенія и душевной преданности за счастье почитаю назваться Н. Савинъ.

27 Августа 1841 года

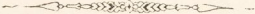
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Всѣ дѣла по **ИКОНОСТАСНО-СТОЛЯРНОЙ МАСТЕРСКОЙ СЪ ЖИВОПИСНЫМЪ РѢЗНЫМЪ И** позолотными отдѣлами (**ЕКАТЕРИНБУРГСКОГО КУПЦА ПЕТРА ОСИПОВИЧА КОЖЕВНИКОВА.** за его смертію, согласно духовнаго завѣщанія **БУДУТЪ**

ПРОДОЛЖАТЬСЯ

мною безъ всякаго измѣненія, подъ управленіемъ моихъ сыновей.

Вдова Елизавета Ивановна Кожевникова.

—  —
Редакторъ Свящ. *А. Серебрянниковъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Церковно-приходскія вѣдомства. — Къ исторіи Пермской миссіи. — Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія *И. К. Савицкаго.*