

ЦЕРКОВНАЯ

XXVI г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 11

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

16 марта

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1913 года.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 28-й день февраля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю церкви при Императорскомъ Россійскомъ Посольствѣ въ Римѣ, архимандриту Діонисію епископомъ Кременецкимъ, третьимъ викаріемъ Волынской епархіи, съ переименованіемъ второго викарія Волынской епархіи, епископа Владимірѣ-Волынскаго Ѡаддея въ перваго викарія той же епархіи и третьяго викарія оной, епископа Острожскаго Гавріила во вторые викарія, и съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія названнаго архимандрита во епископа произведены были въ Почаевской лаврѣ.

Государь Императоръ, въ 8-й день сего марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи архіепископу Полтавскому Назарію архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, епископу Астраханскому Ѡеофану епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, епископу Полоцкому Никсидиму епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, епи-

скопу Омскому Владиміру епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ и первому викарію Новгородской епархіи, епископу Тихвинскому Андронику епископомъ Омскимъ и Павлодарскимъ.

Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ благодарить настоятеля С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора протоіерея Дернова за поднесеніе чрезъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Ихъ Императорскимъ Величествомъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѡеодоровнѣ изданной симъ протоіереемъ книги «Методика Закона Божія».

Высочайшая телеграмма.

Тифлисъ.

Генераль-адъютанту графу Воронцову-Дашкову.

«Передайте Экзарху Грузіи, духовенству Грузинской епархіи, славнымъ войскамъ Кавказскаго военнаго округа и всѣмъ, черезъ Васъ повергнувшимъ Мнѣ свои поздравленія, Мою сердечную благодарность за выраженныя Мнѣ молитвенныя

благопожеланія и одушевляющія чувства преданности».

«НИКОЛАЙ».

Означенная Высочайшая телеграмма воспослѣдовала въ отвѣтъ на нижеслѣдующую телеграмму:

Петербургъ.

Его Императорскому Величеству.

«Экзархъ Грузіи, архіепископъ Иннокентій, съ духовенствомъ Грузинской епархіи въ лицѣ депутатовъ, просятъ меня повергнуть къ стопамъ Вашего Величества вѣрноподданническое привѣтствіе въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Непрестанно молясь о здравіи Вашего Императорскаго Величества и всей Августѣйшей Семьи Вашей, нынѣ, въ день исполнившагося трехсотлѣтія Царствования Дома Вашего, все духовенство вмѣстѣ со мною теплою молитвою благодарить Господа за милости, явленныя державѣ Россійской, возвеличенной подъ благостнымъ скипетромъ Дома Романовыхъ, и умиленно молится, да хранитъ Господь Всемогущій Небомъ благословенный Родъ Вашъ, да продлитъ царство Его на долгіе вѣка. Желая ознаменовать это радостное событіе учрежденіемъ богадѣльни для призрѣнія вдовъ и сиротъ, я и духовенство смиренно испрашиваемъ Всемиловитѣйшаго разрѣшенія Вашего наименовать оную Романовскою и повергаемъ передъ Вами, Государь, какъ Державнымъ Представителемъ великаго и славнаго Рода Романовыхъ, наши вѣрноподданническія чувства безавѣтной любви и преданности, соединенныя съ глубокою благодарностью за благодѣянія, изливаемыя отъ Престола Вашего православному Россійскому духовенству».—О вышеизложенномъ докладываю на всемиловитѣйшее благовозрѣніе Вашего Императорскаго Величества.

Подписаль: генераль-адъютантъ графъ
Воронцовъ-Дашковъ.

21-го февраля 1913 года.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 4 марта 1913 г. за № 13, уволенъ отъ должности, инспекторъ Костромской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ Филоновскій, съ 1-го февраля, по случаю назначенія его инспекторомъ народныхъ училищъ 1-го участка Орловской губерніи.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 28-й день февраля сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемиловитѣйше соизволилъ сопричислить за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей къ орденамъ *св. Владимира 3-й степени* протоіереевъ церквей: Знаменской гор. Владимира Александра Альбицкаго и Всѣхскорбященской гор. Ярославля при Екатерининскомъ домѣ призрѣнія ближняго Клавдія Меценатова и *4-й степени* протоіереевъ церквей: с. Старикова, Челябинскаго уѣзда, Іакова Ложкина, мѣстечка Мизякова, Винницкаго уѣзда, Василя Боржковского и с. Припутней, Борзенскаго уѣзда, Іоанна Воронкевича, заштатнаго протоіерея церкви с. Свѣгирева, Юрьевскаго уѣзда, Алексія Лебедева и священника церкви с. Любарецъ, Переяславскаго уѣзда, Григорія Голобородько и *св. Анны 3-й степени* діаконовъ церквей: посада Азова, Ростовскаго на Дону округа, Василя Чернявскаго, с. Ивановской Горы, Серпуховскаго уѣзда, Іоанна Пятикрестовскаго, с. Водяной Балки, Зѣньковскаго уѣзда, Павла Кремьянскаго, с. Космодамианской Кріуши, Там-

Бовскаго уѣзда, Дмитрія Смирнова и Козловскаго Боголюбскаго женскаго монастыря Иоанна Соколова.

Вѣрноподданческія телеграммы.

Его Императорскому Величеству благоугодно было передать Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода двѣ всеподданнѣйшія телеграммы:

1) Изъ Охотска отъ 4 текущаго марта: «Причтъ и прихожане Тауйской Покровской церкви, 17 благочинія Охотскихъ церквей, Якутской епархіи, молились 21 февраля с. г. о здравіи Царствующаго Дома по поводу 300-лѣтія Дома Романовыхъ; сердечно желаемъ здоровья и долгоденствія Вашему Императорскому Величеству съ Августѣйшимъ семействомъ. Вѣрноподданые: священникъ Александръ Никонъ, причтъ, старшина Ферапонтъ Поповъ и общественники».

и 2) изъ Сандыктавской отъ 7 марта: «Причтъ и крестьяне с. Максимовскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Акмолинской области, облагодѣтельствованные милостями Вашего Императорскаго Величества, по случаю 300-лѣтія Царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ вознесли Богу горячія молитвы о дарованіи Вамъ, любезному Наслѣднику Вашему Алексѣю Николаевичу и всему Вашему Семейству и Царствующему Дому Романовыхъ здравія и долгоденствія въ заботахъ о величїи и преуспѣяніи Россіи, и имѣють счастье повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства искренней любви и безпредѣльной преданности. Священникъ и крестьяне».

* * *

Кромѣ того къ Оберъ-Прокурору поступили многочисленныя ходатайства о представленіи на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе выраженій вѣрноподданнческыхъ чувствъ по случаю

300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ.

Выраженія сихъ чувствъ представлены отъ имени духовенства, монастырей, духовно-учебныхъ заведеній, епархіальныхъ и приходскихъ учрежденій, церковныхъ и гражданскихъ организацій и отдѣльныхъ лицъ, а именно:

I. Отъ духовенства.

а) Преосвященнымъ Владивостокскимъ отъ имени восьмого епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Владивостокской епархіи, и б) преосвященнымъ Курскимъ—отъ имени духовенства надѣленныхъ землею по повелѣніи Царя Алексѣя Михайловича церковей заштатнаго гор. Мирополья, Суджанскаго уѣзда.

II. Преосвященнымъ Новгородскимъ отъ имени:

1) причта Крестецкаго собора и 2) игуменіи Антоніево-Черноезерскаго монастыря Антонины и сестеръ обители.

III. Отъ духовно-учебныхъ заведеній.

1) Преосвященнымъ Тульскимъ отъ имени правленія Тульской духовной семинаріи и 2) преосвященнымъ Пермскимъ отъ имени Пермскихъ духовныхъ семинаріи и училища, епархіальнаго женскаго училища и Соликамскаго духовнаго училища.

IV. Преосвященнымъ Пермскимъ отъ имени:

1) духовенства и церковныхъ старостъ 1-го благочинническаго округа, Кунгурскаго уѣзда, 2) духовенства 1-го благочинническаго округа Соликамскаго уѣзда, 3) причтовъ, старостъ и прихожанъ церковей селъ: Ершей, Елова и Рябковъ, Осинскаго уѣзда, Голубятъ, Пермскаго уѣзда, и завода Тюша, Красноуфимскаго уѣзда, 4) предѣдателя и членовъ Ксеіевскаго, при Чусовскомъ заводѣ, Пермскаго уѣзда, церковно-приходскаго попечительства, 5) предѣдателя и членовъ комитета по устройству Чердынскаго Иоанно-Богословскаго женскаго монастыря, учрежденнаго

въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома, и б) участниковъ торжественнаго празднованія юбилея въ с. Ныроби, Чердынскаго уѣзда,—на мѣстѣ заточенія боярина Михаила Никитича Романова.

V. Отъ причтовъ, прихожанъ и городского и сельскихъ обществъ.

1) Преосвященнымъ Литовскимъ — отъ имени православнаго населенія гор. Нововилейска, Виленской губерніи, мѣстныхъ православныхъ причта и общины и 2) преосвященнымъ Тобольскимъ: а) о постановленіи казаками станицы Новодыбинской, 2-го военного отдѣла Сибирскаго казачьяго войска, поселка Михайловскаго, Ишимскаго уѣзда, построить на собственные средства деревянное зданіе для церковно-приходской школы въ поселкѣ Михайловскомъ, на каменномъ фундаментѣ, стоимостью до 10000 р., и ходатайствовать объ открытіи въ этомъ зданіи второклассной школы, б) о состоявшихся приговорахъ: 1) крестьянъ Вяткинскаго сельскаго общества, Ишимскаго уѣзда, относительно сооруженія иконы св. Николая Чудотворца для Вяткинской Мало-Скарединской церковно-приходской школы, и 2) крестьянъ с. Усолцева и деревень Карташевой, Беркульцевой, Рогалихи и Гарей, Тобольскаго уѣзда, о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю празднуемаго юбилея, и 3) преосвященнымъ Омскимъ о постановленіи крестьянъ Меглишенскаго сельскаго общества, Бугровской волости, Ишимскаго уѣзда, приобрести икону-памятникъ 300-лѣтія Дома Романовыхъ и поставить въ сооружаемой приходской церкви во имя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

VI. Отъ причтовъ и прихожанъ.

1) Преосвященнымъ митрополитомъ Киевскимъ — отъ имени: а) причта и прихожанъ церкви с. Мигалокъ, б) причта и прихожанъ церкви с. Оратовки, Липовецкаго уѣзда, постановившихъ купить на собранные 350 р. колоколь съ наименованіемъ

его юбилейнымъ и соответствующею надписью, и в) причта и прихожанъ церкви с. Мохначки, Сквирскаго уѣзда, 2) преосвященнымъ Филяндскимъ — отъ имени Райволовскаго православнаго прихода, рѣшившаго построить часовню во имя св. Николая Чудотворца; 3) преосвященнымъ Владимірскимъ, сообщающимъ о приобретеніи причтомъ, старостою и прихожанами Богородице-Владимірской церкви с. Упраздненной Михайловой пустыни, Ковровскаго уѣзда, иконы св. Іоасафа Бѣлгородскаго, освященной у раки святителя; 4) преосвященнымъ Литовскимъ, увѣдомляющимъ о сооруженіи причтомъ и прихожанами Камень-Спасской церкви, Виленскаго уѣзда, на личные средства колокола съ надписью на немъ: «Въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ: Своимъ Великимъ Царямъ за Ихъ великіе труды во благо своего народа. Отъ благодарныхъ прихожанъ Камень-Спасской церкви. 1613—1913 гг.»; 5) преосвященнымъ Тульскимъ — отъ имени причтовъ, старостъ и прихожанъ церквей: а) Домнино — Татарскаго прихода, Алексинскаго уѣзда, и б) Георгіевской с. Новыхъ Долецъ, Бѣлевскаго уѣзда; 6) преосвященнымъ Тверскимъ — отъ имени причта и прихожанъ Димитріевской церкви с. Дмитровскаго (Горы), Корчевскаго уѣзда; 7) преосвященнымъ Курскимъ, сообщающимъ о постановленіи причта и прихожанъ Петромитрополитской церкви с. Курасова, Курскаго уѣзда, жертвовать на построеніе новаго храма въ своемъ селѣ по 50 к. съ каждаго двора и десятины и по 20 к. съ каждой души обоюга пола; 8) преосвященнымъ Орловскимъ, увѣдомляющимъ а) о рѣшеніи причта и прихожанъ церкви с. Вышняго Долгаго, Ливенскаго уѣзда, соорудить въ приходской церкви 3 иконостаса цѣною въ 5000 р. и б) о пожертвованіи прихожанами церкви с. Токарева, Брянскаго уѣзда, лѣснаго матеріала, стоимостью 1000 р. на построеніе новаго храма въ с. Токаревѣ; 9) преосвященнымъ Нижегородскимъ, по сообщенію гостя а) причтъ и прихожане

Троицкаго собора гор. Горбатова соорудили дарохранительницу для главнаго престола стоимостью 120 р. и б) дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Устьвожскій пожертвовалъ въ Горбатовскую церковно-приходскую школу портреты Вашихъ Императорскихъ Величествъ; 10) преосвященнымъ Уфимскимъ—отъ имени причтовъ и прихожанъ селъ: а) Ѳедотова, Мензелинскаго уѣзда, б) Мезягутова, Златоустовскаго уѣзда, и в) Бакаловъ, Белебеевскаго уѣзда; 11) отъ причта и прихожанъ Иоанно-Богословской церкви с. Головинцы, Новоград-волинскаго уѣзда, Волынской епархіи.

VII. Отъ епархіальныхъ и приходскихъ учреждений, церковныхъ организацій, школъ и сельскихъ обществъ.

1) Преосвященнымъ Могилевскимъ, общающимъ объ учрежденіи обществомъ взаимнаго вспоможенія учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ Могилевской епархіи двухъ стипендій на счетъ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала; 2) преосвященнымъ Пермскимъ—отъ имени предсѣдателя и членовъ Красноуфимскаго уѣзднаго отдѣленія Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и учащихся съ учащимися въ церковныхъ школахъ Красноуфимскаго уѣзда; 3) преосвященнымъ Нижегородскимъ—отъ имени Семеновскаго уѣзднаго отдѣленія Нижегородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, Ѳеодосіевскаго общества трезвости с. Богородскаго, Горбатова уѣзда и благочиннаго 4-го округа Горбатова уѣзда; 4) преосвященнымъ Саратовскимъ—отъ имени Аркадакской второклассной школы; 5) Владимірскимъ губернаторомъ—отъ имени Муромскаго общества хоругвеносцевъ, соорудившаго двѣ хоругви съ иконами святыхъ, тезоименитыхъ Царю Михаилу Ѳеодоровичу, Вашихъ Императорскимъ Величествамъ и Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу; 6) преосвященнымъ Литовскимъ—а) отъ имени Свято-Покровскаго братства при Руюнской

церкви, Виленскаго уѣзда, б) отъ имени Свято-Николаевскаго братства при Дуниловичской, Вилейскаго уѣзда, церкви, постановившаго: 1) устроить теплый придѣлъ при церкви съ помѣщеніемъ въ его иконостасѣ иконъ св. Покровителей Царствующаго Дома, 2) открыть общества трезвости и взаимнаго кредита, 3) выписывать ежегодно на братскія средства журналы духовнаго содержанія и патріотическую газету и 4) приобрести во всѣ церковныя школы прихода портреты Особъ Царствующаго Дома и выписывать брошюры историческаго характера для раздачи учащимся, и в) отъ имени совѣта Успенскаго братства при Новогородской церкви, Вилейскаго уѣзда, соорудившаго новый кіотъ къ образу Казанской Божіей Матери, пожалованному церкви въ Возѣ почивающимъ Императоромъ Александромъ II въ 1867 г., и 5) преосвященнымъ Архангельскимъ отъ имени причта, старосты и прихожанъ Ваенгской Никольской церкви, Шенкурскаго уѣзда, церковно-приходскаго попечительства и учительницы мѣстной церковно-приходской школы.

VIII. Преосвященнымъ Владивостокскимъ отъ имени торговца чаемъ въ гор. Харбинѣ, коммерціи совѣтника Ильи Чистякова, пожертвовавшаго въ церковь коммерческихъ училищъ гор. Харбина звонъ колоколовъ съ изображеніемъ Ѳеодоровской иконы Божіей Матери, стоимостью свыше 1000 р.

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіяхъ сихъ чувствъ Всемиловнѣйше благоугодно было, въ 14-й день марта сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

* *
* *
* *

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Всемиловнѣйше благоугодно было въ 10-й день января сего года, въ Царскомъ

Селѣ, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Означенныя выраженія вѣрноподданныхъ чувствъ поступили:

1) отъ преосвященнаго Самарскаго, представившаго постановленіе церковно-приходскаго собранія с. Быкова-Отрога, Николаевского уѣзда, отъ 18 ноября 1912 г. о совершеніи 17 ноября въ день освященія новоустроеннаго иконостаса молебствія о здравіи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, о сооруженіи въ приходской церкви креста съ Голгофою на средства прихожанъ, стоимостью въ 200 р. въ ознаменованіе выздоровленія Его Императорскаго Высочества отъ болѣзни и о пожертвованіи старостой сей церкви 300 р. на устроеніе гробницы съ балдахиномъ для Св. плащаницы въ ознаменованіе выздоровленія Его Императорскаго Высочества;

2) отъ преосвященнаго Донскаго, по случаю освященія въ слободѣ Даниловкѣ, Усть-Медвѣдичаго округа, храма, построеннаго въ ознаменованіе событія Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, просившаго повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ духовенства, участвовавшаго въ освященіи сего храма, причта и старосты названной церкви и представителей отъ общества слободы Даниловки;

3) кромѣ того, представлены заявленія съ выраженіями вѣрноподданныхъ чувствъ: а) преосвященнымъ Пермскимъ отъ имени благочиннаго 4-го округа, Соликамскаго уѣзда, по случаю освященія храма въ названномъ селѣ и б) преосвященнымъ Рижскимъ отъ имени причта и прихожанъ Лаймьальской церкви, Лифляндской губерніи, по случаю открытія Лаймьальской двухклассной церковно-приходской школы.

* *

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіяхъ вѣрноподданныхъ чувствъ Всемиловѣйше благоугодно было, въ 31-й день января сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Означенныя выраженія вѣрноподданныхъ чувствъ поступили:

1) отъ преосвященнаго Симбирскаго, сообщившаго, что экстренный обще-епархіальный съѣздъ духовенства Симбирской епархіи, движимый

чувствами вѣрноподданныхъ преданности Его Императорскому Величеству, въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома постановилъ 18 декабря 1912 г.: 1) учредить въ Симбирской духовной семинаріи стипендію для вспомошествованія отличающемуся по поведенію и успѣхамъ воспитаннику, для чего взимать съ 1913 г. въ теченіи 4 лѣтъ ежегодно: со штатныхъ протоіереевъ по 60 к., съ диаконовъ по 30 к. и псаломщиковъ по 15 к. и ходатайствовать о присвоеніи этой стипендіи наименованія «Романовской» и 2) отпустить въ распоряженіе Симбирскаго епархіальнаго училищнаго совѣта 400 р. изъ прибыли свѣчнаго завода на приобрѣтеніе брошюръ по случаю юбилея для раздачи учащимся въ церковныхъ школахъ. Къ изложенному преосвященный епископъ Веніаминъ присовокупляетъ, что онъ, въ теченіи пребыванія своего на Симбирской кафедрѣ, будетъ изъ личныхъ средствъ вносить ежегодно по 100 р. на усиленіе предполагаемой упомянутымъ съѣздомъ къ учрежденію стипендіи, пока взносы достигнутъ такой суммы, на проценты съ коей возможно будетъ содержать воспитанника семинаріи.

2) Отъ преосвященнаго Волынскаго, увѣдомившаго, что прихожане Іоанно-Богословской церкви с. Хвощовки, Новоградволинскаго уѣзда, въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома рѣшили построить въ названномъ селѣ новый храмъ.

3) Преосвященнымъ Пензенскимъ представлено постановленіе приходскаго собранія прихожанъ церкви с. Бѣлогорья, Мокшанскаго уѣзда, о приобрѣтеніи въ новостроющійся храмъ иконы св. Николая Чудотворца въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома.

4) Отъ преосвященнаго Подольскаго, сообщившаго о постановленіи 23 декабря 1912 г. церковно-приходскимъ сходомъ Мокроусовской церкви, Ялуторовскаго уѣзда, ознаменовать 300-лѣтній юбилей Царствующаго Дома приобрѣтеніемъ на добровольный приходскій сборъ въ мѣстную Свято-Троицкую церковь металлическія хоругви лучшей работы.

5) Отъ преосвященнаго Смоленскаго, представившаго всеподданнѣйшій адресъ причта, старосты и уполномоченныхъ отъ прихожанъ церкви с. Аксиньина, Юхновскаго уѣзда, съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ, любви и благодарности Его Императорскому Величеству за Всемиловѣйшее пожалованіе отъ Монаршихъ щедротъ 1.000 р. на построеніе храма въ с. Аксиньинѣ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 4—8 марта 1913 г. за № 1960, объ ознаменованіи исполняющагося въ семь году 1600-лѣтія со времени изданія Миланскаго эдикта.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству преосвященнаго Казанскаго объ ознаменованіи исполняющагося въ семь году 1600-лѣтія со времени изданія Миланскаго эдикта, коимъ признано было за православною вѣрою право на свободное распространеніе и первенство ея. И, по справкѣ, приказали: Обсудивъ представленіе преосвященнаго Казанскаго объ ознаменованіи 1600-лѣтія изданія Миланскаго эдикта торжественными богослуженіями и церковно-историческими чтеніями, Святѣйшій Синодъ находитъ, что всегда и по всякому поводу благовременно и похвально воздавать благодареніе Богу, во Святой Троицѣ славимому, за неизреченную милость Его, явленную роду человѣческому распространеніемъ свѣта истинной вѣры, проповѣданной снисшедшимъ на землю Сыномъ Божиимъ. Изданіе въ 313 году царскаго указа въ Миланѣ, извѣстнаго подъ именемъ Миланскаго эдикта, послѣдовавшее за побѣдою Царя Константина Великаго подъ знаменемъ Креста и принесшее христіанству, послѣ эпохи гоненій, признаніе права на свободное распространеніе и первенство, имѣло для проповѣди Христовой вѣры особливо благотворныя послѣдствія. Торжественное и общее воспоминаніе сего событія полезно для Церкви, такъ какъ оно объединитъ вѣрующіхъ подъ знаменемъ святаго Креста и возобновитъ въ памяти какъ вѣрующіхъ, такъ и утратившихъ вѣру или коснѣющихъ во

тѣмъ невѣрія и злочестія, представленіе о великихъ и неисчислимыхъ благахъ, внесенныхъ въ жизнь человѣчества свѣтомъ Христовой вѣры. По симъ соображеніямъ и принимая во вниманіе, 1) что день изданія Миланскаго эдикта въ 313 году въ точности не извѣстенъ и 2) что день памяти святаго Равноапостольнаго Царя Константина Великаго, съ именемъ коего неразрывно связано изданіе сего эдикта, упадетъ на время, когда сельское населеніе занято полевыми работами, а учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ заняты экзаменами и въ нѣкоторыхъ случаяхъ отпущены въ дома родителей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) благословить по всей православной Россійской Церкви торжественное воспоминаніе 1600-лѣтія со времени изданія Миланскаго эдикта, приурочивъ празднованіе сего событія къ 14 сентября 1913 года, къ празднику Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, такъ какъ самое объявленіе этого эдикта явилось знаменемъ побѣды Креста Христова надъ заблужденіемъ язычества, 2) для сего благословить совершеніе въ указанный день во всѣхъ храмахъ Имперіи, въ коихъ будетъ отправляться въ этотъ день положенное по уставу церковное богослуженіе, послѣ божественной литургіи, молебствій Честному и Животворящему Кресту Господню и святому Равноапостольному Царю Константину съ крестнымъ ходомъ, предваривъ, по возможности, эти молебствія произнесеніемъ посвященныхъ воспоминаемому событію поученій, и съ цѣлодневнымъ затѣмъ церковнымъ звономъ въ знакъ духовной радости о побѣдѣ христіанства надъ языческимъ заблужденіемъ, 3) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ устроить въ

этотъ день торжественныя собранія съ произнесеніемъ рѣчей и докладовъ, посвященныхъ воспоминаемому событію, а въ церковно-приходскихъ школахъ— чтеній для учащихся и простого народа, 4) рекомендовать профессорамъ духовныхъ академій и преподавателямъ духовныхъ семинарій и церковно-учительскихъ школъ при выборѣ на 1913—1914 учебный годъ темъ для сочиненій останавливать вниманіе преимущественно на тѣхъ темахъ, которыя побудили бы учащихся ближе изучить предметы, относящіеся къ жизни и дѣятельности святого Равноапостольнаго Царя Константина и его заслугъ для Христовой Церкви, и профессорамъ собственныя научныя изслѣдованія посвятить по возможности симъ же предметамъ, съ тѣмъ, чтобы таковыя изслѣдованія могли составить особые сборники, которые могли бы быть изданы, и 5) поручить Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ озаботиться изданіемъ, для церковно-приходскихъ школъ, къ предстоящему празднованію юбилея, общедоступной брошюры о святомъ Равноапостольномъ Царѣ Константинѣ и о значеніи его въ исторіи христіанской Церкви; о чемъ, для объявленія во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

—
 Опредѣленіями Святѣйшаго
 Синода:

II. Отъ 25 января—12 февраля 1913 года за № 609, постановлено: женской рукодѣльной школѣ при Свято-Троицкой церкви села Покровска, Купянскаго уѣзда, Харьковской епархіи, присвоить наименованіе: «церковно-приходская рукодѣльная женская школа Маріи Кочиной».

III. Отъ 4—7 марта 1913 года за № 1947, постановлено: 1) на должность смотрителя Иркутскаго духовнаго училища назначить помощника смотрителя Старицкаго духовнаго училища іеромонаха Іоанна (Троицкаго), и 2) на должность смотрителя Купянскаго духовнаго училища назначить помощника смотрителя Рязанскаго духовнаго училища священника Валентина Федоровскаго.

IV. Отъ 4—7 марта 1913 года за № 1892, постановлено: окончившаго курсъ Казанской духовной академіи и состоящаго нынѣ въ числѣ братіи Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, Тульской епархіи, іеромонаха Алексія допустить къ исполненію обязанностей епархіальнаго противосектантскаго миссіонера-проповѣдника Псковской епархіи.

V. Отъ 7 марта 1913 г. за № 1965, постановлено: перемѣстить а) настоятеля Корниліево-Комельскаго третьекласснаго необщежительнаго монастыря, Вологодской епархіи, игумена Нифонта на вакантную должность настоятеля Вологодскаго второкласснаго Спасо-Прилуцкаго необщежительнаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита, и б) настоятеля Устюжскаго Николаево-Прилуцкаго общежительнаго монастыря игумена Никандра на должность настоятеля Корниліево-Комельскаго третьекласснаго необщежительнаго монастыря, Вологодской епархіи.

VI. Отъ 4—7 марта 1913 г. за № 1933, постановлено: на освободившуюся, за смертію игуменіи Маргариты, должность настоятельницы Воронежскаго Покровскаго необщежительнаго монастыря назначить монахиню сего же монастыря Арсенію, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

VII. Отъ 4—7 марта 1913 г. за № 1932, постановлено: на освободившуюся, за смертію игумені Гавріилы, должность настоятельницы Рыбинскаго Софійскаго общежительнаго монастыря, Ярославской епархіи, назначить избранную большинствомъ голосовъ сестеръ обители казначею сего монастыря монахиню Иларию, съ возведеніемъ ея въ санъ игумені.

VIII. Отъ 4—7 марта 1913 г. за № 1894, постановлено: уволивъ кандидата богословія Николая Сикачинскаго отъ должности епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, Полтавской епархіи, назначить его преподавателемъ русскаго языка въ параллельные классы Тульчинскаго духовнаго училища, преподавателя-же Тульчинскаго духовнаго училища Григорія Ващенко переимѣнить, согласно прошенію, на должность преподавателя латинскаго языка въ Роменское духовное училище.

IX. Отъ 4—7 марта 1913 г. за № 1943, постановлено: 1) уволить протоіерея Іоанна Кориллова, вслѣдствіе его прошенія, по болѣзни, отъ должности штатнаго члена Екатеринбургской духовной консисторіи, и 2) назначить на сію должность сверхштатнаго члена той же консисторіи протоіерея Димитрія Пономарева.

X. Отъ 11 марта 1913 года за № 2050, постановлено: преподавателя Холмской духовной семинаріи іеромонаха Моисея назначить въ распоряженіе преосвященнаго Волынскаго, для помѣщенія въ въ число братіи Почаевской Успенской лавры, съ увольненіемъ отъ духовно-учебной службы.

XI. Отъ 7—8 марта 1913 года за № 1989, постановлено: единогласно избранную сестрами Грязнухинскаго

Свято-Троицкаго общежительнаго монастыря на должность настоятельницы монахиню сего монастыря Макрину утвердить въ должности настоятельницы Грязнухинскаго Свято-Троицкаго монастыря, Саратовской епархіи.

XII. Отъ 7—8 марта 1913 года за № 1988, постановлено: избраннаго братією Берлюковой общежительной пустыни на должность настоятеля іеромонаха Петра утвердить въ должности настоятеля Берлюковой пустыни, Московской епархіи.

XIII. Отъ 4—8 марта 1913 года за № 1990, постановлено: на освободившуюся, за смертію игумені Паисіи, должность настоятельницы Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго необщежительнаго монастыря, Вологодской епархіи, назначить казначею сего монастыря монахиню Аркадію, съ возведеніемъ ея въ санъ игумені.

XIV. Отъ 4—11 марта 1913 года за № 2033, постановлено: уволить игуменію Августину, по преклонности лѣтъ и слабости зрѣнія, отъ должности настоятельницы Пошехонскаго Себастьянова общежительнаго монастыря, Ярославской епархіи.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 7 марта 1913 г., за № 10, опредѣляютъ въ службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, согласно прошеніямъ: окончившій курсъ юридическаго факультета Императорскаго Московскаго Университета съ дипломомъ второй степени: Алексѣй Проловочъ, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ 20 февраля 1913 г., и окончившій курсъ

Тамбовской духовной семинаріи по второму разряду, учитель двухклассной церковно-приходской школы имени Императора Александра III при Суходальномъ Училищномъ Совѣтѣ **Петръ Познанскій**— канцелярскимъ служителемъ 1-го разряда въ Канцелярію названнаго Училищнаго Совѣта съ 9 октября 1912 г.

П. Отъ 12 марта 1913 г., за № 11, опредѣляется кандидатъ Московской духовной академіи **Максимовъ** на должность помощника инспектора въ Рижскую духовную семинарію съ 25-го февраля 1913 г.

Назначается надзиратель Курской духовной семинаріи **Ильинъ** на должность помощника инспектора въ ту же семинарію съ 14-го февраля 1913 г.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СвятѢйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при СвятѢйшемъ Синодѣ:

И. Отъ 19 февраля—6 марта 1913 г. за № 147, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ СвятѢйшаго Синода, постановлено: составленную Н. Валовымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Сборникъ письменныхъ ариеметическихъ примѣровъ для начальныхъ училищъ», годъ 1-й, изд. 2-е, Москва, 1912 г., 43 стр., п. 10—к., допустить къ употребленію въ церковно-приходскія школы въ качествѣ учебнаго пособия при обученіи ариеметикѣ.

П. Отъ 19 февраля—6 марта 1913 г., за № 163, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ СвятѢйшаго Синода, постановлено: книгу, подъ заглавіемъ: «Сѣрыя книжки». Книжка первая. Сборникъ разсказовъ и сказокъ для дѣтей. Изданіе М. В. 1912 г., стр. 237,— допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школѣ.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ, листовъ и поучительныхъ листковъ, напечатанныхъ въ Московской Суходальной типографіи и въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры въ декабрѣ мѣсяцѣ 1912 г. и въ январѣ 1913 г.

а) Въ Московской:

Св. Евангеліе, въ 8 д. л., гр. печ.
Руководство къ изученію догматическаго богословія, митрополита Макарія, въ 8 д. л., гр. печ.
Молитвословъ толковый краткій, въ 16 д. л., гр. печ.
Триодіонъ, въ 8 д. л., церк. печ. съ киноварью.
Новый Заѣтъ, въ 8 д. л., гражданской печати.
Молитвословъ Іерейскій, въ 16 д. л., церков. печ., безъ кино.
Новый Заѣтъ, въ 16 д. слав.-рус. печати.

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, въ 8 долю, гражданской печати:

Преподобнаго Пимена Великаго.
Св. Григорія Двоеслова.
Св. Кипріяна.

б) Въ Кіево-Печерской Успенской лаврѣ:

Почительные листки. Серія I-я, соч. прот. К. Фоменко:

№№ 333—337. Разъясненіе малопонятныхъ мѣстъ Псалтири.

Серія II-я, сочиненіе миссіонера іеромонаха Филиппа:

№ 15. Преподобный Лукіанъ священномученикъ.

№ 39. Преподобный Даміанъ Цѣлебникъ.

№ 40. О любви къ Вѣрѣ и Родинѣ.

№ 41. О воспитаніи дѣтей.

№ 42. Святая великомученица Варвара.

№ 43. Святитель, милостивецъ и ревнитель вѣры.

№ 44. Великая радость. (О праздникѣ Рождества Христова).

№ 45. Въ чемъ наше счастье?

Миссіонерскій листокъ, сочиненія миссіонера іеромонаха Филиппа.

№ 20. О молитвахъ за умершихъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVI г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 11

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

16 марта

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1913 года.

АРХИПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНИЕ

экзарха Грузіи, высокопреосвященнаго Иннокентія, архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго

Возлюбленнымъ чадамъ Церкви Иверской и всѣмъ призывающимъ имя Господа нашего Іисуса Христа въ предѣлахъ Закавказья.

Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа (I Коринт. гл. I, 3 ст.).

Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ братья ваши по вѣрѣ, крестьяне русскихъ губерній, волею Самодержавнаго Государя Императора Александра II-го были освобождены отъ крѣпостной зависимости помѣщиковъ. Навсегда пало это позорное рабство, несвойственное христіанской свободѣ. Свободнымъ землепашцемъ и земледѣльцемъ, самостоятельнымъ и независимымъ отъ помѣщика, съ тѣхъ поръ стали русскій крестьянинъ. На своемъ полѣ за работой на себя и свою семью, отъ этой полученной въ надѣль земли, отъ этихъ тяжелыхъ трудовъ надѣ

нею въ потѣ лица, онъ сталъ крѣпокъ, сытъ, живетъ въ довольствѣ, продавая избытки своихъ трудовъ для приобрѣтенія предметовъ домашняго обихода, для дѣль благотворенія, начиная отъ построенія храмовъ Божіихъ. Тогда же, назадъ тому пятьдесятъ лѣтъ, Императору Александру II благоудно было выразить волю свою о томъ, чтобы и вы, крестьяне и поселяне Закавказскаго края, по примѣру своихъ собратій, были освобождены отъ обязательныхъ зависимыхъ отношеній къ помѣщикамъ и землевладѣльцамъ, на земляхъ коихъ вы

живете и обрабатываете ихъ не только для себя, но и для своихъ хозяевъ. Но не суждено было выработать соответствующій законъ для крестьянъ Закавказья тогда, вслѣдствіе трудности и сложности этихъ земельныхъ отношеній. И то, что не успѣлъ совершить Царь-Освободитель, довелось для васъ окончить и довершить Его Внцено-ному внуку, нынѣ благополучно Царствующему Государю Императору Николаю Александровичу.

20-го декабря 1912 года Его Императорскому Величеству угодно было утвердить законъ о прекращеніи съ 1-го января текущаго года обязательныхъ и зависимыхъ отношеній крестьянъ и поселянъ къ помѣщикамъ и землевладѣльцамъ во всѣхъ губерніяхъ Закавказскаго края. Совершить это великое дѣло вы должны посредствомъ выкупа тѣхъ земельныхъ надѣловъ, на которыхъ живете и кои обрабатываете, посредствомъ выкупа въ собственность при содѣйствіи правительства. Итакъ, и вы, какъ и ваши собратья—русскіе крестьяне,—отнынѣ, выкупивши землю, будете свободны отъ зависимости отъ своихъ помѣщиковъ, и надъ вами, какъ и надъ ними, отнынѣ сбываются слова апостола: *«къ свободѣ призваны вы, братья, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угоденію плоти, но любовію служите другъ другу»* (Посл. Галат. гл. 5 ст. 13). Возблагодарите же Милосерднаго Господа, вложившаго въ сердце Цареву благую заботу о васъ и вознесите Ему усердныя молитвы о возлюбленномъ Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ, Попечительномъ Отцѣ о васъ, за то, что, благодаря дарованному закону, вы, возлюбленные сыны и дочери Церкви Иверской и всего Закавказскаго края, отнынѣ становитесь свободными гражданами, свободными отъ всякихъ обязательныхъ и зависимыхъ земельныхъ отно-

шеній къ помѣщикамъ вашимъ и землевладѣльцамъ. Вмѣсто безземельныхъ и малоземельныхъ, живущихъ на чужихъ земляхъ, вы станете скоро владѣльцами-собственниками тѣхъ земель, которыя для васъ были чужими и за которыя вносили вы повинность помѣщику или деньгами или урожаемъ.

Правда, что эту землю отъ помѣщиковъ вы получите не даромъ, а будете вынужденными вносить за нее выкупные платежи въ теченіи нѣкотораго времени въ казну; но уже съ первыхъ годовъ начатаго вами выкупа этой земли она становится вашею собственностью. Вы можете распорядиться ею по своей доброй волѣ, тогда какъ раньше, сколько бы ни платили вы повинностей помѣщику, земля никогда не становилась вашей собственностью, а была чужой, *помѣщичьей*. Нынѣ, внося исправно каждый годъ въ казну положенный платежъ, вы съ перваго же года получаете право распорядиться выкупаемою землею по своему желанію, а не такъ, какъ угодно было помѣщику и землевладѣльцу: можете засѣвать ее или кукурузой, или другими хлѣбными сѣменами, или засадить виноградникомъ, или обратить подъ хлопокъ, какъ найдете болѣе выгоднымъ по мѣстнымъ условіямъ. Будете, какъ говоритъ Слово Божіе, *«жить спокойно каждый подъ виноградникомъ своимъ и подъ смоковницею своею»*, (3 кн. Цар. 4 гл., 25 ст.)—*у каждаго изъ васъ свой виноградникъ будетъ при себѣ* (Пѣсн. пѣсн. 8 гл. 12 ст.).

Вспомните, сколько обидъ и огорченій переживали вы при уплатѣ повинностей помѣщику, если онъ, какъ вамъ казалось, требовалъ лишнее; вспомните, какъ вы принуждены были лукавить предъ нимъ, даже скрывать урожай, если онъ относился къ вамъ непріязненно. Какой грѣхъ иногда брали вы на душу свою, обманывая помѣ-

щика, уклоняясь отъ уплаты повинностей, вопреки условіямъ между вами и имъ. Все это станетъ отнынѣ преданіемъ при собственной землѣ, выкупленной у помѣщика чрезъ казну, никакихъ земельныхъ повинностей отнынѣ платить ему вы не будете. Не въ чужую, а въ собственную землю вы будете вкладывать свой трудъ. Если раньше, когда земля была помѣщичья, у васъ не было усердія крѣпко трудиться надъ нею, потому что значительной долей труда вашего пользовались не вы, а владѣлецъ земли, то теперь этотъ честный трудъ будетъ вкладываться въ вашу собственную землю: усердной, тщательной обработкой этой собственной земли вы легко достигнете хорошихъ урожаевъ, которые дадутъ вамъ и семьямъ вашимъ сытный обѣдъ, обезпеченіе, довольство и даже изобиліе. И тогда, довольные и обезпеченные, вы еще больше оцѣните благодѣтельность этого новаго закона, который, побуждая васъ трудиться на собственной землѣ, принесетъ вамъ достатокъ — вмѣсто бѣдности, средства — вмѣсто скудости, избытокъ ихъ, какъ для себя, такъ и для семьи.

Помѣщики и землевладѣльцы Грузии и всего Закавказскаго края! Къ вамъ вторая половина моего посланія.

Мы знаемъ, что при предстоящемъ выкупѣ крестьянами вашихъ земель, вы получите за нихъ вознагражденіе въ меньшемъ, чѣмъ вамъ хотѣлось бы, размѣрѣ. Но ради меньшихъ братьевъ вашихъ о Христѣ—крестьянъ и поселянъ,—ради этой великой и благодѣтельной Государственной реформы, принесите вашу жертву на алтарь Отечества во имя блага общаго. Когда въ 60-хъ годахъ совершалось освобожденіе русскихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, тогда русскіе дворяне понимали, конечно, что, съ паденіемъ крѣпостного права, они лишаются оброчныхъ денегъ,

земель, даровыхъ рабочихъ рукъ, и тѣмъ не менѣе, не смотря на эти лишенія, охотно пошли навстрѣчу великой реформѣ, — а нѣкоторые даже посвятили трудъ свой и время на проведеніе въ жизнь ея. Да будетъ этотъ историческій примѣръ вамъ урокомъ и руководствомъ въ предстоящемъ надѣленіи крестьянъ и поселянъ Закавказскаго края собственной землею. Найдите же въ себѣ силы и готовность пожертвовать часть своихъ имущественныхъ интересовъ въ пользу тѣхъ крестьянъ, которые въ теченіе столѣтій обезпечивали васъ трудомъ рукъ своихъ. Отъ урожаевъ, воздѣланныхъ этими рабочими мужицкими руками, вы за эти длинные годы имѣли средства пропитанія, доходы и даже избытки доходовъ. Отнеситесь же къ дарованному закону съ готовностью его исполнить, памятуя, что за переходящія въ собственность крестьянъ земли вы получите вознагражденіе по справедливой оцѣнкѣ, которая дастъ вамъ вѣрный доходъ въ надежное и постоянное обезпеченіе,— а оно, при прежнемъ порядкѣ, было случайно, не надежно, не всегда исправно, иногда получалось съ большими неприятностями. Иной разъ полученіе съ крестьянъ дохода натурою, какъ вы знаете, зависѣло то отъ большаго или меньшаго урожая, то отъ разныхъ приключившихся стихійныхъ бѣдствій, то отъ злонамѣренной неисправности крестьянъ въ уплатѣ повинностей. Не будемъ скрывать отъ себя, что взысканіе этихъ повинностей очень часто создавало недовольство между вами и крестьяниномъ, вносило раздоръ, обостренныя отношенія, доходившія до вражды. Надо надѣяться, что отнынѣ такимъ недружелюбнымъ отношеніямъ будетъ навсегда положенъ конецъ: *любвию служите другъ другу*, говоритъ Апостолъ (Галат. 5 гл. 13 ст.). Въ свободномъ трудѣ, на своей землѣ крестья-

янинъ найдеть и душевный покой и матеріальное довольство, а помѣщикъ пріобрѣтетъ ихъ отъ выкупныхъ платежей, которые получить за отошедшія земли, и отъ оставшихся у него земельныхъ угодій.

Вѣруемъ, что помѣщики и дворяне бывшаго грузинскаго царства найдутъ въ себѣ силы для этой жертвы ради мирнаго, любовнаго, поземельнаго устройства своихъ меньшихъ собратій, ради основанія новой хозяйственной будущности у грузинскихъ крестьянъ. Прошлое является достаточной порукой для этой вѣры нашей. Если это доблестное дворянство находило въ сердцѣ своемъ готовность и мужество полагать жизнь свою въ битвахъ съ врагомъ, если оно охотно становилось въ ряды русскаго воинства на защиту меньшихъ братьевъ своихъ и геройски умирало въ этихъ рядахъ, то, конечно, оно съ тою же готовностью, не взирая на нѣкоторый матеріальный ущербъ, будетъ содѣйствовать проведенію въ жизнь настоящей реформы въ духѣ *мира и доброжелательства* на выгодныхъ для обѣихъ сторонъ условіяхъ, сумѣетъ дать крестьянскому населенію своимъ самопожертвованіемъ наглядный примѣръ того, какъ нужно точно и строго исполнять Высочайше утвержденный законъ. Зная добрый грузинскій народъ, его христіанскую настроенность, готовность оказывать помощь ближнимъ, мы уповаемъ, что эта христіанская настроенность будетъ основаніемъ для мирныхъ добровольныхъ соглашеній помѣщиковъ съ крестьянами при выкупѣ послѣдними у первыхъ земли, что эти соглашения будутъ полны взаимной братской уступчивости, что сознаніе взаимной пользы, приносимой закономъ побудитъ обѣ стороны любовно разрѣшить тѣ затрудненія, которыя возможны и даже неизбежны при примѣненіи закона къ дѣлу среди разно-

образныхъ обстоятельствъ и условій предстоящаго перехода крестьянъ и поселянъ на положеніе крестьянъ-собственниковъ. Будемъ помнить, что только взаимное доброжелательное отношеніе къ дѣлу, полное довѣрія и уступчивости съ обѣихъ сторонъ,—только оно одно можетъ облегчить и ускорить переходъ отъ стараго порядка къ новому, только это доброе согласіе и единодушное стремленіе къ общему благу сильны упрочить и утвердить наступающіе новые годы жизни свободнаго земледѣльца и землевладѣльца-крестьянина въ Закавказскомъ краѣ.

До сихъ поръ, несмотря на протекшія пятьдесятъ лѣтъ со дня паденія крѣпостного права въ Россіи, русскіе крестьяне помнятъ то сочувствіе, то содѣйствіе, тѣ личныя жертвы, которыя принесли для блага ихъ тогдашніе помѣщики. И грузинскій крестьянинъ, по примѣру своего русскаго собрата, будетъ несомнѣнно признателенъ и благодаренъ своему помѣщику и землевладѣльцу за то, что онъ своей жертвой, своимъ участіемъ, своимъ согласіемъ помогъ ему стать собственникомъ клочка земли, будетъ признателенъ ему за то, что въ тѣ дни, когда вся Россія отъ моря до моря, отъ края до края празднуетъ 300-лѣтіе благословеннаго небомъ царствованія Дома Романовыхъ, онъ въ эти великіе дни, благодаря заботливости Царя-Батюшки и великодушію своего помѣщика, сталъ не работникомъ, а хозяиномъ, оказался не наемникомъ, а владѣльцемъ собственной земли.

Осѣните же себя, православныя чада земли Иверской и Закавказскаго края, крестнымъ знаменіемъ и призовите вмѣстѣ съ вашими духовными отцами Божіе благословеніе на вашъ свободный земледѣльческій трудъ на собственныхъ земляхъ для счастья вашего и блага общественнаго. Вознесите

усердную молитву за Царя-Батюшку, возлюбленнѣйшаго Государа Императора Николая Александровича, даровавшаго вамъ навсегда это право на землю Своимъ любвеобильнымъ заботливымъ отеческимъ сердцемъ. Аминь.



ВЪ ЗАЩИТУ СВЯТАГО ПОСТА.

(Изъ дневника епископа).

Мои дневники, особенно послѣдніе—«объановимахъ» и о «легкоспасенцахъ», видимо, тревожатъ совѣсть нѣкоторыхъ читателей: я получаю немало писемъ съ отъликами на нихъ. Чтожъ? Слава Богу, что совѣсть заговариваетъ и тянетъ людей къ суду Божию... Вѣдь давно сказано: единъ Богъ безъ грѣха, а святые отцы говорятъ: грѣшить свойственно людямъ, а пребывать во грѣхѣ нераскаленно—только демонамъ. Аще падени—возстани, убѣждаютъ они всякаго грѣшника: и елико падени, толико возстани... Но вотъ наше горе: въ нашемъ сердцѣ нерѣдко, даже безъ нашего вѣдома, хозяйничаетъ наше грѣхолобіе и лишь только совѣсть встревожится, проснется, какъ оно, грѣхолобивое сердце, тотчасъ же отдаетъ приказъ нашему уму: подыскать оправданіе... А умъ, какъ извѣстно, состоитъ на послугахъ у сердца: вѣдь Господь Сердцевѣдецъ истину сказалъ, что отъ сердца, а не отъ ума исходятъ помысленія. Притомъ, сердце иногда такъ искусно прячется за умъ, что мы того и не замѣчаемъ, и воображаемъ, что нашъ разумъ въ данномъ случаѣ работаетъ только во имя здраваго смысла и требованій логики.. Да, сложное дѣло—душа человѣческая и духовная жизнь: не только чужая, но и своя-то собственная душа для насъ иногда представляеть собою имепно потемки! Иной

весь свой вѣкъ въ потемкахъ ходить, въ потемкахъ и умираеть, воображая, что во свѣтѣ ходилъ... Только тамъ, къ его ужасу, откроются его духовныя очи, и увидить онъ, несчастный, какъ жестоко заблуждался. А вѣдь совѣсть—то и ему подсказывала, и его тревожила, но онъ не давалъ ей свободы обличать его, спѣшилъ заглушать ея голосъ мудрованіями лжеименнаго разума.

Вотъ это замѣчается и въ тѣхъ письмахъ, которыя получаю я въ отвѣтъ на мои дневники. Особенно замѣчается это стремленіе—какъ-нибудь ускользнуть изъ-подъ креста, спастись полегче, да чтобы о вѣчныхъ мученіяхъ не напоминали. И всюду такъ, и выступаетъ одна и только одна идея—о Божіемъ милосердіи... Какъ будто теперь-то въ сей земной жизни, недостаточно Божія милосердія, не отверсты для кающихся объятія Отчи: чего не дѣлаеть Господь для того, чтобы призвать насъ къ покаянію! И осыпаетъ насъ Своими милостями, и вразумляетъ бѣдствіями, и проявляетъ дивную силу Свою и благость въ чудесахъ и знаменіяхъ, и самое теченіе жизни какъ личной, такъ и государственной располагаетъ такъ, что виденъ Его указующій перстъ, видна Его правящая десница. Но что дѣлать съ нами нечувствіемъ? Когда вдумываешься во все это, то страшно становится и за себя, нечувственаго грѣшника, и за весь грѣшный міръ, и слышится въ со-вѣсти грозный голосъ древняго пророка «увы, народъ грѣшный, народъ обремененный беззаконіями! Оставили Господа, презрѣли Святаго Израилева, повернулись назадъ. Во что бить васъ еще, продолжающіе упорство? Вся голова въ язвахъ, и все сердце исчахло»... (Ис. 1, 4—5). Въ самомъ дѣлѣ, только и слышишь со всѣхъ сторонъ жалобы: жить тяжело, силъ нѣтъ, тамъ эпидеміи и недородъ хлѣба. здѣсь смута въ

умахъ и сердцахъ, каждый день самоубійства, грабежи, кощунства, богохульства, а на политическомъ горизонтѣ собираются грозныя тучи — одна другой темнѣе, одна другой грознѣе... Казалось бы, какъ не вспомнить забытаго Бога? Какъ не всплакнута сердцемъ и не покаяться — такъ, какъ каялись когда-то ниневитяне, какъ умѣли каяться наши предки? — И совѣсть тревожится, напоминаетъ намъ о томъ же, а мы все свое: приказъ и наказъ уму; «искать путей спасенія полегче!»... Но вѣдь у Господа уже положены пути, указаны намъ, и не восхопчетъ же Онъ въ угоду намъ, нашей лѣности, измѣнять Свои законы: вѣдь это, какъ сами мы потомъ, если не здѣсь, то на томъ свѣтѣ, узнаемъ, — это было бы намъ же во вредъ! Да и то надобно сказать: развѣ неправду говорить Господь, что иго Его благо и бремя Его легко есть? Развѣ обманываетъ Его любимый ученикъ, когда говоритъ, что заповѣди Его вовсе не тяжелы? Развѣ обманывали себя и насъ святые крестоносцы, увѣряя, что нашъ крестъ жизненный въ концѣ концовъ обращается въ крылья, возносящія насъ на небо? Да, наконецъ, опытъ, постоянный опытъ всѣхъ вѣковъ и всѣхъ крестоносцевъ — Христовыхъ послѣдователей убѣждаетъ, что съ нами и за насъ несетъ крестъ нашъ Самъ Господь, а отъ насъ требуетъ только одного: *сыне, даждь Ми твое сердце* — довѣрся Моему водительству, вѣрь и знай, что все скорбное бываетъ по Моему попущенію и въ радость обращается, лишь бы ты самъ не вредилъ себѣ своимъ самочиніемъ въ дѣлѣ спасенія, не бѣжалъ отъ креста и изъ-подъ креста, лишь бы все свое сердце отдалъ исполненію въ простотѣ Моихъ заповѣдей животворящихъ, а Я тебѣ ручаюсь — вѣрь Моему слову Божественному: *сила Моя въ немощи совершается* (2 Кор. 12, 9), и если бы даже мать забыла грудное дитя

свое, то — Я не забуду тебя! (Ис. 49, 15). Такъ, Господь съ нами, Господь всегда пребываетъ благодатию Своею въ Церкви Своей, ей Онъ поручилъ дѣло нашего спасенія: только пребывай въ послушаніи ея водительству, не вѣрь своему слабому, вѣчно заблуждающемуся разуму, пользуйся таинствами и твое спасеніе обезпечено. Видите, какъ и узкій путь ведущій въ царство небесное, становится удобопроходимымъ, и иго Христово удобоносимо для тѣхъ, кто пребываетъ въ нѣдрахъ Церкви. Къ несчастію, врагъ нынѣ съѣлъ мысль въ сердца вѣрующихъ, будто можно обойтись безъ Церкви, можно спастись въ одиночку, руководиться не ученіемъ Церкви, а своимъ мудрованіемъ. И мнятъ себя многіе изъ воспріявшихъ сію мысль, будто они остаются православными, вовсе не замѣчая того, какъ постепенно отходятъ отъ православія, святыня котораго хранится только въ Церкви. И становится понятнымъ, почему имъ, отошедшимъ отъ Церкви, кажутся тяжкимъ бременемъ заповѣди церковныя: они не испытываютъ сердцемъ своимъ обновляющей и согрѣвающей духъ благодати Божіей, только въ Церкви Божіей раздаваемой. Беру ближайшій къ переживаемымъ днямъ примѣръ. Тяготятся постомъ, а не знаютъ опытно сладости сего святаго упражненія, которое, при руководствѣ Церкви проходимо, въ глубокомъ смиреніи, при обузданіи страстей, утончаетъ нашу природу, приближаетъ насъ къ духовному міру, даетъ намъ возможность переживать прикосновенія къ сему міру, самый тѣлесный составъ нашъ обновляетъ, освѣжаетъ и хотя отчасти восстанавливаетъ гармонию жизни человѣка, какъ существа духовно-тѣлеснаго, возвращая его въ нѣкоей степени при помощи благодати Божіей, къ состоянію Адама первозданнаго. Мы забыли объ этой гармоніи жизни; мы не знаемъ радостей го-

сподства духа надъ плотію; мы постоянно обманываемъ себя, оказывая всяческое снисхожденіе, на самомъ же дѣлѣ поблажку этой плоти, и въ концѣ концовъ совсѣмъ оплотеняемся, становимся, по выраженію псаломѣвца, подобными скотамъ несмысленнымъ и уже теряемъ всякое опытное представленіе о жизни духа. Не мудрено, что современные люди если не всегда высказываютъ, то на дѣлѣ постоянно проявляютъ въ жизни теорію дарвинизма о родствѣ человека съ животными. Не удивлюсь, что сказанія о древнихъ подвижникахъ кажутся имъ вымыслами, да многіе и не знаютъ ихъ. А между тѣмъ стоило бы, если ужъ не ради подвига подражанія имъ, то хотя бы ради такъ называемаго научнаго интереса, ради, наконецъ, собственной пользы, въ цѣляхъ здоровья, заглянуть въ житія святыхъ, чтобы такъ или иначе использовать ихъ опытъ въ отношеніи поста. Вѣдь и они были такіе же, какъ мы, люди, такую же и плоть носили, хотя, конечно, не столь избалованную, какъ наша. А все же не угодно ли вотъ послушать, какъ они постились. Раскроемъ бездѣнное сокровище назиданія—житія святыхъ Божіихъ и приникнемъ слухомъ сердца къ тому, что говорятъ они. Вотъ преподобный Пларіонъ принимаетъ пищу иногда чрезъ три, иногда чрезъ четыре дня. Преподобный Савва вкушаетъ чрезъ пять дней, а Симеонъ Дивногорець, еще въ самомъ дѣтскомъ возрастѣ, шести лѣтъ отъ роду, уже постится по семи дней. Во всю жизнь потомъ онъ держится правила: вкушать чрезъ три дня, иногда чрезъ семь, иногда же чрезъ десять. Преподобный Оръ вкушалъ разъ въ недѣлю, такъ же постился и преподобный Макарій Александрійскій въ святыхъ четырехдесятницы. Иоаннъ Постникъ, патріархъ Константинопольскій, во все время своего святительства, въ продолженіи всей

недѣли не имѣлъ стола и только въ воскресенье вкушалъ немного огородныхъ овощей. Преподобный Паисій пять дней въ недѣлю постился, а въ субботу и воскресенье подкрѣплялъ себя скудною пищею. Потомъ къ одной недѣлѣ приложилъ онъ и другую и вкушалъ уже чрезъ двѣ недѣли. Преподобный Петръ Аѳонскій постился сперва двѣ недѣли, а послѣ постоянно вкушалъ чрезъ сорокъ дней пищу, которую приносилъ ему Ангелъ Божій. Преподобные Виссаріонъ и Симеонъ юродивый часто проводили безъ пищи цѣлую недѣлю, а иногда и сорокъ дней. Симеонъ столпникъ сначала вкушалъ въ недѣлю разъ, а потомъ, желая приучить себя къ строжайшему посту, заключился въ тѣсной кельѣ на сорокъ дней и хотя у него были хлѣбъ и вода, однако онъ не прикоснулся къ нимъ. Съ тѣхъ поръ онъ постоянно проводилъ св. четырехдесятницу безъ пищи и питія. Преподобные: Герасимъ, Аниъ, Феодоръ Сикеотъ, Антоній и Феодосій Великіе, Макарій Египетскій, Кириакъ, Иоанникій Великій, Маркъ Ѳракійскій, Аванасій Аѳонскій, Арсеній Великій, Онуфрій Великій, Марія Египетская, Давидъ столпникъ и множество другихъ подвижниковъ всю жизнь свою проводили въ изумительныхъ подвигахъ поста. А когда принимали пищу, то надобно еще сказать, что это была за пища? Это были смоквы и финики, разные огородные овощи, самымъ простымъ образомъ приготовленные, безъ всякихъ приправъ, развѣ только съ солью, очень рѣдко—съ масломъ. Одному подвижнику въ день Пасхи ученикъ приготовилъ пищу съ масломъ: онъ посмотрѣлъ на нее, залился слезами и сказавъ: «Господь мой вкусилъ оцетъ съ желчію, и я ли буду ѣсть съ масломъ?» велѣлъ подать себѣ обычную пищу безъ масла. Вкушали они варенныя зерна пшеницы, ячменя, чечевицы, что у нихъ

называлось сочивомъ. Тѣ, которые жили въ монастыряхъ или близъ оныхъ, питались, конечно, и хлѣбомъ, преимущественно сухарями, которыми запасались на нѣсколько дней, мѣсяцевъ и даже лѣтъ; но многіе и хлѣба не вкушали. Преподобный Маркъ Эрачскій, 95 лѣтъ невидѣвшій лица человѣческаго, открывался посѣтившему его Серапіону, что голодъ принуждалъ его иногда наполнять чрево землею и пить морскую воду. Пустынники обыкновенно питались дикими растеніями, корнями разныхъ травъ, мохомъ, дубовой корой... Они смотрѣли на пищу, какъ на лекарство: фунтъ хлѣба въ сутки—вотъ самая обычная мѣра ихъ пропитанія. Но многіе и эту мѣру сокращали: преподобный Досіеѣй уменьшилъ ее до четверти фунта въ день, преподобный Макарій Александрійскій сдѣлалъ себѣ сосудъ съ узкимъ отверстіемъ такъ, чтобы только могла проходить рука, и клалъ въ этотъ сосудъ мелко наръзанные сухари: сколько можно было за одинъ разъ захватить рукою, столько и составляло его дневное пропитаніе,—это было не болѣе осмушки фунта въ день. Многіе изъ нашихъ Кіевопечерскихъ затворниковъ питались обыкновенно одною просфорою...

Слабые люди нашего времени скажутъ: какъ изнурять себя—грѣшно, такая скудость въ пищѣ вредитъ здоровью, сокращаетъ жизнь. Но едва ли кто изъ насъ способенъ выносить великіе труды, какіе выносили святые постники: цѣлыя ночи становили на молитвѣ съ земными поклонами, весь день проходилъ у нихъ въ тяжелой работѣ, они легко переносили и нестерпимый лѣтній зной, и зимнюю стужу, спали часъ-два въ сутки на голой землѣ, а иные и вовсе не ложились, а только дремали сидя или стоя. И при всемъ этомъ—замѣтите—они почти не знали болѣзней, всегда были бодры духомъ и тѣломъ, хотя на видъ они были—только кожа да кости. А жили они—вотъ по сколько лѣтъ: Симеонъ столпникъ стоялъ на столпѣ 80 л., а всего жилъ 103 года; Кириакъ отшельникъ жилъ

109 лѣтъ; Алипій столпникъ—118; Іоаннъ молчальникъ—104; Антоній и Θεодосій Великіе по 105; Павелъ Фивейскій 113; Павелъ Комельскій 112; Анинъ 110; Макарій Александрійскій 110. Маркъ Эрачскій только въ пустынѣ провелъ 95 лѣтъ, не считая того, сколько жилъ въ мірѣ. И другіе многіе жили по сто лѣтъ, а до 90—большая часть...

Видите: самый строгій постъ не вредитъ здоровью, напротивъ, постники-то и живутъ дольше другихъ. Да и теперь, спросите: гдѣ можно больше встрѣтить глубокихъ старцевъ, убѣжденныхъ сѣдинами—въ міру ли или въ св. обителяхъ? Конечно, въ монастыряхъ, и эти старцы,—конечно, изъ тѣхъ, которые строже соблюдаютъ монашескіе уставы о постѣ. Или скажете, что святымъ людямъ Самъ Богъ помогаетъ Своею благодатію? Правда, но кому же Богъ отказываетъ въ Своей благодатной помощи? *Грядущаго ко Мнѣ не изждему сонъ*, говоритъ Господь.—Впрочемъ, я не къ тому говорю, чтобы намъ грѣшнымъ во всемъ брать примѣръ съ угодниковъ Божіихъ: вѣдь и сами они не вдругъ доходили до такого строгаго поста, а много лѣтъ приучали себя къ тому. Да и они же учатъ насъ, что «удивляться трудамъ святыхъ дѣло похвальное, ревновать имъ спасительно, а хотѣть вдругъ сдѣлаться подражателемъ ихъ жизни есть дѣло безразсудное и невозможное» (Лѣст. IV, 42). Я хочу только опытомъ святыхъ угодниковъ убѣдить въ той же истинѣ, въ коей убѣждаетъ и опытъ врачей: постъ не только не вреденъ, но и полезенъ для здоровья, не только не сокращаетъ, но удлинняетъ нашу жизнь... Вѣдь вѣримъ же мы опытамъ какихъ-нибудь Таннеровъ, такъ не слѣдуетъ ли намъ, православнымъ христіанамъ, повѣрить больше опытамъ святыхъ угодниковъ Божіихъ?—Церковь учитъ: постись, не можешь поститься—смирись, почти постъ великихъ подвижниковъ поста, склонись предъ ними въ благоговѣніи, но не дерзай осуждать свою благодатную Мать, якобы установившую непо-

сильные для тебя посты. Ты боленъ? Но отъ больныхъ Богъ и не требуетъ поста. Только и тутъ, подъ предлогомъ смиренія, болѣзни, не лицемѣрь, не допускай грѣхолобивому сердцу обманывать тебя... Вѣдь за все надо Богу отвѣчать. Наши предки вотъ и жили въ простотѣ сердца, старались по мѣрѣ силъ соблюдать положенные Церковію посты, а не пускались въ сектантскія самооправданія съ обвиненіемъ Церкви въ томъ, будто она требуетъ отъ насъ непосильнаго подвига; сознавая свои немощи, они смирялись и говорили: «святые постились—въ рай вселились, а мы постимся—никуда не годимся».

Удивительное дѣло: на почвѣ модныхъ увлеченій мы готовы отказаться отъ животной пищи хоть навсегда; открываются, напримеръ, вегетарианскія столовые, питаются тамъ почти исключительно растительной пищей; и мы становимся «вегетарианцами»; а вотъ отказаться отъ мяса на Великій постъ, заповѣданный не кѣмъ—нибудъ изъ святыхъ мужей, хотя и ихъ заповѣдь для насъ обязательна, но—святими Апостолами, въ подражаніе Самому Господу нашему, постившемся ради нашего спасенія четыредесятницу дней—это намъ, видите ли, не подъ силу, да и напрасно—де это положено, и Самъ Христосъ—де говорить, что не входящее во уста сквернитъ человѣка, и у Апостола—де сказано, что брашно насъ не поставитъ предъ Богомъ, и прочіе неумные глаголы... Кто еще вѣруетъ во святую Соборную Апостольскую Церковь, того я спрошу: скажи мнѣ по совѣсти: ужели на протяженіи почти двухъ тысячелѣтій милліоны православныхъ, соблюдавшихъ посты, тысячи пастырей и учителей Церкви, всѣ эти великіе святители и подвижники, единогласно восхваляющіе постъ—ужели всѣ они, личнымъ опытомъ доказавшіе, на себѣ извѣдавшіе силу и пользу поста, были—простите мнѣ, угодники Божіи, это выраженіе, можетъ быть не совсѣмъ уместное—ужели они были глупѣе тебя, современный христіанинъ, ужели заблуждались, обманыва-

лись и, въ своихъ писаніяхъ восхваляя постъ, обманываютъ насъ?... Кто изъ православныхъ посмѣетъ допустить такую оскорбительную и для угодниковъ Божіихъ, и для самой Церкви Христовой—мысль? Да тѣмъ болѣе, что всѣ сіи защитники поста единогласно приглашаютъ всѣхъ сомнѣвающихся: вкусите и видите, яко благи и полезны посты! Не вѣрите намъ—сами на себѣ извѣдайте!—Увы, современному горехристіанину не хочется и поститься, не хочется и смириться, признать себя виновнымъ въ нарушеніи постовъ, вотъ его грѣхолобивое сердце и отдаетъ приказъ вселукавому уму—пустить въ ходъ всѣ словеса лукавствія, лишь бы какъ нибудь оправдать его лѣность... Я спрашиваю такого якобы христіанина: честно ли это? Достоинно ли званія христіанскаго?

Нѣтъ, не въ духѣ Христовомъ все это! Богъ не нуждается въ нашемъ постѣ—намъ, самимъ намъ нуженъ постъ! Постъ нуженъ былъ еще въ раю, невинному Адаму, чтобы проявить послушаніе и чрезъ послушаніе—любовь къ Творцу и Благодарителю: намъ ли, порабощеннымъ плоти и страстямъ, онъ не нуженъ? Затѣмъ, вѣдь Богу нужно наше покаянное сердце: сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничтожитъ. Не нужна Богу наша праведность, самооправданіе: Ему нужно, для нашего же спасенія, мытарево злато—святое хриstopодражательное смиреніе. Гдѣ нѣтъ этого злата—тамъ нѣтъ и угоднаго Богу добра. Ни постъ, ни милостыня, ни молитвенные подвиги—ничто не угодно Богу безъ этой златой пробы—таково ученіе нашей матери Церкви. А какое ужъ тутъ смиреніе, когда люди, считающіе себя чадами Церкви, судятъ уставы и заповѣди своей матери? Да наконецъ, сама природа наша не требуетъ ли поста? Когда скорбь сжимаетъ сердце, когда тоска давитъ душу, когда чувствуешь надъ собою бѣду: до пищи ли тогда? Не является ли какое-то отвращеніе отъ пищи, не хотѣлось бы и говорить, и думать о столѣ... Постъ—время покаянія,

время, когда надобно войти въ себя, оглянуться на себя, подумать о томъ, что ждетъ тебя въ грядущей вѣчности, постъ—время слезъ, оплакиванія своего духовнаго мертвеца, своей грѣшной души: казалось бы, надо раловаться, что Церковь идетъ навстрѣчу этой потребности нашей природы, заповѣдая постъ, благодарить заботливую Мать, которая хочетъ воздѣйствовать на нашу ослабѣвшую волю своею дисциплиной: если не хотимъ добровольно, то хотя бы изъ любви, изъ послушанія къ Матери, если только мы любимъ ее, надо по мѣрѣ силъ подчиняться ея требованіямъ, а мы... не только не подчиняемся, не только не смиряемся, не укоряемъ себя, не признаемся въ своевольномъ нарушеніи ея уставовъ, но и критикуемъ эти уставы, эти благотворныя распоряженія родной любящей Матери... Да смѣемъ ли мы послѣ того называть себя ея чадами, да еще вѣрными чадами, православными!? Оглянемся, православные: не отходимъ ли мы отъ Церкви на путь гордаго монаха Лютера, который возставая противъ злоупотребленій папы, поправилъ и апостольскія преданія и сталъ ересіархомъ. А разъ ставъ на этотъ путь, можно дойти и до тѣхъ выводовъ, къ какимъ пришло лютеранство. И надо правду сказать: многіе, изъ нашихъ такъ называемыхъ интеллигентовъ, еще считающіе себя православными, уже давно стали на этотъ путь и судятъ мать-Церковь и ея уставы, чиноположенія, сами пока не сознавая, что тѣмъ оскорбляютъ исповѣдуемое ими православіе, оскорбляютъ Церковь...

Вразуми, Господи, согрѣшающихъ по невѣдѣнію и не попусти имъ отпасть отъ св. Церкви!

Епископъ Никонъ.

ПРАВОСЛАВІЕ И РОССІЯ ¹⁾.

Едва ли кто станетъ оспаривать или сомнѣваться въ томъ, что день торжества

¹⁾ Слово въ недѣлю Православія 3-го марта 1913 года, сказанное въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, что въ Московскомъ Кремлѣ.

православія, сегодня празднуемаго Церковью, въ настоящемъ году, послѣ только что пережитыхъ юбилейныхъ торжествъ, — имѣетъ особое значеніе, особенно много говоритъ нашему уму и сердцу. Самый день избранія Михаила Θεодоровича Романова на царство, 21 февраля 1613 года, какъ извѣстно, совпалъ именно съ нынѣшнимъ «Сборнымъ Воскресеньемъ», съ недѣлею торжества православія.

Предъ нами въ воспоминаніяхъ воочию и ясно предстала картина жизни русскаго государства триста лѣтъ назадъ, которая показала намъ и глубину ея паденія, и силу ея возстанія. Все, казалось, было разрушено; отъ государственнаго и общественнаго порядка не осталось почти ничего; національное чувство было подавлено; соображенія эгоистическаго характера возобладали надъ всѣми другими; измѣна и «воровство» стали удѣломъ однихъ, и именно высшихъ и правящихъ классовъ государства; предчувствіе гибели, безсиліе отчаянія и уныніе охватили другіе классы населенія. Привычное знамя государственной жизни, символъ народнаго единства, хранилище порядка жизни—царская власть отсутствовала. Но какъ отъ дуба, когда онъ срубленъ, говоритъ пророкъ, остается корень, и корень этотъ даетъ потомъ могучіе побѣги, снова вырастающіе въ огромное дѣрево, такъ остался жизнеспособный корень и въ русской жизни, и этимъ корнемъ была православная вѣра, православная Церковь. Всѣ тогдашніе наши іерархи ¹⁾, всѣ именитѣйшіе монастыри, множество приходскихъ іереевъ и клириковъ явились въ это время на высотѣ подвига. Отъ попа Галактіона, съ опасностью жизни переносившаго вѣсти къ заключенному на дальнемъ Сѣверѣ Фи-

¹⁾ Патриархъ Гермогенъ; митрополитъ Ростовскій Филаретъ; Тверской архіепископъ Θεогигіастъ; Крутицкій митрополитъ Пафаутій; Пелдоръ, митрополитъ Новгородскій; Галактіонъ, архіепископъ Суздальскій; Іосифъ, епископъ Коломенскій; Геннадій, епископъ Псковскій, Θεодосій, архіепископъ Астраханскій; Θεодоритъ, архіепископъ Рязанскій; Іона, архіепископъ Сарскій и Подонскій.

ларету и отъ него къ инокии Марѣ, отъ протопопа Саввы Евѣиміева, вдохновлявшаго Минина, отъ протопопа Дмитрія, воодушевлявшаго Пожарскаго,—и до митрополита Ефрема, монахомъ спасавшаго на Унжѣ маленькаго Михаила Романова, а въ званіи Казанскаго митрополита подписавшаго первымъ грамоту объ его избраніи и вѣнчавшаго его на царство, до Авраамія Палицына, послужившаго благовѣстникомъ имени Михаила Романова среди народа и выборныхъ людей, до тѣхъ 34 членовъ Освященнаго Собора, которые первымъ подписали имена свои подъ Утвержденною Грамотою и до тѣхъ 40 выборныхъ духовныхъ лицъ, которые также подписали эту грамоту, наконецъ, до патріарха Филарета, ставшаго съ молодымъ царемъ соправителемъ разореннаго царства—служители Церкви православной триста лѣтъ назадъ показали воочию съ доблестью и вѣрностью благодѣтельное и спасительное значеніе православія для русскаго народа.

За триста лѣтъ много произошло переменъ. Православная Церковь въ Россіи и поднималась въ своемъ значеніи по законамъ государственнымъ, и принималась, иногда до положенія терпимой, а иногда и гонимой. На правительство, состоящее изъ людей, со всѣми людскими слабостями, властно вліяли вѣянія времени, модныя воззрѣнія и увлеченія, часто враждебныя религіи,—и тогда, естественно, православіе принималось въ жизни государства: были запреты постригать въ монахи и учреждать монастыри, было уничтожено по недовѣрью къ Церкви патріаршество, были ссылки архіереевъ, были закрываемы приходы и школы, знаемъ запрещеніе крестить инородцевъ, знаемъ, по примѣру западно-европейскому, отобраніе церковныхъ имуществъ и т. п. Время потомъ показывало ошибочность страха такъ называемаго клерикализма, обнаруживало какъ бы опустошеніе жизни и разливъ пороковъ, вслѣдствіе сокращенія вліянія Цер-

кви,—и государство тогда снова становилось покровителемъ Церкви, пока новое вѣяніе опять не ставило его въ положеніе то ревниваго контролера церковной жизни, то равнодушнаго ея зрителя. Человѣкамъ ничто человѣческое не чуждо!

Но Церковь все же и стояла, и преуспѣвала. Она сильна была тою внутреннею жизнью, которая мало считается съ внѣшнимъ законодательствомъ и даже съ порядкомъ управленія въ самой Церкви,—то есть сильна была жизнью въ силѣ вѣры и благочестія; она въ XVIII-й вѣкъ, на примѣръ, въ вѣкъ небывалаго и опустошительнаго разгрома церковнаго управленія, дала не мало уже теперь прославленныхъ святыхъ отъ крестьянина-іеромонаха Серафима Саровскаго, до дворянина-епископа Іоасафа Бѣлгородскаго. Она сильна была и тою неизмѣнною любовью, которою она пользовалась у народа, у народа не въ смыслъ крестьянства только, но въ смыслъ всѣхъ классовъ общества, не причастныхъ вообще къ управленію государствомъ, или политическимъ интересамъ, а живущихъ по христіанской совѣсти и вѣрѣ. Этотъ-то народъ строилъ храмы, воздѣйствовалъ самою жизнью и бытомъ своимъ на распространеніе православія среди инородцевъ и инородцевъ, поддерживалъ матеріально приходскую жизнь, духовное просвѣщеніе, мисіонерское дѣло. И по-прежнему то быстрое, то медленнѣе, но Церковь Православная все-таки дѣлала свое созидющее дѣло для нашего народа и царства, во исполненіе великаго обѣтованія Слова Божія: «Благочестіе не все полезно есть, имѣя обѣтованіе жизни и нынѣшней и грядущей»... и во исполненіе Слова Спасителя: «Ищите прежде всего царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ».

Какъ относились и относятся ко всѣмъ этимъ переменамъ въ положеніи Православія въ Россіи искренніе и любящіе сыны Церкви? Намъ скорбно, намъ тяжело, когда мы видимъ умаленіе Церкви; мы обязаны говорить не умолкая, убѣждать, доказывать,

что это путь гибельный, что онъ противенъ Божьей правдѣ, противенъ жизненнымъ пользамъ народа и государства, что сила православія, благодѣтельная для Россіи на протяженіи тысячелѣтней ея исторіи и спасшая русское государство триста лѣтъ тому назадъ—остается благодѣтельною и спасительною донныѣ и на вѣки. Но если голосу нашему не внемлютъ, мы, вѣрные духу православія, не пойдѣмъ насилѣмъ, бунтами и возмущеніями утверждать Церковь: Тотъ, Кто могъ единымъ словомъ призвать въ Свою защиту болѣе двѣнадцати легионовъ ангеловъ, повелѣлъ ревнующему въ атомъ духѣ Петру вложить мечъ въ ножны, его, а сынамъ громовымъ, желавшимъ низвести огонь съ неба на оскорбителей Господа, сказалъ: «не вѣсте, коего вы духа»... И затѣмъ, мы вѣримъ, что правда отъ земли возсіяетъ и съ неба приникнетъ, что сильна истина и превозмогаетъ: какъ ни подавляя свѣтъ, онъ будетъ въ тѣмѣ свѣтиться. И потому—то въ народѣ церковномъ Церковь по прежнему и всегда найдеть себѣ опору.

Что сказать о переживаемомъ времени? Мы въ полосу не только равнодушія къ нуждамъ и задачамъ Церкви Православной Россіи, но и едва скрываемаго, а иногда и прямо открытаго преслѣдованія Церкви. Все для инославія и иновѣрія, для раскола и сектантства,—и ничего для православія; все прекрасно въ иновѣрїи,—и все никуда не годно въ Православной Церкви; все худое замолчать и скрыть въ жизни иновѣрія,—всякую мелочь раздуть и раскричать, всякую клевету подхватить и распространить относительно православія: таково, увы, господствующее направленіе всей текущей прессы, таково настроеніе такъ себя именующаго «передоваго» общества. То же самое, къ сожалѣнію, видимъ, и въ обновленномъ Законодательствѣ Россіи... Всякое, безъ единого исключенія, обсужденіе дѣлъ церковныхъ является поводомъ къ злобному глумленію надъ Православной Церковью, всякій случай, когда приходится касаться

иновѣрцевъ, является поводомъ для выраженія имъ симпатіи и помощи. Идетъ ли рѣчь о построеніи храма, или отпуска на церковное строительство, на содержаніе храмовъ, особенно же о помощи просвѣтительной дѣятельности Церкви въ школахъ, какъ великомъ средствѣ вліянія Церкви на воспитаніе духа народнаго,—видимъ злобный отказъ, сопровождаемый потоками злобныхъ рѣчей, слышимаго, при содѣйствіи печати, по всей Россіи. Есть вопросы прямо надрывшіе и перерывшіе, на примѣръ, объ увеличеніи епископскихъ кафедръ, о борьбѣ съ сектантствомъ, о помощи миссіонерскому дѣлу проповѣди Евангелія среди язычниковъ и магометанъ, столь убого у насъ поставленному,—вопросы, которые даже не рѣшаются и вносятся на обсужденіе Думы, зная, что это дастъ новый поводъ къ самымъ соблазнительнымъ рѣчамъ и злобнымъ нападкамъ, несомнѣстимымъ съ достоинствомъ Церкви и съ заботою объ огражденіи слуха простосердечныхъ сыновъ Церкви отъ соблазна, кощунства и даже богохульства, вродѣ уже слышаннаго въ стѣнахъ Государственной Думы издѣвательства надъ святыми иконами. Можно подумать, слушая со стороны, что именуемое «представительство народа» представляетъ народъ неправославный, глубоко ненавидящій Православную Церковь.

Къ счастью, народъ тутъ не при чемъ; это не голосъ народа, это не народъ, это—только жалкіе потуги изобразить народъ. Въ общемъ положеніе православія не колеблется и, благодаря присущей ему внутренней силѣ, вѣримъ, и не будетъ поколеблено. Храмы наши полны, народъ посѣщаетъ богослуженія, освящается таинствами, пастыри поднимаются въ учительныхъ трудахъ и не остаются одиноки. «Церковнаго народа» вся эта ненависть къ Церкви мало касается, она есть не проявленіе жизни собственно народа, а проявленіе тѣхъ или другихъ партійныхъ политическихъ счетовъ, до которыхъ церковнонастроеннымъ людямъ въ сущности мало дѣла.

Будемъ уповать, что «торжества православія» не подавятъ никакому злорѣчію, зловѣрію и невѣрію, что сила православія, восторжествовавшая надъ всѣми врагами въ вѣкахъ минувшихъ, не ослабѣла дониндѣ, не ослабѣетъ и во вѣки, что послѣ временнаго омраченія духовнаго для гонителей и ненавистниковъ православія наступятъ и дни просвѣтленія, когда тяжкими ударами ими же самими подготовленныхъ несчастій жизни они придутъ къ сознанию своего заблужденія. Но внутренняя сила православія все же болѣе всего обнаруживается въ жизни его исповѣдниковъ, и здѣсь всегда наблюдается одно явленіе: чѣмъ сильнѣе хотятъ оскорбить и унижить почитаемую нами святыню, тѣмъ ревностнѣе мы ее любимъ, защищаемъ и проводимъ въ жизнь. То, что не поддерживается въ печати и въ законодательствѣ,—то должно быть предметомъ особо горячей нашей любви и заботливости. Духовное просвѣщеніе, помощь религиознымъ нуждамъ гонимыхъ или заброшенныхъ въ глуши и бѣдности православныхъ людей, церковная школа, религиозно-нравственная литература, и особенно дѣло миссіи,—вотъ что должны поддержать и поддерживать теперь сыны Церкви.

Нынѣ—день миссіонерскаго сбора на проповѣдь святой вѣры среди язычниковъ. Въ день торжества православія здѣсь для любящихъ православіе,—радостный случай показать къ нему свою любовь. На дѣло миссіи отъ государства не давалось и не дается буквально ни единой копѣйки помощи, а средства на него нужны огромныя. Пространство миссіонерскаго дѣйствія Русской Церкви необозримо. Волга, Уралъ, вся Сибирь,—это внутри Россіи, а внѣ ея Китай, Корея, Японія, Америка, частью Персія и Турція. Храмы, школы, миссіонерскіе станы, книги, развѣзды, приготовленіе и содержаніе миссіонеровъ,—все требуетъ огромныхъ средствъ.

Знаемъ—миссіонеровъ не любятъ. Такъ настроена образованная касса общества те-

кущая литература, по причинамъ понятнымъ: она очень часто обслуживается силами людей не русскихъ, не христіанъ, или христіанъ не православныхъ, или даже людей невѣрующихъ. При такомъ составѣ ея работниковъ нечего удивляться, что къ религиознымъ вопросамъ будетъ у нихъ, по крайней мѣрѣ, равнодушіе, а къ миссіонерству—неизбѣжная вражда. Но стыдно православному, хоть сколько нибудь искреннему и вѣрующему человѣку, раздѣлять эти искусственно навѣваемые и возбуждаемые въ насъ чувства! Стыдно не видѣть, не понимать, не догадываться, откуда все это идетъ!

Какъ свѣтъ непріятенъ только больному глазу, какъ бодрственное состояніе вызываетъ неудовольствіе, когда къ нему приглашаютъ соннаго; какъ пьяницѣ непріятны разговоры о трезвости,—такъ непріятны религиозные разговоры для человѣка, враждебнаго къ религіи, такъ миссіонерскій интересъ противенъ равнодушному къ Церкви человѣку. Ибо миссія христіанская это есть христіанская ревность, христіанская бодрость, христіанское воодушевленіе, призывъ къ работѣ, къ подвигу и къ жертвѣ.

Русскому православному народу сугубый грѣхъ уклоняться отъ помощи святому миссіонерскому дѣлу. Не говоря уже объ общихъ для каждаго вѣрующаго побужденіяхъ къ нему, Россія *по чувству благодарности* къ Православной Церкви должна поддержать дѣло проповѣди евангелія Христа; Россія *по сознанию собственной пользы* должна сдѣлать это, ибо православіе приобщаетъ единствомъ вѣры всѣ многочисленныя племена, живущія въ Россіи, къ союзу съ русскимъ народомъ, при чемъ этотъ союзъ крѣпче, безмѣрно крѣпче, чѣмъ племенное, національное родство, которое нынѣ такъ прославляютъ и поддерживаютъ; Россія должна служить дѣлу распространенія евангелія и *во исполненіе своего великаго историческаго міроваго призванія*,—сохранить и распространить истину христіанства неповрежденною и чистою. Не

можетъ народъ отказаться безнаказанно отъ такого призванія, какъ не можетъ одѣльный человѣкъ отказаться отъ нормальнаго питанія или правильнаго дыханія; искусственно нѣкоторое время при такихъ условіяхъ человѣку просуществовать можно, но болѣзнь и приближеніе смерти явится непосредственнымъ слѣдствіемъ такого неправильнаго образа жизни. То же и съ народомъ. Непримѣтно, быть можетъ, но вѣрными шагами и онъ идетъ къ концу, если отказывается отъ духовныхъ основъ своей жизни, отъ міроваго историческаго дѣланія, которое указано ему Промысломъ. Не подобаетъ зарывать въ землю таланта, Богомъ даннаго, тѣмъ паче не подобаетъ расточать или даже пренебрегать Божіе достояніе...

Есть уже не мало признаковъ того, что мы забываемъ обо всемъ этомъ, но слава Богу, пока еще такое забвеніе—не въ степени безвозвратнаго ожесточенія сердца. Ибо есть и признаки, что жива вѣра, жива ревность во вѣрѣ и Церкви въ нашемъ народѣ. Лучшія ея проявленія и наглядный показатель—дѣло миссіи. До полумилліона рублей ежегодно отдаетъ намъ вѣрующей народъ отъ своей бѣдности на это дѣло: да воздастъ ему за это Господь веѣми Своими милостями!

Помогите, братіе, и нынѣ вашими жертвами на дѣло укрѣпленія и распространенія православія среди язычниковъ и всѣхъ невѣдущихъ Христа Господа и Искупителя человѣковъ,—на дѣло вѣчнаго «торжества православія». Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

СИЛА ВѢРЫ ХРИСТИАНСКОЙ ¹⁾.

«Во источницѣ пламене, яко на водѣ упокоенія, святой мученикъ Теодоръ радовалася». Изъ гонимыхъ св. мученику Теодору Тирону, 17-го февраля.

Трудно намъ представить себѣ радость мученика, сожигаемаго огненнымъ пото-

комъ! Наше сердце содрогается при одномъ воображеніи физическихъ страданій человѣка, поверженнаго среди огня; мы возмущаемся звѣрствомъ безбожныхъ мучителей, изгнавшихъ изъ сердца человѣческаго чувства и превзошедшихъ жестокостію звѣрей,—но живо представить себѣ радость мученика въ моментъ его страданій—это выше нашихъ силъ!

А между тѣмъ мы знаемъ и не сомнѣваемся, что святые мученики дѣйствительно съ радостію шли на страданія, нѣкоторые даже сами искали ихъ, и во время тяжкихъ мученій славилы Бога и радовались, какъ бы не замѣчая ужасной физической боли. Еще въ ветхозавѣтныя времена, когда народъ Божій, окруженный врагами, не имѣя утѣшенія въ настоящемъ, ждалъ близкаго пришествія Спасителя,—еще тогда семь святыхъ братьевъ-мучениковъ, несмотря на свою юность и ужасныя пытки, смѣло и безбоязненно встрѣчали смерть, удивляя безчеловѣчнаго мучителя; а мужественная мать ихъ, побѣждая въ себѣ жалость матери и слабость женщины, убѣждала ихъ не бояться смерти (2 Марк. VII гл.). Когда же явился на землю Сынъ Божій и Своимъ воскресеніемъ даровалъ жизнь вѣчную всѣмъ вѣрующимъ въ Него, тогда просіяли на землѣ цѣлыя сонмы мучениковъ за Христа, смѣло шедшихъ на страданія и радостно встрѣчавшихъ смерть, по завѣту Спасителя: «блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и гнать,—радуйтесь и веселитесь: ибо велика ваша награда на небесахъ!» (Матѣ. V, 11—12).

Что же воодушевляло святыхъ мучениковъ, что давало имъ силу радоваться на крестахъ, въ когтяхъ звѣрей, на крестахъ, подъ зубцами колесъ, въ ужасныхъ темницахъ? Эта великая сила—крѣпкая вѣра во Христа, въ правоту своего исповѣданія, непоколебимое убѣжденіе въ истинности

¹⁾ Въ день торжественнаго акта С.-Петербургской духовной академіи, 17-го февраля

1913 года, при служеніи высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, въ академическомъ храмѣ произнесена, за болѣзнію автора, студентомъ священникомъ о. А. Куренновымъ.

ученія Христова. Вѣра христіанская крѣпче знанія: знанію всегда присущъ элементъ сомнѣнія, оно всегда готово дать мѣсто поправкамъ, основаннымъ на новыхъ фактахъ. Вѣра же христіанская не допускаетъ колебаній или сомнѣній: «если бы даже мы», говоритъ великій апостоль языкъ, «или даже ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали, да будетъ анаѰема» (Гал. I, 8). Не напрасно Господь Іисусъ Христосъ такую непоколебимую вѣру, какая нужна была для основанія Церкви, назвалъ камнемъ: «на семь камней Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея» (Матѣ. XVI, 18).

Злая сила ада, обрушившись на Церковь Христову, не одолѣла ея, онѣ разбились о несокрушимый камень вѣры ея мужественныхъ сыновъ. И такова была сила вѣры мучениковъ, радостно умиравшихъ за Христа, что отъ нея загорались сердца другихъ людей, дотолѣ холодныя или враждебныя. Какъ магнитъ притягиваетъ желѣзо и сообщаетъ ему свою силу, такъ и вѣра Христова привлекала къ ея исповѣдникамъ непросвѣщенные дотолѣ сердца и вливала въ нихъ свѣтъ Христовъ. Часто язычники, зрители мученій или исполнители повелѣній мучителя, внезапно озарялись свѣтомъ вѣры въ Христа и иногда тутъ же сами принимали мученической вѣнецъ.

Такова великая сила, воодушевлявшая славную рать мучениковъ христіанскихъ, дѣлавшая ихъ способными безбоязненно идти на пытки и смерть, и даже радоваться въ моментъ самыхъ ужасныхъ физическихъ страданій. Та же сила жила и во всѣхъ вѣрныхъ сынахъ древней Христовой Церкви; та же крѣпкая, какъ камень, вѣра озаряла великихъ Отцовъ и учителей Церкви, укрѣпляла подвижниковъ, жила въ сердцахъ праведниковъ, и каждый изъ нихъ былъ всегда готовъ радостно умереть за Христа и получить вѣнецъ мученической. Эта великая сила вѣры покорила весь міръ «ма-

лему стаду» (Лук. XII, 32.) Христову, ею малый камень нерукокопанный разбилъ горделивый истуканъ язычества и самъ «сѣдѣлъ великою горою и наполнилъ всю землю» (Дан. II, 35). «Сія есть побѣда побѣдившая міръ, — вѣра наша (Іоан. V, 4).

Но нынѣ, — не изсякла ли въ насъ эта крѣпкая, какъ камень, и радостная вѣра первыхъ христіанъ? Не приближаемся ли мы къ тому страшному времени, о которомъ сказано: «Сынъ челоѣческій, пришедши, найдетъ ли вѣру на землѣ?» (Лук. XVIII, 8).

Конечно, съ распространеніемъ христіанства по всему міру и смягченіемъ нравовъ, подъ воздѣйствіемъ Евангелія, стало меньше условій для подвига мученичества. Теперь и языческіе народы незамѣтно для себя, проникаются вліаніемъ христіанства, и вводятъ въ свою жизнь добрыя, челоѣколюбивыя законы, навѣянные евангельскими идеалами. Однако и мы могли слышать о жестокихъ мученіяхъ христіанъ во время боксерскаго возстанія въ Китаѣ, а нынѣ читаемъ о единокровныхъ намъ славянахъ, мірянахъ и духовныхъ, женщинахъ и дѣтяхъ, звѣрски замученныхъ турками. И если не мученики, то исповѣдники православія томятся и нынѣ въ австрійскихъ тюрьмахъ, проявляя твердость отеческой вѣры, достойную древнихъ мучениковъ.

Но намъ нѣтъ нужды далеко искать современныхъ намъ представителей христіанской твердости вѣры, — мы можемъ указать ихъ величавые образы, не выходя изъ этихъ священныхъ стѣнъ академіи. Пусть на ихъ долю не выпалъ подвигъ мученичества, краткимъ моментомъ страданій увѣнчивающей славную жизнь — не менѣе поучителенъ для насъ и подвигъ цѣлой жизни христіанской, когда вѣрный рабъ Христовъ все дни жизни своей бодро и радостно несетъ крестъ свой, слѣдуя за Христомъ (Матѣ. XVI, 24. Марк. VIII, 34. Лук. IX, 23), сияетъ для насъ яркимъ свѣточемъ, зажигая наши сердца примѣромъ

своей вѣры и жизни. Св. Апостоль заповѣдуетъ намъ поминать наставниковъ нашихъ, которые проповѣдывали намъ слово Божіе, и подражать вѣрѣ ихъ (Евр. XIII, 7) и въ нынѣшній торжественный день академіи назовемъ имена нѣкоторыхъ ея славныхъ сыновъ, на нашихъ глазахъ проявившихъ въ своей жизни твердость вѣры, достойную древнихъ христіанъ. Мы стали нечувствительны къ влиянію далекихъ отъ насъ по времени и мѣсту примѣровъ, не зажигаетъ насъ ни вѣра мучениковъ, ни вдохновенное слово Отцовъ и Учителей церковныхъ, ни терпѣніе древнихъ подвижниковъ,—пусть же примѣръ нашихъ недавнихъ наставниковъ и руководителей волеетъ въ насъ нужную намъ духовную силу.

Какъ не преклониться предъ свѣтлою памятію славнаго сына нашей академіи, святителя японскаго Николая, свыше получка неснаго апостольскій трудъ въ далекой, недавно враждебной намъ странѣ, и привлекаго ко Христу десятки тысячъ язычниковъ! Вотъ приснопамятный отецъ Іоаннъ, пастырь Кронштадтскій по мѣсту своего служенія, по всероссійскій по широтѣ своего христіанскаго влиянія, зажигающій и холодныя души пламенемъ своей молитвы. Вотъ славный мудрецъ и христіанинъ, о. Іоаннъ Леонтьевичъ Янышевъ, носитель цѣльнаго христіанскаго міросозерцанія, просвѣщеннѣйшій представитель рѣднаго православія. Наряду съ этими духовными чадами академіи, помянемъ и ея великаго сына-мірянина, профессора Василія Васильевича Болотова, истиннаго представителя православно-христіанской науки, беззаветнаго подвижника ученаго труда. И они, и многіе другіе имѣли въ себѣ ту истиннѣю адамантово-твердую вѣру, которая нудила ихъ отдавать себя всецѣло и безраздѣльно своему христіанскому дѣланію и радоваться въ своихъ трудахъ, невзгодахъ и болѣзняхъ.

Если и не «во источницѣ пламене», то на медленномъ огнѣ житейскихъ испытаній

и бѣдъ возможно и намъ сохранить радостное настроеніе, если будемъ возгрѣвать въ себѣ крѣпкую вѣру и твердое, непоколебимое убѣжденіе въ истинности тѣхъ завѣтовъ, какія внушаетъ намъ св. Церковь и воспитываетъ въ насъ академія. Пусть примѣръ близкихъ къ намъ и родныхъ по академіи подвижниковъ вѣры и жизни христіанской зажжетъ и въ нашихъ душахъ отвѣтный огонь. «Имѣя вокругъ себя такое облако свидѣтелей, свергнемъ съ себя всякое бремя и заинающій насъ грѣхъ и съ терпѣніемъ будемъ проходить подлежащее намъ поприще, взирая на начальника вѣры и совершителя Иисуса» (Евр. XII, 1—2). И небесный покровитель нашего академическаго праздника, св. мученикъ Феодоръ, да поможетъ намъ своими молитвами.

Проф.-прот. Александръ Рождественскій.



За 1912 годъ.

Въ религіозной жизни страны за минувшій 1912 годъ можно съ нѣкоторымъ удовлетвореніемъ указать на значительное, по мѣстамъ, оживленіе религіознаго чувства. Выраженіемъ его явился, между прочимъ, цѣлый рядъ ходатайствъ о церковномъ прославленіи мѣстно-почитаемыхъ праведниковъ. Большимъ церковно-народнымъ торжествомъ для новгородскаго края было совершенное по благословенію Святѣйшаго Синода, въ удовлетвореніе запросовъ религіозной совѣсти мѣстнаго населенія, и на основаніи твердо установленныхъ фактовъ относительно совершающихся испѣленій *возстановленіе церковнаго чествованія преподобнаго Евфросина Синозерскаго*. Кроме того, собираются свѣдѣнія и, согласно мѣстнымъ ходатайствамъ, постановлены уже на очередь вопросы о церковномъ прославленіи святителей: Софронія Иркутскаго и Питирима Тамбовскаго. Въ области церковно-богослужебной также слѣдуетъ отмѣтить событіе первой важности. Дѣйствующая

при Святѣйшемъ Синодѣ особая коммисія подъ предѣлательствомъ высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа Финляндскаго, по исправленію богослужебныхъ книгъ въ минувшемъ году выпустила изъ печати первую исправленную со стороны текста Богослужебную книгу «Постную Трїодь».

Церковно-административная дѣятельность Вѣдомства Православнаго Исповѣданія за минувшій годъ по своей широтѣ и разнообразію возбуждавшихъ вопросовъ заслуживаетъ особеннаго вниманія. Помимо большого круга текущихъ дѣлъ и задачъ, разрѣшаемыхъ вѣдомствомъ изъ года въ годъ, въ минувшемъ 1912 году были затронуты многіе принципиальные вопросы церковной реформы и выработаны проекты крупныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію церковнаго строя. На первомъ мѣстѣ по своему значенію должны быть поставлены, конечно, *работы Высочайше учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Предсоборнаго Совѣщанія*

Въ засѣданіяхъ Совѣщанія принимали участіе почти всѣ присутствовавшіе въ данное время члены Святѣйшаго Синода, Г. Оберъ-Прокуроръ и Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Прямою задачею Предсоборнаго Совѣщанія являлось тщательно разработать программу предстоящаго собора. Совѣщаніе постановило: 1) Разсмотрѣть труды Предсоборнаго Присутствія и выдѣлить изъ нихъ предметы, подлежащіе разсмотрѣнію а) предстоящаго перваго собора, б) преобразованнаго послѣ Собора органа высшаго церковнаго управленія, в) послѣдующихъ соборовъ и г) Святѣйшаго Синода, не ожидая созыва Собора и преобразованія церковнаго управленія. 2) Составить по предметамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію собора, законченныя законопроекты, по типу законопроектовъ, представляемыхъ въ высшія государственныя установленія. 3) Въ первую очередь составить законопроектъ по вопросамъ о преобразованіи церковнаго управленія: высшаго центрального и мѣстнаго епар-

хіальнаго. Первые засѣданія совѣщанія были посвящены выработкѣ основныхъ положеній по предмету устройства высшаго управленія русскою церковью. Высшею церковною властью для помѣстной русской церкви должны явиться періодически созываемые соборы, а постояннымъ органомъ церковнаго управленія Святѣйшій Синодъ, предѣлателемъ котораго состоитъ всероссійскій патріархъ. При чемъ, было обращено вниманіе на необходимость заблаговременнаго составленія исторической справки о томъ, какими процессуальными правилами руководствовались соборы древней церкви. Далѣе совѣщаніе остановилось на выработкѣ основныхъ положеній касательно преобразованія епархіальнаго устройства русской церкви. Было признано желательнымъ внести въ проектъ объ устройствѣ епархіальнаго управленія положеніе о митрополичьихъ округахъ въ русской церкви, но не въ качествѣ церковно-административныхъ единицъ, а исключительно въ смыслѣ объединенія путемъ соборовъ епископовъ извѣстныхъ районовъ для лучшей постановки пастырскаго и миссіонерскаго дѣла въ соответствии особымъ мѣстнымъ условіямъ. Дальнѣйшими предметами обсужденія были вопросы объ избраніи епархіальныхъ епископовъ и обсужденіе устройства Епархіальныхъ Правленій, проектированныхъ еще Предсоборнымъ Присутствіемъ вмѣстѣ съ нѣскими Духовныхъ Консисторій.

Предметомъ слѣдующихъ засѣданій Предсоборнаго Совѣщанія было разсмотрѣніе вопроса о преобразованіи церковнаго суда. Предсоборное Совѣщаніе признало, что епархіальный судъ долженъ быть организованъ особо отъ епархіальнаго управленія.

На основаніи выработанныхъ общихъ положеній дѣлопроизводство Предсоборнаго Совѣщанія систематизировало матеріалы, заключающіеся въ трудахъ Предсоборнаго Присутствія, въ дѣствующихъ церковныхъ и государственныхъ законахъ русскихъ и въ уставахъ всѣхъ автокефальныхъ православныхъ церквей. На основаніи этого

матеріала Предсоборнымъ Совѣщаніемъ былъ составленъ проектъ, касательно новаго устройства высшаго церковнаго управления и епархіального.

Засѣданія Предсоборнаго Совѣщанія въ послѣднее полугодіе 1912 года и были посвящены разсмотрѣнію внесеннаго въ совѣщаніе проекта предсѣдателя высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа Финляндскаго, объ организаціи высшаго церковнаго управления (Учрежденія Святѣйшаго Синода). Въ составъ Святѣйшаго Синода входятъ патріархъ всея Россіи, какъ предсѣдательствующій, и 12 архіереевъ. При Святѣйшемъ Синодѣ состоитъ представитель Государя Императора. Подробному обсужденію на особомъ засѣданіи Предсоборнаго Совѣщанія былъ подвергнутъ порядокъ избранія патріарха.

Работы Предсоборнаго Совѣщанія имѣютъ особое значеніе, такъ какъ въ свою основу кладутъ не только матеріалы бывшаго Предсоборнаго Присутствія и соображенія о древнихъ кононическихъ нормахъ, но и уставы всѣхъ 16 автокефальныхъ православныхъ церквей. Проектъ устава высшаго церковнаго управления со времени изданія Духовнаго Регламента является впервые, проектъ реформы епархіального управления и суда представитъ полную переработку Устава Духовныхъ Консисторій. Безъ такой предварительной работы по выработкѣ готовыхъ законопроектовъ Соборъ, въ случаѣ принятія предположеній о реформѣ церковнаго управления, былъ бы поставленъ въ невозможность провести реформу въ жизнь за отсутствіемъ законовъ и правилъ, по которымъ могли бы дѣйствовать новые органы церковнаго управления, такъ какъ труды Предсоборнаго Присутствія 1906 года, оставивъ весьма важныя и цѣнныя сужденія по многимъ предметамъ, не представляютъ разработанныхъ законопроектовъ.

Помимо работъ Предсоборнаго Совѣщанія значительную и напряженную дѣятельность проявляли и всѣ вообще учрежденія ду-

ховнаго вѣдомства. Въ теченіе минувшаго года Святѣйшему Синоду пришлось еще разъ пересмотрѣть *проектъ приходской реформы*, въ виду замѣчаній заинтересованныхъ вѣдомствъ и всесторонне и подробно обосновать тѣ стороны законопроекта, относительно которыхъ существуютъ разногласія. Вновь были тщательно разграничены юридическія и чисто нравственныя начала въ приходскомъ устройствѣ, такъ какъ приходъ—не только церковно-юридическое учрежденіе, но и православно-христіанское религиозное установленіе. Далѣе всесторонне былъ пересмотрѣнъ вопросъ о роли въ приходѣ и въ приходскомъ совѣтѣ въ частности настоятеля прихода. Проектъ устанавливаетъ принципъ раздѣльности имущества церкви и прихода. Субъектомъ церковнаго имущества является церковь, т. е. храмъ. Но и за приходомъ признаются имущественныя права для образованія своего особаго имущества.

Вмѣстѣ съ приходскимъ проектомъ большое вниманіе было удѣлено въ минувшемъ году дѣлу *внѣшней и внутренней миссіи*. Особое Миссіонерское Совѣщаніе при Святѣйшемъ Синодѣ, кромѣ разсмотрѣнія постановленій Казанскаго и Иркутскаго миссіонерскихъ съѣздовъ, много удѣляло времени выясненію весьма важнаго вопроса о наилучшихъ мѣстахъ и способахъ ознакомленія православнаго населенія съ истинами православной вѣры путемъ учрежденія катихизаціи и устройства народно-миссіонерскихъ курсовъ. Особыя заботы были проявлены объ удовлетвореніи религиозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ путемъ открытія новыхъ приходовъ (въ минувшемъ году значительно больше ста), устройства храмовъ, причтовыхъ домовъ, школъ, путемъ организаціи разъѣздныхъ причтовъ съ снабженіемъ ихъ походными храмами. Оторванные отъ родной почвы сибирскіе переселенцы особенно остро чувствуютъ нужду въ религиозномъ утѣшеніи, въ паломничествѣ по мѣстамъ, гдѣ религиозный духъ чувствуется особенно за-

мѣтно; съ другой стороны, и болѣе холодный въ религіозномъ отношеніи, чѣмъ въ губерніи Европейской Россіи типъ сибирскаго населенія требуютъ особо благоприятныхъ условій религіознаго воздѣйствія; въ виду этого въ зауральскихъ губерніяхъ было предположено основать возможно большее количество обителей, къ чему и направлялись энергичныя мѣры вѣдомства; въ ближайшее время предположено открыть 11 монастырей. Заботы о миссіи выразились въ цѣломъ рядѣ въ отдѣльности кажущихся второстепенными, но въ общемъ очень важныхъ мѣропріятій. На Казанскихъ миссіонерскихъ курсахъ, единственномъ миссіонерскомъ среднемъ учебномъ заведеніи, была сдѣлана попытка ввести существенную реформу, нѣсколько задержанную только недостаткомъ средствъ на постройку новыхъ зданій. Составленъ былъ новый уставъ для Донской епархіальной миссіонерской школы; устроены пастырско-миссіонерскіе курсы въ Хабаровскѣ и Тюмени; произведено обстоятельное разслѣдованіе относительно такъ называемыхъ іоаннитовъ, которыхъ установлено официально именовать хлыстами Киселевскаго толка, кромѣ того принять рядъ серьезныхъ мѣръ къ усиленію миссіонерской дѣятельности въ Корей и Владивостокѣ, въ Владикавказѣ, Туркестанѣ, Пензенскомъ краѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ.

По дѣлу миссіи внутренней въ минувшемъ году было обращено особое вниманіе на изысканіе средствъ для борьбы съ пропагандой сектантства въ войскахъ. Такъ какъ сектантство въ арміи находитъ преимущественный успѣхъ въ тѣхъ воинскихъ частяхъ, въ которыхъ нѣтъ штатныхъ священниковъ, то было поручено епархіальнымъ начальствамъ усугубить пастырскую и миссіонерскую бдительность именно въ этихъ мѣстахъ, удовлетворяя всѣ религіозно-нравственныя потребности принадлежащихъ къ частямъ, не имѣющимъ отдѣльныхъ священниковъ, воинскихъ чиновъ. На Кавказѣ большое значеніе въ дѣлѣ оживленія рели-

гіозной жизни имѣли проявленныя въ минувшемъ году особыя заботы о возстановленіи древнихъ, стоявшихъ иногда цѣло тысячелѣтіе въ заустѣннѣ, церквей; таковы, напримѣръ, нѣкоторыя церкви Сухумской епархіи.

Въ тѣсную связь съ мѣрами объ упорядоченіи приходской жизни и оживленіи пастырской дѣятельности слѣдуетъ поставить разрабатывавшійся въ минувшемъ году вопросъ *о выработкѣ новыхъ штатовъ кафедральныхъ соборовъ*. Соборы предназначены для совершенія торжественныхъ епископскихъ служеній или вообще для «соборнаго» совмѣстнаго пастырями всего города отправленія службы, при большей торжественности и большемъ стеченіи народа. Въ соборѣ должна быть образцовая по благолѣпію обстановка. Между тѣмъ, именно соборные храмы, требующіе значительныхъ средствъ на поддержаніе однихъ только своихъ зданій, являются обычно самыми бѣдными, бездоходными церквами, не могущими обезпечить свои причты даже кускомъ насущнаго хлѣба, не могущими обставить сколько-нибудь удовлетворительно богослуженіе, содержать приличный хоръ. Поэтому, вопросъ о новыхъ штатахъ соборовъ является далеко не второстепеннымъ вопросомъ въ порядкѣ нашего церковнаго управленія.—Важное значеніе имѣлъ разсматривавшійся также въ минувшемъ году вопросъ *объ урегулированіи дѣла вознагражденія* благочинныхъ. На этихъ лицахъ лежитъ большое бремя и большая отвѣтственность, какъ на посредникахъ въ дѣлѣ епархіальнаго управленія между владыкой-епископомъ и рядовымъ духовенствомъ. Отъ выполненія этой работы многое зависитъ въ порядкахъ и строѣ епархіальной жизни. Между тѣмъ, до сихъ поръ за отвѣтственный трудъ благочиннаго не было вездѣ опредѣленнаго содержанія. Это, конечно не могло не отражаться печально и на самомъ личномъ составѣ о.о. благочинныхъ и на ихъ отношеніи къ своей работѣ. Но только при отсутствіи опредѣлен-

ныхъ кредитовъ вопросъ о вознагражденіи благочинныхъ далеко не легкій для разрѣшенія.

Въ минувшемъ же году возникъ и пока только поставленъ на очередь вопросъ объ *урегулированіи отношеній причтовъ домовыхъ церквей къ причтамъ церквей приходскихъ*. Вопросъ этотъ на практикѣ рѣшались различно, порождая обычно рѣзкія недоумѣнія между градскимъ приходскимъ духовенствомъ и причтами домовыхъ церквей.

Въ области *собственно епархіальнаго управленія* въ минувшемъ году были возбуждены и частію рассмотрѣны два серьезныхъ вопроса. Прежде всего впервые поставленъ вопросъ о необходимости открытія новыхъ епархій и въ частности намѣчены самостоятельныя епархія въ Сухумѣ и Саранулѣ. Даже такое частичное разрѣшеніе вопроса отрадно тѣмъ, что въ данномъ случаѣ вѣдомство не отодвигаетъ, а ставитъ на очередь задачу огромной важности, такъ какъ слѣдуетъ признать, что большіе размѣры и крайняя многолюдность нашихъ епархій—главная причина многихъ неурядицъ въ епархіальной жизни и пастырской дѣятельности русскаго духовенства. Второй вопросъ, вполне законченный рассмотрѣніемъ въ истекшій годъ, касается распредѣленія получаемого преосвященными содержания.

Слѣдя за теченіемъ епархіальныхъ дѣлъ, Святѣйшій Синодъ въ текущемъ году черезъ довѣренныхъ лицъ произвелъ цѣлый рядъ *ревизій* консисторій и монастырей. Такъ были обревизованы Калужская, Екатерининская и частію Харьковская духовныя консисторіи, извѣстная Оптина пустынь Калужской епархія, Чуфаровскій женскій монастырь Пензенской епархія и Брянская Вѣлобережская пустынь Орловской епархія.

Въ минувшемъ же году Святѣйшимъ Синодомъ былъ всесторонне рассмотрѣнъ весьма сложный и давно ждавшій своего разрѣшенія вопросъ о *постановкѣ свѣчнаго*

дѣла. Была созвана особая коммиссія для обсужденія современнаго состоянія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, ихъ нуждъ и мѣръ къ улучшенію постановки свѣчнаго дѣла въ Россіи; въ коммиссіи участвовали представители отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, Министерства Торговли и Промышленности, а также наиболѣе опытные и знающіе всѣ отрасли свѣчнаго хозяйства, представители 15 находящихся въ различныхъ частяхъ Россіи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. На засѣданіяхъ этой коммиссіи разсматривались вопросы о правовомъ положеніи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, объ организаціи сѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; выяснялось количество потребнаго всѣмъ епархіальнымъ заводамъ Россіи чистаго пчелинаго воска какъ русскаго, такъ и заграничнаго, выяснялась причина прогрессивнаго увеличенія цѣнъ на воскъ и отыскивались средства борьбы съ этимъ явленіемъ; были кромѣ того рассмотрѣны вопросы объ образованіи епархіальными заводами изъ себя общества взаимнаго кредита. Въ результатъ учреждено центральное бюро для всѣхъ заводовъ, какъ постоянный органъ—выразитель нуждъ и интересовъ всѣхъ епархіальныхъ заводовъ и проводникъ въ жизнь, и исполнитель всѣхъ постановленій и предначертаній общихъ сѣздовъ представителей свѣчныхъ заводовъ. Его цѣлью между прочимъ будетъ заботиться о болѣе продуктивной постановкѣ въ Россіи пчеловоднаго дѣла, объ образованіи фонда для изученія пчеловодства и устройства показательныхъ пасѣкъ, обсужденіе способовъ современной выработки свѣчь, борьба съ продажей поддѣльныхъ свѣчь.

Начало правильной организаціи и контроля свѣчнаго дѣла должно быть признано дѣломъ первостепенной важности уже по тому одному, что свѣчной доходъ составляетъ главную статью въ церковныхъ средствахъ по приходамъ, а въ хозяйствѣ

епархіи опять таки доходностью свѣчнаго завода исчисляются епархіальныя средства; а между тѣмъ технически сложное, требующее тщательнаго изученія и особыхъ знаній дѣло это до сихъ было отдано въ безконтрольное распоряженіе случайныхъ мѣстныхъ лицъ, являвшихся распорядителями въ такихъ вещахъ, въ которыхъ иногда они сами не имѣли достаточнаго опыта.

Внесены были нѣкоторыя измѣненія въ практику *бракоразводнаго дѣла* съ цѣлю облегченія тяготы лицъ, имѣющихъ необходимость обращаться къ посредству духовнаго суда. Такъ, циркулярнымъ указомъ Синода отъ 9 января 1912 года было отмѣнено обременительное для разводящихся требованіе о присоединеніи къ дѣлопроизводству паспортовъ или замѣняющихъ оныя документовъ. Далѣе, особымъ указомъ Святѣйшаго Синода было разъяснено, что на епархіальныя начальства возлагается обязанность принимать къ своему разсмотрѣнію донесенія и жалобы на незаконныя браки не отъ каждаго частнаго лица, а только отъ тѣхъ изъ нихъ, которыя свои донесенія о такихъ бракахъ оправдываютъ указаніемъ на то, что вслѣдствіе оставленія этихъ браковъ въ силѣ произойдетъ нарушеніе ихъ имущественныхъ правъ, или которые сообщаютъ о бракахъ, возбраняемыхъ законами уголовными. Выѣстъ съ тѣмъ было указано на полное устраненіе анонимныхъ доносовъ, какъ поводовъ къ началу въ епархіальномъ управленіи слѣдствія по дѣлу о бракѣ.

Оживленная дѣятельность шла въ центральныхъ учрежденіяхъ Святѣйшаго Синода *по вопросамъ духовноучебнымъ*. Признавая соответствующимъ въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ преобразовать одно изъ среднихъ женскихъ духовноучебныхъ заведеній въ высшее богословское училище, такъ какъ и самое начало женскому духовному образованію было положено Августѣйшими особами изъ Дома Романовыхъ, Святѣйшій Синодъ поручилъ

Учебному Комитету подробно разработать соответствующій проектъ. Послѣ неоднократныхъ обсужденій вопроса относительно мѣста, гдѣ удобнѣе всего воздвигнуть этотъ юбилейный памятникъ и средствъ, которыя на это должны быть отысканы, Учебный Комитетъ приступилъ къ составленію проекта положенія о «богословско-педагогическомъ институтѣ». Главная цѣль его дать богословское образованіе женщинамъ, чтобы онѣ могли быть просвѣщенными въ духѣ православной вѣры воспитательницами въ семьѣ, достойными начальницами, наставницами и воспитательницами въ женскихъ духовныхъ училищахъ, а также могли служить и дѣлу миссіи, быть просвѣщенными настоятельницами монастырей и проч. Институтъ состоитъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода и подъ ближайшимъ попеченіемъ мѣстнаго епархіальнаго архіерея. Ближайшее управленіе институтомъ ввѣряется: по воспитательной части инспектрисѣ, по учебной—завѣдующему учебной частью ректору, при помощи Совѣта, а по хозяйственной—Хозяйственному Комитету. Преподаваніе распространяется на три учебныхъ года или курса. Первые два года ученія въ институтѣ посвящаются занятіямъ, состоящимъ въ слушаніи лекцій и въ самостоятельныхъ работахъ, съ третьяго года начинаются практическія педагогическія занятія; въ институтѣ преподаются: Священное Писаніе, исторія церкви, православно-христіанское богословіе, христіанское ученіе о нравственности, миссіонерское богословіе, церковная археологія съ исторіей христіанскаго искусства, педагогика, логика и психологія, философія, русскій языкъ, исторія литературы русской и всеобщей, гражданская исторія, русская и всеобщая, основы естествовѣдѣнія, гигиена и новые языки

Въ то же время, но только независимо отъ юбилейныхъ торжествъ, въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія обсуждался и находился на пути къ осуществленію и другой обширный проектъ преобразованія средняго духовно-учебнаго заведенія въ высшее: мы

разумѣемъ *преобразование Московскаго Ср-
нодалнаго училища церковнаго пѣнія въ
высшее музыкальное училище* по специаль-
ностямъ церковнаго пѣнія, композиторства
и дирижерства, причемъ составленъ уже
проектъ новаго устава и штатъ означенна-
го училища, положеніе о правахъ и пре-
имуществахъ для служащихъ и учащихся,
проекты новыхъ программъ научныхъ и
музыкальныхъ предметовъ, таблицы ежене-
дѣльныхъ уроковъ и занятій и объяснитель-
ная записка къ проекту. Нынѣ вѣдомство
приступаетъ при помощи разныхъ специа-
листовъ къ окончательному разсмотрѣнію
этого обширнаго матеріала.

По тому же духовно-учебному вѣдомству
въ теченіе минувшаго года производились
сложныя работы *по реформѣ епархіаль-
ныхъ училищъ*. Еще въ началѣ года
былъ разработанъ проектъ штатовъ этихъ
училищъ; въ томъ же представленіи вѣ-
домство православнаго исповѣданія ходатай-
ствовало: о предоставленіи служащимъ
въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ
правъ на пенсіи и единовременныя по-
собія изъ Государственнаго Казначейства;
о предоставленіи окончившимъ полный
курсъ въ 7 и 8 дополнительныхъ клас-
сахъ женскихъ епархіальныхъ училищъ
и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства
права на званіе домашнихъ наставницъ по
тѣмъ предметамъ, по коимъ они окажутъ
успѣхи, оцѣненные отмѣткой не менѣе четы-
рехъ, и объ ассигнованіи изъ Государствен-
наго Казначейства ежегоднаго пособия на
содержаніе женскихъ епархіальныхъ учи-
лищъ. Параллельно съ этимъ въ Учебномъ
Комитетѣ при Святѣйшимъ Синодѣ нача-
ты работы по составленію новаго уста-
ва женскихъ епархіальныхъ училищъ.
Принимая во вниманіе весь матеріалъ, до-
ставленный въ центральныя учрежденія Вѣ-
домства Православнаго Исповѣданія какъ
епархіальными пресвященными, такъ и
Совѣтами училищъ, а равно многочисленныя
указанія ревизій, Учебный Комитетъ при
выработкѣ новаго устава обратилъ особое

вниманіе на устраненіе административныхъ
разногласій въ женскихъ епархіальныхъ
училищахъ. Вопросъ о выработкѣ новаго
устава епархіальныхъ женскихъ училищъ
все же пока находится въ стадіи предва-
рительной разработки и предварительнаго
обсужденія.

Въ виду потребности въ надлежащей
подготовкѣ низшихъ членовъ причта былъ
выработанъ *особый уставъ псаломщи-
ческихъ школъ* съ указаніемъ, какъ вести
преподаваніе по предметамъ, имѣющимся
въ курсѣ духовныхъ училищъ и съ на-
рочито выработанными программами: по
одноголосному церковному пѣнію; хоровому
гармоническому; по элементарной теоріи
музыки и основныхъ положеній гармоніи;
по чтенію избранныхъ мѣстъ священнаго
Писанія; по церковному уставу съ объясне-
ніемъ богослуженія Православной Церкви
и по церковному писмоводству.

Вмѣстѣ съ тѣмъ чрезъ законодательныя
учрежденія возбуждено ходатайство о предо-
ставленіи учащимъ и учащимся псаломщи-
ческихъ школъ нѣкоторыхъ правъ и пре-
имущества.

Въ виду замѣченныхъ на экзаменаціон-
ныхъ испытаніяхъ при поступленіи въ ду-
ховныя академіи нѣкоторыхъ недочетовъ
въ постановкѣ учебной части въ духов-
ныхъ семинаріяхъ, по докладу Учебнаго
Комитета, Святѣйшимъ Синодомъ было опре-
дѣлено поручить епархіальнымъ пресвя-
щеннымъ: предложить правленіямъ духов-
ныхъ семинарій обсудить *вопросъ о мѣрахъ
къ поднятію устныхъ учащихся по дре-
внимъ языкамъ* и свои соображенія пред-
ставить въ Учебный Комитетъ, преподавателямъ
гомилетики обратить особенное вниманіе на
*практическую подготовленность воспитан-
никовъ къ проповѣднической дѣятельности*
чрезъ составленіе собственныхъ поученій
на жизненныя темы; ректорамъ семинарій
имѣть наблюденіе за тѣмъ, чтобы препода-
ватели проходили съ должнымъ вниманіемъ
всѣ отдѣлы программъ, распредѣляя учебный
матеріалъ сообразно съ назначеннымъ на его

изученіе временемъ. Въ томъ же минувшемъ году неоднократно обсужденіямъ подвергался вопросъ *о мѣрахъ къ поднятію устныхъ по русскому языку*; по этому предмету была пересмотрѣна составленная особою комиссіей записка и представлена Учебнымъ Комитетомъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Значительную дѣятельность проявило духовное вѣдомство *и по церковно-школьному дѣлу*. Признавъ необходимыхъ поставить дѣло сельско-хозяйственного преподаванія въ начальныхъ церковныхъ школахъ на прочныхъ основаніяхъ, вѣдомство затратило много труда на выработку общаго плана *устройства сельско-хозяйственныхъ занятій*. По этому плану въ основу всего дѣла полагается устройство на школьныхъ участкахъ садовъ, огородовъ, пасѣкъ и другихъ хозяйствъ и веденіе съ учащимися занятій по сельскому хозяйству подготовленными къ тому учителями и учительницами. Веденіе такихъ занятій предполагается возложить на учителей и учительницъ, получившихъ соотвѣтственную подготовку на особыхъ курсахъ по сельскому хозяйству, за добавочное вознагражденіе сверхъ части плодовъ и урожая, идущихъ въ пользу учащихся. За это учителя и учительницы обязаны будутъ оставаться въ школахъ и работать на школьныхъ участкахъ въ лѣтнее время, по возможности при участіи учащихся. Расходы, потребные на первоначальное устройство и содержаніе школьныхъ хозяйствъ и на обзаведеніе ихъ необходимыми для занятій учащихся орудіями, инструментами и наглядными пособиями, предполагается производить изъ суммъ, ассигнуемыхъ на это отъ Училищнаго Совѣта и изъ мѣстныхъ средствъ. Къ наблюденію за школьными хозяйствами и за веденіемъ сельско-хозяйственныхъ занятій учащихся предполагается привлекать какъ мѣстныхъ специалистовъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, такъ и особыхъ руководителей, дѣйствующихъ по особой инструкціи. На планомѣрное примѣ-

неніе приведенныхъ предположеній вѣдомствомъ православнаго исповѣданія испрашиваются необходимыя средства.

Въ 1911 году Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ былъ выработанъ учебный планъ особыхъ *дополнительныхъ двухгодичныхъ курсовъ при второклассныхъ школахъ для подготовленія законоучителей начальныхъ школъ и низшихъ членовъ причта*. Въ минувшемъ году для этихъ курсовъ выработаны программы: по чтенію священнаго писанія, для преподаванія: православно-христіанскаго вѣроученія и нравоученія; общей и русской церковной исторіи, въ связи съ гражданской; практическаго руководства для священно-церковно-служителей; исторіи литературы; церковнаго пѣнія; методики Закона Божія и методики церковно-славянскаго грамоты. Съ организаціей упомянутыхъ двухгодичныхъ дополнительныхъ курсовъ наполненъ весьма существенный пробѣлъ въ духовномъ образованіи и впервые организована школа, которая въ состояніи подготовить въ лицѣ низшихъ членовъ причта надлежащихъ помощниковъ священнику. Помимо программъ для дополнительныхъ курсовъ второклассныхъ школъ въ минувшемъ году Училищнымъ Совѣтомъ вновь *переработана программа церковно-учительскихъ, второклассныхъ и двухклассныхъ школъ по предмету: «свидѣнія о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ»*. При прохожденіи этого предмета, какъ руководящая нить, указано положеніе, что видимый міръ есть твореніе Божіе, осуществляющее дѣйствіемъ силъ и законовъ природы предназначенныя ему Божественныя планы, а потому является цѣлесообразнымъ по своему устройству. Въ отношеніи постановки обученія въ церковныхъ школахъ въ минувшемъ году сдѣлано весьма важное постановленіе, чтобы въ одноклассныхъ желѣзнодорожныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ давалось *по шести уроковъ въ недѣлю по Закону Божію* независимо отъ того, ведутся ли занятія совмѣстно съ тремя

отдѣленіями одновременно или съ каждымъ отдѣленіемъ въ отдѣльности. Затѣмъ, въ виду введенія въ церковныхъ школахъ четырехгодичнаго курса обученія Святѣйшимъ Синодомъ разъяснено, что выпускныя испытанія учащихся въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ обученія должно производить по окончаніи полного четырехгодичнаго курса.

Въ минувшемъ году Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ возбужденъ вопросъ *объ увеличеніи содержанія епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей* церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ соотвѣтствіи съ измѣнившимися условіями вознагражденія школьной инспекціи по Министерству Народнаго Просвѣщенія. Въ неразрывной связи съ этимъ вопросомъ ставятся и нѣкоторыя существенныя измѣненія въ организаціи и самомъ составѣ окружныхъ и уѣздныхъ наблюдателей, мѣста которыхъ въ уѣздахъ съ достаточнымъ количествомъ школъ будутъ замѣщены особыми безприходными священниками, которые и будутъ заниматься своимъ педагогическимъ дѣломъ, не отвлекаясь приходской службой, и будутъ избираться изъ лицъ вполне подготовленныхъ къ педагогической дѣятельности. Этимъ, разумѣется, существеннымъ образомъ улучшится дѣло надзора за постановкой учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ.

По тому значенію, какое имѣютъ церковно-приходскія школы въ сѣверномъ краѣ, въ качествѣ разсадниковъ христіанскаго просвѣщенія и религиозныхъ центровъ, часто замѣняющихъ въ этихъ пустынныхъ пространствахъ до извѣстной степени храмъ, особаго вниманія заслуживаютъ проявленныя духовнымъ вѣдомствомъ заботы относительно *достаточнаго вознагражденія учащаго персонала церковно-приходскихъ школъ Архангельской губерніи*. Соотвѣтствующее представленіе внесено вѣдомствомъ православнаго исповѣданія въ Государственную Думу въ минувшемъ году.

Въ то же время вновь возбуждено ходатайство *о передачѣ въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній*, находящихся въ странномъ междувѣдомственномъ положеніи и въ зависимости отъ этого заброшенныхъ и бѣдствующихъ.

Къ концу 1912 года закончилось *устройство зданія климатической колоніи въ Алушкѣ для учащихся церковныхъ школъ* установленъ штатъ служащихъ въ колоніи и утверждена смета ежегоднаго ея содержанія, а также отчисленъ изъ специальныхъ издательскихъ средствъ Святѣйшаго Синода неприкосновенный капиталъ для обезпеченія состоянія колоніи.

Въ теченіе всего года центральныя учрежденія Святѣйшаго Синода, внимательно относясь къ нуждамъ народнаго просвѣщенія, продолжали дѣятельную подготовку къ предстоящему введенію всеобщаго обученія, опредѣляя и размѣръ средствъ, подлежащихъ ассигнованію, и количество такъ называемыхъ школьныхъ комплектовъ, необходимыхъ для достиженія всеобщаго обученія во всей Имперіи, съ другой стороны, духовное вѣдомство входило съ надлежаще мотивированными ходатайствами о настоящихъ нуждахъ школъ и учащаго въ нихъ персонала. Такъ въ минувшемъ году вѣдомство вошло въ законодательныя учрежденія съ представленіемъ *объ отпускѣ 1.425.000 р. въ годъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти и объ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 500.000 руб. на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ*.

Въ 1911 году были утверждены *правила объ Епархіальныхъ Ревизионныхъ Комитетахъ*, но только въ минувшемъ 1912 году даны Святѣйшимъ Синодомъ *подробныя указанія относительно порядка введенія въ дѣйствіе* этихъ Правилъ, при чемъ въ устраненіи могущихъ возникнуть недоразумѣній было разъяснено, что ревизіи Епархіальныхъ

Комитетовъ подлежатъ всѣ, безъ исключенія, суммы, обращающіяся въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія и въ свѣчныхъ заводахъ; что новыми ревизионными правилами не ограничивается право мѣстной епархіальной власти учреждать особыя ревизионныя коммисіи для обривизованія тѣхъ епархіальныхъ учреждений, кои не подчинены ревизіи Епархіальныхъ Комитетовъ. Равнымъ образомъ съ учрежденіемъ Епархіальныхъ Ревизионныхъ Комитетовъ не ограничивается право епархіальныхъ съѣздовъ избирать и учреждать съ утвержденія епархіальной власти особыя коммисіи періодическія и единовременныя для ревизіи оборотовъ по суммамъ, ассигнуемымъ съѣздомъ на учрежденія, не подлежащія ревизіи Епархіальныхъ Комитетовъ, а также назначать отдѣльныхъ лицъ изъ своего состава для осмотра или провѣрки въ епархіальныхъ учрежденіяхъ правильности и законности дѣйствій экономовъ, смотрителей и другихъ лицъ, завѣдующихъ хозяйственною частью сихъ заведеній. Далѣе было подробно указано направленіе разслѣдованій этихъ епархіальныхъ коммисій и разъяснено, какія хозяйственныя распоряженія подотчетныхъ епархіальныхъ учреждений не могутъ быть произведены безъ предварительнаго оповѣщенія ревизионныхъ Епархіальныхъ Комитетовъ и какъ должны храниться строительныя суммы.

По дѣлу *страхованія церковныхъ строений* Святѣйшимъ Синодомъ преподаны подробныя разъясненія касательно единообразнаго примѣненія способа исчисленія страховыхъ премій на строенія, страховая сумма коихъ измѣняется по разнымъ обстоятельствамъ.

При Архивѣ Св. Синода съ большою энергіей велись работы по изданію историческихъ документовъ. Въ теченіи минувшаго года въ свѣтъ появились три объемистыхъ тома. «Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Пра-

вославнаго Исповѣданія Россійской Имперіи», томъ III, обнимающій 1746—1752 гг. и томъ IV, обнимающій 1753—28 июня 1762 г., «Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода», т. XXXIV, обнимающій 1754 г.

Изъ этого бѣлаго обзора дѣятельности центральныхъ учреждений Святѣйшаго Синода явствуетъ, что въ минувшемъ году въ вѣдомствѣ Православнаго Исповѣданія шла обширная работа, которая захватывала почти всѣ стороны церковной жизни, хотя многія сложныя дѣла въ короткій срокъ и не могли быть разрѣшены, а выполненіе нѣкоторыхъ будетъ зависѣть отъ тѣхъ или другихъ благоприятныхъ условій для дѣятельности вѣдомства въ будущемъ.

Б.



Государственная Дума и духовенство.

I.

15-го ноября 1912 г. въ 2 ч. 10 мин. пополуночи открылась Государственная Дума 4-го созыва. Съ самыхъ же первыхъ шаговъ ея дѣятельности обнаружилось, что ей недостаетъ внутренняго единства и цѣльности, которыя бы обезпечивали успѣхъ планомерной, живой и производительной думской работы, что надъ интересами дѣла въ ней господствуетъ та же партійная, непримиримая рознь, отъ которой страдала ея предшественница—Дума 3-го созыва. Выѣстъ съ тѣмъ обнаружилось, что въ новой Думѣ люди порядка, вѣрные основамъ русской государственности, не составляютъ преобладающаго большинства, которое бы могло руководить и направлять думскую работу въ спокойномъ и мирномъ сотрудничествѣ съ Правительствомъ, «храня вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору и Самодержцу Всероссійскому и памятуя лишь о благѣ и пользѣ Россіи».

Прошло уже около 4-хъ мѣсяцевъ со

дня ея открытія, между тѣмъ Государственная Дума не успѣла рассмотреть ни одного сколько-нибудь значительнаго законопроекта. Много времени (болѣе мѣсяца) ушло на выборы президіума, на сформированіе думскихъ комиссій и на провѣрку выборныхъ производствъ. Съ большими усиліями, послѣ взаимныхъ пререканій, и съ значительными треніями, представителямъ конституціонныхъ думскихъ партій удалось составить президіумъ, устранивъ отъ участія въ немъ представителей праваго думскаго крыла. Въ президіумъ избраны: председателемъ М. В. Родзянко (октябристъ), старшимъ товарищемъ председателя—кн. Вл. М. Волконскій (націоналистъ), вторымъ товарищемъ председателя кн. Д. Д. Урусовъ (прогрессистъ), секретаремъ И. И. Дмитрюковъ (октябристъ) и старшимъ товарищемъ секретаря—Н. Н. Львовъ (прогрессистъ).

Пользуясь благоприятно сложившейся конъюнктурой, партія народной свободы (кадеты) на первыхъ же порахъ (3-го декабря) успѣла внести въ Государственную Думу рядъ законодательныхъ предположеній относительно всевозможныхъ свободъ: 1) о выработкѣ ряда законопроектовъ, въ основу которыхъ должно быть положено начало равенства всѣхъ гражданъ обоюгаго пола передъ закономъ (подписано 35 членами Думы: Милюковымъ, Аджемовымъ и др.); 2) объ измѣненіи положенія о выборахъ въ Государственную Думу (подписали—Милюковъ, Шингаревъ и пр.); 3) о свободѣ совѣсти; 4) о неприкосновенности личности; 5) о свободѣ собраній; 6) о свободѣ печати; 7) свободѣ союзовъ и т. д. Всѣ эти законодательныя предположенія выдвинуты съ явнымъ расчетомъ на созданіе предлоговъ для агитаціонныхъ выступленій со стороны присяжныхъ защитниковъ свободъ. Впрочемъ, обсужденіе этихъ законодательныхъ предложеній практически свелось пока лишь къ вопросу о желательности законодательной ихъ разработки. По четыремъ изъ нихъ (непри-

косновенность личности, свобода печати, совѣсти и союзовъ) Правительство или согласилось составить свои законопроекты или сослалось на законопроекты уже внесенные имъ ранѣе. Отъ разработки законопроектовъ о свободѣ собраній и измѣненіи избирательнаго закона Правительство отказалось.

Всѣ эти предположенія, извлеченныя изъ архива кадетской партіи, какаго бы судьба ихъ ни постигла,—будутъ-ли они мирно погребены въ думскомъ архивѣ, или же дойдутъ со временемъ до общаго собранія Думы, во всякомъ случаѣ даютъ поводъ кадетскимъ лидерамъ произнести одну-двѣ агитаціонныя рѣчи на старыя, но любезныя ихъ сердцу темы, а этого имъ только и надо.

Съ такими же, главнымъ образомъ, агитаціонными цѣлями внесенъ въ Думу цѣлый рядъ запросовъ Правительству. Изъ нихъ въ особенности нашумѣли: 1) вопросъ къ Министрамъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ за разъясненіемъ по поводу помѣщенныхъ въ періодической печати свѣдѣній о состоявшемся 9-го декабря въ помѣщеніи частной женской гимназій Витмаръ собраніи учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и объ арестѣ участниковъ собранія и 2) по поводу неправильностей, допущенныхъ при производствѣ выборовъ въ Государственную Думу четвертаго созыва.

Этотъ послѣдній запросъ внесенъ въ трехъ редакціяхъ, отъ имени трехъ думскихъ партій—кадетовъ, социаль-демократовъ и трудовиковъ. Преній по содержанию этого послѣдняго запроса пока еще не было. Былъ поставленъ на обсужденіе (и большинствомъ голосовъ отклоненъ) лишь вопросъ о спѣшности этого запроса, но сторонники ихъ какъ въ самыхъ запросахъ, такъ и въ рѣчахъ при обсужденіи заявленій о спѣшности все-таки успѣли сказать немало оскорбительнаго для духовенства и церковной власти. Сущность обвиненій противъ духовенства и церковной власти сводится къ тому, что будто бы во время

минувшихъ выборовъ на совѣтъ православнаго духовенства со стороны Правительства оказано было давленіе и будто бы многіе изъ членовъ нынѣшней Государственной Думы являются ставленниками духовенства. Краткій, но достойный отвѣтъ на эти упреки далъ представитель Киевской губ. свящ. Митроцкій, напомнившій, что духовенство, участвуя въ выборахъ и объединившись съ патриотически и церковно-настроенною частью русскаго общества, добросовѣстно исполнило свой гражданскій долгъ, и что обвиненіе въ давленіи на духовенство со стороны высшей власти могло бы имѣть мѣсто въ томъ лишь случаѣ, если бы между духовенствомъ и высшею церковною властію существовало различіе во взглядахъ и убѣжденіяхъ; между тѣмъ такого различія не было и нѣтъ. Поэтому не могло быть и не было административнаго давленія на духовенство, а было лишь объединеніе епископовъ и священниковъ на почвѣ горячаго стремленія послужить Богу и Благочестивому Самодержцу.

II.

Среди многочисленныхъ предложеній декларационнаго характера, которыми занималась и занимается «шатающаяся и все еще не установившаяся» Государственная Дума 4-го созыва особенное значеніе, съ точки зрѣнія церковной, имѣетъ законодательное предположеніе, внесенное 59 членами Государственной Думы объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на построеніе православныхъ храмовъ. Это предположеніе, инициаторами котораго выступили священники о. Трегубовъ и Покровскій, идетъ навстрѣчу одной изъ самыхъ существеннѣйшихъ нуждъ церкви.

Церковное строительство—это лучший показатель неослабѣвающей въ народѣ религіозной жажды. И можно съ утѣшеніемъ сказать, что русскій народъ и нынѣ, какъ и встарь, съ усердіемъ строить храмы Божіи и съ усердіемъ ихъ украшаетъ. Задача государства поддержать это высокое

стремленіе души народной. Къ сожалѣнію, средства, какія ассигнуются по смѣтѣ Святейшаго Синода на церковное строительство, весьма незначительны и притомъ имѣютъ, по преимуществу, специальное назначеніе—на поддержку церковно-строительнаго дѣла въ губерніяхъ западнаго края и на нѣкоторыхъ окраинахъ Россіи.

Въ виду очевиднаго несоотвѣтствія кредита, какимъ располагаетъ духовное вѣдомство,—количеству поступившихъ въ центральное управленіе Святейшаго Синода ходатайствъ о пособіяхъ на церковно-строительныя нужды, значительное число этихъ ходатайствъ остается безъ удовлетворенія. Изъ объяснительной записки къ смѣтѣ Святейшаго Синода усматривается, что такихъ неудовлетворенныхъ ходатайствъ имѣется на сумму свыше 1.000.000 рублей.

На эту, именно, существенную нужду церковную и обратили вниманіе от. Трегубовъ и другіе инициаторы помянутаго законодательнаго предположенія.

Въ засѣданіи 8-го февраля—это предположеніе было доложено Государственной Думѣ. Пока на обсужденіе Думы поставленъ былъ лишь вопросъ о его желательности.

Возражающихъ противъ желательности не нашлось.

Трогательную по своей простотѣ и непосредственности рѣчь произнесъ при этомъ депутатъ-крестьянинъ Витебской губерніи—Шмяковъ:

«Для насъ крестьянъ отдаленныхъ темныхъ деревень, говорилъ онъ, храмъ Божій является единственнымъ утѣшеніемъ въ нашей трудовой крестьянской жизни. Тамъ въ молитвахъ наши дѣды, отцы, матери, братья и сестры ищутъ хотя временнаго успокоенія въ своихъ скорбяхъ, а также избавленія отъ всѣхъ крестьянскихъ нуждъ, которыми полна наша деревня. Туда они притекаютъ и въ горѣ и въ радости. Наше одно несчастье: благодаря бѣдности крестьянской, мы на свои личныя средства не можемъ этого сдѣлать. Потому я всепокорнѣйше прошу, господа, обратить ваше вни-

маніе на наше положеніе и разобрать это дѣло въ настоящемъ засѣданіи, не откладывая его въ комиссію. За ваше сердечное отношеніе и добрую поддержку скажетъ вамъ сердечное русское спасибо нашъ бѣдный крестьянинъ».

Государственная Дума постановила передать настоящее законодательное предположеніе для заключенія по вопросу о желательности въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви.

III.

5-го декабря послѣдовало выступленіе въ Государственной Думѣ Предсѣдателя Совѣта Министровъ В. Н. Коковцева съ заявленіемъ или, какъ принято называть, декларацией правительства, намѣчающей обширный планъ государственнаго строительства. Не забыты въ этой деклараціи и вопросы церковной жизни. Особенное вниманіе удѣлили Г. Предсѣдатель Совѣта Министровъ благоустроенію прихода и церковно-приходской школы. «Жизнь прихода, сказалъ онъ между прочимъ, этой древней ячейки общественности, объединявшей и духовные и матеріальные интересы прихожанъ, къ сожалѣнію, подъ влияніемъ тѣхъ или иныхъ причинъ, почти замерла въ нашемъ Отеествѣ. Поэтому оживленіе церковныхъ приходовъ, подъ ближайшимъ пастырскимъ руководствомъ приходскаго священника, должно быть, по справедливости, признано одной изъ важнѣйшихъ задачъ. Въ этихъ видахъ разработанъ уже проектъ «Положенія о православномъ приходѣ»... «Въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, продолжалъ Статсъ-Секретарь Коковцевъ, Правительство, прежде всего, считаетъ особенно желательнымъ скорѣйшее разсмотрѣніе Государственной Думой внесеннаго уже законопроекта объ обезпеченіи преподавательскаго состава церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти. Эта мѣра, въ связи съ проектируемымъ пересмотромъ законоположеній о духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ пастырей

церкви, улучшеніемъ содержанія городского и сельскаго духовенства, а равно и другими средствами къ укрѣпленію церковно-приходскихъ школъ вообще, должна оказывать свое благотворное вліяніе на прочную постановку той части нашего начальнаго образованія, которая вѣрена заботамъ и попеченію духовнаго вѣдомства, проникнутаго въ этомъ отношеніи одной мыслью: въ полномъ согласіи съ вѣдомствомъ народнаго просвѣщенія, распространять среди нашего населенія истинное просвѣщеніе, основанное на незыблемыхъ началахъ вѣры и нравственности, преданности своему Царю и любви къ Родинѣ».

Эти слова Г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ показываютъ, что Правительствомъ поставлены на очередь главнѣйшіе вопросы и нужды церковной жизни: 1) благоустроеніе прихода, 2) обезпеченіе духовенства, 3) пересмотръ законоположеній о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и обезпеченіи труженниковъ духовной школы и 4) въ особенности ирочная постановка церковно-приходской школы, противъ которой въ послѣдніе годы велась рѣшительная борьба и въ печати, и въ обществѣ, и въ Государственной Думѣ, хотя эта школа имѣетъ громадное значеніе въ дѣлѣ просвѣщенія народа на истинно русскихъ и церковныхъ началахъ.

Судьба всѣхъ этихъ вопросовъ въ Государственной Думѣ пока еще не выяснилась. Повидимому, наиболѣе благопріятно обстоитъ вопросъ объ обезпеченіи духовенства. Благожелательное отношеніе правыхъ и націоналистовъ къ дѣлу обезпеченія духовенства не подлежитъ сомнѣнію. Но подъ вліяніемъ недавнихъ выборовъ въ Государственную Думу показавшихъ, что духовенство представляетъ собою крупную общественную силу, съ которой необходимо серьезно считаться, у духовенства оказались новые друзья въ лицѣ октябристовъ, представитель которыхъ баронъ Мейендорфъ, при обсужденіи правительственной деклараціи, въ особенности подчеркнул преимущественныя заботы

октябристовъ объ улучшеніи быта духовенства. И на дняхъ въ печати дѣйствительно появилось сообщеніе, что октябристы вносятъ выработанный ими законопроектъ объ обезпеченіи духовенства, а въ бюджетной комиссіи при обсужденіи вопроса объ обычномъ ежегодномъ увеличеніи кредита на содержаніе духовенства на 600 тысячъ рублей представители октябристовъ указали на недостаточность этой суммы и высказались за увеличеніе ея до 1.500.000 р. но... при условіи, чтобы введено было въ жизнь преобразование прихода. О преобразованіи или, точнѣе, объ обновленіи прихода говорить въ своемъ заявленіи и Г. Предсѣдатель Совѣта Министровъ. Но едва ли г.г. октябристы разумѣютъ то «Положеніе о православномъ приходѣ», о которомъ говорилъ Статсъ-Секретарь Кокорцевъ. Едва ли ошибемся, предположивъ, что ихъ желанія идутъ гораздо далѣе и что цѣною обезпеченія они надѣются склонить духовенство на желательныя для нихъ уступки. Но не всякія ожиданія сбываются...

IV.

Внесеніе правительственной деклараціи мало помогло установленію въ Государственной Думѣ дѣловой атмосферы; напротивъ, эта декларація вызвала новый потокъ рѣчей словоохотливыхъ думскихъ ораторовъ. О чемъ только не говорили по поводу деклараціи! Представители всѣхъ думскихъ партій выступали съ изложеніемъ своихъ партійныхъ взглядовъ на политику Правительства, критиковали его дѣятельность, излагали нужды отдѣльных мѣстностей Россіи, обмѣнивались между собою не всегда благожелательными и любезными привѣтствіями и т. д. Разумѣется, думская работа отъ всего этого потока рѣчей выиграла очень мало. Бюджетъ оставался и остается безъ разсмотрѣнія, внесенные въ Думу законопроекты—въ большинствѣ—лежатъ безъ движенія. Между тѣмъ, дѣла крупнаго и серьезнаго въ Думѣ накопились очень и очень много.

Изъ доклада секретаря Государственной Думы въ засѣданіи 5-го декабря усматривается, что въ Государственную Думу 4-го созыва къ 4-му декабря было внесено Правительствомъ 157 законопроектовъ; кромѣ того, ко дню окончанія занятій въ Государственной Думѣ третьяго созыва остались неразмотрѣнными 207 правительственныхъ законопроектовъ.

Не касаясь законопроектовъ по другимъ вѣдомствамъ, мы приведемъ любопытный перечень законопроектовъ по духовному вѣдомству, состоящихъ нынѣ за Государственной Думою.

Остались неразмотрѣнными Государственную Думою 3-го созыва слѣдующіе законопроекты:

1. Объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ. (Переданъ въ комиссію по дѣламъ православной Церкви и на заключеніе комиссій бюджетной и по народному образованію).

2. Объ измѣненіи постановленій дѣствующихъ законовъ о правѣ іерарховъ православной Церкви и прочихъ монашествующихъ властей дѣлать духовныя завѣщанія о своемъ имуществѣ. (Переданъ въ комиссію по судебнымъ реформамъ и на заключеніе комиссій по дѣламъ православной Церкви).

3. О предоставленіи бесплатной больницъ и лечебницъ при Киевскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ безплатнаго пропуску изъ-за границы медикаментовъ и медицинскихъ инструментовъ. (Переданъ въ финансовую комиссію).

4. О предоставленіи женскимъ епархіальнымъ и духовнаго вѣдомства училищамъ нѣкоторыхъ правъ и объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства ежегоднаго пособия на содержаніе ихъ. (Переданъ въ комиссію по дѣламъ православной Церкви и на заключеніе комиссій по народному образованію и бюджетной).

5. Объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства ежегоднаго пособия на одинаковое и одновременное съ учебными за-

веденіями Министерства Народнаго Просвѣщенія повышеніе окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. (Переданъ въ комиссію по дѣламъ православной Церкви и на заключеніе комиссій по народному образованію и бюджетной).

6. О возобновленіи съ 1913 г. отпуска изъ казны пособія на содержаніе хора пѣвчихъ при соборномъ храмѣ св. Владимира въ Кіевѣ, въ размѣрѣ 3000 р. въ годъ. (Переданъ въ бюджетную комиссію).

Засимъ въ Государственную Думу 4-го созыва внесены законопроекты:

1. Объ освобожденіи вѣдомства Святѣйшаго Синода отъ обязательства вносить по своей финансовой смѣтѣ въ доходъ казны изъ духовно-учебнаго капитала Святѣйшаго Синода по 22.987 р. въ годъ на содержаніе причтовъ въ бывшихъ южныхъ поселеніяхъ, съ принятіемъ сего расхода на средства казны (23 ноября 1912 г., № 36489).

2. Объ обращеніи 668 р. 73 к., ассигнуемыхъ изъ казны Шацкому Черніеву, бывшему мужскому монастырю, на содержаніе женскаго общежительнаго того же наименованія монастыря, съ отнесеніемъ на счетъ этой суммы содержанія причта при новомъ женскомъ монастырѣ (23 ноября 1912 г., № 36491).

3. О назначеніи содержанія изъ казны причту при Біаррицкой церкви, въ размѣрѣ 5000 р. въ годъ, съ зачетомъ въ эту сумму 1.800 р., ассигнуемыхъ на содержаніе причта въ г. По (23 ноября 1912 г., № 36492). (Переданъ въ бюджетную комиссію).

4. Объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства 25.000 р. на устройство и первоначальное обзаведеніе проектируемаго мужского монастыря на полуостровѣ Камчаткѣ (23 ноября 1912 г., № 36490).

5. Объ отпускѣ изъ казны по 3.500 р. въ годъ на увеличеніе содержанія причта церкви въ г. Прагѣ (въ Богеміи) (23 ноября 1912 г., № 36493). Переданъ въ комиссію по дѣламъ православной Церкви и на заключеніе бюджетной).

6. Объ утвержденіи произведеннаго въ порядкѣ ст. 17 смѣтныхъ правилъ 8 марта 1906 года ассигнованія 1.550.000 р. на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти (21 декабря 1912 г., № 10166).

7. Объ утвержденіи произведеннаго въ порядкѣ ст. 17 смѣтныхъ правилъ 8 марта 1906 года ассигнованія 961.000 р. на содержаніе преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти (21 декабря 1912 г., № 10167).

8. Объ утвержденіи произведеннаго въ порядкѣ ст. 17 смѣтныхъ правилъ 8 марта 1906 года ассигнованія 210.700 р. на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Сибири, Средней Азии и Кавказа (21 декабря 1912 г., № 10168).

9. Объ утвержденіи произведеннаго въ порядкѣ ст. 17 смѣтныхъ правилъ 8 марта 1906 года ассигнованія на 1912 годъ 73.800 р. на увеличеніе жалованья преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской епархій (21 декабря 1911 г., № 10169).

10. Объ утвержденіи произведеннаго въ порядкѣ ст. 17 смѣтныхъ правилъ 8 марта 1906 года ассигнованія 350.000 руб. на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ (21 декабря 1912 года, № 10170). (Въ комиссію по исполненію государственной росписи).

11. Объ отпускѣ 108.000 р. на покрытіе расхода по выдачѣ путевого довольствія лицамъ, окончившимъ временные при Знаменскомъ монастырѣ въ Москвѣ курсы, опредѣленнымъ на священническія и псаломщическія мѣста въ переселенческіе приходы сибирскихъ и зауральскихъ епархій.

12. Объ ежегодномъ отпускѣ изъ казны, съ 1913 г., по 600.000 р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

13. Объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства 500.000 р. на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

14. Объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства по 75.182 руб. на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской губ.

15. Объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1913 г. по 1.425 р. въ годъ на содержаніе въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти.

Мих. Ярославскій.



Служеніе Антіохійскаго патріарха Григорія IV-го въ единовѣрческой, что на Николаевской ул. г. Спб., церкви и значеніе его.

На память 40 мученикъ, въ Севастіи пострадавшихъ, 9-го марта с. г. въ Никольской единовѣрческой церкви г. С.-Петербурга божественную литургію совершалъ его блаженство, блаженнѣйшій патріархъ Антіохійскій и всего Востока Григорій IV-й. Богослуженіе отличалось высокою торжественностью. Незаурядность службы сказывалась во всемъ, начиная съ самаго украшенія храма. Храмъ былъ украшенъ пихтой, гирлянды зелени переплетали колонаду храмовыхъ портиковъ. По срединѣ церкви высился архіерейскій помостъ съ особымъ возвышеніемъ въ центрѣ для патріарха. Предъ мѣстными иконами стояли новыя пудовыя свѣчи, полъ храма былъ покрытъ новыми коврами. Патріархъ Григорій IV прибылъ къ литургіи около 9 часовъ утра, будучи встрѣченъ мѣстными церковнымъ старостой княземъ А. Ухтомскимъ и попечителями, прослѣдовалъ въ преднесеніи восьмиконечнаго креста въ храмъ, гдѣ ожидалъ его сонмъ духовенства.

По православно-старобрядческому обычаю его блаженство положилъ предъ богослуженіемъ «семипоклонный началъ».

Въ служеніи литургіи во главѣ съ патріархомъ приняли участіе: архіепископъ Волычскій Антоній и епископъ Гдовскій

Веніаминъ, а также настоятель Московскаго Антіохійскаго подворья архимандритъ Антоній, прибывшій съ патріархомъ Экзархъ Ливана, протоіерей Николай, представители всего столичнаго единовѣрческаго духовенства, настоятель храма о. Симеонъ Шлеевъ и прочіе священнослужители. Пѣли три хора: мужской въ длинныхъ черныхъ кафтанахъ, смѣшанный изъ любителей и училищный, состоявшій изъ учениковъ мѣстнаго реального училища.

Патріархъ двуперстно молился, двуперстно одной рукой благословлялъ и трижды по древне-церковному обычаю произносилъ «Господи, Господи, призри съ небесе», (предъ чтеніемъ апостола, во время сугубой ектеніи и послѣ Херувимской пѣсни). Во время сугубой ектеніи, послѣ прошенія за Государя, патріархъ, сопровождаемый епископами, выходилъ на солею. Имѣя на правой рукѣ персты сложенными двуперстно и держа въ лѣвой дикирій, блаженнѣйшій троекратно возгласилъ «Господи, спаси Царя и услыши въ онъ же день, аще призовемъ Тя»... Слова: «Милостію и щедротами Единороднаго Сына Твоего... примите ядите... патріархомъ произносились на славянскомъ языкѣ.

Въ концѣ литургіи патріархъ говорилъ проповѣдь по старому обычаю не съ амвона, а посерединѣ церкви, сидя на каедрѣ; въ своемъ словѣ, сказанномъ по арабски и переведенномъ тутъ же на русскій языкъ, его блаженство призывалъ всѣхъ къ единенію во Христѣ Спасителѣ, Господѣ нашемъ.

Среди присутствующихъ въ храмѣ были: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія В. Т. Шевяковъ, т. с. А. Н. Столпачковъ, графъ Н. Ф. Гейденъ, д. с. с. А. А. Папковъ, почетные прихожане во главѣ съ церковнымъ старостой княземъ-профессоромъ А. А. Ухтомскимъ. Молящихся было такое множество, что они занимали всѣ три этажа храма. Народъ стоялъ густой стѣной и кругомъ храма, по улицамъ,

прилегающимъ къ храму, восторженно привѣтвовалъ онъ патріарха, когда блаженнѣйшій прослѣдовалъ послѣ литургіи въ находящееся близъ церкви реальное единовѣрческое училище.

Въ реальномъ училищѣ патріархъ обратился съ рѣчью къ учащимся, которые неоднократно пѣли его блаженству демественнымъ напѣвомъ: «Исѣ полла эти Деспота».

Здѣсь же въ залѣ училища патріарху предложена была *строю постная* трапеза. Первую здравицу предложилъ блаженнѣйшій за Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, имя коего носить училище. (Единовѣрческому реальному училищу въ октябрѣ 1912 года было присвоено имя Наслѣдника Цесаревича).

Въ бесѣдѣ съ присутствовавшими его блаженство высказалъ, что у единовѣрцевъ, въ ихъ храмѣ, онъ нашелъ многое, напоминающее сѣдую церковную старину IV вѣка.

По окончаніи трапезы патріархъ посѣтилъ квартиру настоятеля храма о. Симеона Шлеева.

Значеніе описаннаго патріаршаго служенія велико. Это богослуженіе знаменательно тѣмъ, что во время совершенія его Антиохійскій патріархъ исполнялъ старые обряды и старые обычаи, показавъ тѣмъ, что дѣлу спасенія не вредитъ разность тѣхъ и другихъ. Правда, Антиохійскій патріархъ Макарій въ 1667 г. запрещалъ употребленіе старыхъ обрядовъ, находя ихъ неправославными за раздорническое направленіе нѣкоторыхъ держателей ихъ. Соборъ 1667 г., имѣя во главѣ Макарія Антиохійскаго, вѣрно, съ клятвой запретилъ въ виду церковнаго раздора держаніе старыхъ обычаевъ, но пришло время, когда преемникъ названнаго патріарха, блаженнѣйшій патріархъ Григорій IV, самъ двуперстно молился и благословлялъ! Его блаженство своимъ служеніемъ у единовѣрцевъ сдѣлалъ то, чего не могутъ сдѣлать цѣлыя томы сочиненій. Своимъ служеніемъ онъ призналъ равночестность стараго и новаго обряда. Своимъ

служеніемъ патріархъ показалъ, что клятвы Московскихъ соборовъ не касаются единовѣрцевъ. Своимъ служеніемъ блаженнѣйшій Григорій IV засвидѣтельствовалъ спасительность единовѣрія и тщетность раздорныхъ людей унижить его.

Священникъ Симеонъ Шлеевъ.



Торжественное собраніе Камчатскаго православнаго братства.

На самой отдаленной восточной окраинѣ нашего обширнаго отечества, въ Камчатской области, въ тяжелыхъ климатическихъ и гигиеническихъ условіяхъ суровой сѣверной природы влачатъ жалкое существованіе мѣстные инородцы — камчадалы: тунгузы, коряки, чукчи, голды и т. п. Многіе изъ нихъ уже просвѣщены свѣтомъ евангельскаго ученія и стали, благодаря самоотверженнымъ трудамъ нашихъ миссіонеровъ, чадами Святой православной Церкви. Всѣ—весьма способны къ принятію христіанства. По отзыву православныхъ миссіонеровъ и особенно нынѣ трудящагося на Камчаткѣ съ апостольскимъ самоотверженіемъ іеромонаха о. Нестора, всѣ мѣстные инородцы, за незначительными лишь исключеніями, несмотря на свою поражающую бѣдность, несмотря на суровыя, подчасъ ужасающія условія жизни, отличаются чрезвычайною честностью, совершенно дѣтскою наивностью и простотою, необычайною добротою и мягкостью характера. Когда священникъ-миссіонеръ появляется, добравшись на собакахъ или оленяхъ, въ ихъ заброшенные въ далекой дикой глуши снѣга и лѣсовъ юрты, то всѣ они какъ уже просвѣщенные крещеніемъ, такъ и язычники встрѣчаютъ его съ величайшею радостью, стоя въ снѣгу на колѣняхъ и восклицая: «Христосъ Воскресе!»

Но рѣдко — рѣдко приходится испытать имъ эту духовную радость, видѣть духовнаго пастыря, слышать церковныя молитвы, участвовать въ православномъ богослуженіи. На всю обширную Камчатскую область имѣется лишь небольшое количество весьма бѣдныхъ церквей; также мало и духовенства. Во всемъ Анадырскомъ округѣ лишь одинъ храмъ и одинъ священникъ; цѣлый Чукотскій край вовсе лишенъ священниковъ и храмовъ. Въ сѣверной части Камчатки, раскинувшейся на пространствѣ около 600.000 кв. верстъ, многіе, просвѣщенные уже свѣтомъ евангельскаго ученія, инородцы долгими годами не видятъ священника и не имѣютъ никакого христіанскаго утѣшенія. Однако, несмотря не столь тяжелыя условія жизни, они остаются вѣрны евангельскому ученію и не отпадаютъ вновь въ язычество. По этому-то особенно важно поддержать ихъ въ ихъ твердой вѣрѣ и не оставлять безъ церковнаго утѣшенія и наученія.

Также, — и даже еще болѣе, тяжелы условія внѣшней обстановки ихъ жизни. Заброшенные въ глухой снѣжной тайгѣ, далеко отъ всякой цивилизаціи, камчадалы лишены всякой помощи въ ихъ нуждахъ, всякихъ средствъ для борьбы съ тяжкими условіями жизни. Подъ дѣйствіемъ суроваго климата, въ ужасной гигиенической обстановкѣ, въ тяжелой борьбѣ для добыванія себѣ какаго либо скуднаго пропитанія, они часто болѣютъ ужасными недугами: раны на охотѣ отъ дикихъ звѣрей, цынга отъ отсутствія хлѣба, страшная проказа и другія кожные болѣзни. Помощи же ни откуда. На всю сѣверную область Камчатки одинъ докторъ! Конечно, онъ лишенъ возможности посѣщать разбросанныхъ по огромной снѣжной пустынѣ больныхъ камчадаловъ. Православному миссіонеру волей-неволей приходится быть врачомъ не только душъ, но и тѣлесъ. Съ своею походною аптечкою онъ оказываетъ, насколько можетъ и умѣетъ, помощь этимъ несчастнымъ. Но, конечно, эта помощь слишкомъ недостаточна.

Къ глубокому сожалѣнію, въ настоящее время въ эти отдаленныя для насъ края, въ эти заброшенныя мѣста начинаютъ проникать носители иной, чуждой намъ культуры и съ совершенно иными цѣлями. Японцы и американцы вполне уже оцѣнили значительныя естественныя богатства Камчатки (пушнина, рыба, мѣстами ископаемыя). Въ послѣдніе годы замѣчается «натискъ» и наплывъ ихъ въ Камчатку. Они понемногу начинаютъ проникать всюду на Камчатку и забирать въ свои цѣпкія руки ея естественныя богатства и ея дѣтски-довѣрчивое населеніе. вмѣстѣ съ тѣмъ, тѣ же японцы лично и съ помощью пронырливыхъ евреевъ и бродячихъ ссыльныхъ наводятъ область кощунственными прокламаціями, внушающими грамотнымъ людямъ ненависть къ православію и ко всему русскому.

Между тѣмъ, Камчатка имѣетъ для насъ, русскихъ, очень важное значеніе. Помимо миссіонерскихъ нуждъ ея, удовлетвореніе которыхъ составляетъ обязанность русскаго народа, Камчатка, послѣ Портсмутскаго договора, обращаетъ на себя вниманіе въ чисто-политическомъ отношеніи. По многимъ соображеніямъ, въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, ей на долю выпадаетъ играть значительную политическую роль на Дальнемъ Востокѣ. Но отрѣзанная окраина, мало населенная, неблагоустроенная, съ больнымъ физически, неразвитымъ умственно населеніемъ, Камчатка едва ли въ состояніи будетъ выдержать эту роль. Ей нужно здоровое, трезвое, работоспособное населеніе, чувствующее свою органическую связь съ цѣлою Россіей. Воспитать его можетъ прежде всего наша православная Церковь.

Въ апрѣлѣ 1910 г., въ цѣляхъ подачи необходимой духовной и матеріальной помощи жителямъ этой отдаленной окраины, основано, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ г. Владивостокѣ православное Камчатское братство во имя Нерукотвореннаго образа, Всемиловитаго Спаса, принятое затѣмъ подъ Высочайшее покровитель-

ство Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. Братство имѣетъ цѣлю собственными средствами, личнымъ трудомъ и вліяніемъ своихъ членовъ оказывать дѣятельную помощь; а) успѣшному распространенію православной вѣры во Владивостокско-Камчатской епархіи среди языческихъ племенъ тунгузовъ, коряковъ, чукчей и друг., б) просвѣщенію ихъ въ духѣ православной Церкви на началахъ братскаго единенія съ коренною Россією, и в) огражденію края отъ противоправославныхъ вліяній и насажденію тамъ во имя православной Церкви и подъ ея духовнымъ водительство культурныхъ условій и порядковъ, необходимыхъ для оживленнаго развитія и процвѣтанія края.

Въ началѣ 1911 г., въ С.-Петербургѣ открылся отдѣлъ братства, насчитывающій въ настоящее время свыше 250 членовъ. С.-Петербургскій отдѣлъ поставилъ свою задачу содѣйствовать по мѣрѣ силъ, нравственно и матеріально, достиженію указанныхъ цѣлей братства, прежде всего, устройствомъ церквей-становъ, школъ, пріютовъ, больницъ, богадѣленъ и т. п. Для достиженія этихъ цѣлей, отдѣломъ собрано и передано во Владивостокъ въ распоряженіе о. Нестора свыше четырехъ съ половиною тысячъ рублей деньгами и множество церковныхъ и богослужебныхъ принадлежностей, — иконъ, церковной утвари, ризницы, книгъ какъ богослужебныхъ, такъ и школьныхъ, медикаментовъ и т. п.

На собранныя отдѣломъ пожертвованія на Камчаткѣ уже устроится «I-й С.-Петербургскій станъ» въ мѣстечкѣ Теличекахъ Гижигинскаго уѣзда. Храмъ здѣсь уже окончательно отстроенъ и въ сентябрѣ 1912 г. освященъ во имя святителя Иоасафа Бѣлгородскаго.—При этомъ нужно имѣть въ виду слѣдующую характерную черту отдаленной Гижигинской округи. За отсутствіемъ здѣсь, съ одной стороны, строительныхъ матеріаловъ, а съ другой—мастеровъ, умѣющихъ возводить постройки, зданіе для цер-

кви пришлось заказывать въ Японіи; оттуда въ разобранномъ видѣ доставили его пароходомъ, а затѣмъ на мѣстѣ только оставалось собрать.—Всѣ богослужебныя принадлежности, ризница, утварь высланы изъ С.-Петербурга и составились изъ пожертвованій, главнымъ образомъ, статсъ-дамы А. А. Козень.

На освященіе церкви собралось множество коряковъ-туземцевъ изъ окрестныхъ и дальнихъ улусовъ, частью уже просвѣщенныхъ св. крещеніемъ, частью только расположенныхъ и подготовленныхъ къ нему ревностнымъ о. Несторомъ. Изъ послѣднихъ на торжествѣ освященія приняли св. крещеніе отъ руки о. Нестора до 1000 чловѣкъ.

При церкви I-го С.-Петербургскаго стана въ Теличекахъ устроена небольшая школа.

Кромѣ того, отдѣлъ содѣйствуетъ устройству церквей въ селеніяхъ Пенжино и Начекахъ. Въ послѣднемъ церковь перестраивается изъ существовавшей здѣсь часовни. Сюда отдѣломъ посланы пожертвованные гр. С. С. Игнатьевой—въ Начеки совершенно готовый изящный иконостасъ, въ Пенжино церковная утварь, богослужебныя книги и т. п.

Такимъ образомъ, за два года своего существованія С.-Петербургскій отдѣлъ братства кое-что уже сдѣлалъ для Камчатской миссіи. Но, конечно, это капля въ морѣ, въ виду множества неотложныхъ нуждъ.

Ближайшей задачей отдѣла является окончаніе устройства храмовъ въ Пенжинѣ и Начекахъ, а также устройство и оборудованіе пріюта - пансіона для дѣтей, богадѣльни и больницы въ 1-мъ С.-Петербургскомъ станѣ въ с. Теличекахъ, на что необходимо собрать до 15.000 р. Въ устройствѣ этихъ учреждений тамъ настоятъ вопіющая нужда. Необходимо создать на всю громадную округу хотя одинъ культурный пунктъ, чтобы закрѣпить и упрочить самоотверженные труды миссіонеровъ въ дѣлѣ присоединенія мѣстныхъ инородцевъ къ

церкви, развитія въ нихъ преданности и любви къ великой Россіи.

Въ воскресенье 10 марта, съ цѣлью ознакомленія общества съ отдаленною Камчаткою и ея нуждами и въ видахъ усиленія средствъ братства, С.-Петербургскимъ отдѣломъ устроено было, въ домѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, торжественное братское собраніе подъ предѣлательствомъ почетнаго предѣдателя братства архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго Евсевія. Собраніе удостоилъ своимъ присутствіемъ блаженнѣйшій патріархъ Антиохійскій Григорій IV, который преподавъ собравшимся свое святительское благословеніе и внесъ на постройку храмовъ на Камчаткѣ щедрую лепту. На собраніе прибыли также высокопреосвященнѣйшіе митрополиты: Кіевскій Флавіанъ, Московскій Макарій, Александръ Триполійскій, архіепископъ Новгородскій Арсеній, епископы Екатеринославскій Агапѣй и Омскій Евсевій, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, статсъ-секретарь В. К. Саблеръ, много представителей столичнаго духовенства, членовъ Государственной Думы и столичнаго общества.

Собраніе открылось пѣніемъ молитвы «Пречистому образу Твоему поклоняемся Благій», превосходно исполненной извѣстнымъ хоромъ Архангельскаго. Затѣмъ предѣдателемъ С.-Петербургскаго отдѣла братства, протоіереемъ А. Дерновымъ была оглашена полученная въ этотъ день отъ Камчатскаго миссіонера іеромонаха Нестора телеграмма, въ которой онъ шлетъ свой сердечный сыновній, братскій привѣтъ общему собранію Камчатскаго братства и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщаетъ о своихъ трудахъ и насущныхъ нуждахъ Камчатской миссіи. «Сегодня», телеграфируетъ онъ, «съ большимъ препятствіемъ доѣхалъ въ Гижину. Двадцать дней былъ застигнутъ непрерывнымъ бураномъ, пургой. Собаки и олени дважды сбрасывали во время бурана съ утесовъ. Чувствительно разбился. Въ настоящее время здоровье улучшается.

Благодаря Бога, объѣхалъ весь полуостровъ; оканчиваю объѣзды Гижигинскаго и Анадырскаго уѣздовъ. Много пережилъ горя и радости, о каковыхъ сообщу въ отчетѣ. Умоляю отзывчивыхъ братчиковъ и всѣхъ добрыхъ людей ходатайствовать, гдѣ можно, хотя бы пятнадцать тысячъ рублей на устройство и оборудованіе въ Петербургскомъ станѣ въ селеніи Теличихахъ пріюта и пансіона съ отдѣлами и богадѣльни для бѣдныхъ, убогихъ, больныхъ. Пожалуйста, сдѣлайте это великое святое дѣло. Въ противномъ случаѣ дѣтей кочующихъ дикарей-инородцевъ невозможно учить въ школахъ. Въ богадѣльнѣ соберу убогихъ, калѣкъ, слѣпыхъ, увѣчныхъ, живущихъ до сего времени въ лишеніяхъ и безпредѣльныхъ страданіяхъ. Всѣ они будутъ работать—выдѣлывать мѣха. Такъ американцы просвѣтили дикую Аляску на Чукотскомъ мысѣ, гдѣ множество школъ, пріютовъ, больницъ и молитвенныхъ домовъ. Правительство тамъ ежегодно отпускаетъ сотни тысячъ рублей и дѣлаютъ великое дѣло. Я же прошу только 15 тысячъ. Ради Бога, помогите, вѣдь мы такимъ образомъ прочнѣе укрѣпляемъ этотъ край. Сердечно благодарю братство за всегдашнюю отзывчивость. Приложимъ всѣ силы къ миссіонерскимъ трудамъ. 16-го уѣду въ Анадырь».

Затѣмъ собранію предложенъ былъ обширный и интересный докладъ почетнаго предѣдателя братства, архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго Евсевія о современномъ положеніи Камчатки, ея религіозномъ состояніи, о цѣляхъ и задачахъ миссіи, объ особыхъ тягостныхъ условіяхъ жизни ея обитателей. Въ заключеніе владыка, какъ полномочный представитель братства, высказалъ свою глубокую благодарность всѣмъ тѣмъ, кто отзывчиво относится къ братству и содѣйствуетъ его задачамъ.

Послѣ архіепископа Евсевія, говорилъ генераль-губернаторъ Приамурскаго края г. Гондатти. Глубокое впечатлѣніе произвело краткое, но сильное выступленіе на-

чальника края генераль-губернатора г. Гондатти. Камчатскій край знакомъ своему нынѣшнему начальнику съ давняго времени. Еще пятнадцать лѣтъ тому назадъ онъ извѣздилъ этотъ край вдоль и поперекъ, познакомился съ его бытомъ и нуждами. Насущнѣйшая нужда—это устройство храмовъ и школъ, которые воспитывали бы подрастающее поколѣніе въ духѣ православной Церкви. Только при союзѣ Церкви съ государствомъ возможно постепенное развитіе и процвѣтаніе Камчатки, крѣпкая постоянная ея связь съ остальною Россією, говорилъ ораторъ. «Камчатка принадлежитъ Россіи и должна стать навсегда русскою и православною», закончилъ онъ свою рѣчь, — чему и стремится содѣйствовать православное Камчатское братство.

Послѣ рѣчи генераль-губернатора Гондатти, академикъ А. И. Соболевскій сдѣлалъ краткій, но весьма интересный историческій очеркъ миссіонерскаго дѣла на Камчаткѣ и трудовъ здѣсь православныхъ русскихъ миссіонеровъ, начиная съ XVII в., особенно приснопамятнаго митрополита Московскаго Иннокентія (Веніамінова) и архіепископа Веніаміна (Благонравова).

Во время перерывовъ между докладами хоромъ Архангельскаго прекрасно исполнены были церковныя пѣснопѣнія: «Къ Богородицѣ прилежно», «О Пресладкій», «Свѣте тихій», «Достойно есть», «Высшую небесъ», «Житейское море», «Господи помилуй» и др.

Собравшіеся тепло отнеслись къ нуждамъ Камчатскаго края. Произведенный, во время перерывовъ, княжнами Прозоровскою и Вяземскою и г. Анненковою сборъ добровольныхъ пожертвованій достигъ значительной суммы—1.006 р. 82 к. Кромѣ того, многіе изъ присутствующихъ записались въ число постоянныхъ членовъ братства.

II. Мудролюбовъ.



ХРОНИКА.

Высочайшій приѣмъ въ Царскомъ Селѣ блаженнѣйшаго патріарха Антіохійскаго Григорія IV.— Вопросъ объ учрежденіи Миссіонерскаго и Издательскаго Совѣтовъ при Святѣйшемъ Синодѣ.— Отпуски пресвященнымъ.— Разъясненіе о недопустимости лицъ инославныхъ къ воспріимчивости.— Латино-польское издательство въ Литовскомъ краѣ.— Премія имени проф. А. И. Введенскаго.— Стипендіи въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.— Разъясненіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о недопущеніи нехристіанамъ торговли священными предметами.

7-го марта въ Царскомъ Селѣ состоялся Высочайшій приѣмъ блаженнѣйшаго патріарха антіохійскаго Григорія IV и митрополита триполійскаго Александра. Его блаженство со станціи «Царскій павильонъ» отбылъ въ Александровскій Дворецъ въ парадной каретѣ шестерикомъ. Во дворцѣ патріархъ и митрополитъ Александръ, въ предшествіи скороходовъ, гофъ и камеръ-фурьеровъ, прослѣдовали залами Дворца въ малую бібліотеку, гдѣ были встрѣчены оберъ-гофмаршаломъ и чинами церемоніальной части, во главѣ съ оберъ-церемоніей-мастеромъ графомъ Толстымъ и дежурнымъ флигель-адъютантомъ Свѣчинымъ. Здѣсь же находился Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, д. т. с. Саблеръ. У дверей, ведущихъ въ покои Его Величества, стоялъ камеръ-пажъ. Въ 12 ч. дня оберъ-церемоніей-мастеръ ввелъ его блаженство и митрополита Александра въ покои, гдѣ находились Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Теодоровна. По окончаніи приѣма патріархъ Григорій IV и митрополитъ Александръ посѣтили въ Царскомъ Селѣ церковь Собственныхъ Его Величества Конвоя и Своднаго пѣхотнаго полка. Изъ церкви патріархъ и митрополитъ Александръ прослѣдовали въ Большой Царскосельскій Дворецъ, гдѣ его блаженству и его высокопреосвященству былъ предложенъ завтракъ. Въ четвертомъ часу дня патріархъ и митрополитъ Александръ тѣмъ же церемоніальнымъ порядкомъ возвратились въ С.-Петер-

бургъ. Въ тотъ же день Его Императорскому Величеству послѣ пріема патриарха и митрополита триполійскаго имѣлъ счастье представляться Императорскій російскій консулъ въ Дамаскъ князь Шаховской.

12 марта состоялось засѣданіе Святѣйшаго Синода, на которомъ принципиально разрѣшенъ вопросъ объ учрежденіи при Святѣйшемъ Синодѣ Миссіонерскаго Совѣта, для объединенія и планомернаго развитія миссіонерской дѣятельности Православной Русской Церкви, и Издательскаго Совѣта, въ цѣляхъ возвышенія религіозно-просвѣтительной церковной дѣятельности.

Пресвященному Теофану, вновь назначенному епископу Полтавскому и Переяславскому, продолженъ до 5 іюня разрѣшенный ранѣ отпускъ, для поправленія здоровья въ благоприятномъ южномъ климатѣ.

Разрѣшены также отпуска: пресвященному Василию, епископу Можайскому, викарію Московской епархіи, на мартъ и апрѣль въ Крымъ, для поправленія здоровья, и пресвященному Иоаннію, епископу Бѣлгородскому, на Кавказскія минеральныя воды, срокомъ съ 7 мая по 27 августа, при чемъ, на время отпуска пресвященнаго Иоаннія, управление Бѣлгородскимъ Свято-Троицкимъ монастыремъ, въ коемъ почиваютъ мощи святителя Іоасафа и куда до сихъ поръ стекается масса паломниковъ, особенно въ лѣтнее время, и гдѣ поэтому необходимо возможно частое архіерейское служеніе, возложено на второго викарія Курской епархіи, епископа Рыльскаго Никодима.

Святѣйшимъ Синодомъ обращено вниманіе, что нѣкоторые православные причты допускаютъ лицъ римско-католическаго и другихъ инославныхъ исповѣданій къ воспріемничеству отъ купели при святомъ крещеніи у православныхъ. Подобныя дѣйствія являются не только неправильными

съ точки зрѣнія дѣйствующихъ церковныхъ правилъ, но и противорѣчатъ самому званію воспріемниковъ и тѣмъ обязательствамъ, кои на нихъ возлагаются Церковью. По истинному разуму церковнаго установленія, именуемаго воспріемничествомъ, «воспріемники суть поручители предъ Церковью за крещаемыхъ, и особенно при крещеніи младенцевъ; они проносятъ за нихъ обѣты христіанскіе, а потому обязаны способствовать наставленію ихъ въ ученіи и утвержденіи въ житіи христіанскомъ» (указъ Святѣйшаго Синода отъ 23 мая 1836 года; Полное Собр. Зак. № 9209); этого «не могутъ учинить иновѣрные, потому что символъ вѣры у нихъ испорченный, а если они будутъ отрока наставлять, то, конечно, въ свою вѣру отведутъ» (Кн. о должн. пресв. приход., пар. 80), въ виду чего и установлено, чтобы крещаемый былъ «воспріемлемъ отъ единаго вѣрнаго человѣка» (Кормч. ч. 2, гл. 51). Поэтому признавая допущеніе лицъ инославныхъ воспріемниками при святомъ крещеніи по православному обряду неправильнымъ, а воспріемничество иновѣрцемъ православнаго отъ св. купели недѣйствительнымъ, Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ распоряженіе по духовному вѣдомству, чтобы лица инославныя ни въ коемъ случаѣ не были допускаемы къ воспріемничеству отъ купели при святомъ крещеніи у православныхъ.

По получаемымъ изъ Литовскаго края свѣдѣніямъ, никогда еще латино-польская печать въ краѣ, всегда бывшая главнымъ средствомъ для насалденія римскаго католичества и полонизма, не получала такого широкаго развитія, какъ въ послѣднее время. Почти въ каждомъ большомъ городѣ края издается какой-нибудь періодическій органъ печати, въ видѣ журнала или газеты, въ Вильнѣ же польско-клерикальныхъ изданій насчитывается до 8. Изданія эти, мало различаясь другъ отъ друга въ своихъ программахъ, сходятся всѣ

въ своемъ клирикальномъ и узкопольскомъ національномъ направленіи, при чемъ форма изложенія статей въ нихъ занимательна и доступна для пониманія народа, а текстъ сопровождается большею частью иллюстраціями. Еще обширнѣе и разнообразнѣе католическая печать въ книгахъ, брошюрахъ и листкахъ. Каждый годъ на книжный рынокъ выбрасываются десятки тысячъ католическихъ молитвенниковъ, стоимость которыхъ доведена теперь до 5 коп. Затѣмъ идутъ календари. Въ одной Вильнѣ въ 1912 году насчитывалось восемь ихъ изданій, начиная отъ рублевого, роскошнаго, и кончая пятикопеечнымъ. Трудно опредѣлить, сколько изъ польскихъ типографій выходитъ польскихъ букварей, брошюръ и летучихъ листовъ. Мутнымъ потокомъ вливаются въ край десятки тысячъ такихъ же изданій, приспособленныхъ къ пониманію народа, изъ Привислинскаго края и изъ заграницы.—Нѣтъ особенной нужды распространяться о направленіи и задачахъ этихъ католическихъ популярныхъ изданій. Даже самыя безупречныя изъ нихъ въ цензурномъ отношеніи имѣютъ свою задачу: насажденіе и питаніе среди бѣлоруссовъ польской грамоты и укрѣпленіе латинства; другія же — большинство — служатъ дѣлу римско-католической пропаганды. Издатели въ этомъ случаѣ проявляютъ замѣчательную изобрѣтательность: католическія тенденціи часто печатаются русскимъ и даже церковно-славянскимъ шрифтомъ, католическіе святые, напримѣръ Іосафъ Кунцевичъ, изображаются въ одеждѣ русскихъ іерарховъ, подъ ними на церковно-славянскомъ языкѣ помѣщается, составленный въ подражаніе православнымъ, тропарь съ призываніемъ католическаго святого. Не менѣе изобрѣтательности римско-католическое духовенство и его адепты проявляютъ и въ дѣлѣ распространенія латино-польской литературы указаннаго направленія. Въ этомъ случаѣ польская интеллигенція, особенно женщины, идетъ рука объ руку съ своимъ духовенствомъ и не щадитъ

средствъ и личныхъ хлопотъ. Не говоря уже о костелахъ и все еще встрѣчающихся тайныхъ польскихъ школахъ, въ большомъ количествѣ поглощающихъ буквари самаго разнообразнаго содержанія, распространителями польскихъ изданій являются различныя общества съ просвѣтительными задачами, ксендзы, помѣщики и другіе ревнители польскаго просвѣщенія, наконецъ — книжныя лавки и даже спеціальныя книгоноши. Вообще латино-польское издательство поставлено на широкихъ началахъ и имѣетъ образцовую организацію. Понятно послѣ этого, какую громадную опасность представляетъ оно для православія въ край.

Со стороны православія главную тяжесть борьбы съ римско-католичествомъ въ край несетъ Виленское Свято-Духовское братство. Отлично сознавая опасное для православія значеніе развившагося за послѣдніе годы латино-польскаго издательства, братство принимаетъ и съ своей стороны мѣры къ расширенію православно-церковной издательской дѣятельности: издаетъ спеціальныя журналы съ приложеніемъ листовъ для простаго народа, выпускаетъ много книжекъ и мелкихъ брошюръ полемическаго, противъ латинства, характера, но все-таки братство, за ограниченностью своихъ средствъ, къ сожалѣнію, не всегда можетъ идти въ уровень съ латино-польскимъ издательствомъ. Поэтому долгъ русскихъ людей — придти на помощь братству въ его высоко полезной и патріотической дѣятельности, дабы не дать торжества латинской пропагандѣ и полонизму въ край.

* * *

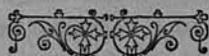
Бывшими слушателями и почитателями орд. проф. Московской духовной академіи А. И. Введенскаго собранъ, по случаю исполнившагося въ 1911 г. 25-лѣтія его профессорской дѣятельности, капиталъ въ 500 руб. На этотъ капиталъ учреждена въ настоящее время при названной академіи стипендія за лучшее студенческое третное сочиненіе по философскимъ предметамъ.

* *

При правленіи Якутской духовной семинарии и училища учреждены двѣ стипендіи, по 60 руб. каждая, на средства состоящаго при церкви названной семинарии попечительства о бѣдныхъ учащихся. Стипендіи учреждены въ ознаменованіе исполнившаго трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, почему этимъ стипендіямъ, съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора, присвоено наименованіе: «попечительскія въ память трехсотлѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ».

* *

Въ виду сообщаемыхъ въ печати свѣдѣній о томъ, что продажа крестовъ, иконъ и церковной утвари иногда производится въ обстановкѣ, не соответствующей священной важности этихъ предметовъ, а иногда и лицами іудейскаго исповѣданія и другими иновѣрцами, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано по своему вѣдомству распоряженіе объ усиленіи надзора за тѣмъ, чтобы продажа священныхъ предметовъ не производилась лицами нехристианскихъ исповѣданій.



«Третій методъ» католической пропаганды въ Россіи.

I.

Недавнее посѣщеніе католической церкви Сошествія Святаго Духа въ С.-Петербургѣ (уголь Бармалѣевой и Большой Пушкинской улицъ, д. 48—2, кв. 1) епископомъ Нарвскимъ Никандромъ и послѣдовавшее затѣмъ закрытіе этой церкви и привлеченіе служившаго въ ней священника о. Іоанна Дейбнера къ судебной отвѣтственности вновь привлекли общественное вниманіе къ католической пропагандѣ въ Россіи. Но среди многочисленныхъ замѣтокъ и статей, появившихся въ нашей периодической печати по этому поводу, оста-

лась совершенно невыясненной одна характерная черта въ этомъ дѣлѣ, показывающая, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ относительно новымъ явленіемъ въ исторіи католической пропаганды въ Россіи.

Ближайшимъ поводомъ къ посѣщенію церкви епископомъ Никандромъ и къ ея закрытію явилась надпись надъ ней, гдѣ церковь называлась «православно-католическою». Въ этомъ наименованіи наша печать увидѣла лишь іезуитскую хитрость, ловушку съ цѣлью привлеченія православныхъ къ богослуженію въ эту католическую церковь. Однако это не совсѣмъ такъ. Надпись, сдѣланная надъ церковью на Бармалѣевой улицѣ, является несомнѣннымъ признакомъ того, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ цѣлымъ новымъ методомъ католической пропаганды.

Въ 1912 году, недавно скончавшійся вице-ректоръ «Католическаго Института въ Парижѣ» іезуитъ Іосифъ Бускѣ (Bousquet) прочелъ серію лекцій подъ общимъ заглавіемъ: «Единство церкви и греческая схизма». Въ послѣдней въ этой серіи и въ своей жизни лекціи, которую онъ читалъ 1 апрѣля подъ заглавіемъ: «Вѣчно новый вопросъ о воссоединеніи церквей»¹⁾, ученый авторъ даетъ сначала краткія свѣдѣнія объ уніатахъ, а затѣмъ рѣшаетъ вопросъ о «возможности воссоединенія церквей». Воссоединеніе возможно или официальное и общее, когда вся православная Церковь цѣликомъ присоединилась бы къ церкви католической, или частное, чрезъ постепенное присоединеніе къ католической церкви отдѣльных лицъ или группъ. Но для воссоединенія существуютъ серьезныя препятствія, какъ общія для обоихъ видовъ воссоединенія, такъ и спеціальныя для каждаго. Препят-

¹⁾ Напечатано въ «Revue du Clergé Français» 1 Juillet 1912 г. № 423, р. 5—26; см. также его статью въ этомъ же журналѣ за 1911 г. въ выпускахъ 1 и 15 октября: «Разныя схизмы Востока», послужившую основой для лекцій 18 и 25 марта 1912 г.

ствія общія—это ненависть православныхъ къ католикамъ, уменьшающаяся въ настоящее время благодаря благотворительной дѣятельности католическихъ орденовъ, и догматическія различія, возникшія въ слѣдствіе того, что православная Церковь не участвовала въ «законномъ логическомъ развитіи» (*développements logiques et légitimes*) католической церкви и имѣетъ въ своей древней письменности лишь слѣды новыхъ догматовъ, которыми и нужно воспользоваться для пропаганды. Помимо того присоединеніе всей православной Церкви затрудняется отсутствіемъ въ ней единой власти, которая могла бы высказаться въ пользу такого присоединенія, а воссоединеніямъ отдѣльныхъ лицъ препятствуютъ законы православныхъ государствъ, не признающихъ униатскаго обряда. Для борьбы съ этимъ препятствіемъ существуетъ три метода—методъ латинизаціи, методъ образованія униатскихъ церквей и, наконецъ, особенно рекомендуемый авторомъ «методъ личнаго присоединенія» (*«méthod d'adhésion personnelle»*).

Такъ какъ лишь третій методъ имѣетъ непосредственное отношеніе къ недавнимъ событіямъ на Барматѣевой улицѣ, то мы и остановимся лишь на немъ.

«Опредѣлить третій методъ, пишетъ ученый пропагандистъ, дѣло весьма щекотливое. Онъ состоитъ въ томъ, чтобы разсматривать какъ католиковъ тѣхъ членовъ православной Церкви, которые ясно выражаютъ свою приверженность ко всемъ доктринамъ и признаютъ авторитетъ католической церкви, но—что характерно и чрезвычайно важно—не мѣняя своего внѣшняго положенія. Этотъ методъ, кажущійся намъ съ перваго взгляда столь смѣлымъ, былъ методомъ іезуитовъ и капуциновъ въ продолженіе цѣлыхъ двухъ вѣковъ—XVII и XVIII.

«Dictionnaire de theologie catholique» содержитъ статью за подписью O. Vailhè подъ заглавіемъ «Константинопольская церковь» (*Église de Constantinople, t. III, col.*

1457 и 1458), приводящую большое число весьма интересныхъ свидѣтельствъ такого рода. Я приведу лишь свидѣтельство объ одномъ іезуитѣ и одномъ капуцинѣ.

Вотъ свидѣтельство о первомъ. «Въ Смирнѣ православный епископъ первый послалъ къ о. Кейро (*Queyrot, іезуитъ*) своего племянника и своего крестника, наиболѣе значительныхъ лицъ въ городѣ, для обученія и отправилъ своего діакона, чтобы получить отпущеніе грѣховъ, давъ полную свободу своимъ пасомымъ исповѣдываться у нашихъ священниковъ, а своимъ священникамъ далъ право исповѣдовать въ своей церкви и латинянъ и грековъ. Съ другой стороны о. Тома (*Thomas*), капуцинъ, бывший настоятелемъ ордена (*custode*) въ 1642 году, пишетъ: «ревность нашихъ отцовъ была такова, что много грековъ обращались къ нимъ для исповѣди и всѣ, которые сблизились съ ними, переходили въ лоно католической церкви и публично исповѣдывали свою вѣру, ибо отцы отказывались выслушивать тѣхъ, кто не хотѣлъ покинуть схизму». Этотъ методъ былъ оставленъ въ XIX вѣкѣ, когда стали ригористично примѣнять декреты конгрегациі пропаганды о «*Communicatio in sacris*» и нынѣ нельзя увидѣть какого-нибудь католическаго миссіонера, который сталъ бы исповѣдывать, проповѣдывать или тѣмъ болѣе совершать богослуженіе въ православной Церкви. Можно даже сказать, что въ настоящее время между католическимъ и православнымъ клиромъ нѣтъ никакихъ отношеній».

Далѣе Буске переходитъ къ оцѣнкѣ этихъ трехъ методовъ пропаганды.

Первый методъ, методъ латинизаціи онъ считаетъ неудобнымъ, поскольку онъ даетъ возможность присоединить къ католической Церкви лишь немногихъ и въ то же время вызываетъ къ ней враждебное отношеніе со стороны всѣхъ остальныхъ. Этотъ методъ удобенъ не для завоеванія, а для охраны уже обращенныхъ. Въ качествѣ метода пропаганды, онъ уже осужденъ Львомъ XIII

въ энцикликѣ «*Orientalium dignitas*», отъ 30 ноября 1894 года, возобновившей и усилившей запрещеніе латинизаціи, данное въ конституціи Бенедикта XIV «*Demandatum*».

Второй методъ пропаганды—образование уніатскихъ церквей—особенно неприятенъ для православной іерархіи, почему, напримеръ, константинопольскій патриархъ Антимъ VII въ отвѣтъ на энциклику Льва XIII протестовалъ противъ католическихъ миссіонеровъ, носящихъ одежду православныхъ клириковъ, но для католичества этотъ методъ уже принесъ прекрасные результаты и еще больше обѣщаетъ въ будущемъ. Къ сожалѣнію, почти во всѣхъ православныхъ государствахъ образование уніатскихъ церквей запрещено закономъ. Впрочемъ, успокаиваетъ своихъ слушателей лекторъ, въ *настоящій моментъ этотъ методъ пытаются осторожно ввести въ Россію*, а въ Греціи можно надѣяться на дѣятельность назначеннаго 4 марта 1912 г. авиньонскимъ архіепископомъ Луи Пти.

О третьемъ методѣ лекторъ говоритъ слѣдующее: «Третій методъ, состоящій въ созданіи отдѣльныхъ приверженцевъ католической церкви безъ требованія выхода изъ внѣшнихъ рамокъ, весьма смѣлъ и, чего нельзя отрицать, можетъ вызвать много обмановъ. Вообще въ настоящее время онъ оставленъ, какъ несогласный съ буквою церковныхъ предписаній. Однако Владиміръ Соловьевъ желалъ, чтобы онъ примѣнялся въ Россіи и доводъ, представляемый имъ въ пользу этого, состоитъ въ томъ, что хотя русская церковная власть схизматична и находится подъ отлученіемъ вслѣдствіе возмущенія противъ католической церкви и отрицанія нѣкоторыхъ догматовъ, которыми она думаетъ оправдать это свое возмущеніе, масса вѣрующихъ никогда не была отлучена, никогда формально не желала схизмы, никогда не участвовала въ этомъ отрицаніи догматовъ (догмата исхожденія Святаго Духа ex Filio, римскаго приматства, непорочнаго зачатія, и т. д.) и, наоборотъ,

видѣла въ православіи только то, что въ немъ есть положительнаго и въ чемъ оно вполне согласуется съ католическимъ ученіемъ. В. Соловьевъ писалъ:

«Россія не отдѣлена формально и канонически отъ католической церкви; въ данномъ отношеніи она находится въ ненормальномъ и неопредѣленномъ положеніи, чрезвычайно благоприятномъ для дѣла воссоединенія. Ложныя и антикатолическія доктрины, изучаемыя у насъ въ нашихъ семинаріяхъ и въ духовныхъ академіяхъ, вовсе не имѣютъ обязательнаго характера для тѣла русской церкви и совершенно не соприкасаются съ вѣрою народа. Церковное правленіе въ Россіи, незаконное, схизматическое и отлученное (*lata sententia*) третьимъ правиломъ седьмого вселенскаго собора, формально отвергнуто значительною частью православныхъ русскихъ (старовѣры), а остальные повинуются ему лишь скрѣпя сердце и за недостаткомъ лучшаго. Русскому народу насильно навязываютъ цезарепанизмъ, который гнететъ его и противъ котораго онъ никогда не перестаетъ протестовать. Побѣдоносцевы и Толстые столь же мало являются представителями Россіи, какъ Floquet, Goblet и Freycinet—представителями Франціи»¹⁾. По Соловьеву «для вѣрующаго русскаго достаточно сдѣлать два шага, чтобы ступить на почву католичества: ясно отвергнуть антиканоническія претензіи Святѣйшаго Синода и безусловно подчиниться юрисдикціи и доктринальному непогрѣшному авторитету папы, преемника Петра... Его біографъ прибавляетъ: Онъ умеръ внезапно, до послѣдняго момента желая, чтобы православнымъ Россіи было разрѣшеніе немедленно подчиниться святой каедрѣ безъ всякихъ каноническихъ формальностей, обязательныхъ и даже добровольныхъ»²⁾. В. Соловьевъ примѣнялъ этотъ методъ къ себѣ самому и онъ при-

¹⁾ Это было написано въ 1888 году и приведено въ сочиненіи о. L. Herbigny «Newman russe», p. 2

²⁾ G. Herigny op. cit. p. 3.

велъ его къ исповѣданіи вѣры, которое онъ формулировалъ такимъ образомъ:

«Какъ членъ истинной и славной православной восточной или греко-русской церкви, которая говоритъ не чрезъ антиканоническій синодъ и не чрезъ чиновниковъ свѣтской власти, а устами своихъ великихъ отцовъ и учителей, я признаю верховнымъ судьей въ дѣлахъ вѣры того, кто признавался таковымъ святымъ Иринеємъ, святымъ Діонисіємъ Великимъ, святымъ Аванасіємъ Великимъ, святымъ Іоанномъ Златоустомъ, святымъ Кирилломъ, святымъ Флавіаномъ, блаженнымъ Теодоритомъ, святымъ Максимомъ Исповѣдникомъ, святымъ Теодоромъ Студитомъ, святымъ Игнатіємъ и т. д.; апостолъ Петръ живетъ въ своихъ преемникахъ и не напрасно выслушалъ слова Господа: «Ты еси Петръ и на семъ камени созижду Церковь Мою. Утверди братьевъ твоихъ. Паси овцы Моя, паси агнцы Моя»¹⁾.

Безъ сомнѣнія такое исповѣданіе достойно удивленія, но достаточно ли одинъ и тотъ же методъ для того, чтобы руководить всѣми душами? Могутъ ли мужикъ, или бѣдная русская служанка понять разницу между положительной вѣрой и схизматическими отрицаніями ихъ официальной Церкви? Это весьма сомнительно и понятно, что такой методъ нельзя рекомендовать во всѣхъ случаяхъ.

Осужденъ ли онъ безусловно? Объ этомъ можно судить по недавнему постановленію святой пенитенціаріи²⁾. Въ 1910 году одинъ миссіонеръ изъ нашихъ друзей писалъ конгрегации: «Нѣсколько времени тому назадъ одна молодая дѣвушка греко-схизматической религіи пришла на исповѣдь къ католическому священнику; она совершала духовныя упражненія, возлагаемыя на католиковъ. Принимая во вниманіе ея настойчивыя мольбы, тяжелое и глубокое стра-

даніе, которое она проявляла и обнаруживала, будучи вынужденной оставаться во грѣхѣ; принимая во вниманіе отвращеніе, которое она чувствовала къ схизмѣ, культу, которой она уже не слѣдовала; принимая во вниманіе ея горячее желаніе принадлежать къ католической религіи, священникъ, зная, что она находится въ такомъ настроеніи уже много лѣтъ, тронутый состраданіемъ, счелъ себя въ правѣ принять отъ нея исповѣдь и дать ей отпущеніе грѣховъ *in foro interno*. Хорошо ли поступилъ этотъ священникъ?»

Какъ онъ долженъ поступать впредь, такъ какъ есть основаніе думать, что молодая дѣвушка явится снова?

Она желала бы отречься отъ схизмы, но епископъ не разрѣшаетъ этого безъ письменнаго соглашенія ея родителей, получить которое невозможно. Долженъ ли онъ отослать ее? Она со слезами проситъ разрѣшенія исповѣдываться и приобщиться».

Спустя пятнадцать дней миссіонеръ этотъ получилъ слѣдующій отвѣтъ: «Святая пенитенціарія, рассмотрѣвъ хорошо все, отвѣчаетъ: пусть писавшій духовный отецъ будетъ спокоенъ относительно прошлаго *quoad praeteritum acquiescat*, а относительно будущаго, если молодая дѣвушка согласна на это, то пусть исповѣдавшій секретнымъ образомъ доложить о всемъ своему епископу (ординарію): онъ рѣшитъ дѣло со всякимъ благоразуміемъ сообразно обстоятельствамъ». Вотъ мудрость римскихъ рѣшеній: не открывается дверь, которой могли бы пройти не имѣющія права, но не запрещается перескакивать черезъ барьеръ тѣмъ, которые имѣютъ уважительные мотивы для этого! Миссіонеръ спрашивалъ именно относительно примѣненія къ этой дѣвушкѣ третьяго метода: методъ этотъ не разрѣшенъ официально, но если кака-либо избранная душа добровольно пожелаетъ имъ воспользоваться и будетъ признана достойной этого компетентной властью, то тѣмъ лучше для этой избранной души; если бы такія души были много-

¹⁾ La Russie et l'église universelle, p. LXVI.

²⁾ Sacra poenitentiaria — отдѣленіе Римской курии, вѣдающее дѣла объ исповѣди и диспенсацияхъ. Во главѣ его стоитъ кардиналъ.

численны, *схизма исчезла бы сама собой*». Мысль о необходимости примѣненія въ особенности къ Россіи «третьяго метода» пропаганды высказывали въ послѣднее время и другіе католическіе писатели. Ее защищаетъ, наприѣръ, Michel d'Herbigny въ своей книгѣ «Русскій Ньюманъ: Владимір Соловьевъ (1853—1900)»¹⁾, печатавшейся отчасти въ іезуитскомъ журналѣ въ Парижѣ «Etudes» за 1909 г., и въ статьѣ «Католическая кончина Владиміра Соловьева»²⁾, помѣщенной въ томъ же журналѣ. Въ послѣдней статьѣ онъ пытается оправдать свою теорію о переходѣ Владиміра Соловьева въ католичество тѣмъ соображеніемъ, что Соловьевъ былъ сторонникомъ «третьяго метода пропаганды» и потому скрывалъ свои чисто католическія убѣжденія и свой переходъ, надѣясь достигъ такимъ путемъ блестящихъ результатовъ для успѣховъ католичества въ Россіи.

Если отъ парижскихъ іезуитовъ мы вернемся на Бармалѣву улицу, то легко поймемъ, какого рода пропаганда здѣсь велась. Буске и Гербиньи указываютъ три метода пропаганды—латинизацію, унію и «личнаго присоединенія». До недавняго времени въ Россіи пропаганда дѣйствовала лишь по двумъ первымъ методамъ, при чемъ за латинизацію стояли польскіе миссіонеры во главѣ съ Верцинскимъ, за унію—велеградскіе дѣятели, во главѣ съ Шептицкимъ. Объ этихъ двухъ методахъ и объ успѣхахъ ихъ въ Россіи, о взаимной борьбѣ сторонниковъ того и другого метода мы уже не разъ писали ранѣе³⁾.

Но церковь на Бармалѣвой улицѣ несомнѣнно нужно причислить къ проявленіемъ не этихъ двухъ методовъ пропаганды, а относительно новаго—третьяго метода. Тогда какъ служившій въ церкви на Полозовой улицѣ и хлопотавшій о разрѣшеніи уніи въ Россіи, Зерчининовъ былъ сторонникомъ втораго метода, а когда затѣя учрежденія уніатской церкви въ Россіи не удалась, вступилъ въ число сторонниковъ латинизаціи, Дейбнеръ, несомнѣнно не безъ вліянія французскихъ іезуитовъ, рѣшилъ примѣнить новый третій методъ: Взамѣнъ церкви на Полозовой улицѣ въ сентябрѣ минувшаго года была открыта церковь на Бармалѣвой улицѣ. Надпись надъ церковью «Православно-каеолическая церковь» взамѣнъ прежней надписи: «Русско-каеолическая церковь», является какъ бы вывѣскою этого метода. О томъ же говоритъ и сохраненіе всей православной обрядности, привлеченіе къ участию въ богослуженіи православныхъ мірянъ и въ то же время отрицаніе власти православной іерархіи и поминовеніе папы. Насколько близко было богослуженіе въ этой церкви къ богослуженію православному показываетъ тотъ фактъ, что здѣсь цѣлый годъ пѣлъ любительскій хоръ православной Спасо-Преображенской Колтовской церкви, не подозревая, что онъ поетъ въ церкви католической. Наконецъ, еще яснѣе говоритъ объ этомъ «православно-каеолическій» журналъ «Слово Истины», первый (и, кажется, единственный) № котораго вышелъ 1 января сего года¹⁾.

Въ редакціонной статьѣ «Наша програм-

¹⁾ Un Newman Russe: Vladimir Soloviev, Paris, Beauchesne.

²⁾ La fin catholique de Vladimir Soloviev. Reflexions et documents. Etudes, 20 decembre 1912, p. 799—809. Ср. Lucien Rouve, «Vladimir Soloviev, Etudes», 20 Juillet 1911 г.

³⁾ См. напр., «Католическій планъ завоеванія Россіи», «Церк. Вѣд.» 1908, №№ 6 и 8; «Успѣхи католичества въ С.-Петербургѣ», «Церк. Вѣд.» 1909, стр. 1444; «Католическая пропаганда въ центральной Россіи», «Церк. Вѣд.» 1911 г. №№ 15—16, 17; «Молианизмъ» или католичество, какъ орудіе полонизма. «Церк. Вѣд.» 1911, № 9, «Два плана окатоличенія Россіи», «Церк. Вѣд.» 1911 г. № 48;

«Холмщина, польская недобросовѣстность и французское легковѣріе», «Церк. Вѣд.» 1912, № 21, а также «Ne temere» (образецъ католической полемики), «Церк. Вѣд.» 1910 г. № 41; «Къ вопросу о смѣшанномъ бракѣ» (образецъ польско-католической полемики) «Церк. Вѣд.» 1911 г. № 1.

¹⁾ Адресъ редакціи: Спб. Петербургская стора, Полозова улица, д. № 11, кв. 5. Редакторомъ числится Ѳ. Н. Мургинъ, помѣченный во «Всемиръ Петербургѣ» — «мелочной торговель». Выходить журналъ ежемѣсячно и стоитъ 1 рубль въ годъ.

ма» излагается «credo» журнала въ выраженіяхъ, ясно обнаруживающихъ ея первоисточникъ—проектъ парижскихъ іезуитовъ о созданіи «третьяго метода пропаганды». Такъ же, какъ и проектъ, журналъ думаетъ привлечь симпатіи русскаго общества именемъ В. С. Соловьева, выставивъ его поборникомъ этого третьяго метода.

«Со времени смерти знаменитаго нашего мыслителя В. С. Соловьева, читаемъ мы здѣсь, прошло уже 12 лѣтъ. Во всѣхъ слояхъ русскаго общества существуютъ и отдѣльныя лица и группы лицъ, такъ или иначе связавшихъ свои воззрѣнія съ именемъ В. С.—ча. Но... идеаль... его міровоззрѣнія воспринять весьма немногими и не подвергается разработкѣ. Мы говоримъ о великой мечтѣ этого «вселенскаго христіанина» о соединеніи восточной и западной Церкви воедино. И именно распространеніе и развитіе этой великой идеи великаго русскаго мыслителя и является главной задачей, вдохновляющей группу лицъ, издающихъ «Слово Истины»... По мысли Соловьева, въ грядущемъ соединеніи обѣихъ церквей все положительное догматическо-обрядовое содержаніе той и другой должно быть сохранено... Подобно тому какъ при воссоединеніи церквей все положительно догматическое содержаніе восточной Церкви должно быть сохранено и признано, точно также не могутъ быть отвергнуты или игнорируемы тѣ истины, тѣ догматы Христовой вѣры, которые исповѣдуются Римомъ... Истины о вселенскомъ первенствѣ Римскаго архіерея, о непорочномъ зачатіи Богоматери и другія не только не находятся въ противорѣчій съ догматическимъ ученіемъ православнаго Востока, но, напротивъ, содержатся и въ восточныхъ литургическихъ книгахъ и въ твореніяхъ восточныхъ отцовъ Церкви и засвидѣтельствованы актами соборовъ, собиравшихся на Востокъ и вообще церковною практикою Востока; словомъ являются совершенно православными. Поэтому мы находимся въ полномъ догматическомъ единеніи со всею католическою

Церковью, и безусловно послушны видимой главѣ ея, Римскому архіерею... Ревниво охраняя чистоту восточнаго обряда, мы съ уваженіемъ относимся къ западному, какъ равночестному.

Въ какомъ отношеніи мы находимся къ православію? Если подѣ православіемъ разумѣть совокупность многообразныхъ формъ и обрядовъ, въ которыхъ кристаллизовалось восточное благочестіе, то именно въ этой сферѣ мы живемъ и спасаемся. Если же православіемъ назвать догматы, исповѣдуемые восточно-православными церквами, то они должны остаться нерушимыми, тѣмъ болѣе, что они уже заключаются въ полнотѣ католической вѣры. Вотъ почему, будучи христіанами католическими,—ибо мы находимся въ общеніи со всею Вселенскою Церковью, и съ ея верховнымъ пастыремъ, Римскимъ папою—мы въ то же время остаемся и именуемся, какъ въ литургіи, такъ и въ жизни православными: соединяемъ православіе и католичество воедино. Отсюда является понятнымъ, почему и органъ нашъ мы называемъ православно-католическимъ.

Изъ предыдущаго вытекаетъ и наше отношеніе къ родному русскому народу, мы живемъ его религіозно-народною жизнью, чтимъ наши историческія святыни, нашихъ русскихъ святыхъ, ибо все это какъ драгоценное достояніе должно войти въ св. единство. Любя наше отечество, мы повинемся нашему Государю, какъ помазаннику Божію и молимся о немъ. Мы, послѣдователи В. С. Соловьева, вѣримъ, что національная задача Руси—соединеніе церквей, что она не напрасно именуется св. Русью. Православныхъ, воспріявшихъ католическую полноту вѣры, мы будемъ именовать православно-католическими.

Эти основныя положенія, защищаемыя журналомъ повторяются и въ дальнѣйшихъ статьяхъ: «Св. Климентъ, папа Римскій», «О раздѣленіи церквей», «Вслѣдъ за Соловьевымъ», отчасти даже въ хроникѣ, а въ помѣщенномъ въ концѣ «календаря» за

январь, наряду съ восточными и западными святыми упоминаются преп. Серафимъ Саровскій, св. Филиппъ митрополитъ Московскій и Θεодосій Тотемскій.

Мы намѣренно буквально привели какъ сообщеніе Буске о «третьемъ методѣ», такъ и программу «Слова Истины», чтобы наглядно показать ихъ полное совпаденіе во всѣхъ основныхъ пунктахъ. Дѣйствительно и тамъ и здѣсь мы видимъ, что 1) новый методъ пропаганды ставится подъ защиту имени Вл. С. Соловьева, 2) признается возможность внѣшнюю принадлежность къ православію совмѣстить съ принадлежностью къ католической церкви, 3) возможность такого совмѣстительства объясняется тѣмъ, что будто бы все положительное ученіе православія содержится и католическою церковью, 4) такое совмѣстительство усвоится православнымъ мірянамъ, признающимъ власть папы, тогда какъ православная іерархія игнорируется. Но если всѣ четыре основныхъ положенія «третьяго метода» пропаганды и программы журнала совершенно совпадаютъ, то ясно, что въ настоящее время къ двумъ методамъ пропаганды въ Россіи прибавился третій, *близко примыкающій ко второму*, но не совпадающій съ нимъ, и церковь на Бармалѣевой улицѣ является однимъ изъ первыхъ, но, безъ сомнѣнія и къ сожалѣнію, не единственнымъ и не послѣднимъ опытомъ этого рода пропаганды, съ которой придется считаться и русской Церкви и русскому правительству.

Теперь, когда нѣкоторое понятіе о новомъ методѣ пропаганды дано, перейдемъ къ оцѣнкѣ отмѣченныхъ выше четырехъ его основныхъ положеній.

С. Т.

(Окончаніе слѣдуетъ).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Благовѣщенской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 октября 1912 г. вступило прошеніе жены практиканта туземныхъ языковъ Туркестанской учительской семинаріи Параскевы Косминой Кузнецовой, жительствующей въ городѣ Благовѣщенскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Евдокимовымъ Кузнецовымъ, ввѣчаннаго причтомъ церкви 7-го Закаспійскаго стрѣлк. батал., 19 августа 1896 года. По заявленію просительницы Параскевы Косминой Кузнецовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Евдокимова Кузнецова началось изъ города Ташкента съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Евдокимова Кузнецова, обязываются немедленно доставить оныя въ Благовѣщенскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 декабря 1912 г. вступило прошеніе жителя слоб. Хасавъ-Юртъ, Терской области, Гавриила Степанова Бережного, жительствующаго въ слоб. Хасавъ-Юртъ, о расторженіи брака его съ женой Татианой Антиповой Бережной, ввѣчаннаго причтомъ церкви 80 пѣх. Кабардинскаго полка, 3 іюня 1881 года. По заявленію просителя Гавриила Степанова Бережного, безвѣстное отсутствіе его супруги Татианы Антиповой Бережной началось изъ слоб. Хасавъ-Юртъ съ 27 іюня 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татианы Антиповой Бережной, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 января 1913 г. вступило прошеніе крестьянки хут. Удобнаго, Землянского уѣзда, Февроніи Ивановой Мещеряковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Θεодоровымъ Мещеряковымъ, ввѣчаннаго причтомъ Покровской церкви с. Гремчяго-Колодезя, Землянскаго уѣзда, 30 января 1906 года. По заявленію просительницы Февроніи Ивановой Мещеряковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Θεодорова Мещерякова началось изъ хутора Удобнаго, Ендовищенской вол., Землянскаго уѣзда, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Θεодорова Мещерякова, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 сентября 1912 г. вступило прошеніе крестьянина слоб. Петровки, Павловскаго уѣзда, Василія Петрова Мацугина, о расторженіи брака его съ женой Даріей Ивановой Мацугиной, ввѣчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви слоб. Петровки, Павловскаго уѣзда, 5 февраля 1907 года. По заявленію просителя Василія Петрова Мацугина, безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Ивановой Мацугиной началось изъ слоб. Петровки, Павловскаго уѣзда, съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Ивановой Мацугиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 декабря 1912 г. вступило прошеніе крестьянина Василія Миронова Куршина, жительствующаго въ дер. Куршиной, В.-Ильинской вол., Малмыжскаго уѣзда о расторженіи брака его съ женой Маріей Никитиной Куршиной, ввѣчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви села Кулыгъ, Малмыжскаго уѣзда, 23 января 1906 года. По заявленію просителя Василія Миронова Куршина, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Никитиной Кур-

пшпой началось изъ дер. Куршиной, Полянской вол., Мамыжскаго уѣзда, съ 1 июля 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Никитиной Куршиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 декабря 1912 г. вступило прошеніе крестьянина села Романково, той же вол., Екатеринославскаго уѣзда и губ., Ивана Андрея Усенко, жительствоващаго въ с. Романково, о расторженіи брака его съ женой Анной Ивановой Усенко, вѣчнаго причтомъ Покровской церкви села Маринки, Олександрова уѣзда, 29 сентября 1896 года. По заявленію просителя Ивана Андрея Усенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Ивановой Усенко началось изъ с. Романково съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Ивановой Усенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 сентября 1911 г. вступило прошеніе жены крестьянина дер. Ново-Григорьевки, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской губ., Минодоры Григорьевой Олексенко, урожденной Ковтуновой, жительствоващей въ селѣ Григорьевѣ, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кандратомъ Димитріевымъ Олексенко, вѣчнаго причтомъ Георгіевской церкви с. Подгородняго, Павлоградскаго уѣзда, 5 сентября 1897 года. По заявленію просительницы Минодоры Григорьевой Олексенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Кандрата Григорьева Олексенко началось изъ с. Григорьевки, Павлоградскаго уѣзда, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кандрата Димитріева Олексенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 марта 1911 года вступило прошеніе крестьянки дер. Сергѣева, Кисловской вол., Дорогобужскаго уѣзда, Смоленской губ., Матроны Алексѣевой Ивановой, урожденной Пановой, жительствоващей въ Юрьевскомъ заводѣ, Славянскерскаго уѣзда, Екатеринославской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимофеемъ Петровымъ Ивановымъ, вѣчнаго причтомъ церкви села Мытишина, Дорогобужскаго уѣзда, Смоленской губ. По заявленію просительницы Матроны Алексѣевой Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимофея Петрова Иванова началось изъ дер. Сергѣева, Дорогобужскаго уѣзда, Смо-

ленской губ., съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимофея Петрова Иванова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1912 г. вступило прошеніе Маріи Митрофановны Зыченко, жительствоващей въ гор. Киевѣ, по Лютеранской ул., въ д. 5, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Теодоровымъ Зыченко, вѣчнаго причтомъ Киево-Златоустовской церкви гор. Киева. По заявленію просительницы Маріи Митрофановны Зыченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Теодорова Зыченко началось изъ гор. Екатеринбургa съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Теодорова Зыченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 октября 1911 г. вступило прошеніе крестьянки Іуліаніи Трифоной Чернобаевой, жительствоващей въ с. Маньковкѣ, Уманскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кондратомъ Яковлевымъ Чернобаевымъ, вѣчнаго причтомъ свято-Успенской церкви села Гуляекъ, Звенигородскаго уѣзда. По заявленію просительницы Іуліаніи Трифоной Чернобаевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Кондрата Яковлева Чернобаева началось изъ с. Гуляекъ, Звенигородскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кондрата Яковлева Чернобаева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 января 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина с. М. Серякушъ, Нижегородской губ., Ардатскаго уѣзда, Пелагеи Якимовой Квасковой, урожденной Козырлиной, жительствоващей въ гор. Ардаговѣ, Нижегородской губ., въ домъ Чернышева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Ивановымъ Квасковымъ, вѣчнаго причтомъ церкви с. Серякушъ, Ардатскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, 4 февраля 1898 года. По заявленію просительницы Пелагеи Якимовой Квасковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Иванова Кваскова началось изъ села Стеклова, Ардатскаго уѣзда, Нижегородской губ., съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Иванова Кваскова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайше: повелѣнія, телеграмма, приказъ, награды. — Вѣрноподданнческія телеграммы и отѣтки. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Архипастырское посланіе экзарха Грузіи, высокопреосвященнаго Иннокентія, архієпископа Карталинскаго и Кахетинскаго. — Въ защиту святаго поста. *Епископа Никона.* — Православіе и Россія. *Прот. І. Восторгова.* — Сила вѣры христіанской. *Проф.-прот. А. Рождественскаго.* — За 1912 годъ. — Государственная Дума и духовенство. *Мих. Ярославскаго.* — Служеніе Антиохійскаго патріарха Григорія IV-го въ единовѣрческой церкви г. Сиб., и значеніе его. *Свящ. С. Шлева.* — Торжественное собраніе Камчатскаго православнаго братства. — Хроника. — «Третій методъ» католической пропаганды въ Россіи. *С. Т.* — Объявленія.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылаются бесплатныя приложенія къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ»: № 37 «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ». ◆

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на «ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 1.

С.-Петербургъ, 15 марта 1913 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЕЛЪ ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ „ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА“:

Цѣна 1 р. 75 коп.

Адресъ: Киевъ, Редакція «Руководство для сельскихъ пастырей».

Тамъ же продается и первый выпускъ. Цѣна 2 р. 50 коп. 3—1

ДЛЯ ПАСХАЛЬНАГО АРТОСА Т-во МЕТАХРОМОТИПИИ И ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ «СИДОРСКІЕ»

ЗАГОТОВИЛО ОБРАЗА

ВОСКРЕСЕНІЯ ХРИСТОВА

на выпускѣмъ золоченомъ металлѣ въ 5 р., 8 р. 10 р. и 15 р. на клеенкѣ 3 руб. на бумагѣ (наклейка) 35 коп., а также принимаетъ заказы на живописные, иконописные и печатные образа, на деревѣ, цинкѣ, полотнѣ и стеклѣ.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 153.
Телефонъ № 129—05. 2—2

ФАБРИКА ФИСГАРМОНИЙ Я. И. ЯККЪ СЪ С-МИ.



Изготавливаетъ фисгармоніи съ транспозиторомъ и всѣми новѣйшими приспособленіями.

За доброкачественность фисгармон. на международной учебно-промышленной выставкѣ въ СПБ. 1912 г. присуждена большая серебряная медаль.

Цѣны невысокія. Требуйте бесплатный прейсъ-курантъ. Допускается разсрочка платежа

Ст. БОЛОГОЕ, Ник. жел. дор.

ЮБИЛЕЙН. КРЕСТЫ



для священнослужит. (рис. показ. уменыи. видѣ) и медали—высм. нал. плат. Кресты сер. 88 проб., золочен.: ювелирн., худож. работы — *внѣ конкуренціи* — с»

НАСТОЯЩ. ЭМАЛЬЮ

(не поддѣлн.); шалпа Мономаха накладн. Наборн. кресты—ручн. раб., составл. изъ отдѣлн. частей, (не штампован.). Цѣны разн., отъ 3 до 40 р., сообщ. немедленно. См. № 9 Церк. Вѣдом. Спб., Дегтярный пер. № 1—8, кв. 40. ЮРГЕНСЪ.

Автобіографическія записки

(съ 1819 — 1896 г.) высокопреосвященнаго Саввы, архіеп. Тверского **ДЕВЯТЬ ТОМОВЪ**. Выписывающимъ отъ издателя прот. Виноградова (Москва, Ильинка, Юшков. пер. церк. домъ) все издание высылается (вмѣсто 21 р.) за 10 р. съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи.

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬН. ХРЕСТОМ.

рекомендуется регентамъ и учителямъ пѣнія. Сост. изъ 400 №№ разн. автор. Подр. см. обзв. «Церк. Вѣдом.» № 3, стр. 19. 9—7

ФИСГАРМОНИЯ

Это лучший другъ дѣтей и взрослыхъ въ семьѣ и незамѣнимое пособіе при обученіи пѣнію въ школахъ, а также для регентовъ при занятіяхъ съ хоромъ. Единственно общедоступная по цѣнѣ и давно уже признанная отличными по качествамъ фисгармоніи изготавливаетъ «Вологовская Музыкальная Мастерская Плюснина», (преемн. мастерск. Вологовской школы). Множество благодарностей. Разнообразн. выборъ. Допускается разсрочка. Прейсъ-курантъ бесплатно. Для безусловно легкаго и быстро усвоенія игры на фисгармоніи имѣется «Элементарное Руководство», высылаемое по требованію за 2 р. съ пересылкой. Адресъ: «Ст. БОЛОГОЕ Ник. ж. дор. Е. И. ПЛЮСНИНУ. 1—1



Архіерейскія облаченія,



вышитыя серебромъ и золотомъ на разныхъ цѣнахъ у Поликарпа Дм. ВОЛХОНСКАГО.

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ

П. Д. ВОЛХОНСКАГО, С.-Петербургъ, Невскій, 57. кв. 10. предлагаетъ въ большомъ выборѣ: готовые священническія облаченія съ приборомъ цѣною отъ 11 р. до 200 р. и на заказъ до 500 р., хоругви, плащаницы, покровы, пелены, воздушы и проч. По случаю смерти Николая Дм. основателя мастерск. все продается съ большой уступкой, а также имѣется въ большомъ выборѣ парча, бархаты, глазеть и прочія матеріи, образцовъ свыше 1000 шт. цѣною отъ 25 коп. и до 40 руб. за арш. и широкое до 130 руб. аршинъ.

Знаменитый Дубининский чай Янхао № 14 повсюду извѣстенъ какъ лучший чай и нѣтъ такого уголка въ обширной Россіи, гдѣ бы его не знали и не употребляли. Считается, что для домашняго употребленія нѣтъ лучше, нѣтъ пріятнѣе и вмѣстѣ съ тѣмъ выгоднѣе чая Янхао и нужно каждому убѣдиться въ этомъ выписавъ на пробу хотя 1 фунтъ.

Въ настоящее время чай Янхао нами полученъ свѣжій новаго сбора и мы немедленно выпускаемъ его въ продажу. Всегда отличаясь высокимъ качествомъ, чай Янхао послѣдняго сбора вышелъ значительно лучше прежнихъ, почему мы его настойчиво рекомендуемъ всѣмъ, кто любитъ дѣйствительно хорошій чай.

Требуйте чай Янхао у торговцевъ, или выписывайте непосредственно изъ нашихъ складовъ. 1 фунтъ чая Янхао высылается за 1 р. 85 к., 3 фун. за 5 р. 25 к., 5 фун. за 8 р. 45 к. при чемъ пересылка чая идетъ за счетъ фирмы.

ТРЕБОВАНІЯ ПРОСИМЪ АДРЕСОВАТЬ:

СКЛАДЫ ЧАЕВЪ **И. Е. ДУБИНИНА.** МОСКВА, Покровка, 51.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ
и
ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Г. И. ВОЛОДИНА, Кіевъ,

Покровская ул. № 5.

Принимаю заказы на исполненіе художеств.-иконостасной и стѣнной живописи и иконописи на мѣди, цинкѣ, стеклѣ, кипарисѣ, липѣ и полотнѣ различныхъ размѣровъ и какихъ угодно святыхъ, а также и реставрація древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. **Исполняются** иконостасы, кіоты, рамы гробницы сплошь золоченые, лакированные съ золоченіемъ, съ отдѣлкой эмалью подъ фаянсъ, дубовые и друг. Реставрація иконостасовъ. **Имѣется** большой выборъ проектов, иконостасовъ, кіотовъ и т. п. Покраска церквей отдѣлка ихъ живописью и орнаментами всѣхъ стилей. **Спеціальное золоченіе** церковныхъ главъ, крестовъ и проч. золотомъ и алюминіемъ. **Изготовленіе** серебряныхъ и мѣдныхъ ризъ для иконъ и проч. Всѣ работы исполняются во всѣ мѣста Россіи и за границу изъ лучшихъ матеріаловъ мастерами специалистами подъ личнымъ наблюденіемъ владѣльца мастерской.

За произведенныя работы имѣются похвальные листы. Разсрочка платежа по соглашенію.
Адресъ для телеграммъ: *Кіевъ, Подоль, иконостасная, Володину.* 2—1

Существуетъ
съ 1822 г.

МАГАЗИНЪ ЖИВАГО МОСКВА,
Тверская, № 12.
ЮБИЛЕЙНЫЕ НАГРУДНЫЕ ЗНАКИ

(Кресты на Владимірской лентѣ) для священнослужителей въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному рисунку: серебряные эмальрованные лучшей работы по 4 р. 50 к. То же золотые 56 пр. ювелирной работы отъ 35 руб.

ЮБИЛЕЙНЫЯ МЕДАЛИ бронзовыя 30 коп. и вызолоченныя 50 к. съ лентой.
Высылка производится и наложеннымъ платежомъ.

Спеціальность—**ордена, ученые знаки, жетоны и іерейскіе кресты** лучшей работы.

ВЫСОЧАЙШЕ - одобренный памятникъ 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ

можетъ быть изготовленъ отъ 75 руб. до 4.500 руб. и дороже и устанавливаемъ, какъ внутри зданій, такъ и снаружи. Памятникъ представляетъ собою икону, помѣщенную въ соответствующемъ художественномъ киотѣ, исполненномъ въ русскомъ стилѣ по рисункамъ художника полковника А. Н. Антипова.

По Всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ 12 день ноября 1912 г. послѣдовало в семилостивѣйшее соизволеніе на одобреніе рисунка иконы въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ и на присвоеніе этой иконѣ наименованія: «Икона въ память Трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ». Святѣйшій Синодъ, 9 декабря 1912 г., опредѣлилъ преподать благословеніе на распространеніе изготовляемыхъ по удостоившемуся ВЫСОЧАЙШАГО одобренія рисунку означенныхъ иконъ-памятниковъ для постановки въ церквахъ, часовняхъ, вокзалахъ, учебныхъ заведеніяхъ, воинскихъ частяхъ, казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, а также въ частныхъ помѣщеніяхъ и предпріятіяхъ.

Писанія масляными красками, иконы изображаютъ собой 12 святыхъ соименныхъ въ Божѣ почивающимъ Царямъ, Императорамъ и Императрицамъ Дома Романовыхъ, а также нынѣ благополучно ЦАРСТВУЮЩЕМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ И НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ, осѣненныхъ парящей въ облакахъ иконой Божіей Матери Феодоровскія.

Киоты состоятъ изъ архитектурныхъ и скульптурныхъ изображеній царскихъ регалій, текстовъ, Манифестовъ, надписей-барельефовъ и барельефовъ, чеканныхъ золоченыхъ или раскрашенныхъ. Внизу киота мѣсто для рельефной надписи имени соорудителей иконы-памятника и обстоятельство ея освященія.

Иконы-памятники, по ВЫСОЧАЙШЕ - одобренному проекту, изготовляются въ киотахъ двухъ видовъ—подвѣсныхъ и стоящихъ на полу, по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: въ подвѣсномъ киотѣ—въ 75, 100, 150, 250, 350, 400, 500, 650, 750, 1000 руб. и дороже, размѣромъ до 2-хъ арш. въ высоту и въ столчьемъ киотѣ—въ 1000, 1300, 1600, 1900, 2400, 3600, 4500 руб. и дороже, размѣромъ до 5-ти аршинъ въ высоту. Цѣны измѣняются въ зависимости отъ размѣровъ, матеріала и способа отдѣлки. Цѣна одной иконы безъ киота обыкновенной работы, размѣръ $7 \times 9\frac{1}{2}$ верш.—20 руб. и $13\frac{1}{2} \times 22\frac{1}{2}$ верш.—125 руб., съ чеканнымъ, золоченымъ или эмалированнымъ бортомъ—16 \times 24 верш.—150 руб. Къ лѣтнимъ торжествамъ приготовляются такія же маленькія иконы разныхъ размѣровъ, печатанныя въ краскахъ на металлѣ и деревѣ, отъ 20 р. за 100 экз., литографированныя въ нѣсколько красокъ иконы 3×4 верш. для раздачи или продажи народу, напечатанныя на лучшей мѣловой бумагѣ, по цѣнѣ 50 р. за 1000 штукъ.

Заказы принимаются и подробныя описанія съ рисунками, снимками и цѣнами высылаются бесплатно. Редакціей народной газеты «Сельскій Вѣстникъ», С.-Петербургъ, Мойка, 32, а равно конторой художественно-металло-литейнаго завода Эд. Эд. Новицаго, С.-Петербургъ, 4-я рота, № 4а и въ главн. конторѣ, Садовая, 23.

Въ настоящее время открыта подписка на иконы-памятники (въ киотахъ) и на отдѣльныя иконы къ предстоящимъ лѣтнимъ торжествамъ, которая закрывается 1 апрѣля. Лица и учрежденія, не подписавшіяся къ означенному сроку, получаютъ свои заказы послѣ торжествъ.

При заказѣ вносится задатокъ въ размѣрѣ не меньшемъ одной трети его стоимости или уплачивается полностью.

Воспроизведеніе иконы-памятника воспрещ. закономъ 20 марта 1911 г.



Изготовленіе иконъ-памятниковъ производится художественнымъ металло-литейнымъ заводомъ Эд. Эд. Новицаго въ С.-Петербургѣ подъ наблюдениемъ художниковъ и скульпторовъ-специалистовъ.



КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ВАЛДАЙСКАГО КУПЦА

НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА УСАЧЕВА

(существуетъ съ 1845 года).

С.-Петербургъ, Малая Охта, Новая улица, № 2.

Отливаетъ церковные колокола отъ 20 фунт. до 2000 пуд. въ штукѣ, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ и поднятіемъ на колокольни.

Доброкачественный металлъ, правильные размѣры колоколовъ, сильный гармоничный звонъ, безукоризненная отдѣлка, аккуратное исполненіе заказовъ и разсрочка платежа.

Заводомъ отливались крупнѣйшіе колокола: въ С.-Петербургскій Исаакіевскій соборъ звонъ 4000 пуд. при большомъ колоколѣ 2000 пуд., Ревель, въ Александро-Невскій соборъ 1 колоколъ 1000 пуд., Петербургъ, Владимірская церковь 1 колоколъ 600 п., Петербургъ, въ Новодѣвичій монастырь 1 колоколъ 500 п., на Валаамъ 1 колоколъ 1000 п., с. Польное-Конобѣво, Тамб. губ. 1 колоколъ 375 п., с. Емельяново, Тверск. губ. 1 колоколъ 256 п., Тосно, Петерб. губ. 1 колоколъ 207 п., Петербургъ, Благовѣщенской церкви звонъ 350 п., Новооскольники, Псковской губ., звонъ 200 п., Петербургъ, Александро-Невская лавра 1 колоколъ 157 п., Быховъ, Могилевск. губ., 1 колоколъ 154 п., Удѣльная, Петерб. губ., звонъ 105 п., Петербургъ, Вышневолоцкое подворье, звонъ 100 п., Чудово, Новгородск. губ., звонъ 101 п., Подпорожье, Олонек. губ., 1 колоколъ 103 п., Войсково, 1 колоколъ 100 п., Палагиада, Ставропольск. губ., 1 колоколъ 80 п., Натухойская, Кубанск. области, 1 колоколъ 53 п., Ивановское, Витебск. губ., 2 колоколъ 64 п. и множество другихъ въ разныхъ епархіяхъ Россіи.

Съ заказами и справками обращаться по адресу: С.-Петербургъ, Малая Охта, Новая улица, № 2, колоколо-литейный заводъ, Николаю Васильевичу УСАЧЕВУ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ

ПРИДВОРНАГО ИКОНОПИСЦА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО

и Ихъ Императорскихъ Высочествъ

Василія Павловича Гурьянова

Члена согр. Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Принимаетъ заказы на всевозможныя художественно-иконописныя и живописныя работы, а равно реставрацію древнихъ иконъ и картинъ по обще-доступной цѣнѣ.

Москва, Б. Спасская, № 1.



МАСТЕРСКАЯ

и поставщика двора

ВЕЛИЧЕСТВА

НОТНЫЕ МАГАЗИНЫ

РОССІЙСКАГО МУЗЫКАЛЬНАГО ИЗДАТЕЛЬСТВА.

МОСКВА, Кузнецкій мостъ, 6.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 11.

Коммисіонный складъ ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ изданій ПРИДВОРНОЙ ПѢВЧЕСКОЙ КАПЕЛЛЫ.

Ноты и книги всѣхъ русскихъ и иностранныхъ издательствъ. Центральный складъ открытокъ съ портретами музыкальныхъ дѣятелей (имѣются Бортинскій, Ломакинъ, Львовъ, Турчаниновъ и др.).

КАТАЛОГИ БЕЗПЛАТНО.

2—2

Новая книга: ВОСКРЕСЕНІЯ ДЕНЬ.

Пасха—Христосъ Избавитель въ пѣснопѣніяхъ Пасхальной утрени. **И. Мироносицкаго.** Изданіе Редакціи журнала «Церк. Вѣд». Цѣна 10 к. Складъ изданія въ конторѣ Редакціи: *Сенатскій просп., № 3, зданіе Святѣйшаго Синода.* Для выписывающихъ непосредственно изъ склада, не менѣе 100 экз., а для учебныхъ заведеній и при меньшемъ количествѣ, дѣлается скидка съ назначенной цѣны.

ПРОДАЮТСЯ ИМѢНІЯ:

- 1) **Волынской губерніи**, Овручскаго уѣзда, при селѣ Листвинѣ съ деревнями, площадью 16.000 десятинъ.
- 2) **Волынской губерніи**, Ровенскаго уѣзда, при деревнѣ Ельня, площадью 28.000 десятинъ. Имѣнія продаются въ полномъ составѣ, по частямъ или участками любой величины. Условія продажи льготныя. Запросы адресовать: 1. *Кіевъ, Крещатикъ, № 25, кв. 12.* Владиміру Павловичу Козакевичу.

9—1



Поставщики Двора ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ

торгово-промышленное товарищество

„П. И. СЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ“.

МОСКВА, *Никольская, Тел. 48—78.* | СПБУРГЪ, *Перинная лин., Тел. 58—25.*
Ярославль, *Гостинный дворъ.*

ЮБИЛЕЙНЫЕ

НАГРУДНЫЕ ЗНАКИ (кресты)

для архіепископовъ, епископовъ, священниковъ и діаконовъ

ВЪ ПАМЯТЬ 300-ЛѢТІЯ ВОЦАРЕНІЯ

ДОМА РОМАНОВЫХЪ,

по Высочайше утвержденному рисунку и размѣру приготовлены въ большомъ количествѣ массивные, отличной работы, по модели исполненной подъ наблюдениемъ автора рисунка худ. Св. Синода А. В. Серебрякова, съ настоящей эмалью, серебряные 88 пр. по цѣнѣ 5 р. 50 к. за штуку.

Предполагается къ выпуску другой сортъ, то же серебряные 88 пр. на цѣну 4 р. 25 к. и по 10 р. за штуку.

Золотые 56 пр. заготовлены по цѣнѣ 40, 50 руб. за штуку.

Дѣлаются и будутъ выпущены въ скоромъ времени золотые 56 пр. по 30 руб. за штуку и бронзо-вызолоченные, эмалированные по значительно удешевленной цѣнѣ.

Вышелъ новый иллюстрированный прейсъ-курантъ на всѣ церковныя вещи. Просимъ требовать.

ДЛЯ ПСАЛОМЩИКОВЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ ПРИЧТОВЪ ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬН. СОЧИН. И ПЕРЕЛОЖЕНІА А. БЕКАРЕВИЧА.

1) **Трехголосное церковное пѣніе.** Часть I и II по 50 коп. Часть 1—Пѣснопѣнія великопостныя (до Страстн. седмицы). Ч. II—Пѣснопѣнія Страстной седмицы. Сюда вошли всѣ великопостныя пѣснопѣнія самыхъ общезвѣстныхъ напѣвовъ, изъ Обихода Бахметева и Синодальнаго, а также изъ перелож. Турчанинова. Трудныя пѣснопѣнія, особенно Ирмосы, значительно упрощены. Всѣ пѣсноп. можно исполнять на три, два и одинъ голосъ, какъ высокими, такъ и низкими голосами.

2) **Гласы Придворнаго Обихода.** Пособіе для изученія гласовыхъ напѣвовъ. Донуш. Мин. Нар. Пр. для учт. семинарій. Цѣна 75 коп.

Высылаются немедленно налож. платеж. отъ А. Н. БЕКАРЕВИЧА. *Вильна, артиерейскій домъ.*

Слѣпой

случай всегда можетъ васъ натолкнуть на цѣнныя монеты (съ 1700 до 1904 г.г.), съ которыми къ сожалѣнію, вы поступаете какъ съ простыми монетами новѣйшія—передаете, старинныя же—бросаете, и такимъ образомъ лишаетесь выгоды, какую могли бы имѣть. Такъ наприм. платять за мѣдныя: кв. рубль 1725 г.—1000 р., 2 коп. 1853 ВМ—25 р., 5 к. 1740 п—225 р., 5 к. 1796 в—40 р., 1, 2, 3 и 5 к. 1871 г. СПБ—по 12 р., за серебряныя: 1 р. 1825 и К—800 р., 1 р. 1845 п. Н—200 р., 15 к. 1859 ФБ—30 р., 5 к. 1904 АР—25 р. и т. д., и т. д. болѣе 950 разновидностей. Какія монеты (мѣдн. серебр., золот., платин.), кто покупаетъ и сколько платитъ за каждую, указано въ особыхъ нумизматическихъ таблицахъ (10 шт. съ цѣвными картинками въ лучшемъ исполненіи). Таблицы высылаются за 1 руб. (можно марками), наложенн. платеж. за 1 руб. 15 к. С.-Петербургъ, Карташина ул. 45, отд. 362, А. Щербаковъ. Предложеніе серьезное. 1—1

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или С.-Петербургъ, внутри Гостинаго двора, складъ № 144.



Развѣсочка платежа.

РУЧАТЕЛЬНОСТЬ ВЪ ПРОЧНОСТИ.

НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.

Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.

Колокола до 1200 пудовъ.

КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.
КОЛОКОЛА, ЯЗЫКИ СЪ МѢДНЫМЪ ВОЙКОМЪ.
СИЛЬНЫЙ И ПРИЯТНЫЙ ЗВУКЪ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи не имѣетъ значенія, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ

15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки, въ $\frac{1}{100}$ копѣйки съ пуда и версты.

ВЪ КОНТОРѢ „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

(Конюсардейскій бульваръ, в. 1)

ПРОДАЮТСЯ:

ЖУРНАЛЫ И ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Предсоборнаго Присутствія какъ общихъ собораній, такъ и шести отдѣловъ его, въ 4-хъ т., по цѣнѣ 2 р. за томъ съ перес.

АЛФАВИТНО-ПРЕДМЕТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ

къ официальной части «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ»

за 1888—1897 годы. Цѣна 60 коп., за 1898—1910 годы. Цѣна 2 рубля.



Поставщикъ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
ФАБРИКАНТЪ

С. С. МЪШКОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Гостинный дворъ, Перинная, линия, № 14.

МАГАЗИНЫ:

парчи, бархата, глазета, плащаниць, гробницъ, хоругвий и церковной утвари.

Принимаются заказы на архіерейскія, священническія облаченія и прочія церковныя одежды и пѣвческіе контуши.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Гостинный дворъ, по Перинной линіи № 14.

Телефонъ 29—75.

МОСКВА,

Никольская улица, домъ Суходальнаго Вѣдомства.

Телефонъ 43—03.

Нижегородская ярмарка.

ФАБРИКА и КОНТОРА

въ МОСКВѢ, Донская ул., собств. домъ.

Телефонъ 73—50.



Лицевая сторона.



Оборотная сторона.

ЮБИЛЕЙНЫЕ НАГРУДНЫЕ ЗНАКИ

(КРЕСТЫ),

для священнослужителей въ память 300-лѣтія воцаренія

ДОМА РОМАНОВЫХЪ

по **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному рисунку на Владимірской лентѣ.

Серебряные 88-й пр. **4** р. (эмалированные).

Золотые 56-й пр. отъ **25** р. (эмалированные).

А такъ же имѣю честь до свѣдѣнія Г.г. покупателей, что съ 1-го марта сего года въ моемъ С.-Петербургскомъ отдѣленіи завѣдуетъ и управляетъ всѣми дѣлами **Василій Андреевичъ Соколовъ**, прослужившій въ С.-Петербургѣ у фирмы **МИКЕРОВА** 27 лѣтъ. При этомъ извѣщаю, что парчевый, утварный и золотошвейный отдѣлы пополнены большимъ запасомъ и разнообразіемъ.

Почтительнѣйше прошу Г.г. покупателей не оставить мою фирму тѣмъ вниманіемъ и довѣріемъ, какимъ она пользуется почти сто лѣтъ.

Фабрикантъ *С. С. Мѣшковъ.*



ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ.

№ 37.

Блюдіте оубо, какъ оупасенію ходите, не такоже немудри, но такоже премудри, исподюще время, такъ днѣ лѣкѣи свѣть. Оего ради не бывайте несмысленни, но разумѣвайте, что бже бола быѣа.

Ефес. V, 15—17.

10 марта

Безплатное приложение къ № 11 неофициальной части „Церк. Вѣдом.“

1913 года.

АКАѢИСТЬ ПРЕСВЯТОЙ ВЛАДЫЧИЦЪ НАШЕЙ БОГОРОДИЦЪ.

(Суббота 5 недѣли святой Четыредесятницы).

I

Совершаемый особо въ субботу 5 недѣли Великаго поста акаѣисть Божіей Матери по своему происхожденію восходитъ къ очень древнему времени и служить прекраснымъ памятникомъ явленнаго г. Константинополю невидимаго заступленія Богородицы. Эта столица Византійской имперіи при самомъ своемъ основаніи (329 г.) была посвящена равноапостольнымъ царемъ Константиномъ Божіей Матери, Которую онъ всегда почиталъ своей Великой Покровительницей. Въ Константинополѣ воздвигнуты были въ честь Ея многіе храмы; тамъ—во Влахернскомъ

храмѣ хранилось святое изображеніе Ея, написанное, по преданію, евангелистомъ Лукою; тамъ же, какъ особая святыня, хранились и священная риза и поясъ Пресвятыя Богородицы. И вотъ, въ 626 году, при императорѣ Иракліи и патриархѣ Сергѣи, Константинополь подвергся тяжелой опасности: на него напали сразу два дикихъ народа, персы и авары, которые, заключивши союзъ между собою, одновременно подступили къ городу и начали осаждать его съ суши и съ моря. Положеніе города было отчаянное: самого императора въ это время не было въ столицѣ, онъ находился тогда съ главнымъ своимъ войскомъ въ глубинѣ Персіи, преслѣдуя царя Хозроя, взявшаго незадолго предъ этимъ г. Иерусалимъ и ограбившаго храмъ Гроба Господня. Пользуясь отсутствіемъ императора изъ Константинополя, полководецъ персидскаго царя Сарбазъ собралъ третью часть персидскаго войска (остальные же воины бы-

ли заняты войной съ Иракліемъ), вторгся въ предѣлы византійской имперіи и нигдѣмъ не удерживаемый достигъ Халкидона, на пути своемъ предавая все огню и мечу, разрушая города, христіанскіе храмы и умерщвляя много православныхъ. Въ то же время аварскій каганъ почти со стотысячной толпой варваровъ также вторгся въ греческую имперію, устремился на Константинополь съ моря и покрылъ Черное море военными судами. Союзники рассчитывали захватить столицу «какъ въ сѣтку», взять ее какъ «птичье гнѣздо». Перепуганные жители для спасенія города отправили къ врагамъ пословъ съ просьбою отступить отъ города, за что обѣщали имъ богатый выкупъ. Но варвары прогнали посланных и велѣли сказать жителямъ осажденнаго города, чтобы они взяли по верхней и нижней одеждѣ на человѣка и уходили въ Азію, оставивъ весь городъ со всѣмъ имуществомъ во власть побѣдителей, и что въ такомъ только случаѣ городъ будетъ пощаженъ; иначе они не оставятъ въ немъ камня на камнѣ.

При такомъ безвыходномъ положеніи жителямъ столицы оставалась только одна надежда на всесильную защиту Пресвятой Владычицы и Заступницы города. И вотъ храмы столицы были отворены день и ночь, и народъ, не переставая, со слезами умолялъ Владычицу спасти городъ отъ разгрома иноплеменниковъ. Бывшій въ то время патріархъ Сергій въ утѣшеніе вѣрующихъ нѣсколько разъ совершалъ по стѣнамъ осаждаемой столицы крестные ходы на воды пролива въ сопровожденіи духовенства и многочисленнаго народа, неся на рукахъ своихъ древнѣйшую чудотворную икону Пресвятой Богородицы вмѣстѣ съ честною Ея ризою. И надежда благочестиваго патріарха и народа не была посрамлена. Въ ту самую ночь (это было именно съ пятницы на субботу 5 недѣли Великаго поста), когда соединенныя силы персовъ и аваровъ, съ моря и съ сухого пути, двинулись на сокрушеніе стѣнъ Константинополя, произошло

чудо: какъ только патріархъ погрузилъ священную ризу Богородицы въ тихія воды пролива, внезапно поднялась ужасная буря на противъ самаго Влахернскаго храма, воздвигнутаго въ честь Божіей Матери, разсѣяла и потопила корабли вражескіе со множествомъ войска. По словамъ древняго сказанія, «морскія волны воздымались какъ горы, и море свирѣствовало и бушевало какъ дикій звѣрь, съ яростію нападало на враговъ Богоматери и немилосердно поглощало ихъ» (Трїодъ постн., повѣсть о несѣдальномъ). Бывшіе на сушѣ непріатели были побиты ополчившимися православными и частію бѣжали со стыдомъ изъ-подъ стѣнъ города. Тогда-то утѣшенные скорымъ заступленіемъ Пресвятой Богородицы православные, подобно древнимъ израильтянамъ, послѣ побѣды фараоновыхъ полчищъ въ пучинахъ Чермнаго моря (Исх. 15, 6), простояли въ храмахъ во Влахернахъ цѣлую ночь, вознося хвалу и благодарность эту побѣдную «всенощную и несѣдальную» пѣснь: «Взбранной Воеводѣ». И съ тѣхъ поръ «на воспоминаніе толикаго и преестественаго чудесе Церковь сицевый праздникъ пріять Матери Божіей возлагати въ настояще время, егда и побѣда Богоматерию бысть. Несѣдальный же (греч. «акаѳистъ») речеса, зане просто стоящи тогда вси людѣ Матери Слова пѣснь воспѣша» (Синаксарь субб. 5 нед. Вел. поста).

Съ этимъ празднествомъ святая Церковь впоследствии соединила воспоминаніе о новомъ и двукратномъ, при помощи Божіей Матери, избавленіи Константинополя отъ сарацинъ въ царствованіе императоровъ Константина Погоната (670—671 гг.) и Льва Исавра (716—740 гг.). При Погонатѣ, послѣ семилѣтнихъ опустошеній въ окрестностяхъ Константинополя враги на большомъ флотѣ подплыли къ самому городу и осадили его. И въ этотъ разъ православный народъ во главѣ съ духовенствомъ, взявши пречестное древо Креста Господня и чудотворную икону Пресвятой Богородицы, обходилъ стѣны города и умолялъ Господа

Бога о помилованіи. И вотъ, по предательству Пресвятой Владычицы Богородицы, агарянскіе корабли, стѣсненные въ узкомъ мѣстѣ, у пристани Состенійской, были частью изломаны сильною бурей, а частью сожжены грегами, остальные же корабли, пытаясь выйти въ Егейское море, встрѣчены были ужаснѣйшимъ градомъ и также погибли въ пучинахъ морскихъ, такъ что изъ 1.800 судовъ, приплывшихъ вначалѣ къ Царьграду, уцѣлѣло только десять. Въ третій разъ городъ этотъ заступленіемъ Богоматери былъ сохраненъ отъ сарацинъ при Львѣ Исаврѣ или, по сказанію другихъ, при императорѣ Михаилѣ III въ 866 году—отъ славянскихъ витязей Аскольда и Дира (Истор. Барамз. т. I, примѣч. 284). Покровительство Божіей Матери, явленное Константинополю во время этихъ двухъ нашествій враговъ, утвердило навсегда благочестивый обычай совершать акаѣистное благодарственное и вмѣстѣ молебное пѣніе Ей въ субботу на 5 седмицѣ св. Четырехдесятницы.

Кто былъ творцомъ акаѣиста, определенно неизвѣстно. Полагали, что онъ современенъ описанному первому чудесному заступленію Пресвятой Богородицы и, быть можетъ, самъ патриархъ Сергій, вмѣстѣ съ православнымъ народомъ молившійся предъ иконою Ея во Влахерскомъ храмѣ и свидѣтель самого чуда, тогда же или вскорѣ послѣ того составилъ полный акаѣистъ Богоматери на память грядущимъ поколѣніямъ о всеильномъ Ея воеводствѣ. Но большинствомъ ученыхъ (изъ нашихъ Москов. митрополитъ Филаретъ, профессоръ Е. Ловягинъ и др.) составленіе этого акаѣиста приписываютъ жившему въ половинѣ VII вѣка духовному поэту Георгію Писидійскому, діакону великой Константинопольской церкви, который описалъ въ стихахъ и прозою войны императора Ираклія съ персами и другія современныя событія Византійской имперіи.

II.

Разматриваемый акаѣистъ Пресвятой Вла-

дычицѣ Богородицѣ имѣетъ высокое по внутреннему содержанію достоинство, которое заключается не въ томъ только, что въ акаѣистѣ прославляется помощь отъ Нея христіанскому царству противъ враговъ, но преимущественно въ томъ, что въ немъ излагается великое таинство воплощенія Сына Божія для спасенія людей, и читатель или слушатель живо вводится въ созерцаніе какъ этого таинства, такъ и досто-подражательныхъ добродѣтелей Божіей Матери. Акаѣистъ можно раздѣлить на двѣ части. Первая половина его—отъ 1 икоса по 7 кондакъ—вся имѣетъ основаніе историческое, а вторая половина—отъ 7 икоса до конца акаѣиста имѣетъ догматическій и отчасти нравоучительный характеръ.

Въ исторической части акаѣиста описываются Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы и обстоятельства рождества и младенчества Иисуса Христа, именно—слѣдующими чертами. Ангель первостоятель—Гавріиль, посланный съ небесъ къ Дѣвѣ Маріи, привѣтствуетъ ее и съ благоговѣніемъ созерцаетъ воплощаемаго въ ней Господа, Царя и Творца (икось 1). Пречистая Дѣва, услышавъ о чревоношеніи отъ безсѣменнаго зачатія, признаетъ странное слово Гавріила неудобопріемлемымъ для души и изъявляетъ свое недоумѣніе (кондакъ 2). На вопросъ Пресвятой Дѣвы Маріи: какъ можно родиться Сыну отъ чистой Дѣвы, архангелъ въ отвѣтъ съ благоговѣніемъ называетъ Ее таинницею совѣта Божія неизреченнаго, предначатиемъ чудесъ Христовыхъ, дѣтвицею превышенебесною, которою нисшелъ Богъ и пр. (ик. 2). Тогда сила Всевышняго осѣнила къ зачатію непознавшую брака Дѣву (конд. 3). Затѣмъ Пресвятая Дѣва Марія, имѣя во чревѣ Бога, послѣдила на свиданіе съ праведною Елисаветою, и младенецъ послѣдней—Предтеча тотчасъ послѣ цѣлованія Маріи возрадовался и зыграніями во утробѣ матери своей, какъ бы пѣснями, привѣтствовалъ Богоматерь, произращающую Насадителя жизни нашей (ик. 3). Видя обрученную

непорочную Дѣву Марію неспрадную, цѣломудренный Ея обручникъ Іосифъ смутился; но узнавши, что Ея зачатіе отъ Духа Святого, прославилъ Бога (конд. 4). Далѣе изображаются обстоятельства рожденія Іисуса Христа. Вотъ пастухи вилеемскіе уже услышали ангельское благовѣстіе о пришествіи Мессіи во плоти и, поспѣшивъ къ Нему, какъ къ великому Пастырю, увидѣли въ ясляхъ Богомладенца, какъ бы агнца непорочнаго и привѣтствовали Матерь Агнца—Пастыря (ик. 4). Потомъ являются и другіе поклонники Богомладенца: волхвы, послѣдовавши блистанію таинственной богодвижимой звѣзды, обрѣли по ней искомаго ими Царя державнаго и прославили Его (конд. 5). Эти сыны халдейскіе, на рукахъ Дѣвы Маріи увидѣвши Владыку въ образѣ раба, поспѣшили послужить Ему принесенными дарами и ублажили Ее какъ Матерь Звѣзды незаходимой, зарю таинственного дня и пр. (ик. 5). Оставивши коварнаго Ирода, волхвы возвратились въ свой Вавилонъ богоносными проповѣдниками, провозвѣстивъ всѣмъ о пришедшемъ Мессіи (конд. 6). Вскорѣ Богомладенецъ приносится родителями въ Египетъ, и пришествіе Его ознаменовано здѣсь паденіемъ идоловъ, и избавленные отъ нихъ прославили Богородицу (ик. 6; церковн. преданіе). Наконецъ, въ Іерусалимѣ старецъ Симеонъ, близкій къ смерти, съ рукъ Дѣвы Маріи принялъ Іисуса какъ младенца, но воздалъ Ему честь какъ совершенному Богу (конд. 7). Отсюда видимъ, что изложенныя священныя событія расположены въ акаѳистѣ въ хронологическомъ порядкѣ; только событіе бѣгства св. семейства въ Египетъ поставлено ранѣ Срътенія Господня во храмъ, между тѣмъ, по общепринятому толкованію, послѣднее событіе предшествовало первому. Должно замѣтить, что священныя событія, изложенныя въ кондакахъ акаѳиста, обычно оканчивающихся гвнїемъ «аллилуія», обращены въ предметъ славословія къ Господу Іисусу,

а событія, изложенныя въ икосахъ, содержащихъ многократно ангельское привѣтствіе «радуяся», обращены въ предметъ молитвенныхъ воззваній къ Пресвятой Богоматери.

Въ слѣдующей, во второй части акаѳиста, преимущественно догматической, воспѣвается высокое таинство боговоплощенія. Въ кондакахъ этой части, содержащихъ ученіе о воплощеніи Сына Божія, раскрывается по преимуществу высота и обиліе дарованной намъ благодати Господа. Такъ, вышній Богъ для того явился на землѣ смиреннымъ человѣкомъ, чтобы насъ возвести на высоту (конд. 8). Великое таинство вочеловѣченія непреступнаго Бога есть предметъ изумленія для всѣхъ ангельскихъ чиновъ (конд. 9). Желая спасти людей, Онъ Самъ благоволилъ придти къ намъ и какъ Богъ ради насъ явился подобнымъ намъ человѣкомъ, подобное призвавши подобнымъ (конд. 10). Множество великихъ щедротъ Богочеловѣка не могутъ вполне достойно воспѣть всякія наши пѣснопѣнія, хотя бы мы вознесли ихъ равночисленно песку (конд. 11). Восхотѣвши даровать прощеніе древнихъ долговъ всѣхъ людей, Разрѣшитель ихъ Самъ пришелъ къ удалившимся отъ Его благодати и раздралъ рукописаніе нашихъ грѣховъ (конд. 12). Что же касается икосовъ, то въ нихъ раскрывается преимущественно величіе Божіей Матери въ слѣдующихъ чертахъ. Рождество Іисуса Христа явило намъ новую тварь: Онъ произросъ отъ безсѣмной утробы Дѣвы, сохранивши дѣвство Ея (икосъ 7). Родившись отъ богопріемной Дѣвы, Богъ Слово въ свое пребываніе въ нижнихъ областяхъ бытія отнюдь не оставилъ престола Вышняго, ибо это было не прехожденіе мѣстное, но снисхожденіе и рожденіе отъ Дѣвы (ик. 8). Превелико таинство Приснодѣвы Матери! Оно неизглаголанно и неизъяснимо для самыхъ искусныхъ витій (ик. 9). Возвеличенная Божественнымъ воплощеніемъ, Пречистая Дѣва содѣлалась стѣною для дѣвъ, столпомъ дѣв-

ства и твердымъ приближимъ для вѣрующихъ (ик. 10). Она есть Путеводительница всѣхъ къ Божественному вѣдѣнію и Просвѣтительница ума (ик. 11). Какъ одушевленный храмъ Божества, Пресвятая Дѣва достойна всякаго прославленія и молитвенныхъ пѣснопѣній (ик. 12). Последняя пѣснь акаѣиста — кондакъ 13-й составляетъ прекрасное заключеніе всего пѣснопѣнія хвалебнаго въ честь Господа Иисуса и Пречистой Его Матери. Пѣснь эта въ краткой молитвѣ къ «всепѣтой Матери» выражаетъ какъ все наше благоговѣніе къ Родившей «всѣхъ святыхъ святѣйшее Слово», такъ и всю нашу надежду на Ея покровительство и предстательство въ настоящей и будущей жизни, при чемъ заключается хваленіемъ Господа: «аллилуія!» Такимъ образомъ, видимъ, что въ разсматриваемомъ акаѣистѣ содержится чистое евангельское ученіе о Богочеловѣкѣ, равно и похвалы Богородицѣ имѣютъ основаніе также евангельское. Въ молитвенныхъ воззваніяхъ къ Богоматери священный пѣснописецъ акаѣиста представляетъ различныя, большею частію соотвѣтственныя основной мысли каждаго икоса, ветхозавѣтныя прообразованія, относящіяся къ лицу Дѣвы Маріи, и величественными наименованіями изображаетъ какъ всѣ совершенства Ея, такъ и необыкновенное величіе предъ Богомъ и разнообразныя благодѣянія Ея вѣрующимъ чадамъ православной Церкви.

III.

Акаѣистъ Владычицѣ нашей Богородицѣ есть твореніе весьма замѣчательное и по особенному внѣшнему своему составу. Какъ обыкновенно бываетъ въ подобныхъ произведеніяхъ, онъ заключаетъ въ себѣ 13 строфъ кратчайшихъ, называемыхъ кондаками, и 12 пространнѣйшихъ, называемыхъ икосами, всего же 25 пѣснопѣній, которыя расположены такъ, что кондаки и икосы вездѣ слѣдуютъ одинъ за другимъ попеременно. Слѣдующія за начальнымъ кондакомъ «Взбранной воеводѣ», который служить какъ бы темою всего

акаѣиста, двадцать четыре пѣснопѣнія въ честь и славу Владычицы Богородицы, вмѣсто акростиха, расположены, начиная съ перваго икоса до конца, по порядку буквъ греческаго алфавита, содержащаго 24 буквы. Такъ, первый икосъ начинается съ первой греческой буквы А, кондакъ второй — съ буквы В, икосъ второй — съ Г и т. д., такъ что послѣдній кондакъ начинается съ послѣдней буквы греческаго алфавита. Начинаясь соотвѣтствующею по счету буквою алфавита, каждый кондакъ, кромѣ перваго, оканчивается всегда псаломскимъ приглаголомъ «аллилуія», а каждый икосъ въ заключеніи своемъ имѣетъ привѣтствіе Богоматери: «радуйся, Невѣсто неневѣстная!»

Икосъ, представляя хвалебную пѣснь въ честь Пресвятой Богородицы, состоитъ изъ двухъ неравныхъ частей. Первая изъ нихъ краткая своимъ содержаніемъ историческимъ или догматическимъ возвышаетъ мысли молящагося и вмѣстѣ располагаетъ его къ изліянію чувствованій, выражаемыхъ во второй части, которая вся заключаетъ въ себѣ прославленіе Божіей Матери. Последняя часть каждаго икоса пространнѣйшая состоитъ изъ 12 хвалебныхъ воззваній къ Богоматери, начинающихся ангельскимъ привѣтствіемъ «радуйся». Эти воззванія писаны рифмованными стихами и притомъ созвучными словами не только на концѣ, но и въ серединѣ каждаго двустишія и, наконецъ, въ каждахъ двухъ соотвѣтствующихъ стихахъ содержится по одинаковому числу слоговъ. Въ упомянутыхъ 12 стихахъ икоса ясно замѣтенъ такъ называемый параллелизмъ членовъ, какъ это же видимъ и въ священной поэзіи еврейской (кн. Іова, Псалтирь, Притчи Соломона и др.). Внимательный читатель акаѣиста легко можетъ замѣтить, какъ каждае два краткіе стиха икоса или, точнѣе, полустипхи, составляя почти вездѣ нѣчто цѣлое или строфу (обыкновенно называемую стихомъ), то выражаютъ одну и ту же мысль, но только другими словами, то двѣ мысли, сходныя между собою, или же

мысль перваго члена разясняется противоположнымъ понятіемъ въ членѣ второмъ и т. под.

IV.

Что касается церковнаго употребленія акаѳиста, то сначала праздникъ акаѳиста совершался только въ Константинополь—въ томъ самомъ Влахерскомъ храмѣ, въ которомъ хранилась чудотворная икона Божіей Матери и гдѣ народъ въ ночь приступалъ къ городу аваровъ и персовъ совершалъ всенощное молитвенное бдѣніе. На Аѳонѣ, въ монастырѣ Діонисіатѣ, показываютъ и нынѣ ту св. икону Богоматери, предъ которой въ *первый* разъ былъ воспѣтъ акаѳистъ. Въ IX вѣкѣ акаѳистъ этотъ внесенъ въ уставы монастырей св. Саввы и Студійскаго и потомъ въ Тріодъ и съ того времени вошелъ во всеобщее употребленіе во всей восточной Церкви. Кстати упомянемъ о томъ, что на Аѳонѣ, въ монастырѣ Павловскомъ, акаѳистъ Пресвятой Владычицы Богородицы написанъ красками на стѣнѣ паперти, а въ монастырѣ Иверскомъ—на потолкѣ притвора. Изъ Греціи вмѣстѣ съ богослужебными книгами перешелъ къ намъ и этотъ богородичный акаѳистъ, переводъ коего встрѣчается уже въ рукописяхъ XI—XII вѣковъ. Принявши христіанскую вѣру изъ Византіи, русская Церковь приняла вмѣстѣ со всеми празднествами и праздникъ акаѳиста, тѣмъ болѣе, что православная Россія неоднократно видѣла надъ собою явное покровительство Богоматери. Пречистый ликъ Ея на иконѣ неоднократно соизволялъ русскимъ войскамъ во время брани ихъ съ невѣрными и являлъ чудесную помощь тогда, когда силы ихъ ослабѣвали. Такое чудесное избавленіе было послано нашему отечеству въ 1395 году въ княженіе великаго князя Василія Димитріевича отъ грознаго монгольскаго завоевателя Тамерлана (празднество 26 августа). Такая же чудесная помощь Пречистой Богоматери явлена была Россіи въ 1480 году противъ ордынскаго царя Ахмата (праздн. 23 іюня); также въ 1521

году—противъ нашествія татаръ крымскихъ, ногайскихъ и казанскихъ подъ предводительствомъ Махметъ-Гирея (праздн. 21 мая); далѣе въ 1613 году—противъ нашествія поляковъ (праздн. 22 октября), и такъ далѣе. Въ виду этихъ чудесныхъ избавленій всероссійская Церковь Христова со слезами невыразимой благодарности воспѣвала и въ особо установленныя церковныя празднества воспѣваетъ ту же благодарственную побѣдную пѣснь Взябранной Воеводѣ.

Въ нашей православной Церкви акаѳистъ въ честь Пресвятыя Владычицы Богородицы часто употребляется вѣрующими въ началѣ или по окончаніи службъ церковныхъ. Въ субботу же 5 недѣли св. Четырехдесятиницы онъ входитъ въ самый составъ богослуженія и поется по 8 гласу на утреннемъ богослуженіи и притомъ не весь вдругъ, но раздѣльно, въ промежуткѣ другихъ чтеній и пѣснопѣній, именно въ четыре раза (выхода), замѣняя сѣдальны, кондаки, икосы Минеи. Въ каждый разъ читается по три икоса и по три кондака такъ: во-первыхъ, послѣ 16 каѳизмы и малой ектеніи; во-вторыхъ—послѣ 17 каѳизмы и малой ектеніи; въ-третьихъ—по 3 пѣсни канона и въ-четвертыхъ—по 6 пѣсни канона. Каждое отдѣленіе начинается и оканчивается пѣніемъ перваго кондака «Взябранной Воеводѣ», въ послѣднемъ же отдѣлѣ, кромѣ того, предъ этимъ кондакомъ снова повторяется первый икосъ «Ангель предстатель». Въ Типиконѣ сказано, что чтеніе акаѳиста бываетъ въ алтарѣ (Послѣдов. Суббота 5 седм. В. поста). При архіерейскомъ же служеніи совершается особенный «чинъ священнослуженія и обрядовъ, наблюдаемый въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ» (листъ 7). Совокупно съ акаѳистомъ на утрени въ эту субботу поется, по уставу церковному, составленный св. Іосифомъ Студитомъ (IX в.) канонъ Божіей Матери, за исключеніемъ ирмосовъ, заимствованныхъ изъ богородичнаго канона св. І. Дамаскина. Не можемъ здѣсь не замѣтить, что въ на-

ходящейся въ Московскомъ Кремлѣ церкви въ честь Положенія ризы Божіей Матери весь акаѣистъ изображенъ на стѣнахъ; олицетворенныя пѣсни его встрѣчаются и въ соборахъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ. Въ печати на славянскомъ языкѣ богородичный акаѣистъ извѣстенъ въ 1495 году. Между прочимъ въ Московской синодальной библиотекѣ сохраняется замѣчательная греческая рукопись этого акаѣиста съ 24 изображеніями по золотому полю, которая нѣкогда составляла собственность царя Алексѣя Комнена и въ 1662 году изъ Константинополя прислана въ Москву въ даръ царю Алексѣю Михайловичу.

V.

Наконецъ, не можемъ не сказать о высокомъ значеніи и частномъ употребленіи богородичнаго акаѣиста. Весьма опытный въ духовной жизни святитель Игнатій (Брянчаниновъ) такъ говоритъ: «Въ акаѣистѣ этомъ какъ бы на обширной картинѣ безчисленными дивными чертами, красками, оттѣнками изображено великое таинство вочеловѣченія Бога Слова. Удачнымъ освѣщеніемъ оживляется всякая картина, и необыкновеннымъ свѣтомъ благодати озаренъ акаѣистъ Божіей Матери. Свѣтъ этотъ дѣйствуетъ сугубо: имъ просвѣщается умъ; отъ него сердце исполняется радости и извѣщенія. Непостижимое пріемлется какъ бы вполне постигнутое, по чудному дѣйствию, производимому на умъ и сердце» («Аскет. опытъ», соч. Игнатія, бывшаго еп. Кавказ. т. 2, стр. 186). Многіе опыты подтвердили и подтверждаютъ благодатное дѣйствие этого богородичнаго акаѣиста. Молитвенное чтеніе его во времена скорби, во время видимой опасности всегда производитъ утѣшеніе и привлекаетъ помощь усердной Заступницы христіанъ. Въ житіяхъ русскихъ святыхъ записано не мало примѣровъ того, что при чтеніи акаѣиста въ честь Богоматери многіе угонники сподоблялись благодатныхъ видѣній и откровеній. Преподобный Сергій Радонежскій, обычно въ глубокой вечерѣ читая

въ своей кельи акаѣистъ богородичный, однажды духомъ ощутилъ пришествіе къ нему Пресвятой Богородицы вмѣстѣ съ апостолами Петромъ и Іоанномъ и, поспѣшивъ для срѣтенія Ея въ предверіе келье, сподобился увидѣть здѣсь Честнѣйшую Херувимовъ и Славнѣйшую Серафимовъ, и Она тогда же утѣшила св. старца благодатными обѣтованіями о процвѣтаніи и охраненіи его обители мощнымъ Своимъ покровомъ (Четы-Минеи, 25 сент.). Подобно этому святому, преп. Александръ Свирскій ночью порою также при чтеніи богородичнаго акаѣиста сподобился дивнаго видѣнія самой Невѣсты неневѣстной, Которая съ предвѣчнымъ Младенцемъ на Своей десницѣ, окруженная сонмами ангеловъ, въ чудномъ сіяніи возсѣдала на горнемъ мѣстѣ у основанія заложеннаго преп. Александромъ храма во имя Пресвятыя Богородицы, причемъ обѣщала преподобному какъ Свой покровъ обители его и всѣмъ въ ней подвизающимся, такъ и награды небесныя строителямъ и благотворителямъ храма (житіе преп. Алекс. Свир.). Преподобный Кирилль Вѣлозерскій, имѣвшій благой обычай заканчивать вечернее свое правило молитвеннымъ чтеніемъ акаѣиста Пресвятой Богородицы, однажды въ полночь, когда возгласилъ 8-й кондакъ его «Странное рождество видѣше», внезапно услышалъ слѣдующій голосъ отъ иконы Богоматери, предъ которою молился: «Кирилль! изыди отсюда и иди на Вѣлозеро: тамъ тебѣ Я уготовала мѣсто, гдѣ можешь спастись!» (Минея 6 іюня). Нѣкій пустынножитель Аѳонской горы имѣлъ обыкновеніе нѣсколько разъ въ день прочитывать акаѣистъ Божіей Матери предъ Ея образомъ, и вотъ однажды, когда въ старческихъ его устахъ еще звучалъ привѣтъ Приснодѣвъ «радуйся,» — вдругъ онъ услышалъ отъ Ея иконы слова: «радуйся и ты, старецъ Божій!» и тотчасъ получилъ повелѣніе поспѣшить въ ближнюю обитель заграфскую и возвѣститъ тамъ объ угрожавшемъ ей искушеніи отъ враговъ православія и о мученическихъ вѣнцахъ

доблестнымъ его исповѣдникамъ (сказаніи о земной жизни Пресв. Богородицы, изд. 1869 г. 283—284 стр.).

Въ виду приведенныхъ и тому подобныхъ примѣровъ, ясно показывающихъ, съ какою особенною любовью Пресвятая Владычица Богородица внимаетъ молитвеннымъ Ей похваламъ въ разсмотрѣнномъ акаѣистѣ, святая православная Церковь въ правилѣ своемъ на субботы заповѣдуетъ всѣмъ благочестивымъ чадамъ своимъ чтение этого акаѣиста *неотложно* и далѣе говоритъ: «ниинѣ любовь ко Іисусу сладчайшему и ко Пресвятой Богородицѣ имуще, по вся дни акаѣисты ихъ чтуть, измѣняяще чрезъ день, си есть, въ субботу акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ, въ недѣлю Іисусу сладчайшему, въ понедѣльникъ паки Пресвятой Богородицѣ, во вторникъ же Іисусу, и тако по вся дни, что есть зѣло похвально, яко богоугодное и благочестивое дѣло» (правило къ причащенію). Не можемъ здѣсь не упомянуть и о томъ, что многіе подвижники благочестія, весьма преуспѣвшіе въ подвигахъ духовныхъ, имѣли непремѣннымъ келейнымъ правиломъ молитвенное чтение акаѣистовъ Іисусу сладчайшему и Пресвятой Богородицѣ. Таковы были приснопамятные старцы: архимандритъ Паисій Величковскій и Теофанъ Новозерскій, схимонахъ Аванасій, подвижникъ Площанской пустыни, іеросхимонахъ Пароеній, подвижникъ Кіевопечерской лавры и многіе другіе подвижники.

И каждый благочестивый и внимательный читатель или слушатель этого древнѣйшаго богородичнаго акаѣиста ¹⁾ не можетъ не усмотрѣть, что въ немъ все благоухаетъ помазаніемъ отъ Святого Духа и все такъ просто, непространно, немногорѣчиво и удобопримѣнимо къ каждому. Отъ чтенія его—акаѣиста—умиляется и согрѣвается даже зачерствѣлое и холодное сердце. Соединяя въ себѣ съ внутренними достоинствами и кра-

сотаи и внѣшнее изящество, акаѣистъ богородичный служить не только поучительнымъ, но и радостнымъ руководствомъ для возношенія молитвъ, благодареній и словословіи. И особенно въ дни церковныхъ празднествъ Пресвятой Богородицѣ по случаямъ бывшихъ Ея предстательствомъ чудесныхъ избавленій мы должны воспѣвать ту же благодарственную побѣдную пѣснь Владычицѣ: «Мы, рабы Твои, какъ избавленные отъ бѣдъ, приносимъ Тебѣ, Богородицѣ, Воеводѣ, одерживающей побѣду въ брани, пѣсни побѣдныя, благодарственныя. А Ты, какъ имѣющая силу непобѣдимую, освобождай насъ отъ всякихъ напастей, чтобы мы взывали Тебѣ: Радуйся, Невѣста Невѣстная!»

О СКВЕРНОСЛОВІИ.

(Николая, архієпископа Варшавскаго).

Братіе! Всяко слово мило да не исходитъ изъ устъ вашихъ, но точію еже есть благо къ созиданію въри, да даетъ благодать слышавшимъ (Ефес. 4, 29; 5, 4).

Гнилымъ словомъ или иначе — сквернословіемъ называется всякое слово, вызывающее въ слушателяхъ и въ собесѣдникахъ нечистыя мысли, недобрыя желанія, смѣхъ неподобный, а иногда—раздраженіе, гнѣвъ, крикъ и всякое озлобленіе. *Гнилыя слова* являются на устахъ людей тогда, когда у нихъ *похоть плоти* стоитъ на первомъ планѣ,—когда въ воображеніи человѣка постоянно присутствуютъ срамные и нечистые образы. Наоборотъ, у человѣка, у котораго душа преисполнена свѣтлыхъ мыслей, добрыхъ чувствъ, воображеніе направлено на все благое и угодное Господеви, гнилыхъ словесъ не бываетъ; тогда изъ устъ человѣка слышатся только цѣломудренныя и здоровыя рѣчи, никого не раздражающія и никого не соблазняющія. *Благій человекъ*, учитъ насъ Спаситель,—отъ благаго сокровища износитъ блага, и лукавый человекъ отъ

¹⁾ На русскомъ языкѣ имѣются два перевода акаѣиста: одинъ—митрополита москов. Филарета въ Прибавленіяхъ къ Твореніямъ св. отцевъ, 1855 г. Москва, т. XIV, а другой—проф. Петерб. академіи Е. Ловягина, изд. 1861 г.

лукаваго сокровища износитъ лукавая (Матѣ. 12, 35). Такимъ образомъ, рѣчь человѣка, цѣломудренная или срамная, можетъ служить показателемъ того, каковъ самъ человѣкъ—хорошій онъ или дурной,—богобоязненный или отчаянный негодяй!

Много вліяютъ на характеръ человѣка, его манеры и рѣчь—воспитаніе и общество, среди котораго онъ вращается; но многое зависитъ и отъ самого человѣка, отъ его свободной воли. Каждый человѣкъ—въ своей душѣ, въ своемъ сердцѣ—*хозяинъ*. Сердце человѣка, что *храмина*. Чистота этой храмины или нечистота, порядокъ въ ней или беспорядокъ,—все это зависитъ отъ самого человѣка. Когда человѣкъ питаетъ свою душу чтеніемъ душеспасительныхъ книгъ—особенно Слова Божія, когда молитва внутренняя всегда у него на умѣ, когда онъ бодрственно стоитъ на стражѣ своихъ помысловъ, не давая сквернымъ помысламъ и срамнымъ образамъ входить въ душу и тѣмъ самымъ вызывать похоть плоти, когда онъ избѣгаетъ безнравственныхъ зрѣлищъ и грязныхъ бесѣдъ, тогда человѣкъ застрахованъ отъ всего нечистаго и мерзкаго, и *слово его бываетъ растворено какъ бы солю* (Кол. 4, 6). Когда же человѣкъ только и дѣлаетъ, что распалаетъ свое воображеніе срамными картинами, входить въ компанію людей безнравственныхъ, мало заботясь объ очищеніи своей совѣсти чрезъ исповѣдь и причащеніе святыхъ Таинъ, тогда все въ его душѣ загрязняется, оскверняется, и онъ и въ рѣчи своей становится *циничнымъ*, т. е. грязнымъ. Такой человѣкъ чувствуетъ большее удовольствіе, когда видитъ, что его рѣчь вызываетъ въ его слушателяхъ и собесѣдникахъ такое же настроеніе, какъ и у него,—напримѣръ, смѣхъ неподобный, разнаго рода неприличныя тѣлодвиженія и пр. и пр.

Апостоль Павелъ, предостерегая христіанъ отъ всего этого, говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: *а блудъ и всякая*

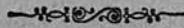
нечистота и лобостязаніе не должны даже и именоваться у васъ, какъ прилично святымъ. Также и сквернословіе и пустословіе и смѣхотворство неприлично вамъ (Ефес. 5, 3—4).

Для многихъ все это кажется не грѣховнымъ,—«пустяки де!»,—что ничего не значить сказать скверное слово для красоты рѣчи и рассказать сальный анекдотъ для потѣхи собесѣдниковъ,—что придираются къ этому только *ханжи* и лицемеры, а люди жизнерадостные тутъ ничего особеннаго не видятъ. Нѣтъ, милые мои, все это не пустяки, а дѣло болѣе чѣмъ серьезное. Послушайте, что говоритъ объ этомъ Самъ Христосъ Спаситель: *Глаголю же вамъ, говоритъ Онъ, яко всяко слово праздное, еже аще рекуть человѣци, воздадутъ о немъ слово въ день судный. Отъ словесъ своихъ оправдишися и отъ словесъ своихъ осудишися* (Матѣ. XII, 36—37; V, 21—22).

Для чего все это говорю я вамъ? Для того, чтобы предостеречь васъ, братіе, отъ пагубной страсти къ сквернословію, пустословію, къ празднымъ и гнилымъ рѣчамъ. Нигдѣ такъ скверно не ругаются, какъ у насъ на Руси! Матерняя брань, всякаго рода похабщина—вошли, кажется, въ плоть и кровь русскаго человѣка, такъ что безъ всего этого онъ и не можетъ себя представить. Чуть не за каждымъ словомъ слышишь похабныя слова, скверныя шутки и прибаутки! Когда же соберутся нѣсколько человѣкъ да еще и подвыпьютъ,—тогда и не показывайся въ такомъ обществѣ, иначе оглушить тебя російское сквернословіе! Сквернословятъ не только старыя, но и малыя, сквернословятъ почти всѣ! Въ войскахъ, пожалуй, еще больше, чѣмъ гдѣ-либо. Нѣкоторые въ изобрѣтательности скверныхъ словъ усматриваютъ своего рода молодечество... Нѣтъ, это не молодечество, а просто какают мерзопакостность, къ точнѣйшему опредѣленію которой трудно подобрать и подходящее слово. Надобно всячески пресѣ-

кать и въ себѣ и въ другихъ эту гнусную привычку сквернословить, а особенно—ругаться матерными словами. Надобно помнить и никогда не забывать, что если только за каждое *праздное слово*,—пустое,—придется дать отвѣтъ на странномъ судѣ, то во сколько же строже будутъ судить за матерную брань и за всякое сквернословіе! Подумайте объ этомъ и сами рѣшите, что дѣлать...

Закончу свою бесѣду тѣмъ же словомъ апостола, какимъ и началъ: *Братіе! Никакое нилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе—для назиданія въ вѣрѣ, дабы оно доставляло благодать слушающимъ. Аминь.*



Поученіе по житію св. Ефрема Сирина.

Въ теченіе св. Четыредесятницы мы всѣ слушаемъ и умиленно повторяемъ молитву св. Ефрема—«Господи и Владыко живота моего». Всѣ православные хорошо знаютъ эту молитву, но далеко не всѣ знаютъ житіе творца ея. А между тѣмъ жизнь св. Ефрема Сирина весьма поучительна. Она вся представляла изъ себя одно сплошное чувство покаянія во грѣхахъ и сопровождалась искренними слезами о своихъ недостаткахъ.

Св. Ефремъ родился въ Месопотаміи, въ городѣ Низибіи. Родители его были христианами. Св. Ефремъ былъ современникомъ и другомъ св. Василія Великаго. Онъ, подобно св. Василю, родился въ царствованіе св. Константина Великаго, а скончался уже при императорѣ Феодосіи Великомъ. Еще въ юныхъ годахъ онъ ушелъ въ пустыню и сдѣлался инокомъ. Поводомъ къ этому послужило слѣдующее обстоятельство.

Въ юности св. Ефремъ отличался пламенностью характера и раздражительностью. Въ одномъ изъ своихъ сочиненій, вспоминая объ этомъ времени, св. Ефремъ говорить: «изъ-за маловажныхъ дѣлъ я часто

вступалъ въ споры и ссоры, поступалъ безразсудно, предавался худымъ мыслямъ и блуднымъ стремленіямъ... Въ юности своей я едва не увѣровалъ, что все въ нашей жизни совершается отъ случая. Но Промыслъ Божій вразумилъ мою пылкую молодость». Ефрема какъ-то однажды ложно обвинили въ кражѣ овецъ и бросили въ тюрьму; вслѣдъ за нимъ были посажены туда же двое другихъ и также невинно. «Пробывъ семь дней въ тюрьмѣ, рассказывалъ потомъ св. Ефремъ, въ восьмой вижу я во снѣ, что кто-то говоритъ мнѣ: «будь благочестивъ и поймешь пути Промысла Божія. Перебери въ мысляхъ, о чемъ ты думалъ и что дѣлалъ и по себѣ узнаешь, что эти люди страдаютъ не несправедливо, но не избѣгнуть наказанія и виновные». Когда вскорѣ были найдены и настоящіе виновники кражи, то все это такъ поразило св. Ефрема, что онъ оставилъ міръ, удалился въ пустыню и сдѣлался инокомъ.

Еще съ дѣтства было о св. Ефремѣ предзнаменованіе, что онъ сдѣлается учителемъ вселенной. Родители св. Ефрема видѣли однажды сонъ, что на языкѣ мальчика выросла виноградная лоза, а изъ нея вышли ягоды, и птицы небесныя клевали ихъ, но сколько онѣ ни ѣли ихъ, число ихъ не уменьшалось. Въ другой разъ, когда св. Ефремъ жилъ уже на пустынной горѣ, плача о своихъ грѣхахъ, одинъ изъ тамошнихъ подвижниковъ увидѣлъ во снѣ свѣтоноснаго мужа, держащаго исписанный свитокъ, и спрашивалъ тотъ мужъ: «Кто можетъ принять и сохранить этотъ свитокъ?» Послышался въ отвѣтъ голосъ свыше: «Никто, кромѣ раба Моего Ефрема, угодника Моего». Передъ свѣтоноснымъ мужемъ явился св. Ефремъ и открылъ свои уста, а мужъ тотъ вложилъ ему въ уста его свитокъ. Ефремъ съѣлъ свитокъ и затѣмъ сталъ говорить умиленные и назидательныя слова въ поученіе каждаго слышавшаго ихъ. Другой старецъ-подвижникъ видѣлъ однажды цѣлый соборъ ангеловъ,

который имѣлъ въ рукахъ исписанный внѣ и внутри свитокъ и также спрашивалъ: «Кто можетъ принять этотъ свитокъ?» Они называли нѣсколько именъ, но затѣмъ, сказали: «Поистинѣ святы и праведны эти мужи, но ни одинъ изъ нихъ не можетъ принять этого свитка, кромѣ кроткаго и смиреннаго сердцемъ Ефрема». И свитокъ былъ отданъ въ видѣніи св. Ефрему. На утро старецъ всталъ и пошелъ въ церковь и услышалъ тамъ, какъ св. Ефремъ говорилъ братіи поучительныя слова. Онъ разсказалъ тогда нѣкоторымъ свое видѣніе. Изъ устъ же св. Ефрема точно истекалъ источникъ благодати, такъ были сладостны и поучительны его слова.

Такъ, братіе, Господь, по всевѣднію Своему предызбираетъ святыхъ Своихъ и даетъ имъ сугубую благодать. И какъ посылаетъ Господь рѣки и источники, чтобы не засыхала земля и производила свои плоды, такъ даетъ Господь и человѣчеству учительныхъ мужей, которые напоютъ вселенную благодатными рѣчами, дабы не изсыкали въ людяхъ вѣра и благочестіе, и человѣчество не уподобилось бы Содому и Гоморрѣ, или не стало бы въ нравственномъ смыслѣ совершенной пустыней.

Въ 363 году городъ Низибія былъ завоеванъ персами, и тогда многіе изъ христіанъ покинули этотъ городъ. Преподобный Ефремъ пожелалъ отправиться въ городъ Эдессу, въ которомъ находился нерукотворенный образъ Спасителя и мощи ученика Его св. апостола Фаддея, просвѣтившаго городъ св. Крещеніемъ и принесшаго туда этотъ образъ. Св. Ефремъ предъ отправленіемъ въ него молился Господу: «Господи Іисусе Христе, сподоби меня увидѣть городъ Твой, и когда я буду входить въ него, пошли мнѣ навстрѣчу такого человѣка, который побесѣдовалъ бы со мною отъ Священнаго Писанія на пользу мнѣ».

Такъ, братіе, святые подаютъ намъ примѣръ предъ отправленіемъ въ путь совершать молитву ко Господу, дабы наше путешествіе было благоуспѣшно.

Когда св. Ефремъ входилъ въ Эдессу, городъ Месопотаміи, его встрѣтила женщина. Святой же Ефремъ, увидѣвъ ее, сказалъ въ душѣ своей Богу: «Господи, Ты не услышалъ моленія раба Своего, ибо развѣ можетъ эта женщина сказать мнѣ что-либо вразумительное отъ Священнаго Писанія». Женщина же стояла и смотрѣла на Ефрема. Тогда св. Ефремъ спросилъ ея: «Скажи мнѣ, женщина, зачѣмъ ты стоишь и смотришь на меня?» Она же отвѣчала ему: «Я смотрю на тебя потому, что жена создана изъ ребра Адама и, слѣдовательно, взята отъ мужа, а ты, мужъ, смотри не на женщину, а въ землю, изъ которой ты взятъ». Услышавъ такой отвѣтъ, св. Ефремъ прославилъ Бога, давашаго женщинѣ такой умъ, удивился ея отвѣту и получилъ отъ нея себѣ душевное назиданіе. Тогда онъ понялъ, что Господь не отвергъ его молитвы и послалъ ему поученіе въ словахъ этой женщины.

Слова этой женщины назидательны, братіе, и для нашего времени. Пройдите по городскимъ улицамъ, и что увидите тамъ. Вездѣ ходятъ толпы мужчинъ и женщинъ, и первые смотрятъ съ вождедѣніемъ на вторыхъ, вмѣсто того чтобы мудрѣе и благоразумнѣе смотрѣть въ землю. Жены же вмѣсто того, чтобы смотрѣть на мужей и сообразовать свою жизнь съ планами мужа, часто вступаютъ съ нимъ въ борьбу, стремятся къ господству надъ мужьями въ семьѣ, въ общественной жизни, добиваясь равноправія. Послѣдствіемъ этого бываетъ несогласіе въ семьѣ, ссоры, а въ жизни общественной вызываютъ споры о равноправіи, которые не доставляютъ пользы ни той, ни другой сторонѣ и вредно отражаются на будущемъ молодомъ поколѣніи, которое становится нервнымъ и раздражительнымъ.

Близъ того дома, гдѣ поселился въ городѣ Эдессѣ св. Ефремъ, жила одна блудная жена. Она захотѣла соблазнить его и часто смотрѣла въ свое окно на жи-

лице св. Ефрема. Однажды св. Ефремъ варилъ себѣ на воздухѣ лицу, женщина же обратилась къ нему со словами: «Благослови, господинъ». Преподобный отвѣтилъ ей: «Господь да благословитъ тебя». Женщина спросила тогда: «чего недостаетъ для твоего стола?» Св. Ефремъ отвѣчалъ: «камней и песку, чтобы выстроить противъ твоего окна стѣнку, дабы ты не смотрѣла сюда». Тогда женщина сказала: «Я обратилась къ тебѣ съ рѣчью первою, и ты говорилъ со мною. Я хочу возлечь съ тобою, а ты хочешь оградиться отъ меня». Св. Ефремъ спросилъ ея: «Ты хочешь лечь со мною? Такъ иди на то мѣсто, которое я укажу тебѣ». Блудница сказала: «хорошо, укажи, и я приду къ тебѣ». Тогда святой сказалъ: «разъ уже ты избрала меня, то пойдемъ на городскую площадь и тамъ ляжемъ». Блудница возразила: «а развѣ не стыдно будетъ намъ людей?» Святой отвѣчалъ: «Если намъ стыдно людей, то во сколько же разъ намъ должно стыдиться и бояться Бога, ибо Онъ знаетъ наша тайная и будетъ судить міръ и воздастъ каждому по его дѣламъ». Блудница умилилась словами Ефрема и стала плакать о своихъ грѣхахъ. Припавъ къ ногамъ св. Ефрема, она звывала: «Человѣкъ Божій, наставь меня на путь спасенія, чтобы я могла избавиться отъ злыхъ дѣлъ своихъ». Св. Ефремъ наставилъ ея тогда своими рѣчами и отправилъ въ далекой женской монастырь, гдѣ она и спасла душу свою отъ беззаконія.

Такъ, братіе, мы видимъ, что св. Ефремъ среди искушеній не только не соблазнился, но и соблазнявшихъ обращалъ на путь покаянія и слезъ. А мы, грѣшные, не поступаемъ ли чаще наоборотъ? О, да будетъ намъ примѣръ св. Ефрема на пользу и поученіе!

Живя въ Эдессѣ, св. Ефремъ снискивалъ себѣ пропитаніе трудомъ. Онъ нанялся къ одному содержателю бань и работалъ у него, а свободное время удѣлялъ для проповѣди слова Божія язычникамъ. Затѣмъ, по совѣту св. старца Іуліана, онъ удалился

на одну гору близъ Эдессы и тамъ занялся толкованіемъ Пятокнижія Моисея. Это было первое истолкованіе на сирскомъ языкѣ, и оно привлекло къ св. Ефрему сердца эдессянъ и доставило ему славу. Но св. Ефремъ избѣгалъ славы человѣческой, а потому хотѣлъ бѣжать подальше отъ Эдессы. Но когда онъ уже отправился въ путь, ему явился ангелъ, который сказалъ ему: «Куда ты бѣжишь, Ефремъ?» Онъ отвѣчалъ: «Бѣгу отъ людей и суеты мірской, ибо желаю жить въ безмолвіи». Ангелъ тогда сказалъ ему: «Ефремъ подобенъ молодому волу, который хочетъ освободить шею свою отъ ярма, а между тѣмъ сказано въ Писаніи: «Ефремъ обученная телица привычная къ молотбѣ, и Я Самъ возложу ярмо на шею его» (Ос. 10, 11). Тогда св. Ефремъ понялъ, что Господь его призвалъ къ учительству въ народѣ. Онъ возвратился въ Эдессу и устроилъ тамъ училище, изъ котораго вышло много знаменитыхъ учителей Церкви, самъ же онъ сталъ писать много твореній для наученія людей вѣрѣ и благочестію.

Въ первыхъ твореніяхъ, имѣвшихъ цѣлью наученіе людей вѣрѣ, св. Ефремъ занимался толкованіемъ Св. Писанія и обличеніемъ ересей. Онъ истолковалъ все Священное Писаніе отъ первой до послѣдней книги. Но особенно славилась вторья его сочиненія, гдѣ онъ учитъ людей сердечному сокрушенію. Св. Григорій Нисскій говоритъ: «Плакать для Ефрема о грѣхахъ своихъ было то же, что для другихъ дышать воздухомъ, день и ночь у него лились слезы, но лицо Ефрема, говоритъ св. Григорій, цвѣло и сіяло радостію, тогда какъ ручьи слезъ лились изъ глазъ его. Но и тамъ, гдѣ Ефремъ говоритъ о сокрушеніи, онъ возносится мыслью къ благодати Божіей, изливаетъ благодареніе и хвалу Всевышнему». Вотъ примѣръ умиленной проповѣди изъ сочиненій св. Ефрема: «Сокрушайся, говоритъ онъ, душа моя, сокрушайся о тѣхъ благахъ, которыя ты приняла отъ Бога и погубила. Сокрушайся

о дѣлахъ злыхъ, содѣланныхъ тобою. Со-
крушайся о всемъ томъ, въ чемъ показали
Богъ Свое долготерпѣніе къ тебѣ. Придите,
братіе мои, придите рабы Христовы, бу-
демъ сокрушаться сердцемъ и рыдать
передъ Нимъ день и ночь. Придите,
будемъ помышлять объ ономъ страшномъ
и грозномъ судѣ и слѣдующемъ за нимъ
нашемъ осужденіи». За свои высокія по-
ученія св. Ефремъ получилъ названіе про-
рока Сирскаго, а св. Иеронимъ свидѣтель-
ствуетъ: «Ефремъ, діакопъ Эдескій, до-
стигъ такой славы, что въ нѣкоторыхъ
Церквахъ его сочиненія читаются послѣ Свя-
щеннаго Писанія». Наряду съ умильтель-
ными поученіями св. Ефремъ составлялъ
и назидательныя молитвы и пѣснопѣнія.
Ему приписываютъ сиріане до 12.000 ду-
ховныхъ пѣсней, а копты до 14.000. Всѣ
онѣ написаны стихами четырехъ, пяти,
шести и даже семистопнаго размѣра. По-
слѣдній даже получилъ имя Ефремова раз-
мѣра. До сихъ поръ нѣкоторые неправо-
славные сирійскіе христіане (марониты—
маноелиты, учащіе, что во Христѣ была
одна воля Божественная, а что человѣч-
ской воли у Него не было) на праздникѣ
Рождества Христова поютъ 27 гимновъ,
написанныхъ въ честь праздника св. Ефре-
момъ и поющихъся напѣвомъ 15-ти гласовъ.
Св. Ефрему принадлежатъ нѣкоторые по-
гребальныя гимны, послужившіе впослед-
ствіи образцомъ для подобныхъ же творе-
ній св. Іоанна Дамаскина, напримѣръ: «Бра-
тіе и возлюбленные! Богомъ, Который раз-
лучилъ меня съ вами, заклинаю васъ, по-
минайте меня, когда будете собираться въ
лики на совершеніе молитвы». Впоследствіи
времени во всеобщее употребленіе вошли
гимны св. Іоанна Дамаскина. Св. Ефрему
принадлежитъ до сихъ поръ читаемая одна
изъ молитвъ на сонъ грядущимъ: «Господи
Царю Небесный, Утѣшителю, Душе истинны,
умилосердися и прости ми недостойному
рабу Твоему» и т. д. Наконецъ, имъ же
составлена общезвѣстная Великопостная
молитва, до сихъ поръ умиляющая сердца

всѣхъ христіанъ и вдохновляющая поэтовъ
для стихотворнаго ея переложенія это:—
«Господи и Владыко живота моего, духъ
праздности, унынія, любоначалія и праздно-
словія не даждь ми. Духъ же цѣломудрія,
смирennemудрія, терпѣнія и любви даруй
ми, рабу Твоему. Ей, Господи Царю, да-
руй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осу-
ждать брата моего, яко благословенъ еси
во вѣки вѣковъ, аминь»¹⁾.

О незлобіи св. Ефрема рассказываютъ
слѣдующее. Когда онъ жилъ въ пустынѣ,
одинъ ученикъ его приносилъ ему въ опре-
дѣленное время пищу. Но вотъ, однажды,
когда послѣдній несъ св. Ефрему пищу,
случайно разбился сосудъ, и пища вылилась.
Пршедши къ учителю, онъ съ смущеніемъ
рассказалъ ему объ этомъ. Св. Ефремъ
тогда сказалъ: «не скорби, братъ, если пи-
ща не захотѣла къ намъ пойти, то мы пой-
демъ къ ней». Затѣмъ, подошедши къ раз-
битому сосуду, онъ сталъ собирать остатки
пищи.

А сколько, братіе, у насъ бываетъ не-
пріятностей и ссоръ изъ-за пищи въ домахъ
нашихъ. Поучимся у св. Ефрема терпѣнью
и незлобію. Поистинѣ не устами только
взывать онъ ко Господу, когда просилъ у
Него духа «терпѣнія и любви», но и серд-
цемъ, а потому и далъ ему Господь этотъ
духъ.

Интересны страницы изъ житія св.
Ефрема, повѣствующія о знакомствѣ его со
св. Василиемъ Великимъ (умеръ въ 379 г.,
а св. Ефремъ въ 373 г.). До св. Ефрема,
жившаго въ пустынѣ, дошла слава о св.
Василіи, котораго всѣ называли Великимъ.
И вотъ св. Ефремъ сталъ молить Господа,
чтобы Онъ показалъ ему, сколь великъ
Василій. Тогда въ видѣніи ему былъ по-
казанъ огненный столпъ высотой до неба.
Св. Ефремъ пожелалъ тогда видѣть св.
Василія. Онъ взялъ съ собою переводчика,
ибо не зналъ по-гречески, и пришелъ въ

¹⁾ Нашъ поэтъ А. С. Пушкинъ переложилъ
эту молитву на стихи: «Владыко дней моихъ!
Духъ праздности унылой» и т. д.

Кесарію въ день Богоявленія. Ставъ вдали, онъ видѣлъ шествіе св. Василія въ церковь въ сопровожденіи свиты священнослужителей, облеченныхъ въ бѣлыя одежды. Увидя это, св. Ефремъ сказалъ своему спутнику: «кажется, братъ, мы напрасно трудились, ибо это человѣкъ такой сановитый, что я не видалъ ничего подобнаго». Затѣмъ ставши въ углу церкви, онъ повторилъ спутнику: Мы понесли тяготу дня и жаръ и ничего не добились, а этотъ Василій, пользующійся у людей славою и честью, есть въ то же время столпъ огненный, меня это удивляетъ». Когда онъ такъ рассуждалъ, вдругъ приходитъ къ нимъ отъ св. Василія архидіаконъ и говоритъ: «Отче, войди, прошу тебя, въ алтарь, ибо тебя хочеть видѣть архіепископъ.» Св. Ефремъ, узнавъ отъ переводчика, что говорилъ архидіаконъ сказалъ: «Ты ошибся, братъ, мы пришельцы, и архіепископъ насъ не знаетъ». Архидіаконъ пошелъ и возвѣстилъ объ этомъ св. Василію, который въ это время объяснялъ народу Слово Божіе, и св. Ефремъ видѣлъ, что изъ устъ его исходилъ какъ бы огонь, а на плечахъ у него сидѣлъ голубь и какъ бы шепталъ ему на ухо слова поученія. Тогда св. Ефремъ сталъ вслухъ прославлять св. Василія, говоря: «Воистину великъ Василій, воистину онъ столпъ огненный, ибо Самъ Духъ Святыи говоритъ его устами». Народъ, стоявшій около Ефрема, говорилъ: «кто этотъ пришлецъ, славящій архіепископа? Не хочеть ли получить отъ него какой-либо милости?» Между тѣмъ отъ св. Василія вторично былъ посланъ архидіаконъ сказать ему: «Господинъ Ефремъ! Архіепископъ зоветъ тебя, войди въ св. алтарь». Ефремъ немало удивился, что св. Василій, не выдавъ его никогда въ лицо, называетъ его по имени, не медля послушался—и вошелъ въ алтарь. По окончаніи службы, св. Василій призвалъ его въ ризницу, далъ ему братское цѣлованіе и сказалъ: «Привѣтствую тебя, отче, умножившаго учениковъ Христовыхъ въ пустыни и силою Христовою изгнавшаго изъ нея ѳисовъ. Для

чего ты принялъ такой трудъ, чтобы видѣть меня грѣшнаго. Да воздастъ тебѣ Господь за трудъ твой!» Ефремъ же отвѣчалъ св. Василію черезъ переводчика, что было у него на сердцѣ и затѣмъ причастился вмѣстѣ съ путникомъ своимъ изъ рукъ св. Василія Великаго Пречистыхъ Христовыхъ Таинъ. Когда они потомъ были въ домѣ св. Василія, то св. Ефремъ обратился ко св. Василію съ просьбой. Св. Василій сказалъ ему: «Скажи, что тебѣ нужно, ибо я въ долгу у тебя: ты изъ-за меня предпринялъ столь далекій трудъ». Св. Ефремъ сталъ просить, чтобы св. Василій далъ ему способность понимать по гречески, ибо, сказалъ онъ, «я знаю, что Богъ даетъ тебѣ все, чего ты ни попросишь у него». Св. Василій отвѣчалъ: «труднаго ты просишь, но такъ какъ ты имѣешь въ сердцѣ вѣру и надежду на Бога, то пойдемъ въ храмъ, помолимся Господу, Который можетъ исполнить твое прошеніе, ибо написано въ псалмѣ: «волю боящихся его сотворить и молитву ихъ услышитъ» (Пс. 144, 19). Затѣмъ они, избравъ удобное время, пошли въ церковь и молились тамъ долго. Св. Василій спросилъ св. Ефрема: «почему ты, отче, не принимаешь посвященія въ санъ пресвитера, будучи достойнымъ его»? Св. Ефремъ отвѣчалъ св. Василію: «Грѣшенъ я владыка!» Тогда св. Василій сказалъ: «О, если бы я имѣлъ грѣхи твои!» Затѣмъ онъ прибавилъ: «Сотворимъ земной поклонъ». Когда они пали ницъ, то св. Василій возложилъ руку свою на голову св. Ефрема и произнесъ посвятительную молитву въ санъ діакона. Потомъ онъ сказалъ ему: «Повели намъ теперь подняться съ земли». И св. Ефремъ вдругъ сказалъ по гречески: «Заступи, спаси, помилуй, *возстави* и сохрани насъ, Боже, Твоюю благодатию». Св. Ефремъ пробылъ послѣ этого у св. Василія три дня, проводя время въ духовной радости. Спутника св. Ефрема св. Василій поставилъ въ пресвитеры и потомъ съ миромъ отпустилъ ихъ.

Такъ встрѣтились эти два великіе предъ

Богомъ и людьми мужа и съ такимъ смиреніемъ и благородствомъ они обращались другъ съ другомъ.

Народъ эдескій хотѣлъ избрать св. Ефрема епископомъ, но онъ изъ чувства смиренія отказался, тогда его хотѣли насильно поставить въ епископы. Св. Ефремъ, узнавъ объ этомъ, притворился кородивымъ и сталъ бѣгать по площади, хватая хлѣбы и овощи и ѣлъ ихъ. Затѣмъ онъ бѣжалъ изъ города. Люди считали его помѣшаннымъ и оставили въ покоѣ.

Св. Ефремъ посрамилъ еретика Аполлинарія. Онъ выпросилъ книги Аполлинарія, писанныя имъ противъ православныхъ христіанъ, хранившіяся у одной женщины. Та дала ему ихъ, такъ какъ св. Ефремъ назвалъ себя почитателемъ Аполлинарія. Святой же Ефремъ взялъ и склеилъ всѣ листы книгъ, такъ что развернуть ихъ уже нельзя было. Между тѣмъ женщина, получивъ книги, положила ихъ у себя, ничего не подозрѣвая. Когда однажды у Аполлинарія, учившаго, что Иисусъ Христосъ былъ неполнымъ человѣкомъ, ибо умъ человѣчскій у Него замѣняло Божество, начался споръ съ православными, то онъ, по слабости своей памяти, хотѣлъ воспользоваться своими книгами. Но книги оказались склеившимися и представлявшими изъ себя сплошную массу, какъ дерево. Тогда Аполлинарій принужденъ былъ уйти со стыдомъ.

Когда другой еретикъ, Вардесанъ, сталъ увлекать православныхъ своими гимнами, написанными въ художественныхъ ритмахъ и украшенныхъ прекрасными напѣвами, то св. Ефремъ сталъ сочинять гимны православнаго содержанія и написалъ ихъ столь же художественно, какъ и Вардесанъ, и тогда православные перестали посѣщать собранія Вардесана.

Такова была жизнь св. Ефрема, оставившаго намъ высокой образецъ ревности по вѣрѣ, смиренія, чистоты, незлобія, раскаянія и плача о грѣхахъ.

Св. Преподобномученица Евдокія ¹⁾.

(1 марта).

I.

Въ финикійскомъ городѣ Іліополисѣ (городъ Солнца, нынѣ Бальбекъ) жила молодая дѣвушка, по имени Евдокія, необыкновенной красоты, такъ что и художникъ затруднился бы изобразить эту красоту. Она была женщина свободнаго и легкаго поведенія, какихъ въ тѣ языческія времена было не мало въ богатыхъ городахъ. Многія изъ нихъ пользовались славою и даже уваженіемъ. Знакомства съ ними искали не только легкомысленные юноши, и вообще любители удовольствій и разгульной жизни, но и люди высокаго общественнаго положенія: ибо, по большей части, эти женщины соединяли съ красотой и высокое образованіе, доступное въ тѣ времена женщинамъ. Обыкновенно онѣ были осыпаемы подарками и скопляли весьма значительныя иногда огромныя богатства. Такую извѣстность пріобрѣла и Евдокія въ началѣ второго вѣка послѣ Рождества Христова въ Малой Азіи, недалеко отъ святой земли, въ восточной части Финикіи.

По происхожденію и по вѣрѣ она была самарянка. Сначала самаряне ничѣмъ не отличались отъ іудеевъ, слѣдуя тому же Моисееву закону. Потомъ, вслѣдствіе сношеній съ язычниками инородцами, они утратили чистоту іудейской религіи. Евдокія вела образъ жизни совершенно язычскій и предавалась разгульной и порочной жизни среди безумной роскоши и необузданнаго порока, такъ что, повидимому, неудержимо шла къ духовной гибели. Но неисповѣдимыми путями промысла Божія вѣчная гибель ея была предотвращена и заблудшая душа была приведена во дворъ Отчій. Наступилъ часъ, когда во всемъ существѣ ея совершился глубочайшій перево-

¹⁾ По Четы-Мисец.



ротъ, когда ея мысли, чувства, ея желанія, стремленія приняли совершенно новое направление—ей дотолѣ неизвѣстное, когда она отрелася отъ свой старой порочной и грѣшной жизни и воспріяла начала жизни новой, когда она въ корнѣ измѣнила весь свой взглядъ на вещи, и то, что прежде считала добромъ, осудила, какъ зло, когда она, наконецъ, обрѣла истинное благо, котораго она до той поры не вѣдала. Святая преподобномученица Евдокія оставила свою языческую нечестивую жизнь и обратилась ко Господу при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

II.

Одинъ инокъ ¹⁾, по имени Германъ, возвращался изъ путешествія въ свою обитель. Въ Иліополѣ онъ былъ застигнутъ ночью и рѣшилъ здѣсь переночевать. Руководимый небеснымъ промысломъ, онъ избралъ для ночлега домъ, рядомъ съ тѣмъ домомъ, гдѣ жила Евдокія, и съ дозволенія дворецкаго занялъ небольшую каморку, рядомъ со спальней Евдокии. Уснувъ немного, инокъ, по благочестивому обычаю своему, всталъ по среди ночи и, помолившись, началъ пѣть псалмы, а затѣмъ досталъ книжку и сталъ ее читать вслухъ. Здѣсь описывался страшный судъ, какая слава ожидаетъ праведныхъ, и какія мученія уготованы грѣшникамъ. Звучно раздавался голосъ инока въ ночномъ безмолвіи. А за стѣной на своемъ богатомъ роскошномъ ложѣ спала утомленная разгуломъ блудница. Все вокругъ было объято сномъ, ничто повидимому не могло потревожить ея покоя. Все спало, но бодр-

ствовала недремлющая сила благодати Христовой, и волею Божіей пробудилась душа грѣшницы, открылись уши ея для слышанія словъ истины. Евдокія проснулась отъ громкаго чтенія и стала невольно прислушиваться, охватываемая все большимъ и большимъ вниманіемъ. Какія то новыя непонятныя, но дивныя слова долетали до ея слуха и тревожили ея душу; никогда раньше не приходилось ей слышать такихъ словъ, какъ «грѣхъ», «строгий нелицепріятный Судія», «адъ», «вѣчное мученіе», «праведникъ», «любовь Господня», «рай», «вѣчное блаженство» и др. И по мѣрѣ того какъ развертывались передъ Евдокией страшныя картины праведнаго наказанія, непонятный страхъ наполнял ея сердце, и проникало въ него сознаніе страшной грѣховности ея существованія. Взволнованная и смущенная всѣмъ слышаннымъ, Евдокія провела остатокъ ночи безъ сна, въ размышленіяхъ о содѣянныхъ беззаконіяхъ и заблужденіяхъ своей жизни, и съ горячимъ нетерпѣніемъ ждала утра. А едва настало оно, Евдокія послала къ иноку съ просьбой придти къ ней. И когда пришелъ онъ, спросила его, скрывая сердечное смущеніе свое:

— «Что ты за человекъ и откуда? Какъ ты живешь и кака я твоя вѣра? Умоляю тебя, скажи мнѣ всю правду. Услышавъ о томъ, что ты читалъ ночью, я смущена, и душа моя истомилась, ибо я слышала что-то страшное и удивительное, до сихъ поръ мнѣ неизвѣстное. И если правда, что грѣшники предаются огню, то кто же можетъ спастись?»

¹⁾ По замѣчанію архіепископа Сергія, «Житіе въ Дѣяніяхъ св. (Acta Sanctorum. Mart. I, 8. 875. Mai III. 208) совершенно согласно съ житіемъ славянской Четьи-Миней и есть переводъ съ другого языка, вѣроятно, Финикійскаго. Такъ какъ во II вѣкѣ трудно представить устроенные монастыри и, по свидѣтельству Евсевія, епископъ въ Иліополь поставленъ былъ въ первый разъ при Константинѣ Великомъ, то нѣкоторые думаютъ, что описываемая здѣсь жила около V вѣка, но позднѣйшіе жизнеописатели слили ее съ другою Евдокиєю мученицею персидскою, плѣненною въ Греціи и усѣбнутою въ IV вѣкѣ въ Персіи (См. 4 авг. и 11 сент. объ Ии). Но 1, общества дѣвствен-

никовъ и дѣвственницъ весьма древни по тому же Евсевію, во-вторыхъ, христіанская епископія въ Иліополѣ Финикійскомъ (нынѣшнемъ Бальбекѣ), бывшая во II вѣкѣ, могла быть уничтожена въ послѣдующія жестокаго гоненія и восстановлена при Константинѣ (Kal. univ. eccl. VI, 164). О времени кончины преподобной Евдокии нѣтъ точныхъ указаній. Такъ какъ по актамъ Евдокии до крещенія жила при императорѣ Траянѣ (98—117 г.), а по крещеніи прожила 56 лѣтъ, то кончину ея можно полагать около 160—170 года. У протоіерея Вершинскаго годъ ея кончины 152, у Штадлера 114 по Р. Хр.» (Полный мѣсяцесловъ Востока, изд. 2-е. Владиміръ. 1901 г., т. II, часть 2, стр. 90).

Блаженный Германъ сказалъ ей:

— «Госпожа! какой же ты вѣры, если ты никогда не слыхала о страшномъ судѣ Божіемъ и не понимаешь значенія читанныхъ мною словъ?»

— «По своему отечеству и по вѣрѣ,— сказала Евдокія,— я самарянка; богатство мое безмѣрно, и меня особенно смущаетъ и устрашаетъ то горе и тотъ вѣчный и неугасимый огонь, которыми угрожаетъ богатымъ читанная тобой книга. Въ книгахъ нашей вѣры я такихъ словъ никогда не встрѣчала и поэтому немало встревожилась, услышавъ что-то новое и неожиданное».

Блаженный Германъ спросилъ:

— «Есть ли у тебя мужъ, госпожа? И откуда у тебя безмѣрное, какъ ты говоришь, богатство?»

— «Законнаго мужа не имѣю,—отвѣтила она,— а богатство мое собрано отъ многихъ мужей. И вотъ, если богатые осуждены будутъ по смерти на такую тяжкую и вѣчную муку, то какая же мнѣ польза отъ моего богатства?»

Германъ сказалъ ей:

— «Повѣдай мнѣ истинную правду (ибо и Христосъ мой, Коему я служу, неложень и истинень), хочешь ли ты быть спасенной безъ богатствъ и жить благополучно, въ веселіи и въ радости, безконечные вѣка? Или хочешь съ богатствомъ своимъ жестоко мучиться въ вѣчномъ огнѣ?»

— «Гораздо лучше мнѣ безъ богатства получить жизнь вѣчную,—отвѣтила Евдокія,— чѣмъ съ богатствомъ погибнуть однажды на вѣки. Но я удивляюсь, за что богатый будетъ такъ казненъ по смерти? Ужели Богъ вашъ питаетъ такую жестокую и неумолимую ненависть къ богатымъ?»

— «Нѣтъ,—сказалъ Германъ,— не отвращается отъ богатыхъ Богъ и не запрещаетъ имъ быть и богатыми, но ненавидитъ несправедное пріобрѣтеніе богатства и употребленіе богатства на жизнь въ наслажденіяхъ и похотяхъ грѣховныхъ; потому, если кто пріобрѣтаетъ богатство за-

коннымъ путемъ и пріобрѣтенное тратитъ на добрыя дѣла, тотъ безгрѣшенъ и праведенъ предъ Богомъ, а кто собираетъ богатство хищеніемъ, грабежомъ и неправдою, или вообще какимъ-либо грѣховнымъ дѣломъ, кто бережетъ богатство въ своихъ сокровищницахъ, не милосердя о нищихъ, не подавая просящимъ, не одѣвая нагихъ, не насыщая алчущихъ,—тому будетъ мука безъ милости».

Евдокія спросила:

— «А мое богатство не кажется тебѣ несправеднымъ?»

Германъ отвѣчалъ:

— «По истинѣ оно несправедно и противно Богу всякаго грѣха».

Тогда она сказала:

— «Почему же такъ? Вѣдь, я многихъ нагихъ одѣла, многихъ алчущихъ накормила досыта, а нѣкоторымъ немного и золотомъ помогла. Какъ же ты богатство называешь зломъ?»

— «Госпожа,—сказалъ Германъ,— послушай меня со вниманіемъ: вѣдь, никто, пойдя въ баню мыться, не захочетъ погрузить свое тѣло въ воду нечистую, мутную, противную и вонючую, но омывается тамъ, гдѣ окажется чистая вода. Какъ же ты можешь нѣкоторыми только дѣлами милосердія очиститься отъ смрадной и мерзкой скверны грѣховной, когда ты валяешься въ ней добровольно и въ то же время презираешь чистую воду Божія милосердія? Во всякомъ случаѣ, это болото скверны грѣховной, какъ потопись, съ великой силой свергнуть тебя въ пропасть сѣрную и смоляную, горящую вѣчнымъ пламенемъ гнѣва Божія. Ибо богатство, которое у тебя такъ велико, противно великому Владыкѣ и вѣчному Судіи, и уже осуждено раньше страшнаго суда, какъ нажитое въ прелесть и блудъ. И нисколько тебѣ не поможетъ то, что ты изъ этого большого, но сквернаго и грѣховаго богатства удѣляла иногда частицу немногимъ убогимъ,—ибо награду за эту малую добродѣтель уничтожаетъ безмѣрное множество злыхъ дѣланій,

подобно тому, какъ тонкое благоуханіе заглушается сильнымъ зловоніемъ. Нѣтъ, никогда ты не получишь никакой благодати, пока будешь добровольно пребывать въ нечистотѣ, и не иначе сподобишься милосердія Божія, какъ только отвергнувъ безмѣрный грѣховный свой смрадъ, омывъ себя слезами покаянія и украсившись праведными дѣлами. Какъ у того, кто ходитъ босой по тернію, много острыхъ занозъ, такъ что если нѣкоторыя и вытащить, все же много ихъ останется въ тѣлѣ и будутъ причинять мученія; такъ и сдѣланная тобою когда-нибудь маленькая милостыня нищему если и поможетъ тебѣ уничтожить какой-либо небольшой грѣхъ, то самое большое терніе грѣховное остается на совѣсти твоей и приведетъ тебя на тяжчайшее мученіе.—Страшенъ и праведенъ издодоздатель—Богъ, прогнѣванный тобою и угрожающій тебѣ вѣчными и нестерпимыми муками, уготованными для грѣшниковъ нераскаянныхъ. Но если ты захочешь меня выслушать, то можешь спастись отъ ожидающихъ тебя мученій и получить радость вѣчную».

Евдокія сказала:

— «Рабъ Бога живаго, умоляю тебя, побудь немного со мной, Расскажи мнѣ подробно о тѣхъ дѣлахъ, коими можно сподобиться милости Божіей, дабы и я, слѣдуя атому образцу, могла получить спасеніе. Я готова употребить свое богатство на добрыя дѣла. Ты сказалъ, что Богъ любитъ справедливое и добродѣтельное распределеніе богатства: мнѣ же ничто не мѣшаетъ, даже и съ нѣкоторымъ уменьшеніемъ домашняго имущества, избавить себя отъ тѣхъ мученій, которыя, по твоимъ словамъ, должны принять въ день суда ненавидимые Богомъ. Вотъ, честный отче, у меня немало рабовъ. Подъ твоимъ предводительствомъ поведу я ихъ, нагруженныхъ золотомъ, серебромъ и драгоценными вещами, къ Твоему Богу, если только Онъ, по твоему ходатайству, благоизволитъ принять мое приношеніе и даровать мнѣ спасеніе».

— «Не суди о Богѣ,—сказалъ ей Германъ,—по нравамъ человѣческимъ, не думай, что Ему нужны тѣ ничтожныя вещи, которыя драгоценны для людей; ибо Онъ, будучи несравненно богаче всѣхъ царей земныхъ, по Своей волѣ обнищалъ для насъ, чтобы этой скорбной нищетой купить намъ вѣчное спасеніе. Дочь моя, раздай свое богатство больнымъ и убогимъ, ибо они любезны Богу: данное имъ кѣмъ-либо Онъ считаетъ даннымъ Себѣ и за временное имѣніе, розданное нищимъ, воздаетъ небесными, никогда не оскудѣвающими соровищами. Сдѣлай такъ и потомъ приступи къ святой и спасительной купели крещенія, и омывшись отъ скверны всѣхъ своихъ грѣховъ, будешь чиста и непорочна, возродишься благодатію Святаго Духа и получишь блаженный удѣлъ, гдѣ будешь наслаждаться нетлѣннымъ вѣчнымъ свѣтомъ, гдѣ нѣтъ ни печалей, ни болѣзней, ни злодѣяній. Будешь ты святой агницею, пасомой на небесныхъ пажитяхъ Иисусомъ Христомъ, Спасителемъ нашимъ. Однимъ словомъ: если хочешь ты спастись, дочь моя, сдѣлай, какъ я тебѣ совѣтую, и будешь блаженна во вѣки».

Евдокія отвѣчала:

— «Если бы не запечатлѣлись въ моемъ умѣ читанныя тобою слова, которыя я такъ ясно слышала въ прошедшую ночь, я и не позвала бы тебя сюда. Возьми же у меня, отче, сколько хочешь золота и побудь здѣсь нѣсколько дней, поучая меня вашей христіанской вѣрѣ и наставляя въ добродѣтели, чтобы я, раздавъ мои богатства и имѣніе, и все, какъ слѣдуетъ, устроивъ, могла слѣдовать за тобой, куда бы ты ни пошелъ».

Блаженный Германъ на это сказалъ:

— «Не надо мнѣ золота: довольно для меня и надежды на твое спасеніе, и это для меня—уважительная причина замедлить здѣсь нѣсколько дней, если я найду погибшую овцу и приведу ее въ ограду Христову. Посему, хотя я и спѣшилъ въ свою обитель, однако пробуду здѣсь немного

дней ради твоего обращенія къ Богу. Ты же сдѣлай все, что я говорю,—призови одного изъ христіанскихъ пресвитеровъ (священниковъ), которые живутъ въ этомъ городѣ, и пусть онъ, научивъ тебя, крестить по церковному чину, ибо въ этомъ начало и основаніе спасенія, а затѣмъ всѣ другія богоугодныя занятія пойдутъ своимъ порядкомъ».

III.

Услышавъ это отъ блаженнаго старца, Евдокія призвала одного изъ слугъ своего дома и велѣла ему сейчасъ же идти въ церковь христіанскую и просить пресвитера немедленно придти къ требующему его; при этомъ запретила говорить, кто именно требуетъ и зачѣмъ. Пресвитеръ скоро пришелъ. Увидѣвъ его, Евдокія поклонилась ему до земли, обლობызала его ноги, и сказала:

— «Умоляю тебя, господинъ мой, повѣдай мнѣ о вашей вѣрѣ: хочу и я сдѣлаться христіанской».

Пресвитеръ, удивленный такою рѣчью, спросилъ Евдокію:

— «Какая же твоя вѣра, что ты желаешь перейти въ благовѣріе христіанское?»

Она отвѣтила:

— «Я самарянка, какъ по происхожденію, такъ и по вѣрѣ, и была я супругой всего міра. Исповѣдаю передъ тобою въ одномъ словѣ всю истину. Я—море многихъ золь, когда же я услышала, что грѣшники, если не покаются и не сдѣлаются христіанами, то будутъ по смерти мучиться въ вѣчномъ огнѣ, тогда я рѣшила въ умѣ своемъ стать христіанкой».

Пресвитеръ на это сказалъ:

— «Если ты была моремъ грѣховъ, будь теперь пристанищемъ спасенія, если ты была колеблема многими вѣтрами, войди нынѣ въ тихую пристань; и если ты подвергалась сильному волненію, ищи теперь утренней росы, съ неба сходящей; если ты долгимъ наводненіемъ была затоплена, ищи отнынѣ добраго кормчаго, да напра-

вить онъ тебя безопасно въ свою тихую пристань, гдѣ сокровища всякой правды; приложи стараніе, чтобы сдѣлаться наслѣдницей находящихся тамъ благъ. Земное свое богатство раздай нуждающимся и освободи себя отъ печали грѣховной, а вмѣстѣ и отъ тьмы и отъ огня неугасимаго, ожидающаго тебя, если не раскаяешься».

Евдокія, слыша это, прослезилась и ударивъ себя въ грудь, сказала:

— «Правда ли, что у вашего Бога нѣтъ милости къ грѣшникамъ?»

Пресвитеръ отвѣтилъ:

— «Кающимся грѣшникамъ, по принятіи ими знаменія вѣры, т. е. святаго крещенія, Господь прощаетъ всѣ грѣхи прежней жизни, жизни невѣрія, а остающимся въ грѣхахъ и не думающимъ о покаяніи нѣтъ прощенія, и таковыя безъ милости будутъ мучимы».

— «Скажи мнѣ, пресвитеръ,—спросила Евдокія,—думаешь ли ты, что на небѣ есть нѣчто большее и лучшее того, что находится на землѣ? Вѣдь, у насъ во истинну много сокровищъ золота, серебра и дорогихъ каменьевъ, всякаго рода удовольствія и наслажденій, къ тому же есть изобиліе рыбъ и птицъ и безмѣрное количество всякихъ снѣдей и напитковъ. Что же больше всего этого найдется тамъ, на небѣ?»

— «Если не отвлечешь ума своего отъ прелести этого міра,—сказалъ ей пресвитеръ,—и не проникнешься презрѣніемъ къ временнымъ наслажденіямъ, то и не сможешь устремить взоръ къ вѣчной жизни и познать тѣ невыразимыя наслажденія и несказанныя богатства, которыя тамъ есть. Но если хочешь ихъ получить, забудь гордость и радости этой жизни, не вспоминай сладостей этого міра».

Евдокія отвѣчала:

— «Да не будетъ, господинъ мой, того, чтобы я возлюбила что-нибудь временное и скоро погибающее больше безсмертной и блаженной жизни, но вотъ въ чемъ я

хочу увѣриться, отче: ужели, принявъ христіанскую вѣру, я могу имѣть твердую и несомнѣнную надежду на то, что приду къ той безсмертной жизни, о которой ты говоришь? И какое ты мнѣ дашь доказательство, чтобы увѣриться мнѣ въ справедливости твоихъ словъ? Какимъ, наконецъ, образомъ узнаю я о прощеніи множества моихъ грѣховъ вашимъ Богомъ? Ибо если имѣющіяся у меня богатства, которыхъ съ избыткомъ хватить на всякія удовольствія и наслажденія въ теченіе многихъ лѣтъ моей жизни, я раздамъ нуждающимся, какъ ты мнѣ совѣтуешь, а потомъ не получу общаннаго тобою; тогда что можетъ быть прискорбнѣе и затруднительнѣе этого послѣдняго бѣдственнаго положенія, изъ котораго у меня уже не будетъ никакого выхода? Вѣдь, люди, которыхъ я оскорбила дурнымъ къ нимъ отношеніемъ, еслибъ я вздумала у нихъ попросить помощи въ своемъ несчастіи, съ презрѣніемъ отвернулись бы отъ меня. Потому я и печалюсь и смущаюсь, что недостаточно увѣрена въ будущемъ. Мнѣ хотѣлось бы большаго знанія и увѣренности въ томъ, что ты съ такимъ великодушіемъ общаешь, ссылаясь на милосердіе Бога вашего, легко прощающаго грѣхи кающимся. Если я увѣрюсь въ этомъ вполне, то спокойно уже стану раздавать все свое имѣніе и пойду, куда ты зовешь меня, и буду служить Единому Богу всѣ дни моей жизни и, какъ прежде я для многихъ служила образцомъ беззаконія, такъ теперь буду лучшимъ образцомъ добродѣтели. И не удивляйся, отче, моимъ сомнѣніямъ: я впервые слышу все это, новое и неожиданное, чего въ нашихъ книгахъ и вѣрѣ самарійской, въ которой я воспитана, я никогда не только не слыхала, но даже и слѣда такого ученія не находила».

Пресвитеръ сказалъ ей:

— «Не смущайся, не колеблись мыслями, Евдокія! Не давай разсѣиваться уму своему: то, что тебя смущаетъ, есть ухищреніе начальника злобы и завистника твоего спасенія, діавола. Этотъ злобный

духъ, какъ только увидѣлъ, что ты пробуждаешься для служенія Христу, тотчасъ же, чтобы уничтожить это доброе намѣреніе, поднялъ въ сердце твоёмъ такіа сомнѣнія... Господь Богъ же нашъ, въ благодати, неизрѣченной милости и челоуколюбіи Коего ты желаешь увѣриться, готовъ, какъ ты уже слыхала, издала, принять кающихся по отечески, съ распростертыми объятіями, и, простишь грѣхи, даровать имъ жизнь вѣчную.—Въ этомъ ты увѣришься, если устремить умъ свой отъ земли горѣ, если оставивъ временныя заботы, будешь размышлять о вѣчной жизни. Но для сего нужна сосредоточенная и смиренная молитва, ибо только такимъ образомъ Богъ примиряется съ душою, въ душѣ замѣчается Божественный свѣтъ, открывающій всю истину, и челоукъ ясно видитъ, въ чемъ ничтожество этого кратковременнаго міра и что такое вѣкъ будущій, насколько пагубны наслажденія этой жизни и насколько благъ Господь и безмѣрно Его милосердіе. Итакъ, если ты хочешь спастись, послушай меня, отбрось свои драгоценныя одежды, одѣнься въ плохія и затворившись въ уединенной горницѣ твоего дома, пробудь тамъ семь дней, вспоминая свои грѣхи и исповѣдая ихъ со слезами предъ Богомъ, Создателемъ твоимъ. Постись и моли Господа нашего Иисуса Христа просвѣтить тебя и наставить, что должна ты дѣлать, чтобы благоугодить Ему. Повѣрь мнѣ, не напрасно сдѣлаешь ты все, что я совѣтую тебѣ: милосердъ и безмѣрно благоутобенъ нашъ Владыка и еще издала встрѣчаетъ Своєю благодатію заботящихся объ обращеніи къ Нему, ибо всегда Онъ радуется покаянію грѣшника».

Видя, что Евдокія согласна на его совѣты, пресвитеръ всталъ и пошелъ, говоря ей на прощанье, какъ бы пророчески, такіа утѣшительныя слова:

— «Христосъ Богъ, оправдавшій мытаря и помиловавшій грѣшницу, плакавшую у ногъ Его, да оправдаетъ и помилуетъ и тебя, и сдѣлаетъ имя твое славнымъ по всей землѣ. Аминь».

Какъ только пресвитеръ ушелъ, блаженная Евдокія тотчасъ призвала рабыню и сказала ей, чтобы она не принимала никакихъ посѣтителей, а говорила, что споспши нѣтъ дома. Евдокія долго еще бесѣдовала съ Германомъ, разспрашивая его объ образѣ жизни Христа и объ жизни иноковъ въ пустынѣ.

Рѣчи Германа глубоко запаали въ сердце Евдокіи, уже приготовленное тѣмъ, что онъ говорилъ ей прежде. Скорбя о грѣхахъ, въ умилении поверглась она къ ногамъ его, говоря:

— «Умоляю тебя, человекъ Божій, заверши то дѣло, что ты началъ для меня, съ подобающей честью и представь меня чистой Богу твоему, чтобы не стать мнѣ посмѣшищемъ для желающихъ прельстить меня, а совершивши начатое дѣло, сподобиться блаженства чрезъ твое спасительное ученіе. Не отнимай искусной руки отъ приготовленной доски, пока не изобразишь во мнѣ Христа вполнѣ».

Германъ отвѣчалъ ей:

— «Пребывай, чадо мое, въ страхѣ Господнемъ и, затворившись въ своей горницѣ, молись ему неустанно со слезами, пока Онъ истребитъ и очиститъ все грѣхи твои и дастъ тебѣ несомнѣнную увѣренность въ Своей милости: благъ и милосердъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, скоро Онъ тебѣ окажетъ Свою милость и не замедлитъ утѣшить тебя Своею благодатію».

Сказавъ это, блаженный Германъ помоллся Богу, осѣнилъ Евдокію крестнымъ знаменіемъ и затворилъ ее въ ея спальнѣ, обѣщавъ остаться въ Иліополѣ для нея семь дней.

IV.

По прошествіи семи дней инокъ Германъ, по обѣщанію своему, посѣтилъ Евдокію.

Онъ нашелъ ее измѣнившуюся, утомленную; лицо ея похудѣло, но свѣтилось какоюто чудною радостію, какъ бы отражавшею свѣтъ преобразившагося сердца ея, полнога теперь любви и упованія. Сверхъ того она была обрадована чуднымъ видѣніемъ,

о которомъ и сообщила Герману: — «меня вдругъ осіялъ чудный свѣтъ, — говорила Евдокія, — и ангель свѣтлый и прекрасный взялъ меня за руку, вознесъ на небо... Тамъ лики святыхъ душъ встрѣтили меня радостно и называли меня сестрою. Но вдругъ страшный образъ духа злого представился въ воздухѣ. Онъ съ яростію устремился ко мнѣ и старался вырвать меня изъ рукъ ангела. «Эту ли душу ты хочешь вознести на небо? — говорилъ онъ ангелу, — она провела земную жизнь въ грѣхѣ; она служила и угождала мнѣ — она моя. Я сверженъ съ неба за одно только неповиновеніе, а ты злѣйшихъ грѣшниковъ, дерзнувшихъ посмѣяться надъ Богомъ и многими годами тяжко Его прогнѣвляющихъ, вводишь въ царствіе небесное?!» Свѣтлый ангель защищалъ меня, и въ это время послышались слова: «Богу милосердому угодно спасать грѣшниковъ раскаивающихся... Пусть душа эта совершаетъ подвигъ свои, и я буду съ нею во все дни жизни ея». При этихъ словахъ злой духъ исчезъ... ангель же, возвративъ меня въ домъ мой, сказалъ: «много радости бываетъ на небѣ, когда грѣшникъ приходитъ къ покаянію, потому что Милосердый Отецъ небесный не желаетъ, чтобы погибла душа человѣческая, пречистыми руками Его созданная, по образу и подобию Своему». Сказавъ это, ангель перекрестилъ меня и отошелъ.

Германъ сказалъ ей:

— «Теперь, дочь моя, ты увѣрилась, что есть истинный Богъ, Который принимаетъ кающихся и вводитъ ихъ въ Свой свѣтъ вѣчный?»

— «Я вѣрую, — отвѣчала Евдокія, — что нѣтъ другого Бога, кромѣ Того, къ Чьему жилищу я приближалась...»

— «Такъ приготовь же себя къ усердному служенію этому Богу, — сказалъ Германъ и, проведя еще нѣсколько времени съ Евдокією, чтобы приготовить ее къ принятію св. крещенія, возвратился въ свою обитель. Она же, разгорѣвшаяся пла-

менной любовію къ Богу, рѣшила всецѣло посвятить Ему всю свою жизнь: проводила время въ постѣ и молитвѣ, и дни и ночи плакала о грѣхахъ своихъ, которые со знавала только съ тѣхъ поръ, какъ лучъ Христовой Истины освѣтилъ ея душу...

V.

По уходѣ Германа, блаженная Евдокія пребыла еще нѣсколько дней въ постѣ, ничего не имѣя на своей трапезѣ, кромѣ хлѣба, масла и воды; днемъ и ночью, она молилась и плакала. Потомъ, отправившись къ епископу того города, она приняла отъ него крещеніе во имя Святой Единосущной Троицы. Спустя нѣсколько дней послѣ своего просвѣщенія, она написала молитвенное посланіе къ тому же епископу; она извѣщала его о своемъ богатствѣ, подробно перечисливши его, и просила, чтобы епископъ взялъ его Христу. Епископъ, прочитавши присланное письмо, призвалъ блаженную Евдокію къ себѣ и спросилъ: «Ты, дочь моя, писала эту грамоту мнѣ грѣшному?»—«Я писала,—отвѣчала Евдокія,—и теперь снова молю твою святыню, прикажи эконому церковному принять мой даръ, раздайте его нищимъ и убогимъ, сиротамъ и вдовамъ, какъ сами знаете, ибо я увѣрилась, что эти мои богатства несправедны, какъ пріобрѣтенныя черезъ беззаконія».

Тогда епископъ, котораго звали Θεодотомъ, видя ея доброе намѣреніе, а также вѣру и любовь къ Богу, взглянулъ на нее и прозрѣлъ духомъ ея будущее житіе. Побесѣдовавъ съ ней о многомъ со слезами, епископъ приказалъ позвать завѣдующаго церковной страннопріимницей. — «Когда тотъ явился, епископъ обратился къ нему съ такими словами: «Я знаю тебя, какъ благочестиваго и богобоязненнаго мужа, имѣющаго попеченіе о многихъ душахъ. Поручаю тебѣ поэтому и сію рабу Божию, стремящуюся къ лучшему, чтобы ты о ея спасеніи позаботился, а все, что она отдаетъ, ты чрезъ руки нищихъ передашь Богу».

Мужъ сей саномъ былъ пресвитеръ; съ

самой юности сохранилъ онъ чистое дѣвство, все свое имѣніе, оставшееся послѣ родителей, отдалъ святой Божіей Церкви и себя самого посвятилъ на служеніе Богу. Взявъ съ собою Евдокію, онъ пошелъ къ ней въ домъ, и, когда они вошли туда; Евдокія призвала управляющихъ домовъ и сказала имъ: «Принесите мнѣ каждый изъ васъ все, что кому вѣрено». И слуги начали сносить богатства, накопленныя грѣхомъ и порокомъ и назначенныя для улажденія жизни нечестивой: сундуки роскошныхъ одеждъ, шитыхъ золотомъ и украшенныхъ дорогими камнями, безчисленное множество посуды всякой, драгоценныхъ каменьевъ и жемчуга царскаго безъ числа, ящики съ ароматическими веществами, индійскими мастями, сундуки денегъ; кромѣ этихъ богатствъ у Евдокіи были еще и недвижимыя: множество деревень, земель, селъ, цѣлыя волости, были ея владѣніями. — Положивши всѣ эти богатства къ ногамъ пресвитера, блаженная Евдокія призвала всѣхъ своихъ рабовъ и рабынь и раздала имъ взятыя изъ сундука двѣ тысячи монетъ, множество вещей драгоценныхъ. Наконецъ, она сказала имъ:

—«Я освобождаю васъ—отъ этой кратковременной работы; вы же, если хотите, послѣшите еще освободиться отъ работы бѣсовской. Освободитесь же, если послушаете меня и приступите ко Христу, истинному Богу,—и Онъ даруетъ вамъ вѣчную свободу, которую имѣютъ сыны Божіи, и запишетъ васъ въ Свои воинства».

Потомъ, обратившись къ пресвитеру, Евдокія сказала:

—«Теперь, господинъ мой, уже тебѣ слѣдуетъ заботиться о всемъ предложенномъ тебѣ и распорядиться, какъ ты хочешь, ибо я ищу нищаго меня Владыки».

VI.

Въ это время пришелъ и честный Германъ, просвѣщенный благодатію Святаго Духа, и, увидѣвъ, что Евдокія отдала Богу Своему имѣніе, освободила рабовъ и ра-

быль и стала нища и духовно и вещественно Христа ради, взявъ ее и повелъ въ женскій монастырь, который имѣлъ въ своей странѣ недалеко отъ своего мужского монастыря, и тамъ постригъ ее въ инокини; и она пребывала въ трудахъ и подвигахъ иноческой жизни, день и ночь служа Богу.

Блаженный Германъ имѣлъ въ своей киновіи ¹⁾ братіи семьдесятъ иноковъ, а въ пустынномъ женскомъ монастырѣ тридцать инокинь, въ числѣ коихъ была и святая Евдокія. По прошествіи тринадцати мѣсяцевъ умерла игуменія этого монастыря по имени Харитина, проводившая святую жизнь. Подъ ея руководствомъ Евдокія значительно преуспѣла въ подвигахъ, выучила наизусть псалтирь, и, просвѣщаемая Святымъ Духомъ, все священное Писаніе прочитавши однажды со вниманіемъ, хорошо уразумѣла. Такъ какъ она подвигомъ постничества превзошла всѣхъ сестеръ, то всѣми единогласно была избрана въ игуменю. И Богъ не замедлил засвидѣтельствовать ея достоинство и избраніе ея утвердить чудомъ.

Одинъ юноша изъ прежде ея любимшихъ, по имени Филостратъ, человекъ богатый, вспомнилъ прежнюю любовь къ Евдокіи и сталъ думать, какъ бы возвратитъ ее къ прежнему развратному образу жизни. Обманомъ и лицемѣрною ложью онъ проникъ, переодѣтый инокомъ, какъ волкъ въ овечьей шкурѣ, въ св. обитель и добился свиданія съ Евдокіей. Увидѣвъ невѣсту Христову, святую Евдокію, онъ изумился ея смиренному виду, нищетѣ и изнуренному тѣлу. Ея лицо было блѣдно, очи опущены внизъ, на устахъ — молчаніе, одежды — худы, постель — на землѣ рогожа, а на ней колючая власяница. Найдя удобное время, онъ тихимъ голосомъ (другія инокини стояли вдали) началъ говорить ей:

— «Что это значитъ, Евдокія? Кто тебя,

живущую въ палатахъ, подобныхъ дворцу, изблотившую богатствомъ и всякою роскошью, пребывавшую постоянно въ веселіи и радости, обольститъ и приведетъ въ эти жалкія мѣста? Кто лишилъ тебя великаго города, гдѣ ты ходила, украшенная прекраснѣйшими одеждами, и всѣ считали тебя, удивлялись твоей красотѣ и прославляли тебя всякими похвалами? Какъ обольстителъ отъ такого блаженства приведетъ тебя въ крайнюю нищету и убожество, въ эту бѣдную и гнущую жизнь? И теперь весь Ціонъ ищетъ тебя, всѣ желаютъ тебя видѣть, самыя стѣны твоихъ прекрасныхъ палатъ плачутъ о тебѣ. Я высказываю народное желаніе, я отъ имени всѣхъ посланъ къ тебѣ умолять тебя возвратитъ въ городъ и своимъ приходомъ прекратить народную скорбь. Послушай меня, госпожа, постѣдуй за мною, уйди изъ этого жалкаго монастыря, уйди отъ голода, смрадныхъ одеждъ, отъ жесткой власяничной постели, и возвратись опять въ твои палаты, къ прежнимъ увеселеніямъ, къ прежнимъ удовольствіямъ, бывшимъ у тебя въ изобиліи. Если ты и расточила свое богатство, напрасно раздавъ его чужимъ людямъ, — то всѣ готовы вновь обогатить тебя. Зачѣмъ медлишь и колеблешься? Зачѣмъ, когда всѣ тебя любятъ и желаютъ тебѣ добра, ты сама дѣлаешься себѣ врагомъ и мучителемъ? Не напрасно ли, не стыдно ли такую красоту лица скрывать въ этой тѣмнотѣ иночества? Не напрасно ли такія очи, подобно солнечнымъ лучамъ, испортить ненужнымъ плачемъ и слезами? Какая польза изнурять голодомъ и жаждой и другими страданіями это прекрасное, юное тѣло? Гдѣ теперь твои благовенія, которыми ты наполняла воздухъ въ городѣ и всѣмъ казалась богиней? И вотъ этимъ благовеніямъ ты добровольно предпочла смрадъ нищенской и презрѣнной жизни! Кто увлекъ тебя въ это заблужденіе? Какая ложная надежда отвлекаетъ тебя отъ такихъ великихъ богатствъ, которыя могли еще уве-

¹⁾ Киновія — монастырь съ общежительнымъ уставомъ, гдѣ всѣ живутъ вмѣстѣ, имѣя общее содержаніе отъ обители.

личиться? Кто изъ богачей отвергаетъ свое богатство или понапрасну раздаетъ его, какъ сдѣлала ты? Но мы знаемъ, гдѣ находятся отверженные тобою богатства, и легко можемъ возвратить ихъ тебѣ,—вернись только въ городъ нашъ, госпожа Евдокія! Я принесъ достаточно золота на дорогу, а остальное растроченное тобой вернемъ, придя въ Иліополь».

Съ негодованіемъ слушала Евдокія пылкаго юношу... «Богъ да накажетъ тебя, пришедшаго меня искушать!» воскликнула она, и внезапно Филостратъ упалъ замертво и лежалъ въ такомъ положеніи, пока Евдокія не спасла его своею молитвою. «Помолись, и я воздвигну юношу, и онъ обратится ко Мнѣ», — услышала она во время сна ночью и, когда, проснувшись, стала молиться надъ тѣмъ, кого уже всѣ считали умершимъ, то онъ всталъ, и какъ бы пробудившись отъ сна, воскликнулъ: «молю тебя, блаженная Евдокія, раба Бога Истиннаго, прими меня кающагося и прости меня, потому что я теперь знаю, какому милостивому и сильному Богу служишь ты». Этотъ случай обратилъ къ Богу юношу и былъ первымъ свидѣтельствомъ дара чудесъ, который Господь ниспослалъ Евдокіи въ знаменіе того, что строгая, праведная жизнь ея угодна Ему — и послѣ того не разъ проявляла она этотъ Божественный даръ и молитвою своею творила великія чудеса.

Вскорѣ послѣ этого граждане Иліополя, предполагая, что богатство, собранное Евдокіею, она хранитъ въ своей обители, пожелали отнять его у нея и послали для этой цѣли вооруженный отрядъ въ обитель. Во главѣ отряда былъ сынъ правителя ¹⁾ Авриліана. Не дойдя до обители, онъ захворалъ смертельно, и возвратился къ жизни только послѣ молитвы о немъ Евдокіи. Это чудо поразило весь народъ и самого правителя, который вмѣстѣ съ семьею и значительною частію народа позналъ тогда силу Бога хри-

¹⁾ Въ Четьи-Миней сказано: царя.

стіанскаго и обратился къ Нему и, увѣровавъ во Христа Бога, принявъ святое крещеніе.

Послѣ сего, раздавъ щедрую милостыню нищимъ и убогимъ, онъ послалъ много золота святой Евдокіи на сооруженіе святой церкви. Кромѣ того онъ повелѣлъ построить городъ на томъ мѣстѣ, гдѣ жила Евдокія, и часто писалъ ей, прося ея святыхъ молитвъ. Въ скоромъ времени правитель, преуспѣвши въ святой вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ, почилъ о Господѣ, а за нимъ умерла и жена. Сынъ былъ поставленъ діакономъ, а потомъ, когда скончался епископъ, былъ посвященъ во епископа. А сестра его Геласія, презирая суету міра и избѣгая брачной жизни, но желая послужить Господу, тайно удалилась въ монастырь святой Евдокіи и въ немъ жила до смерти, усердно служа и благоугождая Господу.

VII.

Въ это время господствовало языческое нечестіе и многіе, тайно служившіе Господу, были открываемы богоненавистными и принуждались къ той же погибели. Тогда въ городѣ Иліополѣ былъ намѣстникомъ Діогенъ, ревнитель скверныхъ боговъ, усерднѣйшій ихъ служитель и гонитель отказывающихся отъ поклоненія идоламъ. Онъ хотѣлъ взять за себя въ замужество дочь правителя Геласію, на что былъ согласенъ, пока находился въ невѣрїи, и отецъ ея Авриліанъ. Когда же онъ былъ просвѣщенъ святымъ крещеніемъ, то не захотѣлъ отдать ее за невѣрнаго мужа, если только онъ не приметъ христіанской вѣры. Скоро Авриліанъ скончался, и Геласія, боясь, что насильно будетъ взята Діогеномъ, убѣжала, какъ было сказано, въ монастырь святой Евдокіи, но никто не зналъ точно, гдѣ она скрылась. Носился только слухъ, что скрывается гдѣ-то у Евдокіи. Намѣстникъ Діогенъ послалъ пятьдесятъ воиновъ взять Евдокію, какъ христіанку, для разслѣдованія.

Но Господь явился ей ночью и сказалъ: — «Дщерь Евдокія! бодрствуй и стой мужественно въ вѣрѣ. Пришло для тебя

время исповѣдать Мое имя и прославить Мою славу. Приблизился подвигъ, который ты совершишь. Вотъ сейчасъ нападуть на тебя люди, страшные, какъ звѣри, но ты не смущайся и не ужасайся, потому что Я буду съ тобою близкимъ Спутникомъ и крѣпкимъ Помощникомъ во всѣхъ твоихъ подвигахъ и трудахъ».

Когда видѣніе кончилось, воины ночью перелѣзли чрезъ монастырскую стѣну. Преподобная, узнавши объ этомъ, вышла къ нимъ и спросила:

— «Что вамъ здѣсь надобно, кого ищете?»

Воины схватили ее и спрашивали объ Евдокии. Она обѣщалась предать имъ Евдокію, если только они на малое время освободятъ ее. И, придя въ церковь, она открыла ковчежець съ Пречистыми Животворящими Христовыми Тайнами и, взявъ часть сей великой святыни, скрыла у себя на груди. Послѣ этого она вышла и сказала воинамъ:

— «Я—Евдокія, возьмите меня и ведите къ посланшему васъ».

Предупрежденная о помощи свыше, она безъ страха исповѣдала вѣру свою предъ призваннымъ ее новымъ правителемъ города и была предана жестокимъ мученіямъ. Перенесла она ихъ съ невозмутимою твердостью и снова совершила чудеса, которыя обратили ко Христу этого правителя.—«Сдѣлай и меня христіаниномъ!» обратился онъ къ Евдокии, «вижу, что великъ тотъ Богъ, Котораго ты исповѣдуешь!»

Такимъ образомъ приняли святое крещеніе начальникъ войска Діодоръ, бывший при судѣ Евдокии, жена его и весь домъ его, а также правитель города Діогенъ со всѣмъ домомъ своимъ и много народа. Послѣ этого святая Евдокія по просьбѣ Діодора жила въ его домѣ, поучая Божественному слову новопросвѣщенныхъ христіанъ. Однажды случилось, что одинъ отрокъ опухъ, раздулся и почернѣлъ отъ змѣйнаго яда. Святая сказала Діодору:

— «Настало время показать, сколь великую вѣру имѣешь ты въ Бога. Итакъ по-

молись, возведи на небо душевныя очи и воскреси умершаго».

Діодоръ сказалъ:

— «Госпожа моя, раба Христова! Я еще недавно увѣровалъ и не могу богомыслиемъ утвердить очи сердца въ Богъ».

Святая сказала ему:

— «Несомнѣнно вѣрую, что Богъ слушаетъ кающихся грѣшниковъ и скоро исполняетъ ихъ прошенія. Итакъ, призови отъ всей души Всемогущаго Господа, и Онъ явитъ намъ Свое милосердіе».

Тогда Діодоръ, преклонивъ свою выю и ударяя себя въ грудь, началъ со слезами вслухъ молиться:

— «Господи Боже, благоволившій призвать меня, недостойнаго грѣшника и невѣрнаго, ко святой вѣрѣ, пославшій сію честную рабу во спасеніе нашихъ душъ! Зная мою неизмѣнную и непоколебимую вѣру, услыши мою грѣшную и недостойную молитву и повели отроку, убиенному змѣемъ, ожить для славы Твоея, чтобы и онъ и всякая душа прославляли во вѣки Твое Пресвятое имя».

Послѣ молитвы, Діодоръ сказалъ мертвецу:

— «Зинонъ! во имя Іисуса Христа, распятаго при Понтіи Пилатѣ, встань!»

И тотчасъ мертвый всталъ, отеръ черноту, стало тѣло его здоровымъ, какъ прежде, и всѣ увѣровали и прославили Бога, Творца неба и земли.

А преподобная Евдокія возвратилась въ свою обитель и проводила жизнь въ обычныхъ иноческихъ трудахъ. Иногда приходила она въ городъ, утверждая вѣрныхъ и приводя невѣрныхъ къ вѣрѣ во Христа Бога. Послѣ своего крещенія, она прожила пятьдесятъ шесть лѣтъ и скончалась мученическою смертію слѣдующимъ образомъ.

Послѣ кончины намѣстника Діогена, умершаго въ христіанской вѣрѣ, его должность занялъ Викентій, человѣкъ жестокой и врагъ христіанъ. Онъ, услыжавъ о преподобной Евдокии, послалъ воиновъ отъѣчь ей

честную главу. Такъ, святая преподобномученица Евдокія въ первый день мѣсяца марта скончалась отъ меча о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ.

Примѣръ святой преподобномученицы Евдокіи показываетъ намъ, что нѣтъ такого состоянія грѣховности, изъ котораго возрождающая и сдѣйствующая нашимъ усиліямъ сила Божественной благодати не воввела бы человѣка на высоту возможнаго для насъ совершенства, именуемаго *святостию*. Сила Божія въ немощи совершается и побуждаетъ естества уставы, лишь бы мы сами своею рѣшимостью, и своими усиліями сердечно пожелали воспріять ея дѣйствіе и подчиниться ея водительству. Одинъ писатель говорить:

«Кто обратитъ должное вниманіе на растлѣніе нашей природы, на ея неподатливую кощность въ отношеніи къ добру, тотъ не можетъ не признать *сею* ея состоянія святости сверхъестественнымъ, подобно тому какъ въ физическомъ порядкѣ міра нельзя не признать сверхъестественнымъ состояніе человѣка въ томъ случаѣ, если бы онъ, не касаясь земли, постоянно держался на воздухѣ. И что особенно удивительно и достойно вниманія, христіанство возводитъ въ такое состояніе совершенства всякую натуру человѣка, во всякомъ возрастѣ, во всѣхъ состояніяхъ, наперекоръ всѣмъ препятствіямъ. Естественныя условія не имѣютъ здѣсь силы и значенія, благодать владычествуетъ надъ природою. Дитя и воинъ, мудрецъ и пастухъ, царь и юная дѣва, душа уже относительно чистая и душа преступная—все подъ воздѣйствіемъ христіанства дѣлается способнымъ къ святости. Даже обыкновенно бываетъ такъ, что среди затрудненій и противодействій со стороны природы и общества и происходятъ эти метаморфозы, называемыя обращеніями. Нужно ли явить во всемъ свѣтѣ любовь и ревность апостольскую, благодать избирать для сего дышащаго ненавистію гонителя; нужно ли показать образецъ непреклонной твердости и неустранимости, для сего из-

бирается сердце юной дѣвы; нужно представить поразительный примѣръ смиренія, скромности, милосердія,—онъ, подъ воздѣйствіемъ благодати христіанства, является на тронѣ царскомъ. Она, благодать сія, вдыхаетъ простоту вѣры въ сердце философа и возвышенную философію въ сердце простолюдина; наследнику великаго имени и блестящаго положенія въ свѣтѣ внушаетъ любовь къ самоотверженію и произвольной нищетѣ, прекрасную дѣву исторгаетъ изъ объятій материнской нѣжности, отъ пригтовленій къ брачному торжеству, уневѣщаетъ ее Христу—небесному Жениху, изъ отверженной презираемой міромъ грѣшницы творить любимицу Всевсятаго Бога».



О ДУШЕВНЫХЪ НЕДУГАХЪ ¹⁾.

XXXII.

Долги и ростовщичество.

Изъ бесѣды на четырнадцатый псаломъ.

Сребра своего не даде въ мзду.

Псаломъ XIV, 5.

Деньги, и не желая, оставимъ здѣсь, а славу добрыхъ дѣлъ принесемъ съ собою къ Господу.

О любовствіи.

Деньги — слабій помощникъ въ нуждѣ.

О засухѣ.

Деньги — начало золь.

Бесѣда на CXIV псаломъ.

Прекрасное дѣло — не быть въ долгу, а второе послѣ него — не быть не въ состояніи заплатить долгъ.

Толк. Исаяи III.

Пророкъ, изображая человѣка совершеннаго, который желаетъ перейти въ жизнь безконечную, къ добродѣтелямъ его причисляеть и то, чтобы сребра своего не отдавалъ въ ростъ (Псал. XIV, 5). Во многихъ мѣстахъ Священнаго Писанія порицается этотъ грѣхъ. Пророкъ Іезекіиль поставляетъ въ челѣ самыхъ важныхъ беззаконій брать лихву и ростъ (Іезек. XXII, 2). И законъ ветхозавѣтный ясно запрещаетъ:

¹⁾ Окончаніе. См. № 34 «Прих. Чт.».

не отдавай въ ростъ брату твоему ни серебра, ни хлѣба (Второзак. XXIII, 19). Въ другомъ мѣстѣ говорить: лихва на лихву и лѣсть на лѣсть (Іерем. IX, 6). А что псаломъ говорить о городѣ, который изобиловалъ множествомъ беззаконій? — «Не оскудѣ отъ стогнъ его лихва и лѣсть» (Псал. LIV, 12). И теперь пророкъ отличительною чертою человѣческаго совершенства принялъ то же самое, сказавъ: «серебра своего не отдавалъ въ ростъ» (Псал. XIV, 5).

Въ самомъ дѣлѣ, крайняя степень безчеловѣчности, когда одинъ, имѣя нужду въ необходимомъ, просить въ заемъ для поддержанія жизни, другой не довольствуется возвратомъ даннаго въ заемъ, но придумываетъ, какъ бы извлечь для себя изъ несчастія бѣдняка доходъ, прибыль и благополучіе? Поэтому Господь ясно заповѣдалъ намъ, сказавъ: «отъ хотѣшаго занять у тебя не отвращайся» (Матѣ. V, 42). Но сребролюбець, видя, что челоѣкъ, пораженный нуждою, просить у колѣнъ его (и какихъ только не дѣлаетъ униженій, чего не наговорить ему!), не умилостивляется и не жалѣетъ того, кто приступаетъ съ униженіемъ своего достоинства, не подумаетъ, что онъ одной съ нимъ природы, не склоняется на просьбы, но остается непреклоненъ и неумолимъ, не уступая мольбамъ, не трогаясь слезами, продолжая отказывать, божась и клянясь, что у него нѣтъ вовсе денегъ, что онъ самъ ищеть челоѣка, кто бы далъ ему въ заемъ. И эту ложь подкрѣпляетъ клятвами, приобрущая себя недобрымъ плодомъ безчеловѣчія—клятвенное преступленіе. А коль скоро просящій въ займы помянулъ о прибыляхъ и поименовалъ залоги, тотчасъ онъ, понизивъ бровь, улыбнется, подчасъ припомнить и о дружбѣ своей съ отцомъ просящаго, назоветъ его самого добрымъ знакомымъ и приятелемъ и скажетъ: «посмотримъ, нѣтъ ли у насъ къмъ-либо оставленныхъ денегъ. Есть у меня, правда, деньги одного приятеля, которыя онъ оставилъ мнѣ для при-

ращенія, но онъ назначилъ за нихъ тяжкій процентъ. Впрочемъ, мы непременно сбавимъ сколько-нибудь и отдадимъ за меньшіе проценты». Прибѣгая къ такимъ выдумкамъ и своими рѣчами обольщая и заманивая бѣдняка, онъ беретъ съ него вексель и оставляетъ у себя въ залогъ не только убогій его скарбъ, но и его свободу, потому что бѣднякъ, взявъ на свою отвѣтственность уплату такихъ процентовъ, которыхъ платить не въ состояніи, принимаетъ на всю жизнь самопроизвольное рабство.

Скажи мнѣ, неужели ты ищешь денегъ и доходовъ отъ безденежнаго? Если бы онъ могъ способствовать твоему обогащенію, то зачѣмъ бы сталъ просить у дверей твоихъ? Пришедши за помощью, онъ нашелъ врага; ища лекарства, получилъ ядъ. Надлежало облегчить убожество челоѣка, а ты увеличилъ нужду, стремишься отнять и послѣднее. Какъ если бы какой-либо врачъ, пришедши къ больнымъ, отнять у нихъ и послѣдній остатокъ силы, вмѣсто того, чтобы возстановить ихъ здоровье,—такъ и ты несчастіе бѣдняковъ дѣлаешь случаемъ къ своимъ прибылямъ. И какъ земледѣльцы молятъ о дождѣ для приумноженія сѣмянъ, такъ и ты желаешь людямъ скудости и убожества, чтобы деньги твои стали прибыльны. Или не знаешь, что ты производишь большее приращеніе грѣховъ, нежели умноженіе богатства потребованными процентами?

И ищущій займа бываетъ поставленъ среди затрудненій, когда взглянетъ на свое убожество, отчаивается въ возможности заплатить долгъ; а когда посмотритъ на свою настоящую нужду, отваживается на заемъ. Потомъ одинъ остается побѣжденнымъ, покоряясь нуждѣ, а другой раздается съ нимъ, обезпечивъ себя письменнымъ обязательствомъ и поруками. Взявшій деньги сначала свѣтелъ и веселъ, радуется, какъ будто въ самомъ дѣлѣ сдѣлался богатъ, допускаетъ перемѣну въ жизни: столь у него открытъ, одежда многоцѣнная, слуги одѣ-

ты пынѣе прежняго; есть льстецы, за-
стольные друзья и мірады домашнихъ трут-
ней. Но такъ какъ деньги уходятъ, а
время, уходя, увеличиваетъ процентами
заемъ, то вскорѣ и ночи не приносятъ ему
покоя, и день не свѣтель, и солнце не прі-
ятно. Онъ начинаетъ тяготиться жизнію,
ненавидитъ дни, приближающіе срокъ упла-
ты, боится мѣсяцевъ, порождающихъ про-
центы. И когда спитъ, видитъ заимодавца,
какъ привидѣніе, стоящее у головы. И ко-
гда бодрствуетъ, одно у него помышленіе
и одна забота—долгъ. Сказано: «бѣдный и
лихоимецъ встрѣчаются другъ съ другомъ;
но свѣтъ глазамъ того и другого даетъ Го-
сподь» (Притч. XXIX, 13). Одинъ какъ гон-
чая собака, снѣшитъ на охоту, другой какъ
добыча, страшится встрѣчи, потому что
нищета отнимаетъ у него смѣлость. У обо-
ихъ счетъ на пальцахъ: одинъ радуется
увеличенію роста, другой вздыхаетъ объ
увеличеніи бѣдствій.

«Шей воду изъ своего водоема» (Притч.
V, 15), т. е. рассчитывай свои средства,
не ходи къ чужимъ источникамъ, но изъ соб-
ственныхъ своихъ крохъ собирай себѣ утѣ-
шеніе въ жизни. Есть у тебя мѣдная по-
суда, пара воловъ, одежда, всякая утварь?
Отдай это. Согласись отказаться отъ всего,
кромя свободы. Но мнѣ стыдно, говоришь
ты, обнаружить это. Что же? Въ скоромъ
времени другой выставитъ это напоказъ,
объявитъ, что это твое и въ твоихъ же
глазахъ станетъ продавать по дешевой цѣнѣ.
Не ходи къ чужимъ дверямъ; потому что
поистинѣ чужой колодезь тѣсенъ (Притч.
XXIII, 27). Лучше посильными трудами
повемногу покрывать свои нужды, нежели,
вдругъ поднявшись на высоту при посред-
ствѣ чужого достоянія, впоследствии ли-
шиться всего. Если имѣешь чѣмъ заплатить
долгъ, почему же этими средствами не удо-
влетворяешь настоящей нужды? Если же
не въ состояніи заплатить долгъ, то къ злу
прибавляешь зло. Не вѣрь заимодавцу, ко-
торый ведетъ подъ тебя подкопы. Не до-
пускай разыскивать себя и преслѣдовать,
какъ какую-нибудь добычу.

Брать взаймы—начало лжи, поводъ къ
неблагодарности, вѣроломству, клятвенно-
ступленію. Иныя слова у берущаго взаймы
и иныя, съ кого требуютъ долгъ. «Лучше
бы я не встрѣтилъ тогда тебя! Я бы мо-
жетъ быть нашелъ средства къ освобожде-
нію отъ нужды. Не насильно ли ты вло-
жилъ мнѣ деньги въ руку?» Если дающій
взаймы другъ тебѣ, избѣгай случая поте-
рять его дружбу. Если онъ врагъ, ставъ
себя въ зависимость отъ человѣка непріяз-
неннаго тебѣ. Не долго будешь украшаться
чужимъ, а напослѣдокъ потеряешь и отцов-
ское наслѣдство. Теперь ты бѣденъ, но сво-
боденъ. А взявши взаймы, и богатымъ не
сдѣлаешься, и свободы лишишься. Рабъ
заимодавца тотъ, кто взялъ взаймы, наем-
никъ, который несетъ самую тяжелую
службу. Собаки, получивъ кусокъ, укро-
щаются, а заимодавецъ возбуждается по
мѣрѣ того, какъ беретъ; онъ не перестаетъ
лаять; но требуетъ еще большаго. Если
клянешься, не вѣрить, высматриваетъ, что
есть у тебя въ домѣ, вывѣдываетъ,
что есть у тебя въ долгахъ. Если выйдешь
изъ дому, тянетъ тебя къ себѣ и грабить.
Если скроешься у себя, стоитъ предъ до-
момъ и стучитъ въ двери, позоритъ тебя
при женѣ, оскорбляетъ при друзьяхъ; ду-
шитъ на площади. И праздникъ не весело
тебѣ встрѣтить, самая жизнь дѣлается для
тебя несносною.

Но говоришь: нужда моя велика, и нѣтъ
другого способа достать денегъ.—Какая же
польза изъ того, что отдалишь нужду на
нынѣшній день? Бѣдность опять къ тебѣ
придетъ, какъ прохожій (Притч. XXIV, 34),
и та же нужда явится съ новымъ прира-
щеніемъ. Ибо заемъ не вовсе освобождаетъ
отъ затруднительнаго положенія, но только
доставляетъ недолгую отсрочку. Вытершимъ
сегодня тяготу бѣдности и не станемъ отла-
гать это на завтра. Не беря въ заемъ, ты
будешь одинаково бѣденъ и сегодня, и въ
слѣдующіе дни; а взявши, истощишь себя
еще больше, потому что нищета возрастаетъ
отъ роста долга. Теперь никто ни винить

тебя за бѣдность, потому что это зло не по твоей винѣ; а когда обяжешься платить проценты, каждый упрекаетъ тебя за безразсчетность.

Итакъ, къ независимымъ отъ насъ бѣдамъ не будемъ прибавлять, по неразумію своему, еще зла по своей волѣ. Дѣтскому разуму свойственно не покрывать своихъ нуждъ тѣмъ, что имѣешь, но, возложивъ надежды на неизвѣстное, отваживаться на явный и бесспорный вредъ. Подумай напередъ: откуда возьмешь денегъ на уплату? Изъ тѣхъ ли, которыя берешь? Но ихъ не хватитъ, чтобы покрыть и нужду, и долгъ. А если ты подумаешь о процентахъ, то какимъ образомъ у тебя до того размножатся деньги, что они и удовлетворяютъ твоей нуждѣ, и покроютъ твой долгъ, и сверхъ того, принесутъ еще прибыль для уплаты процентовъ? Но ты отдашь долгъ не изъ тѣхъ денегъ, которыя берешь на проценты? Изъ другого источника? Бросимъ эти надежды и не пойдемъ, какъ рыбы, на приманку. Какъ онѣ вмѣстѣ съ пищею глотаютъ уди, такъ и мы ради денегъ прикрѣпляемъ себя къ долгу. Никакого вѣтъ стыда быть бѣднымъ; для чего же навлекать на себя позоръ чрезъ долги? Никто не залечиваетъ раны раною, не врачуетъ зла зломъ; и бѣдности не поправитъ уплатою процентовъ. Ты богатъ?—Не занимай. Если имѣешь у себя достатокъ, то не нуждаешься въ долгахъ. А если ничего не имѣешь у себя, то нечѣмъ будетъ заплатить долгъ. Не предавай жизнь свою на позднее раскаяніе, чтобы тебѣ не пришлось почитать счастливыми тѣ дни, въ которые ты не былъ обязанъ долгомъ. Однимъ мы, бѣдные, отличаемся отъ богатыхъ: неизвѣнъ заботъ; засыпаетъ спокойнымъ сномъ, смѣемся надъ ними, проводящими безсонныя ночи; беззаботные и свободные, мы смѣемся надъ ними, всегда связанными и озабоченными. А должникъ и бѣденъ, и обремененъ всегдашнимъ безпокойствомъ. Не спитъ онъ вочью, не спитъ и днемъ, во всякое время задумчивъ, оцѣвываетъ то свое собственное

имущество, то богатые дома и поля богачей, одежды встрѣчныхъ, посуду сидящихъ за столомъ. «Если бы это было мое»,—говоритъ онъ,—«я продалъ бы за такую-то и такую-то цѣну, и тѣмъ освободился бы отъ платежа долга». Это и ночью лежитъ у него на сердцѣ, и въ продолженіи дня занимаетъ его мысли. Если постучишь въ дверь, должникъ—подъ кровать! Вбѣжалъ кто-нибудь скоро, у него забилось сердце. Залаяла собака,—онъ обливается потомъ, томится безпокойствомъ, и высматриваетъ, куда бѣжать. Когда наступаетъ срокъ, заботливо придумываетъ, что солгать, какой изобрѣсти предлогъ, чтобы отдѣлаться отъ займодавца.

Помышляй не о томъ только, что берешь, но и о томъ, что подлежить отдачѣ. Зачѣмъ связываешь себя съ многоплоднымъ звѣремъ? О кроликахъ говорятъ, что они въ одно время и родятъ, и кормятъ, и зачинаютъ дѣтей. И у ростовщиковъ деньги въ одно время и отдаются въ заемъ, и родятся, и подростаютъ. Еще не взялъ ты ихъ въ руку, какъ уже требуютъ съ тебя проценты за текущій мѣсяць. Присчитанные къ долгу, они порождаютъ новое зло, отъ котораго родится еще новое зло, зло до безконечности. Потому-то и дано такое наименование этому роду приобрѣтенія; называется оно ростомъ, какъ я думаю, по причинѣ многоплодности этого зла¹⁾. Да и отчего прозойти иному наименованію? Или, можетъ быть, называется ростомъ по причинѣ болѣзней и скорбей, какія обыкновенно производятъ въ душахъ задолжавшихъ. Что рождающей—болѣзнь рожденіе, то должнику наступающій срокъ. Ростъ на ростъ, это злое исчадіе злыхъ родителей. Такія приплодія роста да назовутся рожденіемъ ехиднинымъ! Объ ехиднахъ говорятъ, что они рождаются, прогрызая утробу матери; и ростъ увеличивается, поѣдая домъ должника. Сѣмена даютъ плодъ по времени; и животныя приходятъ въ зрѣлость только по времени; а проценты сегодня ро-

¹⁾ По-гречески «ростъ» *тѣхос*, отъ *тѣхтѣ*—рождаю.

ждаются и сегодня же начинают рождать. Изъ животныхъ скоро рождающія скоро и перестаютъ рождать; а енги, получивъ начало скорого приумноженія, приращаются уже все болѣе и болѣе, до безконечности. Все вырастающее, коль скоро достигнетъ своей величины, перестаетъ расти; но деньги лихоимцевъ все время сами растутъ. Животныя, когда ихъ дѣти дѣлаются способными къ рожденію, сами перестаютъ рождать, но серебряныя монеты у заимодавцевъ и вновь прибывающія рождаютъ, и старыя остаются въ полной силѣ. Лучше тебѣ не входить въ знакомство съ этимъ чудовищнымъ звѣремъ.

Ты свободно смотришь на солнце. Для чего же завидуешь самъ себѣ въ свободѣ жизни? Ни одинъ боецъ не избѣгаетъ такъ ударовъ противника, какъ должникъ встрѣчи съ заимодавцемъ, стараясь спрятать голову за столпами и стѣнами. «Какъ же мнѣ прокормиться?» говоришь ты. — У тебя есть руки, есть ремесло. Наймись, служи; много есть промысловъ жизни, много способовъ. Но у тебя нѣтъ силъ? — Проси у имѣющихъ. — Но просить стыдно? — А еще стыднѣе не отдать взятаго займа. Я говорю тебѣ это вовсе не какъ законодатель, но хочу показать, что все для тебя сноснѣе займа. Муравей можетъ и не прося и не беря займа пропитаться; а пчела остатки своей пищи приносить въ даръ царямъ. Но вѣдь имъ природа не дала ни рукъ, ни ремеселъ. А ты — человѣкъ, существо изобрѣтательное на промыслы, и не можешь найти изъ всѣхъ ни одного промысла для поддержанія своей жизни!

Впрочемъ, видимъ, что входятъ въ долгъ не тѣ, которые нуждаются въ необходимомъ (они и не найдутъ никого, кто бы имъ повѣрилъ въ долгъ), но занимаютъ люди, которые предаются безрасчетнымъ издержкамъ и бесполезной пышности, рабоблѣствуютъ женскимъ прихотямъ. Мнѣ, говорить, нужны дорогія платья и золотыя вещи, и дѣтямъ необходимы приличныя и нарядныя одежды, и слугамъ надобны бро-

сающіяся въ глаза одѣянія, и для стола потребно изобиліе. И, угождая въ этомъ женѣ, идетъ къ ростовщику. Прежде чѣмъ воспользоваться полученнымъ, перемѣняетъ одного на другого многихъ господъ, непрестанно входя въ обязательство съ новыми заимодавцами, и непрерывнымъ поддержаніемъ сего зла избѣгаетъ обличенія въ бѣдности. И какъ одержимые водялкою остаются въ той мысли, что они колѣблютъ, такъ и этотъ человѣкъ пребываетъ въ самообольщеніи, будто онъ богатъ, непрестанно то занимая, то отдавая деньги и новыми долгами уплачивая прежніе, отъ самой непрерывности зла приобретаая себѣ довѣріе къ полученію вновь. Потомъ, какъ въ холерѣ, непрестанно извергая вонъ принятую пищу и прежде совершеннаго очищенія желудка наполняя его новою пищею, опять подвергаются рвотѣ съ мучительною болью и судорогами: такъ и эти, перемѣняя одинъ вексель на другой и, прежде чѣмъ очищенъ прежній, дѣлая новый заемъ, малое время повеличавшись чужимъ имуществомъ, впоследствии оплакиваютъ свое собственное достоиніе. О, сколь многихъ погубило чужое добро! Сколь многіе, видѣвъ себя богатыми во снѣ, испытали лишеніе!

Но говорятъ, многіе чрезъ долги разбогатѣли; а я думаю, что было больше такихъ, которые дошли до петли. Ты смотришь на разбогатѣвшихъ, а не считаешь удавившихся, которые не перенесли стыда при взысканіи долговъ и предпочли позорной жизни насильственную смерть. Видалъ я печальное зрѣлище, какъ рожденныхъ свободными влекли за отцовскіе долги на торгъ для продажи. Ты не можешь оставить дѣтямъ своимъ денегъ? — По крайней мѣрѣ не отнимай у нихъ и чести. Сбереги для нихъ одно достоиніе — свободу, это наследство, которое ты получилъ отъ родителей. Никто никогда не былъ осужденъ за убожество отца; но отцовскій долгъ доводитъ до тюрьмы. Не оставляй по себѣ рукописанія, которое, какъ бы отцовская клятва, переходило на дѣтей и внуковъ.

Слушайте, богатые, какіе совѣты мы даемъ бѣднымъ вслѣдствіе вашего безчеловѣчія! Лучше съ терпѣніемъ переносить другія бѣдствія, нежели тѣ, которые бываютъ слѣдствіемъ роста долга. Но если бы вы повиновались Господу, то какая нужда была бы въ этихъ словахъ? Какой же совѣтъ дастъ Господь? Взаимы давайте тѣмъ, отъ которыхъ не ожидаете получить обратно (Лук. VI, 34. 35). И такой, скажутъ, это заемъ, съ которымъ не соединена надежда на возвращеніе его? Вникни въ силу сказаннаго Господомъ и подвигись человѣколюбію законодателя. Когда пожелаешь дать бѣдному ради Господа, это будетъ и даръ и заемъ:—даръ вслѣдствіе безнадежности возвращенія, заемъ—вслѣдствіе великой щедрости Владыки, Который Самъ заплатитъ долгъ и, взявъ немного посредствомъ бѣднаго, воздастъ за него многимъ. Ибо благотворящій бѣдному даетъ взаимы Господу (Притч. XIX, 17). Ужели не захочешь, чтобы общій всѣхъ Владыка принялъ на Себя отвѣтственность уплаты? Вѣдь если какой-нибудь богачъ въ городѣ обѣщается заплатить за другихъ, примешь его поручительство? Но Бога не допускаешь быть плательщикомъ за убогихъ. Серебро, которое лежитъ у тебя напрасно, отдай, не отягощая бѣднаго процентами,—и будетъ хорошо обоимъ: тебѣ — безопасное сохраненіе, берущему—изъ употребленія польза. А если домогаешься прибытка, то удовольствуйся тѣмъ, какой получишь отъ Господа. Онъ за бѣдныхъ отдастъ и проценты. Отъ Того, Который истинно человѣколюбивъ, ожидай человѣколюбіе.

Если же берешь, то это верхъ человѣконенавистничества. Ты изъ чужихъ несчастій выжимаешь себѣ прибыль; со слезъ собираешь деньги; давишь нагого; бьешь голоднаго. Никакой жалости, никакой мысли о сродствѣ съ страдальцемъ! И ты называешь человѣколюбивыми получаемые такимъ образомъ прибыли? «Горе тѣмъ, которые горькое почитаютъ сладкимъ и сладкое горькимъ» (Исаи V, 20) и которые

называютъ безчеловѣчіе человѣколюбіемъ! Не такова была загадка, которую Сампсонъ предложилъ нировавшимъ съ нимъ: «изъ ядущаго вышло ядомое, и изъ сильнаго вышло сладкое» (Суд. XIV, 14), и отъ человѣконенавистника вышло человѣколюбіе. Не собираютъ съ терновника виноградъ или съ рещейника смоквы, худое дерево приносить и плоды худые (Мате. VII, 16. 17). Есть иѣкіе ростовщики (и самое имя ихъ странно выговорить!), ежемѣсячные взыскатели, которые, какъ бѣсы, по луннымъ кругообращеніямъ нападаютъ на бѣдныхъ. Худой для обоихъ расчетъ,—и для дающаго, и для получающаго! Одинъ производитъ ущербъ своему достоинію, другой наноситъ вредъ самой душѣ: Земледѣлецъ, получивъ колось, не ищетъ подъ корнемъ еще и сѣмени, а ты и плоды берешь, и не прощаешь стараго посѣяннаго. Ты безъ земли сѣешь, безъ жатвы собираешь. Неизвѣстно, кому собираешь. Извѣстенъ проливающій слезы чрезъ обремененіе процентами; но сомнителенъ тотъ, который употребилъ бы себѣ въ пользу пріобрѣтенное такимъ образомъ достоиніе. Ибо неизвѣстно, не другимъ ли оставишь ты наслажденіе богатствомъ, собраннымъ тобою, для себя сберегши одно зло неправды.

Итакъ, «отъ хлящаго занять у тебя не отвращайся» (Мате. V, 42), и серебра твоего въ ростъ не давай (Псал. XIV, 5), чтобы, научившись изъ Ветхаго и Новаго Завета полезному, съ благою надеждою отойти тебѣ ко Господу и тамъ получить въ награду истинныя блага, во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, Которому слава и держава во вѣки вѣковъ.



«Вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ».

(† Инноцентія, архіепископа Херсонскаго).

Когда Промыслъ пріемлетъ подъ свою защиту какой-либо народъ или племя, то въ самомъ началѣ видимо изъем-

летъ его изъ среды прочихъ, усвоить себѣ особенно и кладезь на него нѣкую неизгладимую печать вышняго избранія. Какъ видимо (явно) печать сія положена въ самомъ началѣ на Державномъ Домѣ Романовыхъ. Если кому, то родоначальнику его во всей силѣ приличествовало названіе: «Богомъ вѣнчанный и Богомъ превознесенный». Люди не столько помогали ему, сколько противодѣйствовали въ дѣлѣ воцаренія. Можно было ожидать, что всѣ забудутъ юнаго отрока Михаила. Но его помнилъ Отецъ Небесный, хранившій его до времени въ тайнѣ лица Своего отъ мятежа человѣческаго (Псал. XXX, 21). Царскій вѣнецъ, сорванный съ главы Борнеа Годунова политической бурей, переходитъ съ одной главы на другую, какъ бы отыскивая достойную и, не найдя таковой, хочеть, повидимому, присоединиться къ вѣнцамъ иноземнымъ. Но вотъ онъ на главѣ Шуйскаго, знатнѣйшаго боярина древняго рода... война и мужа совѣта царскаго. Не здѣсь ли конецъ бѣдствіямъ? Шуйскій ли не имѣеть средствъ утвердить престолъ свой, успокоить отечество? Нѣтъ. Провиднѣнію Божію угодно было избрать для царствованія не его, а другого. Царственный родъ долженъ былъ начаться съ невиннаго отрока, чуждаго интригъ политическихъ. И вотъ въ гласѣ народномъ отражается гласъ Божій, въ избраніи народа проявляется избраніе Божіе. Ищутъ и находятъ Царя въ скромныхъ монастырскихъ келіяхъ. Благословенное и святое начало. Въ это время и надъ Россією, какъ надъ древнимъ Израилемъ, исполнились слова пророка: *отрока мало поведетъ я, и на пещеры аспидовъ возложитъ руку свою* (Исаи XI, 6, 8).

Въ самомъ дѣлѣ: что былъ Михаилъ въ сравненіи съ многими мужами силы, какъ не отрока мало? И что были многіе грады и селенія, объятые мятежомъ, какъ не пещеры аспидовъ? Но боговѣнчанный отрокъ положилъ на сія пещеры державную руку свою, и онѣ обратились снова въ жилища

мира. Казалось, онъ вышелъ изъ св. обители съ невидимымъ воинствомъ небеснымъ. Послѣ нѣкоторыхъ опытовъ терпѣнія, необходимыхъ для укрѣпленія юной царственной души въ смиреніи и упованіи на Бога,—все враждебное стало склоняться при одномъ имени Самодержца: и гдѣ не имѣло успѣха мужество и искусство, тамъ довольно стало одного царственного слова; и колебавшаяся отъ края до края Россія подъ конецъ царствованія Михаила, подобно океану послѣ бури, лежала уже въ предѣлахъ своихъ съ природной ей тихостью младенца. Не благословенъ ли Господь, тако благоволившій о возлюбленномъ отечествѣ нашемъ? Удалившій иноплеменныхъ искателей отъ престола православнаго, Воздвигшій родоначальника Царей изъ среды людей своихъ, отъ дому святыни своея! Давшій юной добротѣ его силу и крѣпость!

Видна была шествія Твоя, Боже, шествія Бога моего, Царя уже во святѣхъ!



Хожденіе предъ Богомъ ¹⁾.

X.

Блаженъ человекъ, который снискалъ премудрость. Приобрѣтеніе ея лучше прибрѣтенія серебра, и прибыли отъ нея больше, нежели отъ золота. Она дороже драгоценныхъ камней. Доложенствіе въ правой рукѣ ея, а въ лѣвой у нея богатство и слава. Пути ея—пути пріятные и всѣ стези ея—мирныя. (Притч. III, 13—16).

Многіе изъ свѣтскихъ людей поставляютъ цѣлю своей жизни веселиться на балахъ и вечерахъ, блистать нарядами и украшеніями, кружиться въ вихрѣ разнообразныхъ общественныхъ удовольствій и развлеченій.

Увы, не найдутъ они въ этомъ истиннаго счастья. Еще древній мудрецъ царь израильскій Соломонъ сказалъ: *суета*

¹⁾ Продолженіе. См. № 35 «Прих. Чт.».

суетъ,—все суета (Еккл. 1, 2). Кажется, чего не доставало ему для счастливой жизни? Вотъ что самъ онъ говоритъ о себѣ: *собралъ я себѣ серебра и золота и драгоценностей отъ царей и областей; завелъ у себя тѣцовъ и тѣвицъ и услажденія сыновъ человеческихъ—разныя музыкальныя орудія... Не возбранялъ сердцу моему никакого веселія* (2, 8. 9). Кому бы, казалось, могла наскучить такая веселая, привольная жизнь, и однако-жъ человѣкъ, которому суждено было обладать всѣми благами земными и испытать всѣ разнообразныя наслажденія жизни, сдѣлалъ, наконецъ, такое заключеніе: *все суета и томленіе духа и нѣтъ отъ нихъ пользы подъ солнцемъ* (—11).

Вѣковой опытъ говоритъ: для людей, отрекшихся отъ міра, какъ отрекались и отречаются особы ревнители благочестія ради высшихъ религіозно-нравственныхъ цѣлей, истинное счастье состоитъ въ тихой домашней семейной жизни. Для него полководцы съ радостію оставляли свой мечъ и лавровые вѣнки; для него государи сходили съ своихъ престоловъ и высокіе государственные сановники, блиставшіе славою, искали уединенія. Для завоеванія его не нужно ни войска, ни оружія, ни золота, ни особенныхъ талантовъ, ни высокой учености. Сердце чистое, любящее Бога и ближнихъ, всегда зрящее Господа предъ собою, довольное малымъ, и умъ свѣтлый и здравый,—вотъ начала тихаго домашнего счастья.

Шумныя удовольствія на балахъ и вечерахъ чаруютъ, восхищаютъ насъ дотоль, пока они продолжаются; послѣ нихъ нерѣдко остается утомленіе, усталость, пустота и скука въ душѣ. Затѣмъ кружась въ вихрѣ удовольствій, легко забываемся и забываемъ правила благоразумія; тутъ сердце безразсудно увлекается иногда такими наслажденіями, которыя влекутъ за собою горькое раскаяніе.

Впрочемъ это не значитъ, чтобы мы совсѣмъ отреклись отъ общества и свѣта и заключились въ тѣсномъ домашнемъ кругу.

Это значитъ только, чтобы мы какъ можно рѣже и притомъ съ большою осторожностью пользовались общественными удовольствіями и развлечениями и всегда предпочитали бы имъ тихую домашнюю жизнь.

Не бойтесь, будто однообразіе тихой домашней жизни можетъ наскучить намъ. Если кто скучаетъ у себя дома, въ кругу своихъ родныхъ и бѣжить искать удовольствій на сторонѣ, тотъ не знаетъ еще искусства, какъ надо жить, хотя, можетъ быть, прожилъ уже половину своего вѣка. Старайтесь находить пріятную сторону во всѣхъ своихъ занятіяхъ, и вы ихъ непремѣнно полюбите.

Сколько невинныхъ наслажденій можетъ найти у себя дома человѣкъ скромный въ своихъ желаніяхъ; его могутъ веселить и мелочи. Но самыя трогательныя и самыя глубокія изъ всѣхъ земныхъ радостей бываютъ тѣ, которыя составляютъ плодъ нашей полезной дѣятельности. Въ нашихъ работахъ физическихъ и умственныхъ, въ произведеніяхъ нашего ума и нашихъ рукъ просвѣчиваетъ сила нашей души. Чѣмъ больше мы видимъ плодовъ своего прилежанія, тѣмъ больше чувствуемъ уваженія къ самимъ себѣ и тѣмъ радостнѣе у насъ на сердцѣ. Самъ Богъ блаженъ въ дѣлахъ рукъ Своихъ. Одинъ цвѣтокъ, воспитанный нами на окнѣ зимою, когда на дворѣ сыплется снѣгъ, бушуетъ вьюга и метель, веселитъ насъ гораздо болѣе, чѣмъ много цвѣтовъ на сельскомъ лугу, которые растутъ весной безъ нашего участія. Но какую радость почувствуетъ наше сердце, если Богъ поможетъ намъ своею любовію и заботливостію осушить слезы несчастнаго, облегчить страданія больного, просвѣтитъ темную душу свѣтомъ слова Божія!

Будьте довольны своимъ состояніемъ, своимъ положеніемъ, какъ бы ни было оно скромно. Но никогда не останавливайтесь на томъ, чтобы быть вамъ такими честными, такими добрыми, каковы теперь. Чѣмъ благороднѣе станете вы поступать и чѣмъ больше дѣлать добра вокругъ себя,

тѣмъ довольнѣе ваше сердце будетъ самимъ собой, тѣмъ дружелюбнѣе вы будете смотреть на міръ, тѣмъ веселѣе взирать на небеса и тѣмъ радостнѣе бесѣдовать съ Богомъ въ тихій священный часъ.

Да и какое счастье безъ Бога? Какой человекъ можетъ называться вполне счастливымъ, если онъ не обращаетъ своихъ очей и своего сердца къ Господу Богу? Живая увѣренность, что мы честнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей заслуживаемъ благословеніе Божіе, удостоиваемся имѣть въ Богѣ вѣчнаго Помощника и Покровителя — вотъ вѣнецъ тихаго счастья

жизни домашней, семейной. Конечно, и въ самой скромной жизни нашей могутъ встрѣчаться непріятные случаи, разстраивающіе наше благоволючіе. Вѣдь оно земное, скоропреходящее. И самое простое, самое мирное убѣжище не можетъ укрыть насъ и защитить отъ печальныхъ приключеній. Но душа искренно преданная Богу, возложившая на Него все свое упованіе, остается спокойною и при самыхъ ужаснѣйшихъ буряхъ. Она можетъ лишиться многого, кромѣ Бога. А кто имѣетъ Бога, тотъ не лишится ничего.



Постановленія Новгородскаго епархіальнаго миссіонерскаго совѣта о приходской миссіи и благоустройствѣ.

Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, архіепископомъ Новгородскимъ, утверждены выработанныя мѣстнымъ епархіальнымъ миссіонерскимъ совѣтомъ правила относительно правильной постановки приходской миссіи и вообще приходскаго благоустройства.

1) Участіе діаконовъ и псаломщиковъ въ раздѣленіи пастырскихъ трудовъ приходскихъ священниковъ есть обязательный долгъ всѣхъ ихъ. Кромѣ участія въ богослуженіи, требосправленіи, законоучительствѣ и церковномъ письмоводствѣ, діаконы и псаломщики непремѣнно должны по мѣрѣ силъ своихъ и подготовки со всѣмъ усердіемъ помогать своимъ пастырямъ въ веденіи общаго пѣнія, устройствѣ въ храмахъ, школахъ, часовняхъ и другихъ мѣстахъ религиозно-нравственныхъ и общепросвѣтительныхъ (наприм., по сельскому хозяйству, пчеловодству, садоводству и проч.) чтеній и бесѣдъ, организаціи обществъ трезвости и вообще во всемъ томъ, что будетъ предпринято священникомъ для оживленія приходской жизни. Весьма желательно, чтобы такую же помощь приходскіе священники

встрѣчали и со стороны учащихъ церковно-приходскихъ школъ. А для возбужденія во всѣхъ ихъ интереса и ревности къ религиозно-нравственному воспитанію народа объявить о томъ, что впредь участіе въ миссіонерскихъ сѣздахъ діаконовъ и псаломщиковъ признается епархіальнымъ начальствомъ *обязательнымъ*, учащихъ церковно-приходскихъ школъ *весьма желательнымъ*, но съ тѣмъ, чтобы отъ этого не было значительнаго ущерба учебному дѣлу. Вмѣстѣ съ тѣмъ миссіонерскій совѣтъ предлагаетъ приходскимъ священникамъ расположить и учащихъ гражданскихъ школъ къ участію въ миссіонерскихъ сѣздахъ, но съ тѣмъ, чтобы отъ этого не было значительнаго ущерба учебному дѣлу.

2) Миссіонерскій совѣтъ считаетъ необходимымъ вновь указать епархіальному духовенству, что въ исполненіи своихъ многосложныхъ и разнообразныхъ пастырскихъ обязанностей оно можетъ найти самую дѣятельную помощь со стороны братствъ и ревнителей вѣры и благочестія. Предоставленный самому себѣ, будучи одинокимъ на пастырскомъ полѣ, священникъ можетъ

переутомиться до смерти и все-таки даже при наличии громаднаго усердія, искренней ревности и даровитости, не сдѣлать всего того, что повелительно требуется отъ него пастырскою совѣстію. Иногда создается положеніе крайне тягостное и безвыходное. Выходъ можетъ быть созданъ только при разумномъ распредѣленіи труда религіозно-нравственнаго просвѣщенія и борьбы съ унадоконъ вѣры и нравственности между всѣми прихожанами даннаго прихода, соответственно ихъ личной твердости, искренности и сознательности въ вѣрѣ, преданности Церкви и, наконецъ, нравственной устойчивости. Въ православной Церкви «хранитель благочестія есть самое тѣло Церкви, т. е. самый народъ (а не только іерархія)» (см. Окружное Посланіе Восточныхъ Патріарховъ 1848 г. § 17, изданное Св. Синодомъ въ 1850 г.).

Въ докладахъ нѣкоторыхъ священниковъ окружнымъ миссіонерскимъ сѣздамъ слышится опасеніе, какъ бы члены братствъ и кружковъ въ своемъ сотрудничествѣ духовенству 1) не возгордились своимъ положеніемъ и чтобы это не ослабило пастырскаго авторитета священниковъ, 2) чтобы они, при своей недостаточной освѣдомленности въ истинахъ вѣры, не оказали больше вреда православію, чѣмъ пользы. Это опасеніе плодъ недоразумѣнія. Нельзя дѣлать второй шагъ, не сдѣлавъ первый. Необходимо сначала воспитать членовъ братствъ и кружковъ въ ихъ преданности православію, добромъ христіанскомъ настроеніи и сознательномъ усвоеніи истинъ вѣры, а потомъ уже пользоваться ихъ услугами въ миссіонерско-просвѣдительной дѣятельности. Братства и кружки имѣютъ своей задачей прежде всего найти въ приходѣ живыя души, духовно-настроенныя и идейныя: поддержать ихъ въ ихъ устремленіяхъ къ чему-то большому и высшему, чѣмъ интересъ одного питанія и внѣшняго благоустроенія, дать ихъ идейнымъ стремленіямъ христіанско-церковное направленіе, объединить ихъ и воспитать «въ мужей совер-

шенныхъ», правоспособныхъ сотрудничать пастырямъ. Само собою понятно, что допустить кого угодно къ этому сотрудничеству будетъ чрезвычайно опасной и непростительной ошибкой.

Миссіонерскій совѣтъ былъ радъ убѣдиться изъ журналовъ миссіонерскихъ сѣздовъ и докладовъ священниковъ, что большинство духовенства этихъ сѣздовъ признаетъ учрежденіе въ приходахъ братствъ и кружковъ дѣломъ въ высшей степени благовременнымъ и необходимымъ, какъ дѣло внутренней церковной самозащиты, что оно находитъ у себя лицъ, съ которыми можно начать организацію этихъ приходскихъ учреждений, что оно, наконецъ, начинаетъ уже организовать ихъ.

Миссіонерскій совѣтъ рекомендуетъ духовенству пользоваться своими ревнителями на первыхъ порахъ хотя бы для распространения чрезъ посредство ихъ соответствующей литературы въ приходѣ, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, по наблюденію духовенства и ревнителей, слабѣетъ вѣра, угрожаетъ невѣріе, — падаетъ нравственность.

Нѣкоторые священники указываютъ на трудности, встрѣчаемыя ими при учрежденіи кружковъ. Конечно, дѣло это не легкое, его не сдѣлаешь скоро. Но когда упущено будетъ время, то это окажется и еще труднѣе. Теперь еще во многихъ мѣстахъ народъ всею сердцемъ своимъ вѣруетъ въ правду Христову, весь полонъ скрытой религіозности и только не умѣетъ устами своими «возглаголатъ во спасеніе», отчетливо сознать и ясно выразить, «какъ вѣруетъ». Пастырскою задачею даннаго времени является помочь народу сознать свою вѣру, углубитъ его религіозныя переживанія и сдѣлать способнымъ глаголатъ во имя Св. Православія.

3) а) Въ отношеніи вопроса о допущеніи къ обѣту трезвости лицъ, не вполне трезвыхъ, но сознательно приступающихъ къ нему, совѣтъ согласно 5 резолюціи 2 отд. постановленій Всероссийскаго Сѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алко-

голизмомъ, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго года въ Москвѣ, полагаетъ, что это дѣло должно быть предоставлено пастырской совѣсти, опытности и предусмотрительности священниковъ — руководителей обществъ трезвости, б) въ виду яснаго свидѣтельства опыта, что чувства мѣры у подавляющаго большинства, употребляющихъ опьяняющіе напитки, нѣтъ и что для духовнаго и физическаго здоровья пьющаго и его потомства опасны даже самыя умѣренныя дозы алкоголя, совѣтъ полагаетъ, что духовенство не можетъ проповѣдывать никакой иной трезвости, кромѣ безусловной.

в) Нарушившихъ обѣтъ трезвости необходимо располагать поговѣть, искренно покаяться въ своемъ грѣхѣ и затѣмъ докончить срокъ своего обѣта. Такимъ путемъ народъ будетъ приученъ смотрѣть на нарушение обѣта какъ на тяжкій грѣхъ, отъ котораго надо скорѣе освободить свою совѣсть.

4) Въ цѣляхъ введенія большей уставности и единообразія въ отправленіи богослуженія, духовенству слѣдуетъ строго придерживаться тѣхъ указаній, какія даны въ книгѣ, изданной бывшимъ въ 1911 г. въ гор. Новгородѣ церковно-пѣвческимъ съѣздомъ. На единообразное, истовое и уставное исполненіе требъ духовенству необходимо обратить серьезное вниманіе. Раскольники и сектанты всегда указываютъ на ненадежащее требоисправленіе духовенства.

5) Напомнить о.о. благочиннымъ о томъ, чтобы они располагали подвѣдомственное духовенство къ совершенію по мѣрѣ возможности соборныхъ служеній по приходамъ, чтобы порядокъ и очередь этихъ служеній ежегодно устанавливались на благочинническихъ съѣздахъ въ концѣ года и распisanіе ихъ представлялось въ миссіонерскій совѣтъ, чтобы въ подобныхъ служеніяхъ могли участвовать и о.о. миссіонеры.

6) Постановленіе миссіонерскаго съѣзда въ гор. Демянскѣ. Признавая громадное во-

спитывающее и миссіонерское значеніе печатнаго слова, установить обязательную для всего 2 округа выписку чрезъ о. благочиннаго листовъ, книгъ и брошюръ для безплатной раздачи народу; сборъ денегъ съ церквей на совмѣстную выписку долженъ производиться о. благочиннымъ одновременно съ другими установленными сборами. Минимальную сумму взноса отъ каждой церкви устанавливаетъ благочинническій совѣтъ по сношенію съ причтами. Соотвѣтственно мѣстной потребности и состоятельности церкви размѣръ сбора можетъ быть и увеличиваемъ. При такой совмѣстной выпискѣ листовъ и брошюръ будетъ значительно уменьшена ихъ стоимость и избѣгнуты другія затрудненія и препятствія, иногда прямо непреодолимыя, если выписывать приходится отдѣльному причту.

Постановили: Почтительнѣйше просить его высокопреосвященство благословить такой способъ совмѣстнаго пріобрѣтенія всѣмъ духовенствомъ 2 округа, Демянскаго уѣзда, необходимой для распространенія въ народѣ литературы, и рекомендовать его всѣмъ остальнымъ округамъ епархіи, гдѣ онъ будетъ признанъ соответствующимъ мѣстнымъ нуждамъ. Съ своей стороны миссіонерскій совѣтъ рекомендуетъ выписывать листки болѣе дешевые и народные: Почаевскіе листки 2 р. 50 к. тысяча (Почаевъ, Волынской губ.), при чемъ при заказѣ слѣдуетъ напомнить, чтобы не высылали листовъ противъ католиковъ; Слово жизни 1 руб. и 2 руб. тысяча (С.-Петербургъ, Александро-Невская лавра, епископу Никандру), Троицкіе листки, Листки Воскреснаго дня, Кормчаго, Московскаго епарх. братства и др.

7) Миссіонерскій совѣтъ и нынѣ предлагаетъ къ непремѣнному руководству всему духовенству епархіи свои прежнія предложенія о томъ, чтобы преподаваніе Закона Божія въ школахъ было исполняемо въ миссіонерскомъ апологет. отношеніи. Признавая же пока трудно осуществимымъ пожеланіе съѣзда о созывѣ съѣзда законоучи-

телей школъ епархіи, однако вполне соглашаясь съ пожеланіемъ съѣзда о принятіи мѣръ къ улучшенію законоучительства, находятъ лучшимъ поручить это дѣло очереднымъ миссіонерскимъ съѣздамъ духовенства, на которыхъ исправлялись бы недочеты дѣствующихъ программъ, однако безъ измѣненія ихъ, указывались бы лучшіе методы преподаванія, давались бы по возможности и образцовые уроки по Закону Божію лучшими законоучителями.

8) Заботы о насущномъ кускѣ хлѣба народа не должны быть чужды сердцу пастыря. Апостольская церковь заботилась и о «столахъ» своихъ членовъ. Св. Іоаннъ Златоустъ желалъ, чтобы эта забота была заботой Церкви во все времена ея существованія. Извѣстныя историческія православныя братства Виленское, Могилевское и Львовское и нынѣшнее Почаевское имѣли и имѣютъ самое серьезное попеченіе о матеріальныхъ нуждахъ вѣрующихъ. Кооперативныя учрежденія, напримѣръ, потребительскія общества, товарищества мелкаго кредита, различные сельско-хозяйственные склады и т. п., могутъ лучшимъ образомъ проводить въ экономическую жизнь народа духъ христіанской любви и братства. За развитіе кооперативной дѣятельности духовенства высказались въ Москвѣ на прошломъ противоалкогольномъ съѣздѣ духовенства съѣхавшіеся со всехъ краевъ Россіи врачи, педагоги, адвокаты и др. свѣтскія лица, во главѣ съ мудрыми архипастырями и подъ предсѣдательствомъ его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго владыки Арсенія.

Посему миссіонерскій совѣтъ настойчиво рекомендуетъ духовенству епархіи одновременно съ открытіемъ братствъ и кружковъ ревнителей православія, параллельно съ трезвеннической дѣятельностію усилить и свои заботы объ открытіи и развитіи въ приходахъ учрежденій кооперативнаго характера.

Приглашая епархіальное духовенство къ ближайшему участію и личной инициативѣ въ развитіи кооперативной дѣятельности, мис-

сіонерскій совѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ своимъ долгомъ указать, что кооперативное дѣло—дѣло сложное, имѣетъ много открытыхъ враговъ и немало скрытыхъ, которые подъ флагомъ друзей проникаютъ въ кооперативное учрежденіе, стараются занимать тамъ мѣста руководителей и лицъ, близко стоящихъ къ денежному сундуку, и затѣмъ дѣйствуютъ, какъ провокаторы и расхитители. Поэтому при веденіи кооперативнаго дѣла требуется большая осторожность, аккуратность, предусмотрительность, умѣніе выбирать хорошихъ сотрудниковъ и тактично избѣгать худыхъ. Но трудность дѣла съ избыткомъ окупается добрыми плодами его. Какъ говорить опытъ, народъ весьма цѣнитъ труды пастыря по кооперативнымъ предпріятіямъ и считаетъ его лучшимъ своимъ другомъ и «настоящимъ отцомъ».

9) Мнѣніе миссіонерскаго съѣзда въ гор. Демянскѣ, что для борьбы съ хулиганствомъ и распущенностію молодежи (съѣздъ здѣсь не имѣетъ въ виду хулигановъ—профессионаловъ, босяковъ и золоторотцевъ) недостаточно однихъ нраво-обличительныхъ полицейско-запретительныхъ и судебно-карательныхъ мѣръ. Природа челоуѣка, особенно въ молодости, настойчиво требуетъ развлеченій. Поэтому для противодѣйствія развращающему вліянію на молодежь разнаго рода «посѣдокъ», вечеринокъ и др. мѣстъ сборищъ, гдѣ теперь время проводится между молодыми парнями и дѣвцами иногда самымъ безтолковымъ и нагло-циничнымъ образомъ (съ пьянствомъ, сквернословіемъ, а теперь все чаще и чаще съ случайнымъ растлѣніемъ, а затѣмъ уже съ постояннымъ развратомъ), для противодѣйствія всему этому и взаимнѣ его съѣздъ полагаетъ необходимымъ создать для населенія и въ частности для молодежи чистыя, разумныя и трезвыя радости и удовольствія. Желательно, чтобы въ приходахъ при школахъ устраивались народныя хоры, оркестры, чтенія съ туманными картинами идр. невинныя облагораживающія развлечения.

Постановили: вполне соглашаясь съ точкой зрѣнія на развлечения, выражаемой въ журналѣ миссіонерскаго съѣзда въ гор. Демянскѣ, и мѣрой, рекомендуемой имъ для борьбы съ хулиганствомъ и раснущенностію современной молодежи, миссіонерскій совѣтъ съ своей стороны считаетъ нужнымъ подтвердить, чтобы духовенство взяло и эту сторону жизни народной подъ свое воздѣйствіе, внесло бы облагораживающее начало сюда и тѣмъ содѣйствовало бы оздоровленію современныхъ нравовъ молодежи и отвлеченію ея отъ всего грубаго и порочнаго. Практика многихъ приходскихъ священниковъ показываетъ, что при боодушевственной заботѣ о семъ всегда находится не только сочувствующіе, но и способствующіе и раздѣляющіе труды священника въ устройствѣ благоразумныхъ развлеченій и упражненій для молодежи.

И будетъ большая заслуга духовенства передъ обществомъ, если оно приложитъ свое стараніе къ тому, чтобы этими удовольствіями вытѣснить изъ современной жизни тѣ низкія и грязныя удовольствія, которыя теперь господствуютъ почти всюду, заладѣли всѣми классами нашего общества, всѣми его досугами и буднями, даже низкими святыми праздниками и часами церковныхъ богослуженій.

Первое самое святое наслажденіе и отдыхъ послѣ будничнаго труда это, конечно, молитва домашняя и церковная, затѣмъ виѣбогослужебная бесѣда, собесѣдованіе съ общенароднымъ церковнымъ пѣніемъ, пѣніемъ духовныхъ стиховъ, кантатъ и чтенія съ картинами волшебнаго фонаря; въ этомъ непосредственное участіе можетъ и должно принимать духовенство.

Что касается народныхъ хоровъ, оркестровъ, здоровыхъ игръ, сокольской гимнастики и проч., то къ распространенію ихъ священнику надо расположить учащихъ, врачей и др. пригодныхъ для этого свѣтскихъ лицъ. При этомъ священнику надо постоянно слѣдить, чтобы «улица» съ ея испорченнымъ и грубымъ вкусомъ не оказа-

ла своего разлагающаго вліянія на характеръ этихъ хоровъ, оркестровъ и проч., такъ какъ, къ сожалѣнію, такое вліяніе не разъ наблюдалось.

10) Признавая весьма великое религиозно-нравственное значеніе за крестохожденіями - паломничествами, миссіонерскій совѣтъ полагать бы возможнымъ, чтобы такіа крестохожденія-паломничества на праздни-ки и къ святынямъ въ сосѣдніе приходы совершались безъ испрашванія разрѣшенія епархіальнаго начальства, но съ тѣмъ, чтобы 1) устроители сего дѣлали это по сношенію и съ согласіемъ причтовъ такихъ церквей, 2) чтобы сами они для обезпеченія порядка во время крестнаго хода сно-силисъ съ мѣстной полиціей и изъ среды прихожанъ выбирали особыхъ выборныхъ для наблюденія за порядкомъ и 3) чтобы по совершеніи паломничества чрезъ благо-чиннаго подробно доносили о томъ епархі-альному начальству.

11) Ходатайство того же съѣзда о томъ, чтобы миссіонерскій совѣтъ просилъ его высокопреосвященство снести съ граждан-ской властію, нельзя ли при выборахъ и назначеніи крестьянъ въ сельскіе старосты по деревнямъ и селамъ сначала заручалься рекомендаціей со стороны мѣтнаго приход-скаго священника.

Постановили: Приходскій священникъ, конечно, долженъ бы имѣть вліяніе на ходъ и результаты выборовъ сельскихъ старостъ и даже волостныхъ старшинъ. Но въ этомъ вліяніи онъ можетъ опираться только на свой пастырскій и нрав-ственный авторитетъ, а также на под-держку долженствующихъ быть единодуш-ными съ нимъ членовъ приходскихъ по-печительствъ, совѣтовъ братствъ и круж-ковъ ревнителей православія, которые, какъ члены сельскихъ обществъ и волостей, мо-гутъ давать то или иное направленіе вы-борамъ. Наконецъ, опираясь на тотъ же пастырскій авторитетъ, каждый приходскій священникъ, по вопросу объ утвержденіи выборовъ старостъ и старшинъ, можетъ

входить въ сношеніе съ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ, отъ котораго собственно и зависитъ утвержденіе ихъ. вмѣсто надежды на помощь со стороны, которая не всегда, какъ и въ данномъ случаѣ, удобна и возможна, приходскому духовенству слѣдуетъ обратить вниманіе на развитіе внутреннихъ силъ прихода и его способностей бороться со всѣми отрицательными вліяніями въ приходской жизни. Въ виду сего миссіонерскій совѣтъ отклоняетъ вышеуказанное ходатайство миссіонерскаго съѣзда въ Велебицахъ.

О пастырскихъ собраніяхъ.

О пастырскихъ собраніяхъ въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей (№ 6, 1913 г.) о. Григорій Мельницкій пишетъ: «Давно уже и въ духовной и въ свѣтской печати раздаются жалобы на взаимную разрозненность и отчужденность нашего духовенства. Объ этихъ отрицательныхъ сторонахъ быта нашего духовенства упоминалъ и покойный митрополитъ Антоній въ известномъ письмѣ къ епархіальнымъ епископамъ по поводу современныхъ ему событій церковно-общественной жизни. Но если наша разобщенность вызвала справедливые укоры въ то время, когда общественная и религіозная жизнь еще не выходила изъ предѣловъ мирнаго обывательскаго прозябанія, то теперь, когда «воздвигаемое напастей бурей» житейское море стремится захлестнуть насъ своими волнами, такая отдаленность наша другъ отъ друга представляетъ много опасностей и ведетъ къ полной дезорганизациі въ нашей пастырской дѣятельности. Разрозненное по разнымъ угламъ, вдали отъ освѣжающаго общенія не только съ просвѣтительными центрами страны, но даже со своими собратьями, наше духовенство стоитъ въ самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ въ своей пастырской дѣятельности. Здѣсь находить липшій разъ обратное подтвержденіе та

общественная истина, что только «въ единеніи сила».

Единичныя же усилія къ проведенію самыхъ благихъ мѣропріятій подчасъ не выходятъ изъ предѣловъ «благихъ порывовъ» и, не имѣя общей поддержки, оказываются мертворожденными. Помимо этого нашему духовенству выпала отвѣтственная и трудная задача разрѣшенія многихъ вопросовъ, выдвинутыхъ современной общественно-политической жизнью и требующихъ всесторонняго обсужденія. Но жизнь, какъ и исторія, не ждетъ опоздавшихъ. Нашему духовенству поэтому теперь же надо сплотиться, чтобы неизбежный ходъ исторіи, требующій отъ насъ усиленной дѣятельности въ полномъ единеніи, не засталъ насъ врасплохъ и не поставилъ безоружными предъ лицомъ церковно-общественной жизни, — въ положеніи разобщенности и взаимнаго отчужденія. Одною изъ главнѣйшихъ мѣръ къ нашему взаимообщенію являются пастырскія собранія. Разумѣется, для достиженія своей цѣли эти собранія должны быть чужды мертвящей официальности и всецѣло пропитаны духомъ братскаго единенія. Главной цѣлью пастырскихъ собраній должно быть единеніе нашего духовенства въ успѣшномъ прохожденіи своего пастырскаго служенія, путемъ совместнаго обсужденія разныхъ вопросовъ церковно-общественной жизни. На пастырскихъ собраніяхъ должны рѣшаться всѣ разнообразныя вопросы нашей пастырской дѣятельности. Сюда, по нашему мнѣнію, могутъ быть отнесены: 1) вопросы, подвергающіеся нападкамъ и отричанію среди интеллигенціи и сектантства и касающіеся главнѣйшихъ предметовъ нашей вѣры (указаніе литературы по каждому вопросу въ отдѣльности, чтеніе главнѣйшихъ статей и отрывковъ изъ книгъ по тому или иному вопросу, пререкаемому сектантствомъ); 2) освѣщеніе съ христіанской точки зрѣнія общественныхъ вопросовъ, волнующихъ современное общество; 3) вопросы пастырской дѣятельности въ связи съ измѣненіемъ

условіи общественной жизни и 4) вопросы приходской жизни—отношеніе духовенства къ школь, народныя чтенія, миссія въ приходѣ и т. под.

Для достиженія единства дѣйствій и однообразія разныхъ сторонъ пастырской практики, пастырскія собранія могутъ быть и внѣокружными—порайонными. Разумѣется, выработанныя на пастырскихъ собраніяхъ мѣропріятія должны неуклонно проводиться въ жизнь, воплощаясь въ фактахъ пастырской дѣятельности; въ противномъ случаѣ, сами пастырскія собранія не избѣжатъ справедливыхъ обвиненій въ безжизненности и безцѣльности. Никакое начальственное выставленіе преимуществъ предъ своими собратіями не должно, конечно, имѣть мѣста на пастырскихъ собраніяхъ,—здѣсь должны царить духъ братскаго единенія и непринужденности. Внутренній распорядокъ на пастырскихъ собраніяхъ устанавливается на совмѣстномъ обсужденіи самими участ-

никами ихъ. По желанію участниковъ собраній на нихъ читаются рефераты по порученію собранія по животрепещущимъ вопросамъ богословской мысли, затрагиваемымъ современной жизнью.

Такія пастырскія собранія, безъ сомнѣнія, внесли бы большое единеніе между пастырями, а въ этомъ, между прочимъ, заключается залогъ успѣшной дѣятельности нашей на благо Церкви и народа.

Съ проведеніемъ въ жизнь идей пастырскихъ собраній, быть можетъ, оставалось бы меньше мѣста сѣтованіямъ нашего духовенства на нашу изолированность другъ отъ друга въ тотъ именно историческій моментъ, когда, по слову Божію, «чресла наши должны быть препоясаны и свѣтильники горящи».

Въ пастырскихъ же собраніяхъ наши пастыри и почерпали бы нужную энергію и силы для плодотворной службы Церкви и народу.



ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

◆ Самообразование духовенства. Одинъ изъ благочинныхъ Тамбовской епархіи въ отчетныхъ вѣдомостяхъ, между прочимъ, высказалъ, что духовенство вѣреннаго ему округа старается увеличивать и укрѣплять свои познанія путемъ самообразования. Съ этою цѣлію оно выписываетъ различнаго характера журналы и книги: богословскіе, религіозно-нравственные, публицистическіе, педагогическіе, медицинскіе и сельско-хозяйственныя. Паства въ отчетномъ году безъ назиданія не оставалась. Назиданія предлагались паствѣ—въ проповѣдяхъ, катихизическихъ поученіяхъ, на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и въ различнаго рода постановленіяхъ. На рапортѣ благочиннаго, при которомъ представлены отчетныя вѣдомости, Тамбовскимъ преосвященнымъ 18 января 1913 г. дана резолюція: «Духовенство, по свидѣтельству о благочиннаго, заботится о своемъ самообразованіи и выписываетъ различнаго характера журналы и книги. Это очень хорошо. Но судить о дѣлѣ я могъ бы правильно, если бы было прямо указано, какіе именно журналы, газеты и книги выписываются духовенствомъ

около. Духовенство говоритъ проповѣди,—весьма отраднo слышать, но для дѣлового отчета лучше будетъ, если о благочинный точно отмѣтитъ по богослужебному журналу количество проповѣдей, сказанныхъ каждымъ священникомъ округа. Объявить это всѣмъ благочиннымъ къ исполненію чрезъ пропечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Епископъ Кириллъ. («Тамб. Епар. Вѣд.», № 5).

* *

◆ Резолюція преосвященнаго. Одинъ изъ благочинныхъ Тамбовской епархіи въ отчетныхъ вѣдомостяхъ о состояніи округа высказалъ, что духовенству слѣдовало бы жить между собою миролюбиво, проповѣдывать слово Божіе нелѣпно, визшимъ членамъ клира читать толково и вразумительно. На рапортѣ благочиннаго, при которомъ представлены эти вѣдомости, его преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: «Изъ года въ годъ читаю въ благочинническихъ отчетахъ «нужно бы то-то и то-то сдѣлать». Какъ бы хотѣлось услышать, что хоть кое-что изъ этого нужнаго дѣйствительно начато дѣланіемъ и гдѣ именно и какъ. Мнѣ не то надо

знать, что псаломщикамъ надо читать толково и вразумительно, а читаютъ ли они такъ на самомъ дѣлѣ, и если не читаютъ, то кто именно и почему? Отчеты благочинническіе должны давать картину дѣловаго порядка въ округѣ, а не общія разсужденія на избитыя темы. Резолюцію напечатать къ свѣдѣнію благочинныхъ. Епископъ Кирилль» («Тамб. Еп. Вѣд.»).

* *

◆ Интересное небесное явленіе. Газета «Казанскій Телеграфъ» (№ 5932) сообщаетъ, что 7 февраля въ 6 часовъ вечера, въ селеніи Инглино, Уфимской губерніи, наблюдалось на небѣ интересное знаменіе. Небо было чистое. Морозъ 30°. Полная луна, въ 45° отъ горизонта, находилась въ центрѣ четырехъконечнаго креста. Крестъ шириною въ діаметръ луны былъ почти такимъ же свѣтлымъ и бѣлымъ, какъ сама луна. Влесь креста съ концомъ постепенно ослабѣвалъ.

* *

◆ Отобрание иконъ. По распоряженію духовной цензуры, чины кievской полиціи конфисковали въ «Украинскомъ» книжномъ магазинѣ 200 иконъ Спасителя и Божіей Матери, напечатанныхъ въ Галиціи съ благословенія митрополита Шептицкаго. На этихъ иконахъ, являющихся копіями картинъ художника Куриласа, Христосъ и Матерь Божія изображены въ одеждахъ, на манеръ псевдо-«украинскихъ».

* *

◆ Храмъ-памятникъ. Крестьяне Старосельской волости, Минскаго уѣзда, постановили въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ построить православную церковь. Для покрытія расходовъ по сооруженію церкви крестьяне постановили обложить 30-копеечнымъ сборомъ съ десятины свои земли на пятилѣтній срокъ.

* *

◆ Фаянсовый иконостасъ. Въ настоящее время мастера фабрики «Товарищество М. С. Кузнецова» въ Москвѣ приступили къ установкѣ иконостаса въ храмѣ Вознесенія въ Екатеринославѣ. Устанавливаемый нынѣ иконостасъ сдѣланъ изъ фаянса, покрытаго эмалью. Раскраска его произведена разноцвѣтными живописными, маюликовыми и эмалевыми красками и золотомъ. Иконостасъ состоитъ изъ большого количества отдѣльных частей, легко пригоняемыхъ одна къ другой и свободно замѣняемыхъ на случай порчи. Всѣ части сдѣланы изъ пустотѣлаго фаянса, а потому и не представляютъ большой тяжести. Скрѣпляются онѣ желѣзными прутами, служащими канвой для иконостаса. Краски и позолота отличаются прочностью, что допускаетъ держать иконостасъ въ постоянной опрятности

и безусловной чистотѣ. Пыль и копоть стираются безслѣдно. Въ храмѣ будетъ установлено 3 иконостаса: средній, двухъярусный, высотой 10 арш. 11 вер. и боковые одноярусные, высотой 8 арш. 2 вер., а кромѣ того и 5 кіотовъ для большихъ иконъ. Устройство ихъ обойдется въ 19.000 руб. Хотя фаянсовый иконостасъ стоитъ при первоначальной установкѣ, противъ иконостаса деревяннаго, нѣсколько дороже, за то впоследствии онъ, не требуя ремонта, обойдется несравненно дешевле деревяннаго.

* *

◆ На штундистской «бесѣдѣ». Въ Одессѣ, на Торговой улицѣ, находится мѣсто собранія «Евангельскихъ христіанъ» (штундистовъ). Нѣднхъ, какъ сообщаютъ «Русской Рѣчи», тамъ происходила «бесѣда», при чемъ предполагалось, что среди присутствовавшихъ нѣтъ православныхъ. Проповѣдникъ говорилъ противъ почитанія св. угодниковъ и въ заключеніе заявилъ, что вызываетъ на возраженіе того, кто можетъ что-нибудь сказать въ пользу почитанія святыхъ. Вызвался одинъ изъ присутствующихъ, который сталъ приводить цитаты изъ Священнаго Писанія.

Неожиданно встрѣтивъ апологета, штундисты и ихъ проповѣдникъ немедленно же подняли шумъ и начали напирать на говорившаго. Одинъ изъ штундистовъ—вырвалъ и измѣлъ миссіонерскую брошюру, другой схватилъ оппонента за горло и началъ душить, а остальные били въ спину, подталкивая къ дверямъ. Въ переходѣ къ лѣстницѣ, штундисты стали усерднѣе работать кулаками, такъ что Теодоръ Сердюкъ (такъ фамилія злосчастнаго оппонента-православнаго) не выдержалъ и сталъ кричать. Только внизу, почти на улицѣ, Сердюкъ былъ отпущенъ, такъ какъ у дверей собранія столпилась публика.

* *

◆ Полезное изданіе. *Булаковъ С. В.* Настольная книга для священно-церковно-служителей. (Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства). Изданіе третье, исправленное и дополненное. 1772 страницы. Книга въ настоящемъ ея изданіи настолько увеличена, что оба прежнія изданія являются какъ бы черновой работой для настоящаго. Цѣна книги 6 руб. Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Харьковъ, Куликовская ул., д. № 31, Сергію Васильевичу Булакову. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ. Книга продается и въ нѣкоторыхъ книжныхъ магазинахъ.



Се Женихъ грядетъ въ полунощи.

Кіевскаго роспѣва.

Умѣренно. Съ вдохновеніемъ.

Музыка С. Панченко.

Дисканты.
Альты.

дов. гр.

Ал-ли-луй - я, ал-ли-луй-я, ал-ли-луй - я.

Теноры.
Басы.

дов. гр.

дов. гр.

Се Же-нихъ грядетъ въ по-лу-но-щи, и блаженъ рабъ,

дов. гр.

дов. гр.

Е-го же о-бращетъ бдя - - ща, не-до-стоинъ же па-ки,

дов. гр.

дов. гр.

Е-го же о-бращетъ у-ны-ва - - ю-ща. Блю-ди у-бо,

дов. гр.

ду - ше мо - я, не сномъ о - тя - го - ти - - - ся,

да не сме - рти пре - да - на бу - - - де - ши,

дов. гр.

и цар - стві - я вѣ за - тво - ри - ши - ся, — но воспря - ни,

дов. гр.

оч. гр.

зо - ву - - щи: святъ, святъ, святъ е - си, Бо - - - же,

оч. гр.

тихо

Бо - го - ро - ди - це - ю по - ми - - - луй насъ.

оч. т.

тихо

негр.

Ірмосы канѡна въ Великую Свѣдѣть.

Простѣе напѣва.

Положены для смѣшаннаго хора Б. Б-вымы.

Ѳредѣленіемъ Св. Синода № 8788 разрѣшено къ богослужебному употребленію (см. «Церк. вѣд.» за 1912 г. № 43).

Пѣснь а-м.

Анскантъ.
Альтъ.

Кол-но-ю мор - ско - ю скрѣв-ша-го дре-

Теноръ.
Басъ.

вле го - ни-те-ль мѣ - чи-те-ль, подъ зе-мле-ю скрѣ-

ша спа-сенныхъ Ѳт - ро - цы: но мы, гѣ-кѡ Ѳт-ро-ко-ви - - цы,

го - спо - де - ви по - ѣмъ, сла-внѡ во про - сла - ви - стѡ.

Пѣснь б-м.

Те - вѣ, на во - дахъ по - вѣ - - сив - ша -

го всю зѣ - млю не - ш - дер - жи - мш, твѣрь ви - - дѣв-

ши на лѡб-нѣмъ ви - си - ма, оу - - - жа-сомъ

многимъ со-дро - га - - ше-сѣ, нѣсть свѣтъ

раз - вѣ те - бѣ, го - спо - ди, възы - ва - - ю - - ши.

Пѣснь д-л.

На крѣ - стѣ тво - є бо - - жѣ-ствен - но - є ис - то -

ца - ні - є про - ві - да ав - ва - кмъ, оу - жа - сн во - пі -

а - ше: ты сильныхъ пре - сѣлъ є - си дер - жа - вѣ,

вла - же, при - об - ща - н - сн същымъ во а - - да, та - кв все -

Ижеъ є - ѿ.

сі - - - ленъ. Но - го - ѿ - влѣ - ні - ѿ тво - є - - - го, хри -

стѣ, въ намъ ми - ло - стив - ншъ быв - ша - го, и - са - і - а свѣтъ

внѣвъ не - ве - чѣр - - ній, изъ - нѣ - ци оу - тре - не - вавъ взы -

ва - ше: вос - крес - нуть мѣр - тви - и, и во - ста - нуть

сѣ - ші - и во гробѣхъ, и вси зем - но - род - ні - и воз -

Пѣснь 5-я.

ра - дѣют - ся. Итъ вѣсть, но не оу - дер - жанъ въ пер - сѣхъ

кѣ - то - вѣхъ і - ѡ - на: твоѣ во ѡб - разъ но - сѣ, стра - дав - ша -

гш и по-гре - ве - ні - ю дав - ша - гш - са, га - кв ѿ чер -

то - - га ѿ свѣ - рш и - зы - де, при - гла -

ша - ше же кв - стш - аі - - и: хра - на - ці -

и св - ет - на - м и лшж - - на - м, ми - лость сі -

Пѣснь 5-я.

ю ѿ - ста - ви - ли є - стє. Не - из - ре - чєн - но - є

чѣ - до! въ пе - щѣ и з - бѣ - ви - вый пре - по - дѣв - ны - ѿ

от - ро - ки и зъ пла - ме - не, во грѣ - бѣ мѣртвѣ, без - ды -

ха - нень по - ла - га - ет - сѧ, во спа - се - ні - е

насъ по - ю - - щихъ: и зъ - бѣ - ви - те - лю бо - же, вла - го - сло -

Пѣнь и-м.

венъ ѿ - си. Оу - жас - ні - сѧ во - ѿ - сѧ, не -

во, и да по - дві - - жат - ся ў - сно - ва - ні - а

зе - лан: се - во въз мер - тве - цѣхъ вѣ - ні - ет - ся

въ вѣш - ннхъ жи - вѣй, и во гробѣ маля стран - но - прі - ё - млет -

ся: ё - го - же, Ѹт - ро - цы, бла - го - сло - ві - -

те, свѣ - щен - ни - цы, вос - поій - те, лю - ді - е, пре - воз - но -

Пѣснь 8-я.

сѣ - те во всѣхъ вѣ - ки. Не ры - дай

ме - не, ма - ти, зрѣ - ши во грѣ - - бѣ, ѿ -

го - же во чре - вѣ безъ сѣ - ме - не за - ча - ла ѿ - си

сы - - - на: во - ста - - ну во и про -

сла - - влю - сѣ, и воз - не - сѣ со сла - -



во - ю не - пре - стѣн - нѣ, гдѣ - - - кв



богъ, вѣ - - ро - ю и лю -



бо - ві - ю тѣ ве - ли - ча - - ю - щы - ѿ.



СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ первый: Акаѳистъ Пресвятой Владычицы нашей Богородицы.—О сквернословіи.—Поученіе по житію св. Ефрема Сирина.—Св. преподобномученица Евдокія.—О душевныхъ недугахъ.—«Вознесохъ избранныхъ отъ людей Моихъ».—Хожденіе предъ Богомъ. Отдѣлъ второй: Постановленія Новгородскаго епархіальнаго миссіонерскаго совѣта о приходской миссіи и благоустройствѣ.—О пастырскихъ собраніяхъ. Отдѣлъ третій: Извѣстія и замѣтки.—«Се Женихъ грядетъ въ полнощи».—Ирмосы канона въ Великую Субботу.

Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.