

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходитъ два раза въ

мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Го-

довая плата за 24 номера

съ «Прибавленіями» — 3 р.

50 к. безъ перес. и (отчи-

сли въ укупорочный ра-

ходъ 37 к. и пересылоч-

ный 53 к.) 4 р. 50 к.

съ укупорк. и перес.

Подписка прини-

мается въ редакціи

«Черниговскихъ Епар-

хіальныхъ Извѣстій»,

въ зданіи Духовной

Семинаріи, въ Черни-

говѣ.

№ 16.

(ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ).

16-го АВГУСТА

1874 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Разныя извѣстія по епархіи.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Св. Синода отъ 21 Іюня 1874 г. за № 1819, о назначеніи Архимандрита Фотія Настоятелемъ Новгородсѣверскаго Преображенскаго монастыря.

Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 21-го минушаго Іюня за № 1819, проживавшій въ Задонскомъ монастырѣ, Воронежской Епархіи, Архимандритъ Фотій назначенъ на Настоятельскую въ Новгородсѣверскомъ Преображенскомъ монастырѣ вакансію.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На основаніи Высочайше утвержденного положенія ^{25 Мая} _{6 Июня} 1874 г. о начальныхъ народныхъ училищахъ, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства 16 Июля состоявшемуся, въ составъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, между прочими членами ихъ, отъ Епархіальнаго вѣдомства назначены: въ Черниговскій—священникъ Черниговскаго Каѳедральнаго Собора Іоаннъ Буримовъ; Городницкій—священникъ города Городни Іоаннъ Богдановскій; Нѣжинскій—протоіерей города Нѣжина Іоаннъ Чернявскій; Козелецкій—протоіерей города Козельца Филиппъ Долинскій; Остерскій—мѣстный благочинный священникъ села Волчка Ілія Зосимовичъ; Борзенскій—священникъ г. Борзны Іоаннъ Семеновъ; Конотопскій—священникъ г. Конотопа Димитрій Демяновскій; Глуховскій—протоіерей г. Глухова Даніиль Сочава, Кролевецкій—протоіерей г. Кролевца Александръ Митькевичъ; Сосницкій—протоіерей г. Сосницы Михаилъ Діаконовъ; Новгородсѣверскій—протоіерей г. Новгородсѣверска Павелъ Левицкій; Стародубскій—протоіерей г. Стародуба Вадиміръ Рознатовскій; Мглинскій—священникъ г. Мглина Василій Митькевичъ; Суражскій—священникъ села Овчинца Іаковъ Мироновичъ; и Новозыбковскій—протоіерей г. Новозыбова Евѳимій Голосовъ. Въ Черниговскій же Губернскій Училищный Совѣтъ, резолюціею Его Высочайшаго Преосвященства, послѣдовавшей 16 Июля на опредѣленіи Консисгоріи, назначенъ членомъ протоіерей Черниговской Крестовоздвиженской церкви Григорій Діаконовъ.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Священническое мѣсто въ селѣ Клинкѣ Мглинскаго уѣзда состоитъ вакантнымъ и таковое мѣсто по новому росписанію приходоѡ предположено оставить самостоятельнымъ.

ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Бывшій преподаватель Гомилетики и Литургики въ Волынской Семинаріи кандидатъ Василій Громаковскій 25 Юля сего 1874 года о предѣленъ преподавателемъ тѣхъ же предметовъ въ Черниговской Семинаріи.

Въ прежде открытое попечительство при Николаевской церкви села Щербиничъ, Новозыбковскаго уѣзда, избраны на три года: предѣдателемъ приходскій священникъ Николай Самбурскій и членами: Андрей Макаренко, Ѳедоръ Кульминскій, Кирилло Кожемякинъ, Акимъ Подгоѡцкій, Семень Чернявскій, Романъ Макаренко, Василій Макаренко, Борисъ Макаренко, Василій Макаренко, Ѳедоръ Медвѣдевъ, Евмень Гребенниковъ, Мойсей Ковалевъ, Ануфрій Бондаревъ, Михаилъ Дмитренко, Лазаръ Дмитренко, Тихонъ Дмитренко, Егоръ Мишуриновъ, Илья Мельниковъ, Захарій Соврицкій, Прокофій Соврицкій, Назаръ Гладкій, Евфимъ Дейнекъ, Иванъ Макаренко, Яковъ Полезенько, Евсевій Гучановъ, Акимъ Позняковъ, Андрей Фроловъ, Семень Мельниковъ, Данило Миглухинъ и Павелъ Боронкинъ.

— Въ открытое попечительство при Троицкой церкви м. Пособен, Нѣжинскаго уѣзда, избраны на три года: предѣда-

телемъ козакъ Иванъ Петренко и членами: Поручикъ Иванъ Пирскій, Губернскій Секретарь Иванъ Поповъ, Титулярный Совѣтникъ Григорій Курганскій, Маіоръ Василій Дмитріевъ, козаки: Устинъ Филь, Афанасій Руденко, Исаакъ Крошко, Иванъ Кудыбъ, Андрей Корсакевичъ, Василій Кудыбъ, Архипъ Крошко, Евдоимъ Ковповъ, Иванъ Бондоросъ, купеческій сынъ Василій Чуриковъ, казенный крестьянинъ Никита Ображѣй, крестьяне собственники: Николай Микулъ и Акимъ Гавриленко.

— По опредѣленію Епархіальнаго Попечительства, Его Высочайшею утвѣжденіемъ утверждено, назначено производить сиротамъ дѣточка Іуліаніи, Евлампіи, Матронѣ и Іоанну Свѣтовымъ съ 1-го Іюля 1874 года пособіе по 12 р. въ годъ.

Разрядный списокъ воспитаницъ 3-го класса Черниговскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1874 учебный годъ.

I.

- Успѣховъ отлично хорошихъ 5:
- 1., Марія Ягодовская.
Вѣра Русановичъ.
Надежда Михальская.
- Очень хорошихъ 4:
- Ксенія Марачевская.
Анна Корейша.
Марія Васильева.
Лидія Корнухъ.
Олимпіада Гриневичъ.

Олимпиада Давидовская. III

10., Параскева Ярошевская.

Юлія Яковлева.

Александра Бялоновичъ.

Агафія Тарасевичъ.

Евдокія Чудовская.

Валентина Шишевская.

Марія Максимовичъ.

Екатерина Зѣнькова.

Юлія Острицкая.

II.

Хорошихъ 3:

Александра Тарасевичъ.

20., Анна Чернявская.

Валентина Стефановская.

Александра Пясецкая.

Софія Котловская.

Маріамна Ходоровская.

Евдокія Исаенко.

Марія Матвѣенко.

Марія Зосимовичъ.

Анастасія Бывалькевичъ.

Надежда Пятницкая.

30., Марія Жагловская.

Анна Пятницкая.

Любовь Пригоровская.

Софія Созановская.

Анастасія Масюткина.

Марія Золотова.

III.

Вѣра Доброправова, въ отпускѣ по болѣзни.
37., Домниція Корейша, не являлась въ училище въ продол-
ніе всего года, а потому увольняется изъ училища

**Разрядный списокъ воспитанницъ 2-го класса Черниговскаго
Епархіальнаго Женскаго Училища за 187⁹/₄ учебный годъ.**

I.

Успѣховъ отлично хорошихъ 5:

- 1., Серафима Марачевская.
Олимпиада Терлецкая.

Очень хорошихъ 4.

- Евгенія Кондратовичъ.
Анна Борзаковская.
Марія Гаврушкевичъ.
Меланія Слюсаревская.
Неонила Матвѣенко.
Вѣра Матвѣевская.
Юлія Смирнова.

II.

Хорошихъ 3:

- 10., Екатерина Величковская.
Ольга Захаріевская.
Варвара Созановская.
Людмила Галкина.
Анна Почтовая.
Анна Голубицкая.
Татьяна Острицкая.
Надежда Гончарова.

- Вѣра Горбатовская.
Евдокія Бордоносова.
20., Стефанида Крачковская.
Марія Рожановская.
Викторія Терещенко.
Наталія Тарасевичъ.
Анна Пригоровская.
Анастасія Волковичъ.
Марія Шейнова.
Евгенія Котляревская.
Еликонида Козленко.
Елена Самборская.
30., Александра Шейнова.
Марія Тарасевичъ.

III.

Посредственныхъ 2:

- Барвара Александровичъ.
Марія Миткевичъ.
Наталія Квитницкая.
Анастасія Колтановская.
Валентина Техановская.
Вѣра Михальченко.
Марія Струкова.
Барвара Ярошевская.
40., Маргарита Калужная.
Александра Сворчина.
Лидія Борніевская.
Татіана Россинская.

Марія Янчевская.

Елисавета Васютинская.

Вѣра Грабовская.

47., Анна Кибальчичъ.

Разрядный списокъ воспитанницъ 1-го класса Черниговскаго
Епархіальнаго Женскаго Училища за 187³/₄ учебный годъ.

I.

Успѣховъ отлично хорошихъ 5:

1., Анна Акинтиевская.

Евгенія Кочергина.

Очень хорошихъ 4:

Марія Миштюкова.

Юлія Гаймановская.

Александра Андреева.

Вѣра Подгорская.

Надежда Ячницкая.

Любовь Григоровичъ.

Марія Прокоповичъ.

10., Марія Орловская.

Варвара Буальская.

Елизавета Ягодовская.

Анна Григоровская.

Марія Діаконова.

Евдокія Маковецкая.

Капитолина Покровская.

Анастасія Буальская.

Клавдія Подгорская.

- Наталія Яковлева.
20., Варвара Слюсаревская.
Марія Тупатилова.
Ирина Лукашевичъ.
Марія Шеинова.
Софія Марачевская.

II.

Хорошихъ 3:

- Александра Маркова.
Антонина Калюжная.
Марія Сачкова.
Вѣра Григоровская.
Александра Тарасевичъ.
30., Ольга Дашковичъ.
Варвара Померанцова.
Анастасія Барановичъ.
Лариса Разумовская.
Вѣра Голосова.
Людмила Балутина.
Софія Галкина.
Наталія Марачевская.
Елена Ляшкова.
Александра Бѣлоусовичъ.
40., Наталія Лапчинская.
Марія Барановичъ.
Анастасія Васютинская.
Персида Данилевичъ.
Любовь Андриѣвская.

Серафима Бѣльская.
Людмила Пекалицкая.

III.

Посредственныхъ 2:

Анна Яснопольская.
Татяна Савичъ.
Татяна Эланская.
50., Анна Нѣжинцова.
Людмила Фіалковская, въ отпускѣ по болѣзни.

Списокъ воспитанницъ рукодѣльнаго класса за 187³/₄ годъ.

	По пред- метамъ.	Рукодѣ- лію.
Марія Яснопольская	3	5
Анна Пикулевичъ	2	4
Наталія Селегинская	1	1

Журналъ сѣзда духовенства Самарской епархіи, 20
Юля 1874 г. (*).

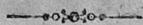
Въ засѣданіи депутатовъ епархіального сѣзда духовенства заслушано предложеніе предсѣдателя сѣзда, священника

(*) Епархіальный сѣздъ духовенства изъ представителей отъ 530 причтовъ церковныхъ Самарской епархіи состоялся 15—20 прошлаго юня, въ г. Самарѣ, по нуждамъ мѣстныхъ духовноучебныхъ заведеній. Настоящій журналъ, утвержденный Его Преосвященствомъ 20 юня, составленъ сѣздомъ въ концѣ занятій по сямъ заведеніямъ.

с. Патровки, Бузулукскаго уѣзда, Гавріила Грекулова, отъ 18 Іюня, съ заявленіемъ, что по наведеннымъ имъ справкамъ въ Самарской Духовной Консисгоріи и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ оказалось: 1) Со времени оглашенія въ печати, о голодѣ, постигшемъ Самарскую губернію, пожертвованія со всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи и отъ православныхъ, живущихъ внѣ предѣловъ ея, поступали на имя Его Преосвященства и Консисгоріи преимущественно; затѣмъ на имя Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерея Арсенія Жданова, секретаря Консисгоріи Василя Калатузова и кафедральнаго протоіерея Іоанна Халголиванова. 2) Чтобы дать дѣлу надлежащій порядокъ, операція въ приходѣ и расходованіи суммъ еще въ октябрѣ прошлаго 1873 года Его Преосвященствомъ, подъ личнымъ Архипастырскимъ руководствомъ и наблюденіемъ, поручена была особому вниманію сверхштатнаго члена Консисгоріи Арсенія Жданова и секретаря Консисгоріи Василя Калатузова. Трудъ по этой операціи раздѣленъ былъ между семи лицами такъ: протоіерей Ждановъ велъ и ведетъ счетную часть, секретарь же занимается перепискою. 3) Всего получено по 15 іюня сего 1874 года отъ разныхъ благотворителей свыше 1700 денежныхъ пакетовъ, на сумму 155147 р. 15 коп. серебромъ. Пожертвованія высмались или по непосредственной инициативѣ благотворителей, или по воззваніямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. 4) Въ судьбѣ голодныхъ приняли радушное участіе и Редакція газетъ и журналовъ, особенно: Московскихъ Вѣдомостей, Современныхъ Извѣстій, Голоса, Современности, Гражданина, Церковнообщественнаго Вѣстника, Православнаго Обзорнія, и многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 5) Пособія, какъ извѣстно съѣзду, выдава-

лись и выдаются: а) помѣсячно, по спискамъ, составленнымъ въ совѣтѣ трехъ священниковъ, или на благочинническихъ сѣздахъ и провѣреннымъ клировыми вѣдомостями, и б) единовременно. Сиротамъ и низшимъ членамъ клира пособія выдаются въ большемъ размѣрѣ. Средній размѣръ выдачи пособія на душу опредѣленъ въ 2 руб. серебромъ въ мѣсяцъ. Впрочемъ при распредѣленіи пособій бралось во вниманіе количество душъ въ семьѣ, степень неурожая хлѣба въ мѣстности, полученіе причтомъ казеннаго жалованья, обученіе дѣтей въ заведеніяхъ и пр. Въ настоящее время пользуются пособіемъ каждомѣсячно свыше 4500 душъ изъ духовенства и сиротъ. Единовременныя пособія посылались тѣмъ причтамъ не получающимъ казеннаго жалованья, которымъ прихожане, по случаю голодовки, отказали въ средствахъ содержанія. Независимо отъ сего, въ мартѣ сего 1874 года разслано на 300 причтовъ по 30 руб. на каждый, для обмѣненія полей. 6) Были выдаваемы пособія и на крестьянъ, согласно назначенію жертвователей, по удостовѣренію въ безвыходности положеніи отъ голодовки отъ приходскихъ священниковъ или церковныхъ попечителей. Такихъ пособій роздано до 15,000 руб. сереб. Послѣ всего вышеизложеннаго, поставляю себѣ долгомъ предложить епархіальному сѣзду духовенства, воспользовавшись счастливымъ случаемъ настоящаго собранія: а) посредствомъ отдѣльнаго адреса почтительнѣйше изъявить глубокую, сыновнюю признательность отъ всего духовенства Самарской епархіи и нашихъ сиротъ, въ лицѣ настоящаго епархіальнаго сѣзда духовенства, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Герасиму, епископу Самарскому и Ставропольскому, принявшему близко къ сердцу бѣдствіе голода, которымъ Господь

Богъ посѣтилъ нашу губернію, чрезъ сношеніе съ Іерархами Русской церкви подвижному на милость православное Русское духовенство и православный Русскій народъ и подъявшему кропотливый и долгій трудъ личнаго непосредственнаго участія въ распредѣленіи пособій между нуждающимися; б) принести искреннюю, сердечную благодарность Іерархамъ Русской церкви, православному духовенству и всѣхъ принесшимъ свою трудовую ленту въ помощь бѣдствующему Самарскому духовенству и крестьянамъ; в) благодарить Редакціи журналовъ и газетъ, принявшихъ дѣятельное участіе въ судьбѣ голодныхъ; затѣмъ г) выразить задушевное спасибо отцу протоіерею Арсенію Васильевичу Жданову, секретарю Консисторіи Василю Ивановичу Калатузову и всѣмъ усердно и честно потрудившимся при операціи приѣма и раздачи суммъ голодающимъ. И по обсужденіи сего доклада, постановлено: Словесный докладъ предсѣдателя съѣзда съ благодарностію принять безъ всякихъ измѣненій, покорнѣйше просить Особу Его Преосвященства разрѣшить напечатать настоящей журналъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и дозволить перепечатать его въ журналахъ и газетахъ, издаваемыхъ въ Россіи. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на благовниманіе Его Преосвященства. Подлинный журналъ подписали: предсѣдатель и члены съѣзда.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.
Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 13-го Августа 1874 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

ПРАВДЕНИЕ

ВЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

16-го АВГУСТА

№ 16.

1874 ГОДА.

(ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Преображеніе Господне.—II. Изъ отчета состоящаго при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ за третій годъ его дѣятельности.—III. Объявленія.

I.

ПРЕОБРАЖЕНІЕ ГОСПОДНЕ.

Во время вторичнаго своего пребыванія въ Галилеѣ, послѣ бесѣды съ учениками о Крестѣ своемъ, Иисусъ Христосъ взялъ болѣе приближенныхъ къ Себѣ учениковъ Петра, Іакова и Іоанна и возшелъ съ ними на одну высокую гору помолитъся. Древнее преданіе говоритъ, что эта гора была Фаворъ. Иисусъ Христосъ сталъ на молитву, а ученики Его сѣли отдохнуть и отъ усталости уснули. Когда I. Христосъ молился, лице Его просіяло какъ солнце, ризы Его сдѣлались бѣлы, какъ свѣтъ; пророки Моисей и Ілія явились во славу и бесѣдовали съ Нимъ о послѣднихъ дняхъ жизни, которые Онъ

долженъ былъ окончить въ Иерусалимѣ. Обиліе необыкновеннаго свѣта пробудило учениковъ и они, увидѣвъ это дивное явленіе, исполнились великой радости. Когда же Моусей и Илія стали удаляться, ученики смутились и Петръ, не зная, что сказать, воскликнулъ: Господи, какъ намъ хорошо здѣсь быть! Если хочешь, мы поставимъ здѣсь три сѣни, Тебѣ одну, Моусею одну и Иліи одну. Когда онъ говорилъ это, свѣтлое облако осѣнило ихъ и они слышали голосъ: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволіе, Того послушайте.* Увидѣвши себя въ облакѣхъ и услышавши этотъ голосъ, ученики испугались и пали ницъ. Иисусъ Христосъ, подошедши къ нимъ, дотронулся до нихъ съ словами: *встаньте и не бойтесь. Они подняли головы, но кромѣ Иисуса никого больше не видѣли,* и послѣ сего сошли съ горы. *) Такъ совершилось дивное преображеніе Господа Иисуса.

Нѣтъ сомнѣнія, что это святѣйшее и славнѣйшее событіе есть дѣло высочайшей Любви, низведшей Единороднаго Сына Божія съ неба на землю и заставившей Его сдѣлаться совершеннымъ человѣкомъ, кромѣ грѣха. Какая же цѣль этого великаго дѣла? Церковь, установивши въ вѣчную память его праздникъ, между прочимъ вотъ о чемъ молится на немъ: *да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный, Свѣтодаче!* Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ присносущный свѣтъ и есть цѣль еаворскаго дѣла Христова. Что же это за присносущный свѣтъ?

Для облеченныхъ костью, плотію и кровію дорогъ и вожделѣнныхъ свѣтъ и неприсносущный, временный, просто свѣтъ

*) Мат. XVII, 1—13. Мар. IX, 2—8 Лук. IX, 28—36.

вещественный, и онъ стоитъ сильной и горячей молитвы, потому что предъ нимъ идетъ вся внѣшняя жизнь наша со всѣми ея нуждами, пользами и радостями. Не будь его, мы были бы погружены въ одну сплошную, тяжелую ночь; были бы обречены на самое страшное однообразіе, безцвѣтность, пустоту; безъ него мы бы не жили, а страдали подобно тому, какъ страдаютъ слѣпые, которыхъ мы считаемъ людьми самыми несчастными.

Но какъ ни прекрасенъ, какъ ни благодѣтеленъ свѣтъ временный, стихійный, какъ ни много онъ даетъ намъ: однако имъ однимъ мы ограничиться не можемъ, потому-что онъ самъ по себѣ далеко недостаточенъ для нашей жизни даже внѣшней, потому-что даже въ вещественныхъ предметахъ онъ освѣщаетъ только внѣшнія стороны, главное же-ихъ внутренній складъ, жизненныя силы и особенно строгое соотвѣтствіе премудрымъ цѣлямъ Создателя составляютъ для насъ или совершенную тайну, или-же загадку, въ которую мы едва проникаемъ. Сколько есть вопросовъ о предметахъ просто осязаемыхъ, отвѣты на которые мѣняются съ временемъ, модою; какъ часто случалось и случается, что едва установится извѣстное воззрѣніе на извѣстный предметъ, являются новыя опыты, новыя данныя и подлѣ него уже встаетъ другое съ правомъ занять его мѣсто. И сколько при этомъ бываетъ тревогъ, неудовольствій, сколько ломки стараго, сколько новыхъ построеній и все также мало подающихъ надежды. Изъ-за чего? Изъ-за того, что какой-нибудь лучъ свѣта освѣтилъ какую-нибудь сторону, или только одну сѣважину, щель извѣстнаго предмета. Это-ли жизнь? Это-ли тотъ покой, котораго мы такъ желаемъ и ищемъ какъ въ области ума, такъ

и въ области чувства? Это ли та точность и положительность, которая нынѣшнему, равно какъ и всякому времени такъ нравится?

Такое уже, скажутъ извѣстнаго строя мыслители, свойство человѣческихъ знаній, что они не должны останавливаться на одной извѣстной точкѣ, что онѣ должны постоянно идти впередъ и впередъ и что этимъ смущаться не должно? Совершенная правда. Человѣкъ не Богъ, онъ не знаетъ, а познаетъ, то есть, въ приобрѣтеніи знаній идетъ по ступенямъ шагъ за шагомъ. Но какъ бы то ни было, все же и въ преимущественномъ приобрѣтеніи знаній должно быть одно определенное, точное, такъ сказать, присносущное начало, отъ котораго человѣкъ всегда долженъ отправляться, чтобъ неуклонно идти впередъ къ истинѣ и правдѣ, къ знанію существенному. Между прямымъ шествіемъ впередъ по одному и тому же пути, отъ одного добраго начала, гдѣ каждое добытое знаніе обращается въ плоть и кровь и между шествіемъ по сторонамъ, съ извилины на извилину, отъ разнородныхъ началъ есть великая разница. Первое желаемое всѣми здравомыслящими совершенствованіе, а второе называется заблужденіемъ, ложью; иное дѣло знаніе слабое, не полное; его можно пополнить, усилить, а иное дѣло знаніе противорѣчивое, ложное—съ нимъ трудно сладить; не знать чего нибудь—не бѣда, но упорно думать и утверждать, что то-то, о чемъ мы иначе мыслимъ, ложно, а того-то, чего мы не знаемъ, или, не хотимъ знать, и совсѣмъ нѣтъ—это невѣжество, это слѣпое упрямство, злость, это не жизнь, а смерть. Итакъ свѣтъ временный стихійный недостаточенъ для нашей жизни даже внѣшней.

Но у насъ есть жизнь внутренняя, не осязаемая, духовная, требованіе которой гораздо выше, завѣтиѣ и неотложнѣе и которая, помимо своей неосязаемости, уже поэтому еще таинственнѣе, чѣмъ внѣшняя. Какой же свѣтъ, какое солнце освѣтитъ предъ нами эту жизнь? Какой свѣтъ напримѣръ раскроетъ предъ нами существо нашей природы, законы ея жизни, судьбу ея прошедшую, настоящую и будущую? Какой свѣтъ уяснить намъ и тѣ отношенія, въ которыхъ мы находимся или должны находиться къ міру низшему насъ, который видится нами, и къ міру высшему, который хотя не видится, но неотразимо сознается нами? Какой иной, какъ не тотъ всеобъемлющій свѣтъ, Который единъ, вѣдая человѣческаго существа немощь, единъ и просвѣщаетъ и укрѣпляетъ ее во всякомъ человѣкѣ, грядущемъ въ міръ, кратко тотъ свѣтъ, о возсіяніи котораго и намъ грѣшнымъ въ праздникъ Преображенія свят. Церковь молить Свѣтодавца—свѣтъ святой, Христовъ, Божій.

Многократно и многообразно свѣтилъ этотъ свѣтъ и вразумлялъ человѣчество въ его внутреннюю жизнь—въ то, какова она сама въ себѣ и какою она должна быть по разуму Свѣтодавца и отъ части по собственному сознанию человѣка; чтобы наилучше устроить эту жизнь, Онъ также часто и многообразно озарялъ въ душахъ людей понятія и о спасеніи и о Спасителѣ. Такъ Онъ свѣтилъ и въ обѣтованіи о Сѣмени жены, имѣвшемъ стереть главу змія;—и въ послѣ-потопной радугѣ, сладко и утѣшительно вѣщавшей о имѣвшемъ быть примиреніи Неба съ землею, Бога съ человѣкомъ; Онъ свѣтилъ въ обѣтованіяхъ и о Сѣмени Авраама, чрезъ кото-

рое должны были благословиться всѣ народы земные и о утвержденіи престола Давидова, подъ сѣнію котораго эти благословенные чаяли составить царство вѣчное; отъ Него-же заимствовали свое озареніе и жизнь и вообще всѣ преобразованія и пророчества Ветхаго Завета. Наконецъ засвѣтили въ явленіи на земли самаго Сына Божія: въ Его высокомъ и жизненномъ словѣ, въ Его святѣйшей жизни и чудесахъ. Ярko и обильно свѣтилъ этотъ спасительный свѣтъ и во время преображенія Господа, на Оаворѣ. Здѣсь божественный свѣтъ свѣтилъ и горѣлъ, такъ сказать, въ два пламеника, потому что въ эту пору на Оаворѣ совершились два изъ величайшихъ дѣлъ Божьяго совѣта.

Какъ ни много уже было уроковъ о Спасителѣ, но вѣра въ то, что Имъ не кто иной можетъ быть, какъ только Бого-человѣкъ, потому-что только *подобнымъ подобное призывается* *) и *единъ ходатай Бога и человекъ человекъ Христосъ Исусъ*, **) вѣра въ эту основную, коренную истину и при Христѣ колебалась, сильно колебалась. Даже въ средѣ учениковъ Христа были такіе, которые не въ состояніи были съ составленнымъ ими понятіемъ о земномъ величій Мессіи примирить крестныя страданія и смерть Его. Такъ, когда Онъ однажды сказалъ имъ, что *дастъ имъ плоть Своего ясти* и что только *ядущій плоть Его и пьющій кровь Его будетъ имѣть жизнь вѣчную*; они съ неудовольствіемъ говорили: *како сей можетъ дать намъ плоть Свою ясти?* и оставляли своего Учителя, такъ что уже не ходили за Нимъ. ***)

*) Слова акафиста.

**) Тим. 2, 5.

***) Иоан. VI, 51, 52, 53.

Такое понятіе о Мессіи много вредило истинной вѣрѣ въ Божественное посланничество Христа Спасителя, а чрезъ то и спасенію рода человѣческаго. Явно, нуженъ былъ новый урокъ о Спасителѣ и спасеніи. Вотъ этотъ-то урокъ и данъ міру чрезъ Преображеніе Господне. Въ эти минуты исконная слава Сына Божія до того наполнила собою Его пречистую плоть, что ликъ Его сіялъ, какъ солнце, самыя ризы Его блистали, какъ снѣгъ; Ближайшіе ученики Господа собственными глазами видѣли и должны были уразумѣть, что такому необыкновенному существу, которое можетъ являться въ такой свѣтозарной славѣ, никакія страданія и смерть не въ состояніи сдѣлать зла. Присутствіе Моисея и Иліи во время преображенія еще нагляднѣе объяснило эту истину. Въ самомъ дѣлѣ, что могла сдѣлать смерть Іисусу Христу, когда она ничего худаго не сдѣлала Моисею и Иліи, хотя они давно умерли? Гласъ же Отца съ неба *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ, Того послушайте*, не оставилъ въ томъ никакого сомнѣнія. Вотъ одно великое дѣло Фаворское—уясненіе того, что Іисусъ Христосъ есть не только необыкновенный, великій человѣкъ, но въ тоже время и Богъ совершенный.

Въ тотъ же святой и знаменательный часъ, когда такъ наглядно обнаружилось Божество Спасителя, рѣшился и другой вопросъ о спасаемомъ, именно, что и для спасенія человѣка необходимо обоженіе его природы. Ибо, если для Христа Спасителя, чтобы дать намъ спасеніе, нужно было приблизиться къ намъ, *прискренне пріобщиться плоти и крови нашей*: то ясно, что и намъ для того, чтобы принять отъ

Него это спасеніе, нужно съ своей стороны тоже прибли-
 зиться въ Нему, прискренне приобщиться Его божества; если
 и въ самомъ Богочеловѣкѣ, въ Которомъ божество и человѣ-
 чество было вмѣстѣ, нераздѣльно и неслиянно, божест-
 венная слава явилась не иначе, какъ во время приближенія
 Его въ Отцу небесному, то есть, когда Онъ молился, возмо-
 сился къ Нему: то не болѣе ли это нужно для насъ по грѣ-
 хамъ нашимъ далекимъ отъ Бога? Если и самое спасеніе
 наше, блаженство не въ чемъ иномъ будетъ состоять, какъ въ
 блаженствѣ общенія съ Богомъ, какъ въ пребываніи съ Нимъ,
 лицезрѣніи Его такъ, какъ это было сначала, въ раю: то
 опять ясно, что для этаго съ нашей стороны нужна божест-
 венность, необходимо, чтобы природа наша, созданная по об-
 разу и подобію Божію и разстроившаяся чрезъ грѣхъ, снова
 сколько можно болѣе была возвращена въ этотъ образъ и по-
 добіе, необходимо, чтобы самое тѣло наше было *сообразно тѣлу
 славы Господа*. Ибо какъ намъ жить съ Богомъ въ этой те-
 перешней нашей плоти, когда въ иную пору, во время про-
 свѣтленія нашего духа, она и намъ представляется не съ
 слишкомъ высокими достоинствами? Да, для полноты нашего
 спасенія, блаженства, общенія съ Богомъ необходимо пре-
 ображеніе нашего существа. И вотъ этому-то нашему пре-
 ображенію въ преславномъ Преображеніи Господа, по без-
 предѣльному милосердію и всемогуществу Его, и положено
 начало. Прежде, чѣмъ окончательно приобщить насъ Своего
 божества на Тайной Вечери, любвеобильный Спаситель нашъ
 предварительно приготовилъ и освятилъ насъ къ тому въ
 святѣйшемъ Своемъ преображеніи. Здѣсь онъ освѣтилъ и
 утвердилъ вѣру нашу въ Его божественность; здѣсь же по-

средствомъ Своего преображеннаго и обоженнаго человѣчества, предназначилъ преображеніе и обоженіе и насъ. Здѣсь впервые такъ явственно положено въ нашей человѣческой природѣ начало тому славному и блаженному состоянію, въ которомъ *праведницы просіяютъ яко солнце въ царствіи Отца ихъ.* *) И такъ вотъ каковъ тотъ присносущный свѣтъ, о возсініи котораго и *намъ грѣшнымъ* въ праздникъ Преображенія просить Святая Церковь Господа. Это свѣтъ не вечернующій, всепроникающій, всеосвѣщающій, свѣтъ Христовъ, Божій, вѣчная слава Божія, слава *Едиnorodнаго отъ Отца.* **)

Прот. П. Зарчинскій.

II.

ВЪ ОТЧЕТА СОСТОЯЩАГО ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ОТДѢЛА РАСПРОСТРАНЕНІЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХЪ КНИГЪ ЗА ТРЕТІЙ ГОДЪ ЕГО ДѢЯТЕЛЬНОСТИ.

Въ заключительныхъ словахъ послѣдняго отчета за 1872 годъ была выражена надежда на то, что въ не весьма продолжительномъ времени дѣятельность отдѣла можетъ достигнуть того объема, при которомъ она окажется плодотворною для всей русской земли, несомнѣнно нуждающейся въ болѣе сознательномъ просвѣщеніи духовномъ. Въ настоящее время мы можемъ, къ великому утѣшенію нашему, сказать, что на-

*) Мат. XIII, 43.

**) Іоан. I, 14.

дежда эта въ значительной мѣрѣ осуществилась въ теченіе истекшаго 1873 года. Предложенія объ устройствѣ складовъ духовно—нравственныхъ книгъ, требованія книгъ изъ московскаго центрального склада, просьбы о принятіи въ число членовъ отдѣла получались въ теченіе этого года со всѣхъ концовъ нашего обширнаго отечества. Не говоря уже о мѣстностяхъ средней Россіи, самыя отдаленныя окраины, какъ Забайкальская область, Сибирскія губерніи, Кубанская область, Кавказскій край, Бессарабія, самыя сѣверныя части Архангельской и Вологодской губерній—Холмогоры, Онега, Усть-Сысольскъ приняли участіе, частію въ распространеніи, частію въ приобрѣтеніи распространяемыхъ отдѣломъ книгъ. Священники, помѣщики, чиновники, волостные старшины, крестьяне, являясь поборниками дѣла предпринятаго отдѣломъ, дѣятельнымъ образомъ, выразили сочувствіе мысли положенной въ основаніе этого предпріятія. Во всѣхъ предъявляемыхъ требованіяхъ книгъ спрашивались книги Священнаго писанія вмѣстѣ съ книгами духовно-нравственными; очевидно, что покупатели проникнуты были тѣмъ убѣжденіемъ, что духовно-нравственная подготовка необходимо служить пособіемъ въ правильному пониманію Слова Божія и спасительному пользованію онымъ. Мысль руководящая дѣятельностью отдѣла получила такимъ образомъ новое и можно сказать окончательное оправданіе и утвержденіе.

Всѣ упомянутыя заявленія и требованія вызваны были болшею частью тѣми мѣрами, которыя въ прошедшемъ году были приняты отдѣломъ для возможно большаго распространенія свѣдѣній какъ объ его дѣятельности вообще, такъ и объ открытіи имъ книжныхъ складовъ въ Москвѣ. Отдѣлъ обра-

чался въ редакціи „Московскихъ Вѣдомостей“ и „Современныхъ Извѣстій“ съ просьбою о помѣщеніи краткихъ свѣдѣній о цѣли учрежденія и дѣятельности онаго за первые два года его существованія. Кромѣ того сообщено было всѣмъ владѣльцамъ фабрикъ и заводовъ объ открытіи склада съ приглашеніемъ приобретать книги для распространенія ихъ между рабочими. Приглашеніе это было напечатано въ „Полицейскихъ Вѣдомостяхъ“ и въ оттискахъ было разослано въ количествѣ ста экземпляровъ, хозяевамъ упомянутыхъ заведеній. Отчеты отдѣла за 1872 годъ и каталоги книгъ имъ распространяемыхъ были препровождены Епархіальнымъ преосвященнымъ, губернаторамъ и въ губернскія правленія всѣхъ губерній. Каталоги эти были также сообщены редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и напечатаны нѣкоторыми въ ихъ изданіяхъ. Совокупностью всѣхъ этихъ мѣръ существованіе отдѣла и цѣль его дѣятельности сдѣлались общественными.

Въ истекшемъ году сверхъ тѣхъ приходскихъ церквей, въ которыхъ уже производилась въ Москвѣ продажа духовно-правственныхъ книгъ, открыта таковая же продажа, или иначе сказать, устроены небольшіе книжные склады при церквахъ: Рязположенской на Донской улицѣ; Иоанно-Воинской на Якиманкѣ, Неоналимовской въ Зубовѣ, Троицкой на Арбатѣ. Всѣ эти приходы отличаются многочисленностью и стеченіемъ преимущественно рабочаго народа.

Внѣ Москвы въ теченіе 1873 года устроены склады: въ имѣніи князя А. А. Щербатова Московской губерніи, Верейскаго уѣзда; въ Троицкосергіевской Лаврѣ; въ г. Звенигородѣ при Христорождественской церкви; въ г. Коломнѣ при Иоан-

но-Богословской церкви; въ слободѣ Мстерѣ, Вязниовскаго уѣзда Владимирской губерніи; въ г. Богородскѣ Московской губерніи; въ Урюпинской станицѣ Донецкой области, и имѣется въ виду предложеніе объ устройствѣ склада въ г. Елатеринодарѣ, Кубанской области.

Въ Троицкосергіевской Лаврѣ продажа книгъ изъ устроеннаго тамъ склада идетъ особенно успѣшно. Отдѣлъ съ чувствомъ глубокой признательности сознаетъ, что благосклонное и сочувственное вниманіе, оказанное дѣлу этого устройства достопочтеннымъ отцемъ намѣстникомъ архимандритомъ Антоніемъ, главнымъ образомъ содѣйствовало такому результату. Матвій старецъ продолжаетъ живо интересоваться ходомъ этой книжной продажи, чѣмъ обезпечиваетъ ея успѣхъ и на дальнѣйшее время.

Въ г. Звенигородѣ евадѣ устроенъ стараніемъ дьякона Христоужественской церкви Дмитрія Калининова, который въ своемъ письменномъ предложеніи объ открытіи онаго выразился между прочимъ такъ: „отъ всей души желая посвятить свою дѣятельность благому дѣлу распросраненія въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ, я прошу принять меня въ число членовъ отдѣла. Съ званіемъ члена я принимаю на себя обязанность распространять эти книги въ народѣ какъ только возможно обширнѣе. Пересылку книгъ ко мнѣ и денегъ за проданныя книги я принимаю на свой счетъ.. Почтенный сочленъ отдѣла не замедлил исполнить и продолжаетъ исполнять данное имъ обѣщаніе.

Въ слободѣ Мстерѣ Вязниовскаго уѣзда Владимирской губерніи предсѣдатель мѣстнаго противо-раскольническаго брат-

ства А. К. Голышевъ съ замѣчательною дѣятельностью и большимъ успѣхомъ занимается распространеніемъ духовно-нравственныхъ книгъ изъ устроеннаго имъ свѣда, продавая ихъ въ значительно большемъ размѣрѣ, чѣмъ кто либо иной .

Въ г. Коломнѣ Іоанно-Богословской церкви дьяконъ Смирновъ, заявляя о своемъ намѣреніи открыть книжный складъ объяснилъ, «что по прочтеніи имъ перваго отчета отдѣла за 1871 годъ у него возникла ата мысль, подкрѣпляемая въ особенности тѣмъ обстоятельствомъ, что въ г. Коломнѣ не только нѣтъ ни одной книжной лавки, но что нѣтъ даже никакой возможности купить сколько нибудь сносную книгу, и такимъ образомъ нѣтъ никакихъ средствъ удовлетворить нравственной потребности почти 18-ти тысячнаго городского населенія, не говоря уже о населеніи уѣзда. Между тѣмъ никакъ нельзя сомнѣваться въ существованіи самой этой нравственной потребности, которая, съ открытіемъ въ уѣздѣ и городѣ многихъ училищъ и съ увеличеніемъ вслѣдствіе сего числа грамотныхъ будетъ безъ сомнѣнія быстро возрастать и нужда въ книгахъ все болѣе и болѣе ощущаться.»

Въ Урюпинской станицѣ Донской области книжный складъ устроенъ при Христорождественской церкви тремя священниками, которые въ заявленіи своемъ о намѣреніи приступить къ этому дѣлу объяснили, «что, сочувствуя благому дѣлу распространенія въ народѣ святѣйшихъ истинъ религіи и нравственности христіанской и познакомившись съ организациею и дѣятельностью отдѣла изъ отчета за 1872 годъ, они считаютъ священною обязанностью предложить на это дѣло и свой посильный трудъ. Въ Урюпинской станицѣ, прибавляютъ они,

ежегодно бывають двѣ значительныя ярмарки; два раза въ недѣлю собираются здѣсь людныя базары и кромѣ того и въ обыкновенное время ее посѣщаетъ, какъ станицу, окружную не мало народа изъ окольныхъ слободъ и хуторовъ. Многие изъ окольнаго духовенства выражаютъ свое сочувствіе къ предпринимаемому нами дѣлу, тѣмъ болѣе для здѣшней мѣстности полезному, что на Дону грамотность стоитъ вообще въ довольно удовлетворительномъ положеніи.»

Въ г. Богородскѣ складъ устроенъ жителемъ этого города, господиномъ Купріяновымъ, снабжающимъ свое книгохранилище не малымъ количествомъ книгъ, приобретаемыхъ имъ всегда на наличныя деньги.

Кромѣ всѣхъ упомянутыхъ, открытыхъ уже складовъ, въ концѣ истекшаго года получено изъ Екатеринодара Кубанской области заявленіе священника Екатерининской церкви о. Серафима Подольскаго о желаніи его устроить книжный складъ, со объясненіемъ при этомъ, что по его предположенію книгъ будетъ требоваться весьма значительное количество. Къ приведенію въ исполненіе предположенія о. Подольскаго приняты надлежащія мѣры.

Нѣкто г-нъ Чирковъ, житель Моршанска, выписывающій духовно-нравственныя книги изъ склада "отдѣла, въ письмѣ приложенномъ къ первому своему требованію, выражается между прочимъ такъ: «въ послѣдствіи времени я надѣюсь выписывать эти книги въ значительномъ количествѣ, дабы просвѣтить край, покрытый непроницаемымъ мракомъ грубаго невѣжества. О! благодатный свѣтъ просвѣщенія; скоро ли ты возсіяешь надъ нами и озаришь миллионы людей, созданныхъ

по образу и по подобію Божію, но блуждающихъ еще во тмѣ крайняго невѣдѣнія.»

Игуменъ Николопѣсношскаго монастыря московской епархіи о. Діонисій положилъ начало распространенію духовно-нравственныхъ книгъ въ своей мѣстности приобрѣтеніемъ нѣкотораго количества оныхъ изъ московскаго склада, заявивъ при этомъ свою готовность постоянно заниматься ихъ распространеніемъ. Вообще всѣ тѣ лица разныхъ состояній и положеній общественныхъ, которыя обращались въ отдѣлъ съ требованіемъ о высылкѣ имъ духовно нравственныхъ книгъ, выражали теплое сочувствіе предпринятому имъ дѣлу духовнаго просвѣщенія народныхъ массъ.

Продажа духовно-нравственныхъ книгъ при московскихъ церквахъ шла вообще удовлетворительнымъ образомъ; но значительно успѣшнѣе, чѣмъ во всѣхъ прочихъ церквахъ, продавались эти книги при Пятницкой церкви въ Охотномъ ряду. Почтенный настоятель этого храма о. Іоаннъ Виноградовъ, не довольствуясь распродажею оныхъ при своемъ храмѣ, съ успѣхомъ распродалъ ихъ въ третье-класныхъ вагонахъ Рязанской желѣзной дороги, по которой онъ въ лѣтніе мѣсяцы не рѣдко совершалъ переѣзды. При церкви же самая значительная распродажа происходила въ теченіе Великаго поста. Въ это время о. Виноградовъ поступалъ слѣдующимъ образомъ: самъ раздавалъ даромъ окончившимъ исповѣдь, смотря по потребности, кому Евангеліе, кому брошюрки изданія Блисмера, противъ пьянства, лжи, обмана и тому подобныя изъ числа книгъ приобрѣтенныхъ на сумму благотворителей для раздачи. Въ тоже время о. дьяконъ продавалъ тѣмъ, ко-

торые подходили записываться или давалъ для прочтенія и обмѣна тѣмъ, которые ожидали свободнаго доступа къ исповѣди. Всего въ теченіе года продано о. Виноградовымъ 3,439 экземпляровъ разныхъ наименованій, не включая листовъ Воскресной Бесѣды, которыхъ еженедѣльно расходилось отъ 100 до 150 листовъ. Изъ числа проданныхъ экземпляровъ разошлось между прочимъ: Новыхъ Забѣтокъ 129, Евангелій 270, русскихъ псалтырей 134, краткихъ молитвенниковъ 284, о таинствахъ Невскаго 352, избранныхъ мѣсть изъ твореній св. Тихона 187, св. Дмитрія Ростовскаго 68, житій святыхъ г-жи Бахметевой 329, изданій Блиссера 285 и такъ далѣе.

Вообще же изъ центрального московскаго склада продано въ теченіе года экземпляровъ:

Евангелій	3,763
Нов. Забѣтовъ	1.413
Апостоловъ	350
Псалтырей	844
Библий	243
Кратк. молитвен.	2.032
Кратк. объясненій литургіи	1.059
Житій святыхъ годовыхъ	184
Отдѣльными житіями	7.305
Словъ митр. Филарета	79
О таинствахъ Невскаго	394

Избранныхъ мѣсть:

Кирилла Иерусалим.	352
Іоанна Златоуст.	184
Ефрема Сиринна	199

Вас. Великаго	178
Св. Тихона	354
Объясненія богослуженія	318
Начатковъ христ. ученія	253

и такъ далѣе.

Къ 1-му генваря 1874 года книгъ въ складѣ и павильонѣ состоятъ на 2874 р. 40 в. При значительно увеличившемся расходованіи книгъ, не всегда допускающемъ немедленнаго и постояннаго ихъ пополненія, количество ихъ къ началу новаго года возрасло приблизительно на 500 рублей противъ существовавшаго 1-го января 1873 года. При этомъ необходимо принять въ соображеніе и обстоятельство, что во всё вновь устроенные склады требуемыя книги отпускаются или частью или въ полномъ количествѣ въ кредитъ и весьма часто по недостатку наличныхъ денежныхъ средствъ убыль эта можетъ исполняться лишь постепенно.

Въ теченіе 1873-го года было два общихъ собраній членовъ отдѣла въ помѣщеніи Епархіальной библіотеки въ Петровскомъ монастырѣ. Въ первомъ изъ нихъ, бывшемъ въ мартѣ мѣсяцѣ, была избрана исполнительная коммиссія изъ 8 членовъ, которые и собирались не рѣдко для обсужденія текущихъ дѣлъ. Во второмъ общемъ собраніи, бывшемъ въ концѣ декабря мѣсяца, произведены были выборы всѣхъ должностныхъ лицъ отдѣла, по случаю истеченія трехъ-лѣтняго срока, на который они были избраны. Предсѣдателемъ, секретаремъ назначены избраны тѣ же лица, которыя занимали эти должности въ продолженіе истекшаго трехъ-лѣтія: священникъ В. П. Рождественскій, Мих. Мих. Сухотинъ, В. Д. Аксеновъ. Со-

браніе нашло полезнымъ назначить помощника секретарю и на эту новую должность избранъ И. А. Звегинцевъ. Должность же завѣдывающаго книжнымъ складомъ, существовавшая въ истекшее трехъ-лѣтіе, упразднена на томъ основаніи, что дѣлами склада завѣдываетъ въ настоящее время лице по найму, а наблюденіе за правильнымъ ходомъ дѣла возложено на исполнительную комиссію, члены которой въ числѣ 8 избраны вновь въ этомъ засѣданіи. Комиссія состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: священника Іоанна Григорьевича Виноградова; священника Николая Дмитриевича Лаврова; княгини Натальи Владиміровны Долгорукой; Николая Ѳеодоровича Самарина; князя Дмитрія Николаевича Долгорукаго, Ѳеодора Ивановича Рахманинова; Александра Алексѣевича Невскаго; Ѳеодора Михайловича Сухотина.

Въ послѣднемъ отчетѣ за 1872-й годъ и въ теченіе прошедшаго 1873-го года отдѣлъ во главѣ своихъ членовъ имѣлъ честь считать Великою Княгиню Александру Петровну. Въ настоящее время отдѣлъ удостоенъ еще высокой чести считать своими постоянными сочленами Великою Княгиню Марію Александровну и Великаго Князя Константина Николаевича.

Преосвященный Леонидъ, епископъ Дмитровскій, викарій Московскій заявилъ свое сочувствіе дѣлу распространенія духовно-нравственныхъ книгъ вступленіемъ въ число членовъ отдѣла.

Въ концѣ истекшаго года отдѣлъ получилъ наконецъ возможность приступить къ издательской дѣятельности, имѣвшейся постоянно въ виду съ самаго начала его устройства. Членъ отдѣла К. В. Прохоровъ уступилъ ему право на печат-

таніе нѣкоторыхъ, принадлежащихъ ему г-ну Прохорову изданій, съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи ему была уступлена третья часть экземпляровъ по цѣнѣ, въ которую обошлось ихъ печатаніе. Въ настоящее время изданы отдѣломъ двѣ брошюры подъ заглавіемъ, одна: *объ обязанности каждаго православнаго христіанина поучаться въ словѣ Божіемъ*; другая: *о проведеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней*.

Отдѣлъ вполне сознаетъ, что только съ расширеніемъ и упроченіемъ издательской дѣятельности дѣло его можетъ принять желаемые размѣры и вполне свойственный ему характеръ; но вмѣстѣ съ тѣмъ не скрываетъ отъ себя предстоящихъ по пути къ удовлетворительному достиженію желаемой цѣли затрудненій, въ числѣ которыхъ преобладающее значеніе имѣетъ несомнѣнно необходимость располагать свободными денежными средствами; въ настоящее же время средства эти весьма еще ограничены вообще. Тѣмъ не менѣе глубоко убѣжденный въ существенной пользѣ предпринятаго дѣла, поощряемый при томъ повсемѣстно встрѣченнымъ дѣятельнымъ сочувствіемъ, отдѣлъ твердо надѣется, что съ помощію Божіею и содѣйствіемъ добрыхъ людей дѣятельность его вагъ по распространенію, такъ и по изданію духовно-нравственныхъ книгъ, будетъ продолжать упрочиваться и расширяться все болѣе и болѣе.

Моск. Еп. Вѣд.

—:~:~:~:—
III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу книга—*Историко-статистическое описаніе Черниговской Епархіи*. Черниговъ. 1873 года. VII

томовъ; всего 157 печ., листовъ. Цѣна 3 руб. съ пересыл. 3 руб. 50 коп. Продается при Редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, въ домѣ духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

Покорнѣйше прошу Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать это объявленіе на страницахъ своихъ изданій; въ случаѣ надобности и съ своей стороны предлагаю такія же услуги.

Редакторъ Протоіерей В. Розовъ.

ОТЪ КІЕВСКАГО ПРОМЫШЛЕННАГО БАНКА.

Кіевскій Промышленный Банкъ открытъ на основаніи Высочайше утвержденнаго устава 11 Іюня 1871 года.

Основной капиталъ 1.500,000 руб. сер.

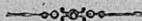
Отдѣленіе Промышленнаго Банка въ г. Курскѣ открыто 18 Ноября 1872 года.

Промышленный Банкъ платитъ:

По текущимъ счетамъ	5 ⁰ / ₁₀₀
— вкладамъ до востребованія	5 ⁰ / ₁₀₀
— « « на шесть мѣсяцевъ	5 ¹ / ₂ %
— « « « годъ	6 ⁰ / ₁₀₀
— « « « 19 мѣсяцевъ до 2-хъ лѣтъ	6 ¹ / ₂ %

По вкладамъ на болѣе продолжительные сроки по согла-
шенію съ Правленіемъ Банка отъ 5 до 6%.

Промышленный Банкъ помѣщается въ г. Кіевѣ на Крещ-
тикѣ, въ домѣ Профессора Меринга.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.
Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 13-го Августа 1874 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.