

# ТВЕРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чисель. 15 ЯНВАРЯ 1891 Г.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

### № 2.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальн. Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

### ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

---

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

Содержаніе части оффиціальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальное извѣстіе.

---

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### ПРОТОКОЛЫ

*съѣзда духовенства Новоторжскаго училищнаго округа бывшаго 4—5 октября 1890 года.*

№ 1-й. 1890 года октября 4 дня. По распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ г. Торжкѣ, въ зданіи духовнаго училища собрались по одному отъ каждаго благочинія избранные духовенствомъ депутаты и, по повѣркѣ уполномочій, оказавшихся правильными, единодушно и единогласно избрали Предсѣдателемъ съѣзда села Кавы священника Льва Александровича Толмачевскаго и дѣлопроизводителемъ священника села Тубосѣ Павла Васильевича Предтеченскаго. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 9 октября. „Смотрѣль“.

№ 2-й. 1890 года октября 4 дня. О.о. депутаты духовенства Новоторжскаго училищнаго округа разсматривали смѣту, представленную Правленіемъ училища на 1891 годъ, и согласно съ потребностями училища и прежними отчетами, опредѣлили: 1) на содержаніе воспитанниковъ училища 1800 рублей, 2) на хозяйственные расходы: ремонтъ дома, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе, мытье половъ, чистку трубъ, вставку стеколъ въ училищныхъ постройкахъ 364 р., 3) на отбѣлку училищныхъ зданій внутри и снаружы, устройство столовъ и спальныхъ приборовъ по указанію ревизора въ общежитіи 140 р., 4) на содержаніе библіотеки 100 р., 5) на канцелярскія потребности 125 р., 6) на больницу и медикаменты 200 р., 7) на мелочные и экстраординарные расходы 10 руб., 8) на страхованіе училищныхъ зданій 132 р. 19 к., 9) за служеніе въ училищной церкви 100 р., 10) учителю приготовительнаго класса 400 руб., 11) за веденіе хозяйства въ общежитіи 100 руб., 12) на содержаніе двухъ надзирателей 360 руб. Означенный расходъ постановили покрыть слѣдующими доходами въ 1891 году: 1) процентами съ благотворительнаго капитала 440 руб., 2) съ облигацій 57 руб., 3) съ 5 серій 18 руб. 45 коп., 4) съ двухъ билетовъ Комиссіи погашенія долговъ 72 р., 5) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы 450 руб., 6) отъ церквей Новоторжскаго училищнаго округа по 2 коп. съ души 2106 руб. 80 коп., 7) отъ кладбищенскихъ церквей Новоторжскаго училищнаго округа 30 руб., 8) отъ монастырей: Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго и Николо-Столпенскаго мужскаго всего 35 руб., 9) отъ настоятеля Борисоглѣбскаго монастыря о. архимандрита Макарія 50 р., 10) арендныхъ за помѣщеніе при училищѣ свѣчной лавки Епархіальнаго завода, за уплатою городскихъ сборовъ, 85 руб., 11) отъ почетнаго блюстителя г. Штанковскаго 100 руб., 12) изъ остаточныхъ Епархіальныхъ суммъ Тверской духовной Семинаріи 350 руб. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такоя: 9 октября. „Утверждается“.

№ 3-й. 1890 года октября 4 дня. Съѣздъ духовенства Новоторжскаго училищнаго округа слушалъ журналъ членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета и нашель трудъ

членовъ Ревизионнаго Комитета вполне добросовѣстнымъ и самый отчетъ весьма основательнымъ и яснымъ, при чемъ положилъ: единогласно избрать тѣхъ-же лицъ, которыя прежде состояли членами Комитета, и на наступившій учебный годъ въ составъ Комитета, а именно: священника Новоторжскаго Преображенскаго собора Иоанна Колосова, Воскресенскаго женскаго монастыря священника Александра Соколова и Георгіевской церкви діакона Михаила Завьялова; самый же журналъ и отчетъ Комитета представить на разсмотрѣніе Его Преосвященства, изъявивъ означеннымъ членамъ Комитета искреннюю благодарность за понесенные ими труды. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 9 октября. „*Утверждается*“.

№ 4-й. О.о. депутаты духовенства Новоторжскаго училищнаго округа имѣли сужденіе о введеніи при училищѣ уроковъ практическаго огородничества и садоводства, согласно предложенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16 мая за № 709, и пришли къ такому заключенію: такъ какъ неимѣется достаточныхъ средствъ и участка земли при училищѣ, какъ находящемся въ центрѣ города, то и не представляется возможности осуществить настоящее предложеніе Учебнаго Комитета. При семь о.о. депутаты высказали ту мысль, что практическое преподаваніе садоводства и огородничества болѣе цѣлесообразно и удобно при духовной Семинаріи, для осуществленія чего согласны изыскать посильныя средства. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 9-го октября. „*Утверждается*“.

№ 5-й. О.о. депутаты Новоторжскаго училищнаго округа, исполняя резолюцію Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, на указъ Святѣйшаго Синода за № 997 отъ 20 марта 1890 года усмотрѣли, что сумма на содержаніе двухъ надзирателей Новоторжскаго училища и покрытіе другихъ нуждъ училища бралась не изъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе воспитанниковъ, отъ которыхъ ежегодно образовывались остатки, причисляемые къ запасному капиталу, а изъ общей смѣты, назначаемой духовенствомъ на содержаніе Новоторжскаго училища

вообще и изъ остатковъ суммъ отъ Епархіального капитала Тверской духовной Семинаріи болѣе 300 р.; поэтому изыскивать особыхъ средствъ на сей предметъ не представляется необходимости. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 9-го октября. „*Утверждается*“.

№ 6-й. 1890 года октября 5 дня. О.о. депутаты духовенства Новоторжскаго училищнаго округа, согласно отношенія Комитета Тверскаго Епархіального свече-восковаго завода отъ 10 сентября 1890 года за № 189-мъ, избрали смотрителемъ ко 2-й свѣчной Епархіальной лавкѣ въ г. Торжкѣ священника Троицкой цоркви гор. Торжка Петра Лисицына, какъ зарекомендовавшаго себя вполне усердною и нелицемѣрною службою по должности члена отъ духовенства училищнаго Правленія, а также и ревизора свѣчной лавки. Кандидатомъ къ нему избрали священника Новоторжской Власьевской церкви Николая Томарова. Согласно заявленному желанію ревизора свѣчныхъ лавокъ священника Никольской церкви Іосифа Морева послужить духовенству кандидатомъ къ ревизорамъ, а не ревизоромъ, по многочисленности законоучительскихъ обязанностей и трудовъ въ двухъ училищахъ постановлено: избрать ревизорами обоихъ свѣчныхъ лавокъ священниковъ гор. Торжка: Воздвиженской церкви Николая Воронова и Пятницкой церкви Іоанна Боброва, а кандидатами къ нимъ священника г. Торжка Іосифа Морева и діакона Георгіевской церкви Михаила Завьялова. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 9 октября. „*Смотрѣть*“.

№ 7-й. О.о. депутаты Новоторжскаго училищнаго округа, выслушавъ прошеніе церковнаго старосты Новоторжскаго собора Якова Новоселова о томъ, чтобы, въ виду его большихъ расходовъ по благоустройству собора, убавить взимаемый процентный сборъ, пришли къ заключенію, что такъ какъ церковный староста Новоселовъ покупаетъ въ запасъ свѣчи не изъ Епархіального завода, а изъ частныхъ заводовъ и дозволяетъ себѣ продавать ихъ постороннимъ церковнымъ старостамъ, то ходатайство его о сбавкѣ % сбора признать не заслуживающимъ удовлетворенія. На семь про-

токолѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 9-го октября. „*Утверждается*“.

№ 8-й. О.о. депутаты духовенства, выслушавъ прошенія священника Ржевскаго уѣзда села Глѣбова Михаила Некрасова и вдовы коллежскаго секретаря Надежды Петровой Соколовой объ освобожденіи отъ платы за обученіе дѣтей ихъ въ Новоторжскомъ училищѣ, пришли къ заключенію, что такъ какъ священникъ Некрасовъ дѣйствительно съ пользою прослужилъ 4 года учителемъ географіи и ариѳметики въ Новоторжскомъ училищѣ при маломъ окладѣ жалованья, а равно и вдова коллежскаго секретаря Надежда Петрова Соколова дѣйствительно крайне бѣдна и происходитъ изъ духовнаго званія, то и постановили: освободить дѣтей просителей отъ платы за обученіе ихъ въ Новоторжскомъ училищѣ. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 9 октября. „*Утверждается*“.

№ 9-й. 1890 года октября 5 дня. О.о. депутаты духовенства Новоторжскаго училищнаго округа слушали распоряженіе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, запрещающее съѣзду депутатовъ сумму, получаемую за обученіе съ инословныхъ учениковъ вносить въ общую смѣту доходовъ и расходовъ и рекомендуемое показывать ее отдѣльно отъ смѣты съ обозначеніемъ на какіе предметы она должна быть обращена. По обсужденіи этого предмета напли возможнымъ распредѣлить сумму, имѣющую быть полученною за обученіе инословныхъ учениковъ въ 1891 г., такъ: 140 рублей назначить на вознагражденіе учителямъ училища пропорціонально количеству лѣтъ ихъ службы при Новоторжскомъ духовномъ училищѣ, а остальные деньги (тоже 140 руб.) употребить на окраску рамъ въ классныхъ комнатахъ, необходимую по смѣтѣ Правленія училища. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 9-го октября. „*Утверждается*“.

№ 10-й. О.о. депутаты духовенства Новоторжскаго училищнаго округа, желая на всегда увѣковѣчить память о многоплодномъ 25-ти лѣтнемъ служеніи о. смотрителя при нашемъ духовномъ училищѣ протоіерея Николая Яковле-

вича Михайловскаго, которое исполнится 14 октября сего года, по уполномочію отъ своего духовенства, постановили: ходатайствовать у Его Высокопреосвященства 1) объ утвержденіи стипендіи имени о. смотрителя Николая Яковлевича Михайловскаго; 2) о разрѣшеніи въ день юбилея о. смотрителя совершить литургію съ молебномъ во всѣхъ церквахъ Новоторжскаго училищнаго округа, и въ 3) поднести адресъ, прилагаемый при семъ, отъ духовенства о. смотрителю. Стипендію предположили назначить въ 1200 рублей для обращенія процентовъ съ нихъ на содержаніе лучшаго воспитанника-сироты. На покрытіе же этой суммы определено: пожертвовать изъ собственныхъ средствъ по 2 руб. съ cadaго причта, а остальное количество пополнить изъ запаснаго училищнаго капитала, находящагося въ серіяхъ и облигаціяхъ Восточнаго Займа, образовавшихся изъ остатковъ суммъ духовенства.

Поднести адресъ о. смотрителю въ день его юбилея уполномочиваемъ о.о. членовъ отъ духовенства училищнаго Правленія. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: октября 10 дня. *„Пункты 1 и 3-й привести въ исполненіе. Относительно учрежденія стипендіи требуется особое представленіе.“*

№ 11-й. 1890 года октября 5 дня. Новоторжскаго окружнаго училищнаго духовенства о.о. депутаты обсудивъ всѣ предложенныя ихъ разсмотрѣнію вопросы, постановили: за сѣданіе ихъ закрыть, протоколы ихъ и журналъ Временно-ревизіоннаго Комитета представить чрезъ Предсѣдателя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства Епископа Гавріила, кромѣ протокола за № 10.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ .

**о приходѣ, расходѣ и наличности суммъ Тверской Епархіальной Эмеритальной Кассы за время съ 1-го іюня по 1-е октября 1890 года.**

№ по вход. книгъ.	Отъ кого поступили деньги, когда и за какимъ №.	СУММА.		№ по книгѣ прихода.
		Руб.	К	
	Къ 1-му іюня 1890 г. состояло на лицо:			
	билетами . . . . .	41000		
	наличными . . . . .	308	19	
	<b>Съ 1-го іюня по 1-е октября 1890 года поступило:</b>			
	<b>1.</b>			
274	Отъ Комитета Тверскаго Епархіального свѣче-восковаго завода 21 іюня . . . . .	2000	"	408
310	Отъ того же Комитета 11 іюля . . . . .	4400	"	468
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>6400</b>	<b>"</b>	
	<b>2.</b>			
	8-ми % сбора съ 25% сбора изъ ко- шельковыхъ церковныхъ суммъ.			
	<i>По гор. Бѣжецку и его уѣзду:</i>			
	Отъ о.о. благочинныхъ.			
225	1 округа 19 іюня за 87 } За 2 пол	38	"	430
190	2 округа 9 іюня за № 119 } 1890 г.	44	"	408
315	2 окр. 3 янв. за № 2 излишне препровожд.	"	13	537
229	3 окр.—іюня — (За 1 полов. 1890 г.)	60	96	432
221	4 округа 14 іюня за № 34 } За 2 пол.	56	90	427
217	5 округа 11 іюня за № 57 } 1890 г.	65	28	423

№ по вход. книгѣ.	Отъ кого поступили деньги, когда и за какимъ №.	СУММА.		№ по книгѣ прихода.
		Руб.	К.	
203	6 округа 4 іюня за № 131	45	20	413
223	7 округа 18 іюня за № 54			
	<i>За 2 пол.</i>			
	<i>1890 г.</i>	18	60	428
	<i>По гор. Весьегонску и его уезду.</i>			
	<i>Отъ о.о. благотворительныхъ:</i>			
281	1 округа 4 іюля за № 71	19	67	465
192	2 округа 2 іюля за № 80	28	2	406
259	3 округа 27 іюня за №	44	76	454
460	4 округа 27 іюня	46	10	4 5
218	5 округа 15 іюня за № 106	20	88	424
292	6 округа 11 іюля	68	"	480
	<i>По гор. Вышнему-Волочку и его уезду.</i>			
	<i>Отъ о.о. благотворительныхъ:</i>			
234	1 округа 23 іюня	77	"	434
295	2 округа 9 іюля за № 100	25	82	477
296	3 округа 14 іюля за № 174	31	67	476
257	4 округа 28 іюня	27	26	452
283	7 округа 30 іюня за № 81	17	12	467
	<i>По гор. Зубцову и его уезду.</i>			
	<i>Отъ о.о. благотворительныхъ:</i>			
287	1 округа 4 іюля	16	80	471
251	2 округа 23 іюня	33	16	497
294	3 округа 23 іюня за № 84	45	60	475
213	4 округа 12 іюня за № 90	39	80	418
	<i>По гор. Калязину и его уезду.</i>			
	<i>Отъ о.о. благотворительныхъ:</i>			
209	1 округа 12 іюня за № 97	23	8	416
214	2 округа 14 іюня за № 102	17	36	419

№ по вход. книгъ.	Отъ кого поступили деньги, когда и за какимъ №.	СУММА.		№ по книгъ прихода.
		Руб.	К.	
285	3 округа 30 іюня	28	3-	469
226	4 округа 18 іюня за № 56	32	22	431
201	5 округа 7 іюня за № 124			
69	6 округа 27 января (За 1 пол. 1890 г.)	43	4	506
261	6 окр. 25 іюня за № 107 (За 2 пол. 189 г.)	43	4	56
280	7 окр. 1 іюля за № 65 (За 1 пол. 1890 г.)	29	76	464
<i>По гор. Кашину у его уѣзду.</i>				
Отъ о.о. благотворныхъ:				
227	3 округа 19 іюня за № 117	46	74	447
210	5 округа 11 іюня за № 77	45	60	417
215	6 округа 9 іюня за № 142			
256	7 округа 19 іюня	29	„	451
315	7 окр. 21 дек. 1889 г. излишне препровожд.	„	01	538
<i>По гор. Корчевъ и его уѣзду.</i>				
Отъ о.о. благотворныхъ:				
318	1 округа 18 іюля за № 120	51	„	496
275	3 округа 30 іюня	33	50	461
249	4 округа 20 іюня за № 60	34	„	445
245	5 округа 24 іюня за № 57			
255	6 округа 14 іюня за № 83	23	35	443
		26	16	450
<i>По гор. Осташкову и его уѣзду.</i>				
Отъ о.о. благотворныхъ:				
224	2 округа 15 іюня за № 90	27	16	429
282	4 округа 20 іюня за № 86	17	50	466
3.6	5 округа 23 іюля	19	85	491

№ по вход. книгъ.	Отъ кого поступили деньги, когда и за какимъ №.	СУММА.		№ по книгъ прихода.
		Руб.	К.	
<i>По гор. Ржевѣ и его уезду.</i>				
Отъ о.о. благотворительныхъ:				
258	1 округа 27 іюня	} За 2 пол. 1890 г.	39 50	453
240	2 округа 22 іюня за № 75		24 27	439
274	4 округа 28 іюня		23 60	468
<i>По гор. Старицѣ и его уезду.</i>				
Отъ о.о. благотворительныхъ:				
276	1 округа 4 іюля за № 111	} За 2 пол. 1890 г.	32 17	462
290	2 округа 6 іюля за № 80		21 80	473
286	3 округа 6 іюля за № 90		19 92	470
241	4 окр. 22 іюня за № 76 (За 1 пол. 1890 г.)		38 28	440
243	6 округа 18 іюня за № 68	} За 2 пол. 1890 г.	31 80	441
230	7 округа 19 іюня за № 66		30 60	433
<i>По гор. Твери и его уезду.</i>				
Отъ о.о. благотворительныхъ.				
305	2 округа 16 іюля за № 79	} За 2 пол. 1890 г.	31 36	483
288	4 округа 26 іюня		43 00	472
301	5 округа 10 іюля за № 96		55 94	481
205	6 округа 14 іюня (За 1 пол. 1890 г.)		25 97	490
378	7 округа 18 сентября (за 2 пол. 1800 г.)		21 30	509
<i>По гор. Торжку и его уезду.</i>				
Отъ о.о. благотворительныхъ:				
262	1 округа 30 іюня за № 112	} За 1 пол. 1890 г.	47 52	257
253	2 округа 25 іюня за № 83		18 06	448
237	3 округа 13 Іюня		1 71	436

№ по вход. книгѣ.	Отъ кого поступили деньги, когда и за какимъ №.	СУММА.		№ по книгѣ прихода.
		Руб.	К.	
207	4 округа 11 іюня за № 94 } За 1 пол.	21	6	414
254	5 округа 22 іюня за № 96 } 1890 г.	34	94	449
	А всего 8% сбора за отчетное время поступило . . . . .	2047	74	
	3.			
	<b>Взносы участниковъ Эмеритальной Кассы.</b>			
	<i>По гор. Бѣжецку и его уѣзду.</i>			
	Отъ о.о. благочинныхъ:			
225	1 округа 19 іюня за № 87 } За 2 пол.	126	„	430
196	2 округа 9 іюня за № 119 } 1890 г.	154	„	408
229	3 округа — іюня — (За 1 пол. 1890 г.)	224	„	432
217	5 округа 11 іюня за № 57 } За 2 пол.	103	50	423
223	7 округа 18 іюня за № 54 } 1890 г.	5	50	828
308	Отъ діакона Троицкаго за 6 л. 27 іюня	36	„	486
	<i>По гор. Весьегонску и его уѣзду.</i>			
	Отъ о.о. благочинныхъ:			
201	1 округа 4 іюля за № 71 } За 2 пол.	60	„	465
192	2 округа 2 іюня за № 80 } 1890 г.	105	„	466
259	3 округа 27 іюня	130	50	454
311	4 округа 10 сент. (Со псал. Фаворскаго)	6	45	508
200	4 округа 27 іюня } За 2 пол.	136	50	445
218	5 округа 15 іюня за № 106 } 1890 г.	66	„	442
307	5 окр. 18 іюля за № 118 (Со св. Крылова)	4	50	485
299	6 округа 11 іюля (За 2 пол. 1890 г.)	175	50	480
	<i>По гор. Вышнему-Волочку и его уѣзду</i>			
	Отъ о.о. благочинныхъ:			
234	1 округа 23 іюня } За 2 пол.	147	„	434
295	2 округа 9 іюля за № 100 } 1890 г.	91	50	477

№ по вх. книгъ.	Отъ кого поступили деньги, когда и за какимъ №.	СУММА.		№ по книгъ прихода.
		Руб.	К.	
323	2 окр. 23 іюля за № 113 (Сопсал. Венефиц.)	1	50	500
296	3 округа 14 іюля за № 174	39	"	476
457	4 округа 28 іюня (За 2 пол. сего года)	114	"	452
219	5 округа 16 іюня (За 1 пол. 1890 г.)	63	"	422
362	5 окр. 12 сент. (причт. с. Тр. Млевск.)	7	88	507
216	6 округа 15 іюня	81	"	421
283	7 округа 30 іюня за № 81 } 1890 г.	78	"	467
<i>По гор. Зубцову и его уязду.</i>				
Отъ о.о. благотворныхъ:				
287	1 округа 4 іюля	78	"	471
251	2 округа 23 іюня	114	"	497
294	3 округа 23 іюня за № 84 } За 2 пол.	117	"	475
213	4 округа 12 іюня за № 90 } 1890 г.	103	25	418
264	4 окр. 2 іюля за № 102 (Съ діак. Рубцова)	3	"	459
<i>По гор. Калызину и его уязду.</i>				
Отъ о.о. благотворныхъ:				
209	1 округа 12 іюня за № 97	54	"	416
214	2 округа 14 іюня за № 102	103	50	419
285	3 округа 30 іюня за №	87	"	469
226	4 округа 18 іюня за № 56 } 1890 г.	81	"	431
201	5 округа 7 іюня за № 124	151	75	412
69	6 окр. 27 янв. за № 25 (За 1 пол. 1890 г.)	228	"	506
261	6 окр. 25 іюня за № 107 (За 2 пол. 1890 г.)	123	"	456
480	7 окр. 1 іюля за № 65 (За 1 пол. 18 0 г.)	84	"	464
<i>По гор. Кашину и его уязду.</i>				
Отъ о.о. благотворныхъ:				
191	1 округа 2 іюня за № 191 } За 1 пол.	175	50	405
193	2 округа 1 іюня	144	"	407

№ по вх. книгѣ.	Отъ кого поступили деньги, когда и за какимъ №.	СУММА.		№ по книгѣ прихода.
		Руб.	К.	
227	3 округа 19 іюня за № 117	105	„	447
210	5 округа 11 іюня за № 77	147	„	417
215	6 округа 9 іюня за № 142	63	„	420
256	7 округа 19 іюня	117	„	451
} За 1 пол. 1890 г.				
<i>По гор. Корчевъ и его уѣзду.</i>				
Отъ о.о. благоточинныхъ.				
312	1 окр. 18 іюля за № 120 (За 2 пол. 1890 г.)	117	„	496
24	2 окр. 9 января (За 1 пол. сего года)	54	„	505
208	— 12 іюня за № 59 (За 2 пол. с. г.)	54	„	415
330	2 округа 11 августа	28	50	503
275	3 округа 30 іюня	85	50	461
249	4 округа 20 іюня за № 60	100	50	445
245	5 округа 24 іюня за № 57	69	„	443
255	6 округа 14 іюня за № 83	79	50	450
} За 2 пол. 1890 г.				
<i>По гор. Осташкову и его уѣзду.</i>				
Отъ о.о. благоточинныхъ:				
190	1 окр. 30 мая за № 89 (Со св. Рясенск.)	4	„	404
319	1 окр. 28 іюля за № 125 (Со псал. Войнова)	1	25	495
224	2 окр. 15 іюня за № 90 (За 1 пол. 1890 г.)	123	„	430
285	4 округа 20 іюня за № 87	7	50	4 6
316	5 округа 23 іюля	94	„	491
} За 2 пол. 1890 г.				
<i>По гор. Ржеву и его уѣзду.</i>				
Отъ о.о. благоточинныхъ:				
258	1 округа 27 іюня (За 1 пол. 1890 г.)	103	50	453
240	2 округа 22 іюня за № 75	102	„	439
284	4 округа 28 іюня	108	„	468
199	5 окр. 11 іюня за № 259 (Со псал. Войнова и со свящ. Предтеченскаго)	50	5	411

№ по вход. книгъ.	Отъ кого поступили деньги, когда и за какимъ №.	СУММА.		№ по книгъ прихода.
		Руб.	К.	
<i>По гор. Старицъ и его уезду.</i>				
Отъ о.о. благотворителей:				
276	1 округа 4 июля за № 111	78	50	462
290	2 округа 6 июля за № 80	82	50	473
241	4 округа 22 июня за № 76	118	50	440
243	6 округа 18 июня за № 65			
230	7 округа 19 июня за № 66			
				За 2 пол. 1890 г.
<i>По гор. Твери и его уезду.</i>				
Отъ о.о. благотворителей:				
305	2 округа 16 июля за № 79	93	"	483
288	4 округа 26 июня	132	"	472
301	5 округа 10 июля за № 96	131	31	481
205	6 округа 14 июня (За 1 пол. 1890 г.)	97	50	490
378	7 округа 18 сент. (За 2 пол. 1890 г.)	67	50	509
<i>По гор. Торжку и его уезду.</i>				
Отъ о.о. благотворителей:				
262	1 округа 30 июня за № 112	210	"	457
253	2 округа 25 июня за № 83	66	"	448
237	3 округа 13 июня	64	50	436
20	4 округа 11 июня за № 94	78	50	414
254	5 округа 22 июня за № 96	147	"	449
278	Отъ благотворителя Единовѣрческ. церк- вей, прот. П. Морозова 6 июля.	21	"	463
327	Отъ того-же прот. П. Морозова 30 июля.	63	30	501
<i>По Духовной Семинаріи и Консисторіи.</i>				
306	Отъ духовной Консисторіи 23-го июля.	57	"	484
244	Отъ духовной Семинаріи 22-го июня.	100	50	442

№ по вход. книгъ.	Отъ кого поступили деньги, когда и за какимъ №.	СУММА.		№ по книгъ прихода.
		Руб.	К.	
<b>Отъ духовныхъ училищъ:</b>				
238	Кашинск.—22 іюня за № 365	18	„	437
328	Краснохолмскаго—30 іюля	13	50	502
291	Новоторжскаго —11 іюля	31	50	474
263	Осташк.—30 іюня за № 127	32	„	458
247	Старицкаго 23 іюня	22	50	444
235	Тверскаго—21 іюня за № 150	18	„	435
		} За 2 пол. 1890 г.		
А всего взносовъ отъ участниковъ Кассы за отчетное время поступило.		7185	74	
<b>4.</b>				
<b>Проценты по билетамъ Эмеритальной Кассы.</b>				
	8-го мая получено % (сохран. росписки №№ 12964 и 12891)	213	75	426
	— — (сохранныя росписки №№ 12865 и 12678)	142	50	426
	11-го мая получ. % (сохран. росп. № 12803)	213	75	426
	4-го іюля — (сохранныя росписки №№ 13069 и 13021)	182	87	492
	26-го іюля — (сохран. росп. № 1284)	190	„	493
	13-го сент. получ. % сохр. росп. № 1282)	47	50	
Итого . .		990	37	
<b>5.</b>				
<b>За кассовыя книжки отъ участниковъ Кассы поступило:</b>				
198	Отъ Бѣжецкаго благоч. 1 окр. 9 іюня	4	65	410
343	Отъ — — 1 окр. 2 сент.	„	15	419
197	Отъ — — 2 окр. 11 іюня	7	80	409
239	Отъ — — 3 окр. 25 — № 70	10	5	438

№ по вход. книжкѣ	Отъ кого постуцили деньги, когда и за какимъ №,	СУММА.		№ по книгѣ прихода.
		Руб.	К.	
297	Отъ Бѣжецкаго благоч. 4 окр. 21 іюля	7	5	478
217	Отъ — — — 5 окр. 26 іюня	8	85	446
191	Отъ Кашинскаго благоч. 1 окр. 2 іюня	8	50	405
311	Отъ Правленія д. Семин. 24 іюля	3	60	489
298	Отъ Краснохолм. д. училища 21 іюля	1	5	479
189	Отъ Старицкаго дух. училища 26 іюня	„	90	403
=====				
Всего за кассовыя книжки поступило		52	60	
<b>6.</b>				
<b>Нереходящія суммы:</b>				
304	Переходящей суммы поступило отъ бывшаго преподав. Семин. А. Θ. Разумовскаго	4	50	482
=====				
А всего по сей вѣдомости по 6-ти ст. съ 1 іюня по 1-е октября поступило вмѣстѣ съ остаткомъ. . . . .		16680	95	
		16989	14	
Билетами за отчетное время съ 1 іюня по 1-е октября поступило на . . . . .		25000		
<p><i>Примѣч.</i> За девять билетовъ тысяча рублеваго достоинства, поступившихъ въ іюнь сего года, уплачено было 4 мая, какъ то видно изъ вѣдомости, отпечатан. въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ (См. № 17, 1890 г.).</p>				

№ по вход- книгѣ.	На что и когда израсходованы деньги.	СУММА.		№ по книгѣ расхода.
		Руб.	К.	
	<b>1.</b>			
	<b>На дѣлопроизводство Коммисіи употреб- лено по постановленіямъ ея:</b>			
	Отъ 24 іюля выдано авансомъ секретарю В. И. Колосову на мелочные расходы . . . . .	10	„	81
	Отъ 2 іюля выдано чиновнику Криниц- кому за дѣлопроизводство по Эмерит. Кассѣ . . . . .	35	„	83
	Отъ 11 сентября выдано ему-же, Кри- ницкому, за дѣлопроизводство . . . . .	36	„	108
	Отъ 11-го сентября выдано ему-же на отсылку кассовыхъ книжекъ . . . . .	8	„	122и 123
	<b>2.</b>			
	<b>Приобрѣтеніе процентныхъ бумагъ и хра- неніе ихъ:</b>			
	За храненіе заклад. листовъ уплачено. Согласно постановленію Коммисіи отъ 2 іюля уплачено за 8-мъ облигацій 3-го Восточнаго Займа . . . . .	240	„	78
	За храненіе ихъ внесено . . . . .	8162	38	84
	За храненіе ихъ внесено . . . . .	225	„	86
	Израсходовано на марки . . . . .	„	20	85
	Согласно постановленія Коммисіи отъ 24 іюля уплачено за 7-мъ облигацій 1-го Восточнаго Займа . . . . .	7146	22	91
	За храненіе ихъ внесено . . . . .	210	„	87
	Уплачено за марку . . . . .	„	15	90
	Употреблено на марку . . . . .	„	15	92
	11 августа приобрѣтена облигація Вос- точнаго Займа въ 1000 руб. . . . .	1023	78	93
	Употреблено на марку . . . . .	„	15	94

№ по вход- книгѣ.	На что и когда израсходованы деньги.	СУММА.		№ по книгѣ расхода.
		Руб.	К.	
	Внесено за храненіе облигаціи . . .	1	20	95
	Употреблено на марку . . . . .	„	15	109
	<b>Всего по статьѣ 2-й израсходовано.</b>	<b>1634</b>	<b>13</b>	
	<b>3.</b>			
	<b>возвратъ денегъ участникамъ Кассы.</b>			
	Согласно постановленій Комиссіи отъ 2-го іюля выдано учителю Лебедеву . .	13	50	79
	Отъ 31 янв. выдано діак. Виноградову	6	„	80
	Отъ 24 іюля выдано псал. Точалову .	4	50	82
	2 іюля отослано діакону Страхову . .	6	„	96
	— употреблено на пересылку . .	24	„	97
	— — вдовѣ псал. Варасиной	3	„	98
	— употреблено на пересылку . .	„	16	99
	— отослано священнику Лаврову .	18	50	100
	— употреблено на отсылку . . .	„	38	101
	— отослано псал. Знаменскому . .	3	„	102
	— употреблено на отсылку . . .	„	16	103
	— отослано вдовѣ свящ. Пятницкой, діакону Шевелеву и псаломщ. Лопатинскому . . . . .	18	„	104
	— употреблено на отсылку . . .	„	30	105
	— выдано г. Рубцову . . . . .	9	„	106
	24 іюля отослано священ. Лебедеву . .	13	50	110
	— употреблено на пересылку . .	„	28	112
	— отослано псал. Лебедевой . . .	4	50	111
	— употреблено на пересылку . .	„	24	113
	— отослано псал. Голубевой . . .	4	50	114
	— употреблено на отсылку . . .	„	24	115
	— отослано вдовѣ свящ. Приселковой	13	50	116
	— употреблено на пересылку . .	„	28	117

№ по вход. книгъ.	На что и когда израсходованы деньги.	СУММА.		№ по книгъ расхода.
		Руб.	К.	
258	24 іюля отослано псаломщику Никатову.	4	50	118
	— употреблено на отсылку . . . . .	„	31	119
277	— отослано свящ. Тихомирову . . . . .	18	„	120
	— употреблено на отсылку . . . . .	„	30	121
	29 сент. выдано препод. сем. Лебедеву.	18	„	124
Всего по статьѣ 3 израсходовано		160	89	
4.				
<b>Расходъ переходящей суммы:</b>				
Согласно постановленію Комиссіи отъ 22 декабря 1889 г. возвращено протоіерею Константиновскому 24 іюля 1890 года . . . . .				
		6	87	88
5.				
<b>Мелочные расходы:</b>				
И. д. Казначей Комиссіи употреблено на мелочные расходы по дѣламъ Комиссіи въ теченіе іюля, августа и сентября мѣсяца всего. . . . .				
				89, 107 и 124
		6	70	124
А всего по пяти статьямъ расхода.		16604	59	
Къ 1-му октября состоитъ на лицо билетами по нарицательной ихъ стоимости на и наличными. . . . .				
		66000	„	
		384	55	
Изъ нихъ: на текущемъ счету . . . . .				
		111	66	
	на книжкѣ Сберегат. Кассы	122	72	
	и на рукахъ у и. д. Казначей.	150	17	

Предсѣдатель Эмеритальной Комиссіи, протоіерей І. Васильевскій.  
 Члены Комиссіи: преподаватель Семинаріи протоіерей Іоаннъ Орловъ,  
 преподаватель Яковъ Громовъ, протоіерей Дмитрій Константиновскій,  
 священникъ Θεодоръ Лисицынъ, секретарь Владиміръ Колосовъ.  
 Съ подлиннымъ вѣрно: секретарь Комиссіи В. Колосовъ.

## Къ свѣдѣнію и руководству о.о. благочинныхъ отъ Тверской Епархіальной Эмеритальной Кассы.

Коммисія Тверской Епархіальной Эмеритальной Кассы покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ для большаго порядка въ ходѣ дѣлъ Эмеритальной Кассы соблюдать въ сношеніяхъ съ Коммисіей слѣдующій порядокъ.

1. Отсылая деньги на текущій счетъ Коммисіи въ Тверское Отдѣленіе Государственнаго Банка, одновременно увѣдомлять Коммисію о таковой отсылкѣ, точно означая время отсылки, № препроводительной бумаги и сумму отосланныхъ денегъ.

2. При препровожденіи въ Отдѣленіе Банка денегъ, собранныхъ отъ участниковъ Кассы, каждый разъ препровождать въ Коммисію особую вѣдомость, въ которой точно обозначать, сколько именно денегъ внесено каждымъ участникомъ Кассы за извѣстный срокъ. При составленіи такового списка участниковъ, самое лучшее было бы располагать села или наименованія церквей въ алфавитномъ порядкѣ и потомъ указывать имя, отчество и фамилію священника, діакона и псаломщика каждой церкви, съ означеніемъ № страницы алфавита. Въ таковой вѣдомости должны показываться всѣ участники Кассы, хотя бы и несдѣлавшіе почему либо за извѣстный срокъ опредѣленнаго взноса, и въ концѣ долженъ быть показанъ точный итогъ суммы всѣхъ поступившихъ взносовъ. Для сокращенія переписки, самымъ удобнымъ было бы высылать деньги сразу за годъ, если къ этому не встрѣтятся какихъ либо особыхъ препятствій.

3. При выходѣ какого либо участника Кассы со службы, или при переведеніи его на другое мѣсто, по возможности, не замедляя, увѣдомлять Коммисію о такой перемѣнѣ.

4. При поступленіи новаго члена причта въ благочинническій округъ, увѣдомлять Коммисію объ этомъ, сообщая № страницы алфавита, выставленный въ книжкѣ каждаго участника Кассы, если этотъ членъ причта состоялъ прежде на службѣ въ Тверской епархіи, или присылать карточку со свѣдѣніями объ имени, отчествѣ, фамиліи, лѣтахъ и семейномъ положеніи вновь опредѣленнаго члена причта, точно означая время рукоположенія, или опредѣленія его на службу.

5. Съ каждого вновь опредѣленнаго члена причта взимать взносъ въ Эмеритурѣ съ 1-го числа слѣдующаго мѣсяца со дня его рукоположенія или опредѣленія на службу, со священника въ размѣрѣ 75 коп. въ мѣсяць, съ діакона 50 и со псаломщика 25 коп. Если же какой либо участникъ Кассы будетъ рукоположенъ изъ псаломщика во діакона, или священника, или изъ діакона во священника, то съ 1 числа слѣдующаго со дня рукоположенія мѣсяца взимать съ таковаго участника дополнительный взносъ, если онъ уже внесъ деньги за полугодіе впередъ, — со псаломщика, рукоположеннаго во діакона и съ діакона, рукоположеннаго во священника, по 25 коп. въ мѣсяць, а со псаломщика, рукоположеннаго во священника, по 50 коп. въ мѣсяць.

6. Собранныя деньги отъ участниковъ Кассы, а равно и отъ церквей, Коммиссія проситъ о.о. благочинныхъ препроводить по возможности не укоснительно въ теченіе декабря и іюня каждого года, такъ какъ всякое премежденіе въ высылкѣ денегъ замедляетъ обращеніе капиталовъ Кассы въ % бумаги и лишаетъ слѣдовательно капиталъ Кассы законнаго прироста.

7. Въ случаѣ не внесенія какимъ либо участникомъ Кассы своего взноса въ срокъ, примѣнительно рѣшеніямъ по подобнымъ вопросамъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, слѣдуетъ взыскивать съ неисправнаго члена за просроченное время пеню изъ 5 % годовыхъ.

8. При внесеніи на текущій счетъ Банка 8% изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ сбора, представлять въ Коммиссію особую вѣдомость съ точнымъ означеніемъ, сколько и какая церковь внесла за означенное полугодіе или годъ. Въ концѣ таковой вѣдомости долженъ быть означенъ точный итогъ всѣхъ взносовъ.

9. На полученіе взносовъ участниковъ Кассы по выхотѣ ихъ изъ Эмеритальной Кассы имѣютъ право тѣже лица, которыя имѣютъ право и на пенсію, т. е. сами участники Кассы, его жена и малолѣтнія дѣти; всѣ эти лица, или сами, или чрезъ своихъ опекуновъ и могутъ входить въ Коммиссію съ заявленіями о выдачѣ всѣхъ взносовъ участника Кассы 5% на всю сумму.

10. На такомъ заявленіи должно быть помѣщено удостовѣреніе благочиннаго о томъ, что участникъ Кассы дѣйствительно вышелъ за штатъ или умеръ и приложена кассовая книжка его.

II. Комиссія въ заключеніе проситъ о.о. благочинныхъ слѣдить въ печатаемыхъ Комиссіею вѣдомостяхъ, всѣ-ли деньги, препровожденныя ими, помѣщены въ вѣдомостяхъ и точно-ли означена сумма высланныхъ ими денегъ, такъ какъ эти вѣдомости замѣняютъ собою увѣдомленія Комиссіи о полученіи денегъ. Подписали: Предсѣдатель Комиссіи, прот. І. Васильевскій, членъ Комиссіи, преподав. Семинаріи, прот. Іоаннъ Орловъ, преподав. Семинаріи Яковъ Громовъ, прот. Дмитрій Константиновскій, свящ. Ѳеодоръ Лисицынъ и секретарь Владиміръ Колосовъ.

Означенныя правила утверждены Его Высокопреосвященствомъ 21 декабря 1890 года.

№ стр- ницъ алфа- вита.	С П И С О КЪ участниковъ Кассы N-скаго уѣзда.—благочин. округа сдѣлавшихъ взносъ за 1 полугод. 1891 г.	СУММА.	
		Руб.	К.
	<i>Названіе села или погоста.</i>		
15	Священникъ (имя, отчество и фамилія)	4	50
71	Діаконъ (имя, отчество и фамилія). .	3	„
85	Псаломщикъ (имя, отчество и фамилія)	1	50
	<i>Названіе села, слѣдующаго по алфавиту.</i>		
60	Священникъ . . . . .	4	50
99	Псаломщикъ . . . . .	1	50
	А всего взносовъ отъ участн. Кассы за означенный срокъ поступило. .	14	00

### ЕПАРХІАЛЬНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21-го декабря 1890 г. за № 4714, протоіерей Тверской Смоленской церкви Аѳанасій Рагузинъ назначенъ штатнымъ членомъ Тверской духовной Консисторіи.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 15 января 1891 года

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

# ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ БУДОВОЖНОСТИ.

15 ЯНВАРЯ 1891 Г.

## № 2.

### ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

---

---

#### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

---

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день новаго года.— Христорождественскій женскій монастырь въ Твери (продолженіе).— 25-лѣтній юбилей о. смотрителя Новоторжскаго духовнаго училища протоіерея Николая Яковлевича Михайловскаго.— Объявленіе.

---

---

## С Л О В О

*в з д е н ь Н о в а г о г о д а .*

*«Что было, тожде есть, еже будетъ: и что было сотворенное, тожде иматъ сотворитися: и ничтоже ново подъ солнцемъ»*  
(Еккл. I, 9—10).

Такъ за нѣсколько тысячъ лѣтъ до насъ говоритъ премудрый Соломонъ; и ежегодные опыты оправдывали эту истину на дѣлѣ. Однако-жъ и до сихъ поръ человѣкъ не отвыкъ еще желать новаго, вопрошать будущее о счастіи. Особенно теперь, стоя на

предѣлѣ между прошедшимъ годомъ и будущимъ, одни изъ насъ съ нетерпѣніемъ мысленно стремятся на встрѣчу новому году, думая, что на крыльяхъ его летятъ къ нимъ новыя радости, новые дары счастія на смѣну старыхъ, уже наскучившихъ; другіе съ боязнію всматриваются въ даль будущаго и, утомленные изнурительнымъ бременемъ ежедневныхъ лишеній и нуждъ, непрерывныхъ трудовъ и заботъ, видятъ въ восходящей зарѣ новаго года мрачное облако, готовое разразиться надъ ними новыми ударами скорбей и лишеній. Основательны ли эти чаянія? Вѣрны ли мечтательныя думы первыхъ и мрачныя мысли послѣднихъ? Нѣтъ: «не вѣси, говоритъ премудрый, что породитъ находяй день» (Прит. XXVII, 1), тѣмъ паче наступающій годъ. И это незнаніе нисколько не должно страшить насъ. Предвѣдѣніе всего этого не только не нужно для насъ, но было бы даже вредно, а что въ этомъ случаѣ полезно для насъ, открыто намъ въ словѣ Божіемъ.

Въ самомъ дѣлѣ, нужно ли намъ знать напередъ,—получимъ ли мы богатство, или впадемъ въ нищету, когда мы знаемъ, что земныя блага и несчастія оставляютъ насъ въ часъ смерти? Нужно ли намъ знать напередъ,—будемъ ли мы увѣнчаны новою славою, достанемъ ли новой степени досто-

инства между согражданами, когда всѣмъ извѣстно, что всѣ общественныя преимущества, чины и отличія гражданскія и церковныя въ послѣдствіи послужатъ только развѣ для украшенія надгробныхъ памятниковъ, подъ которыми все тотъ же прахъ и тлѣніе, какъ и во всякой другой могилѣ? Нужно ли намъ знать напередъ,—будемъ ли мы наслаждаться здоровьемъ, или ляжемъ на одрѣ болѣзни, когда мы знаемъ, что болѣзни и труды—это наше неизбѣжное родовое наслѣдіе отъ перваго праотца Адама?

А между тѣмъ сколько бы вреда принесло намъ знаніе того, что ожидаетъ насъ на пути жизни! Если бы, на примѣръ, сказали грѣшнику, что послѣдній часъ его земной жизни придетъ еще не скоро, не предался ли бы онъ грѣховной жизни со всею необузданностію неукротимыхъ страстей своихъ? Не впалъ ли бы въ крайнюю безнечность и ожесточеніе и не погибъ ли бы навѣки? Если бы зналъ и человѣкъ добродѣтельный, что земное странствованіе его продлится еще долго, то одна мысль о семъ не поколебала-ль бы его терпѣнія? Не усыпила-ль бы его бдительности? Если бы увѣренъ былъ счастливецъ міра, что земное счастье его продлится долго, не погрязъ ли бы онъ въ плотскихъ наслажденіяхъ до совершен-

наго забвенія о Богѣ и вѣчности, до утраты послѣдней искры вѣры и страха Божія? Не сказалъ ли бы душѣ своей, подобно евангельскому богачу: «душе, имаша блага многа, лежаща на лѣта многа: почивай, яждь, пій и веселися» (Лук. XII, 19)? Если бы сказали бѣдняку, что ему предназначено долго, долго влачить бѣдственную жизнь на землѣ, перенести то, о чемъ онъ и не думалъ, не погасъ ли бы въ душѣ его послѣдній лучъ надежды, который теперь оживляетъ и укрѣпляетъ его въ терпѣніи? Не вринулъ ли бы онъ въ пропасть отчаянія и не поспѣшилъ ли бы прервать жизнь свою насильственно? По истиннѣ, премудро и спасительно сотворилъ Господь, утаивъ отъ насъ будущее! И въ этомъ является таже безпредѣльная любовь Отца небеснаго, которая во всемъ и всегда хочетъ намъ «спастися и въ разумъ истины пріити» (1 Тим. II, 4).

Впрочемъ все, что для насъ истинно нужно и полезно знать въ будущемъ, открыто намъ въ словѣ Божіемъ,—это именно то, что нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ, и, слѣдовательно, нельзя ни ожидать, ни искать ничего новаго, какъ сказано: «что было, тожде есть, еже будетъ: и что было сотворенное, тожде имать сотворитися: и ничтоже ново подъ солнцемъ». И, дѣйствитель-

но, законы природы, положенные Творцемъ, постоянны; условія человѣческой жизни опредѣленныя Богомъ, одинаковы; можемъ быть увѣрены, что тоже увидимъ и въ будущемъ, что видѣли въ прошедшемъ.

Такъ, въ теченіе многихъ вѣковъ замѣчали въ природѣ видимой, что ежегодно бываетъ «сѣятва и жатва, зима и зной, лѣто и весна, день и ночь» (Быт. VIII, 22), что «земля пребываетъ неизмѣнна, и вся, елика отъ земли, въ землю возвращаются, и отъ воды, въ море обращаются» (Еккл. I, 5; III, 20). Видѣли и въ человѣческой природѣ, что не было и нѣтъ человѣка, который бы избѣжалъ сего опредѣленія правды Божіей: «земля еси и въ землю отыдеши» (Быт. III, 19). И если не всѣ жившіе на землѣ сокрыты въ землю, ибо были люди, которые, по божественному изволенію вознеслись прямо на небо (Енохъ, Ілія), если не всѣ, говорю, сокрыты въ землю, то всѣ сокрылись съ земли, и никто не остался въ ней долѣе положеннаго Богомъ предѣла жизни. Послѣ сего можемъ быть увѣрены, что этотъ богоучрежденный порядокъ продлится и впредь, до того страшнаго и славнаго дня, когда мы узримъ «небо ново и землю нову» (Апок. XXI, 1), когда «тлѣнному сему подобаетъ обещися въ нетлѣніе и мертвенному сему обещи-

ся въ бессмертіе» (1 Кор. XV 53). Можемъ быть увѣрены, что до сего славнаго дня и мы будемъ подвергаться той же участи, какой подвергались жившіе до насъ, что рано или поздно и мы должны будемъ сложить съ себя тлѣнное тѣло, какъ изношенную одежду, и переселиться въ вѣчность. И, вотъ, еще годомъ мы ближе къ часу смерти, который и безъ того не далекъ отъ насъ, который придетъ къ намъ «яко тать въ нощи». Можетъ быть смерть къ кому-нибудь изъ насъ на пути. Можетъ быть многимъ изъ насъ не придется встрѣтить будущаго новолѣтія. Не должны ли послѣ сего всѣ мысли наши устремиться къ этому неизбѣжному часу? Не должна ли вся жизнь наша быть какъ бы однимъ предсмертнымъ часомъ приготовленія къ исходу?

Далѣе, наблюденія надъ человѣческой жизнію показали, что прочное и постоянное счастье не здѣсь на землѣ и не въ благахъ земныхъ, что вся земная жизнь наша, напротивъ полна бѣдствій и скорбей. И чрезъ груды золота нерѣдко льются горкія слезы. И великолѣпные чертоги не всегда оглашаются кликами радости, а въ нихъ слышатся часто вопли и стоны, какъ и въ убогихъ хижинахъ. Нерѣдко лютая тоска снѣдаетъ сердце и подъ пышною одеждою,

какъ и подъ ветхимъ рубищемъ. И блестящія драгоцѣнности не развеселятъ отуманеннаго скорбію взора, когда на нихъ отражается не улыбка радости, а слеза горести. Это испыталъ даже счастливѣйшій изъ земныхъ царей Соломонъ, открыто заявивъ вѣкамъ послѣдующимъ, что все земное— «суета и крушеніе духа» (Еккл. II, 11). И послѣ него не было, нѣтъ и не будетъ на землѣ такого счастливца, сердце котораго не испытало бы тяжкаго томленія скорби. Такъ бываетъ здѣсь, въ земной жизни. А что остается отъ всего, что здѣсь обвораживаетъ наше сердце, тамъ, за гробомъ? Не такъ ли же голы кости перваго богача, какъ и послѣдняго бѣдняка? Не та ли же горсть праха остается отъ тѣла роскошнаго сластолюбца, какъ и отъ тѣла того, кто не имѣлъ, чѣмъ утолить своего голода? Можно ли послѣ сего плѣняться призракомъ земнаго счастія, въ немъ полагать цѣль жизни, для него жертвовать сордцемъ и совѣстью? Можно ли страшиться временныхъ бѣдствій, при видѣ ихъ терять мужество и терпѣніе, приходитъ въ уныніе и отчаяніе?

Видѣли въ вѣкахъ прошедшихъ, что наше истинное счастье—въ общеніи съ Богомъ, въ живомъ союзѣ съ источникомъ жизни и радости, съ виновникомъ неизмѣн-

наго счастья, вѣчнаго блаженства. Къ сему то источнику жизни во всѣ времена стремились души, жаждущія истиннаго счастья: «возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому» (Пс. ХІІ, 3), взываль пророкъ Давидъ. Но послѣ грѣхопаденія нашихъ прародителей не многіе находили это счастье. Лишившись жизни и славы Божіей (Рим. III, 23), люди стали съ того времени блуждать внѣ пути къ истинному счастью; они искали его не тамъ, гдѣ бы слѣдовало, искали много и долго и не находили; утомились, измучились въ поискахъ, доколѣ не умилосердился надъ ними Единородный Сынъ Божій. Онъ, по любви къ несчастному роду человѣческому, сошелъ съ неба на землю, принялъ плоть нашу кромѣ грѣха, родился въ вертепѣ, претерпѣлъ обрѣзаніе и, совершивъ путь крестной смерти на землѣ, указаль человѣку потерянную дорогу къ истинному счастью.—«Вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте», говорилъ Господь.—«Никтоже пріидеть къ Отцу токмо Мною».—«Азь есмь путь и истина» (Іоан. XIV, 1, 6) т. е. вступите прежде всего въ Мое царство—въ царство благодати, которое Я осную, и созижду» (Мѡ. XVI, 18) на землѣ, и въ немъ вы найдете все необходимое для возвращенія потеряннаго блаженства; здѣсь вы услышите спасительную

истину Моего ученія, могущую просвѣтитъ васъ; здѣсь поставятъ васъ на настоящій путь, который приведетъ васъ къ Богу. Путь этотъ, по ученію Іисуса Христа, таковъ: кто исполняетъ заповѣди Божіи, тотъ преидеть отъ смерти въ животъ, какъ сказано: «аще хоцещи внити въ животъ, соблюди заповѣди» (Мѡ. XIX, 17). Кто идетъ въ слѣдъ Господа Іисуса Христа узкимъ и прискорбнымъ путемъ крестоношенія; кто отвергается своей злой воли и покоряется во всемъ волѣ Божіей, переноситъ, всѣ попускаемыя Промысломъ Божіимъ искушенія, напасти, огорченія и скорби въ духѣ вѣры и упованія на Бога, въ духѣ смиренія и преданности волѣ Божіей, въ духѣ кротости и терпѣнія, тотъ явится со Христомъ въ Его славѣ: «иже хоцетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ» (Мр. VIII, 34), говоритъ Самъ Господь.—«Аще кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдуетъ; и идѣже есмь Азь, ту и слуга Мой будетъ» (Іоан. XII, 26). Кто не зарываетъ въ землю даннаго ему Богомъ таланта, но трудится и воздѣлываетъ его во славу Божію, для блага своихъ ближнихъ; кто старается и обогатить себя благими дѣлами вѣры и благочестія, любви и милосердія, правды и добродѣтели: тотъ услышитъ изъ устъ своего Господа:

«добрѣ; рабе благій, и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими ты поставлю: вниди въ радость Господа своего» (Мѡ. XXI, 21).

И такъ, «ищите прежде царствія Божія и правды Его» (Мѡ. VI, 33), «Сіе бо глаголемъ вамъ, братіе, словомъ Господнимъ, яко время прекращено есть прочее: переходитъ бо образъ вѣка сего» (1 Кор. VII, 29, 31) и настаетъ образъ вѣка грядущаго; приближается царство славы, куда взойдутъ только тѣ, которые принадлежатъ нынѣ къ благодатному царству Христову не по имени, а по вѣрѣ и по дѣламъ. Каждый день жизни улетаетъ невозвратно, съ каждымъ днемъ мы ближе къ вѣчности, съ каждымъ днемъ яснѣе и громче слышится гласъ небеснаго Жениха: «се гряду скоро и мзда Моя со Мною» (Апок. XXII, 12). Аминь.

Священникъ Тверскаго кафедральнаго собора *Павелъ Невскій*.

---

## ХРИСТОРОЖДЕСТВЕНСКІЙ ЖЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ ВЪ ТВЕРИ.

(Продолженіе).

Здѣсь мы приведемъ нѣкоторыя подробности относящіяся къ устройству ризы на чудотворный образъ Тихвинской Божіей Матери.—Въ архивѣ консисторскомъ сохранилась *опись вещамъ, употребленнымъ на сдѣланіе вновь ризы на образъ Тихвинской Пресвятыя Богородицы*. Вотъ эта опись.

„*Корона* на ономъ образѣ; въ ней аметистовый камень осыпанъ брилліантами; на поляхъ съ правой стороны крестъ брилліантовый; а съ лѣвой стороны крестъ—яхонты съ брилліантами; *вензель и корона* на Спасителѣ брилліантовая; на правой ручкѣ перстень; въ немъ бирюзовый камень, осыпанъ брилліантами; два креста,—одинъ стразовый, камни бѣлые; а другой крестъ аметистовый, осыпанъ стразами; четыре камня аметистовые, два большихъ, а два поменьше; два камня бѣлые аквамариновые, и третій стразовый; шесть камней стразовыхъ поставлены на углахъ; три камня въ вѣнцѣ отсыпные, стразовые и четыре поменьше съ звѣздочками стразовые же. Крестъ на правомъ плечикѣ изумруды пять камушковъ, осыпаны стразами; прочихъ камушковъ двѣнадцать по больше ординарныхъ; а другихъ самыхъ малыхъ примѣрно полтора ста камней. На поляхъ разныя гранатныя четки, съ жемчугомъ перенизаны. Вся риза низана сплошь жемчугомъ, и поля вынизаны... съ жемчугомъ по золотой бити. Жемчугу въ оную ризу употреблено крупнаго 13, средняго 30, мелкаго 12 золотниковъ; всего 55 золотниковъ. Дска, въ которую вставленъ Божіей Матері образъ,—свѣтъ вышить серебромъ съ серебряною битью“

Къ этой описи подписались: благочинный Отроча монастыря архимандритъ Гедеонъ, игуменія Аполлинарія, казначея монахиня Павла, монахиня Дорошея, монахиня Анатолія, монахиня Калисфенія.

На другой сторонѣ описи еще написано:

„1) Камень аметистовый осыпанный въ два ряда брилліантами, Высочайше пожалованъ Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Маріею Ѳеодоровною 1810 года.

2) Четки гранатныя, на нихъ крестъ золотой съ брилліантами, и сто зеренъ въ десяти переплетахъ; приложены отъ игуменіи Назареты.

3) Вензель бриллиантовый съ короною Императрицы Екатерины II-й пожалованъ отъ монахини Марьи Шкуриной.

4) Двѣ рефаты жемчужныя.

Прочія же вещи употребленныя въ ризу Божіей Матери, значащіяся въ описи, поступили отъ разныхъ усердствующихъ вкладчиковъ“.

И затѣмъ слѣдуетъ подпись всѣхъ вышеупомянутыхъ лицъ <sup>1)</sup>).

Изъ этого нельзя не видѣть, что епархіальное начальство съ особеннымъ вниманіемъ слѣдило за устройствомъ драгоценной ризы на чудотворную икону Божіей Матери, тѣмъ болѣе, что драгоценности эти были пожалованы большею частію Высочайшими Особами.

„Въ 1827 году игуменія Аполлинарія, въ преклонныхъ уже лѣтахъ, послѣ тяжкой болѣзни чувствуя оскуднѣніе силъ и желая провести остатокъ жизни своей въ безмятежномъ покоѣ, избрала себѣ преемницу, а черезъ четыре мѣсяца окончила земное свое поприще, къ общему сожалѣнію знавшихъ и любившихъ ее, оставила въ обители благословенную память примѣрной иноческой жизни и духовныхъ подвиговъ“ <sup>2)</sup>).

Возведение Христорожественской обители на высокую, для Твери, безпримѣрную, степень величія при игуменіяхъ Назаретѣ и Палладіи,—имѣли въ себѣ нѣкоторыя такія стороны, которыя могли смущать смиренныхъ инокинь, посвятившихъ себя строгому подвижничеству и тихому уединенію. Поэтому нельзя не видѣть особенныхъ путей Промысла Божія въ томъ, что послѣ этихъ двухъ достойнѣйшихъ настоятельницъ избрана была и самими сестрами обители, и епар-

<sup>1)</sup> См. дѣло въ архивѣ консистор. 1821 г. № 600.

<sup>2)</sup> См. брошюру: «краткое описаніе» стр. 32.

хіальнымъ начальствомъ въ настоятельницы такая свѣтлая личность, какова была м. Аполлинарія. Съ ней во всемъ блескѣ проявился тотъ духъ истиннаго подвижничества, который долженъ былъ обитать въ этой обители по благословенію и желанію перваго учредителя, святителя и чудотворца Арсенія, и который столь необходимъ былъ для дальнѣйшаго благотворнаго вліянія обители на окружающую ея нынѣ мѣстность. Этотъ духъ продолжалъ и продолжаетъ проявляться и до нынѣ къ славѣ пресвятаго имени Царицы небесной; къ чести самой обители; и къ душевной пользѣ многотысячнаго фабричнаго населенія.

Преемницею досточтимой игуменіи Аполлинаріи была *игуменія Досиоелъ Веревкина*.

27) *Игуменія Досиоелъ (Веревкина)*, вступившая въ управленіе обителию еще при жизни досточтимой Аполлинаріи въ 1827 году; она происходила Орловской губерніи Карачевского уѣзда изъ дворянской фамиліи Веревкиныхъ; была дочь маіора; 58 лѣтъ отъ роду; свѣтское имя ея было— Анна; въ монашество пострижена въ 1821 году іюня 24 дня въ Бѣлоградскомъ Рождество-Вогородицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ по указу изъ Св. Синода генваря 30 дня; съ того же года проходила въ Борисовской Тихвинской дѣвичьей пустынѣ послушаніе ризничей, отъ котораго въ 1823 году за слабостію здоровья по резолюціи преосвященнаго Владиміра, епископа Курскаго и Бѣлогородскаго была уволена; въ 1824 г. перемѣщена, по прошенію ея въ Псковскую епархію и опредѣлена въ Псково-Градскій Іоанно-Предтеченскій дѣвичій монастырь въ число сестеръ; въ 1825 году августа 25 дня по прошенію уволена съ паспортомъ на 10 мѣсяцевъ Новгородской епархіи въ Тихвинъ монастырь для поклоненія чудотворному образу, а оттуда въ Орловскую и Курскую епархіи для свиданія съ родными. Поведенія рекомендована

была хорошаго. Съ такими свѣдѣніями поступила она въ августѣ 1826 года въ Тверской Христорождественскій дѣвичій монастырь, при преосвященномъ Іонѣ, архіепископѣ Тверскомъ и Кащинскомъ.

Въ Тверскомъ монастырѣ въ самое непродолжительное время она приобрѣла у досточтимой м. игуменіи Аполлинаріи такое расположеніе, что въ своемъ прошеніи объ увольненіи отъ должности, игуменія писала къ Высокопреосвященному Амвросію, архіепископу Тверскому и Кащинскому, „что поддержать учрежденный порядокъ по церкви и монастырю очень способна онаго же монастыря монахиня Досиѳея; почему она, — игуменія Аполлинарія, и отказывается отъ управленія монастыремъ“. 4-го декабря 1827 года Досиѳея и воспроизведена была въ санъ игуменіи тѣмъ же Высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ. — Уже это избраніе въ игуменіи по указанію столь досточтимой игуменіи, какова была м. Аполлинарія, служить достаточнымъ ручательствомъ за высокія нравственныя качества Досиѳеи; затѣмъ то обстоятельство, что она почти все время своего управленія монастыремъ состояла подъ мудрымъ и строгимъ руководствомъ такого архипастыря, каковъ былъ преемникъ Амвросія Высокопреосвященнѣйшій Григорій, впоследствии Митрополитъ С.-Петербургскій, который оставался ею всегда доволенъ, еще болѣе утверждаетъ это ручательство. Правда во время ея управленія не совершилось въ обители никакихъ особенно важныхъ событій, кромѣ развѣ устройства новой Троицкой церкви и открытія пріюта для дѣвиць-сиротъ духовнаго званія; тѣмъ не менѣе высокій характеръ строгой подвижнической жизни, процвѣтавшей при игуменіи Аполлинаріи, не только продолжался и поддерживался; но и возвышался; чему служить доказательствомъ то обстоятельство, что при ней, какъ мы видѣли выше, въ обители было нѣсколько

схимницъ.—Высокопреосвященнѣйшій Григорій, и по переведеніи его въ мартѣ 1848 года изъ Твери въ Казань, не оставилъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ достопочтенную м. игуменію Досиѳею. 23 декабря того же 1848 года онъ писалъ къ преемнику своему въ Тверь къ Высокопреосвященнѣйшему Гавріилу слѣдующее отношеніе: „Высокопреосвященнѣй владыко! Достопочтеннѣйшій о Господѣ братъ! Въ Казанскомъ первоклассномъ Богородицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ, по увольненіи находящейся тамъ игуменіи, по ея прошенію, отъ должности, настоятельская вакансія имѣеть быть праздною. Не усматривая въ семъ монастырѣ способныхъ изъ монахинь къ занятію настоятельской должности, я предложилъ настоятелици вѣреннѣй Вашему Высокопреосвященству Тверской епархіи, Тверскаго Христорождственскаго монастыря игуменіи Досиѳеѣ поступить въ Казанскую епархію для занятія должности настоятелици въ означенномъ первоклассномъ Богородицкомъ монастырѣ и получилъ отъ нея согласіе“. Затѣмъ Высокопреосвященнѣйшій Григорій просилъ Тверскаго владыку уволить Досиѳею изъ Тверской въ Казанскую епархію, если не усмотрится къ тому препятствій; и объ ея увольненіи почтить его увѣдомленіемъ съ приложеніемъ послужнаго объ ней списка. Съ своей стороны Высокопреосвященнѣйшій Гавріиль увѣдомилъ Казанскаго архипастыря отъ 10 февраля 1849 года, что нѣтъ никакихъ препятствій къ увольненію игуменіи Досиѳеи изъ Тверской въ Казанскую епархію; и она 18 марта того же года была уже опредѣлена игуменіею Казанскаго первокласснаго Богородицкаго монастыря. Управление Тверскимъ монастыремъ впредь до опредѣленія новой игуменіи поручено было казначеѣ монастыря монахинѣ Евфросиніи.

Преемницею Досиѳеи избрана была Высокопреосвящен-

нѣйшимъ Гавриломъ игуменія Осташковскаго Знаменскаго женскаго монастыря *Марія* П-я Игнатѣва.

28) *Игуменія Марія Игнатѣва* происходила изъ знаменитаго въ наше время рода дворянъ Игнатѣвыхъ, принадлежавшихъ къ Тверской губерніи; родилась 7 іюня 1797 г.; въ мѣрѣ называлась Ольгою Николаевною; обучалась въ Московскомъ Екатерининскомъ институтѣ; въ 1830 году поступила въ Тверской Христорождественскій женскій монастырь послушницею, и въ немъ облечена въ рясофоръ. Въ томъ же 1830 году перемѣщена въ Ростовскій Рождественскій монастырь Ярославской епархіи, и въ немъ 7 іюня 1835 г. пострижена въ монашество. „Въ 1837 году 22 октября Высокопреосвященнѣйшимъ Григоріемъ возведена въ санъ игуменіи и назначена настоятельницею Знаменскаго женскаго монастыря въ г. Осташковѣ; а въ 1849 году перемѣщена Высокопреосвященнѣйшимъ Гавриломъ въ Тверской Христорождественскій женскій монастырь. „Исторія ея жизни—говоритъ одинъ изъ современниковъ ея, описавшій ея кончину,—обильна истинно-христіанскими добродѣтелями, совершаемыми по евангельскому слову, въ тайнѣ. Съ любовію и радостію приняла она предложеніе епархіальнаго начальства о заведеніи при монастыряхъ пріютовъ для дѣвиць-сиротъ духовнаго званія. И такъ какъ вначалѣ ни отъ епархіальнаго начальства, ни отъ Знаменскаго монастыря, гдѣ она была тогда настоятельницею, не могла имѣть средствъ на содержаніе, то употребляла свои собственныя средства, до тѣхъ поръ, пока епархіальное Попечительство не стало выдавать пособіе. Управляя въ теченіе 37 лѣтъ послѣдовательно двумя женскими монастырями, она, какъ казалось, не особенно усиливалась расширять и украшать эти монастыри постройкою новыхъ стѣнъ, келлій, храмовъ и т. п.,—что ясно бросается въ глаза. Главная ея забота сосредоточивалась на

томъ, чтобы въ ихъ монастырскихъ церквахъ все было чисто и свѣтло, — чтобы служба Божія совершалась благоговѣнно, при хорошемъ пѣніи и чтеніи, — чтобы между живущими въ монастырѣ былъ полный миръ и согласіе; — словомъ заботилась лишь о чисто внутреннемъ украшеніи храмовъ Божіихъ, и о внутреннемъ нравственномъ украшеніи всѣхъ монашествующихъ, состоявшихъ подъ ея началомъ. Тѣмъ не менѣе и тотъ и другой монастырь значительно и расширился, и отстроился, и украсился во время ея настоятельства. И на все это являлись какъ-то неистощимые источники, которыхъ сама игуменія Марія не искала настойчиво; такъ на примѣръ въ первые же годы по перемѣщеніи ея въ Тверской женскій монастырь задумано было возобновить соборный храмъ въ монастырѣ; и для осуществленія этого дѣла явились жертвователи фабриканты Московскіе купцы Каулинъ и Залогинъ, которые употребили на отдѣлку и украшеніе храма болѣе ста тысячъ рублей.

„Но что болѣе всего поражало каждого, — продолжаетъ современный авторъ замѣтки о достопочтенной м. игуменіи Маріи, — такъ это необыкновенная чистота и теплота ея сердца. Она была всегда спокойна, весела, со всѣми ласкова, ровна и проста въ обращеніи; принимала живое участіе во всѣхъ не только прибѣгавшихъ къ ея помощи и покровительству, но сама узнавала и предупреждала просьбы такихъ лицъ, которыя нуждались въ ея помощи, и почему либо стѣснялись къ ней обратиться <sup>1)</sup>).

---

<sup>1)</sup> Надобно замѣтить, что авторъ, приведенной нами замѣтки, принадлежалъ къ лицамъ свѣтскаго сословія, служилъ въ канцеляріи Тверскаго Губернатора, и зналъ многихъ свѣтскихъ лицъ, которымъ м. игуменія оказывала помощь и покровительство, чрезъ роднаго брата своего Графа П. Н. Игнатьева, бывшаго тогда Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Поэтому и всѣ гражданскія власти въ Твери съ полною готовностію исполняли просьбы и ходатайства м. игуменіи.

„Всѣмъ и каждому она смотрѣла прямо въ глаза, говорила обо всемъ откровенно; и этотъ прямой взглядъ и простая рѣчь вызывала всегда въ собесѣдникѣ и откровенность и смиреніе.

„Удвоившееся, если не утроившееся и въ томъ, и въ другомъ монастырѣ число монашествующихъ за время управленія ими игуменьею Маріею служить самымъ лучшимъ мѣриломъ того нравственнаго вліянія, какое она имѣла на всѣхъ, по какому либо случаю узнававшихъ ее. Замѣчательнъ и тотъ фактъ, что изъ-подъ управленія игуменіи Маріи почти никто не перемѣщался въ другіе монастыри; а изъ другихъ монастырей постоянно просились въ тѣ монастыри, которыми она управляла; всѣмъ монашествующимъ при ней жило тихо и спокойно.

„Казалось бы, при такихъ нравственныхъ качествахъ, при такой благопріятной обстановкѣ монастырскихъ дѣлъ, которымъ посвящена была всецѣло вся ея жизнь—продолжаетъ авторъ замѣтки,—и ей самой должно было ожидать тихой и безмятежной жизни; но не всегда однако же ей такъ жилось.—Нерѣдко приходилось ей испытывать тяжелыя нравственныя потрясенія, при которыхъ трудно бы было устоять отъ раздраженія и озлобленія даже человѣку самаго твердаго характера и закаленного въ бояхъ житейскихъ неудачъ; игуменія же Марія выходила и изъ этихъ искушеній побѣдительницею, благодаря замѣчательной своей покорности Промыслу Божию. Въ этихъ случаяхъ, не измѣняя всегдашняго своего спокойствія, она обыкновенно говорила: „подождите; когда я умру, тогда правда откроется“. И дѣйствительно правда всегда открывалась и даже прежде ея смерти“.

Мы привели здѣсь отзывъ о достопочтенной м. игуменіи Маріи--человѣка свѣтскаго, хорошо знавшаго покойную, и

смотрѣвшаго на нее съ своей точки зрѣнія. Отзывъ этотъ тѣмъ важнѣе и пріятнѣе для насъ, что наше время не особенно благопріятно для подвизающихся въ обителяхъ иноческихъ, и что только не многія изъ свѣтскихъ лицъ умѣютъ видѣть въ подвижникахъ высокія христіанскія качества. Но мы имѣемъ еще отзывъ о достопочтенной м. игуменіи Маріи отъ лицъ, вмѣстѣ съ нею подвизавшихся и въ Осташковскомъ Знаменскомъ и въ Тверскомъ Христорождественскомъ монастырѣ.

*(Продолженіе будетъ).*

## 25 - Л Ъ Т Н І Й Ю Б И Л Е Й

О. СМОТРИТЕЛЯ НОВОТОРЖСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ПРОТОІЕРЕЯ

**Николая Яковлевича Михайловскаго.**

14-го октября прошедшаго 1890 года въ Новоторжскомъ духовномъ училищѣ состоялось скромное, семейное торжество,—сослуживцы, товарищи по семинаріи и почитатели, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Капинскаго, единодушно и сердечно праздновали исполнившійся юбилей 25-лѣтней дѣятельности о. смотрителя училища, протоіерея Николая Яковлевича Михайловскаго.

Не часто и далеко не всякому дѣятелю на педагогическомъ поприщѣ выпадаетъ на долю переживать такія свѣтлыя, дорогія минуты въ своей жизни; не часто потому особенно, что далеко не всякій изъ видныхъ, передовыхъ дѣятелей на этомъ трудномъ поприщѣ, съ спокойною совѣстію можетъ оглянуться на все свое прошлое и, подобно терпѣливому и заботливому труженнику-земледѣльцу, на закатѣ своей дѣятельности съ чувствомъ внутренней пріятной удовлетворенности пожать добрые и обильные плоды ея. Достоуважаемаго нашего юбиляра безъ всякаго сомнѣнія можно и долж-

но назвать этимъ избраннымъ счастливецемъ. 25 лѣтъ тому назадъ молодымъ и бодрымъ (прямо съ академической скамьи), съ большимъ запасомъ несокрушимой энергіи и твердою волею и вмѣстѣ съ открытой, любящей душой и на все доброе отзывчивымъ сердцемъ, становится онъ во главѣ управленія судьбами Новоторжскаго духовнаго училища; съ первыхъ же почти дней совѣмъ новой для него жизни и обстановки, ищетъ труда, одного только труда и пользы и, не покладывая рукъ, съ одинаковой неустанной энергіей въ продолженіи 25 лѣтъ трудится для блага училища, которое онъ съ разу полюбилъ, какъ свое дѣтище. Причемъ, (что особенно дорого вспомнить теперь),— даже по первымъ шагамъ этой дѣятельности его безошибочно можно было судить очевидцамъ ея, что онъ не хотѣлъ мириться съ старыми порядками и обычаями училищной жизни, какъ остарѣвшими и совѣмъ непригодными въ то переходное время; всякому даже постороннему наблюдателю ясно было, какъ Божій день, что въ дѣятельности новаго смотрителя ярко свѣтятся лучи новыхъ, свѣжихъ взглядовъ и воззрѣній на училищную жизнь и воспитательную дѣятельность въ извѣстной степени навѣянныхъ свѣтлою, отрадною жизнію въ академическихъ стѣнахъ и, главнымъ образомъ, сложившихся въ немъ путемъ самостоятельной, серьезной вдумчивости въ принятое имъ на себя святое и высокое дѣло. Прежняя инертная апатія въ дѣятеляхъ училища, прежнее холодное и почти канцелярское отношеніе къ серьезному дѣлу воспитанія и образованія духовнаго юношества, на первыхъ же порахъ возмущали его до глубины души и какъ бы невольнo вызывали его на борьбу съ этимъ застоємъ и безпробудной мертвенностію училищной жизни. И онъ не страшился этой борьбы,—онъ готовъ былъ тогда жертвовать всеми своими силами для великаго дѣла обновленія училищной жизни, и,—

какъ рельефно показала вся его послѣдующая дѣятельность, — дѣйствительно жертвоваль.

Чтобы хоть нѣсколько, не много освѣтить эту добрую черту въ дѣятельности юбиляра, стоитъ только оглянуться назадъ и съ благодарностью припомнить, — сколько неусыпныхъ трудовъ положилъ онъ для приведенія въ надлежащій порядокъ одного только внѣшняго благоустройства училища. Старикамъ, очевидцамъ стараго, просто не вѣрится, чтобы одинъ человекъ въ столь незначительный промежутокъ времени могъ преобразовать это старое до неузнаваемости. До 1865 года внѣшній видъ нашего училища находился въ самомъ жалкомъ, печальномъ положеніи. За исключеніемъ класнаго корпуса, сохранившаго къ тому времени еще болѣе или менѣе приличный видъ, два остальные представляли изъ себя кучу развалинъ, какъ бы оставшуюся послѣ пожара, — не было въ нихъ ни крышъ, ни половъ, ни оконъ, ни дверей; самыя стѣны этихъ унылыхъ, заброшенныхъ зданій во многихъ мѣстахъ имѣли трещины, на верху полуразвалившихся стѣнъ, какъ разказываютъ очевидцы, выросли березы... Все было запущено и заглохло... Правда, еще съ 1851 года начали поговаривать о необходимомъ ремонтѣ разрушающихся зданій, не одинъ разъ начиналась канцелярская переписка по этому поводу, составлялись необходимыя смѣты на этотъ предметъ, — смѣты эти постепенно возрастали (съ 9000 руб. до 20000 руб.), но самое дѣло реставраціи училищныхъ зданій не подвигалось впередъ ни на одинъ шагъ: казалось тогда всеѣмъ, что спасенія этимъ бѣднымъ полуразвалившимся зданіямъ не предвидѣлось ни откуда. Съ бытіемъ новаго зрителя, — порядокъ въ прежнихъ дѣлахъ видимо измѣняется. Чтобы спасти голыя стѣны отъ окончательнаго паденія и разрушенія, онъ въ томъ же 1865 году находитъ необходимыя средства и пока устраиваетъ желѣз-

ная крыши. Въ 1867 году, съ введеніемъ новаго устава, когда привлечено было и мѣстное духовенство къ ближайшему и непосредственному вѣдѣнію дѣлами училища, введенъ былъ особый налогъ по 1 коп. съ приходской души и съ причта и на эти то сравнительно скудныя средства, безъ всякихъ особо испрашиваемыхъ, экстраординарныхъ суммъ, неустанная энергія и зрѣвшая опытность новаго смотрителя находила возможнымъ по маленьку реставрировать всѣ училищныя зданія. Сначала на различныя остатки и экономныя сбереженія училищныхъ суммъ онъ ремонтировалъ большой полуразвалившійся корпусъ: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поновлены были стѣны, устроены полы, двери и оконныя рамы въ трехъ этажахъ и складены новыя печи; вслѣдъ за этимъ на тѣ же остаточныя бѣдныя средства заново отремонтированъ былъ и малый совѣтъ развалившійся корпусъ; причемъ чисто въ педагогическихъ цѣляхъ вверху этаго корпуса устроено было удобное помѣщеніе для помощника смотрителя. Теперь стала беспокоить его одна забота—дать соотвѣтствующее назначеніе большому обновленному зданію. Прекрасно изучивши бытъ и жизнь своихъ учениковъ на квартирахъ, зная всѣ неудобства этой подчасъ дѣйствительно неприглядной жизни особенно для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, не располагающихъ даже самыми скудными средствами для обезпеченія мало-мальски порядочной жизни ихъ бѣдныхъ дѣтей (а кто изъ насъ не помнитъ этой печальной поры?!),—неутомимый о. смотритель съ непоколебимою готовностію пошелъ на встрѣчу и этому горю—училищной жизни,—задумалъ потому времени совершенно новое дѣло для себя—устройство общежитія для бѣднѣйшихъ учениковъ и сиротъ. Сколько труда, сколько заботъ и неустанныхъ хлопотъ своихъ вложилъ онъ въ это святое дѣло! Сколько препятствій встрѣтилъ со стороны самаго духовенства не

привыкшаго къ подобнымъ предпріятіямъ, не смотря на всю ихъ пользу. Какъ бы то ни было, наконецъ, осуществилась и эта благотворная мечта его: большое, когда то заброшенное, какъ бы совсѣмъ непригодное зданіе, наконецъ, нашло себѣ настоящее, цѣлесообразное назначеніе, — въ немъ устроено было удобное, теплое, помѣстительное общежитіе, которое и открыто было на 50 человѣкъ въ 1876 году. Съ теченіемъ времени, при увеличившихся средствахъ (опять изъ тѣхъ же остаточныхъ суммъ и суммъ за обученіе инословныхъ учениковъ), помѣщеніе это было расширено и въ настоящее время въ немъ легко и удобно могутъ помѣститься около 65 человѣкъ: Покончивши съ этимъ нелегкимъ и новымъ для него дѣломъ, о. смотритель вскорѣ послѣ этаго нашелъ нужнымъ и возможнымъ поновить и одряхлѣвшее классное зданіе, — устроилъ въ немъ новые полы, увеличилъ размѣръ оконъ, прежнюю ветхую деревянную крышу замѣнилъ новою, пристроилъ совсѣмъ новое помѣщеніе для училищнаго сторожа. Около этого же времени устроена была просторная и чистая деревянная баня. Въ 1882—1883 г.г., какъ бы для большаго и болѣе памятнаго увѣковѣченія памяти его дѣятельности въ лѣтописяхъ нашего училища, благодаря истинной христіанской отзывчивости на все доброе блаженной памяти умершаго Новоторжскаго купца Якова Карповича Штанковскаго, на средства этаго послѣдняго устроена была благолѣпная, свѣтлая и помѣстительная церковь. Не успѣли покончить съ этими трудами и хлопотами, какъ уже у о. смотрителя явилось намѣреніе и созрѣлъ планъ устройства каменной бани и больницы, каковы и выстроены были въ 1887 году.

Въ настоящее время Новоторжское духовное училище по своему внѣшнему благоустройству смѣло можетъ считаться передовымъ и, пожалуй, даже образцовымъ въ ряду другихъ

училищъ Тверской епархіи;—и всѣмъ этимъ оно вполне обязано неустаннымъ заботамъ досточтимаго юбиляра. Сердечное, искреннее „спасибо“ скажетъ ему наше окружное духовенство за эти долгіе и тяжелые труды его на пользу его любимаго дѣтища-училища; долго долго сохранить память о немъ, какъ о дѣятелѣ, вложившемъ въ дѣло благоустройства училища всю свою душу и всегда твердо помнящемъ, какъ дорога трудовая копѣйка для нашего сельскаго духовенства.

Кромѣ этихъ заботъ и постоянныхъ хлопотъ по благоустройству внѣшняго вида училища, достоуважаемому юбиляру на самыхъ же первыхъ порахъ предстояло не мало тяжелаго труда и для упорядоченія нравственно-воспитательной и учебной жизни нашего училища. И нужно правду сказать, начало его дѣятельности со стороны внутренне-административной и педагогической не можетъ не быть памятнымъ для нашего училища: оно ярко характеризуетъ собою совсѣмъ новый періодъ въ лѣтописяхъ его, когда старые, всѣмъ памятные и, по большей части, рутинные порядки и обычаи какъ бы навсегда пропались со всѣмъ своимъ прошлымъ и, уступали свое мѣсто инымъ, свѣжимъ, гуманнымъ порядкамъ. Съ этаго счастливаго времени во всѣхъ обнаруженіяхъ внутренней жизни нашего училища повѣяло чѣмъ-то новымъ, освѣжающимъ, истинно-человѣческимъ, чему отчасти способствовала и новая реформа духовно-учебныхъ заведеній, введенная въ 1867 году и нашедшая себѣ въ лицѣ новаго смотрителя истиннаго истолкователя и искренняго гуманнаго насадителя ея новыхъ началъ. И, прежде всего, это нужно сказать здѣсь объ отношеніяхъ нашего юбиляра къ ближайшимъ помощникамъ его и сотрудникамъ-учителямъ училища. Во все время своей педагогической дѣятельности онъ не былъ и не старался, не хотѣлъ даже быть грознымъ, неуважительно требовательнымъ и строго взыскательнымъ началь-

никомъ, котораго бы боялись и трепетали подначальные ему учителя (какими,— къ слову сказать — въ большинствѣ случаевъ, рисуются въ нашемъ воображеніи старше, дореформенные смотрителя); онъ хотѣлъ и искренно хотѣлъ быть только *primus inter pares*, въ каждомъ учителѣ онъ хотѣлъ видѣть самостоятельнаго, вполне правоспособнаго дѣятеля въ его собственномъ дѣлѣ и не стѣснялъ его своими собственными взглядами и требованіями;—однимъ словомъ,— онъ искренно стремился къ тому только, чтобы создать изъ корпораціи учителей живую, мирную, трудящуюся семью, въ которой самъ хотѣлъ быть только старшимъ, добрымъ и всегда заботливымъ отцемъ, вдохновляющимъ ее своею искреннею, неподдѣльною любовію къ воспитываемымъ имъ дѣтямъ и своимъ располагающимъ примѣромъ—смотрѣть на свое дѣло, какъ на великое и святое дѣло. И не его была вина, думается, если нѣкоторые члены этой мирной семьи въ то или другое время его продолжительной дѣятельности не уживались въ ней, какъ будто тяготились ея спокойной, тихой и ровной жизнью. „Милъ насильно не будешь“—говорить русская пословица.

Если на такомъ прочномъ, глубоконравственномъ фундаментѣ росла и крѣпла внутренняя жизнь семьи наставниковъ во главѣ съ ея смотрителемъ—достоюважаемымъ юбиляромъ,—то она, само собою понятно, не могла не отразиться благотворно и на отношеніяхъ этой семьи къ воспитанникамъ училища. Не хочется и вѣрить даже тому, чтобы нашелся хоть одинъ изъ бывшихъ питомцевъ нашего училища, который бы, сдѣлавшись взрослымъ и отнесясь трезво и серьезно къ своей жизни въ стѣнахъ училища, не помянулъ добрымъ и искреннимъ „спасибо“ своего бывшего начальника и добраго, заботливаго воспитателя его въ этихъ стѣнахъ.

*(Продолженіе будетъ).*

---

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

В Ы Ш Л О И З Ъ П Е Ч А Т И

## Н О В О Е И З Д А Н І Е К Н И Г И

«С П О С О Б Ы П Р А В О С Л А В Н О - Х Р И С Т І А Н С К А Г О В О С П И Т А Н І Я Д Ъ Т Е Й В Ъ С Е М Ъ И О Б У Ч Е Н І Я И Х Ъ З А К О Н У Б О Ж І О В Ъ Н А Ч А Л Ь Н О Й Ш К О Л Ъ»

Книга эта одобрена и допущена: Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ пріобрѣтенію въ учит. библиотеки церковно-приходскихъ и др. начальныхъ школъ; Учебнымъ Комитетомъ, состоящимъ при Собственной Е. И. В. Канцеляріи—для тѣхъ же библиотекъ учебныхъ заведеній вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи; Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщенія—для ученицъ женскихъ гимназій старшаго класса.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ постановляя свое опредѣленіе о пріобрѣтеніи сей книги въ библиотеки церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ училищъ,—какое опредѣленіе утверждено Его Высокопревосходительствомъ, Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и опубликовано во всеобщее свѣдѣніе въ 11 № оффич. ч. Церковныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ,—удостоилъ означенную книгу одобрительнаго отзыва, между прочимъ, въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „разсужденія автора отвѣчаютъ живой и чувствуемой въ дѣлѣ воспитанія потребности, проникнуты искренно благочестивымъ чувствомъ, направлены къ доброму назиданію родителей и наставниковъ дѣтей“.

Складъ сей книги у автора, каѳедральнаго протоіерея Іоанна Платонова, въ г. Черниговѣ.

Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 55 к.; для церковно-приходскихъ школъ дѣлается значительная уступка.

---

Редакторъ протоіерей *В. Владиславлевъ*.

---

Дозволено цензурою. 15 января 1891 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.