

Принятъ въ печать въ 1881 году

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
1 и 15 чиселъ.

№ 12.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ 5 руб.

15-го Іюня

Годъ XXI.

1881 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодерж-
ца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующа-
го Синода.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: прилагаемая при семъ два прошенія и молитву разослать при печатныхъ указахъ въ синодальныя конторы, къ епархіальнымъ архіереямъ и къ главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также во всѣ заграничныя наши православныя миссіи и церкви установленнымъ для сего порядкомъ съ предписаніемъ сдѣлать распоряженіе о возношеніи упомянутыхъ прошеній и молитвы во всѣхъ церквахъ во время божественныхъ литургій. Мая 8 дня 1881 г.

Прошения на великой эктении

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и потребити отъ насъ всѣ неистовыя крамолы сулюстатовъ, Го по ду помолимся.

О еже утвердити въ землѣ нашей бѣзу тѣже, миръ и благочестіе, Господу помолимся

Молитва послѣ сугубой эктении

Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый! Бо умилосерди сердцецъ нашихъ отъ грознаго посѣщенія гнѣва Твоего, го прибѣгаемъ къ Твоему неизреченному благоутробію: при зри на моленіе насъ, недостойныхъ рабовъ Твоихъ, предъ Тобю содрѣшающихъ, но и къ Тебѣ прибѣгающихъ и на Тя уповающихъ, и не сотвори съ нами по грѣхамъ нашимъ Разруши совѣты нечестивыхъ, сыновъ погибельныхъ, дерзновенно возстающихъ на покраніе власти Твоею установленныя, вразуми заблудшихъ, вложи въ сердца ихъ страхъ Твой Божественный и направи ихъ на путь истины; утверди миръ и тишину въ землѣ нашей, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Господи вседержителю! смиренно молимся Тебѣ: сохрани подъ кровомъ Твоея благодати отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйши о ГО СУДАРИ нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, разруши вся, еже на Него, козми врякія; огради Его на всѣхъ путяхъ Его святыми Твоими Ангелы, да ничтоже успѣеть врагъ на Него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити Его. Исполни Его долъ отою дней и крѣпостію сль, да совершеть вся въ славу Твою и во благо народа своего. Мы же, всеблагодару Твоему промысленію о Немъ радуясь, на всякъ день и часъ благословимъ и прославимъ всесвятое имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа Ами ѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 7-й день Февраля сего года, Высочайше соизволил на преобрѣзваніе Рождество-Богородицкаго мужскаго монастыря, находящагося въ мѣстечкѣ Илуксты, Курляндской губерніи, въ женскій общежительный монастырь, съ припискою къ нему заштатнаго Якобштадтскаго монастыря.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 25-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволил на учрежденіе въ селѣ Воскресенскомъ-Сергіевѣ, шуйскаго уѣзда, Владимірской губерніи, женской общины.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 18-й день апрѣля 1881 года, Высочайше соизволил на предоставленіе настоятелю Харьковскаго кафедральнаго собора протоіерею Александру **Кустову**, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтня со времени рукоположенія въ священникъ, права возлагать на себя при священнослуженіяхъ митру.

Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 20го мая 1881 г. *О расходѣ на вознагражденіе причтовъ Минской епархіи за отошедшія изъ ихъ владѣнія земли.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ конією Высочайше утвержденнаго въ 7 день апрѣля сего года мнѣнія государственнаго совѣта, по департаменту государственной экономіи, о расходѣ на вознагражденіе причтовъ Минской епархіи за отошедшія изъ ихъ владѣнія земли въ надѣль государственнымъ крестьянамъ. Приказали: предложенную г. синодальнымъ

Оберъ-Прокуроромъ копію Высочайше утвержденнаго въ 7 день апрѣля сего года мнѣнія государственнаго совѣта о расходѣ на вознагражденіе причтовъ Минской епархіи за отошедшія изъ ихъ владѣнія земли въ надѣль государственнымъ крестьянамъ препроводить для припечатанія въ редакцію журнала «Церковнаго Вѣстника», по принятому порядку.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ департаментѣ государственной экономіи государственнаго совѣта о расходѣ на вознагражденіе причтовъ минской епархіи за отошедшія изъ ихъ владѣнія земли въ надѣль государственнымъ крестьянамъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: предсѣдатель государственнаго совѣта

«Константинъ».

7-го апрѣля 1881 г.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на вознагражденіе причтовъ Минской епархіи за отошедшія изъ ихъ владѣнія земли въ надѣль государственнымъ крестьянамъ, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и, влѣдствіе того: 1) отпустить изъ государственнаго казначейства, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, единовременно 2626 р. 10 к., причитающіеся съ 1872 по 1881 г. включительно, на вознагражденіе причтовъ Минской епархіи за отошедшія изъ ихъ владѣнія земли въ надѣль государственнымъ крестьянамъ, съ причисленіемъ сей суммы къ ст. 3 § 6 смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1881 г.; и 2) вносить, начиная съ 1882 г., на ту же надобность, въ подлежащее подраздѣленіе смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, по *двадцати семидесяти рублей восьмидесяти девяти копѣекъ* въ годъ.

Отъ 29-го апрѣля—14-го мая 1881 года, за № 927. *Объ утвержденіи въ Нижегородской епархіи женской общины, съ наименованіемъ оной Кутузовскою*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го апрѣля 1881 года, № 1829, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7/29 ноября 1880 года, въ 4-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на утвержденіе существующей въ хуторѣ Кутузовкѣ, ардатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, женской общины, съ наименованіемъ оной Кутузовскою. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному Нижегородскому указомъ, а для припечатанія о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго.

Отъ 23-го марта за № 1066. *О книгѣ Е. А. и Д. Тихомировыхъ: «Азбука правописанія. Сборникъ примѣровъ и статей на главнѣйшія правила употребленія знаковъ препинанія» съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го минувшаго февраля за № 61, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленную Е. А. и Д. Тихомировыми «Азбуку правописанія. Сборникъ примѣровъ и статей на главнѣйшія правила употребленія знаковъ препинанія» (часть II, изд. 2. Москва, 1878 г.) одобрить для пріобрѣтенія въ библиотекѣ духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о томъ правленіемъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Цер-

ковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отъ 15-го мая 1881 г. *Относительно списковъ священнослужителей, Всемилостивѣйше награжденныхъ знаками отличія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе отъ Сина дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го минувшаго апрѣля за № 865, въ коемъ изъяснено, что, согласно двумъ опредѣленіямъ Святейшаго Синода отъ 1/4 и 1/3 того же мѣсяца, повергнуты были на Высочайшее Императорское благоусмотрѣніе два списка духовныхъ лицъ, удостоенныхъ награжденія знаками отличія отъ Его Императорскаго Величества, въ 18 день апрѣля сего года. Всемилостивѣйше соизволило утвердить все предположенныя Святейшимъ Синодомъ награды. Приказали: облюбованной Высочайшей волей, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ другъ Высочайше утвержденныхъ списковъ священно-служителей, удостоенныхъ награжденія знаками отличія, изъяснивъ при семъ, что изъ числа сихъ знаковъ наперсные кресты, отъ Святейшаго Синода выдаваемые, будутъ доставлены изъ Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ.

Священнослужители, удостоенные въ 18-й день апрѣля 1881 года Высочайшихъ наградъ за отличіе усердную службу по Тамбовскому епархіальному вѣдомству

Орденемъ св. Владиміра 4-й ст.: города Темникова Всесвятской церкви протоіерей Алексѣй Лентіоновъ; настоятель Вышенской пустыни архимандритъ Аркадій; орденемъ

св. Анны 2 й ст., преподаватель Тамбовской духовной семинарии протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ; города Усмани соборной церкви протоіерей Василій Никольскій; города Моршанска Вознесенской церкви протоіерей Димитрій Солертинскій; города Тамбова Спасопреображенскаго Клеодральнаго собора протоіерей Василій Малидовскій; *орденомъ св. Анны 3 й ст.*: города Спасска соборной церкви протоіерей Іоаннъ Романовскій; Шацкого уѣзда церкви села Тарадей священникъ Григорій Княжинскій; *наперснымъ крестомъ отъ Святыяго Синода выдаваемымъ*: города Тамбова Троицкой церкви протоіерей Петръ Преображенскій; города Тамбова Христорождественскаго собора священникъ Іоаннъ Богодѣловъ; города Тамбова Архидіаконо-Стефанской церкви священникъ Александръ Шишковъ; Тамбовскаго уѣзда церкви села Поганки священникъ Іоаннъ Смирновъ; Козловскаго уѣзда церкви села Устья священникъ Алексій Лебедевъ; Лебедянскаго уѣзда церкви села Сезнова священникъ Волховитяновъ; Тамбовскаго уѣзда церкви села Сухотина священникъ Петръ Поповъ; Кирсановскаго уѣзда церкви села Сухаго-Кулаиса священникъ Семень Быстровъ; Елатомскаго уѣзда церкви села Гавриловскаго священникъ Николай Миловановъ; Борисоглѣбскаго уѣзда церкви села Ростошій священникъ Іоаннъ Успенскій; того же уѣзда церкви села Бурнака священникъ Димитрій Григоровичъ; Усманскаго уѣзда церкви села Димитріевки священникъ Алексій Богодѣловъ; Борисоглѣбскаго уѣзда церкви села Чигорака священникъ Матвій Николаевскій; эконома Тамбовскаго архіерейскаго дома игумень Герасимъ; *камиллавою*: Кирсановскаго уѣзда церкви села Пашекина священникъ Сильверствъ Ястребовъ; города Лебедяни Казанской церкви священникъ Михаилъ Добротворцевъ; Моршанскаго уѣзда церкви села Бѣдина Угла священникъ Николай Грибановскій; Кирсановскаго уѣзда церкви села Болыклея священникъ Іоаннъ Цвѣтаевъ; Тамбовскаго уѣзда церкви села Бондарей

священникъ Петръ **Вѣщеносцевъ**; того же уѣзда церкви села Березовки священникъ Михаилъ **Озеровъ**; Усманскаго уѣзда церкви села Пластинокъ священникъ Василій **Выстровъ**; Темныковскаго уѣзда церкви села Медуши священникъ Герасимъ **Тюменевъ**; города Лицеца домовою Софійскою церковью священникъ Іоаннъ **Рождественскій**; Лебедянскаго уѣзда церкви села Павловскаго священникъ Антоній **Заринъ**; Шацкого уѣзда церкви села Ржавца священникъ Іоаннъ **Поспѣловъ**; Тамбовскаго уѣзда церкви села Нижне-Спасскаго священникъ Михаилъ **Веніаминовъ**; города Моршанска пригородной Θεодоровскою церковью священникъ Іоаннъ **Никольскій**; Кирсановскаго уѣзда церкви села Вердеревщины священникъ Михаилъ **Тихомировъ**; Кирсановскаго уѣзда церкви села Басильевки священникъ Александръ **Райскій**; Тамбовскаго уѣзда церкви села Столоваго священникъ Никандръ **Смѣльскій**; того же уѣзда, церкви села Грязнуши священникъ Георгій **Влагонадеждинъ**; того же уѣзда церкви села Кунныхъ Липяговъ священникъ Василій **Островскій**; города Козлова Ильинскою церковью священникъ Іоаннъ **Умновъ**; Козловскаго уѣзда церкви села Дегтянки священникъ Іоаннъ **Серебряковъ**; Козловскаго уѣзда церкви села Челнавскаго священникъ Іоаннъ **Кирсановскій**; того же уѣзда церкви села Волчка священникъ Іоаннъ **Смирновъ**; того же уѣзда церкви села Польнаго священникъ Николай **Камневъ**; того же уѣзда церкви села Брюковки священникъ Іоаннъ **Свѣшниковъ**; Моршанскаго уѣзда церкви села Сержалы священникъ Захарій **Ястребцовъ**; города Борисоглѣбска пригородной слободы Знаменскою церковью священникъ Александръ **Троицкій**; Борисоглѣбскаго уѣзда церкви села Шапкина священникъ Николай **Агатовъ**; того же уѣзда церкви села Петровскаго священникъ Николай **Орнатовъ**; Моршанскаго уѣзда церкви села Плоской Дубровы священникъ Іоаннъ **Вогословскій**; Усманскаго уѣзда церкви села Верхней Байгоры священникъ Александръ **Нарцисовъ**; того же уѣзда церкви села Боро-

ваго священникъ Петръ Гроздовъ; Липецкаго уѣзда церкви села Студеваго Хутора священникъ Михаилъ Лисицынъ; города Шацка Христорождественской церкви священникъ Дмитрій Цвѣтницкій; Шацкаго уѣзда церкви села Ольховъ священникъ Дмитрій Спасскій; того же уѣзда церкви села Алѣева священникъ Григорій Ухватовъ; Лебедянскаго уѣзда церкви села Троекусова священникъ Николай Андреевъ; того же уѣзда церкви села Хрущева священникъ Михаилъ Даниловъ; того же уѣзда церкви села Кривца священникъ Михаилъ Симоновъ; Елатомскаго уѣзда церкви села Темирева священникъ Александръ Алгебрайстовъ; города Моршанска пригородной Θεодоровской церкви священникъ Іоаннъ Иловайскій; Моршанскаго уѣзда церкви села Питима священникъ Василій Рождественскій; *скуфьею*: Елатомскаго уѣзда церкви села Вялсы священникъ Дмитрій Гумилевскій; того же уѣзда церкви села Заболотья священникъ Никифоръ Бокканскій; Моршанскаго уѣзда церкви села Красивки священникъ Іоаннъ Державинъ; города Борисоглѣбска Казанской церкви священникъ Константинъ Чикаревскій; Лебедянскаго уѣзда церкви села Сергіевского священникъ Іоаннъ Лебедевъ; города Липецка Покровской церкви священникъ Михаилъ Платоновъ; того же уѣзда церкви села Фашевки священникъ Петръ Кедровъ; того же уѣзда церкви села Малаго Самовца, Ивановки тожь, священникъ Іоаннъ Резоновъ; Шацкаго уѣзда церкви села Дьячи священникъ Никифоръ Колчевъ; того же уѣзда церкви села Песчанки священникъ Филиппъ Влияевъ; Лебедянскаго уѣзда церкви села Малаго Хомутца священникъ Алексѣй Діевъ; того же уѣзда церкви села Грязновки священникъ Александръ Казанскій; Борисоглѣбскаго уѣзда церкви села Ольшанки священникъ Дмитрій Говоровъ; Липецкаго уѣзда церкви села Сырскаго священникъ Симеонъ Иловайскій; Тамбовскаго уѣзда церкви села Александровки священникъ Іоаннъ Спасскій; города Усмани соборной Богоявленской церкви священникъ

Николай Тихонравовъ; Усманскаго уѣзда церкви села Средней Матренки священникъ Михаилъ Богоявленскій; Шацкого уѣзда церкви села Новаго Березова священникъ Іоаннъ Насиенскій; Тамбовскаго уѣзда церкви села Тулиновой-Фабрики священникъ Іоаннъ Стеженскій; Борисоглѣбскаго уѣзда церкви села Алабушки священникъ Ерастъ Озеровъ; Тамбовскаго уѣзда церкви села Горьлага священникъ Іоаннъ Покровский; Козловскаго уѣзда церкви села Хоботца-Новокосмодамианскаго священникъ Іоаннъ Соколовъ; города Козлова Скорбащенской церкви священникъ Петръ Троицкій; Козловскаго уѣзда церкви села Старой Дегтянки священникъ Александръ Ждановъ; Козловскаго уѣзда церкви села Екатеринина священникъ Іоаннъ Простосердовъ; Спасскаго уѣзда церкви села Салазгоря священникъ Димитрій Высокополянскій; Тамбовскаго уѣзда церкви села Бычковъ священникъ Іоаннъ Рязанскій; того же уѣзда церкви села Грязнуши священникъ Василій Смирновъ; того же уѣзда церкви села Кочетовки священникъ Аонасій Разказовскій; того же уѣзда церкви села Остроуховки священникъ Николай Спасскій; Кирсановскаго уѣзда церкви села Пересыпкина священникъ Димитрій Соколовъ; Козловскаго уѣзда церкви села Покровскаго, Сабурова тожь, священникъ Арсеній Пономаревъ; Борисоглѣбскаго уѣзда церкви села Полетаева священникъ Владиміръ Знаменскій; Кирсановскаго уѣзда церкви села Шибрайки священникъ Петръ Молчановъ; Борисоглѣбскаго уѣзда церкви села Мучкана священникъ Михаилъ Валтійскій; того же уѣзда церкви села Шибряевскихъ Верховъ священникъ Михаилъ Малиновскій; Усманскаго уѣзда церкви села Средней Байгоры священникъ Димитрій Смирницкій; того же уѣзда церкви села Новочеркутина священникъ Іоаннъ Лукинъ; того же уѣзда церкви села Тихвинскаго священникъ Алексѣй Никифоровъ; Кирсановскаго уѣзда церкви села Лукина священникъ Іоаннъ Архангельскій; Лебедянскаго уѣзда бывшаго города Добраго Тихвинской церкви священникъ Гавріиль Вышневскій.

Священнослужители, удостоенные въ 18 день апрѣля 1881 года Высочайшихъ наградъ за заслуги по гражданскому вѣдомству.

Орденomъ св. Анны 2-й ст.: Тамбовской Гимназической Александро-Невской церкви протоіерей Іоаннъ Переверзевъ, *Наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: города Моршанска Николаевской церкви священникъ Дмитрій Лебемянскій. *Камиласкою*: города Козлова Сторожевской Николаевской церкви священникъ Іоаннъ Матвѣевъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 28 день марта 1881 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе діакона церкви с. Саюкина, Тамбовскаго уѣзда, Григорія Лилова, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія отлично усердной и безпорочной службы его въ священномъ санѣ, *орденomъ св. Анны 3-й степени*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 21 марта сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе протоіереевъ церковей: соборной, города Козлова, Θεодора Криволуцкаго и села Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Филиппа Снѣгирева, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, *орденomъ св. Владиміра 4-й степени*.

ПРОИЗВЕДЕНЫ ВЪ ЧИНЫ

Указомъ Правительствующаго Сената, по департаменту Герольдіи, отъ 11 мая 1881 года за № 51, произведены въ чинъ *коллежскаго ассесора*: — смотритель 1 Тамбовскаго училища Владиміръ Успенскій, съ 24 октября 1876 года, и учитель титулярный совѣтникъ Иванъ Тюринъ, съ 31 октября

1880 года; утвержденъ въ чинѣ коллежскаго секретаря, со старшинствомъ, помощникъ смотрителя 1 Тамбовскаго училища Александръ Романовскій, съ 29 іюля 1876 года, по степени кандидата Московской духовной академіи.

Указомъ Правительствующаго Сената, по департаменту Герольдіи, отъ 20 мая 1881 г. гл. за № 62, произведены въ чинѣ титулярнаго советника — учителя 2 Тамбовскаго духовнаго училища, коллежскіе секретари: Сергій Кадомскій, Михаилъ Благонравовъ, Владиміръ Покровский, Гавріилъ Богословскій и бывший учитель Петръ Алексѣевъ, съ 24 октября 1879 года; произведенъ въ чинѣ коллежскаго секретаря помощникъ смотрителя 2 Тамбовскаго дух. училища, губернский секретарь Василій Ястребовъ, съ 3 сентября 1876 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Фашевки *Петръ Кедровъ* — благочиннымъ въ 3 Липецкомъ округѣ.

Священникъ села Ярлукова *Михаилъ Кедринъ* — помощникомъ благочиннаго, членомъ благочинническаго совѣта и въдомственнымъ депутатомъ въ 3 Липецкомъ округѣ.

Священникъ села Сошекъ *Капитонъ Алексѣевъ* — членомъ благочинническаго совѣта въ 3 Липецкомъ округѣ

Уволенъ въ заштатъ.

Псаломщикъ-діаконъ Сергіевки, Кирсановскаго уѣзда, *Николай Оржевскій*, согласно его прошенію.

Закрѣты мѣста.

При церкви села Болушевыхъ Починковъ, Елатомскаго уѣзда, за смертію викарнаго *діакона Іоанна Высокопольнскаго*.

При церкви села Сергиевки, Кирсановскаго уѣзда, за почисленіемъ въ штатъ сверхштатнаго *причетника Гавріила Смирнова*.

При церкви села Еремѣева, Козловскаго уѣзда, за смертію сверхштатнаго *причетника Іоанна Тихомірова*.

При Вознесенской церкви г. Моршанска, за смертію *діакона Николая Альбицкаго*.

Перемѣщенъ съ одного мѣста на другое.

Священникъ Древне-Успенской церкви г. Липецка *Андрей Назарьевъ* къ Евдокіевской кладбищенской церкви того города, съ званіемъ настоятеля.

Опредѣленъ на мѣсто.

Учитель Шацкаго духовнаго училища священникъ *Александръ Гавриковъ* къ церкви села Пертова, Шацкаго уѣзда.

Награждены набедренникомъ.

Священники сель: Новопокровскаго *Іоаннъ Лебединскій* и Борисовки *Илья Бобровъ* — за пастырскую дѣятельность.

Священникъ Тюремной церкви г. Борисоглѣбска *Іоаннъ Грековъ* за преподаваніе закона Божія арестантамъ въ тюремной школѣ.

Открыто церковно-приходское попечительство.

При церкви села Нашекина, Кирсановскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ Генералъ-маіора Дмитрія Смирнова съ 6 членами.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Сверхштатный причетникъ села Еремѣва, Козловскаго уѣзда, *Іоаннъ Тихоміровъ* 52 лѣтъ, изъ 1-го класса духовнаго училища, съ 25 марта 1845 года на должности; въ семействѣ оставилъ жену 51 г. и дѣтей 31, 29, 25, 23, 14 и 11 л.

Сверхштатный псаломщикъ-діаконъ Вознесенской церкви г. Моршанска, *Николай Альбицкій* 36 лѣтъ, изъ низшаго отдѣленія духовнаго училища, съ 14 октября 1860 г. причетникомъ, съ 14 ноября 1865 года діакономъ; въ семействѣ оставилъ жену 36 лѣтъ и дѣтей: 15, 12, 10, 9, 3 и 1 года

Викарный діаконъ села Балусевыхъ Починокъ, Елатомскаго уѣзда, *Іоаннъ Высокополянскій* 46 лѣтъ, изъ низшаго отдѣленія училища, съ 1852 года причетникомъ, съ 1862 г. діакономъ; въ семействѣ оставилъ жену 44 лѣтъ и дѣтей: 17 и 13 лѣтъ.

Отъ Тамбовской дух. Консисторіи.

Священникъ села Арапова, Тамбовскаго уѣзда, *Василій Лачиновъ* въ прошеніи своемъ къ Его Преосвященству прописалъ слѣдующее: во 2 часу ночи съ 14 на 15 мая сего 1881 года отъ неизвѣстной причины произошелъ въ его домѣ пожаръ, отъ котораго сгорѣли все его постройки и все движимое имущество, такъ что онъ съ семействомъ своимъ едва успѣлъ выбѣжать изъ дому босой и раздѣтый, при чемъ сгорѣлъ его работникъ. Сообщая о семъ, консисторія, въслѣдствіе своего заключенія, приглашаетъ духовенство епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу погорѣльца священника Лачинова

через епархіальныя вѣдомости съ тѣмъ, чтобы деньги были высылаемы въ консисторію для передачи Дачинову

Отъ совѣта Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища.

Его Сіятельство, Графъ Павелъ Сергѣевичъ Строгановъ, согласно изъявленному имъ желанію, по журнальному постановленію совѣта училища, 18 мая сего года утверждень Его Преосвященствомъ въ должности почетнаго блюстителя Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища.

Отъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.

Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 гг., въ дополненіе къ отчету своему, напечатанному въ № 57-мъ газеты «Русскій Инвалидъ» отъ 14-го марта сего года, долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія жертвователей, что къ поступившимъ въ комитетъ по 1-е февраля сего года пожертвованіямъ на сумму 51395 руб. 73¹/₂ к., по 1-е апрѣля поступило: чрезъ Хозяйственное Управленіе Святейшаго Синода, доставленныхъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 28392 р. 67 коп., непосредственно въ комитетъ 247 р. 75 коп., итого 28640 руб. 42 коп., всего 80036 руб. 15¹/₂ коп.; изъ означенной суммы израсходовано (на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, листовъ, воззваній и правилъ, публикацій и пересылку): по 1-е февраля сего года 1830 р. 51 к., въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ 307 р. 94 коп., всего 2138 руб. 45 коп.; съ

вычетом означеннаго расхода къ 1-му апрѣлю 1881 г. въ наличности состоитъ 77897 р. 70¹/₂ коп

Изъ числа поступившей въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ суммы 28392 руб. 67 к. поступило: отъ начальниковъ, офицеровъ, нижнихъ чиновъ и вообще служащихъ отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ, частей и учреждений 3019 руб. 41 коп., отъ епархіальнаго духовенства, соборныхъ по монастырямъ и приходамъ 5840 руб. 11 к., отъ учебныхъ учреждений мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 424 руб. 99 к., отъ служащихъ разныхъ правительственныхъ учреждений гражданскаго вѣдомства 3730 руб. 89 коп., собранныхъ по подпискамъ предводителей дворянства 336 р. 50 коп. отъ городскихъ общественныхъ учреждений 490 руб. 56 коп., отъ земскихъ управъ и мировыхъ учреждений 971 р. 64¹/₂ коп., отъ начальниковъ губерній и полицейскихъ учреждений, собранныхъ чрезъ волостныя управленія 7628 руб. 65¹/₂ коп., отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 176 р. 22 коп., отъ железнодорожныхъ, параконныхъ и страховыхъ обществъ 3532 руб. 76 коп., отъ крестьянъ 1362 руб. 53 коп., отъ клубовъ 225 руб., отъ фабрикъ и заводовъ 549 р. 30 коп., отъ разныхъ лицъ 104 р. 10 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительственные. Указы Св. Правительствующаго Синода. — Списокъ священно-служителей, пожалованныхъ знаками отличій. — Производство въ чины. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Отъ Тамбовской духовной консисторіи. — Отъ совета Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Отъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балнаца. — Въ приложеніи вѣдомости оо. благочинныхъ.

Редакторы: { И. д. Ректора, Инси. Семинарии К. Ястребовъ
Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ

Печатать дозволяется. Тамбовъ, 8-го іюня 1881 года

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.

Вѣдомость

составленная благочиннымъ, Лебедянского уѣзда 4-го благочинническаго округа, священникомъ Гавриломъ Вишневымъ о полученіи имъ денегъ съ подвѣдомыхъ ему церквей и духовенства въ теченіи 1880 года.

Наименованіе церквей и селъ округа.	Неполная сумма, съ которой берутся проценты заборъ.		Процентный взносъ выето свѣчнаго.		На содержаніе параллельныхъ классовъ при семинарияхъ.		Въ субсидію-семинарскаго обществу по 14 1/2 % въ январѣ и 6 1/2 % въ январѣ.		На содержаніе епархіальнаго женскаго училища по 14 %.		На содержаніе окружнаго училища %.		На устройство общежитія при окружномъ училищѣ %.		На выписку вѣнчиковъ, метрическихъ, исповѣйныхъ и приходскихъ.		На выписку разр. мод.		На выписку епарх. вѣдомостей.		На водоспособленіе духовенству.		На лечение больныхъ духоборства % съ кошелевой и кружечной сумм.		Вознагражд. депут. епарх. окруж. и училищныхъ ст.зд.		Вознагражденіе благочинному.		Въ мѣстный почительный совѣтъ.		Въ пархальное почительство.		На пользу раненыхъ воиновъ.		На устройство церквей и школъ западнаго края.		На распространеніе православія на Кавк.		На распростран. прав. Имперіи.		Въ пользу валеитинскихъ поклонниковъ.		Въ пользу св. Гроба Господня.		На кассу рисованія при семинарияхъ.		На прибавку жалов. учителямъ еп ж. уч.		На пересылку документовъ.		На пересылку денегъ по почте.		На выписку бланковъ для церковной отчетности и др. документовъ.		Въ мѣстный почительный совѣтъ отъ духовенства и прих.		По подписному листу. На распространеніи Тамбовскаго епарх. женск. уч.		На усиліе средствъ семинарской больницы.		Въ пользу Богородично-Казанскаго Братства.		Итого.		Названіе церквей и селъ.		Всѣ ли представлены сполна деньги и въ свое ли время.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
Тихвинской Бывш. гор. Добраго Преображенской того же Добраго Николаевской посадной Добраго Рождество-Богородицкой " Николаевской-слободской Боголюбской села Замаринья-Предтеченской села Махонина-Христорождств. 1 полов. с. Калкина-Христорожд. 2 половины с. Калкина-Преображенской села Гудова -Сергѣевской села Волчьа -Ильинской села Панина-Архангельской с. М. Хомутца Покровской села Филатовки Троицкой с. Больш. Хомутца Васильевской села Лебяжья -Архангельской села Чечоръ -Казанской села Липовки -Казанской села Борисовки -Святодуховской села Борисовки Преображенской села Кривца -Преображенской села Преображенскаго	67 65	29 10	1 7	14 9	9 42	38 55	1 11	2 11	1 59	6 6	1 3	1 50	6 74	4 50	15 15	12 16	40 40	30 30	17 17	55 55	50 50	50 50	31 31	15 15	35 35	20 20	1 3	3 10	25 25	15 15	50 50	124 73	33 35	26 20	1 132	7 920	4 613	11 660	1 152	2 185	1 22	6 185	1 150	7 14	4 62	31 31	15 15	7 32	5 96	15 15	15 15	10 10	20 20	30 30	15 15	35 35	20 20	1 66	1 50	15 15	40 40	63 66	51 51	32 32	25 25	45 45	13 5	67 47	3 99	9 2	6 88	1 50	7 78	4 46	12 12	4 4	6 6	25 25	12 12	15 15	35 35	20 20	1 84	1 21	1 1	15 15	20 20	55 55	15 15	10 10	55 55	15 15	21 21	46 6	8 75	46 6	3 63	3 30	6 6	1 29	1 50	10 20	4 92	46 46	38 38	41 41	77 77	62 62	44 44	15 15	35 35	20 20	99 99	3 22	1 1	15 15	15 15	71 71	2 16	1 1	15 15	15 15	8 8	25 25	35 35	20 20	59 59	1 38	1 1	15 15	15 15	20 20	67 67	1 95	1 1	15 15	20 20	74 74	2 87	1 1	15 15	20 20	62 62	1 92	1 120	15 15	25 25	90 12	59 59	21 40	1 78	12 45	8 31	41 75	1 40	1 50	9 78	10 12	9 9	7 7	6 6	25 25	14 14	15 15	15 15	20 20	90 90	51 51	1 56	1 50	15 15	20 20	73 73	33 35	26 20	1 132	7 920	4 613	11 660	1 152	2 185	1 22	6 185	1 150	7 14	4 62	31 31	15 15	7 32	5 96	15 15	15 15	10 10	20 20	30 30	15 15	35 35	20 20	1 66	1 50	15 15	40 40	63 66	51 51	32 32	25 25	45 45	13 5	67 47	3 99	9 2	6 88	1 50	7 78	4 46	12 12	4 4	6 6	25 25	12 12	15 15	35 35	20 20	1 84	1 21	1 1	15 15	20 20	55 55	15 15	10 10	55 55	15 15	21 21	46 6	8 75	46 6	3 63	3 30	6 6	1 29	1 50	10 20	4 92	46 46	38 38	41 41	77 77	62 62	44 44	15 15	35 35	20 20	99 99	3 22	1 1	15 15	15 15	71 71	2 16	1 1	15 15	15 15	8 8	25 25	35 35	20 20	59 59	1 38	1 1	15 15	15 15	20 20	67 67	1 95	1 1	15 15	20 20	74 74	2 87	1 1	15 15	20 20	62 62	1 92	1 120	15 15	25 25	90 12	59 59	21 40	1 78	12 45	8 31	41 75	1 40	1 50	9 78	10 12	9 9	7 7	6 6	25 25	14 14	15 15	15 15	20 20	90 90	51 51	1 56	1 50	15 15	20 20	73 73	33 35	26 20	1 132	7 920	4 613	11 660	1 152	2 185	1 22	6 185	1 150	7 14	4 62	31 31	15 15	7 32	5 96	15 15	15 15	10 10	20 20	30 30	15 15	35 35	20 20	1 66	1 50	15 15	40 40	63 66	51 51	32 32	25 25	45 45	13 5	67 47	3 99	9 2	6 88	1 50	7 78	4 46	12 12	4 4	6 6	25 25	12 12	15 15	35 35	20 20	1 84	1 21	1 1	15 15	20 20	55 55	15 15	10 10	55 55	15 15	21 21	46 6	8 75	46 6	3 63	3 30	6 6	1 29	1 50	10 20	4 92	46 46	38 38	41 41	77 77	62 62	44 44	15 15	35 35	20 20	99 99	3 22	1 1	15 15	15 15	71 71	2 16	1 1	15 15	15 15	8 8	25 25	35 35	20 20	59 59	1 38	1 1	15 15	15 15	20 20	67 67	1 95	1 1	15 15	20 20	74 74	2 87	1 1	15 15	20 20	62 62	1 92	1 120	15 15	25 25	90 12	59 59	21 40	1 78	12 45	8 31	41 75	1 40	1 50	9 78	10 12	9 9	7 7	6 6	25 25	14 14	15 15	15 15	20 20	90 90	51 51	1 56	1 50	15 15	20 20	73 73	33 35	26 20	1 132	7 920	4 613	11 660	1 152	2 185	1 22	6 185	1 150	7 14	4 62	31 31	15 15	7 32	5 96	15 15	15 15	10 10	20 20	30 30	15 15	35 35	20 20	1 66	1 50	15 15	40 40	63 66	51 51	32 32	25 25	45 45	13 5	67 47	3 99	9 2	6 88	1 50	7 78	4 46	12 12	4 4	6 6	25 25	12 12	15 15	35 35	20 20	1 84	1 21	1 1	15 15	20 20	55 55	15 15	10 10	55 55	15 15	21 21	46 6	8 75	46 6	3 63	3 30	6 6	1 29	1 50	10 20	4 92	46 46	38 38	41 41	77 77	62 62	44 44	15 15	35 35	20 20	99 99	3 22	1 1	15 15	15 15	71 71	2 16	1 1	15 15	15 15	8 8	25 25	35 35	20 20	59 59	1 38	1 1	15 15	15 15	20 20	67 67	1 95	1 1	15 15	20 20	74 74	2 87	1 1	15 15	20 20	62 62	1 92	1 120	15 15	25 25	90 12	59 59	21 40	1 78	12 45	8 31	41 75	1 40	1 50	9 78	10 12	9 9	7 7	6 6	25 25	14 14	15 15	15 15	20 20	90 90	51 51	1 56	1 50	15 15	20 20	73 73	33 35	26 20	1 132	7 920	4 613	11 660	1 152	2 185	1 22	6 185	1 150	7 14	4 62	31 31	15 15	7 32	5 96	15 15	15 15	10 10	20 20	30 30	15 15	35 35	20 20	1 66	1 50	15 15	40 40	63 66	51 51	32 32	25 25	45 45	13 5	67 47	3 99	9 2	6 88	1 50	7 78	4 46	12 12	4 4	6 6	25 25	12 12	15 15	35 35	20 20	1 84	1 21	1 1	15 15	20 20	55 55	15 15	10 10	55 55	15 15	21 21	46 6	8 75	46 6	3 63	3 30	6 6	1 29	1 50	10 20	4 92	46 46	38 38	41 41	77 77	62 62	44 44	15 15	35 35	20 20	99 99	3 22	1 1	15 15	15 15	71 71	2 16	1 1	15 15	15 15	8 8	25 25	35 35	20 20	59 59	1 38	1 1	15 15	15 15	20 20	67 67	1 95	1 1	15 15	20 20	74 74	2 87	1 1	15 15	20 20	62 62	1 92	1 120	15 15	25 25	90 12	59 59	21 40	1 78	12 45	8 31	41 75	1 40	1 50	9 78	10 12	9 9	7 7	6 6	25 25	14 14	15 15	15 15	20 20	90 90	51 51	1 56	1 50	15 15	20 20	73 73	33 35	26 20	1 132	7 920	4 613	11 660	1 152	2 185	1 22	6 185	1 150	7 14	4 62	31 31	15 15	7 32	5 96	15 15	15 15	10 10	20 20	30 30	15 15	35 35	20 20	1 66	1 50	15 15	40 40	63 66	51 51	32 32	25 25	45 45	13 5	67 47	3 99	9 2	6 88	1 50	7 78	4 46	12 12	4 4	6 6	25 25	12 12	15 15	35 35	20 20	1 84	1 21	1 1	15 15	20 20	55 55	15 15	10 10	55 55	15 15	21 21	46 6	8 75	46 6	3 63	3 30	6 6	1 29	1 50	10 20	4 92	46 46	38 38	41 41	77 77	62 62	44 44	15 15	35 35	20 20	99 99	3 22	1 1	15 15	15 15	71 71	2 16	1 1	15 15	15 15	8 8	25 25	35 35	20 20	59 59	1 38	1 1	15 15	15 15	20 20	67 67	1 95	1 1	15 15	20 20	74 74	2 87	1 1	15 15	20 20	62 62	1 92	1 120	15 15	25 25	90 12	59 59	21 40	1 78	12 45	8 31	41 75	1 40	1 50	9 78	10 12	9 9	7 7	6 6	25 25	14 14	15 15	15 15	20 20	90 90	51 51	1 56	1 50	15 15	20 20	73 73	33 35	26 20	1 132	7 920	4 613	11 660	1 152	2 185	1 22	6 185	1 150	7 14	4 62	31 31	15 15	7 32	5 96	15 15	15 15	10 10	20 20	30 30	15 15	35 35	20 20	1 66	1 50	15 15	40 40	63 66	51 51	32 32	25 25	45 45	13 5	67 47	3 99	9 2	6 88	1 50	7 78	4 46	12 12	4 4	6 6	25 25	12 12	15 15	35 35	20 20	1 84	1 21	1 1	15 15	20 20	55 55	15 15	10 10	55 55	15 15	21 21	46 6	8 75	46 6	3 63	3 30	6 6	1 29	1 50	10 20	4 92	46 46	38 38	41 41	77 77	62 62	44 44	15 15	35 35	20 20	99 99	3 22	1 1	15 15	15 15	71 71	2 16	1 1	15 15	15 15	8 8	25 25	35 35	20 20	59 59	1 38	1 1	15 15	15 15	20 20	67 67	1 95	1 1	15 15	20 20	74 74	2 87	1 1	15 15	20 20	62 62	1 92	1 120	15 15	25 25	90 12	59 59	21 40	1 78	12 45	8 31	41 75	1 40	1 50	9 78	10 12	9 9	7 7	6 6	25 25	14 14	15 15	15 15	20 20	90 90	51 51	1 56	1 50	15 15	20 20	73 73	33 35	26 20	1 132	7 920	4 613	11 660	1 152	2 185	1 22	6 185	1 150	7 14	4 62	31 31	15 15	7 32	5 96	15 15	15 15	10 10	20 20	30 30	15 15	35 35	20 20	1 66	1 50	15 15	40 40	63 66	51 51	32 32	25 25	45 45	13 5	67 47	3 99	9 2	6 88	1 50	7 78	4 46	12 12	4 4	6 6	25 25	12 12	15 15	35 35	20 20	1 84	1 21	1 1	15 15	20 20	55 55	15 15	10 10	55 55	15 15	21 21	46 6	8 75	46 6	3 63	3 30	6 6	1 29	1 50	10 20	4 92	46 46	38 38	41 41	77 77	62 62	44 44	15 15	35 35	20 20	99 99	3 22	1 1	15 15	15 15	71 71	2 16	1 1	15 15	15 15	8 8	25 25	35 35	20 20	59 59	1 38	1 1	15 15	15 15	20 20	67 67	1 95	1 1	15 15	20 20	74 74	2 87	1 1	15 15	20 20	62 62	1 92	1 12

Вѣдомость

составленная благотворительнымъ Моршанскаго уѣзда третьяго округа, Герсемъ Иоанномъ Воскресенскимъ о полученіи имъ денегъ, съ подвѣдомыхъ ему церквей и духовенства, въ теченіи 1880 года.

Названіе церквей и сель округа.	Периодическая сумма, съ которой берется проценты за годовую сумму.		Процентный взносъ, въѣсто сего, на основаніи постановленія Духовнаго Синода, отъ 1865 года.		На содержаніе параллельныхъ классовъ при семинаріи 3%. Въ субсидію семинарскаго общезавѣдѣнія по 14 1/2 %.		На содержаніе епархіальнаго женскаго училища по 14 %.		На содержаніе окружнаго училища % 60.		На устройство общежитія при окружномъ училищѣ % 20.		На выписку пробныхъ листовъ метрическихъ, исповѣд. и приходскихъ книгъ.		На выписку вѣдучихъ и листовъ разрѣшигъ молитвъ.		На выписку епархіальныхъ вѣдомостей.		На приспособленіе духовнаго училища % стъ копеечной и кружечной суммъ.		Вознагражденіе депутатовъ епархіальнаго окружнаго училища съ факторъ.		Вознагражденіе благочинн. и членовъ благочиннаго совета.		Въ мѣстный попечительный советъ.		Въ епархіальное попечительство.		Въ пользу раненыхъ воиновъ.		На устройство церкви и школы заграничнаго края.		На распространеніе православнаго на Кавказѣ.		На распространеніе православнаго въ Имперіи.		Въ пользу малолѣтнихъ вдовъ.		Въ Мисіонерское общество и Благотворительн. Братство.		На классъ рисованія при семинаріи и болыни.		На пріобрѣтеніе жалованья учителямъ епархіальн. женскаго училища.		5% епархіальный взносъ на ружное училище.		На семинарскую и училищную библиотечку.		На выписку библіотекъ, для церковной отчетности и другихъ документовъ, на 10 %.		Въ мѣстный попечительный советъ отъ духовенства и прихожанъ.		На устройство общежитія при училищѣ по 1 к. съ души м. и на обиходные при училищѣ по 1 к. съ души обоихъ, по 10 к. съ каждой десятинъ.		На распространеніе знаний женскаго училища и на пособія студентамъ по окончаніи курса.		Итого.		Всѣ ли представлены сполна деньги и въ свое ли время.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.																		
Архангельской с. Вирятина	61	50	33	22	1	85	8	38	8	94	36	89	12	30	2	43	7	70	5	13	1	13	8	12	12	2	120	50	40	40	1	50	80	30	35	3	8	1	44	4	8	84	26	54	3	200	6													
Воздвиженской с. Сосновки	83	45	64	74	2	50	12	8	11	68	50	7	16	69	4	3	5	94	5	6	10	1	73	6	20	50	20	50	2	70	1	40	2	40	80	60	30	35	4	19	1	2	58	5	11	51	29	29	3	269	35									
Никитской с. Сосновки	169	70	101	39	5	9	24	61	23	76	101	8	33	94	4	95	6	27	5	6	10	1	73	6	20	50	20	50	2	70	1	40	2	40	80	60	30	35	4	19	1	2	58	5	11	51	29	29	3	458	87									
Николаевской с. Лѣв. Ламокъ	130	10	96	92	3	90	18	87	18	21	78	6	26	2	5	75	9	90	5	7	50	1	72	6	21	21	3	75	1	50	75	70	1	60	1	1	60	70	6	50	2	4	32	7	60	18	42	53	46	5	42	15								
Николаевской с. Прав. Ламокъ	69	50	35	70	2	9	10	8	9	73	41	70	13	90	2	58	4	84	5	6	75	1	72	3	10	30	10	30	2	50	50	50	1	50	1	1	30	35	3	48	1	3	60	5	8	8	24	87	3	216	23									
Космодамианской с. Ольховъ-Казанской с. Ниж. Ярославки	82	70	42	66	2	48	12	1	11	58	49	62	16	34	3	24	5	94	5	6	1	34	3	11	25	10	40	2	75	40	40	1	25	70	80	30	35	4	14	1	1	92	5	10	45	25	24	3	235	11										
Космодамианской с. Верх. Ярославки	82	30	41	58	2	47	11	93	11	51	49	40	16	46	3	63	3	30	5	5	2	87	3	10	50	10	50	2	75	40	40	1	25	70	80	30	35	4	2	1	2	5	12	37	29	88	3	238	89											
Николаевской с. Александровки	22	40	11	79	1	68	3	25	3	14	13	44	4	48	1	3	1	54	5	2	2	30	3	7	1	1	1	75	30	15	15	75	5	50	30	35	1	12	1	2	4	2	2	4	2	1	1	2	5	88	88									
Покровской с. Дьянъ Дубровы	94	1	56	35	2	82	13	63	13	16	56	40	18	80	3	37	5	50	5	6	50	1	35	3	10	50	10	30	2	50	40	40	1	25	40	70	30	35	4	70	1	2	52	5	50	13	30	75	3	273	75									
Троицкой с. Росляй	87	5	47	42	2	61	12	63	12	19	52	23	17	41	4	43	9	90	5	4	50	1	60	3	15	15	2	5	40	40	1	40	40	80	30	35	4	38	1	3	36	5	50	13	35	28	58	1	277	46										
Богородицкой с. Карпѣлей	65	55	33	26	1	97	9	0	9	18	39	33	13	11	2	97	2	20	5	3	440	3	33	3	10	10	1	1	50	25	25	1	30	80	30	35	3	28	1	2	2	4	1	9	46	28	2	194	2											
Казанской с. Питерскаго	48	65	26	35	1	46	7	5	6	50	29	18	9	73	2	78	3	98	5	3	1	79	3	12	12	1	1	50	25	25	1	35	80	30	35	2	43	1	2	76	3	25	7	66	24	58	1	171	30											
Петропавловской с. Ивеня	38	15	15	36	1	14	5	54	5	35	22	89	7	63	1	39	1	16	5	2	54	3	11	70	1	50	50	30	30	1	35	80	30	35	1	19	1	2	10	2	4	95	20	39	1	130	42													
Вознесенской с. Гуменъ	38	25	17	57	1	15	5	55	5	35	22	95	7	65	1	91	1	21	5	3	49	3	11	11	11	1	1	65	43	38	1	45	60	30	35	1	192	1	2	40	2	2	45	20	48	1	184	24												
Ильинской с. Черкина	39	10	18	56	1	17	5	66	5	47	23	46	7	82	1	79	1	76	5	3	46	3	10	10	10	1	1	50	50	40	40	1	70	70	30	35	1	95	1	2	25	75	5	19	17	61	50	134	4											
Ильинской с. Барковъ	67	1	37	19	2	1	9	72	9	38	40	20	13	40	3	12	5	50	5	3	30	3	77	3	10	10	1	150	40	40	1	40	80	30	35	3	35	1	1	1	20	2	25	5	84	16	9	150	87											
Архангельской с. Святаго	27	32	11	11	1	82	4	57	8	3	16	38	5	46	2	11	1	32	4	1	250	3	76	3	7	7	1	30	30	25	1	40	40	30	35	1	39	1	1	20	2	25	5	84	16	9	150	87												
Николаевской с. Мамонтова	133	70	80	80	4	1	19	39	18	72	80	22	26	74	6	1	12	40	5	8	5	25	6	16	16	3	3	50	50	50	2	50	1	60	70	6	69	1	6	72	6	16	53	37	97	5	393	73												
Петропавловской с. Русскаго	36	75	14	57	1	10	5	33	5	14	22	5	7	34	1	79	3	8	5	50	67	3	7	7	1	1	20	30	35	1	50	40	30	35	1	84	1	2	88	1	75	4	78	14	55	150	117	27												
Николаевской с. Русскаго	18	71	8	22	5	68	2	68	2	62	11	24	3	75	7	79	2	20	5	1	250	3	40	3	10	10	1	20	20	10	10	50	10	30	35	93	1	1	20	2	280	16	26	50	88	95														
Николаевской с. Хлѣбникова	12	1	2	0	1	36	1	74	1	68	7	20	2	40	1	14	1	20	1	1	14	1	14	1	1	1	1	20	20	10	10	50	10	30	35	93	1	1	18	1	80	1	170	170																
Пятницкой с. Стар. Грязной	91	85	46	41	2	75	13	30	12	85	55	11	18	37	2	91	8	23	5	7	89	3	20	18	1	1	150	1	70	70	2	75	160	60	70	4	59	2	3	24	7	30	16	47	40	38	3	300	37											
Казанской с. Новой Грязной	56	7	34	69	1	70	8	24	7	96	34	12	11	38	2	84	2	42	5	5	59	3	8	8	1	1	140	75	40	85	1	20	30	80	30	35	2	84	1	3	42	3	50	8	90	21	11	140	181	46										
Спасовской с. Кулеватова	42	0	30	10	1	28	6	17	5	96	25	51	8	52	1	98	5	22	5	250	81	3	8	8	1	1	75	13	12	24	1	25	60	30	35	2	13	1	2	34	2	25	5	90	15	54	150	146	50											
Успенской с. Перкина	93	10	48	61	2	80	13	5	13	3	55	86	18	62	3	69	6	10	5	450	1	17	3	12	12	2	1	40	40	1	30	40	80	30	35	4	66	1	3	84	6	54	13	80	32	41	3	272	8											
Успенской с. Атманова	70	1	34	92	2	10	10	1	980	42	14	3	3	69	5	50	5	5	5	510	1	9	3	12	10	75	1	1	40	40	1	20	40	80	30	35	3	50	1	2	76	5	8	61	23	34	2	211	16											
Итого	1844	90	1033	15	55	35	267	52	258	28	1106	94	368	98	78	35	129	73	125	115	26	81	90	297	55	300	45	39	90	15	58	10	65	10	32	31	5	12	35	20	20	8	70	10	15	92	24	29	72	54	100	99	254	38	689	52	64	40	5725	48

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го Іюня

№ 12.

1881 года.

ПОУЧЕНІЕ 13-е.

ТАЙНА ИСКУПЛЕНІЯ.

Сынъ Человѣческій не пріиде, да по-
служитъ Себѣ, но послужити, и дати душъ
свою изъавленіе за многихъ (Матѣ.
20. 28).

Проедшею бесѣдою, брат., мы закончили съ вами, продолжавшея чрезъ нѣсколько бесѣдъ, раскрытіе одной изъ Божественныхъ тайнъ св. Вѣры нашей—тайны воплощенія или вочеловѣченія Бога-Слова. Возблагодаримъ же Господа-Искупителя, благоволившаго снѣти съ небесъ и таинственно воплотиться ради насъ—падшихъ; возблагодаримъ Духа-Просвѣтителя, научившаго насъ чрезъ св. церковь уразумѣть великую тайну воплощенія; паче же благословимъ Бога-Творца и Вседержителя, опредѣлившаго еще отъ вѣчности: и спасти насъ чрезъ воплотившееся Слово и просвѣтити чрезъ Утѣшителя—Духа! Да будетъ хвала и благодареніе Единой, Нераздѣльной Троицѣ, спасшей насъ, и вразумляющей насъ въ тайну спасенія нашего!—Но отъ славословія всей, Живоначальной Троицѣ, мы опять обратимся къ воплотившемуся Богу—

Слову, ибо такова цѣль нашихъ съ вами бесѣдъ. Намъ нужно узвать сущность нашей Вѣры, — Вѣры христіанской, которую принесъ на землю Христосъ — воплотившееся Слово. И вотъ мы уже прошли первые уроки изученія нашей Вѣры: мы, какъ сказали выше, закончили послѣднее разъясненіе одного изъ главныхъ ученій Вѣры — ученіе о воплощеніи І. Христа. Теперь, конечно, нужно идти впередъ въ изученіи св. Вѣры. Но, простираясь съ послѣдностію *въ предняя*, какъ бы не забыть намъ *задняя*: какъ бы не сравняться намъ въ этомъ случаѣ съ малосмысленнымъ ученикомъ — дитятею, который, не желая отставать въ ученіи отъ своихъ смысленныхъ сверстниковъ, идетъ вмѣстѣ съ послѣдними впередъ, не обращая вниманія на то, что каждый изученный имъ урокъ тотчасъ же исчезаетъ изъ его разумѣнія и памяти. Если худо дѣлаетъ такой ученикъ — дитятею отношенію къ наукамъ человѣческимъ, мірскимъ, неразумно спѣша впередъ, безъ усвоенія уроковъ предыдущихъ (ибо таковой ученикъ ничего не изучитъ): то еще хуже, еще неизвинительнѣе такая неразумная поспѣшность была бы для насъ — учениковъ взрослыхъ, и при томъ по отношенію къ урокамъ Божественнымъ, — къ изученію святой и спасительной Вѣры нашей. Вѣдь эти уроки не для временной нашей жизни: ихъ не восполнимъ уже мы за стѣнами сего свѣт. училища, какъ это часто расчитываетъ юный ученикъ, извиняя тѣмъ свое невниманіе къ урокамъ въ школѣ. Когда восполнять намъ эти Божественные уроки? Мы такъ подавлены жизнію, такъ погружены въ суету по дѣламъ житейскимъ!! Можетъ быть въ вѣчности мы обогатимся Божественными познаніями? Но, *во адъ*, т. е. за предѣлами гроба, *кто исповѣтся Тебѣ*, Господи! — И такъ, остановимся на нѣсколько мгновеній, при переходѣ отъ ученія о воплощеніи Бога-Слова къ дальнѣйшимъ таинствамъ Вѣры, чтобы намъ потомъ съ болѣе яснымъ и откровеннымъ лицомъ идти далѣе.

Раскрывая въ предыдущихъ бесѣдахъ ученіе о воплощеніи Бога-Слова, мы, при свѣтѣ Слова Божія и ученія св.

церкви, все усилія напрягали къ тому, чтобы познать намъ сего Бога-Слово, или лице І. Христа, ради насъ воплощагося. Христианину, получившему это званіе отъ Начальника и Совершителя его Вѣры — Христа, было бы неизвинительно не знать Христа даже предъ иновѣрными. Ты спрашиваешь наприм. читателя Магомета (проче татарина): отъ чего онъ называется магометаниномъ, кто этотъ Магометъ и проч.? Магометъ, скажешь тебѣ каждый его читатель, — это нашъ пророкъ (собственно же пророкъ): онъ былъ на небѣ, бесѣдовалъ съ Архангеломъ и прочее. И невѣрный, не запинаясь, опишетъ тебѣ подробно своего же пророка — Магомета, родовачальника его гнусной вѣры. Что же, если спрашиваемый тобою, въ свою очередь, спроситъ и тебя: отъ чего ты называешься христианиномъ, и кто такой Христосъ? И ты отвѣтишь ему или безмолвиемъ, или неяснымъ, сбивчивымъ изображеніемъ Христа, Начальника и Совершителя нашей св. Вѣры? Какими глазами мы будемъ смотрѣть съ тобою, возлюбленный, на беззаконнаго иновѣрца, а еще болѣе: какъ онъ посмотритъ на нашу св. Вѣру, на Христа, за насъ распинающагося, чтобы просвѣтить насъ свѣтомъ истиннаго боговѣдѣнія?! Но да не будетъ таковаго повошенія намъ и нашей св. Вѣры! Мы запечатлѣемъ съ тобою, христианинъ, въ сердцѣ и помышленіи это великое имя Начальника нашей Вѣры (о чемъ мы и старались въ предыдущихъ бесѣдахъ): Иисусъ Христосъ, давшій намъ свое имя, есть Богъ и человѣкъ; Онъ — Богъ, потому что существуетъ отъ вѣчности, *прежде даже горамъ не быти и создатися земли и вселенный* (Псал. 89, 3); Онъ Самъ Творецъ міра, потому *Имъ, какъ Всемогушимъ Словомъ, создана быша всяческая*; Онъ Сынъ Божій отъ вѣчности же, непостижимымъ рожденіемъ родившійся отъ существа Бога-Отца. Но Онъ же есть и истинный человѣкъ, потому что *въ послѣдокъ дней*, т. е. спустя 5508 лѣтъ, благоволилъ снизоидти на землю, родиться отъ Дѣвы плотскимъ Рожденіемъ, хотя таинственнымъ образомъ, — благоволилъ по-

жить съ человѣками, доколѣ не просвѣтилъ и не поднялъ падшаго человѣка, закончивъ свои подвиги для человѣка крестною смертію и чуднымъ воскресеніемъ, короче: Иисусъ Христосъ есть *Богочеловѣкъ*. Вотъ что старались мы прояснить вамъ въ прошедшихъ бесѣдахъ, раскрывая ученіе о Божественномъ воплощеніи Сына Божія: это же должно служить и съ вашей стороны первыми уроками по отношенію къ вашимъ дѣтямъ или питомцамъ!

Повторивъ теперь, хотя въ вѣсколькихъ словахъ предыдущіе уроки, иваче: узнавши кто такой Начальникъ нашей Вѣры, мы съ болѣе свѣтлымъ сознаніемъ пойдемъ далѣе, т. е. будемъ уже изучать самую Вѣру вашу. Что совершилъ для насъ Богочеловѣкъ І. Христосъ, благоволившій воспринять плоть человѣческую и пожить съ человѣками — вотъ общій вопросъ, рѣшеніемъ котораго мы будемъ заниматься въ постепенномъ ряду дальѣйшихъ нашихъ бесѣдъ.

Сынъ человѣческій (отвѣчаетъ намъ на этотъ вопросъ Самъ Начальникъ вѣры нашей) *не придетъ, да послужатъ Ему, но послужити... многимъ*. И такъ вся цѣль пришествія Бога-Слова на землю, все назначеніе земной жизни Спасителя заключается въ служеніи Его грѣшному роду человѣческому. Къ чему же клонилось это любвеобильное служеніе Бога, Которому вышнему служить свѣтоносные Ангелы, человѣку? Св. Апостолъ поставляетъ эту цѣль служенія намъ Сына Божія *въ очищеніи насъ вѣрою въ крови Его* (Рим. 3 25), *да избавитъ насъ отъ всякаго беззаконія* (Тит. 2. 14), *да смертію Своею упразднитъ державу смерти, сирѣчь діавола* (Евр. 2, 14); а св. церковь даетъ яснѣйшее значеніе служенію І. Христа на землѣ, когда заставляетъ насъ исповѣдывать Его: «насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія сшедшаю съ небесъ». И такъ цѣль пришествія на землю Сына Божія есть избавленіе, или лучше *искупленіе* человѣка изъ подъ иа рѣха и смерти, и его *спасеніе*. Такимъ образомъ *тайна искупленія*, тѣсно связанная съ раскрытыми нами

въ предыдущихъ бесѣдахъ ученіемъ о воплощеніи І. Христа, будетъ отсель предметомъ нашихъ собесѣдованій. Въ чемъ же состоитъ дѣло искупленія, совершенное для насъ Спасителемъ на землѣ? Вамъ, безъ сомнѣнія, понятно это выраженіе — *искупленіе* или *освобожденіе*, — понятно особенно въ настоящее время, когда зсюду говорятъ и пишутъ о выкупѣ или освобожденіи у насъ извѣстнаго класса людей. *) Всѣ мы, братъ, были рабы, доколѣ неискуплены были изъ подъ вѣга этого рабства цѣною крови І. Христа. Христіанину, который съ перваго дѣтства долженъ знать грустную исторію глубокаго паденія нашихъ прародителей, а съ ними и всего рода человѣческаго, нѣтъ нужды рассказывать, когда и какъ возлегло на насъ тяжелое рабство грѣха и неразлучныхъ съ грѣхомъ бѣдствій. Довольно сказать, что вмѣстѣ съ вратами рая, затворившимися за падшими и изгнанными изъ рая прародителями нашими, затворились, на цѣлыя пять тысячелѣтій, врата свободы для всего рода человѣческаго: мы мгновенно связались узами рабства. Несчастные потомки Адама не повѣрили бы этому горькому превращенію, если бы горькій опытъ злобой порчи въ нихъ, мрачныя картины бѣдствій всякаго рода, не привели ихъ къ убѣжденію въ дѣйствительности тяжелаго рабства грѣху и діаволу. И 1) всеобщее *ослѣпленіе* людей по отношенію къ богопознашію, а вслѣдствіе сего низверженіе человѣческой воли дѣлали въ полномъ смыслѣ бѣдственными, какъ частную, такъ и общественную жизнь народовъ. Вмѣсто Бога истиннаго лице земли покрылось безчисленными богами, каковыми были животныя, камни, дерево и проч.; вмѣсто добродѣтели — стали господствовать между людьми пороки и нечесті (это мы раскрывали вамъ нѣкогда). 2) постоянный *гнѣвъ Божій* на людей требовалъ удовлетворительной *жертвы* поправному первому человѣкомъ Бож. Правосудію, подѣ условіемъ каковой жертвы и самъ человѣкъ могъ

*) Говорено въ 1860 году.

быть только избавленъ отъ проклятiя и смерти. 3) Тяжелое иго злаго духа—врага Божiя подчинило своей власти и душу и тѣло чловѣка, жизнь его на землѣ, и даже жизнь за гробомъ; вслѣдствiе чего самые праведники изъ Богоизбраннаго народа, умирая, скорбно говорили: *сниду во адъ!*— Эти то троякаго рода бѣдствiя, дѣлавшiя весь мiръ для чловѣка адомъ, пришелъ исцѣлить Сынъ Божiй, содѣлавшiйся истиннымъ чловѣкомъ для того, какъ проразумѣваютъ св. Учитель церкви, чтобы отъ „начальника тьмы сокрыть тайну искушенiя чловѣковъ“. А чтобы излѣчить троякое зло, выше нами представленное, для сего Искушитель-Богочловѣкъ приметъ на себя три рода служенiя: *пророческое*, съ цѣлю просвѣтить людей свѣтомъ истиннаго боговѣдѣнiя; *первосвященническое*, чтобы принести полную, удовлетворительную жертву за грѣшный родъ чловѣческой, и *Царское*, чтобы разрушить до основанiя царство діавола, овладѣваго и земною и загробною жизнью чловѣка. На такое то троякое служенiе еще отъ вѣчности опредѣлилъ себя Сынъ Божiй, изрекши въ Предвѣчномъ Совѣтѣ объ искупленiи чловѣка предъ лицомъ Бога-Отца, Вѣчной Правды Божественной: *жертвы и приношенiя не восхотѣлъ еси, тѣло же свершилъ ми еси... Се иду..., еже сотворити Волю Твою, Боже* (Евр. 10, 5—7. см. Так. 39, 79)! Не спрашивай, почему именно эти три служенiя совмѣстилъ въ себѣ Искушитель. Если ты знаешь, что троякое зло лежало надъ падшимъ родомъ чловѣческимъ, именно: слѣпое неразумiе въ боговѣденiи, виновность предъ Правдою Божіею и полное рабство духу злобы, то да будетъ понятно для тебя и это тройственное служенiе Спасителя для чловѣка. Если же ты будешь доискиваться дальнѣйшихъ причинъ совмѣщенiя въ лицѣ Спасителя этихъ именно трехъ обязанностей, то мы скажемъ тебѣ, что такъ опредѣлено въ предвѣчномъ Совѣтѣ Божіемъ, по каковому опредѣленiю Искушитель мiра, Богочловѣкъ—Христосъ, долженствовалъ быть и *пророкомъ*, чтобы возвѣститъ намъ спасительную волю Божію,

и *Первосвященникомъ* и *Царемъ*. По силѣ этого-то предустроенія Божія о человѣкѣ сказанныя три званія такъ возвышенны и предпочтены были въ Богоизбранномъ народѣ, что лица, по избранію Божію прививавшія оныя, удостоивались особаго священнаго обряда помазанія, или возліанія на главу ихъ елея, влѣдствіе чего и назывались *Помазаннми* или *Христами*. И все эти многочисленныя Іудейскіе пророки, цари и первосвященники были не что иное, какъ предтечами, или лучше предуказателями (проброзами) Единаго Помазанника отъ Духа, Единаго Христа (ибо таково значеніе слова: *Христосъ*) — нашего Искупителя. Если св. пророки предрекали будущія судьбы народа Божія и чудодѣйствовали, если первосвященники въ храмѣ Іерусалимскомъ получали откровенія отъ Бога и низводили Божественное благословеніе на народъ, если цари побѣждали полчища иноплеменныхъ, то все это совершалось не собственною силою помазанія этихъ причастниковъ Христа Спасителя, но только мощною силою помазанія отъ Духа Единаго Помазанника — Христа, нашего Спасителя. Ибо Онъ былъ помазанный — Христосъ *тате причастникъ своихъ* (Пс. 44. 8), и *Духъ Господень*, помазаніе Котораго Онъ имѣлъ на себѣ, Одинъ — Онъ сообщалъ силу помазанія и ветхозавѣтнымъ причастникамъ Христова помазанія. Такимъ образомъ Искупитель нашъ, благоволившіи принять на себя величайшее дѣло возстановленія міра и человѣка, содѣлался для насъ а) Пророкомъ, Который далъ намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго (1 Іоан. 5. 20); б) Первосвященникомъ, предавшимъ Себя Самого за люди, и в) царемъ, разрушившимъ державу смерти и ада.

Вотъ, братіе, предъ вами общій планъ христіанскаго ученія объ искупленіи; подробнымъ раскрытіемъ этого ученія мы, при помощи Божіей, займемся въ слѣдующихъ бесѣдахъ. Именно: въ постепенномъ порядкѣ слѣдующихъ бесѣдъ нашихъ мы представимъ сперва — пророческое служеніе Іисуса Христа, потомъ первосвященническое, и наконецъ царское. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ 14^е

О пророческомъ служеніи Іисуса Христа

Пророка возстакаю имъ (г. е. Израильтянамъ) отъ среды кратій ихъ, якоже теке: и вдамъ слово Моє во уста Его, и возглаголетъ имъ, якоже заповѣдью Емѹ (Втор. 18, 18).

Такъ провозвѣстилъ устами Моисея—пророка и вождя народа Израильскаго, Самъ Богъ объ І. Христѣ, какъ великомъ Пророкѣ, имѣвшемъ *въ послѣдокъ дній* придти въ міръ и благовѣстити ему волю Божию. Это провозвѣстіе объ Искупителѣ—Пророкѣ взречено было почти за полторы тысячи лѣтъ до пришествія въ міръ Спасителя. Съ теченіемъ времени цѣлыя сонмы свѣтовосныхъ пророковъ Божіихъ, одинъ послѣ другаго, вѣщали во услышаніе народа Израильскаго о великомъ Проповѣдникѣ и Просвѣтителѣ всего міра, имѣвшемъ *исполнить всю землю свѣтомъ* истиннаго боговѣдѣнія. *Будеть въ послѣдняя дни* явлена гора Господня, благовѣствуетъ Исаія. ., *и возвысится прѣвыше холмовъ: и придутъ къ ней вси языцы* (народы) *и рекутъ: придите и възидемъ на гору Господню, и въ домъ Бога Іаковля, и възвѣститъ намъ путь и поидемъ по нему* (2. 2—4)! *Се дніе грядутъ* (повторяеть за Исаіею блаж. Іеремія), *глаголетъ Господь, и завѣщаю дому Израилеву и дому Іудину* *Завѣтъ Новъ...* *и на сердцахъ напишу его. И не научитъ кійждо ближняго своего и кійждо брата своего, глаголя: «познай Господа», яко вси познаютъ* *Мя стъ мала даже до великаго ихъ* (31. 31—35). *Отъ востока солнца до западъ, вѣщаетъ пророкъ* Ма-

лахія, отъ лица Божія, — *имя Мое прославится во языцѣхъ, и на всякомъ мѣстѣ ѿиміамъ приносится имени Моему* (Исх. 10, 11). Такъ то ясно, изъ мрака ветхозавѣтныхъ временъ, провѣщали святыя Божія пророки о свѣтлыхъ временахъ Христовыхъ, предъказуя въ явнѣющемъ Искупителѣ міра Пророка велія, Который *наполнитъ всю землю ѿдѣнія Божія* (Исх. 11, 9), не скроетъ *въ сердце своемъ правды и спасенія Божія* (Псалт. 39, 10, 11); чтобы все люди міра, ходившія во тьмѣ невѣдѣнія Бога, увидѣли *свѣтъ велий* (Ис. 9, 2). Объ этомъ-то пророческомъ служеніи І. Христа, которымъ Спаситель нашъ началъ великое дѣло искупленія челоѣковъ, мы намѣрены бесѣдовать съ вами, братъ, въ настоящее время.

Но чтобы понятнѣе было для христіанъ-слушателей все значеніе этого пророческаго служенія Христова, для сего зотъ въ свѣтлыхъ временъ христіанства мы обратимъ взоръ нашъ, отъ хоть на мгновеніе, къ темнымъ временамъ до-христіанскаго міра — Намъ не разъ доводилось, въ нашихъ съ вами собесѣдованіяхъ, повторять предъ вами о изображеніи той мрачной картины всеобщаго ослѣпленія касательно поклоненія Богу, какую представлялъ весь міръ до пришествія на землю Христа Спасителя. Ослѣпленіе это было такъ велико, что все народы, кромѣ одного народа Іудейскаго, *измѣнили, по слову Апостола, славу Нетлнннаго Бога въ подобіе образа тлнннаго на челоѣвка, и птицъ, и четвероногихъ, и гадъ* (Римл. 1, 21, 23); такъ что, когда, по свѣтоносному созерцанію пророка Давида, *Господь приниче на сыны челоѣческіе видѣти, ащесть разумѣвая или взыскай Бога, узрѣлъ, что вси уклонишася вкупу и неключими быша; нсть творяй благостно, нсть до единаго!* Только одинъ народъ Богоизбранный представляетъ собою, среди этой мертвой пустыни, усѣянной мертвыми и мертвящими челоѣка идолами, какъ бы зеленѣющей оазисъ или вертоградъ, орождаемый жизнью Божіею, согрѣваемый лучами вѣры въ Бога и Обѣтованнаго Пророка І. Христа. Но и этотъ Богомъ насажденный вертоградъ, ка-

жется, и всегда бы произрасталъ въ себѣ; но вмѣсто гроздіевъ, одно терніе, если бы не св. пророки эти Богомъ поставленныя вертоградари и оратаи. Эти стражи дома Израилева и неумолчно проповѣдывали волю Божию іудеямъ. Послушаніе воцѣлѣнію Божию, они ходили съ Божественною проповѣдію хизго города въ городъ, изъ веси въ весь; дерзновенно вѣщали слова обличенія Божія предъ лицомъ Іудейскихъ царей и царицъ, и предрекали имъ кары за нечестіе, и либо обѣщали помилованіе отъ Бога въ обѣдствіяхъ; и такимъ образомъ св. пророки были для народа Израильскаго и учителями вѣры, и направителями жизни по вѣрѣ. Впрочемъ, знающіе эту священную исторію народа Божія лучше и яснѣе всѣхъ описаній нашихъ поймутъ все значеніе служенія пророковъ для Іудейскаго народа. Мы коснулись сего пророческаго служенія не только для того, чтобы прояснить для нашихъ слушателей пророческое служеніе Христа-Спасителя. — Что солнечныя лучи по отношенію къ солнцу, то были Іудейскіе пророки по отношенію къ Великому Пророку — Иисусу Христу, о Которомъ въ первомъ вѣщали постоянно народу. Не одинъ какой либо народъ учить и предостерегать отъ паденій низмелъ на землю. *Пророкъ Велий* — Иисусъ Христосъ (какъ это было съ пророками Іудейскими), а цѣлый міръ просвѣтитъ, — *быть свѣтъ томъ во откровеніе всѣмъ народамъ міра* (Лукъ 2, 23), отъ да поклонятся ови, вмѣсто истукановъ, Богу истинному, да будутъ все ови, подобно Израильскому народу, *родъ избранъ. . . языкъ святъ, люди обновленія.* Какое великое, необъятное дѣло воспринято и совершено І. Христомъ, силою Его Божественной проповѣди! — Въ настоящее время, какъ можетъ быть извѣстно многимъ изъ нашихъ слушателей, учреждены въ дикихъ и отдаленныхъ, еще нехристіанскихъ странахъ нашей сибиря, также Африки, Америки и Австраліи, такъ называемыхъ, христіанскія миссіи (посольства). Вслѣдствіе сего тамъ подвизаются на поприщѣ пророческаго или апостольскаго служенія христіанскіе учителя и пастыри, усиливаясь распро-

странять свѣтъ Евангелія среди дикихъ обитателей этихъ странъ. И чтожь? Съ какими трудами, оскорбленіями и лишеніями, даже съ какою опасностію жизни сопряженъ, можно сказать, каждый шагъ христіанскаго проповѣдника среди этихъ дикарей, слѣпотствующихъ во тьмѣ древнихъ суевѣрій своихъ?! А между тѣмъ, эти труды апостольствующихъ собратій нашихъ о Христвѣ предъ необъятнымъ дѣломъ пророческаго служенія І. Христа, — эти труды, не правда ли? представляются только каплями въ сравненіи съ моремъ! Не уголь только земли, не толпы только дикарей нужно было осіять свѣтомъ Евангелія, но всю вселенную исполнить свѣтомъ боговѣднія, — всѣхъ научить славить Бога: и царей и подданныхъ, и простолюдина и гордаго философа, Іудея и Еллина. Таково, провозвѣщенное св. пророками народа Божія, пророческое служеніе, какое благоволилъ принять на себя Искупитель міра! Какъ же начать Спаситель это великое дѣло? Точно ли исполнились на лицѣ І. Христа вѣщанія пророковъ о Великомъ Пророкѣ?

Евангельская исторія отвѣчаетъ на этотъ вопросъ, представляя І. Христа, какъ великаго Пророка и Просвѣтителя міра. Четырнадцатидневнымъ постомъ побѣдивъ первыхъ враговъ челоуѣка — плоть, міръ и діавола, — враговъ, нѣкогда взринувшихъ весь родъ челоуѣчскій, въ лицѣ Адама, въ бездну погибели, Іисусъ Христосъ, съ Божественнымъ дерзновеніемъ, исходитъ на первое дѣло искушенія нашего, т. е. на служеніе пророческое, вѣщая во улашаніе всего міра: *Азъ емъ свѣтъ міру, Азъ свѣтъ въ міръ прїидохъ, да всякъ вѣрующъ въ Мя во тьмѣ непробудетъ* (Іоан. 12. 46); *Азъ на сіе родихся и на сіе прїидохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину* (Іоан. 18. 37) И свидѣтельствуя Божественную истину, Онъ, не имый идъ главу подклонити, постоянно переходитъ изъ города въ городъ, изъ веси въ весь, говоря ученикамъ своимъ: *идемъ въ ближнія веси и грады, да и тамо проповѣды: на сіе бо изыдохъ* (Марк. 1. 38); *якъ и другимъ градамъ благо-*

опстити Ми подобаетъ царствіа Божіе: яко на сіе посланъ есмь (Лук. 4, 43). Какъ велий Пророкъ, принявшій ва себя дѣло просвѣщенія всего міра, І. Христосъ поэтому называетъ себя Единственнымъ Учителемъ и Наставникомъ. *Вы глашаете Мене Учителя и Господа? бесѣдуетъ Онъ съ учениками, добръ глаголете: есмь бо* (Іоан. 13. 13), *вы же не нарищайтесе учителями: Единъ бо есть вашъ учитель Христосъ* (Матв. 23. 8); *ниже нарищайтесе наставники: единъ бо есть Наставникъ вашъ Христосъ* (стат. 10). Но вотъ оканчиваетъ Спаситель поприще земнаго служенія своего челоуѣку; вслѣдствіе чего торжественно исповѣдуетъ предъ Богомъ Отцемъ все, совершенное имъ, по дѣлу пророческаго своего служенія. *Отче!... молится Божественный Искупитель, Азъ прославихъ Тя на земли, дѣло совершихъ, еже далъ еси Мнѣ, да сотворю... явихъ имя Твое челоуѣкомъ, ... и тиѣ вѣроваша, яко Ты Мя послалъ еси* (Іоан. 17, 4—8). — Что исповѣдалъ о себѣ, какъ о великомъ пророкѣ, І. Христосъ, то подтвердили о Немъ единогласно Его Божественные Апостолы, а за ними и всѣ концы міра. Божественные ученики Спасителя называли Его Учителемъ и Пророкомъ, Который былъ силенъ словомъ и дѣломъ предъ Богомъ и людьми (Лук. 24 19.); святомъ истиннымъ, иже просвѣщаетъ всякаго челоуѣка грядущаго въ міръ, (Іоан. 1. 9); они сердцемъ увѣровали, что, въ лицѣ І. Христа, *Сынъ Божій прииде, и далъ есть намъ святъ и разумъ, да познаемъ Бога Истиннаго* (1. Іоан. 5 20). Но что говорить объ Апостолахъ, когда всѣ современныя Христу, даже слѣпцы и цѣхпце, жена Самарянская и проч., наконецъ, какъ мы замѣтили выше, весь міръ Божій, отъ конецъ до конецъ вселенныя, признали въ лицѣ Спасителя *Велиа Пророка*, пришедшаго въ міръ, да просвѣтитъ *всякаго челоуѣка, грядущаго въ міръ?*

Къ чему все это говорили мы, спросать насъ христіане-слушатели? Къ чему представляли мы цѣлый облакъ свѣтоносныхъ пророковъ и апостоловъ, къ чему изображали все

необъятное величіе пророческаго подвига, совершеннаго Спасителемъ, къ чему приводили всеобщую вѣру всеяго міра въ І. Христа, какъ Искупителя Пророка? Не безъ цѣли, братъ, мы остановились нашею бесѣдою на лицѣ Спасителя, какъ Божественнаго Просвѣтителя всеяго міра, не сказавъ еще ни слова о Его Божественной проповѣди. Кто не знаетъ, изъ христіанъ, нашихъ слушателей, что міръ Божій давно уже, по всемоущему слову Спасителя, содѣлался изъ мертваго поля благодатными нажитями, изъ пустыни — садомъ, въ которомъ, внасажены церкви Божіи, подобно зеленѣющимъ кустамъ Израилевымъ, и процвѣтають сонмы истинныхъ послѣдователей Христа-Спасителя?! Кто, изъ сколько нибудь разумныхъ христіанъ, не пойметъ, что такое чудное превращеніе міра не могло, и не можетъ быть совершено силою естественною, человѣческою? Но есть же, скажемъ мы вамъ, разумники міра сего, изъ среды самихъ же просвѣщенныхъ свѣтомъ Евангелія, которые не любятъ сего благодатнаго свѣта, а потому силятся набросить темную, мертвящую душу человѣческую, тѣнь на самый источникъ свѣта — І. Христа. «Иисусъ Христосъ, богохульствуютъ такіе лжехристіане, былъ не Богочеловѣкъ — Пророкъ, искони предопредѣлившій себя быть Божественнымъ Свѣтомъ міру, а простой проповѣдникъ, увлекшій только силою своей проповѣди народы міра, начавъ съ апостоловъ; это былъ обыкновенный преобразователь древней вѣрныя народовъ вообще, какъ напр. Магометъ преобразовалъ вѣру соотечественныхъ ему народовъ — Аравійскихъ». Что сказать намъ, братъ, на подобныя злохуленія нелюбящихъ свѣта Христова? Одно скажемъ имъ, что они, — эти питомцы духа темнаго, — какъ ни ничтожны въ цѣлой благодатной семьѣ просвѣщеннаго свѣтомъ Христовымъ челоѣчества, при всемъ томъ предъувѣдены были св. Пророкомъ, или лучше Самимъ Великимъ Пророкомъ Христомъ, Который такъ гремитъ противъ нихъ устами Давида: *вскую шаташася азымы и людє поуишася тщетнымъ?* Къ чему со-

брались они противъ Господа и Христа Его, говоря въ безуміи: *расторгнемъ узы ихъ, и отвержемъ отъ насъ иго ихъ? Живущій на небесахъ посмѣется имъ, и Господь поругается имъ.* и силою гнѣва своего смятетъ ихъ (Псал. 2, 1—5). Если для такихъ разумниковъ не сильны вѣщанія пророковъ, за вѣсколько столѣтій предрекшихъ о велиемъ Пророкѣ Христѣ, если великое чудо просвѣщенія Христомъ вселенной не есть для нихъ чудо: то пусть они лобызаютъ Магомета, а не освѣрняютъ собою званіе христіанина! Но да простятъ мнѣ истинные питомцы ученія Христова, что я удаляюсь отъ предмета ученія. Намъ много еще нужно говорить съ вами, братъ, раскрывая ученіе церкви Божіей о пророческомъ служеніи Спасителя.

Раскрывши предъ вами понятіе о лицѣ Спасителя, какъ Пророка для вселенной, мы пойдемъ далѣе съ вами въ собесѣдованіи. Какъ, т. е. какими путями совершалъ Богъ великое дѣло просвѣщенія людей и какой главный предметъ его проповѣди—вотъ вопросы, которые ждутъ нашего рѣшенія. Впрочемъ предъ истинными христіанами мы не стали бы раскрывать этихъ простыхъ вопросовъ, если бы увѣрены были во всеобщемъ знаніи Христовой вѣры со стороны нашихъ слушателей. — Да вѣдаютъ же не вѣдующіе, что первѣе всего Самъ І. Христосъ въ теченіи своей земной жизни, какъ видѣли выше, съ Божественнымъ самоотверженіемъ, обходилъ грады и веси Іудейскіе, посѣвая сѣмена своего Божественнаго ученія, а потомъ передалъ это великое дѣло просвѣщенія міра ученикамъ своимъ, которыхъ сначала избралъ 12-ть, потомъ 70-ть, и наконецъ цѣлыя сонмы вѣрующихъ во Христа содѣлались Его учениками и сѣятелями Его ученія. Нужно ли говорить христіанамъ, что своихъ Божественныхъ Апостоловъ Спаситель избралъ особеннымъ избраніемъ, укрѣпилъ ихъ силою свѣше, т. е. ниспославъ имъ, по вознесеніи своемъ на небо, Духа-Утѣшителя (Дук. 24, 49), Который наставлялъ ихъ на всякую истину, Который научилъ ихъ бытъ

безстрашными предъ судіями и царями, и даже предъ лицомъ смерти? Нужно ли говорить предъ христіанами, держащими въ свѣдѣннѣи, и идеѣ Богомъ поставленныхъ пастырей, о чѣмъ сила и власть ученія и просвѣщенія міра переданы Апостолами ихъ преемникамъ, т. е. церковнымъ пастырямъ, и отъ каковыхъ, и по непрерывному преемству, это великое право ученія перешло и къ вашимъ недостойнымъ пастырямъ? Не считаемъ нужнымъ распространяться объ этомъ предъ истинными членами Божіей церкви: а ложныхъ, или, такъ какъ они съ ребяческою важностію называютъ себя *духовныхъ* христіанъ, пусть не забудеть въ нашемъ священномъ собраніи!

Но довольно, братіе, для настоящей бесѣды. Мы боимся утомить васъ продолжительностію слова, а потому, о проповѣди Христа Спасителя, или о сущности Его ученія мы, если благоводить Господь, побесѣдуемъ въ будущее время. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ 15^е

О пророческомъ служеніи І. Христа

(Продолженіе).

Онъ есть жикотъ вѣчный, да знаютъ Тебе Единнаго Истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Исуса Христа (Іоан. 17, 3).

Такова цѣль всего проповѣдническаго служенія Иисуса Христа на землѣ и сущность Его проповѣди (о чемъ мы предположили бесѣдовать съ вами нынѣ): „да познають, сидѣвшіе нѣкогда во тьмѣ идолослуженія, народы міра, — да познають, вмѣсто многихъ боговъ, Единнаго Истиннаго Бо-

га, Творца и Промыслителя человѣковъ, и послѣннаго Имѣ
въ міръ Искупителя, и Иисуса Христа! Къ этой жъ высокой и
благодотворной для человѣка цѣли направлены были: вся нечи-
стотная проповѣдь Спасителя, вся Его странническая зем-
ная жизнь, всё Его чудотвореніе, какы подтвержденіе истин-
ности Его опророческихъ овѣщаній. И вотъ, окончивая
земное служеніе свое человѣку, Онъ торжественно свидѣ-
тельствуется предъ Богомъ — Отцемъ, что эта святая цѣль
достигнута: *Отче, взываетъ Онъ, Азъ прославихъ Тя на зем-
ли, дѣло совершилъ, еже даждь себѣ мнѣ, да сотворю. Какое
же это дѣло? Явихъ имя Твое человекомъ, и тѣмъ пріиша
мои глаголы и разумѣша во истину, яко отъ Тебе изыдохъ,
и въроваша, яко Ты мя послалъ еси* (Іоанъ 17, 486. 8)

Нужно ли говорить, бр., для кого потребно было это позна-
ніе имени Бога Истиннаго, — эта вѣра въ Христа — Искупи-
теля? Ужели для самого Бога, имя Котораго хулилось во
языцѣхъ, нужно было прославленіе Его имени на землѣ?
Ужели, Вседовольный и Всеблаженный, Онъ недостаточно
искони славословился цѣлою, чудно устроенною имъ, все-
ленною и тьмами свѣтоносныхъ Ангеловъ?.. Но къ чему эти
вопросы?! Жалкая картина жизни и состоянія людей до при-
шествія въ міръ Спасителя (съ которою мы отчасти знако-
мы изъ нашихъ бесѣдъ), — эта густая тьма суевѣрія и нече-
стія, покрывавшая міръ до Спасителя, служить яснымъ от-
вѣтомъ, для кого и для чего нужно было *явить* и просла-
вить *имя* Божіе на землѣ — Мы, бр., приглядѣлись съ вами
къ бож. свѣту Христова ученія, приглядѣлись и къ безмя-
тежной жизни нашей подъ благодатною сѣнію христіанства:
отъ того и холодны стали къ св. Христовой вѣрѣ, ропот-
ливы и къ малымъ нашимъ несчастіямъ, равнодушны къ вы-
сокому хр. богослуженію, и неусердны къ молитвѣ. А по-
смотрите ка на христіанъ первенствующихъ? Извлеченные
изъ удушющей человѣка тьмы языческихъ вѣрованій, язы-
ческаго богослуженія и жизни, они въ св. восторженіи ду-
ш

ши своей *лобызали* открывшійся имъ свѣтъ Христовъ, изъ за котораго и на самыя звѣрскія пытки, на самыя великія мученія шли, какъ на свѣтлый праздникъ. Значить, такъ-то вкусны были эти мяса Египетскія, какими, повидимому, утучнялся человѣкъ въ язычествѣ; тогда какъ безсмертная душа его, истаеая смертнымъ голодомъ, только и жила ожиданіемъ свѣта Христова ученія!! .

Но мы уклонились отъ предмета бесѣды, хотя не безъ цѣли говорили все это. Настоящую нашу бесѣду съ вами мы предназначили къ раскрытію въ ней сущности ученія, принесеннаго на землю І Христомъ. Но чтобы ученіе св. Евангелія было болѣе впечатлительно для христіанъ—слушателей, чтобы оно въ собственномъ смыслѣ представилось свѣтомъ и жизнію даже для холодныхъ нашихъ сердецъ, такъ равнодушно, по привычкѣ, внимающихъ ему,—для сего мы предварительно представимъ вамъ въ краткихъ чертахъ сущность Вѣры языческой, нѣкогда обнимавшей весь міръ. Мы думаемъ, что чрезъ это благодатный свѣтъ Христова ученія будетъ свѣтоноснѣе для разумнѣя, и радостворнѣе для охладѣвшаго наш го сердца.

Мы не хотѣли бы повторять предъ вами того страшнаго и чудовищнаго ослѣпленія народовъ міра до Спасителя (о чемъ не разъ уже говорили), по которому они *слову Нептльннаго Бога* премѣнили въ подобіе образа *тльнна чело-вѣка, и птицъ, и четвероногихъ, и гадъ*. Но цѣль нашей бесѣды заставляеть это сдѣлать,—и мы не умолчимъ предъ вами о всей многочисленности и чудовищности боговъ языческихъ. Что же это были за боги? Для однихъ изъ языческихъ народовъ богами были: солнце, луна и др. свѣтила небесныя; для другихъ земля, море, вѣтры, растенія; у иныхъ обожяемы были полезныя или вредныя для нихъ животныя (напръ собака, крокодилъ и пр.), даже насѣкомыя и гады; другіе боготворили умершихъ людей—и не только бывшихъ при жизни мудрыми и благодѣтельными для нихъ,

но часто славныхъ только своею жестокостію и самыми вѣскими пороками, — такъ что поэтому самые пороки и беззаконія обоготворялись слѣпотствующимъ человѣкомъ. Всѣ же вообще обожали и благоговѣли предъ тварями, даже предъ грубыми изображеніями мерзкихъ божествъ, слѣванными изъ камня или дерева. — Сообразное съ такимъ, по истинѣ чудовищнымъ, вѣрованіемъ у всѣхъ народовъ языческихъ было и богослуженіе, гдѣ приносились различныя жертвы. И чтожь это было за богослуженіе, и что за жертвы? Повѣствующіе объ этомъ изумляютъ насъ своимъ повѣствованіемъ, представляя обряды богослуженія языческаго не только полными самаго слѣпаго суевѣрія, но и крайне безчеловѣчными и безстудными. Можно ли напр. представить что либо безчеловѣчнѣе приношенія въ жертву богамъ *людей* (у Финикіянъ, Персовъ, Индійцевъ, Галловъ и пр.), либо съченія на жертвенникѣ (Діаны — въ Спартѣ) малыхъ дѣтей, отъ чего часто умирали послѣднія, либо, наконецъ, свѣденія людей живыми, въ честь идоловъ (у нынѣшнихъ Сандвичанъ)? А жестокія самобичеванія въ честь божествъ, какія бичеванія неистово наносили себѣ какъ жрецы, такъ и народъ? Напр., по свидѣтельству одного свящ. историка, жрецы бога Ваала такъ увѣчили себя ножами и бичами, что истекали кровію въ честь кровожаднаго бога (3 цар 18, 28). — Чтоже касается до обрядовъ безстудныхъ, какимъ неистово предавались люди, чтобы угодить безстуднымъ божествамъ, то, кромѣ мерзкаго опьяненія, скаканія и плясокъ, здѣсь совершались такіа студодѣянія, о которыхъ *не лѣтъ есть человѣку и глаголати*. Но главное не въ вѣрѣ и не въ богослуженіи, а въ жизни и нравственности человѣка. Спрашивается: какова долженствовала быть нравственная и общественная жизнь людей, основанная на такой вѣрѣ и богослуженіи? О жизни нравственной говорить нечего; въ язычествѣ все содѣйствовало къ ея искорененію; и боги, которые, какъ гласили объ нихъ людямъ, преданія

жили только жестокостию или порокомъ, и слѣд. отъ своихъ поклонниковъ требовали только преуспѣянiя въ пороки и нечестiяхъ, — и представленныя нами выше обряды при богослуженiи, и общественныя увеселенiя, служившiя только школами нечестiя, и наконецъ самыя капища (храмы), украшенныя часто безвравственными изображенiями. Но что сказать объ общественной жизни, — о законахъ и правосудiи? Вотъ здѣсь-то въ полномъ смыслѣ человекъ постигалъ тяготѣвшiю надъ нимъ Десницу, наказующую его за нечестiе! Живя въ обществѣ, исполненномъ всякiя неправды, лукавства, злобы, зависти, убiйства, какъ изображено у св. Апостола (Рим. 28, 29), онъ равнодушно исполнялъ и такiя постановленiя закона, каковы; напр. дѣтубiйство, презрѣнiе къ несчастнымъ, воровство и проч. и проч.

Но довольно! Да простятъ намъ христіололюбивыя слушатели за эту мрачную, леденящую сердце человекъ, область языческаго міра, по которой мы, хотя краткою стезею, рѣшились провести ихъ, чтобы имъ тѣмъ съ большою радостію облагодѣлать свѣтъ Христовъ. Обратимся же, теперь бр., съ вами къ этому свѣту ученiя Христова, которое принесено намъ съ неба, чтобы прогнать съ лица земли тьму, ее облежавшую. — *Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе Единого Истиннаго Бога, и Его же послалъ еси І. Христа:* вотъ что возвѣстилъ Спаситель міру. Вмѣсто многихъ, *малолетнихъ боговъ*, онъ проповѣдуетъ людямъ Единого Истиннаго Бога, который есть Духъ совершеннѣйшiй (Мѣ. 5, 48; Іоан. 4, 24), требующiй отъ человекъ подражанiя Его совершенствамъ; Духъ *вездѣсущiй* (Іоан. 4, 21 - 23), *свѣдущiй* все, даже сокровенныя помысленiя человеческiя. А главное — Богъ, какъ провѣщаль Спаситель, есть Существо *Святѣйшее, Всеблагое и Любобильное* къ человекъ до того, что Сына своего Единороднаго не *пощадилъ* изъ любви къ несчастному, обдѣлованному въ злычествѣ, человекъ. А какова благодать и любовь къ человекъ Бога Сына, такъ про-

вѣщавшаго о Богѣ—Отцѣ? Онъ Самъ благоволилъ умалить себя, *зракъ раба примъ* и, будучи Богъ, *образомъ обрътесе якоже человекъ*. Но этого мало: за свои неизреченныя благодѣянія человекъ, за свое свѣтоносное, просвѣщающее *каждаго человекъ, грядущаго въ міръ*, ученіе за свои чудотворенія, цѣлебныя для души и тѣла человекъ, Сынъ Божій терпѣть отъ людей гоненія и наконецъ въ глазахъ всего міра приносить себя въ жертву за человекъ на жертвенникѣ крестномъ! Но будучи во гробѣ плотски, Сынъ Божій съ душою нисходитъ въ преисподнныя ада, чтобы и оттуда извлечь милліоны людей, съ вѣрою ожидавшихъ Его пришествія; за тѣмъ, согласно своему прореченію, воскресаетъ изъ мертвыхъ, возносится опять на небо, какъ Богъ, чтобы спосадить съ собою на престолѣ Славы естество человекское. Далѣе, по обѣтованію Бога—Сына, нисходитъ на землю Духъ Святый, Который и названъ Спасителемъ и есть въ самой сущности—Духъ Утѣшитель. Такимъ обр. Просвѣтитель міра, Сынъ Божій, открылъ въ постепенномъ порядкѣ своего ученія и жизни таинства: св. Троицы, искупленія человекъ отъ грѣха, возрожденія его благодатію Духа и возсоединенія съ Богомъ (отъ каковаго союза нѣкогда отпалъ человекъ), — такія истины, до которыхъ тщетно старались домыслиться премудрые и разумные языческаго міра, во которыя теперь знаютъ и младенцы. Какое высокое и чистое ученіе сообщено людямъ Спасителемъ міра! Можно ли сравнивать такое небесное ученіе съ полѣвыми сплетеніями о вѣрѣ язычниковъ?—Но еще большею выпренностію и еще вящею благостію къ человекъ дышетъ преподаанное Просвѣтителемъ міра правственное или дѣятельное ученіе. *Иже хоцетъ по Мнѣ ити, вѣщаетъ Спаситель, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* (Марк. 8, 34) Не пугать и укоренять въ себѣ *ветхаго человекъ, тльющаго въ похотехъ прелестныхъ* (Еф 4, 22) обязывается человекъ закономъ Христовымъ, какъ это было почти обя-

зательно въ язычествѣ, а искоренить и вырвать съ корнемъ древній нарость грѣха, чтобы такъ обрѣсодѣлать себя храмами Духа Святаго. Что же касается до преподаваемой намъ Спасителемъ заповѣди любви къ Богу и ближнимъ, то эта свѣтлая любовь, одухотворяя весь законъ Христовъ, возвышаетъ его предъ закономъ языческимъ истинно, какъ небо предъ землею. Богъ—Отецъ возлюбилъ человѣка до того, что предалъ за него на смерть Сына своего: пусть же и человѣкъ возлюбитъ Его до забвенія отца, матери, вѣнны и чадъ своихъ; пусть готовъ будетъ *погубить самую душу свою* (Марк. 8, 35), если хочетъ спасти ея любовью къ Богу. Не кровавыхъ жертвъ, и не самобичеваній требуетъ Богъ—Неизреченная любовь, но только любви къ Нему и за Его же любовь. Но любя Бога, пусть человѣкъ любитъ и ближнихъ, какъ себя самого: не только соотечественниковъ и единовѣрцевъ, но и только друзей и благодѣтелей, но самыхъ злодѣевъ и враговъ. Можетъ ли что либо быть выше, чище и блаженнѣе такого нравственнаго ученія Спасителя? Повстинѣ, бр., если бы мы жили, вточности держась этого божественнаго закона любви, то міръ христіанскій, еще здѣсь—на землѣ, былъ бы истиннымъ раемъ для человѣка, тогда какъ міръ языческой и вполнѣ представилъ бы собою, въ сравненіи съ христіанствомъ, адъ земной. Нужно ли говорить еще о тѣхъ свѣтлыхъ надеждахъ, о томъ упованіи, какимъ оживилъ Спаситель сердца людей касательно жизни загробной, тогда какъ язычники, по слову Апостола, жили *неимуще упованія* (Еф. 1, 12)? Нужно ли говорить о *тѣхъ божественныхъ силахъ, тягущихъ къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3), какія сообщены христіанину для того, чтобы онъ тѣмъ успѣшнѣе шествовалъ въ жизни къ богоуподобленію и блаженству? Неясно, если и какъ день, и изъ сказаннаго нами, что ученіе Христово есть истинный свѣтъ на землѣ предъ тьмою язычества? Но да проститъ намъ Божеств. Просвѣтитель человѣковъ за самое это сопоставленіе Его небеснаго ученія съ сатанинско-

нимъ ученіемъ міра языческаго! Не омрачить желали мы свѣтъ Христова ученія, сближая его со тьмою (ибо коеобщеніе свѣта къ тьмѣ?), а мы хотѣли, да свѣтъ еще свѣтлосѣе блистаетъ предъ тьмою, чтобы самые близоркіе изъ нашихъ слушателей могли усладиться этимъ свѣтомъ. Но да не будетъ невѣдомо вамъ бр., что этотъ свѣтъ, вполне возсіявшій міру съ пришествіемъ въ міръ Спасителя, свѣтился и во тьмѣ время до — христіанскихъ. Иначе: народъ Іудейскій, предъ всѣми язычествующими народами, имѣлъ вѣру богооткровенную, сообщенную ему сперва чрезъ праведныхъ патріарховъ, потомъ вполне раскрытую чрезъ Моисея. Это, безъ сомнѣнія, и знаетъ большая часть нашихъ слушателей. Къ чему же мы говоримъ это? Къ тому, чтобы показать превосходство ученія Христова даже и предъ ветхимъ, богооткровеннымъ закономъ Моисея, вслѣдствіе чего сей послѣдній потерялъ уже свое значеніе, — отжилъ свое время. Не говоря уже о томъ, что богооткровенный законъ Іудеевъ былъ только *спію грядущихъ благъ* (Евр. 10, 1), *пѣстуномъ во Христа* (Гал. 3, 24), и что онъ имѣлъ значеніе только частное, т. е. преподанъ былъ изъ всѣхъ народовъ міра одному Израильскому народу, чтобы чрезъ него воспитать общенатильную вѣру во Христа въ цѣломъ мірѣ (внимательные изъ нашихъ слушателей помнятъ пространную нашу бесѣду о семъ): въ самомъ содержаніи своемъ и внутреннемъ духѣ законъ Синайскій представляетъ собою только тѣнь, — отсвѣтъ ученія Христова. Нужно ли говорить, что съ пришествіемъ Спасителя во всей ясности и полнотѣ раскрыты намъ (о чемъ мы уже говорили) высокія тайны: оосв. Троицѣ, о воплощеніи, искупленіи и благодатномъ возрожденіи человѣка и проч., о чемъ въ законѣ Моисея представляются только невнятные намеки? Что же касается до закона нравственнаго, то Бож. Просвѣтитель міра возвысилъ его до высоты истинно-небесной. Для убѣжденія въ этомъ принимаемъ только въкъ II нагорной бесѣды Спасителя, представленной евангелистомъ Матеемъ. Начавъ эту божеств.

бесѣду возвыщеннымъ ученіемъ о блаженствахъ, Спаситель обращается къ древнему Моисееву закону, возвышая въ духъ и силу его предписанія. *Слышасте, гов. Онъ, яко речено бысть древнимъ: не убіеши; иже аще убіетъ, повиненъ есть суду. Азъ же глаголю вамъ: яко всякъ чинѣвыйся на брата своего всуе, повиненъ есть суду* (гл. 5, 21. 22 ид.) Далѣе слышасте, яко речено бысть древнимъ: *не прелюбы сотвориши. Азъ же глаголю вамъ: яко всякъ, иже воззритъ на жену, ко еже вождельти ея, уже любодѣйствова съ нею въ сердце своемъ.* Подобнымъ образомъ Спаситель возвышаетъ и одухотворяетъ и другія нравственныя предписанія закона Моисеева, напр. о клятвѣ или клятвенпреступленіи, о милостынѣ, о любви ко врагамъ и пр. *Что напр. можетъ быть выше заповѣди о любви ко врагамъ? Слышасте, яко речено бысть: око за око, и зубъ за зубъ. Азъ же глаголю вамъ: аще кто ударитъ тя въ десную твою ланиту, обрати ему и другую. И хотящему судитися съ тобою, и ризу твою взяти, отпусти ему и срацицу* и пр. (Мѡ. 15, 38—41). И въ крестной молитвѣ своей за враговъ — распинателей, въ словахъ: *Отче, отпусти имъ: не видятъ бо, что творятъ!* — въ этой молитвѣ Бож. Просвѣтитель міра явилъ себя первымъ исполнителемъ сей, по истинѣ, божественной заповѣди любви! Таково содержаніе и таковъ внутренній духъ новаго завѣта, завѣщаннаго христіанамъ Искупителемъ и Просвѣтителемъ міра. Этотъ духъ есть *духъ сыноположенія*, какъ выражается Апостолъ, въ противоположность *духу работы*, какимъ отпечатлѣлся законъ Моисеевъ (Рим. 8, 15). Чтобы понятнѣе это было христіанамъ слушателямъ, нужно только вспомнить имъ исторію народа Израильскаго, которому за каждое почти преступленіе заповѣди (особенно изъ десятословія) угрожалось наказаніемъ смерти. Но нынѣ ты человекъ, скажемъ словами Апостола, *нѣси рабъ, но сынъ; аще же сынъ, и наследникъ Божій Исусъ Христомъ* (Гал. 4, 7)!

Многое, братіе, мы могли бы высказать предъ вами о

свѣтъ ученія Христова, сравнивая оный съ древнимъ богооткровеннымъ закономъ Моисея. Но *широка заповѣдь Твоя зело, Господи!* Кто возможетъ выразумить и *слышану сотворить* всю силу Твоей бож. любви къ человѣку, какою любовью запечатлѣнь для насъ весь законъ Христовъ?! Аминь.

ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ О СЕМИНАРСКОЙ ЖИЗНИ.

(1860—66 г.г.)

Я сынъ бѣднаго сельскаго дьякона. Первоначальное образованіе получилъ въ Шацкомъ духовномъ училищѣ, — въ мѣстности, о которой, по многимъ причинамъ, и до сихъ поръ не могу вспомнить безъ неприятнаго чувства. Въ самомъ дѣлѣ, — грязныя мѣщанскія кухни, гдѣ мы набиты были зимою, какъ сельди въ бочкѣ, навозные сараи и пыльные чердаки, куда мы для занятій и сна переселялись лѣтомъ грубая хозяйская ругань, щипцы и рванцы за дѣло и безъ дѣла, пристрастное и суровое обхожденіе педагоговъ, выражавшееся въ похожденияхъ властной десницы съ любовныхъ волосъ и до подзатылочныхъ, въ награжденіяхъ «палями» до судорожнаго подергиванія рукъ и въ заушеніяхъ сѣмо и овамо книгою, въ родѣ «Новаго Завѣта Господа нашего Іисуса Христа», не говорю уже о сѣченіи, — чиновальническое взяточничество, начиная съ ассигнацій и звонкой монеты и до кислаго молока включительно, смотря по рангамъ, — незаслуженныя повышенія и пониженія въ разрядныхъ спискахъ, — можетъ ли воспоминаніе о всемъ этомъ быть пріятнымъ?! Самый переходъ мой изъ училища въ семинарію въ 1860 году, благодаря этому взяточничеству, былъ не безъ тормазовъ. Послѣ окончательнаго училищнаго экзамена, при составленіи общаго списка, я ни за что ни про что, вмѣстѣ съ нѣкоторыми дру-

гими, изъять былъ смотрителемъ училища (о. протоіер. Григ. Ив. Агишевскій, бывшій потомъ настоятелемъ Черніева монастыря въ званіи архимандрита, — нынѣ умершій) изъ числа, такъ называемыхъ, «дѣйствительныхъ» учениковъ, предназначаемыхъ въ семинарію, съ правомъ получить только волонтерскій билетъ, если то о пожелаю. Поступокъ этотъ былъ такъ возмутителенъ даже и въ глазахъ лучшихъ учителей, что придалъ отцу моему смѣлость лично заявить смотрителю о его вопіющей несправедливости и выразить намѣреніе жаловаться, куда слѣдуетъ. Раздосадованный такою дерзостью сельскаго дьякона, о. протоіерей собралъ — было и насъ — волонтеровъ и дѣйствительныхъ для переэкзаменовки, и долго томились мы ожиданіемъ у воротъ смотрительскаго дома, пока происходила тамъ совѣтъ его съ учителями; но дѣло почему-то обошлось безъ переэкзаменовки, — и я былъ удостоенъ званія «дѣйствительнаго». Не могу выразить своей ребяческой радости, когда инспекторъ объявилъ мнѣ о такомъ рѣшеніи училищной корпорации, — я и улыбался, и плакалъ, и какая-то лихорадочная дрожь проникала меня. Понятно, званіемъ «дѣйствительнаго» не обезпечивалось еще вполне мое поступленіе въ семинарію; но мнѣ представлялось, что я поставленъ теперь на болѣе прямой путь въ семинарію, нежели волонтеръ, такъ какъ сказывали, — правду или нѣтъ — не знаю, — что волонтеры не всегда удостоивали испытаній въ семинаріи, да и удовлетвореніе оскорбленнаго ребяческаго самолюбія играло на этотъ разъ, думаю, не послѣднюю роль.

Наконецъ я съ отцемъ въ Тамбовѣ. Остановились мы на такъ называемой, «всеобщей квартирѣ», на 1-й долой улицѣ, между Дубовой и Монастырской. Это деревянный домишко съ двумя — тремя неопрятными комнатами, въ родѣ деревенскаго постоялаго двора; — нынѣ этой квартиры нѣтъ. Это была специальная квартира для бѣднаго сельскаго духовенства, посѣщавшаго губернскій городъ на болѣе или менѣе продолжительное время. Туда стекались разные тяжущіеся изъ ду-

ховенства, подсудимые и лишённые мѣсть, въ ожиданіи движенія воды; тамъ часто пребывалъ и знаменитый о. Товицкій, сгубившій свой недюжинный, какъ говорятъ, умъ и характеръ въ массѣ судебныхъ процессовъ съ товариществомъ и епархіальною властью, что было его *idée fixe*, и кончившій свои подвиги невольнымъ разстриженіемъ. Это для бѣднаго сельскаго духовенства и отрѣбевъ его была самая подходящая по цѣнѣ квартира, — всего 5 коп. сер. въ сутки. Дѣйствительно, дешево — и сердито... Серdito потому, что пребываніе тамъ состоявшихся подъ несчастіями лицъ, вербѣко сопровождалось выпиваніемъ не въ мѣру, дебошами, мордобитіемъ, воровствомъ и проч. На этой квартирѣ я долженъ былъ оставаться съ отцемъ и со всѣмъ ничтожнымъ скарбомъ, предназначеннымъ для моей семинарской жизни, впредь до начала и окончанія пріемнаго экзамена, — до рѣшенія моей судьбы такъ, или иначе. Тамъ же жили и многіе мои товарищи по училищу съ своими отцами, какъ тоже народъ бѣдный. Озабоченныя лица нашихъ отцовъ, выражаемая ими въ разговорахъ между собою опасенія за счастливый исходъ нашего дѣла навѣвали и на насъ не совсѣмъ веселыя и спокойныя думы, — и на отцовскіе гостинцы былъ у насъ плохой аппетитъ. Всего чаще вертѣлись въ рукахъ нашихъ книжки — учебники; посмотришь: иной сидитъ надъ пею на телегѣ, нагроможденной сундучкомъ, сѣномъ и платьемъ, другой въ уюткѣ двора на старыхъ бревнахъ, третій гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ, — шла подготовка къ экзамену. Между тѣмъ, отцы наши, собираясь въ кружки, продолжали вести между собою разныя сужденія и предположенія, большею частью, на одну и ту же тему: «примутъ или не примутъ нашихъ ребятъ? какъ этому дѣлу помочь? пожалуй, ничего не подѣлаешь? отъ скуки, отцы и братья, не послать ли?!» и проч. Бывала рѣчь и о «подмазкахъ», при чемъ всего чаще прозносилось имя какаго-то «Павлука», который, по общему убѣжденію, счѣмъ будетъ обработать всякое дѣло, какой тамъ ни будь ректоръ, —

и высказывались по этому поводу опасенія, что «вот-де богатыхъ примутъ, а нашихъ пошлютъ стеречь телятъ»... Этотъ «Павликъ», какъ оказалось потомъ, преподаватель (реторики) и секретарь семинарскаго правленія. Проникнутый, вѣроятно, такими убѣжденіями, отецъ мой однажды вечеромъ по секрету сообщилъ мнѣ, что онъ идетъ къ Павлику «попросить его и дать ему малую толику» и, взявъ меня съ собою; за что требовалась здѣсь моя личность — не знаю, но я пошелъ съ нимъ. Нѣсколько разъ проплыли мы по тротуару мимо дома, не одинъ разъ останавливались у растворенныхъ воротъ его, и думалъ я, — вотъ — вотъ войдемъ къ нему — и сердце мое начинало бить тревогу. Но потому ли, что къ Павлику входили и отъ него выходили все іереи въ скуфьяхъ и камилавкахъ, съ которыми отецъ мой считалъ невозможнымъ конурировать, или почему либо другому, только въ концѣ концовъ онъ махнулъ рукою — и мы отправились на свою «всеобщую квартиру». На этомъ, однако, дѣло не остановилось. Былъ отзывъ семинаристовъ, что инспекторъ семинаріи, охотархимандритъ Сергій — человекъ до крайности добрый и милостивый, до того милостивый, что готовъ бы принимать въ семинарію всѣхъ и не увольнять никого, если бы только была одна его на то воля... Отецъ мой рѣшился попытаться счастья и у него, попросить его «замолвить словечко», въ случаѣ надобности. О инспекторѣ, не разсуждая много, по совѣтовалъ «уповать на Бога» — и на томъ мы и покончили исканіе защиты и протекцій.

Начались приемные экзамены. Экзамены эти производились въ то время не такъ, какъ нынѣ. Тогда не составлялись особыя комиссіи для испытаній по каждому отдѣльному предмету и испытанія эти не распределялись по особымъ днямъ. Дѣло, подъ предѣлательствомъ ректора, велось такъ, что вызванный по списку ученикъ долженъ былъ послѣдовательно давать отвѣты по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, — и испытывался въ своихъ знаніяхъ въ одинъ приемъ и получалъ

соотвѣтственныя отмѣтки по каждому предмету въ особыхъ графахъ экзаменаціоннаго списка. Дѣло шло, конечно, скоро; но ученикъ разбрасывался вниманіемъ по каждому предмету науки, утомлялся въ соображеніяхъ, особенно при процвѣтавшей тогда въ училищахъ зубристикѣ въ ущербъ мысленію, — и результаты испытаній были болѣе случайны, лотерейны, нежели при современномъ веденіи этого дѣла. Экзамень кончился для меня благополучно; правда сбился — было я въ дѣйствіяхъ надъ десятичными дробями, благодаря безтолевому преподаванію этого предмета въ училищѣ; но, при свисходительномъ содѣйствіи командированнаго со мною къ доскѣ одного изъ профессоровъ — ассистентовъ, дѣло сошло гладко, — и я былъ принятъ въ число воспитанниковъ семинаріи, съ замѣтнымъ повышеніемъ въ спискѣ. (Не знаю, чему это приписать, тому ли, что молва о Пав. Ив — чѣ, какъ о взяточникѣ и «воротилѣ» была преувеличена, или чему — либо другому, — только на этотъ разъ не довелось слышать жалобъ на несправедливость въ распредѣленіи воспитанниковъ на принятыхъ и не принятыхъ, — быть можеть, каждый получилъ соотвѣтственное своимъ отвѣтамъ на экзамень). По распредѣленіи насъ — принятыхъ по постояннымъ квартирамъ и поздравившись между собою прилично, отцы наши съ торжествующимъ видомъ отправились во — свояси, — и намъ осталось свыкаться съ новымъ товариществомъ, съ новою обстановкою и живнію.

Каждое учебное заведеніе вырабатываетъ въ своихъ воспитанникахъ особый типъ, съ нѣкоторыми отличительными чертами и оттѣнками и, потому, собранные вмѣстѣ, они не тотчасъ ассимилируются. Но болѣе всѣхъ типичны были мы — воспитанники Шацкаго училища своею дикостью, застѣнчивостью, дугловатостью и неблагообразіемъ вѣншей костюмировки сравнительно съ другими. Все это бросалось въ глаза многимъ, и мы, на первыхъ порахъ, пользовались обще презрительною кличкою «шатчина», хотя и нельзя сказать, что

бы въ учебномъ отношеніи мы стояли ниже воспитанниковъ другихъ училищъ, а по нѣкоторымъ предметамъ, наприм., по русскому и латинскому языкамъ даже преимуществовали предъ другими. Причины нашей неприглядной типичности понятны: маловоспитательная домашняя обстановка нашихъ отцовъ—сѣверянъ, вслѣдствіе ихъ бѣдней бѣдности сравнительно съ духовенствомъ южнаго края епархіи, школьная жизнь въ захолустномъ бѣдномъ городишкѣ, витаніе, вмѣсто мало-мальски сносной квартиры, по грязнымъ кухнямъ и сараямъ и пыльнымъ чердакамъ, жизнь своимъ особымъ міромъ, при совершенной изолированности отъ живаго общества, — все это могло ли внутренне и наружно облагодѣлать насъ?!. Но, съ теченіемъ времени, всѣ эти разновидности въ семинарскомъ товариществѣ болѣе или менѣе сгладились и слово—«шатчина», въ приложеніи къ намъ, изъ семинарскаго лексикона было вычеркнуто.

При распредѣленіи принятыхъ въ семинарію воспитанниковъ по двумъ высшимъ отдѣленіямъ, мнѣ пришлось поступить во 2-е отдѣленіе—къ Остроумову. Предубѣжденный противъ него разными невыгодными для него слухами, я, какъ сынъ бѣднаго отца, принялъ такое назначеніе не такъ-то спокойно, тѣмъ болѣе что при тогдашнемъ взглядѣ начальства на науки, какъ на главныя, второстепенныя и третьестепенныя, Пав. Ив—чь, какъ преподаватель главнаго предмета—реторики, при составленіи общихъ списковъ, предполагалось, будетъ имѣть главное и неоспоримое вліяніе; но перепроситься въ 1-е отдѣленіе не имѣлось видимыхъ причинъ. Первымъ появленіемъ въ наше отдѣленіе Пав. Ив—чь, благодаря своей вѣшности и приемамъ, произвелъ на насъ сильное впечатлѣніе. Представьте себѣ рослую и плотную фигуру съ солиднымъ брюшкомъ, фізіономію съ большимъ и прямымъ носомъ, открытымъ лбомъ и сѣдыми баками, напряженное и быстрое выраженіе сѣро-голубыхъ глазъ, декламаторскую басовую рѣчь, походку а la танецъ со шмыганьемъ подошва-

ми, — фигуру, дышащую самодовольством и торжественным воодушевлениемъ, какъ оказалось, болѣе искусственнымъ, чѣмъ естественнымъ, — это будетъ очень похожій портретъ Пав. Ив—ча. Раскланявшись съ нами, Пав. Ив—чь пожелалъ ознакомиться по списку съ нашими физиономіями и *радословіемъ*. «Такой-то?» спрашиваетъ Пав. Ив—чь. — «Здѣсь», отвѣчаетъ, вставая съ мѣста, воспитанникъ — «Чей ты сынъ?» продолжаетъ Пав. Ив—чь, пристально смотря на воспитанника. — «Сынъ священника»... — «Ахъ, алой крови... какой орелъ!» «Такой-то?» — «Здѣсь»... — «Чей ты сынъ?» «Сынъ причетника». — «Э-э-э, черной крови» . и проч.

Это раздѣленіе Пав. Ив—чемъ насъ, при первомъ свиданіи съ нами, на бѣлыхъ и негровъ по происхожденію, помню, заставило нѣкоторыхъ изъ насъ не на шутку призадуматься и повѣсить носы. И дѣйствительно, въ продолженіе риторическаго курса, были замѣтны намъ случаи, гдѣ «алая кровь» была очень полезна обладавшимъ ею, — сама ли по себѣ, или почему либо другому — допознано мы не знали, тогда какъ «черная кровь» обладала иногда обратными свойствами...

Реторика изучалась нами по рукописному руководству какого-то неизвѣстнаго намъ автора. Мы изучали правила о разныхъ тропахъ и фигурахъ, о хрихъ порядочныхъ и превращенныхъ съ готовыми къ нимъ примѣрами и съ измышленіемъ собственныхъ примѣровъ; писали сочиненія на темы: „по праздникамъ работать грѣхъ“, «надобно подавать милостыню» и проч по всѣмъ правиламъ риторическаго искусства, съ приступомъ, предложеніемъ, изслѣдованіемъ, доказательствомъ, примѣромъ и заключеніемъ, натягивая на колышко связь между этими составными частями нашего издѣлія. Но знакомство съ біографіями авторовъ и ихъ произведеніями по подлинникамъ, практической разборъ ихъ образцовыхъ произведеній, вообще знакомство съ литературою и ея исторіею — это не входило въ предѣлы преподаванія реторики. Имена

Жуковского, Пушкина, Гоголя и друг., большею частью, были знакомы намъ только какъ имена, или о тѣмъ ничтожнымъ отрывкамъ, какіе разбросаны были въ нашемъ учебникѣ, какъ примѣры на извѣстныхъ риторическихъ правилахъ. При скудости тогдашней ученической библіотеки, которая была только въ зачаткахъ, и при доступѣ въ фундаментальную библіотеку только раза два—три въ годъ и то мимоходомъ, очень не многимъ изъ насъ довелось ознакомиться съ произведеніями лучшихъ авторовъ внѣ официальныхъ занятій. Часто, правда, Пав. Ив—чь велъ съ нами классныя бесѣды внѣ предѣловъ учебника; но бесѣды эти чаще всего смахивали на разные анекдоты и воспоминанія изъ прошлой его жизни, и мало шли къ дѣлу нашего образованія. Представляя себя «поэтомъ въ душѣ», что онъ старался доказать и всегдашнимъ воодушевленіемъ, и восторженными сужденіями о поэзіи, и составленіемъ собственныхъ стиховъ, Пав. Ив—чь не столько заботился о развитіи въ насъ серьезнаго и здраваго мышленія, сколько о пріученіи насъ къ трескучему враснофѣцію съ поэтическимъ оттѣнкомъ. Напиши воспитанникъ сочиненіе слабенькое по содержанію, но уברי его дутыми фразами, въ родѣ, наприм., слѣдующихъ:—«вѣтерокъ обнимается съ цвѣточками,» — «звѣзды—очи Божіи сторожатъ спящую природу» и проч., — и сочиненіе въ глазахъ его выигрываетъ, а вмѣстѣ съ нимъ выигрываетъ и авторъ его. Приступая на второй годъ нашего риторическаго курса къ изученію съ нами правилъ поэзіи, Пав. Ив—чь приступалъ къ этому отдѣлу науки съ какимъ-то особымъ воодушевленіемъ и преподнесъ намъ свое длинное похвальное предисловіе къ «Музѣ». Особенно, кажется, любовью его пользовалась поэзія Державинская. Декламируя намъ выдержки изъ Державина, представленныя въ нашемъ учебникѣ, какъ примѣры къ нѣкоторымъ правиламъ поэзіи, — наприм.:

Ступить на горы,—

Горы трещать;

Ляжетъ на море, —
Бездны кипятъ и проч.,
или изъ другаго стихотворенія, — напрам.,
Съ бѣлыми Борей власами,
И съдою бородой,
Потрасяя небесами,
Облака сжималъ рукой и проч.,

Павъ Ив — чь съ особенною настойчивостью старался приучить насъ декламировать такъ, чтобы въ самомъ произношеніи нашемъ выражались — «трескъ горъ», — «кипѣніе безднъ», — «трясеніе небесъ» и проч. Кстати замѣтить, что представленная тирада изъ Державина однимъ шутникомъ, въ приложеніи къ одному изъ товарищей, которому присвоено было названіе ивѣстнаго неблагороднаго животнаго, была пародирована въ слѣд. формѣ:

Вступитъ въ огороды, —
Огороды трещать;
Ляжетъ въ бодето, —
Бездны кипятъ.
Городьбы коснется, —
Городьба упадетъ;
Картошки за облакъ
Высоко ядаетъ.
Дрогнуть картошки,
Бѣдѣвъ предъ нимъ;
Картошки гнилыя
Щадятся лишь имъ.

Вслѣдствіе излишней привязанности своего профессора къ поэзії и стихотворству, мы однажды даже всѣмъ классомъ описывали осень въ стихотворной формѣ; но, должно быть, хорошихъ стиховъ патворили, до того хорошихъ, что не удостоились и получить ихъ обратно съ профессорскою оцѣнкою, какъ это, обыкновенно, дѣлалось съ другими сочиненіями. Впрочемъ, личности двѣ изъ нашего курса обнаружили въ себѣ нѣкоторые признаки, если не поэтическаго, то, по крайней мѣрѣ, стихотворнаго дара, — и эти личности пользова-

лись особенною привилегію у Пав. Ив—ча. Допуская „поэтическую вольность“ въ своихъ стихотворныхъ произведеніяхъ, наши „поэты“ — товарищи не упустили изъ виду пользоваться таковою же въ приготовленіи уроковъ и посѣщеніи классовъ — и это едва ли вредило имъ у Пав. Ив—ча. Стоило только имъ составить нѣсколько рюмованныхъ куплетовъ, придти въ классъ, довести о своемъ произведеніи чрезъ товарищей до свѣдѣнія Пав. Ив—ча, продекламировать, — и „поэтическая вольность“ опять обезпечена на нѣсколько времени... Впрочемъ, одинъ изъ нихъ со временемъ взялся за умъ-разумъ и, какъ человѣкъ способный, окончилъ семинарскій курсъ очень не дурно; но другой пріучилъ себя пользоваться сказанною „вольностью“ въ такихъ широкихъ размѣрахъ, что реторикою и кончилъ свое поэтическое образованіе... Что касается до другихъ преподавателей риторическаго курса, то о нихъ нечего сказать ни особенно хорошаго, ни особенно плохаго, — занимались по мѣрѣ усердія и способностей. Былъ очень способный преподаватель по Свящ. писанію Косма Гавр. Говоровъ; но занимаясь съ успѣхомъ въ бывшемъ Тамбов. кадетск. корпусѣ и намѣреваясь оставить службу въ семинаріи, что и вскорѣ исполнилъ онъ посѣщалъ нашъ классъ со многими опущеніями и серьезнымъ дѣломъ занимался съ нами мало, а любилъ болѣе разсуждать съ нами въ смѣхотворномъ тонѣ „о житейскомъ“. Иногда титуловалъ насъ „оберъ-дураками“ и „гусями лапчатыми“; но мы мало обижались, — вѣдь это было въ шутку... Въ свѣтскомъ учебномъ вѣдомствѣ онъ игралъ потомъ замѣтную роль, въ особенности, составленную и изданною имъ Русскою Грамматикою, которая имѣла значительный успѣхъ. Говоря вообще, мало вынесли мы изъ риторическаго класса серьезныхъ знаній, и если по чему, то особенно по реторикѣ: въ нашихъ головахъ болѣе всего чудились — „трескъ горъ“, — „кипѣніе безднъ“, — „ревъ грома яраго, трасушаго ребра горъ“... и проч.

По переходѣ въ философскій классъ, я поступилъ, по сортировкѣ, во 2-е отдѣленіе—къ И. М. С. преподавателю логики, психологии и патристики. Зная отзывы о немъ прежнихъ его воспитанниковъ, какъ лучшемъ изъ всѣхъ тогдашнихъ преподавателей, я очень радовался, что мнѣ выпала доля быть его воспитанникомъ, да и многіе изъ моихъ товарищей были одинаковыхъ со мною чувствъ—и эта радость наша, говоря по чистой совѣсти, вполне оправдалась послѣдствіями. Логика и психологія изучались нами, подъ руководствомъ И. М. по запискамъ бывшаго профессора Тамбовъ же семинаріи г. Севастіанова,—запискамъ не обширнымъ, но дѣловымъ. Сами по себѣ эти предметы, конечно, сухіе, отвлеченные; но И. М. умѣлъ вести дѣло преподаванія такъ, что вполне могъ заинтересовать насъ. Онъ не ограничивался указываніемъ къ слѣдующему классу урока—«отъ сихъ и до сихъ»,—это было далеко не въ его правилахъ. Онъ входилъ въ подробное и всестороннее объясненіе предполагаемаго урока, поддерживалъ наше вниманіе обращеніями то къ тому, то къ другому воспитанику за повтореніемъ данныхъ имъ объясненій, поправлялъ и добавлялъ,—и его рѣчь ясна, точная и энергическая, (хотя и спѣшная), глубоко и прочно западала въ нашу душу. Прочитывая наши письменныя упражненія, онъ съ особеннымъ вниманіемъ относился къ недостаткамъ нашего мышленія и изложенія мыслей, и не ограничивался одними только краткими замѣчаніями на поляхъ. Раздавая въ классъ по рукамъ наши сочиненія, онъ входилъ предъ воспитанникомъ въ болѣе обширныя объясненія сдѣланныхъ на его сочиненіи замѣчаній и доводилъ воспитанника этими объясненіями до яснаго сознанія, что это такъ именно должно быть, какъ онъ говоритъ, а не иначе. Результатомъ такихъ серьезныхъ заботъ его о выправкѣ насъ было то, что, только подъ его вліяніемъ, мы стали понимать и цѣнить всю прелесть серьезнаго и правильнаго мышленія и стройнаго изложенія своихъ мыслей, безъ трескучихъ фразъ, безъ разныхъ троповъ и фигуръ, хрипъ пря-

мыхъ и превращенныхъ, на которые мы смотрѣли уже, какъ только на переливаніе изъ менѣе пустаго въ болѣе порожнее. Любили мы заниматься по предметамъ И. М. которымъ гордились предъ другими, — и, по правдѣ сказать, пишущій эти строки ему-то, главнымъ образомъ; и считаетъ себя обязаннымъ въ томъ, что съ философскаго класса вступилъ въ первый десятокъ воспитанниковъ — товарищей. (Въ преподаваніи имъ патристики былъ тотъ недостатокъ, что мы знакомились только съ біографіями св. отцовъ, съ названіями ихъ твореній и краткимъ содержаніемъ сихъ послѣднихъ, не читая подлинниковъ; но — не знаю, было ли гдѣ и взять ихъ)? .

Съ особеннымъ удовольствіемъ вспоминаю, что нашему курсу выпалъ счастливый случай представить И. М. видимый знакъ нашей любви и уваженія къ нему; это было, кажется, въ послѣдній годъ нашего философскаго курса. Стало намъ извѣстно, что И. М. удостоенъ синодскою наградой — камилавки. По инициативѣ нѣкоторыхъ, подана была мысль поднести ему камилавку отъ всего класса; мысль эта принята была весьма сочувственно, закипѣлъ денежный сборъ, въ какіе нибудь два — три дня собрано было болѣе 40 руб., сдѣлана камилавка, купленъ приличный подносъ — и всё это приготолено въ классѣ до его прихода, безъ его вѣдома. Приходить И. М. прочитана молитва — и вдругъ, откуда ни возмись, является предъ нимъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ — Алекс. Вас. Вадковскій (нынѣ доцентъ Казанск. акад.) съ подносомъ въ рукѣ и камилавкою на немъ, съ краткимъ привѣтствіемъ и просьбою принять чрезъ него отъ всѣхъ воспитанниковъ знакъ любви, уваженія и благодарности, — и, за тѣмъ, взрывъ поздравленій отъ всего класса... Возволнованный такою неожиданностію, съ навернувшимися на глазахъ слезами, И. М. послѣ краткаго момента, принявъ приготоленный по движенію сердца его воспитанниковъ, подарокъ, поцѣловалъ въ лицѣ г. Вадковскаго въ знакъ благодарности, какъ онъ выразился, весь классъ, па-

чалъ было еще говорить, но не многое могъ сказать... Когда была больна его жена, мы, или по крайней мѣрѣ весьма многіе изъ насъ, непритворно скорбѣли объ этомъ и съ особымъ вниманіемъ слѣдили, по слухамъ, за ходомъ ея болѣзни; а когда онъ потерпѣлъ непоправимое семейское крушеніе чрезъ смерть своей жены, эта скорбь наша выразилась еще нагляднѣе: при видѣ печальной процессіи, у многихъ изъ насъ не обошлось безъ слезъ, слезъ искреннихъ, вызванныхъ горячимъ сочувствіемъ къ своему любимому наставнику.

Изъ другихъ наставниковъ нашего философскаго отдѣленія интересенъ былъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ Димит. Ник. Тростявскій (нынѣ умершій), преподаватель сельскаго хозяйства съ химією, зоологією и ботаникою. Не смотря на су-инспекторскую должность, въ которой онъ особенно любилъ быть „судебнымъ слѣдователемъ“ по поводу нашихъ шалостей и иногда не такъ-то деликатное обхожденіе съ нами, онъ всё-таки былъ человѣкъ простой и общительный, и пельзя сказать, чтобы мы не ладили съ нимъ. Смѣшными казались намъ всегда его фигура и манеры, не мало было у насъ и остротъ на его счетъ; но остроты эти были вовсе не злыя. Онъ былъ по природѣ подвиженъ и дѣятеленъ; бывало, случись въ квартирной жизни воспитанниковъ какое либо происшествіе, требующее вмѣшательства начальства, — наприм., непріятность квартирантовъ съ хозяевами или „Момчево побоище“ между товариществомъ, — было и это, — и Димит. Н—чь шаромъ катится на мѣсто происшествія въ качествѣ „судебнаго слѣдователя“. Стараясь принять солидную осанку, строгій видъ и диктаторскій тонъ, что на столько шло къ нему, что невольно возбуждало веселый смѣхъ, — Дим. Н—чь съ интересомъ „любителя“ старался входить во всѣ подробности подлежащаго ему дѣла; но никогда, если было можно, не выдавалъ насъ предъ семинарскимъ начальствомъ разнымъ хозяевамъ и хозяйкамъ, — былъ

болѣ сторонникомъ нашихъ интересовъ. Заболѣ кто либо изъ наставниковъ, — и неутомимый Дим. Н — чь является на его каѳедрѣ, будь то по свящ. писанію или по философіи, возбуждаетъ совопросничества по данному предмету — и классъ проводится оживленно и не безъ пользы. Какъ спеціалистъ, онъ преподавалъ свои предметы, по тогдашнему времени, хорошо; но не прочь былъ иногда и побалагурить съ нами въ классѣ, или прочитавъ намъ что-либо потѣшное. Рассказывали, кажется, въ предшествовавшей нашему философскій курсѣ былъ такой случай. Былъ классъ по сельскому хозяйству; проговоривши лекцію, Дим. Н — чь вздумалъ развлечься въ остальное время до звонка веселымъ чтеніемъ. Известно, что въ началѣ 60 годовъ въ литературѣ былъ возбужденъ вопросъ объ упрощеніи русской орфографіи, изгнаніемъ изъ русскаго алфавита нѣкоторыхъ буквъ — ѣ, ъ, ѣ и ѓ, — и, не припомню, въ какомъ-то періодическомъ изданіи была напечатана скобренная переписка, кажется, между буквами ѣ и ѓ, по поводу предполагаемаго изгнанія ихъ изъ русскаго алфавита; — и вотъ этою-то перепискою Дим. Н — чь и вздумалъ угостить своихъ слушателей. Переписка, дѣйстви- тельно, была очень смѣшная, и чтеніе ея Дим. Н — чь воз- буждало въ воспитанникахъ громкіе взрывы хохота. Вдругъ отворяется дверь, и въ классъ входитъ ректоръ, (о. архи- мандритъ Геннадій, нынѣ викарій Костромск. епархіи, съ очень серьезнымъ видомъ. Повидавшись съ Димитріемъ Н — чь, ректоръ спрашиваетъ: — „о чемъ у васъ лекція?“ — „Объ удобреніи почвы“, — отвѣчалъ растерянный Дим. Н — чь. — „Продолжайте“... , сказалъ ректоръ серьезнымъ тономъ и остановился. Дим. Н — чь засуетился, закашлялъ, но ничего не могъ продолжать. Бросивъ на него двусмысленный взглядъ съ весьма, впрочемъ, прозрачною миною, Ректоръ далъ по- нять, что его обманываютъ, и не сказавъ болѣе не слова, вышелъ изъ класса. Было, конечно, и жалъ Дим. Н — чь и до — нельзя смѣшно... Особеннымъ усердіемъ къ своему дѣлу

и акуратностью въ посѣщеніи классовъ отличался изъ всѣхъ Петръ Ил. Преображенскій (нынѣ Протоіерей), временно преподававшій въ нашемъ отдѣленіи свящ. писаніе. Бывало, до начала его класса времени еще довольно, и воспитанники еще въ разбродѣ, а онъ, глядишь, буквально бѣжитъ уже въ Семинарію изъ пушкарей, версты едва ли не за три, такъ что эта образцовая исправность его вошла у нѣкоторыхъ въ пословицу — „аккуратень, какъ Петръ Ильичъ“

Ректоромъ семинаріи, во весь мой семинарскій курсъ, исключая первую треть перваго гда, былъ о. Архимандритъ Геннадій, личность выдающаяся по своимъ духовнымъ дарованіямъ. О. Архимандритъ Геннадій, при сильномъ умѣ, отличался и сильнымъ чувствомъ, доходившимъ иногда до патоса. Его ораторскій талантъ, представительная внѣшность, образцово-выработанная громко-басовая дикція, сильно-выразительная фізіономія и жестикуляція производили на слушателей невыразимое впечатлѣніе какъ съ профессорской, такъ и съ церковной кафедры. Онъ преподавалъ въ нашемъ богословскомъ классѣ Догматическое Богословіе, какъ это вообще тогда было принято. Офіціальнымъ учебникомъ нашимъ было Богословіе Пресвященнаго Автодія Смоленскаго (нынѣ умершій Архіеписк. Казанскій); но, требуя отъ насъ исполненія дѣладо учебнику, самъ о. ректоръ далеко не держался книги. Его лекціи по Богословію отличались силою, одушевленіемъ и увлекательностію. Начиная, обыкновенно, съ низкой басовой ноты, о. Ректоръ все повышался и повышался въ тонахъ силы и воодушевленія все больше и больше, классъ точно замиралъ, — ни шороха, ни кашля, — и могучая рѣчь о Ректора раскатывалась волнами. Это было воодушевленіе не П. И. въ немъ были сдержанность, солидность, мощь и вліяніе. Мы буквально впивались взорами въ о. Ректора и проникались его могучею рѣчью до того, что не замѣчали, какъ, слушая его, просиживали иногда далеко послѣ звонка.

Въ административномъ отношеніи, — по управленію семіи

парією, о. Ректоръ держался, по тогдашнему времени, свободныхъ взглядовъ. Жизнь наша была мало регламентирована со стороны семинарскаго начальства; инспекція до того игнорировала насъ въ стѣнахъ семинарскихъ, — да и въ стѣнахъ то не особенно, — что наприм., помощникъ инспектора ехали болѣе раза въ годъ бывали на нашихъ квартирахъ, развѣ еще по особой какой либо надобности, а о. инспекторъ и вовсе не бывалъ, да еще охлаждалъ и «слѣдовательскіе» порывы Дим. Никол. въ томъ убѣжденіи, что воспитанники-де ведутъ себя «весьма хорошо». . . Въ наше время не было для провинившихся ни карцерей, ни голодныхъ столовъ; все дѣло вразумленія и исправленія ограничивалось, главнымъ образомъ, стичными выговорами, иногда и горячими распекавціями о. Ректора, хотя онъ иногда и долго дулся на въкоторыхъ провинившихся; случалось съ печальными послѣдствіями, — съ увольненіемъ за поведеніе изъ семинарія что-то не припомню. Чтеніе книгъ и журналовъ не подлежало строгому контролю начальства «это де читай, а того или сего ни-ни», не безъ руководительныхъ, однако, взглядовъ о. Ректора на извѣстныхъ авторовъ и ихъ произведенія, такъ какъ это было время горячей литературной борьбы направленной, да и даже писали мы — «опроверженія возраженій противъ Библейскаго сказанія о происхожденіи перваго человѣка» (по поводу извѣстной теоріи Чарльса Дарвина) . . . Музыка не преслѣдовалась, какъ это, говорятъ, водилось некогда въ былое до насъ время, хотя только гитарой и скрипкой услаждались наши эстетическіе вкусы, да еще вокальнымъ пѣніемъ, при чемъ почти всякій взрослый семинаристъ „желалъ пѣть басомъ“. . . Не заграждался строго путь въ мѣста общественныхъ гуляній и въ театръ, только далеко не всякій, по финансовымъ соображеніямъ, пользовался этою послѣднею возможностью; да и вкусы были различны: однажды два г.г. «богословы» получили отъ хорошаго своего знакомаго деньги для театра — «на галерку»; но, какъ люди вѣка положительнаго, дали имъ болѣе „реальное“ назначеніе, — озаботились вы-

пить и закусить. Вообще житье наше было свободное; это было такое время, которое мы — товарищи и до сих пор называемъ въ шутку «блаженными временами».

Оставляю судить педагогамъ, на сколько рациональна была такая система управленія учебнымъ заведеніемъ, — быть может, и въ самомъ дѣлѣ были въ ней нѣкоторыя слабости и крайности, но мы — воспитанники временъ «Геннадіевскихъ» думали и думаемъ, что эта система предохраняла насъ отъ извилистыхъ отношеній къ начальству и воспитывала прямоту, правдивость характера, неприниженность и свободу духа. Были, конечно, и злоупотребленія со стороны нѣкоторыхъ такую свободу жизни, — иные, наприм., дозволяли себѣ излишнее употребленіе «зелена вина» или производили «Мамаево побоище» въ квартирахъ; но такихъ личностей изъ 125 человекъ нашего курса едва ли было болѣе 3—4 человекъ; да и въ какой семьѣ безъ урода? Не безъ вспышекъ бывало иногда и у оного Ректора, — и тогда гнѣвъ и власть свою онъ проявлялъ довольно осязательнымъ образомъ; таковъ, наприм., былъ слѣдующій случай. Въ корпусѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ составила труппа любителей сценическаго искусства, добыты изъ прованта костюмы мужскіе и женскіе, обзавелись кое-какими декорациями — и устроилась спектакли, безъ вѣдома начальства. Спектакли эти были не безъ нѣкотораго успѣха и осылались знакомыми лицами изъ гражданъ, по разсылаемымъ письменнымъ объявленіямъ. Однажды къ вечеру оный Ректоръ поѣхалъ въ домъ старосты семинарской церкви, купца Ива Косма Мадина и тамъ дѣти этого послѣдняго, между прочимъ, сказали ему, что они де нынѣшнимъ вечеромъ отправляются въ семинарію на спектакль, и показали ему писанное объявленіе. О Ректоръ не подалъ никакого особеннаго вида и, спустя нѣсколько времени, возвратился въ семинарію, когда спектакль уже шель. И вотъ онъ быстро идетъ въ корпусъ воспитанниковъ, сердито отворяетъ дверь и порывисто входитъ въ среду

ликующей публики — семинаристовъ. Конечно, бросились кто куда попадо; но и трость о. Ректора, говорятъ, не оставалась безъ дѣла: порваны декораціи, да и импровизованной актрисѣ едва ли не досталось отъ ректорской палки... Тѣмъ и кончиль свое существованіе театръ семинарскій.

Практикованное о. Ректоромъ Геннадіемъ въ общемъ свободное управленіе семинаріею, думается, не ослабляло насъ и въ учебномъ отношеніи, а какъ бы давало свободу и стремленіе къ дальнѣйшему развитію. Лучшимъ доказательствомъ служить то, что нашъ 1866 года курсъ далъ 14-ть человекъ академистовъ, — пять по назначенію и девять волонтерами, — число до того времени не бывалое, — изъ коихъ нѣмъ съ честью и достоинствомъ подвизаются нынѣ на ученомъ поприщѣ. Лица эти: Алекс. Вас. Вадковскій, Мих. Ив. Богословскій, (доценты Казанской дух. Академіи), Николай Петр. Остроумовъ (бывшій доцентъ той же Академіи, нынѣ избравшій другую карьеру, кажется въ Туркестантскомъ краѣ), Сем. Ив. Жемчужниковъ, Вас. Яковл. Розановъ, Андр. Сем. Быстровъ, Д. Н. Астровъ, Капит. Вас. Ястребовъ, Арист. Вас. Александровскій, Никол. Степ. Богородицкій, Ив. Гр. Розановъ, Пав. Ст. Пенароковъ, бывш. діакономъ Ив. Яковл. Назаровъ и Н. Теодор Червланскій. Стремленія другихъ къ высшему образованію были охлаждены неимѣніемъ матеріальныхъ средствъ.

Почти ничего не сказалъ я въ своихъ воспоминаніяхъ объ о. инспекторѣ — Архимандритѣ Сергіѣ. Это былъ человекъ слабый здоровьемъ и нервами, сердобольный и недалекій. Преподаваніе намъ Свящ. Писанія въ богословскомъ классѣ онъ велъ самымъ патриархальнымъ способомъ: спрашиваемый воспитанникъ прочитывалъ, обыкновенно, нѣсколько стиховъ извѣстной главы изъ Евангелій или посланій, съ того мѣста, на которомъ сдѣлана была остановка въ предъидущій классъ, рассказывалъ своими словами содержаніе прочитаннаго, объяснял нѣкоторыя непонятныя слова и выраженія — и получалъ за это «весьма хорошо». Исагогикой и болѣе научной экзегезе-

тикой мы въ классѣ не занимались; церковныхъ толковниковъ, а равно и разныхъ тамъ Ренановъ, Бауровъ, и друг. мы въ своихъ классныхъ занятіяхъ не касались и по имени; — на это кому угодно, было время внѣ классныхъ занятій; мы болѣе всего вѣровали, испытывая писанія съ разныхъ научныхъ точекъ зрѣнія... Въсто того, инспекторъ преподносилъ иногда намъ своя стишки религиозно-нравственнаго содержанія и читая ихъ предъ нами, плакалъ; но стишки эти были слабенькіе и по содержанію и по формѣ, и неподвигали сердецъ нашихъ ко вздохамъ и проливанію слезъ... Вообще — это былъ человѣкъ незамѣтный, не смотря на свою инспекторскую должность. О другихъ наставникахъ, у которыхъ мнѣ довелось учиться, могу сказать только то, что они съ большимъ или меньшимъ усердіемъ ходили въ классъ, говорили лекціи, или съ стоическимъ постоянствомъ читали ихъ по книгамъ, испытывали званія воспитанниковъ. Иногда не всѣхъ, составляли разрядные списки учениковъ и проч. *Съ внутреннимъ бытомъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ я мало знакомъ. Что касается до квартирной жизни, то едва ли много отличаясь она отъ быта современнаго. Обыкновенно «философъ» или «богословъ» нанималъ квартиру у мѣщанина или чиновника, или лица духовнаго на определенное число людей, отъ 1 руб. до 2 руб. съ человѣка въ мѣсяцъ, вбиралъ «артель», преимущественно изъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ и, по соглашенію съ отцами сихъ послѣднихъ, принималъ на себя за известный гонораръ (отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ) заботы о нихъ экономическія и учебно-педагогическія. Получаемый гонораръ не рѣдко служилъ ему главнымъ источникомъ содержанія, но заботы и труды для «артели» были иногда не безъ ущерба собственному его учебному дѣлу. Не обходилось безъ столкновеній съ хозяевами, особенно въ интересахъ экономическихъ. Жизненные припасы семинаристовъ, болѣею частью, хранились въ особомъ помещеніи, подъ замкомъ старшаго; но у хватливыхъ хозяевъ*

водились иногда и свои подобранные ключики, открывавшіе имъ свободный доступъ къ скуднымъ семинарскимъ припасамъ. Рисовались рукою старшаго на мукѣ, пшенѣ и проч., знаки препинанія, съ цѣлью предостереженія шаловливой хозяйской рукѣ; но знаки эти безслѣдно сглаживались и находчивыя хозяйки объясняли данное явленіе тѣмъ, что «это избродили мыши или крысы».

Посѣщеніе товарищескихъ квартиръ были не рѣдки и свободное время проводилось или во взаимномъ обменѣ мыслей, или въ невинныхъ развлеченіяхъ; нечего таить, — необходимо иногда и безъ умѣренной выпивки; но это было или при иманивахъ, или при свиданіяхъ и разставаніяхъ. Были между товарищами личности прекрасныя умомъ и сердцемъ, о которыхъ съ пріятностью вспоминаешь; но были и отъявленные тупицы до крайности, вмѣстѣ съ тѣмъ амбиціозные. Особенно выдающеюся личностью въ этомъ послѣднемъ отношеніи былъ одинъ, имени котораго не упоминаю. Это былъ такой непобѣдимой тупости дѣтина и буквоѣдъ, что если остановить его среди заученной тирады, то онъ не могъ продолжать далѣе, — „сбили“; и долженъ былъ опять возвращаться къ началу, — и это въ богословскомъ классѣ, до котораго, впрочемъ, дотянулъ онъ, только благодаря благопріятствовавшей ему виѣшной случайности. При спрашиваньи его наставникомъ, онъ представлялъ собою замѣчательный феноменъ: губы судорожно подергивались, глаза расширились, округлялись и учащенно хлопали, лице покрывалось блѣдностью, между тѣмъ носъ краснѣлъ и покрывался каплями пота; почему у насъ въ шутку и говорили что NN «мыслить сверхъестественнымъ образомъ, — кончикомъ носа». Но избави Боже подшутить надъ нимъ въ глаза, — о, NN шутиковъ обуздываль. Разъ на экзаменѣ въ богословскомъ классѣ, по нѣкоторомъ соображеніи, съ обычнымъ возведеніемъ напряженнаго взора къ потолку, онъ умудрился дать такое, тоже „сверхъестественное“ понятіе о проскомидіи: „проско-

мидія есть та часть просфоры (вмѣсто литургіи), изъ которой вынимается агнецъ въ честь воскресенія и вознесенія Господня“ (?!). Коротко и ясно!.. Говорятъ, одинъ шутникъ подсказалъ ему такую мудрую штуку; шутка была, конечно, плохая, но у него была и своя голова...

Я окончилъ свои воспоминанія. Понятно, излагая ихъ по личнымъ своимъ впечатлѣніямъ и убѣжденіямъ, быть можетъ, на иное не такъ взглянуть, другое по забвенію или не точному знанію не такъ воспроизвелъ; поэтому знакомымъ съ описаннымъ мною періодомъ семинарской жизни представляется взглянуть на него съ своихъ точекъ зрѣнія.

Священникъ *Михаилъ Зеленецъ*.

С. Верхоцень,
Тамбовскаго уѣзда.

СЛОВО

къ новопостриженнымъ братіямъ — монахамъ,

25-го марта 1881 года.

Молю васъ, братіе, достойно ходити званія, въ немъ же званіи бысте. (Ефес. 4. 1).

Апостольскимъ словомъ привѣтствую васъ, братіе, новопостриженные иноки! Самый день вашего постриженія, — благословенный и преблагословенный день благовѣщенія Владычицы Богородицы, сорадуется вамъ: ибо днесь спасенія нашего главизначало и вашей новой спасенной жизни. Буди вамъ Владычица Богородица, обрадованная Благовѣщеніемъ рожденія отъ Нея Спасителя міру, Покровомъ, Помощницею и Руководительницею въ новомъ вашемъ иноческомъ званіи!

Жизнь сообразная, достойная обѣговъ иноческихъ, произнесенныхъ нынѣ вами предъ Господомъ, — вотъ то святое

званіе, въ которое позваны вы, или лучше которое сами добровольно избрали и возлюбили.

Первѣе всего помните, братіе мои, что обѣты ваши вы слушивали и принимали. Самъ Отецъ Небесный, отверзшій вамъ кающіеся объятія свои отчи, какъ евангельскому блудному сыну. Здѣсь же незрими́ми свидѣтелями были: Пречистая Владычица Богородица, всѣ небесныя силы: Св. Ангелы и Архангелы, Сопны преподобныхъ угодниковъ Божіихъ, и ваши небесные покровители, имена коихъ вы приняли при постриженіи. Не забывайте же, бр., обѣтовъ своихъ; напишите ихъ на скрижаляхъ сердецъ вашихъ. Утромъ, вставая на молитву, о нихъ вспоминайте; въ теченіи дня памятію ихъ оберегайте себя отъ всѣхъ искушеній и пристраженій лукавыхъ; вечеромъ, отходя ко сну, провѣряйте по нимъ свои совѣсти. — Внимайте себѣ строго, бдительно, какъ добрые иноки.

Ангельскаго чина сподобились вы. Иноческій чинъ потому и называется Ангельскимъ, что подражая, по возможности, Ангеламъ, день и ночь служащимъ Богу на небѣ, добрые иноки пребываютъ непрестанно въ молитвѣ.

Не подумайте, что это невозможное дѣло! Мало того, что нужно внимательному иноку стараться не пропускать ни одной службы Божіей въ храмѣ, терпѣливо и неразсыянно выстаивать и выслушивать, всякое молитвенное послѣдованіе, отъ начала до конца: ему необходимо много молиться и въ келіи, не жалѣя себя. Но особенно, всѣми усиліями добиваться молитвы умной, сердечной, теплящейся въ сердцѣ, какъ свѣча предъ Богомъ. — Апостольнѣ заповѣдуетъ: *непрестанно молитесь* (1 Солун. 5, 17); *всякою молитвою и моленіемъ молящися, на всякое время духомъ*; Св. Отцы тоже заповѣдуютъ непрестанную молитву: „Иисусова память да соединится съ дыханіемъ твоимъ, учить Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Молю вась, братіе, учить Св. Іоаннъ Златоустъ, никогда не переставать — исполнять правила мо-

литвы сердечной—умной.— Должно всякому (а наипаче монаху): ѳсть-ли онъ, пьеть-ли, сидить-ли, служить-ли, путешествовать-ли или что другое дѣлаеть, непрестанно вопить: „*Господи Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя!*“ — И у всѣхъ Св. подвижниковъ было все тщаніе о томъ, чтобъ— „Господу молиться, просить у Него милости себѣ, и всесвятое сладчайшее Имя Его непрестанно имѣть и носить всегда— и въ сердцѣ, и въ умѣ, и въ устахъ, съ нимъ непрестанно жить, и спать и бодрствовать, и ходить, и ѳсть и пить. Если же сего призванія у монаха не бываетъ, тогда въ него стекается все худое и пагубное“ (См. письма о дух. жиз. Еп. Теоф. стр. 232—235)

Въ этомъ внутреннемъ—умномъ молитвенномъ дѣланіи вся сущность иноческаго подвига. Это есть—святая скорбь и тѣснота монашескаго житія, ради Царства Небеснаго, которую общаются иноки всегда терпѣть, до послѣдняго издыханія. *Царствіе Божіе* съ нуждою достигается. Впрочемъ, утѣшаютъ Св. Отцы, только въ началѣ внутренней подвигъ молитвенный бываетъ скорбенъ для инока, а потомъ, при постоянствѣ и усиліи, съ помощію благодати Божіей, становится для него *благимъ и лежимъ шомъ Господнимъ*, которое взять на себя приглашаетъ Господь всякаго послѣдователя своего.

Знайте, братіе, что вся иноческая жизнь есть ежедневный крестъ, самораспинаніе, самопринужденіе на все доброе и отрицаніе всего худаго и страстнаго.—Будьте постниками бр., какъ общались въ Мѣроу благоразумнаго воздержанія тѣлеснаго Св. Отцы признали: ежедневное вкушеніе пищи и питія, но въ маломъ количествѣ, безъ обремененія, чтобъ не помрачился умъ, и тѣло не возобладало надъ духомъ. Тяжело и не возможно молиться съ наполненнымъ чревомъ; трудно рано пробуждаться вчревоугодику. Уныніе, лѣность, сонъ, всеобщее разслабленіе—вотъ мучители невоздержныхъ въ пищѣ и питіи. Не отъ этого ли

многіе немогутъ никакъ приучить себя поспѣвать на утреннюю службу Божию, хотя ихъ и будятъ, а если и придутъ, то жаль смотрѣть на нихъ, борющихся съ сномъ.

Подвизайся отъ всѣхъ и воздержитя. Кромѣ пощенія въ пищу и питіи, способствующаго цѣломудрію, необходимо инокъ быть постникомъ: и во взорѣ, храня сего отъ скитанія туда и сюда, а отъ разсѣянности, и особенно нечистаго взиранія. Будьте постниками и въ духѣ: смиренными, кроткими, любительными ко всѣмъ братіямъ, не лукавыми, не осудливыми, воздержными на языкъ. Въ этомъ отреченіе ваше отъ міра. Отрекаетесь не отъ людей, братій вашихъ во Христвѣ, а отъ страстей мірскихъ, всѣхъ пороковъ, въ которыхъ лежитъ спокойно грѣшный міръ.

Тако да прослышится свѣтъъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла. Примѣромъ для подражанія да будутъ вамъ Св. Угодники Божіи, имена которыхъ вы приняли при постриженіи. Съ ихъ св. житія рисуите себѣ образъ иноческаго житія, по силамъ и возможности. Читайте свято-отеческія писанія, и изъ нихъ научайтесь, какъ жить благочестно. Какое море премудрости, свѣта и добродѣтели, заключаютъ въ себѣ писанія Св. Отцовъ! Все тамъ найдете, нужное для себя: и руководство и вразумленіе въ недоумѣніи, и врачевство противъ страстей, немощей и грѣховъ.

А главное: — сами добровольно не идите противъ своихъ обѣтовъ, не нарушайте ихъ самовольнымъ уклоненіемъ въ худое, выдумывая разные предлоги и извиненія. Обычно говорятъ; «нынѣ уже время не то, что было прежде; а свѣ о стали немощны, не можемъ мы жить, какъ жили прежніе Отцы». Нѣтъ, братіе, не справедливы эти извиненія. Кто захочетъ подвизаться, тотъ и нынѣ найдетъ у Господа помощь себѣ. Одни только люди нерадивые, забывшіе Бога, стыдъ и совѣсть потерявшіе, придумываютъ разныя извиненія, не желая покаяться и разстаться съ сладкими для нихъ

грѣхами. Множество окружающихъ насъ тѣхъ беззаконниковъ избавить насъ отъ отвѣта предъ Богомъ за нерадѣніе наше. — Горе тѣмъ, чрезъ кого *соблазнъ приходитъ*. Въмѣсто свѣта, они служатъ тьмою и претыканіемъ для другихъ.

Будьте же вы, братіе, свѣтомъ иноческаго житія, чтобъ возрадовались о васъ всѣ: живущіе здѣсь съ вами братія и Христъ, сродники и ближніе ваши въ мірѣ. Если что прежде по немощи челоѳической дѣлали худое, того буже и всачески избѣгайте. Пришло что худое на умъ, повлекло помысль на какую нибудь страсть, возстаетъ тѣло на духъ, — говорите сами себѣ: „нѣтъ я уже не тотъ теперь“, что прежде; не хочу срамить и сквернить себя, и не буду, — и ни мало не медля, прибѣгайте къ Богу, вопія усердно о помощи. Безъ Него мы ни что! *Богъ намъ прибѣжище и сила. Г. Близъ Господь всѣмъ призывающимъ Его воистиннъ; волю боящихся Его сотворитъ; и молитву ихъ услышитъ и ихъ спасетъ ихъ*. Прибѣгайте къ Матери Божіей, прося Ея Покрова и заступленія. Она же всемилостивая, спасать васъ всегда будетъ готова, лишь бы вы припадали къ Ней, докучали Ей и умоляли! Просите молитвенной помощи у Святыхъ Божіихъ, подвизавшихся противъ страстей.

Такъ опасно житьелствуя, будете добрыми иноками — богомольцами, свѣтомъ для собратій и мірянъ, васъ знающихъ. Если же въ страсти и пороки безчестно уклоняться будете, то горе вамъ! Стыдъ и срамъ, поношеніе обители, въ которой живете, укоризна и отроднымъ вашимъ. Монахъ нерадивый о своемъ спасеніи есть ругатель Божій, и говоритъ одинъ, близкій къ намъ по времени, подвижникъ; лучше бы монаху тому не родиться, если онъ не заботится о своемъ спасеніи! Ходите же, брѣ, достойно знанія, въ неже званы быте, во всякомъ смиренномудріи. Господь да управитъ жизнь вашу во спасеніе! Аминь.

Санаксарскаго монастыря *Игуменъ Тихонъ*.

СЛОВО *)

на 9-е марта, по случаю поминовения въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА Николаевича.

Нынѣ, слушатели, у насъ праздникъ, въ честь сорока святыхъ мучениковъ Севастійскихъ, и девятый день памяти о мученически скончавшемся возлюбленномъ нашемъ ГОСУДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ: сочетаніе событій, повидимому, случайное, но тѣмъ не мѣнѣ знаменательное.

Прославляемые св. Церковію мученики по вѣрѣ были христіане, а по званію воины. Христіане всегда и вездѣ отличались строгою исполнительностію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей и были въ государствѣ лучшими людьми. Такими были и эти сорокъ воиновъ. На службѣ они находились въ городѣ Севастіи (въ Арменіи), неоднократно участвовали въ военныхъ дѣйствіяхъ и постоянно отличались храбростію. Повидимому, надо бы ожидать, что заслуги ихъ будутъ оцѣнены по достоинству, и службою ихъ, а также и жизнью, будутъ дорожить; но вышло не такъ: въ то время (это было около 320 года по Рождествѣ Христовомъ) царемъ былъ Ликивій, — зычникъ и жестокій гонитель христіанства, воеводою въ городѣ Севастіи былъ Агриколай, тоже зычникъ и ревностный слуга Ликивія, а областнымъ начальникомъ былъ князь Лисій, который пользовался особымъ довѣріемъ отъ царя Ликивія и, отличаясь преданностію къ идолопоклонству, отличался также и изобрѣтательностію разныхъ мученій для христіанъ; а отъ такихъ завзятыхъ враговъ христіанства можно ли было христіанскимъ сорока воинамъ ожидать для себя какихъ либо милостей и справедливой оцѣнки своихъ заслугъ?.. И вотъ, когда узнали, что эти воины

*) Произнесено въ кадомскомъ соборѣ.

христіане, то ихъ сначала убѣждали отрѣчься отъ Христа; а потомъ когда они сѣявили, что ни за что не согласятся быть измѣнниками Христа Спасителя, тогда ихъ начали мучать: заключили въ оковы, били въ уста камнями, а за тѣмъ, снявъ съ нихъ одежды, бросили въ озеро. Это было зимою и въ сильный морозъ. Мученики всю ночь просидѣли въ озерѣ и остались невредимыми. Одинъ изъ нихъ вздумалъ было отрѣчься отъ Христа и, оставивъ озеро, ушелъ въ построенную на берегу баню; но едва дошелъ до порога ея, какъ тотчасъ же умеръ, не удостоившись вѣнца мученическаго. Тогда на его мѣсто поступилъ одинъ изъ темничныхъ сторожей: онъ видѣлъ, что на страдавшихъ въ озерѣ тридцать девять мучениковъ, сошли съ неба свѣтлые вѣнцы; это поразило его; немедленно онъ увѣровалъ во Христа и, снявъ съ себя одежды, сошелъ къ мученикамъ въ озеро. Утромъ князь Лисій и воевода Агриколай велѣли у этихъ мучениковъ сокрушить молотомъ голени и они, подъ ударами молота, скончались.

Не было ли, слуш., чего либо похожаго и въ жизни поминаемаго нами нынѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА? Казалось бы, если кому, то Почившему ГОСУДАРЮ слѣдовало, за его высокія добродѣли и славныя дѣла, постоянно блаженствовать и радоваться, но на дѣлѣ мы видимъ противное: скорбями началось его царствованіе, скорбями и окончилось. Онъ скорбѣлъ о смерти Августѣйшаго Родителя своего; о неудачахъ Крымской войны; скорбѣлъ о разныхъ неустройствахъ дорогой ему Россіи; скорбѣлъ когда узнавалъ о несчастіяхъ своихъ подданныхъ; скорбѣлъ по случаю преждевременной смерти своего царственного первенца; скорбѣлъ о страданіяхъ единокровныхъ намъ славянъ, самъ отправлялся изъ за нихъ на войну и терпѣливо переносилъ, наравнѣ съ храбрыми нашими войсками, всѣ тягости военного положенія; скорбѣлъ по случаю тяжелой болѣзни, а за тѣмъ и смерти драгоцѣннѣй-

шей своей супруги; постоянно находился въ трудахъ, прочитывая разныя дѣла и доклады, и заготовляя на нихъ свои мѣнья, и часто проводилъ ночи безъ сна, думая о благоустройствѣ любезной ему Россіи и о благоденствіи своихъ подданныхъ. Все это, взятое вмѣстѣ, конечно можно уже назвать мученичествомъ. Но мы чувствуемъ, что наша мысль, въ настоящія минуты, главнымъ образомъ останавливается на тѣхъ страданіяхъ почившаго ГОСУДАРЯ, которыя причиняли ему злодѣи неоднократно своими покушеніями на священную жизнь его: эти покушенія лишали его спокойствія, сильно возмущали его любвеобильную душу и постепенно отравляли его драгоценное здоровіе. Все это по истинѣ есть мученичество. И мы не можемъ не видѣть въ этомъ мученичествѣ нѣкотораго сходства съ мученичествомъ святыхъ Севастійскихъ воиновъ. Какъ тѣхъ, чтобы лишить жизни, мучители сначала били по устамъ камнями, а потомъ морозили въ озерѣ, но Всемогущій Господь чудеснымъ образомъ сохранялъ ихъ жизнь, желая этимъ образумить мучителей и привести ихъ въ познаніе истины: такъ и почившаго ГОСУДАРЯ нашего нѣсколько разъ злодѣи покушались лишить жизни, употребляя при этомъ самыя сильныя и, можно сказать, адскія средства, но Милосердый Господь чудеснымъ образомъ хранилъ его драгоценную жизнь, давая этимъ урокъ злодѣямъ, чтобы они образумились чтобы негубили своихъ душъ царубійствомъ и чтобы дорожили дарованнымъ имъ сокровищемъ. Но когда злодѣи, и послѣ этого урока, упорно стояли на своемъ и не исправлялись, тогда Господь *предаде ихъ въ неискусенъ умъ творити неподобная* .. И 1 го марта въ 1 ч. 45 мин. пополудни, попусценіемъ Божіимъ, совершенно новое и послѣднее покушеніе на священную жизнь обожаемаго нами Царя-Освободителя: подъ каретою ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, когда Онъ ѣхалъ съ развода, разразилась брошенная злодѣемъ бомба, раздробила заднюю часть кареты; ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО тогчасъ же изъ кареты

вышелъ, и едва сдѣлавъ нѣсколько шаговъ, какъ разразилась подъ его ногами другая бомба; кровь полилась ручьями: ноги оказались раздробленными, точно какъ у сорока св. мучениковъ, страданія были ужасныя... , и въ 3 часа 25 минутъ того же дня нашего Царя—мученика уже не стало въ живыхъ: благостная душа его переселилась въ загробную жизнь, и мы лишились Мудраго Царя и Милостиваго своего Благодѣтеля.

Что же это такое, слушатели? За что отняли у насъ любимаго Царя и добрейшаго Отца многомилліоннаго народа? За то ли, что Онъ былъ православный, Благочестивѣйшій и лучшій изъ всѣхъ Государей во всемъ свѣтѣ? За то ли, что Онъ даровалъ драгоценную свободу миллионамъ своихъ подданныхъ? За то ли, что Онъ устроилъ у насъ гласный и скорый судъ? За то ли, что Онъ учредилъ у насъ земское хозяйство и городское самоуправленіе? За то ли, что Онъ освободилъ единокровныхъ намъ Славянъ отъ поноснаго Турецкаго ига? За то ли, наконецъ, что Онъ былъ нашимъ счастьемъ, нашею славою и нашимъ истиннымъ Отцемъ, неуспѣшно пекущемся о нашемъ благоденствіи?... И кто же эти изверги, которые отняли у насъ эту драгоценную жизнь? Не Ликивій ли, не Лисій ли и не Агриколай ли—язычники, которые замучили сорокъ св. воиновъ? Нѣтъ. Эти изверги, въ нравственномъ отношеніи, должны стать далеко ниже, чѣмъ жестокіе мучители Севастійскихъ воиновъ. Не Годуновъ ли,—убійца св. Дмитрія Царевича? Не Разинъ ли разбойникъ? Не Пугачевъ ли бунтовщикъ? Нѣтъ. Эти изверга хуже даже и ихъ. Газеты возвѣстили намъ, что одинъ изъ мучителей нашего Благочестивѣйшаго Царя-мученика схваченъ, и оказалось, что онъ русскій, и изъ мѣщанскаго сословія, и еще юноша. Но какого же вѣроисповѣданія этотъ юноша? И есть ли въ немъ какая либо вѣра? Одинъ ли онъ совершитель преступленія? Гдѣ же прочіе? Что они за люди? И можно ли назвать ихъ людьми? Сохранили ли они въ себѣ тѣ Вожественныя до-

стоинства, которыя дарованы человѣку при его сотвореніи? Не поворъ ли для нашего Отечества, что у насъ существуютъ такіе ужасные изверги? Не пора ли намъ подумать о томъ, что мы, гдѣ мы и куда идемъ? Не пора ли взяться намъ за разумъ и позаботиться о томъ, чтобы наше молодое поколѣніе воспитываемо было въ страхъ Божіемъ, въ духъ православія, и чтобы крамола и духъ невѣрія не проникали въ среду его?

Но объ этомъ пока довольно. Теперь мы должны по заботится объ исполненіи главнаго своего долга, въ отношеніи къ почившему Государю нашему Императору Александру Николаевичу, именно: должны усердно молиться объ упокоеніи благодной души его. А сегодня мы должны совершить особенное объ немъ моленіе, потому что нынѣ девятый день съ того времени, какъ мученически скончался Онъ. Девятый день точно также, какъ и третій и сорокоуый, имѣютъ особенно значеніе въ отношеніи къ душамъ почившихъ христіанъ. Изъ откровенія, котораго удостоился преподобный Макарій Александрійскій, мы знаемъ, что душа каждаго умершаго, по разлученіи ея съ тѣломъ, объята бываетъ скорбію и до тръ тьяго дня скитается по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ любила проводить время вмѣстѣ съ тѣломъ; но когда въ третій день св. церковь совершаетъ объ ней моленіе, тогда св. Ангелы, стрегущіе ее, доставляютъ ей утѣшеніе; и за тѣмъ она, окрыляемая молитвами св. церкви, возносится вмѣстѣ съ ангелами на небо для поклоненія Господу. Послѣ этого, по повелѣнію Божію, ангелы показываютъ ей разныя обители святыхъ и красоту рая. Созерцаніемъ этихъ обителей она занимается шесть дней; и если она праведна, то это созерцаніе доставляетъ ей радость; а если она виновна во грѣхахъ, то, при видѣ блаженства святыхъ, начинаетъ скорбѣть и укорять себя: увы мнѣ! за чѣмъ я была безпечна и предавалъсь грѣхамъ! увы мнѣ бѣдной! А въ девятый она снова возносится, вмѣстѣ съ ангелами, на небо для поклоненія Господу. И

молитвы св. Церкви доставляютъ ей въ это время великое облегченіе. А за тѣмъ Господь повелѣваетъ показать ей разнообразныя мученія грѣшниковъ и разсмотрѣніемъ ихъ она занимается тридцать дней. Въ это время она скорбитъ и трепещетъ, опасаясь, какъ бы и самой неподвергнуться этимъ ужаснымъ мученіямъ. Въ сороковой же день она опять возносится на небо, гдѣ и выслушиваетъ отъ Господа приговоръ, куда ей идти въ рай, или въ адъ. И молитвы св. церкви въ это время оказываютъ ей великую помощь (см. Четырехминою, 19 января). Вотъ поэтому-то св. церковь установила творить особое молитвенное помяновеніе о душахъ умершихъ въ 3-й, въ 9-й и 40-й дни. А поэтому то и мы нарочито собрались теперь сюда, чтобы помолиться о возлюбленномъ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ.

Помолимся же, слуш., Господу всѣмъ сердцемъ и всею душою, да упокоитъ Онъ нашего Царя-мученика *въ мстѣхъ свѣтлѣхъ, въ мстѣхъ златнѣхъ, въ мстѣхъ покойнѣхъ, и дѣже нѣтъ болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная* Аминь

Священникъ *Іоаннъ Кобыковъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ УКАЗАТЕЛЬ ЗАКОНОВЪ,
относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, составленный г. Пермь *Протоіереемъ А. Луканинымъ.*
Два выпуска. Выпускъ I-й, Пермь; типографія Никифоровой; 1878 г.; узакон. съ 1650 по 1850 г.; стр. 189. Выпускъ II-й, Пермь; типографія Каменскаго; 1881 г.; узаконен. съ 1851 г. по 1880 г.; стр. 195. Получать можно *исключительно въ городѣ Пермь* отъ Протоіерея Александра Лукашина. Цѣна

обоимъ выпускамъ безъ пересылки 1 руб. 50 к., съ пересылкою 1 руб. 75 коп. Каждый выпускъ отдѣльно не продается.

Отъ него же можно выписывать оставшееся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и проступленіяхъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ.**

Изданіе 2 е, исправленное и дополненное. Пермь. 1880 года. Типографія Каменскаго. VI. стр 216. Цѣна въ бум. 75 коп., съ пересылкою 1 руб., въ корешковомъ сафьян. переплетѣ 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Зъ канцеляріи правленія Пермской дух. семинаріи продается небольшое количество экземпляровъ «**Историческаго очерка Русскаго проповѣдничества и Греческаго.**» 800 страницъ. Цѣна за экземпляръ съ пересылкою, 2 руб.

поступили въ продажу

ПРЕКРАСНО-ИСПОЛНЕННЫЕ ПОРТРЕТЫ

ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III

и

ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты величиною каждыя 12¹/₂ вершка въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ

П. О. Ворелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала «Иллюстрированный Міръ», по Николаевской ул., д. № 48-й.

ВЫШЛЪ СВѢТЬ НОВАЯ КНИГА:

СВЯТЦЫ

для православнаго христіанина, въ особенности для престолюдина.

Съ краткимъ объясненіемъ праздниковъ св. Церкви, начальныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей Закона Вожія и съ приложеніемъ нѣкоторыхъ свѣдѣній о предметахъ по сельско-домашнему быту. Составилъ законоучитель Сунскихъ народныхъ училищъ *свящ. Николай Поповъ*. Вятка 1881.

Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

Желающіе имѣть сію книжку благоволятъ адресоваться къ составителю оной на Сунскую станцію, Вятской губ., или въ г. Вятку, въ типографію Куклина. Книгопродавцамъ 20% уступки.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученія 13-е, 14 и 15. — Изъ воспоминаній о семинарской жизни — священника *Михаила Зеленева*. — Слово къ новопостриженнымъ монахамъ — *Игумена Тихона*. — Слово на 9-е марта — священника *Іоанна Кобыкова*. — Объявленія.

Редакторы: { *И. д. Ректора, Инсп. Семинаріи К. Ястребовъ*
Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 8-го іюня 1881 года.

Цензоръ, Протоіерей *Іоаннъ Сладкопѣвцевъ*.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.